



Naša značka: **OU-TT-OOP5-2021/011116**

Trnava 24.05.2021

**Xo 5/2021**

## ROZHODNUTIE

Okresný úrad Trnava, odbor opravných prostriedkov, referát katastra nehnuteľností, ako správny orgán, príslušný podľa § 58 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších právnych predpisov, podľa § 4 ods. 2 písm. b) zákona č. 180/2013 Z. z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov, rozhodujúc vo veci opravy chyby v katastrálnom operáte podľa § 59 zákona č. 162/1995 Z. z. o katastri nehnuteľností a o zápise vlastníckych a iných práv k nehnuteľnostiam v znení neskorších právnych predpisov, o odvolaní účastníka konania: Ing. Renáta Baroková, bytom Podhradie 13, 900 21 Svätý Jur, zo dňa 04.03.2021, proti rozhodnutiu Okresného úradu Dunajská Streda, katastrálneho odboru, č. X 22/2020-4 zo dňa 24.02.2021,

### **r o z h o d o l t a k t o :**

Okresný úrad Trnava, odbor opravných prostriedkov, referát katastra nehnuteľností, podľa § 59 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších právnych predpisov odvolanie Ing. Renáty Barokovej zo dňa 04.03.2021 **zamieta** a rozhodnutie Okresného úradu Dunajská Streda, katastrálneho odboru, č. X 22/2020-4 zo dňa 24.02.2021 **potvrďuje**.

### **Odôvodnenie**

Dňa 28.02.2020 bolo Okresnému úradu Dunajská Streda, katastrálnemu odboru (ďalej aj ako „OÚ DS KO“) doručené podanie Ing. Renáty Barokovej, bytom Podhradie 13, 900 21 Svätý Jur, označené ako „Žiadosť o opravu chyby v katastrálnom operáte“. V podaní podľa § 59 zákona č. 162/1995 Z. z. o katastri nehnuteľností a o zápise vlastníckych a iných práv k nehnuteľnostiam v znení neskorších právnych predpisov (ďalej len „katastrálny zákon“) žiada OÚ DS KO o opravu chyby, ktorá sa vyskytne po zrušení plomby č. X-112/2011 na liste vlastníctva č. 617, katastrálne územie Sap. Ing. Renáta Baroková žiada, aby boli ako vlastníci

Telefón

pozemku parcela C KN č. 202/3 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 511 m<sup>2</sup> na liste vlastníctva č. 617, katastrálne územie Sap vedení právni nástupcovia po Júlii Horváthovej, rod. Paksi, predtým Bartalošovej a jej manželovi Valentovi Bartalošovi. Žiadateľka tvrdí, že parcela C KN č. 202/3 je časťou pôvodnej parcely č. 205 o výmere 310 siah, pôvodne vedenej v pozemkovoknižnej vložke č. 317, pričom túto časť mali nadobudnúť jej právni predchodcovia Júlia Horváthová, rod. Paksi, predtým Bartalošová a Valent Bartaloš darom v roku 1941. Z uvedeného dôvodu žiada správny orgán, aby urobil vo veci nápravu a nespochybňoval vlastníctvo Júlie Horváthovej rod. Paksi, predtým Bartalošovej, resp. jej dedičov, ktorí sú v súčasnosti zapísaní na príslušnom liste vlastníctva ako vlastníci (súčasne aj s ostatnými pozemkovoknižnými vlastníkmi pôvodného pozemku parcela č. 205 s výmerou 310 siah) k parcele č. 202/3 s výmerou 511 m<sup>2</sup> v katastrálnom území Sap.

OU DS KO sa oboznámil s obsahom žiadosti a dňa 25.03.2020 vydal vo veci Upovedomenie o začatí konania o oprave chyby, v ktorom účastníkov konania oboznámil s doposiaľ zisteným skutkovým stavom veci a zároveň skonštatoval, že „Problematika správnosti evidovania vlastníckeho práva C KN parcely č. 202/3 resp. E KN parcely č. 205 v katastrálnom území Sap už bola predmetom katastrálneho konania o oprave chyby v katastrálnom operáte č. X-42/2012, ktoré na základe rozhodnutia odvolacieho orgánu, bývalej Správy katastra Trnava, právny predchodca Okresného úradu Trnava, bolo zaradené do spisu k vtedy už prebiehajúcemu konaniu č. X-112/2011. V rámci katastrálneho konania o oprave chyby č. X-112/2011 o vlastníctve C KN parcely č. 202/3 bolo právoplatne rozhodnuté.“, preto z uvedeného dôvodu navrhol konanie podľa ustanovenia § 30 ods. 1 písm. i) zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších právnych predpisov (ďalej len ako „zákon o správnom konaní“) zastaviť.

Preverovaním okruhu účastníkov konania správny orgán zistil, že pobyt účastníkov konania: Arpád Nagy, Rudolf Nagy, Karol Bartalos, Vojtech Fogas, Johanna Bartalos, Koloman Bartalos, Helena Olléová, Viola Kazmérova nie je známy, preto im rozhodnutím č. X 22/2020-2 zo dňa 31.03.2020, právoplatným dňa 30.04.2020, podľa § 16 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní ustanovil za účelom obhajovania ich práv v celom konaní pod č. X 22/2020 ako opatrovníka Bc. Perlu Makkerovú, nar. 23.10.1964, bytom Nová Ves č. 2222/26, Dunajská Streda.

K upovedomeniu sa listom zo dňa 13.04.2020 v stanovenej lehote vyjadrila žiadateľka Ing. Renáta Baroková, ktorá k veci uviedla najmä, že parcela C KN č. 206 má výmeru iba 606m<sup>2</sup> (ide zrejme o preklep a správne malo byť 616 m<sup>2</sup>) o čom jej vlastníčka Katarína Fördöšová vedela. Dokazuje to geometrický plán č. 50-25/88, v ktorom došlo k neopodstatnenému zlúčeniu parcely č. 206 s parcelou č. 205. Orgány katastra podľa názoru Ing. Barokovej pochybili, keď len na základe geometrického plánu č. 50-25/88 a rozhodnutia súdu takéto zlúčenie akceptovali a zapísali vlastnícke právo v prospech Kataríny Fördöšovej. Zvyšok parcely č. 206 o výmere 511 m<sup>2</sup> bol podľa zápisov v katastri priradený k parcele č. 202, preto jeho vlastníkom by mali byť dedičia po pôvodných vlastníkoch parcely č. 205.

OU DS KO následne v zmysle upovedomenia zo dňa 25.03. 2020 rozhodnutím zo dňa 29.06.2020 č. X 22/2020-3 konanie o oprave chyby v katastrálnom operáte podľa § 30 ods. 1

písm. i) zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní zastavil z dôvodu, že sa jedná o totožnosť veci s konaním č. X-112/2011, v ktorom už bolo právoplatne rozhodnuté. Ing. Renáta Baroková sa voči rozhodnutiu odvolala podaním zo dňa 07.07.2020, doručeným OU DS KO dňa 13.07.2020. V odvolaní vyjadrila svoj nesúhlas s rozhodnutím č. X 22/2020-3, ktoré neberie do úvahy faktické zápisy vo svojej agende a stále určuje za vlastníčku parcelného čísla 202/3 v k. ú. Sap s výmerou 511 m<sup>2</sup>- v dokumente uloženom na Katastri v DS ako „rozdiel odčlenený ku kat. p.č.202“ – Katarínu Fördöšovú. Keďže vlastníčkou parcely č. 202 bola od roku 1941 až do svojej smrti Júlia Horváthová, rod. Paksi, predtým Bartalošová, je zrejmé, že tento rozdiel mal byť odčlenený do jej vlastníctva. Preto žiada, aby bola ako vlastníčka tohto „rozdielu“ teraz označeného ako parcela CKN č. 202/3 na liste vlastníctva namiesto Kataríny Fördöšovej zapísaná Júlia Horváthová.

OÚ DS KO odvolanie spolu so spisovým materiálom listom zo dňa 10.08.2020 postúpil odvolaciemu orgánu, ktorým je Okresný úrad Trnava, odbor opravných prostriedkov, referát katastra nehnuteľností na rozhodnutie o odvolaní.

Odvolací orgán preskúmal celý na vec sa vzťahujúci spisový materiál vrátane spisov Okresného úradu Trnava, odboru opravných prostriedkov č. Xo1/2013 a č. Xo2/2016 a zistil, že OÚ DS KO síce rozhodol vecne správne, avšak konanie č. X 22/2020 trpí procesnou vadou, ktorá spôsobuje nezákonnosť vydaného rozhodnutia. Odvolací správny orgán zistil, že OÚ DS KO konal ako s účastníkom konania s nebohým Romanom Bartalošom, nar. 14.05.1972, zosn. 05.09.2016, naposledy bytom Nová 329/157, Stupava, ktorý v čase začatia konania už nežil. V zmysle Uznesenia Okresného súdu Malacky č. 13D/66/2016-44 Dnot371/2016 o dedičstve, by ako právni nástupcovia po zosnulom v prichádzali do úvahy Jana Bartalošová, nar. 11.03.1975 a Martin Bartaloš, nar. 04.06.2002, obaja bytom Nová 329/157, Stupava. Týmto osobám však nebolo v rámci konania na prvom stupni doručované upovedomenie o začatí konania o oprave chyby v katastrálnom operáte, ani odvolaním napadnuté rozhodnutie, ani voči nim nebol vykonaný žiaden iný procesný úkon, a teda s nimi nebolo konané ako s účastníkmi konania. Z tohto dôvodu odvolací orgán rozhodnutím č. Xo 10/2020 zo dňa 09.10.2020, právoplatným dňa 10.11.2020 rozhodnutie OÚ DS KO č. X 22/2020-3 zo dňa 29.06.2020 zrušil a vrátil správne orgánu prvého stupňa na nové prejednanie a rozhodnutie.

Po vrátení veci správne orgánu prvého stupňa tento vec znovu prejednal a dňa 21.12.2020 vydal nové upovedomenie o začatí konania o oprave chyby, v ktorom účastníkov konania oboznámil s doposiaľ zisteným skutkovým stavom veci a zároveň opätovne skonštatoval, že „Problematika správnosti evidovania vlastníckeho práva C KN parcely č. 202/3 resp. E KN parcely č. 205 v katastrálnom území Sap už bola predmetom katastrálneho konania o oprave chyby v katastrálnom operáte č. X-42/2012, ktoré na základe rozhodnutia odvolacieho orgánu, bývalej Správy katastra Trnava, právny predchodca Okresného úradu Trnava, bolo zaradené do spisu k vtedy už prebiehajúcemu konaniu č. X-112/2011. V rámci katastrálneho konania o oprave chyby č. X -112/2011 o vlastníctve C KN parcely č. 202/3 bolo právoplatne rozhodnuté.“, preto z uvedeného dôvodu navrhol konanie podľa ustanovenia § 30 ods. 1 písm. i) zákona o správnom konaní zastaviť. Účastníkov konania zároveň vyzval, aby v lehote 14 dní odo dňa doručenia upovedomenia oznámili správne orgánu všetky skutočnosti, ktoré môžu mať význam pre konanie a rozhodovanie v predmetnej veci, navrhli



dôkazy, prípadne sa oboznámili s podkladmi na vydanie rozhodnutia nahliadnutím do spisu. Upovedomenie bolo správne doručené všetkým účastníkom konania. Listom zo dňa 04.01.2021 sa k jeho obsahu vyjadrila Ing. Renáta Baroková. V liste spochybňuje zápis v pôvodnej pozemkovoknižnej vložke č. 475, ktorá vznikla v roku 1936, preto v nej mali byť výmery parciel 206 a 207 uvádzané v siahach a nie v m<sup>2</sup>. Taktiež uvádza, že v pozemkovoknižnej vložke č. 317 bolo pod B7 a B7b zapísané vlastnícke právo Valenta Bartaloša a Dávida Bartaloša k parcele č. 205. Pri týchto údajoch je pečiatka katastra s dátumom 28.07.1994 pričom nemá vedomosť, že by existoval dokument, na základe ktorého by po tomto dátume ich vlastnícke právo zaniklo. Ďalej namieta geometrický plán č. 4-50-25-88 SG Dunajská Streda zo dňa 03.11.1988, v ktorom bola parcela č. 205 nesprávne zahrnutá do parcely č. 206. Tento geometrický plán sa stal súčasťou rozsudku Okresného súdu Dunajská Streda č. 6C/81/89-8, ktorým bolo určené vlastnícke právo Kataríny Fördöšovej k parcele 206 a 207/1, avšak tento rozsudok neriešil zrušenie vlastníckych vzťahov pre vlastníkov parcely č. 205. Tieto vlastnícke vzťahy k parcele č. 205 podľa názoru odvolateľky nezanikli, o čom svedčí aj zápis v dokumentoch katastrálneho úradu z roku 1990 „Pkn. Parc.č. 206,207 sú zlúčené s kat. p.č. 205 vl. 317, 208 vl. č. 208. Rôzni vlastníci. Rozdiel odčlenený ku kat. p.č. 202.“ Parcela č. 202 bola pritom vo vlastníctve Júlie Bartalošovej, rod. Paksi a jej synov Valenta Bartaloša a Davida Bartaloša. Tento odčlenený rozdiel má dnes na základe vyhotoveného GP č. 33737398-85/98 zo dňa 13.10.1998 označenie parcela č. 202/3 a výmeru 511 m<sup>2</sup>, a mal by správne patriť do vlastníctva Júlie Bartalošovej, rod. Paksi a jej synov Valenta Bartaloša a Davida Bartaloša.

OÚ DS KO sa oboznámil s doručeným vyjadrením a následne pod č. X 22/2020-4 dňa 24.02.2021 opätovne rozhodol o zastavení konania podľa § 30 ods. 1 písm. i) zákona o správnom konaní, z dôvodu totožnosti veci s konaním č. X-112/2011, v ktorom už bolo v spojení s rozhodnutím Okresného úradu Trnava, odboru opravných prostriedkov č. Xo2/2016 zo dňa 11.11.2016 právoplatne rozhodnuté. Rozhodnutie bolo v zmysle ustanovení zákona o správnom konaní doručené všetkým účastníkom konania. Podľa dátumu vyplneného na doručení bolo rozhodnutie doručené Ing. Renáte Barokovej dňa 03.02.2021, avšak vzhľadom na dátum vydania rozhodnutia ( 24.02.2021) ako aj vzhľadom na dátum dennej pečiatky dodacej pošty je zrejmé, že ide o chybu v písaní. Rozhodnutie tak považujeme za doručené dňa 03.03.2021. Voči rozhodnutiu sa Ing. Renáta Baroková odvolala podaním zo dňa 04.03.2021, doručeným OÚ DS KO dňa 09.03.2021. V odvolaní poukazuje na svoj list zo dňa 04.01.2021, v ktorom podrobne rozpísala zápisy nachádzajúce sa katastrálnych záznamoch, týkajúce sa vlastníctva a zmien, ktoré sa uskutočnili na parcelách č. 205, 206 a 207 v rokoch 1988-1990, a ktoré určujú za vlastníčku parcely č. 202/3 Júliu Bartalošovú, rod. Paksi a spol. K týmto skutočnostiam sa OÚ DS KO vo svojom rozhodnutí nevyjadril, napriek tomu, že odvolateľka na tieto fakty nepoukázala po prvý krát. Odvolateľka nesúhlasí s rozhodnutím OÚ DS KO č. X 112/2011-2, potvrdeným nadriadeným orgánom OÚ Trnava pod č. Xo 2/2016, kde bolo konštatované, že vydaním Rozsudku OS DS č. 6C 81/89-8 v roku 1900 podľa GP č. 50-25/88 zaniklo vlastníctvo vlastníkov z pozemkovoknižnej vložky č. 317. Je podľa jej názoru zrejmé, že súd neriešil zrušenie vlastníckych vzťahov k parcele č. 205, ale vydržanie časti parcely č. 208 Katarínou Fördöšovou. Právny titul k vlastníctvu parcely č. 202/3 (vytvorenej geometrickým plánom č. 33737398-85/98 ako zvyšok parcely č. 205) pre Júliu Bartalošovú, rod. Paksi a spol. dokazuje Darovacia zmluva z roku 1941 ako aj zápis v materiáloch OÚ DS KO z roku 1990 a neexistuje žiadny právny titul, ktorý by toto vlastníctvo zrušil. Z uvedeného

dôvodu opätovne žiada o opravu chyby v katastrálnom operáte, ktorá vznikla v priebehu konania č. X-112/2011.

Listom zo dňa 15.03.2021 oboznámil OU DS KO ostatných účastníkov konania s podaným odvolaním a vyzval ich na vyjadrenie sa k jeho obsahu v lehote 10 dní odo dňa doručenia upovedomenia. Mária Maronová doručila svoje vyjadrenia dňa 18.03.2021 vo forme e-mailu, kde uviedla, že sa k odvolaniu nevie vyjadriť, nakoľko „...sa so sestrou nikdy nezaujímali o majetok po ich babičke Júlii Bartalošovej, rod. Pakšiovej.“. Ostatní účastníci konania správnomu orgánu svoje stanovisko k podanému odvolaniu nedoručili.

Nakoľko v danom konaní neboli splnené podmienky na rozhodnutie veci autoremedúrou podľa § 57 ods. 1 zákona o správnom konaní, OÚ DS KO odvolanie spolu so spisovým materiálom listom zo dňa 30.03.2021 postúpil odvolaciemu orgánu, o čom upovedomil účastníkov konania. Spis bol doručený odvolaciemu orgánu dňa 06.04.2021. Tento z predložených podkladov zistil, že odvolanie bolo podané oprávnenou osobou, riadne a včas.

Podľa § 30 ods. 1 písm. i) zákona o správnom konaní, *správny orgán konanie zastaví, ak sa v tej istej veci právoplatne rozhodlo a skutkový stav sa podstatne nezmenil.*

Podľa § 59 ods. 2 zákona o správnom konaní, *ak sú pre to dôvody, odvolací orgán rozhodnutie zmení alebo zruší, inak odvolanie zamietne a rozhodnutie potvrdí.*

Odvolací orgán preskúmal celý na vec sa vzťahujúci spisový materiál vrátane spisov Okresného úradu Trnava, odboru opravných prostriedkov č. Xo1/2013, č. Xo2/2016, Xo10/2020 a dospel k záveru, že rozhodnutie správneho orgánu prvého stupňa je vecne správne a bolo vydané v súlade so zákonom. Tak, ako už odvolací orgán ustálil v rozhodnutí č. Xo10/2020, v danom prípade je nepochybné, že sa jedná o totožnosť veci s právoplatne ukončeným konaním vedeným na OÚ DS KO pod č. X-112/2011 tak, ako to predpokladá § 30 ods. 1 písm. i) zákona o správnom konaní. Rozhodnutie č. X-112/2011 -2 zo dňa 18.02.2016 nadobudlo právoplatnosť dňa 17.02.2020 v spojení s rozhodnutím Okresného úradu Trnava, odboru opravných prostriedkov č. Xo2/2016 zo dňa 11.11.2016. K záveru o totožnosti veci dospel odvolací orgán porovnaním konaní vedených na OÚ DS KO pod č. X-112/2011 a č. X22/2020 ktorým zistil, že v oboch konaniach je totožný okruh účastníkov konania, resp. ich právnych nástupcov, a to bývalých pozemkovoknižných vlastníkov parcely č. 205 z pozemkovoknižnej vložky č. 317, parcely č. 206 z pozemkovoknižnej vložky č. 475 a parcely č. 202 z pozemkovoknižnej vložky č. 515, všetky vedené pre katastrálne územie Sap. Predmet konania č. X-112/2011 v celom rozsahu pokrýva okrem iného aj predmet žiadosti Ing. Renáty Barokovej zo dňa 20.02.2020 v konaní č. X22/2020, a to otázku riešenia zápisu vlastníckeho práva k C KN parcele č. 202/3, katastrálne územie Sap, pričom v oboch prípadoch boli predmetom posudzovania rovnaké dôkazné materiály a skutočnosti.

Prekážka rozhodnutej veci – res iudicata, sa uplatňuje v situácii, keď sa účastník konania podaním návrhu v rovnakej veci, o ktorej už správny orgán raz právoplatne rozhodol, za nezmenených podmienok (skutkových a právnych) domáha, aby správny orgán vec opätovne prejednal. Právoplatné rozhodnutie v totožnej veci je neodstrániteľnou prekážkou,

ktorá správne mu orgánu natrvalo znemožňuje pokračovať v začatom správnom konaní. Odvolateľka vo svojom návrhu zo dňa 20.02.2020 ani v odvolaní zo dňa 04.03.2021 a ani vo svojich ostatných vyjadreniach neuviedla žiadne nové skutočnosti, z ktorých by správny orgán mohol vyvodiť záver, že skutkový stav sa od právoplatnosti rozhodnutia č. X-112/2011-2 akýmkoľvek spôsobom zmenil, pričom správny orgán nemá vedomosť o žiadnej inej zmene skutkových alebo právnych okolností. Z uvedeného dôvodu sa odvolací orgán jednotlivými odvolacími dôvodmi bližšie nezaoberali, nakoľko rovnaké skutočnosti odvolateľka (aj podľa svojich vlastných tvrdení) už viac krát uviedla, a tieto boli predmetom posudzovania v predchádzajúcom správnom konaní pod č. X -112/2011. Z rovnakého dôvodu sa ani správny orgán prvého stupňa nemal povinnosť v odôvodnení napadnutého rozhodnutia vysporiadať so všetkými námietkami vznesenými žiadateľkou počas konania na prvom stupni.

Odvolací orgán ma za to, že správny orgán prvého stupňa rozhodol správne, keď na základe zistených okolností konanie vedené pod č. X 22/2020 zastavil pre prekážku res iudicata. Odvolací orgán preto nemohol rozhodnúť inak ako odvolanie zamietnuť a napadnuté rozhodnutie potvrdiť tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

### Poučenie

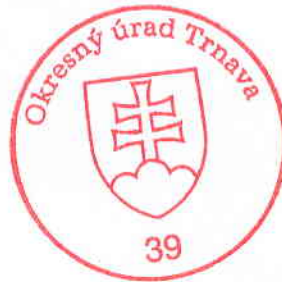
Proti rozhodnutiu odvolacieho orgánu o odvolaní sa podľa § 59 ods. 4. zákona o správnom konaní nemožno ďalej odvolať. Toto rozhodnutie je podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok v znení neskorších predpisov preskúmateľné súdom po nadobudnutí právoplatnosti.

Doručuje sa:

1. Ľudovít Sághy, Jilemnického 203/9, 929 01 Dunajská Streda
2. Eva Jankoová, 930 06 Sap č. 162
3. Ladislav Fitos, Komárňanská 202/24, 932 01 Veľký Meder
4. Ing. Andrea Fitosová, Komárňanská 202/24, 932 01 Veľký Meder
5. Ing. Viola Fitosová, Komárňanská 202/24, 932 01 Veľký Meder
6. Ing. Renáta Baroková, Podhradie 607/13, 900 21 Svätý Jur
7. Dušan Bartaloš, Dlhá 1066/14, 900 26 Slovenský Grob
8. Drahomíra Bartalošová, Učiteľská 9154/33, 821 06 Bratislava
9. Janka Bartalošová, Nová 329/157, 900 31 Stupava
10. Martin Bartaloš, Nová 329/157, 900 31 Stupava
11. Ivan Dinga, Parkova1, 919 27 Brestovany
12. Rastislav Dinga, Šafárikova 164/9, 903 01 Senec
13. Mária Maronová, Geologická 14, 821 06 Bratislava
14. Judita Gušťafíková – doručuje sa podľa § 25 katastrálneho zákona
15. Mária Állóová, 930 06 Nárád 175
16. Veronika Horváthová, 930 06 Sap č. 158
17. Janka Takácsová, 930 06 Sap č. 178
18. Dr. Michal Bartalos – doručuje sa podľa § 25 katastrálneho zákona
19. Bc. Perla Makkerová, Nová ves 2222/26, 929 01 Dunajská Streda – opatrovník pre:
  - Árpád Nagy, Dunajská Streda
  - Rudolf Nagy, Dunajská Streda



- Karol Bartalos, Padáň
- Vojtech Fogas, Padáň
- Koloman Bartalos, Padáň
- Johanna Bartalos, USA
- Helena Olléová
- Viola Kazmérová, Dolný Štál  
+ verejná vyhláška



17. *Steinerová*  
PhDr. Vanesa Šteinerová  
vedúca odboru

Vyvesené:

Zvesené: