



ROZHODNUTIE VYDANÉ V ZISŤOVACOM KONANÍ

Okresný úrad Žarnovica, odbor starostlivosti o životné prostredie ako príslušný orgán štátnej správy v zmysle § 1 ods. 1 písm. c) a § 5 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z.z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, a ako príslušný orgán podľa § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní vplyvov“), vydáva podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (správny poriadok) (ďalej len „správny poriadok“) a podľa § 29 ods. 11 zákona o posudzovaní vplyvov na základe oznámenia o zmene navrhovanej činnosti: „Rozšírenie výrobných priestorov v spoločnosti NEUMAN ALUMINIUM PWG s.r.o.“, ktoré predložila dňa 06.08.2018 spoločnosť: INECO, s.r.o., Mladých budovateľov 2, 974 11 Banská Bystrica v zastúpení navrhovateľa: Neuman Aluminium Industries s.r.o., Bystrická 1608, Žarnovica v súlade s § 18 ods. 2 písm. d) zákona o posudzovaní vplyvov a po vykonaní zisťovacieho konania o posudzovaní navrhovanej činnosti v zmysle § 29 ods. 2 zákona o posudzovaní vplyvov toto rozhodnutie:

Navrhovaná činnosť uvedená v predložennom oznámení o zmene navrhovanej činnosti: „Rozšírenie výrobných priestorov v spoločnosti NEUMAN ALUMINIUM PWG s.r.o.“, umiestnená v Banskobystrickom kraji, v okrese Žarnovica, katastrálnom území Žarnovica, na pozemkoch CKN parc. č. 1876/48, 1877/1, 1877/2, 1877/5

s a n e b u d e p o s u d z o v a ť

podľa zákona o posudzovaní vplyvov. Pre uvedenú činnosť je preto možné podať návrh na začatie povoľovacieho konania podľa osobitných predpisov.

Pri príprave podkladov potrebných v ďalšom procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov je potrebné zohľadniť tieto konkrétne požiadavky vo vzťahu k navrhovanej činnosti, ktoré vyplynuli zo stanovísk doručených k predmetnej zmene navrhovanej činnosti:

1. Zabezpečiť pred vydaním stavebného povolenia vypracovanie hlukovej štúdie odborne spôsobilou osobou, podľa § 5 ods. 4 písm. t) a § 15 ods. 1 zákona č. 355/2007 Z. z., pre posúdenie možného vplyvu hluku z dopravy, ako aj prevádzkovania Spoločnosti Neuman Aluminium PWG s.r.o. na okolité životné prostredie - obyvateľov priľahlej zástavby rodinných domov.
2. Zabezpečiť, aby hluk v životnom prostredí počas výstavby, ako aj expozícia obyvateľov a ich prostredia prevádzkovaním Spoločnosti Neuman Aluminium PWG s.r.o. bola čo najnižšia a neprekročila prípustné hodnoty pre deň, večer a noc uvedené vo Vyhláske č. 549/2007 Z.z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení neskorších noviel.

3. Preukázať zabezpečenie navrhovanej trasovanej dopravy v smere od Zvolena, od Nitry tak ako je uvedené v prílohe 04 Trasovanie dopravy predkladaného dokumentu – Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti.
4. Hluk v pracovnom prostredí nesmie prekročiť limity stanovené NV SR č. 115/2006 Z. z. o minimálnych zdravotných a bezpečnostných požiadavkách na ochranu zamestnancov pred rizikami súvisiacimi s expozíciou hluku v znení neskorších predpisov.
5. Chemické faktory v pracovnom prostredí nesmú prekračovať limity stanovené NV SR č. 355/2006 Z. z. o ochrane zamestnancov pred rizikami súvisiacimi s expozíciou chemickým faktorom pri práci v znení neskorších predpisov.
6. Počas realizácie a prevádzky boli dodržané podmienky súvisiace s ochranou vôd, dbať o ochranu vôd a zdržať sa činností, ktoré môžu negatívne ovplyvniť prirodzený režim vôd, znečistiť vodu alebo inak ohroziť jej kvalitu. Vo výrobných a skladovacích halách budú uskladňované látky škodiace vodám. Počas realizácie a prevádzky navrhovanej činnosti hrozí riziko kontaminácie podzemných vôd. Je potrebné zabezpečiť aby nedošlo k nežiadúcemu úniku nebezpečných látok do podzemných vôd.
7. Pri spracovaní ďalších stupňov riešenia navrhovanej činnosti je za oblasť vodného hospodárstva potrebné postupovať podľa zákona č. 364/2004 Z.z., o vodách a o zmene zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, zákona č. 7/2010 Z.z. o ochrane pred povodňami. Návrhy odvádzania a zneškodňovania odpadových vôd musia zohľadňovať požiadavky na čistenie vôd v zmysle NV SR č. 269/2010, ktorým sa ustanovujú kvalitatívne ciele povrchových vôd a limitné hodnoty ukazovateľov znečistenia odpadových a osobitných vôd, vrátane podmienok pre vypúšťanie vôd z povrchového odtoku.
8. Opodstatnené požiadavky dotknutej verejnosti zohľadniť v projektovej príprave dokumentácie stavby k povoľovaciemu procesu podľa osobitných predpisov, ktoré majú oporu v zákone.

ODÔVODNENIE

Spoločnosť: INECO, s.r.o., Mladých budovateľov 2, 974 11 Banská Bystrica (ďalej len spracovateľ) v zastúpení navrhovateľa: Neuman Aluminium Industries s.r.o., Bystrická 1608, Žarnovica (ďalej len navrhovateľ), doručil dňa 06.08. 2018 Okresnému úradu Žarnovica, odboru starostlivosti o životné prostredie podľa § 18 ods. 2 písm. d) a podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona o posudzovaní vplyvov oznámenie o zmene navrhovanej činnosti: „Rozšírenie výrobných priestorov v spoločnosti NEUMAN ALUMINIUM PWG s.r.o.“, vypracované podľa Prílohy č. 8a k zákonu o posudzovaní vplyvov spracovateľom: Ing. Jurajom Musilom, INECO s.r.o., Mladých budovateľov 2, 974 11 Banská Bystrica.

Okresný úrad Žarnovica, odbor starostlivosti o životné prostredie ako príslušný orgán štátnej správy na úseku posudzovania vplyvov na životné prostredie, podľa § 3 ods. 1 písm. e) zákona č. 180/2013 Z.z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, podľa §1 ods. 1 písm. c) a § 5 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z.z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 56 písm. b) zákona o posudzovaní vplyvov, informoval rezortný orgán, povoľujúci orgán, dotknuté orgány a dotknutú obec, že dňom doručenia oznámenia o zmene navrhovanej činnosti začal podľa § 18 ods. 3 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov správne konanie vo veci posudzovania predpokladaných vplyvov na životné prostredie a vyzvalo ich na doručenie stanoviska v zákonom stanovenej lehote.

Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti, je zverejnené na webovom sídle MŽP SR na adrese:

<https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/rozsirenie-vyrobnych-priestorov-v-spolocnosti-neuman-aluminium-pwg-s-r>

ako aj informácie pre verejnosť v zmysle § 24 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov na úradnej tabuli a na webovom sídle Okresného úradu Žarnovica, odboru starostlivosti o životné prostredie: <http://www.minv.sk/?oznamy-a-dokumenty-na-stiahnutie-161>.

Okresný úrad Žarnovica, odbor starostlivosti o životné prostredie, informoval že podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku účastníci konania a zúčastnené osoby majú možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie. Do spisu je možné nahliadnuť (robiť z neho kópie, odpisy a výpisy) na tunajšom úrade. Táto informácia bola zverejnená aj ako súčasť informácie pre verejnosť na vyššie uvedenej adrese webového sídla MŽP SR ako aj na webovom sídle Okresného úradu Žarnovica, odboru starostlivosti o životné prostredie.

Predmetom oznámenia o zmene navrhovanej činnosti je v rámci jestvujúcej prevádzky spoločnosti Neuman Aluminium PWG s.r.o. v Žarnovici, rozšírenie jej výrobných priestorov za účelom pokrytia jeho zvýšených potrieb či už skladových a expedičných priestorov, ako aj sociálno-hygienických priestorov so zreteľom aj na budúce rozšírenie počtu zamestnancov. Zmena navrhovanej činnosti predstavuje rozšírenie o nové susediace existujúce priestory, ktoré sú vo vlastníctve spoločnosti Neuman Aluminium Industries s.r.o. a ktoré bude spoločnosť Neuman Aluminium PWG s.r.o. po čiastočnej rekonštrukcii a inštalácii technologického vybavenia využívať na výrobo-skladovacie účely na základe zmluvy o prenájme.

Spoločnosť Neuman Aluminium PWG s.r.o. sa zameriava na druhotné opracovanie a spracovania hliníkových profilov pre využitie v rôznych odvetviach priemyslu.

V nových výrobných priestoroch bude prebiehať totožná činnosť ako v jestvujúcej časti prevádzky spoločnosti Neuman Aluminium PWG s.r.o..

Hlavná výrobná činnosť:

Hlavným výrobným programom spoločnosti je výroba produktov z hliníka, ktoré sa používajú v rôznych systémoch. Spoločnosť Neuman Aluminium PWG s.r.o.. Výrobky sa vyrábajú z nakupovaných hliníkových profilov, ktoré sa ďalej opracovávajú technológiou frézovania, ohýbania, strihania, odihlovania, tepelného spracovania. Výrobu dopĺňa aj kooperácia s externými spoločnosťami, u ktorých sa zabezpečuje povrchová úprava. Hlavné výrobné činnosti prevádzky sú nasledovné:

- príjem materiálu, uskladnenie
- mechanické spracovanie (lisovanie, dierovanie)
- mechanické opracovanie na CNC zariadeniach (frézovanie)
- čistenie, kontrola
- uskladnenie, expedícia

STAVEBNÉ OBJEKTY:

SO 01 VÝROBNÁ HALA -ROZŠÍRENIE

Objekt výrobné haly -rozšírenie je umiestnený v dvoch lodiach nachádzajúci sa vedľa už prerobenej jestvujúcej výrobné haly tvorenej železobetónovým skeletom a strešným a obvodovým plášťom. Bude tam sústredené skladovanie a expedícia spracovaných hliníkových profilov ako aj dvojpodlažný sociálno –hygienický vstavok.

Vzduchotechnika

Rieši vzduchotechnické zariadenia vo vstavku prevádzky spoločnosti Neuman Aluminium PWG s.r.o.. Vzduchotechnika bude zabezpečovať nútené vetranie vo vybraných priestoroch. Pre

vetranie novovzniknutých priestorov budú inštalované nové rekuperačné VZT jednotky, ktoré zabezpečujú nútený prívod čerstvého a odvod znehodnoteného vzduchu zo zmieňovaných priestorov. Inštalované budú nasledujúce zariadenia:

VZDUCHOTECHNIKA	PARAMETRE
Zariadenie č.1 Vetranie priestorov šatní	Nútené rovnotlaké vetranie (prívod čerstvého vzduchu, odťah škodlivín) priestoru zaistí rekuperačná vzduchotechnická jednotka umiestnená na konštrukcii prístrešku. Priestor rozdelený na pretlakovú (šatne) a podtlakovú (hyg.zázemie) časť. Čerstvý vonkajší vzduch je filtrovaný v kazetovom filtri, klasifikačná trieda M5. Pri úprave vzduchu sa uvažuje s1-stupňovou filtráciou vzduchu.
Zariadenie č.2 Vetranie jedálne	Nútené rovnotlaké vetranie (prívod čerstvého vzduchu, odťah škodlivín) priestoru zaistí rekuperačná vzduchotechnická jednotka umiestnená na konštrukcii prístrešku. Priestor rozdelený na pretlakovú (jedáleň) a podtlakovú (zázemie) časť. Jednotka pracuje vo ventilačnom režime bez miešania prívodného a odťahového vzduchu. Filtrácia vzduchu: čerstvý vonkajší vzduch je filtrovaný v kazetovom filtri, klasifikačná trieda M5. Pri úprave vzduchu sa uvažuje s1-stupňovou filtráciou vzduchu.

Prevádzkové súbory:

PS 01 – výrobné zariadenia

PS 02 – prevádzkový rozvod stlačeného vzduchu

PS 03 – prevádzkový rozvod silnoprúdu

V oznámení o zmene navrhovanej činnosti nie je zrejмый počet a výkon požadovaných technologických zariadení ani spôsob napojenia technologických zariadení.

Do novej haly budú inštalované zariadenia – 5osé frézovacie stroje Tube – od firmy Reichenbacher 2ks, jednoúčelové stroje podľa jednotlivých projektov a nová výrobná linka.

S rozšírením výrobného-skladového priestoru prevádzky spoločnosti Neuman Aluminium PWG s.r.o. dôjde aj k nárastu spotreby zemného plynu naftového. Plánuje sa výstavba novej kotolne ako samostatnej miestnosti na 1. NP v SO 01. V kotolni bude osadený stacionárny kondenzačný dvoj kotol VISSMANN, typ VITOCROSSAL 100, s dvomi pretlakovými horákmi MATRIX. Menovitý tepelný príkon kotla je možné nastaviť v rozsahu 28,0 až 268,0 kW. Max. spotreba zemného plynu naftového bude 35,08m³/hod., min. spotreba bude predstavovať 3,18m³/hod. Z hľadiska ročnej bilancie možno po zmene činnosti očakávať navýšenie jestvujúcej spotreby zemného plynu naftového pre výrobu teplej úžitkovej vody a ústredného kúrenia v novej plynovej kotolni na úrovni 39111 m³/rok.

Spotreba hliníkových profilov v dôsledku rozšírenia prevádzky spoločnosti Neuman Aluminium PWG s.r.o. sa predpokladá na úrovni z pôvodných 2546 t/rok na 3310 t/rok. Zmena navrhovanej činnosti uvažuje s trojzmennou prevádzkou cca 200 zamestnancov.

ZOZNAM ZZO

Stacionárne technologické ZZO

Pri všetkých frézovacích strojoch sa odsávajú olejové hmly z procesu frézovania cez špeciálne kazetové filtre typu IFE 3000 od spoločnosti IFS Industriefilter-Service GmbH, ktoré cez iskrište a filtre spätne vracajú odsávanú a prečistenú vzdušninu do pracovného priestoru.

Technologický zdroj emisií z riešenej prevádzky predstavuje vypaľovacia pec tepelného opracovania umiestnená v samostatnom prístavku v časti haly „103“. Vypaľovacia pec slúži pre tepelné spracovanie súčiastok pri teplote 200 °C. Ide o komorovú pec, typ KU 200/32 s elektrickým vykurovaním. Pec využíva vnútorný cirkulačný vzduch. Charakteristické parametre tohto technologického zdroja emisií sú dokumentované v nasledujúcom tabuľkovom prehľade:

Jestvujúca vypaľovacia pec (tepelné spracovanie) v súčasnosti disponuje dostatočnou kapacitou pre pokrytie prevádzkových nárokov súvisiacich s predloženou zmenou navrhovanej činnosti.

PARAMETRE	HODNOTA PARAMETRA
Účinná výška výduchu	10,6 m
Priemer výduchu	DN 180
Výška výduchu od strechy prístrešku	4,4 m
Vykurovanie	Elektrické, výkon 100 kW
Pracovná teplota	200 °C
Celkové množstvo emisií	0,016 kg / hod.
Znečisťujúce látky vypúšťané do ovzdušia	TZL

Stacionárne energetické ZZO

Najvýznamnejším zdrojom znečisťujúcich látok vypúšťaných do okolitého ovzdušia je v rámci riešenej prevádzky vykurovanie. Na vykurovanie jestvujúcich priestorov je využívaná plynová kotolňa s dvomi plynovými kondenzačnými kotlami typu Viessman Vitocrossal 200 o inštalovanom výkone 284kW. Menovitý tepelný príkon predstavuje 2x134kW (tzn. spolu 268 kW).

PARAMETRE	HODNOTA PARAMETRA
Účinná výška komína	8,86 m
Výška komínu od svetlíka strechy	min. 1,0 m
Menovitý tepelný príkon	2 x 134 = 268,0 kW
Teplota spalín	45 °C
Celkové množstvo vlhkých spalín	2 x 205 = 410 kg / hod.
Znečisťujúce látky vypúšťané do ovzdušia	TZL, NO _x , CO, SO ₂ a TOC

Novým zdrojom emisií do okolitého prostredia bude vykurovanie. S rozšírením výroby do nových priestorov dôjde k vytvoreniu novej plynovej kotolne. V kotolni bude osadený stacionárny kondenzačný dvoj kotol VIESSMANN, typ VITOCROSSAL 100, s dvomi pretlakovými horákmi MATRIX. Menovitý tepelný príkon kotolne bude predstavovať 268 kW. Zmenou navrhovanej činnosti dôjde k vytvoreniu a prevádzkovaní nového malého zdroja znečisťovania ovzdušia.

PARAMETRE	HODNOTA PARAMETRA
Účinná výška komína	7,72 m
Spotreba zemného plynu	max. 35,08 m ³ /hod.
Výška komínu od strechy prístrešku	min. 1,0 m
Menovitý tepelný príkon	268,0 kW
Teplota spalín	max. 65 °C
Celkové množstvo vlhkých spalín	2 x 240 = 480 kg / hod.
Znečisťujúce látky vypúšťané do ovzdušia	TZL, NO _x , CO, SO ₂ a TOC

Mobilné ZZO

Súčasná intenzita ťažkej nákladnej dopravy zabezpečujúcej dovoz, resp. surovín a materiálu do/z riešeného areálu predstavuje 51 nákladných vozidiel za deň, po zmene činnosti vzhľadom na nárast výroby denne zabezpečovať 60 nákladných vozidiel.

Po zmene navrhovanej činnosti dôjde k maximálne celkovo 400 prejazdom osobných automobilov do/z riešeného areálu denne.

ODPADOVÉ VODY

Splašková odpadová voda –stav po zmene

V objekte je riešené nové odkanalizovanie. Kanalizácia splašková je delená na kanalizáciu splaškovú a kanalizáciu tukovú. Na základe priamej bilancie spotreby vody v súčasnej prevádzke predpokladá množstvo produkovaných splaškových vôd po zeme bude na úrovni z pôvodných 1 768 m³/rok na 1 945 m³/rok.

Dažďová odpadová voda

Dažďová kanalizácia zo strechy je jestvujúca, v rámci prestavby sa len vymenia porušené liatinové zvody za nové plastové s napojením na jestvujúcu dažďovú kanalizáciu.

Technologické odpadové vody

Nedochádza k produkcii technologických odpadových vôd.

HLUK A VIBRÁCIE

Počas výstavby možno očakávať zvýšenie hluku spôsobené pohybom stavebných mechanizmov v priestore staveniska. Tento vplyv však bude obmedzený na priestor stavby a časovo obmedzený na dobu výstavby, predovšetkým v čase terénnych úprav a výstavby technickej infraštruktúry.

Hlavným zdrojom hluku pri výstavbe navrhovanej činnosti budú mechanizmy použité na montážne práce, dopravné prostriedky a zváracie práce.

Rozsah hladín hluku je určený výkonom daného stroja a jeho zaťažením. Nárast hlukovej hladiny pri nasadení viacerých strojov nemá lineárny aditívny charakter. Tento hluk sa nedá odcloniť protihlukovými opatreniami vzhľadom premenlivosť polohy nasadenia strojov a dá sa riadiť len dĺžka jeho pôsobenia v rámci pracovného dňa.

V zmysle vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z.z. sa pri stavebnej činnosti v pracovných dňoch od 7:00 do 21:00 h a v sobotu od 8:00 do 13:00 h hluk v blízkom okolí posudzuje hodnotiacou hladinou pri použití korekcie -10 dB. Ekvivalentná denná hluková záťaž od stavebných mechanizmov nemala presiahnuť hladinu hluku 60 dB.

Rozšírením posudzovaného areálu sa nepredpokladajú výrazné zmeny hlukových pomerov záujmového územia.

Nárast hlukovej záťaže vplyvom nárastu dopravy a prevádzkou nových výrobnoskladových priestorov možno pre najbližšiu obytnú zástavbu považovať za akceptovateľný. Zariadenia vzduchotechniky sú navrhnuté v zmysle požiadaviek hygienických predpisov a noriem tak, aby hladina hluku v miestnostiach trvalého pobytu osôb a na hranici pozemku bola v rámci týchto predpisov. Sú navrhnuté nasledujúce opatrenia:

- do prírodných a odsávacích potrubí sú navrhnuté tlmiče hluku
- pre zamedzenie prenosu chvenia budú sacie i výfukové potrubia prepojené s jednotkami cez tlmiace vložky.
- ventilátory v jednotkách budú uložené pružne, čím sa zamedzí prenos vibrácií.

POROVNANIE PÔVODNE POSUDZOVANEJ NAVRHOVANEJ ČINNOSTI A PREDKLADANÉHO RIEŠENIA

Predkladaná zmena navrhovanej činnosti, predstavuje zmenu navrhovanej činnosti: „Výrobné priestory firmy Neuman“, ktorej zisťovacie konanie bolo ukončené rozhodnutím Okresného úradu Žarnovica, odborom starostlivosti o životné prostredie, v roku 2016 pod č. OU-ZC-OSZP-2016/000034 zo dňa 11.01.2016, že navrhovaná činnosť sa nebude posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov.

Predmetom posudzovania bola výstavba výrobného závodu prestavbou existujúcich výrobných priestorov, pre realizáciu druhotného spracovania hliníkových profilov za účelom výroby rôznych hliníkových súčiastok a výroba hliníkových konštrukcií pre strojársky, automobilový, elektrotechnický a stavebný priemysel, nachádzajúcich sa na pozemkoch parc. č. 1876/1, 1876/18, 1876/19, 1876/42, 1876/44, 1876/48, 1876/50, 1876/51, 1877/4 a 1876/43.

Zmena navrhovanej činnosti súvisí s rozšírením jestvujúcej prevádzky spoločnosti Neuman Aluminium PWG s.r.o. v Žarnovici, rozšírenie jej výrobných priestorov za účelom pokrytia jeho zvýšených potrieb či už skladových a expedičných priestorov, ako aj sociálno-hygienických priestorov so zreteľom aj na budúce rozšírenie počtu zamestnancov. Zmena navrhovanej činnosti predstavuje rozšírenie o nové susediace existujúce priestory na pozemkoch parc. č. 1876/48, 1877/1, 1877/2, 1877/5.

ZÁKLADNÝ PREHLAD PARAMETROV ZMENY NAVRHOVANEJ ČINNOSTI

UKAZOVATEĽ	JESTVUJÚCI STAV	PO VYKONANEJ ZMENE
Činnosť	Druhotné opracovanie a spracovanie Al profilov	Rozšírenie výrobnoskladových priestorov
Výrobnoskladová plocha	1 595 m ²	po zmene 4 295 m ²
Spotreba vody	1 768 m ³	1 945 m ³
Spotreba el. energie	2 645 840 kWh/rok	3 439 592 kWh/rok
Spotreba zemného plynu	cca 40 000 – 50 000 m ³ /rok	nárast o cca 39 111 m ³ /rok
Spotreba surovín	2 546 t/rok	3 310t/rok
Zamestnanci	183 vrátane admin. a agentúrnych pracovníkov	200 zamestnancov (priamo vo výrobe)
Nákladná doprava	51 nákladných vozidiel / deň	60 nákladných vozidiel / deň
ZZO	2 malé ZZO	3 malé ZZO

Predkladaná zmena navrhovanej činnosti svojimi parametrami spĺňa kritéria pre zisťovacie konanie podľa prílohy č. 8 k zákonu o posudzovaní vplyvov nasledovne:

1. Strojársky a elektrotechnický priemysel

Pol. číslo	Činnosť, objekty a zariadenia	Prahové hodnoty	
		Časť A (povinné hodnotenie)	Časť B (zist'ovacie konanie)
7.	Strojárska výroba, elektrotechnická výroba s výrobnou plochou	-	od 3 000 m ²

Podľa ust. § 29 ods. 9 zákona o posudzovaní vplyvov dotknuté subjekty mohli doručiť písomné stanoviská k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti do desiatich pracovných dní od jeho doručenia, ak sa nedoručí písomné stanovisko v uvedenej lehote, tak sa stanovisko považuje za súhlasné. Verejnosť mohla doručiť príslušnému orgánu písomné stanovisko k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti do desiatich pracovných dní podľa § 29 ods. 9 zákona o posudzovaní vplyvov od zverejnenia uvedených informácií podľa § 29 ods. 8 zákona o posudzovaní vplyvov. Písomné stanovisko sa považuje za doručené, aj keď bolo v určenej lehote doručené dotknutej obci.

V zákonom stanovenom termíne nedoručili na Okresný úrad Žarnovica, odbor starostlivosti o životné prostredie svoje písomné stanovisko dotknutá obec Mesto Žarnovica, Okresný úrad Žiar nad Hronom odbor CD a PK, Okresné riaditeľstvo H a ZZ Žiar nad Hronom, Okresný úrad Žiar nad Hronom pozemkový a lesný odbor,

V zákonom stanovenom termíne doručili na Okresný úrad Žarnovica, odbor starostlivosti o životné prostredie svoje písomné stanoviská tieto subjekty (stanoviská sú uvádzané v skrátenom znení):

Okresný úrad Žarnovica, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej správy ochrany ovzdušia, prípis č. OU-ZC-OSZP-2018/001144, zo dňa 16.08.2018

- V ďalšom stupni projektovej dokumentácii dopracovať počet a výkon požadovaných technologických zariadení ako aj spôsob napojenia technologických zariadení (5osé frézovacie stroje, jednoúčelové stroje podľa jednotlivých projektov, nová výrobná linka atď.)
- Orgán štátnej správy ochrany ovzdušia odporúča navrhovateľovi, aby v prípade realizácie navrhovanej činnosti zabezpečil, v spolupráci s regionálnou samosprávou, prijateľné možnosti hromadnej dopravy, resp. vytvoril podmienky pre nemotorovú dopravu a tak znížil intenzitu individuálnej motorovej prepravy.

Nepožaduje ďalšie posudzovanie podľa zákona o posudzovaní vplyvov

Okresný úrad Žarnovica, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej správy v odpadovom hospodárstve, prípis č. OU-ZC-OSZP-2018/001142-2, zo dňa 14.08.2018

- Pred začatím činnosti je potrebné prehodnotiť povolenia na úseku odpadového hospodárstva a v prípade potreby požiadať o ich rozšírenie, resp. o zmenu množstva uvedeného v súhlase na nakladanie s nebezpečným odpadom.

Nepožaduje ďalšie posudzovanie podľa zákona o posudzovaní vplyvov

Okresný úrad Žarnovica, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej správy ochrany prírody a krajiny, prípis č. OU-ZC-OSZP-2018/001143-2, zo dňa 13.08.2018

- Nakoľko sa jedná o zmenu navrhovanej činnosti, ktorá bude situovaná v zastavanom území mesta a ktorá bude uskutočňovaná v už existujúcich priestoroch, tunajší úrad z hľadiska záujmov štátnej správy ochrany prírody a krajiny nemá pripomienky k predkladanej zmene navrhovanej činnosti, čím následne nepožaduje ani jej ďalšie posudzovanie podľa zákona č. 24/2006

Okresný úrad Žarnovica, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej vodnej správy, prípis č. OU-ZC-OSZP-2018/001145, zo dňa 20.08.2018

- Realizáciou prác nesmie dôjsť k porušeniu vodných pomerov v predmetnej lokalite a k porušeniu ustanovení zákona o vodách.

Regionálny úrad verejného zdravotníctva, Žiar nad Hronom, prípis č. J/2018/01106-2, zo dňa 17.08.2018

- Zabezpečiť pred vydaním stavebného povolenia vypracovanie hlukovej štúdie odborne spôsobilou osobou, podľa § 5 ods. 4 písm. t) a § 15 ods. 1 zákona č. 355/2007 Z. z., pre posúdenie možného vplyvu hluku z dopravy, ako aj prevádzkovania Spoločnosti Neuman Aluminium PWG s.r.o. na okolité životné prostredie - obyvateľov priľahlej zástavby rodinných domov.
- Zabezpečiť, aby hluk v životnom prostredí počas výstavby, ako aj expozícia obyvateľov a ich prostredia prevádzkovaním Spoločnosti Neuman Aluminium PWG s.r.o. bola čo najnižšia a neprekročila prípustné hodnoty pre deň, večer a noc uvedené vo Vyhláske č. 549/2007 Z.z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení neskorších noviel.
- Preukázať zabezpečenie navrhovanej trasovanej dopravy v smere od Zvolena, od Nitry tak ako je uvedené v prílohe 04 Trasovanie dopravy predkladaného dokumentu – Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti.
- Hluk v pracovnom prostredí nesmie prekročiť limity stanovené NV SR č. 115/2006 Z. z. o minimálnych zdravotných a bezpečnostných požiadavkách na ochranu zamestnancov pred rizikami súvisiacimi s expozíciou hluku v znení neskorších predpisov.
- Chemické faktory v pracovnom prostredí nesmú prekračovať limity stanovené NV SR č. 355/2006 Z. z. o ochrane zamestnancov pred rizikami súvisiacimi s expozíciou chemickým faktorom pri práci v znení neskorších predpisov.

Ministerstvo hospodárstva SR, Bratislava, prípis č. 20667/2018-4210-44726, zo dňa 22.08.2018

- Nemá pripomienky

Banskobystrický samosprávny kraj, Banská Bystrica, prípis. č. 07664/2018/ODDUPZP-2 32269/208 zo dňa 23.08.2018

- Predložená zmena navrhovanej činnosti nie je v rozpore so Závaznou časťou ÚPN VÚC BBK v platnom znení,
- Nepožadujeme ďalšie posudzovanie podľa zákona o posudzovaní vplyvov, vzhľadom na to, že sa jedná o rozšírenie existujúcej výroby a zmena navrhovanej činnosti nepredpokladá podstatný nepriaznivý vplyv na životné prostredie.

Slovenský vodohospodársky podnik š.p., OZ Banská Bystrica, prípis č. CS SVP OZ BB 53/2018/50 CZ 9568/2018-39220, zo dňa 22.08.2018

Rozšírenie výrobných priestorov sa dotýka záujmov vodného hospodárstva v súvislosti s ochranou vôd a protipovodňovou ochranou. Lokalita priemyselného areálu sa nachádza v inundačnom území vodohospodársky významného vodného toku Hron č. toku 007, vodný útvar SKR0004. Územie kde sa plánuje rozšírenie výrobných priestorov je ohrozené veľkými vodami Hrona. SVP rieši zabezpečenie protipovodňovej ochrany daného územia. V rámci vypracovaných koncepčných materiálov vodného hospodárstva a strednodobých investičných plánov je v Pláne manažmentu povodňového rizika čiastkového povodia Hron zahrnutá

geografická oblasť „Protipovodňové opatrenia na toku Hron, r. km. 105,300 – 110,000 v meste Žarnovica“. V minulosti bol v Revištskom Podzámčí na pravom brehu rieky Hron vybudovaný ochranný val, ktorý chráni pred vybrežením vôd z tohto úseku Hrona a zaplavením areálu bývalej Preglejky. Tento val nemá parametre na ochranu pred súčasným Q_{100} , navrhuje sa jeho prebudovanie na ochrannú hrádzu s navýšením. Pre zabránenie úniku vôd priepustom popod železničné teleso sa navrhuje jeho zahradenie stavidlovým uzáverom. Realizácia je podmienená čerpaním finančných prostriedkov z OPKŽP 2014-2020.

- Počas realizácie a prevádzky boli dodržané podmienky súvisiace s ochranou vôd, dbať o ochranu vôd a zdržať sa činností, ktoré môžu negatívne ovplyvniť prirodzený režim vôd, znečistiť vodu alebo inak ohroziť jej kvalitu. Vo výrobných a skladovacích halách budú uskladňované látky škodiace vodám. Počas realizácie a prevádzky navrhovanej činnosti hrozí riziko kontaminácie podzemných vôd. Je potrebné zabezpečiť aby nedošlo k nežiadúcemu úniku nebezpečných látok do podzemných vôd.
- Pri spracovaní ďalších stupňov riešenia navrhovanej činnosti je za oblasť vodného hospodárstva potrebné postupovať podľa zákona č. 364/2004 Z.z., o vodách a o zmene zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, zákona č. 7/2010 Z.z. o ochrane pred povodňami. Návrhy odvádzania a zneškodňovania odpadových vôd musia zohľadňovať požiadavky na čistenie vôd v zmysle NV SR č. 269/2010, ktorým sa ustanovujú kvalitatívne ciele povrchových vôd a limitné hodnoty ukazovateľov znečistenia odpadových a osobitných vôd, vrátane podmienok pre vypúšťanie vôd z povrchového odtoku.
- Ďalší stupeň riešenia navrhovanej činnosti, predkladať na SVP, š.p. OZ Banská Bystrica k vyjadreniu.

Zainteresovaná verejnosť prejavila záujem podaním písomného stanoviska k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti podľa § 29 ods. 9 zákona o posudzovaní vplyvov.

Združenie domových samospráv, Bratislava, vyjadrenie zo dňa 13.08.2018 (ďalej len „ZDS“)

1. Žiadame podrobne rozpracovať v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008 , TP 10/2008. Z predložených podkladov nie je zrejмый spôsob zapojenia do verejnej cestnej siete.
2. Žiadame doplniť dopravno – kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010, Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky).
3. Žiadame overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; Žiadame, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti.
4. Žiadame overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110.
5. Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektmi stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatravnovaných ihrísk či outdoorových cvičísk.
6. Podľa ustanovenia § 2 zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov sa pozemné komunikácie budujú, rekonštruujú, spravujú a udržiavajú v súlade so zásadami štátnej dopravnej a cestnej politiky, s koncepciou rozvoja dopravy a vzhľadom na ochranu životného prostredia. Navrhovanie pozemných komunikácií sa vykonáva podľa platných slovenských technických noriem, technických predpisov a objektívne zistených výsledkov výskumu a vývoja v cestnej infraštruktúre. Na zabezpečenie

- uvedených úloh ministerstvo v súlade s metodickým pokynom MP 38/2016 schvaľuje a vydáva technické predpisy rezortu, ktoré usmerňujú prácu investorov, projektantov a zhotoviteľov v rôznych oblastiach (činnostiach) cestnej infraštruktúry. Technické predpisy rezortu sú zverejňované v plnotextovom znení na webovom sídle Slovenskej správy ciest - www.ssc.sk/sk/Technicke-predpisy-rezortu.ssc. Žiadame rešpektovať Technicko-kvalitatívne podmienky MDVRR SR, časť 9 – Kryty chodníkov a iných plôch z dlažby, Technické podmienky projektovania odvodňovacích zariadení na cestných komunikáciách ako aj ostatné spomínané technické predpisy v plnom rozsahu.
7. V prípade nevyhnutnosti povrchových státí ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie retenčnej dlažby, ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m² po dobu prvých 15 min dažďa a zníženia tepelné napätie v danom území, viď informačný materiál Národnej recyklačnej agentúry SR www.samospravaydomov.org/files/retencna_dlazba.pdf. Tieto materiály spĺňajú technické predpisy definované v predchádzajúcom bode týchto pripomienok.
 8. Žiadame spracovať dokument ochrany prírody podľa § 3 ods. 3 až ods. 5 zákona OPK č. 543/2002 Z. z. a predložiť ho príslušnému orgánu ako podklad rozhodnutia o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.
 9. Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie.
 10. Žiadame dodržať ustanovenia zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách (vodný zákon).
 11. Žiadame dbať o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku škodlivých látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd. Osobitne požadujeme správu o hospodárení s vodou, ktorá hodnotí aktuálny stav podzemných vôd, povrchových vôd atď., spolu s posúdením vplyvu dokončeného projektu na životné prostredie (stav vodných útvarov)
 12. Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámцovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (<http://www.minzp.sk/oblasti/voda/impelementacia-smernice-eu/>).
 13. Žiadame definovať najbližšiu existujúci obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok.
 14. Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.
 15. V okolí zámeru navrhujeme realizáciu lokálneho parčíku ako samostatného stavebného objektu, ktorý však po realizácii bude prístupný širokej verejnosti.
 16. Požadujeme, aby v prípade kladného odporúčacieho stanoviska bol realizovaný parčík vhodne začlenený do okolitého územia a podľa možnosti voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia.
 17. Náhradnú výsadbu Žiadame riešiť výlučne výsadbou vzrastlých stromov v danej lokalite. Nesúhlasíme s finančnou náhradou spoločenskej hodnoty.
 18. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (<https://www.mindop.sk/ministersrvo-1/vystavba-5/uzemne>

planovanie/mtodicke-usmernenia-oznamenia-stanoviska-pokyny/standarty-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf.1-95-mb.

19. Náhradnú výsadbu a lokálny parčík Žiadame riešiť tak, aby prispievali k zlepšovaniu lokálnej mikroklímy a jej bilancie.
20. Žiadame dôsledne uplatňovať strategický dokument Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014, z ktorých uvádzame charakteristiku najdôležitejších opatrení, ktoré je navrhovateľ v zmysle § 3 ods. 5 zákona OPK č. 543/2002 Z. z. povinný zapracovať do projektovej dokumentácie zámeru.
 - Všeobecná charakteristika opatrení sa nachádza na str. 45 a 63 adaptačnej stratégie: v sídlach mestského typu je veľká koncentrácia povrchov, ktoré sa prehrievajú a majú veľkú tepelnú kapacitu. To spôsobuje značnú akumuláciu tepla v ich prostredí. Na zvyšovanie teploty má vplyv aj teplo uvoľňované z priemyselných procesov, spaľovacích motorov v doprave a vykurovania obytných budov. Spolu pôsobením týchto faktorov sa nad mestom vytvára tzv. tepelný ostrov. Nad mestom sa otepľujú vzduchové vrstvy a spolu s prítomnosťou kondenzačných jadier napomáhajú zvyšovaniu oblačnosti nad mestami oproti okolitej krajine. V ročnom priemere predstavuje tento rozdiel 5 až 10 %. V dôsledku zvýšenej oblačnosti sa zvyšuje aj množstvo zrážok, avšak z dôvodu, že v urbanizovanom prostredí nepriepustné povrchy zaberajú vysoký percentuálny podiel, je prirodzený kolobeh vody značne ovplyvnený a negatívne poznačený. Urbanizácia má vplyv na hydrologický cyklus presahujúci hranice samotného sídla a môže zásadne negatívne ovplyvňovať aj prírodné prostredie, vrátane fauny aj flóry v priľahlom povodí.
 - Opatrenia voči častejším a intenzívnejším vlnám horúčav: • Zabezpečiť zvyšovanie podielu vegetácie a vodných prvkov v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest. • Zabezpečiť a podporovať zamedzovanie prílišného prehrievania stavieb, napríklad vhodnou orientáciou stavby k svetovým stranám, tepelnú izoláciu, tienenie transparentných výplní otvorov. • Podporovať a využívať vegetáciu, svetlé a odrazové povrchy na budovách a v dopravnej infraštruktúre. • Zabezpečiť a podporovať: aby boli dopravné a energetické technológie, materiály a infraštruktúra prispôsobené meniacim sa klimatickým podmienkam. • Zabezpečiť prispôsobenie výberu drevín pre výsadbu v sídlach meniacim sa klimatickým podmienkam. Vytvárať komplexný systém plôch zelene v sídle v prepojení do kontaktných hraníc sídla a do priľahlej krajiny.
 - Opatrenia voči častejšiemu výskytu silných vetrov a víchríc: Zabezpečiť a podporovať implementáciu opatrení proti veternej erózii, napríklad výsadbu vetrolamov, živých plotov, aplikáciu prenosných zábran.
 - Opatrenia voči častejšiemu výskytu sucha: Podporovať a zabezpečiť opätovné využívanie dažďovej a odpadovej vody.
 - Opatrenia voči častejšiemu výskytu intenzívnych zrážok: • Zabezpečiť a podporovať zvýšenie retenčnej kapacity územia pomocou hydrotechnických opatrení, navrhnutých ohľaduplne k životnému prostrediu. Ak opatrenia zelenej infraštruktúry nepostačujú zabezpečiť a podporovať zvýšenie infiltračnej kapacity územia diverzifikovaním štruktúry krajinnej pokrývky s výrazným zastúpením vsakovacích prvkov v extraviláne a minimalizovaním podielu nepriepustných povrchov a vytvárania nových nepriepustných plôch na urbanizovaných pôdach v intraviláne obcí. • Zabezpečiť a podporovať zvyšovanie podielu vegetácie pre zadržiavanie a infiltráciu dažďových vôd v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest. • Zabezpečiť a podporovať renaturáciu a ochranu tokov a mokradí.
21. Alternatívou k bodom 15 až 19 by bola realizácia zatravnenej strechy (môžu byť použité aj vegetačné dielce špecifikované v bode 5) a stromoradie obkolesujúce pozemok. Zatravnená

- strecha pozitívne prispieva k mikroklimatickej bilancii a zároveň je prirodzenou termoreguláciou, navyše znižujúcou náklady na termoreguláciu objektu.
22. Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie sa s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle § 3 ods. 4 až 5 zákona OPK č. 543/2002 Z. z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: <http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach>. Vo všeobecnosti odporúčame realizáciu tzv. dažďových záhrad.
 23. Statiku stavby žiadame overiť nezávislým oponentským posudkom.
 24. Žiadame variantné riešenie okrem nulového variantu ešte aspoň dvoch alternatívnych variantoch, tak aby sa naplnil účel zákona podľa § 2 písm. c zákona EIA č. 24/2006 z.z. „*objasniť a porovnať výhody a nevýhody y návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom*“.
 25. Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.
 26. Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb.
 27. Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru.
 28. Žiadame dôsledne dodržiavať zákon o odpadoch č. 79/2015 Z. z. Zhrnutie povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch je napr. tu: <https://enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela>
 29. Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber:
 - komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou,
 - kovov označeného červenou farbou
 - papiera označeného modrou farbou
 - skla označeného zelenou farbou
 - plastov označeného žltou farbou
 - bio-odpadu označeného hnedou farbou.
 30. Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; sú vhodné na mnohé aplikácie ako napr. spevnené plochy, povrchy plochých striech a majú mnohé pozitívne ekologické, environmentálne a klimatické funkcie.
 31. Žiadame zapracovať záväzné opatrenia POH SR <http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-a-zoznamy/poh-sr-2016-2020-vestnik.pdf> do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení.
 32. Žiadame spracovať manuál krízového riadenia pre prípad krízových situácií a havárií.
 33. Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenia verejných priestorov v podobe fasády, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne

budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.

34. Žiadame dôsledne dodržiavať zákon o ochrane poľnohospodárskej pôdy č. 220/2004 Z. z.
35. Žiadame overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu.
36. Žiadame overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.
37. Vzhľadom na splnenie podmienok uvedených v § 24 ods. 2 zákona č. 24/2006 Z. z. je Združenie domových samospráv účastníkom ďalších povoľovacích konaní (územné konanie, územné plánovanie, stavebné konanie, vodoprávne konanie) a preto Žiadame, aby sme ako známy účastník konania boli v zmysle § 24 a 25 Správneho poriadku o začatí týchto konaní písomne upozornení, aby sme si v nich mohli uplatňovať svoje práva. Združenie domových samospráv zároveň konštatuje, že podľa § 24 ods. 2 zákona č. 24/2006 môžu byť jeho práva na priaznivé životné prostredie priamo dotknuté a to minimálne v rozsahu a v zmysle obsahu týchto pripomienok.

Vzhľadom na uvedené požadujeme, aby pripomienky z tohto stanoviska boli zohľadnené a v zmysle §29 ods. 3 zákona č. 24/2006 Z. z. sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru „Rozšírenie výrobných priestorov v spoločnosti NEUMAN ALUMINIUM PWG s.r.o.“ podľa tohto zákona prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia; v takomto prípade žiadame naše pripomienky v podmienkach záverečného stanoviska akceptovať.

V prípade, že príslušný orgán napriek našej požiadavke vydá rozhodnutie zo zisťovacieho konania o ďalšom neposudzovaní vplyvov zámeru „Zber nebezpečných odpadov“ na životné prostredie podľa zákona EIA, žiadame zapracovanie jednotlivých bodov nášho vyjadrenia do výroku rozhodnutia podľa §29 ods.13 zákona EIA a zároveň ich vyhodnotenie v odôvodnení rozhodnutia podľa §20a písm.a zákona EIA.

Vzhľadom na uvedené žiadame zahrnúť do podmienok rozhodnutia podľa §29 ods.13 zákona EIA resp. §37 ods.5 zákona EIA v zmysle prílohy k zákonu EIA č.12, bod VI.3 a bod VI.6 aj nasledovné podmienky:

- Budovanie parkovacích miest a komunikácií je potrebné navrhnuť v súlade s príslušnými normami STN technickými predpismi; v maximálnej možnej miere používať materiály zo zhodnotených odpadov s retenčnou funkcionalitou.
- Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státi.
- Vypracovať samostatný projekt začlenenia stavby do biodiverzity územia sadovníckymi úpravami v podobe nových zelených plôch, ktoré zároveň prispievajú k zvýšeniu ekologickej stability územia a ktoré budú mať charakter lokálneho parčíku vhodného pre daný typ územia a infiltračnú funkcionalitu. Súčasťou tohto projektu bude aj zapracovanie opatrení Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy schválený uznesením vlády SR č. 148/2014

(<https://www.minzp.sk/files/oblasti/politika-zmeny-klimy/nas-sr-2014.pdf>) tak, že budú obsahovať mix mitigačných opatrení podľa odporúčaní MŽP SR na jeho stránke <https://www.protisuchu.sk/#section-features>.

- Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Štandardy minimálnej vybavenosti obcí, Bratislava 2010 (<https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba5/uzemne-planovanie/metodicke-ustrnenia-oznamenia-stanoviska-pokyny/standarty-minimalnejvybavenosti-obci-pdf-1-95-mb>).

- Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (<http://nwrn.eu/guide-sk/files/assets/basic-html/index.html#2>).
- Zabezpečiť ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby.
- Dbat' o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku nebezpečných látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd.
- V prípade, že vody z povrchového odtoku (dažďové vody) z parkovísk budú odvádzané do verejnej kanalizácie alebo sústredene vsakovacím objektom (vsakovacou šachtou, vsakovacím vrtom) do podzemných vôd, je potrebné tieto vody prečistiť v odlučovači ropných látok.
- Vypracovať projekt zapracovania opatrení Programu odpadového hospodárstva SR ako aj zákona o odpadoch (<https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela>).
- Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámцovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámцovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (<http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/>). Osobitne požadujeme správu o hospodárení s vodou, ktorá hodnotí aktuálny stav podzemných vôd, povrchových vôd atď., spolu s posúdením vplyvu dokončeného projektu na životné prostredie (stav vodných útvarov). Uvedené náležitosti žiadame adekvátne uviesť v dokumentácii pre územné aj stavebné rozhodnutie.
- Žiadame preukázať splnenie záujmov ochrany vôd predložením rozhodnutia podľa § 16a Vodného zákona.
- Hydraulickým výpočtom preukázať dostatočnú kapacitu a účinnosť ORL, kanalizácie a ostatných vodných stavieb.
- Realizáciou zámeru nenarušiť existujúce odtokové pomery v území.

Príslušný orgán prípisom č. OU-ZC-OSZP-2018/001129 zo dňa 23.08.2018 žiadal spoločnosť: INECO, s.r.o., Mladých budovateľov 2, 974 11 Banská Bystrica v zastúpení navrhovateľa: Neuman Aluminium Industries s.r.o., Bystrická 1608, Žarnovica o doplnujúce informácie na objasnenie pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich zo stanovísk, ktoré sú nevyhnutné na rozhodnutie o tom, či sa navrhovaná zmena má posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov. Doplnujúce informácie boli doručené dňa 30.08.2018.

Doplnujúce informácie k stanovisku Združenia domových samospráv, Bratislava:

K bodu 1.:

Vplyvy v oblasti dopravy boli podrobne zhodnotené v kapitole III.2 textu oznámenia o zmene navrhovanej činnosti. Trasovanie dopravy k záujmovému územiu je k dispozícii v mapovej prílohe č. 4.

Predmetom navrhovanej činnosti je rozšírenie jestvujúcich výrobných priestorov situovaných v priemyselnom areáli Žarnovica. Dopravné napojenie zmeny navrhovanej činnosti bude realizované napojením na jestvujúcu dopravnú infraštruktúru územia a prípadné zmeny súčasnej dopravnej organizácie budú riešené v kompetenciách príslušných orgánov. Priemyselný park Žarnovica je dopravne napojený na existujúcu základnú komunikačnú sieť mesta Žarnovica, s priamym napojením na rýchlostnú cestu R1 (E58).

V rámci posudzovania vplyvov na životné prostredie nie je relevantné hodnotiť zariadenia, infraštruktúru a systémy technologického vybavenia pozemných komunikácií (TP 09/2008), resp. inteligentné dopravné systémy a dopravné technologické zariadenia (TP 10/2008).

K bodu 2.:

Uvedená požiadavka nespadá do predmetu posudzovania vplyvov na životné prostredie. Všetky relevantné vplyvy dopravy boli posúdené a objektívne zhodnotené v rámci predloženého oznámenia o zmene navrhovanej činnosti. Z hľadiska statickej dopravy nedôjde k navýšeniu počtu parkovacích stojísk.

Z hľadiska nákladnej dopravy dôjde k nárastu o 9% súčasného stavu prevádzky spoločnosti Neuman Aluminium PWG s.r.o..

Dopravno–kapacitné posudzovanie investičnej činnosti bude v prípade potreby vykonané príslušnými orgánmi, v ktorých pôsobnosti je táto problematika.

K bodu 3.:

Lokalizácia zmeny navrhovanej činnosti je z hľadiska MHD veľmi dobre prístupná. Najbližšia zastávka autobusu sa nachádza v požadovanej pešej odstupovej vzdialenosti.

K bodu 4.:

Vo vzťahu k zmene navrhovanej činnosti sa nenavrhujú nové parkovacie státa. Jestvujúci počet parkovacích státí je vyhovujúci.

K bodu 5.:

Investor neuvažuje s vybudovaním podzemných garáží (zmena navrhovanej činnosti nevyžaduje žiadne dodatočné budovanie automobilových státí). Vybudovanie takýchto priestorov by znamenalo značné finančné náklady na realizáciu, ako aj prevádzku a údržbu. Z uvedeného dôvodu hodnotíme pripomienku ako nerelevantnú.

K bodu 6.:

Uvedená požiadavka je vzhľadom na rozsah a charakter zmeny navrhovanej činnosti nerelevantná (ide len o rozšírenie výrobných priestorov v jestvujúcich priestoroch vo vlastníctve Neuman Aluminium PWG s.r.o.). Všetky relevantné technické predpisy, normy a legislatívne predpisy vzťahujúce sa k zmene navrhovanej činnosti budú plne rešpektované.

K bodu 7.:

Nenavrhujú sa povrchové státa. Požiadavku hodnotíme ako nerelevantnú vo vzťahu k zmene navrhovanej činnosti. Použitie drenážnej dlažby na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy sa v súčasnej fáze projektu neuvažuje.

K bodu 8.:

Zmena navrhovanej činnosti sa nachádza v priemyselnom areáli mesta Žarnovica. V dotknutom území ani jeho širšom okolí sa nenachádza chránené územie. Spracovanie dokumentu ochrany prírody tak nepovažujeme za potrebné.

K bodu 9.:

Vzhľadom na charakter zmeny navrhovanej činnosti, ktorá bude využívať jestvujúce priestory, uvedenú požiadavku hodnotíme ako nerelevantnú (nedôjde k žiadnemu novému záberu pôdy alebo zelene).

V riešenom území sa nenachádzajú vzrastlé dreviny určené na výrub a ani na zachovanie. Na ploche areálu sa vzrastlá zeleň nenachádza, v prípade ktorej je potrebné počas výstavby uplatňovať ochranu podľa normy STN 83 7010 Ochrana prírody.

Všetky činnosti budú v dotknutom území vykonávané v súlade s príslušnými legislatívnymi predpismi a technickými normami Slovenskej republiky.

K bodu 10.:

Zákon č. 364/2004 Z. z. bude ako v etape realizácie, tak aj prevádzky zmeny činnosti striktné dodržiavaný.

K bodu 11.:

Vplyvy na povrchové a podzemné vody sú uvedené v kapitole III. 2 textu oznámenia o zmene navrhovanej činnosti. Zmena navrhovanej činnosti nebude mať v etape prevádzky ani výstavby negatívny dopad na povrchové a podzemné vody.

Činnosť je projektovaná v súlade s rešpektovaním relevantných ustanovení zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách ako v etape výstavby tak aj prevádzky.

K bodu 12.:

Vplyvy na povrchové a podzemné vody sú uvedené v kapitole III. 2 textu oznámenia o zmene navrhovanej činnosti. Zmena činnosti je v súlade so smernicou EU o vodách.

K bodu 13.:

Najbližšie trvalo osídlené obytné jednotky sú situované na ulici Bystrická, resp. na ulici Františka Hečku v Žarnovici vo vzdialenosti približne 180 až 200 m juhozápadným smerom.

K negatívnym vplyvom je možné priradiť zvýšenú mieru emisnej záťaže, prašnosti a hluku, pozdĺž prístupových komunikácií, pri realizačných prácach, resp. pri samotnej prevádzke po zmene činnosti vzhľadom na nárast dopravného zaťaženia, či už na úrovni osobných motorových vozidiel alebo ťažkých nákladných dopravných mechanizmov.

Strojno-technologické vybavenie bude situované vo vnútorných priestoroch nového výrobnoskladového priestoru, a preto sa významnejšie šírenie hluku do okolia zo samotnej výrobnéj činnosti týchto mechanizmov nepredpokladá. V prípade, že sa meraniami počas skúšobnej prevádzky preukáže, že emisie hluku do vonkajšieho prostredia prekročia hranicu normového hluku pre lokality priemyselných areálov budú vykonané dodatočné opatrenia na redukcii šírenia hluku do okolitého prostredia.

Zájmy zdravia obyvateľstva v súvislosti s realizáciou a prevádzkou navrhovanej činnosti sú hájené príslušným orgánom (Úrad verejného zdravotníctva). Vzhľadom na uvedené a súčasnú fázu projektu priemyselného areálu považujeme vypracovanie požadovaných posudkov (dendrologický a svetlotechnický posudok) za nerelevantné.

K bodu 14.:

V rámci spracovávania projektovej dokumentácie stavby a pri následnej realizácii investičného zámeru budú nové stavebné objekty v dotknutom území výškovo a funkčne zosúladené s okolitou najbližšou zástavbou v súlade s platnými legislatívnymi predpismi a normami Slovenskej republiky.

K bodom 15. a 16.:

Zmena navrhovanej činnosti je lokalizovaná v priestore určenom v zmysle Územného plánu mesta Žarnovica k výrobným aktivitám. V obdobných prevádzkach nie je voľný pohyb verejnosti z hľadiska bezpečnosti a ochrany možný, realizácia lokálnych parčíkov je preto nezmyselná. Pre zamestnancov bude slúžiť ako oddychová zóna súvisiace vybavenie priemyselného areálu.

K bodom 17. a 18.:

Neuvažuje sa s výsadbou zelene. Predložené oznámenie o zmene činnosti nepojednáva o finančnej kompenzácii spoločenskej hodnoty, túto pripomienku považujeme za nerelevantnú.

K bodu 19.:

S realizáciou náhradnej výsadby a lokálneho parku sa neuvažuje.

K bodu 20.:

Záujmom navrhovateľa a budúceho prevádzkovateľa riešeného zámeru je dosahovanie súladu so všetkými relevantnými národnými a nadnárodnými koncepciami zabezpečujúcimi vysokú ochranu zložiek životného prostredia, vrátane prijatých stratégií na ochranu klímy.

K bodu 21.:

V súčasnej fáze projektu sa s takouto úpravou jestvujúcich objektov (hál), v ktorých bude zmena činnosti umiestnená neuvažuje.

K bodu 22.:

Navrhovateľ zabezpečí vypracovanie projektovej dokumentácie spĺňajúcej všetky potrebné náležitosti v zmysle legislatívy SR. S realizáciou dažďových záhrad sa v súčasnej fáze projektu neuvažuje.

K bodu 23.:

Statika stavby bude overená v ďalšom stupni projektovej dokumentácie stavby autorizovaným inžinierom – inžinier pre statiku stavieb, ktorý je oprávnený na vykonávanie tejto činnosti. (Slovenská komora autorizovaných stavebných inžinierov).

V štádiu posudzovania vplyvov na životné prostredie nie je možné požadovať ani len statický posudok, nakoľko ešte nie je vypracovaná dokumentácia pre stavebné povolenie, a preto požiadavka na nezávislý oponentský posudok je v tejto fáze prípravy činnosti neopodstatnená.

K bodu 24.:

Zmena činnosti sa bude realizovať na pevne zvolených pozemkoch (na ktorých boli vybudované jestvujúce halové priestory). Vzhľadom na skutočnosť, že dotknuté parcely sú pevne vybraté, nie je možné zmenu navrhovanej činnosti posudzovať variantne z lokálneho hľadiska.

Činnosť predpokladá inštaláciu strojno-technologického zariadenia. Tieto zariadenia sú predmetom dodávky od výrobcu a jej parametre, skladba zariadení a funkčnosť sú vopred dané podmienkami dodávky. Vzhľadom na uvedené rovnako nie je možné zmenu navrhovanej činnosti posudzovať variantne ani z technologického hľadiska.

K bodu 25.:

V oznámení o zmene navrhovanej činnosti bola navrhovaná činnosť vyhodnotená vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou na základe dostatočných a aktuálnych informácií v primeranom rozsahu. Vzhľadom na charakter a rozsah zmeny navrhovanej činnosti máme za to, že spracovanie geologického a hydrogeologického prieskumu je neopodstatnené.

K bodu 26.:

Budú k dispozícii v rámci projektovej dokumentácie pre stavebné povolenie.

K bodu 27.:

Zmena navrhovanej činnosti je v súlade s využívaním danej lokality v zmysle územného plánu mesta Žarnovica. Pri hodnotení súladu navrhovanej činnosti s územným plánom boli použité aktuálne údaje. Pri spracovaní územného plánu sa berie do úvahy komplexné využitie územia a vzájomné vplyvy uvažovaných činností k ich vzájomnom kontexte, preto za predpokladu súladu zmeny navrhovanej činnosti s územným plánom nie je potrebné prehodnocovať samotný územný plán vo vzťahu k ďalším atribútom.

K bodu 28.:

Zmena navrhovanej činnosti je projektovaná v súlade s rešpektovaním relevantných ustanovení zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch ako v etape výstavby tak aj prevádzky.

K bodu 29.:

Požiadavka bude rešpektovaná, splnená a uplatňovaná počas výstavby, ako aj samotnej prevádzky. Zmena navrhovanej činnosti bude rešpektovať všetky relevantné ustanovenia zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch, vrátane požiadavky na zabezpečenie separovaného zberu produkovaných odpadov.

K bodu 30.:

Investor zväží požiadavku na použitie materiálov zo zhodnocovaných odpadov, avšak len v prípade, že tieto nebudú namietané v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie, či už z hľadiska technickej realizovateľnosti, ekonomickej rentability, požiadaviek na kvalitu a trvácnosť materiálov, statické posúdenie alebo požiadaviek kontrolných orgánov

K bodu 31.:

Zber, separácia a nakladanie s odpadom bude zabezpečené autorizovanou firmou a v zmysle platnej legislatívy. Pri zmene navrhovanej činnosti bude dodržaný Program odpadového hospodárstva. Odpad bude prednostne zhodnocovaný.

K bodu 32.:

V uvedenej pripomienke nie je bližšie definované o aký manuál krízového riadenia sa jedná a v zmysle ktorej legislatívnej požiadavky, prípadne iného dokumentu je tento vymedzený. Z uvedeného dôvodu považujeme bez bližšej špecifikácie uvedenú požiadavku za nerelevantnú.

K bodu 33.:

Z technického hľadiska nie je reálne, aby bolo súčasťou prevádzky, resp. samotnej stavby umelecké dielo.

K bodu 34.:

Realizáciou zmeny navrhovanej činnosti nedôjde k porušeniu relevantných ustanovení zákona č. 220/2004 Z. z..

K bodu 35.:

Vzhľadom na charakter a umiestnenie zmeny navrhovanej činnosti v lokalite priemyselného areálu (v jestvujúcom skladovom objekte) považujeme požiadavku na overenie bonity pôdy v danom území za neopodstatnenú.

K bodu 36.:

Realizácia zmeny navrhovanej činnosti nebude mať za následok žiadny nový záber pôdy. Využitie budú výhradne jestvujúce priestory (haly).

K bodu 37.:

Združenie domových samospráv v zmysle uvedených zákonov bude účastníkom konania v ďalších stupňoch povoľovania činnosti po vyhodnotení splnenia všetkých potrebných podmienok.

K uvedenej časti stanoviska:

Vzhľadom na uvedené požadujeme, aby pripomienky z tohto stanoviska boli zohľadnené a v zmysle §29 ods. 3 zákona č. 24/2006 Z. z. sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru „Rozšírenie výrobných priestorov v spoločnosti NEUMAN ALUMINIUM PWG s.r.o.“ podľa tohto zákona prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia; v takomto prípade žiadame naše pripomienky v podmienkach záverečného stanoviska akceptovať.

Pre zmenu navrhovanej činnosti je v zmysle zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie určené len zisťovacie konanie a o druhom stupni procesu EIA má kompetenciu rozhodnúť príslušný orgán.

Doplňujúce informácie k stanovisku Regionálneho úradu verejného zdravotníctva, Žiar nad Hronom (ďalej len RÚVZ):

Pripomienky RÚVZ:

1. Zabezpečiť pred vydaním stavebného povolenia vypracovanie hlukovej štúdie odborne spôsobilou osobou, podľa § 5 ods. 4 písm. t) a § 15 ods. 1 zákona č. 355/2007 Z. z., pre posúdenie možného vplyvu hluku z dopravy, ako aj prevádzkovania Spoločnosti Neuman Aluminium PWG s.r.o. na okolité životné prostredie - obyvateľov priľahlej zástavby rodinných domov.
2. Zabezpečiť, aby hluk v životnom prostredí počas výstavby, ako aj expozícia obyvateľov a ich prostredia prevádzkovaním Spoločnosti Neuman Aluminium PWG s.r.o. bola čo najnižšia a neprekročila prípustné hodnoty pre deň, večer a noc uvedené vo Vyhláske č. 549/2007 Z.z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení neskorších noviel.
3. Preukázať zabezpečenie navrhovanej trasovanej dopravy v smere od Zvolena, od Nitry tak ako je uvedené v prílohe 04 Trasovanie dopravy predkladaného dokumentu – Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti.
4. Hluk v pracovnom prostredí nesmie prekročiť limity stanovené NV SR č. 115/2006 Z. z. o minimálnych zdravotných a bezpečnostných požiadavkách na ochranu zamestnancov pred rizikami súvisiacimi s expozíciou hluku v znení neskorších predpisov.
5. Chemické faktory v pracovnom prostredí nesmú prekračovať limity stanovené NV SR č. 355/2006 Z. z. o ochrane zamestnancov pred rizikami súvisiacimi s expozíciou chemickým faktorom pri práci v znení neskorších predpisov.

K bodu 1.:

Pred vydaním stavebného povolenia bude vypracovaná hluková štúdia oprávnenou osobou, ktorá zhodnotí vplyv dopravy ako aj samotnej prevádzky na okolité životné prostredie a rezidentov mesta Žarnovica.

K bodu 2.:

Počas výstavby možno očakávať zvýšenie hluku spôsobené pohybom stavebných mechanizmov v priestore staveniska. Tento vplyv však bude obmedzený na priestor stavby a časovo obmedzený na dobu výstavby, predovšetkým v čase terénnych úprav a výstavby technickej infraštruktúry s rešpektovaním obdobia nočného kľudu. Všetky činnosti budú počas výstavby realizované takým spôsobom, aby hluková záťaž neobťažovala miestne obyvateľstvo.

Prevádzková činnosť spoločnosti Neuman Aluminium PWG s.r.o. bude prebiehať v uzatvorených halách, pričom sa navrhli nasledujúce opatrenia, ktoré účinne eliminujú emisie hluku do okolitého prostredia počas prevádzky:

- do prívodných a odsávacích potrubí sú navrhnuté tlmiče hluku
- pre zamedzenie prenosu chvenia budú sacie i výfukové potrubia prepojené s jednotkami cez tlmiace vložky
- ventilátory v jednotkách budú uložené pružne, čím sa zamedzí prenos vibrácií

K bodu 3.:

Uvedená požiadavka bude splnená. Na prepravu bude primárne používané trasovanie v smere od privádzača R1.

K bodu 4.:

Uvedená požiadavka bude zabezpečená výberom strojno-technologického zariadenia a logistikou výrobného procesu takým spôsobom, aby boli príslušné hlukové limity dodržané.

K bodu 5.:

V rámci prevádzky spoločnosti Neuman Aluminium PWG s.r.o. nedochádza k používaniu látok s charakteristikou rizikových chemických faktorov. Uvedené príslušné limity v zmysle NV SR č. 355/2006 Z. z. budú dodržané.

V zmysle § 49 ods. 2 správneho poriadku, požiadal Okresný úrad Žarnovica, odbor starostlivosti o životné prostredie, žiadosťou č. OU-ZC-OSZP-2018/001129 zo dňa 04.09.2018 o predĺženie lehoty pre rozhodnutie Okresný úrad Banská Bystrica, odbor opravných prostriedkov, Banská Bystrica z dôvodu že:

- a) príslušný orgán prípisom č. OU-ZC-OSZP-2018/001129 zo dňa 23.08.2018 žiadal spoločnosť: INECO, s.r.o., Mladých budovateľov 2, 974 11 Banská Bystrica v zastúpení navrhovateľa: Neuman Aluminium Industries s.r.o., Bystrická 1608, Žarnovica o doplňujúce informácie na objasnenie pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich zo stanovísk, ktoré sú nevyhnutné na rozhodnutie o tom, či sa navrhovaná zmena má posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov,
- b) a z dôvodu povinnosti ako správneho orgánu dať účastníkom konania a zúčastneným osobám možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie v zmysle § 33 ods. 2 správneho poriadku.

Okresný úrad Banská Bystrica, odbor opravných prostriedkov, Banská Bystrica prípisom č. OU-BB-OOP3-2018/027304-002 zo dňa 06.09.2018 žiadosti vyhovel a predĺžil lehotu pre rozhodnutie do 31.10.2018.

V súlade § 49 ods. 2 správneho poriadku príslušný orgán upovedomil prípisom č. OU-ZC-OSZP-2018/001129 zo dňa 06.09.2018 všetkých účastníkov konania o predĺžení lehoty pre rozhodnutie s uvedením dôvodov o tom, že správny orgán nemôže rozhodnúť v zákonom stanovenej lehote.

Okresný úrad Žarnovica, odbor starostlivosti o životné prostredie v zmysle § 33 ods. 2 správneho poriadku dal možnosť účastníkom konania prípisom č. OU-ZC-OSZP-2018/001129 zo dňa 07.09.2018, aby sa do 5 pracovných dní od doručenia prípisu vyjadrili k podkladom rozhodnutia i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie. Zároveň príslušný orgán upozornil účastníkov konania, že na neskôr vznesené námietky a pripomienky nebude orgán prihliadať. Ak účastník konania v určenej lehote neoznámí stanovisko k uvedenej veci predpokladá sa, že s podkladmi rozhodnutia, spôsobom zistenia a vydaním rozhodnutia súhlasí.

Do podkladov rozhodnutia bolo možné nahliadnuť na Okresnom úrade Žarnovica, odbore starostlivosti o životné prostredie, Bystrická 53, 966 81 Žarnovica, II. poschodie č. dverí 7, kde možno námietky uplatniť.

Dňa 10.9.2018 Marcel Slávik predseda Združenia domových samospráv, Rovniankova 14, Bratislava, požiadal Okresný úrad v Žarnovici, odbor starostlivosti o životné prostredie o zaslanie kópii podkladov elektronicky a zároveň požiadal o predĺženie lehoty na vyjadrenie.

Príslušný orgán vzhľadom na povahu a rozsah zisťovacieho konania, žiadosti vyhovel a dal možnosť vyjadriť sa k podkladom rozhodnutia i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie do 5 pracovných dní od doručenia spolu s prílohami.

Dňa 24.09.2018 bol Okresnému úradu Žarnovica, odboru starostlivosti o životné prostredie doručený mail od Marcela Slávika, (predseda ZDS) <slavik@samospravydomov.org> „Vyjadrenie k doplňujúcej informácii a k podkladom rozhodnutia podľa §33 ods.2 Správneho poriadku“ (ďalej len vyjadrenie). Dňa 25.09.2018 bolo vyjadrenie doložené podpísaným platným zaručeným elektronickým podpisom, čím došlo k splneniu povinnosti v zmysle § 19 ods. 1 správneho poriadku, doplniť podanie do troch dní.

Obsah vyjadrenia:

Zámer ako aj doplňujúca informácia celkovo nedostačujúco zdôvodňuje zámer navrhovateľa, ktorý je z hľadiska vplyvov na životné prostredie nedostatočne popísaný. Čo sa týka pripomienok dotknutej verejnosti, navrhovateľ sa s nimi v danom predprojektovom stupni vysporiadal nedostatočne, bez náležitého rešpektu k verejnosti a bez ochoty navrhované environmentálne opatrenia podrobnejšie spracovať v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie pre územné a stavebné povolenie. K doplňujúcej informácii a predloženým podkladom uvádzame ešte nasledovné:

- 1) Všeobecné hodnotenie: Spracovateľ doplňujúcej informácie Ing. Juraj Musil si neuvedomuje právny význam a postavenie zúčastnených osôb v posudzovaní vplyvov na životné prostredie ako ani si neuvedomuje rolu pripomienok ZDS v tomto procese; keďže z §24 ods.2 zákona EIA č.24/2006 Z.z. vyplýva nášmu združeniu postavenie účastníka nasledovných povoľujúcich konaní, v ktorých záujmy ochrany životného prostredia sa chránia pomocou verejného práva, je potrebné už teraz špecifikovať ktoré environmentálne záujmy bude potrebné v ďalších stupňoch projektovej prípravy overiť príslušnými odbornými organizáciami a úradmi. V zmysle ustálenej právnej praxe k postaveniu účastníka konania je vždy potrebné, aby účastník definoval okruhy záujmov, ktoré sú podľa neho dotknuté; je úlohou povoľujúcich orgánov v nasledujúcich stupňoch preukázať, že tieto záujmy nie sú dotknuté nad zákonom stanovenú úroveň.

Vychádzajúc z vyššie uvedeného, v kombinácii so štruktúrou zámeru a hodnotiacich kritérií podľa prílohy 9 a 10 k zákonu EIA, naše združenie veľmi jasne a zreteľne identifikovalo environmentálne záujmy ako aj ich zdôvodnilo zákonnou povinnosťou v zmysle ustanovení zákonov chrániacich jednotlivé zložky životného prostredia. Vzhľadom na tzv. integračnú zásadu spolu s účelom posudzovania vplyvov na životné prostredie ako aj vzhľadom na charakteristiku návrhového konania je úlohou navrhovateľa presvedčiť posudzujúce a neskôr povoľujúce úrady ako aj dotknutú verejnosť o tom, že predložený zámer nevyplýva negatívne na životné prostredie nad rámec stanovený zákonom. Za týmto účelom je podľa §34 ods.3 Správneho poriadku povinný predložiť dôkazy.

Je úlohou navrhovateľa dokázať nepoškodzovanie životného prostredia; nie je úlohou verejnosti preukazovať opak. Z tohto hľadiska je zámer nedostatočný, o čom svedčia aj stanoviska dotknutých orgánov, na ktoré odkazujeme nižšie v ďalšom texte.

- 2) Zo stanoviska Regionálneho hygienika č. J/2018/01106-2 vyplývajú nejasnosti ohľadne vplyvu na energetické nároky, hlukovú záťaž a dopravnú záťaž v smere od Zvolena aj od Nítry. Podobne aj zo stanoviska Okresného úradu Žarnovica č. OU-ZC-OSZP-2018/001144 vyplýva nejasnosť ohľadne výkonu a počtu energetických zariadení na ovzdušie a potreba riešiť individuálnu automobilovú dopravu. Vzhľadom na uvedené je potrebné zámer doplniť o nasledovné údaje:
 - a. precizovať počet a výkon požadovaných technologických zariadení, nakoľko energetická náročnosť je jedným z dôležitým ukazovateľom vplyvu zámeru na životné prostredie; navyše aj lokálne mimo umiestnenie závodu.
 - b. doplniť hlukovú štúdiu pre posúdenie vplyvov dopravy ale aj samotnej prevádzky na okolité životné prostredie
 - c. preukázať dostatočnú dopravnú kapacitu existujúcej cestnej infraštruktúry dopravnokapacitným posúdením
 - d. vypracovať opatrenia, ktorými sa eliminuje tzv. priestorový hluk na zamestnancov závodu
- 3) Zo stanoviska štátnej vodnej správy č. OU -ZC-OSZP/2018/001145 vyplývajú nasledovné podmienky preukázať zachovanie vodných pomerov ako aj ostatných environmentálnych záujmov podľa Vodného zákona. Zo stanoviska Slovenského vodohospodárskeho podniku č.

CS SVP OZ BB 53/2018/50 | CZ 9568/2018-39220 vyplýva, že zámer je v mieste častých záplav a uplatňuje si environmentálne záujmy ochrany vôd v ďalších projekčných stupňoch, pričom v EIA nie sú všetky nejasnosti vyriešené. Vzhľadom na uvedené je potrebné zámer doplniť nasledovne:

- e. správa o hospodárení s vodou, ktorá hodnotí aktuálny stav podzemných vôd, povrchových vôd atď., spolu s posúdením vplyvu dokončeného projektu na životné prostredie (stav vodných útvarov) a to v zmysle bodu 4.7 Rámcovej smernice o vode
 - 4) Zo stanoviska Okresného úradu Žarnovica č. OU-ZC-OSZP-2017/001142-2 vyplýva potreba aktualizovať povolenia na úseku odpadového hospodárstva. Vzhľadom na uvedené je potrebné zámer doplniť nasledovne:
 - f. vypracovať projekt zapracovania opatrení Programu odpadového hospodárstva SR ako aj zákona o odpadoch (<https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela>).
 - 5) Stanoviskami uvedenými v bode 2 až v bode 4 tohto vyjadrenia sa preukázalo, že navrhovateľ a spracovateľ sa nedostatočne vysporiadal aj s pripomienkami nášho združenia č.: 1, 2, 3, 4, 6, 11, 12, 13, 29, 30, 31, 32.
 - 6) Navrhovateľ uviedol, že spracovanie dokumentu ochrany prírody nepovažuje za potrebné; podľa §3 ods.4 a ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. je však potrebné projekt preventívnych a kompenzačných opatrení pracovať pri akomkoľvek zásahu do existujúcich ekosystémov; pričom niet pochybností o tom, že aj predmetný zámer takýmto zásahom je. Navrhovateľ má povinnosť konať zákonne a nezneužívať svoje vlastníctvo na poškodzovanie životného prostredia; úrad má podľa §3 ods.1 Správneho poriadku za úlohu dôsledne vyžadovať od navrhovateľa splnenie tejto jeho zákonnej povinnosti, na čom aj trváme.
- Ak by sa navrhovateľ obrátil pri spracúvaní svojho zámeru na environmentalistu, tento by pochopil súvis medzi vyjadreniami dotknutých orgánov, pripomienkami ZDS a uvedeným dokumentom a navrhol by celý rad technických aj prírodných opatrení:
- a. Opatrenia na elimináciu povodňových vln počas zrážkových dažďov a tým eliminácia povodňového rizika (retenčná dlažba, dažďové záhrady)
 - b. Opatrenia na stabilizáciu vodného režimu a vodných pomerov v ich prirodzenom stave (retenčná dlažba, vegetačná strešná krytina, dažďové záhrady, sadové úpravy)
 - c. Opatrenia na elimináciu energetickej náročnosti a efektívneho využívania energií (využívanie zbytkového tepla, znižovanie potreby klimatizácie a kúrenia pomocou zelenej strechy a vhodných obkladových materiálov spolu s environmentálnymi opatreniami v exteriéry)
 - d. Opatrenia na adaptáciu a mitigáciu klimatických zmien (retenčná dlažba, dažďové záhrady, sadové úpravy formou parčíka, zelená strecha)

Tým, že sa nedostatočne zaoberal úlohou vhodného zasadenia stavby do biodiverzity prostredia, navrhovateľ zlyhal v identifikácii kľúčových vplyvov na životné prostredie ako aj opatrení na ich zmiernenie, hoci je to jeho zákonná povinnosť.

Vzhľadom na uvedené žiadame, aby príslušný úrad rozhodol alternatívne:

- A. rozhodol o ďalšom posudzovaní a v rozsahu hodnotenia uviedol zaoberať sa aj vyššie uvedenými spornými otázkami a problémami
- B. vyzval navrhovateľa o dopracovanie zámeru o chýbajúce náležitosti v zmysle tohto vyjadrenia a vyjadrení dotknutých orgánov a to podľa §23 ods. 5 resp. §24 ods.5 zákona EIA č. 24/2006 Z.z.

Vzhľadom na uvedené žiadame zahrnúť do podmienok rozhodnutia resp. záverečného stanoviska podľa §29 ods.13 zákona EIA resp. §20a a §37 ods.5 zákona EIA v zmysle prílohy k zákonu EIA č.12, bod VI.3 a bod VI.6 aj nasledovné podmienky:

- Budovanie parkovacích miest a komunikácií je potrebné navrhnuť v súlade s príslušnými normami STN technickými predpismi; v maximálnej možnej miere používať materiály zo zhodnotených odpadov s retenčnou funkcionalitou.
 - Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státa.
 - Vypracovať samostatný projekt začlenenia stavby do biodiverzity územia sadovníckymi úpravami v podobe nových zelených plôch, ktoré zároveň prispievajú k zvýšeniu ekologickej stability územia a ktoré budú mať charakter lokálneho parčíku vhodného pre daný typ územia a infiltračnú funkcionalitu. Súčasťou tohto projektu bude aj zapracovanie opatrení *Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy* schválený uznesením vlády SR č. 148/2014 (<https://www.minzp.sk/files/oblasti/politika-zmeny-klimy/nas-sr-2014.pdf>) tak, že budú obsahovať mix mitigačných opatrení podľa odporúčaní MŽP SR na jeho stránke <https://www.protisuchu.sk/#section-features>.
 - Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Štandardy minimálnej vybavenosti obcí, Bratislava 2010 (<https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmernenia-oznamenia-stanoviska-pokyny/standardy-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb>).
 - Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (<http://nwrn.eu/guide-sk/files/assets/basic-html/index.html#2Zabezpečiť ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby>).
 - Dbieť o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku nebezpečných látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd.
 - V prípade, že vody z povrchového odtoku (dažďové vody) z parkovísk budú odvádzané do verejnej kanalizácie alebo sústredene vsakovacím objektom (vsakovacou šachtou, vsakovacím vrtom) do podzemných vôd, je potrebné tieto vody prečistiť v odlučovači ropných látok.
 - Vypracovať projekt zapracovania opatrení Programu odpadového hospodárstva SR ako aj zákona o odpadoch (<https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela>).
 - Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (<http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/>). Osobitne požadujeme správu o hospodárení s vodou, ktorá hodnotí aktuálny stav podzemných vôd, povrchových vôd atď., spolu s posúdením vplyvu dokončeného projektu na životné prostredie (stav vodných útvarov). Uvedené náležitosti žiadame adekvátne uviesť v dokumentácii pre územné aj stavebné rozhodnutie.
 - Žiadame preukázať splnenie záujmov ochrany vôd predložením rozhodnutia podľa §16a Vodného zákona.
 - Hydraulickým výpočtom preukázať dostatočnú kapacitu a účinnosť ORL, kanalizácie a ostatných vodných stavieb.
 - Realizáciou zámeru nenarušiť existujúce odtokové pomery v území.
- Zároveň žiadame jednotlivé body nášho vyjadrenia v odôvodnení rozhodnutia vyhodnotiť podľa §20a zákona EIA.

Súčasťou vyjadrenia bola aj „Žiadosť o kópiu podkladov podľa § 23 ods. 1 správneho poriadku a určenie primeranej lehoty na vyjadrenie“ (ďalej len žiadosť).

Okresný úrad Žarnovica, odbor starostlivosti o životné prostredie, prípisom č. OU-ZC-OSZP-2018/001129 zo dňa 26.09.2018 zaslal odpoveď Marcelovi Slávikovi – predsedovi Združenia

domových samospráv, Rovniankova 14, Bratislava, k predmetnému vyjadreniu a žiadosti. (odpoveď je uvedená v skrátenom znení)

K uvedenému vyjadreniu príslušný orgán uviedol nasledovné:

Zisťovaním podkladov pre rozhodnutie patrí k ťažiskovým činnostiam orgánov verejnej správy. V podstate ide o poznávací proces, ktorý smeruje k zisteniu skutočného stavu. Výsledky tohto procesu slúžia ako podklad na vydanie rozhodnutia.

Pri obstarávaní potrebných podkladov pre rozhodnutie správny orgán uplatňuje dve procesné zásady a to prejednácia zásada a vyhľadávacia zásada. Podstata prejednacej zásady spočíva v aktívnej súčinnosti účastníkov pri získavaní potrebných poznatkov o rozhodujúcich skutočnostiach. Vyhľadávacia zásada súvisí pri konaní, ktoré začal správny orgán z vlastného podnetu, čo vzhľadom na to, že ide o konanie začaté na základe podania podaného spracovateľom sa vyhľadávacia zásada neuplatňuje.

Nakoľko nie je celkom jednoznačné, ktorá z uvedených zásad sa uplatňuje v správnom konaní, správny orgán vychádzal z analýzy zásad upravených v správnom konaní, podľa ktorých rozsah a spôsob zisťovania podkladov pre rozhodnutie určuje správny orgán a účastník konania má právo navrhovať dôkazy a ich doplnenie v zmysle § 33 ods. 1 správneho poriadku.

Príslušný orgán v rámci celého správneho konania dodržiaval proces zisťovania podkladov. Jednotlivé podklady možno rozdeliť na úkony účastníkov, dôkazy a čestné vyhlásenia a iné skutočnosti, najmä podklady od iných štátnych orgánov. Medzi úkony účastníkov sa zaraďujú najmä podania, návrhy a vyjadrenia uplatnené účastníkom kedykoľvek v priebehu konania. Vyjadrenia účastníkov sú takou formou súčinnosti, pri ktorej účastníci vyslovujú svoj názor na spôsob zistenia jednotlivých podkladov, na spôsob vykonania dôkazov ako aj hodnotnosť zistených podkladov a pod.

Príslušný orgán po doručení oznámenia o zmene spracovateľom skontroloval náležitosti podľa Prílohy č. 8a k zákonu posudzovaní vplyvov. Príslušný orgán nezistil nedostatky, neurčil rozsah jeho doplnenia a nevrátil oznámenie o zmene navrhovateľovi na doplnenie a rozposlal oznámenie o zmene navrhovanej činnosti dotknutým orgánom, dotknutej obci a rezortnému orgánu na vyjadrenie.

Na základe doručených stanovísk dotknutých orgánov, rezortného orgánu a vyjadrenia účastníka konania v zmysle prípisu č. OU-ZC-OSZP-2018/001129 zo dňa 09.08.2018 o zaslaní oznámenia o zmene navrhovanej činnosti nevyšli najavo také skutočnosti, pre ktoré by bolo potrebné predložené oznámenie o zmene navrhovanej činnosti dopracovať.

Príslušný orgán preto postupoval podľa § 29 ods. 10 zákona o posudzovaní vplyvov a požiadal prípisom č. OU-ZC-OSZP-2018/001129 zo dňa 23.08.2018 spracovateľa o doplňujúce informácie na objasnenie pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich zo stanovísk, ktoré sú nevyhnutné na rozhodnutie o tom, či sa navrhovaná zmena činnosti má posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov.

Príslušný orgán vyhodnotí doručené stanoviská a doplňujúce informácie od spracovateľa, prenesie do výrokovej časti rozhodnutia podmienky, ktoré sú pre navrhovateľa záväzujúce a je povinný pri príprave podkladov potrebných v ďalšom procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov ich zohľadniť vo vzťahu k navrhovanej činnosti.

Zároveň sa domnievame, že vzhľadom na povahu, rozsah a obsah pripomienok a tiež vzhľadom na druh činnosti a miesto realizácie zmeny navrhovanej činnosti, že obsahom stanovísk nie sú také pripomienky, ktoré by boli podkladom pre určenie rozsahu hodnotenia a harmonogramu ale sú podkladom pri príprave podkladov potrebných v ďalšom procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Aj keď súčasťou podmienok nebudú doslovne citované Vami podané konkrétne pripomienky, obsahovo podmienky určené vo výrokovej časti budú obsahovať aj povinnosti vyplývajúce aj z Vášho vyjadrenia.

Súčasťou rozhodnutia bude aj odporúčanie pre navrhovateľa aby v ďalšom stupni prípravy zohľadnil odporúčania a požiadavky vyplývajúce zo stanovísk, ktoré sú smerované k nasledujúcim stupňom povoľovania, ktoré nie sú zahrnuté vo výrokovej časti rozhodnutia.

Príslušný orgán pri rozhodovaní o tom či sa zmena navrhovanej činnosti bude/nebude posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov bude prihliadať aj na skutočnosť, že sa jedná o zmenu činnosti, ktorá bola komplexne posúdená v zisťovacom konaní v roku 2016 a v doručených stanoviskách dotknutého orgánu a rezortného orgánu nebol vyslovený názor o ďalšom posudzovaní.

K uvedenej žiadosti príslušný orgán uviedol nasledovné:

Po doručení oznámenia o zmene navrhovanej časti príslušný orgán postupoval v zmysle ustanovení zákona o posudzovaní vplyvov. Zverejnil ho na webovom sídle ministerstva na adrese: <https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/rozsirenie-vyrobnych-priestorov-v-spolocnosti-neuman-aluminium-pwg-s-r>. Súčasťou bola aj informácia pre verejnosť, ktorá je tiež zverejnená na uvedenom webovom sídle a zároveň zaslal oznámenie o zmene navrhovanej činnosti rezortnému orgánu, dotknutým orgánom a dotknutej obci prípisom č. OU-ZC-OSZP-2018/001129 zo dňa 09.08.2018.

Na základe uvedeného ste prejavili záujem ako verejnosť podaním odôvodneného písomného stanoviska k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti, čím máte postavenie účastníka konania v zisťovacom konaní a zároveň postavenie účastníka konania v povoľovacom konaní podľa osobitných predpisov.

Príslušný orgán Vás ako účastníka o všetkých krokoch zisťovacieho konania informoval zasielaním prípisov, čo je preukázateľné z podrobných informácií portálu slovensko.sk.

Súčasťou spisového materiálu sú vyjadrenia a stanoviská dotknutých orgánov a rezortného orgánu a vyhodnotenie pripomienok navrhovateľa v zmysle § 29 ods. 10 zákona o posudzovaní vplyvov.

Okresný úrad Žarnovica, odbor starostlivosti o životné prostredie Vám pred vydaním predmetného rozhodnutia dal možnosť v zmysle § 33 ods. 2 správneho poriadku, aby ste sa do 5 pracovných dní od doručenia prípisu č. OU-ZC-OSZP-2018/001129 zo dňa 07.09.2018 vyjadrili k podkladom rozhodnutia i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie. Podkladmi rozhodnutia sú aj vyjadrenia a stanoviská k navrhovanej činnosti a doplnujúce informácie od spracovateľa. Súčasťou, ktorého bola informácia, že do podkladov rozhodnutia máte možnosť nahliadnuť na Okresnom úrade Žarnovica, odbore starostlivosti o životné prostredie, Bystrická 53, 966 81 Žarnovica, II. poschodie č. dverí 7, kde možno námietky uplatniť. Prípís Vám bol doručený podľa informácií portálu slovensko.sk. dňa 10.09.2018.

Dňa 10.9.2018 ste požiadal o zaslanie kópii podkladov elektronicky a zároveň požiadal o predĺženie lehoty na vyjadrenie. Príslušný orgán vzhľadom na povahu a rozsah zisťovacieho konania, žiadosti vyhovel a dal možnosť vyjadriť sa k podkladom rozhodnutia i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie do 5 pracovných dní od doručenia prípisu č. OU-ZC-OSZP-2018/001129 zo dňa 14.09.2018 spolu s prílohami. Prípís s prílohami Vám bol doručený podľa informácií portálu slovensko.sk. dňa 17.09.2018.

Spisový materiál obsahuje prípis, ktorým sme požiadali v zmysle § 49 ods. 2 správneho poriadku, príslušný orgán žiadosťou č. OU-ZC-OSZP-2018/001129 zo dňa 04.09.2018 o predĺženie lehoty pre rozhodnutie Okresný úrad Banská Bystrica, odbor opravných prostriedkov, Banská Bystrica.

Okresný úrad Banská Bystrica, odbor opravných prostriedkov, Banská Bystrica prípisom č. OU-BB-OOP3-2018/027304-002 zo dňa 06.09.2018 žiadosti vyhovel a predĺžil lehotu pre rozhodnutie do 31.10.2018.

O uvedenej skutočnosti ste bol ako účastník konania upovedomený s uvedením dôvodov samostatným prípisom č. OZ-ZC-OSZP-201/001129 zo dňa 06.09.2018, ktorý Vám bol doručený podľa informácií portálu slovensko.sk. dňa 10.9.2018.

Posledný prípis, ktorý tunajší úrad eviduje ku dnešnému dňu je Vaše vyjadrenie zo dňa 23.09.2018 prostredníctvom mailu a následne prípis zo dňa 25.09.2018, ktorým bolo vyjadrenie doložené podpísaným platným zaručeným elektronickým podpisom, čím došlo k splneniu povinnosti v zmysle § 19 ods. 1 správneho poriadku, doplniť podanie do troch dní.

Na základe uvedených skutočností je zrejmé, že príslušný úrad neeviduje podklady, o ktorých obsahu nemáte vedomosť.

Napriek uvedeným skutočnostiam Vám opätovne dávame možnosť na oboznámenie sa s podkladmi rozhodnutia v zmysle § 33 správneho poriadku do 5 kalendárnych dní od doručenie tohto prípisu, nahliadnuť do obsahu spisu (robiť z neho kópie, odpisy a výpisy) na tunajšom úrade t.j. na Okresnom úrade v Žarnovici, odbore starostlivosti o životné prostredie, Bystrická 53, 966 81 Žarnovica, II. poschodie č. dverí 7 v úradných hodinách. Dátum a čas Vášho príchodu na oboznámenie sa s podkladmi žiadame oznámiť elektronicky na adresu marcela.hromadkova@minv.sk.

Dňa 28.09.2018 bol Okresnému úradu Žarnovica, odboru starostlivosti o životné prostredie doručený mail od Marcela Slávika, (predseda ZDS) <slavik@samospravydomov.org> „Vyjadrenie k doplňujúcej informácii a k podkladom rozhodnutia podľa §33 ods.2 Správneho poriadku“ (ďalej len vyjadrenie „A“) a v ten istý deň t.j. 28.09.2018 opakovane mail od Marcela Slávika, (predseda ZDS) <slavik@samospravydomov.org> „Vyjadrenie k doplňujúcej informácii a k podkladom rozhodnutia podľa §33 ods. 2 Správneho poriadku - doplnenie“ (ďalej len vyjadrenie „B“). Dňa 02.10.2018 bolo vyjadrenie „A“ a vyjadrenie „B“ doložené podpísaným platným zaručeným elektronickým podpisom, čím došlo k splneniu povinnosti v zmysle § 19 ods. 1 správneho poriadku, doplniť podanie do troch dní.

Obsah vyjadrení „A“ a „B“ je totožný. Rozdiel je len v prvej vete:
Vyjadrenie „A“ cit.: „*Svojim listom zo dňa 27.09.2018 nás oboznámil zo svojim stanoviskom k nášmu vyjadreniu; k tomuto listu uvádzame nasledovné*“ koniec cit..

Vyjadrenie „B“ cit.: „*Svojim listom zo dňa 27.09.2018 nás navrhovateľ oboznámil zo svojim stanoviskom k nášmu vyjadreniu; k tomuto listu uvádzame nasledovné*“ koniec cit..

Vyjadrenie „A“ a vyjadrenie „B“ môžeme rozdeliť na tri časti.

Obsah prvej časti:

Svojim listom zo dňa 27.09.2018 nás oboznámil zo svojim stanoviskom k nášmu vyjadreniu; k tomuto listu uvádzame nasledovné:

- a. Na našom vyjadrení zo dňa 23.08.2018 trváme v plnom rozsahu a to najmä vo vzťahu k nedostatočnosti spracovania zámeru a potrebe ho doplniť alebo nariadiť jeho ďalšie posudzovanie. Nestotožňujeme sa s názorom navrhovateľa, že zámer je spracovaný dostatočne a odborne a to aj vzhľadom na stanoviská dotknutých orgánov, ktoré vo svojom obsahu tiež konštatujú nedostatočnosť zámeru.
- b. Kompetentným orgánom pre rozhodnutie o tom či je zámer potrebné posudzovať je síce príslušný orgán (Okresný úrad Žarnovica), ale zároveň pri tom podľa §29 ods.3 zákona EIA č.24/2006 Z.z. „*príslušný orgán prihliada aj na stanoviská podľa § 23 ods. 4*“, teda aj naše vyjadrenie a stanoviská dotknutých orgánov, ktoré skonštatovali nedostatočnosť zámeru. Zároveň pri tom v zmysle čl.7 ako aj čl.152 ods.4 Ústavy SR musí úrad

zohľadňovať ústavu, ústavné práva a účel zákona EIA, teda postupovať v zmysle Aarhurského dohovoru č.43/2006 Z.z., ktorý je pre úrad záväzný a podľa ktorého „Každá Strana sa usiluje zabezpečiť, aby úradníci a orgány podporovali a usmerňovali verejnosť pri požadovaní prístupu k informáciám, uľahčovali jej účasť na rozhodovacom procese a pri požadovaní prístupu k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia“.

- c. Navrhovateľ stále nepochopil, že hoci on nepredpokladá realizáciu napr. parkovacích státí, tieto sa môžu v dôsledku požadovaných dopravno-kapacitných posudkov stať potrebnými a bude nutné ich zahrnúť do zámeru ako tzv. nútenú investíciu; práve toto je podľa IV.I a IV.II prílohy 9 resp. podľa III.2 prílohy 8 k zákonu EIA potrebné v zámere posúdiť. Ak by sa tak nestalo, ostala by negatívna externalita na dotknutej obci, v konečnom dôsledku by zaťažovala životné prostredie nad zákonom predpokladanú mieru a teda by sa podľa čl.20 Ústavy SR jednalo o zneužitie vlastníctva navrhovateľa.

Vzhľadom na uvedené žiadame, aby príslušný úrad rozhodol alternatívne:

- A. rozhodol o ďalšom posudzovaní a v rozsahu hodnotenia uviedol zaoberať sa aj vyššie uvedenými spornými otázkami a problémami
- B. vyzval navrhovateľa o dopracovanie zámeru o chýbajúce náležitosti v zmysle tohto vyjadrenia a vyjadrení dotknutých orgánov a to podľa §23 ods.5 resp. §24 ods.5 zákona EIA č.24/2006 Z.z.

Vzhľadom na uvedené žiadame zahrnúť do podmienok rozhodnutia resp. záverečného stanoviska podľa §29 ods.13 zákona EIA resp. §20a a §37 ods.5 zákona EIA v zmysle prílohy k zákonu EIA č.12, bod VI.3 a bod VI.6 aj nasledovné podmienky:

- Budovanie parkovacích miest a komunikácií je potrebné navrhnuť v súlade s príslušnými normami STN technickými predpismi; v maximálnej možnej miere používať materiály zo zhodnotených odpadov s retenčnou funkcionalitou.
- Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státi.
- Vypracovať samostatný projekt začlenenía stavby do biodiverzity územia sadovníckymi úpravami v podobe nových zelených plôch, ktoré zároveň prispejú k zvýšeniu ekologickej stability územia a ktoré budú mať charakter lokálneho parčíku vhodného pre daný typ územia a infiltračnú funkcionalitu. Súčasťou tohto projektu bude aj zapracovanie opatrení *Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy* schválený uznesením vlády SR č. 148/2014 (<https://www.minzp.sk/files/oblasti/politika-zmeny-klimy/nas-sr-2014.pdf>) tak, že budú obsahovať mix mitigačných opatrení podľa odporúčaní MŽP SR na jeho stránke <https://www.protisuchu.sk/#section-features>.
- Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Štandardy minimálnej vybavenosti obcí, Bratislava 2010 (<https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmernenia-oznamenia-stanoviska-pokyny/standardy-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb>).
- Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (<http://nwrn.eu/guide-sk/files/assets/basic-html/index.html#2>) Zabezpečiť ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby.
- Dbieť o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku nebezpečných látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd.
- V prípade, že vody z povrchového odtoku (dažďové vody) z parkovísk budú odvádzané do verejnej kanalizácie alebo sústredene vsakovacím objektom (vsakovacou šachtou, vsakovacím vrtom) do podzemných vôd, je potrebné tieto vody prečistiť v odlučovači ropných látok.

- Vypracovať projekt zapracovania opatrení Programu odpadového hospodárstva SR ako aj zákona o odpadoch (<https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela>).
- Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (<http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/>). Osobitne požadujeme správu o hospodárení s vodou, ktorá hodnotí aktuálny stav podzemných vôd, povrchových vôd atď., spolu s posúdením vplyvu dokončeného projektu na životné prostredie (stav vodných útvarov). Uvedené náležitosti žiadame adekvátne uviesť v dokumentácii pre územné aj stavebné rozhodnutie.
- Žiadame preukázať splnenie záujmov ochrany vôd predložením rozhodnutia podľa §16a Vodného zákona.
- Hydraulickým výpočtom preukázať dostatočnú kapacitu a účinnosť ORL, kanalizácie a ostatných vodných stavieb.
- Realizáciou zámeru nenarušiť existujúce odtokové pomery v území.

Zároveň žiadame jednotlivé body nášho vyjadrenia v odôvodnení rozhodnutia vyhodnotiť podľa §20a zákona EIA.

Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame v zmysle §25a Správneho poriadku a §17 ods.1 zákona o e-governmente doručovať výhradne len do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy *slovensko.sk*; listiny v papierovej forme poštou nezasielať.

Obsah druhej časti:

Je kópia uvedeného mailu zo dňa 23.09.2018, ktorého obsahom je „*Vyjadrenie k doplňujúcej informácii a k podkladom rozhodnutia podľa §33 ods. 2 Správneho poriadku*“

Obsah tretej časti:

Je kópia uvedeného mailu zo dňa 10.09.2018, ktorého obsahom je „*Žiadosť o kópiu podkladov podľa § 23 ods. 1 Správneho poriadku a určenie primeranej lehoty na vyjadrenie*“.

K jednotlivým častiam vyjadrenia „A“ a vyjadrenia „B“ uvádzame nasledovné:

K prvej časti:

Bod a.:

Vaše vyjadrenie je smerované k zámeru. Predmetom zisťovacieho konania je však oznámenie o zmene navrhovanej činnosti.

Príslušný orgán sa k vypracovaniu oznámenia o zmene navrhovanej činnosti podľa Prílohy 8a k zákonu o posudzovaní vplyvov vyjadril v rámci odpovede v prípise č. OU-ZC-OSZP-2018/001129 zo dňa 26.09.2018.

Bod b.:

Príslušný orgán sa k obsahu uvedeného bodu vyjadril v rámci odpovede v prípise č. OU-ZC-OSZP-2018/001129 zo dňa 26.09.2018.

Bod c.:

Domnievame sa, že tvrdenie, že sa navrhovateľ „musí“ zaoberať realizáciou parkovacích státi napriek tomu, že tieto nie sú predmetom oznámenia o zmene navrhovanej činnosti nie je správne. V prípade, že navrhovateľ v budúcnosti bude uvažovať s realizáciou parkovacích stojísk, budú predmetom zisťovacieho konania vtedy, ak ich počet dosiahne prahové hodnoty pre zisťovacie konanie a t.j. od 100 do 500 stojísk prípadne dosiahne prahové hodnoty pre povinné hodnotenie od 500 stojísk.

Zároveň sa domnievame, že vyjadrenia ZDS a podmienky v nich sa obsahovo týkajú zámerov a oznámení o zmene navrhovaných činností v rámci rôznych konaní, v rámci posudzovania vplyvov na životné prostredie, v ktorých ZDS vystupovalo/vystupuje ako dotknutá verejnosť čoho dôkazom je celkový obsah vyjadrení, ako aj tvrdenie ZDS že je nutné aby navrhovateľ

zahrnul do zámeru posúdenie v rámci bodov cit.: „*IV.I a IV.II prílohy 9 resp. podľa III.2 prílohy 8*“ koniec cit.. Dovoľujeme si upozorniť, že náležitosti oznámenia o zmene sú uvedené v Prílohe 8a k zákonu o posudzovaní vplyvov, nie Prílohy 9 ako uvádza ZDS. Obsahom Prílohy 9 k zákonu o posudzovaní vplyvov je „Obsah a štruktúra zámeru“. Príloha 8 je „Zoznam navrhovaných činností podliehajúcich posudzovaniu ich vplyvu na životné prostredie“.

Ostatné podmienky vo vyjadrení „A“ a vyjadrení „B“ v prvej časti sú kópiou podmienok vyjadrenia ZDS zo dňa 23.09.2018. Príslušný orgán sa k obsahu podmienok vyjadrenia vyjadril v rámci odpovede v prípise č. OU-ZC-OSZP-2018/001129 zo dňa 26.09.2018. Dovoľujeme si klásť dôraz na skutočnosť, že aj keď súčasťou podmienok rozhodnutia vo výrokovej časti nie sú doslovne citované podané konkrétne pripomienky ZDS, obsahovo podmienky určené vo výrokovej časti obsahujú aj povinnosti vyplývajúce aj z vyjadrenia ZDS. Súčasťou rozhodnutia je aj odporúčanie pre navrhovateľa aby v ďalšom stupni prípravy zohľadnil odporúčania a požiadavky vyplývajúce zo stanovísk, ktoré sú smerované k nasledujúcim stupňom povoľovania, ktoré nie sú zahrnuté vo výrokovej časti rozhodnutia.

K druhej a tretej časti sa príslušný orgán vyjadril v rámci prípisu č. OU-ZC-OSZP-2018/001129 zo dňa 26.09.2018.

Zároveň dňa 28.09.2018 bolo príslušnému orgánu doručené stanovisko navrhovateľa prípisom č. 27.09.2018 k uvedenému vyjadreniu zo dňa 23.09.2018 od Marcela Slávika, (predseda ZDS) <slavik@samospravdomov.org>.

Stanovisko je uvádzané v skrátenom znení:

Spoločnosť INECO, s.r.o., ako spracovateľ oznámenia o zmene navrhovanej činnosti s názvom „Rozšírenie výrobných priestorov v spoločnosti Neuman Aluminium PWG s.r.o.“ toto vypracoval v súlade so všetkými náležitosťami a požiadavkami prílohy č. 8a k zákonu č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

V rámci konania sme sa adekvátne vysporiadali so stanoviskami v zmysle žiadosti o doplňujúce informácie zaslanej Okresným úradom Žarnovica, odbor starostlivosti o životné prostredie evid. č. OU-ZC-OSZP-2018/001129 zo dňa 23.08.2018. Rovnako, na základe preštudovania stanovísk dotknutých orgánov a rezortného orgánu k zmene navrhovanej činnosti (podotýkame, že ani jedno z doručených stanovísk nepožadovalo posudzovanie zmeny navrhovanej činnosti), ktoré nám boli doručené v súlade s §33 ods. 2 správneho poriadku, neboli zistené také skutočnosti, resp. pripomienky/požiadavky týchto subjektov, ktoré by podľa nášho názoru požadovali ďalšie doplnenie environmentálnej dokumentácie, resp. ďalší stupeň posudzovania vplyvov na životné prostredie (2. stupeň EIA – vypracovanie správy o hodnotení), naopak vyslovené požiadavky/pripomienky sú cielené zaviazať navrhovateľa, aby tieto zohľadnil a rešpektoval v ďalšej etape projektu, tzn. pri stavebnom konaní. Podotýkame pri tom, že jediným kompetentným orgánom na rozhodnutie o tom, či bola environmentálna dokumentácia, resp. všetky doplňujúce informácie spracované dostačujúco a na primeranej úrovni je príslušný orgán.

Z hľadiska konštatácie nedostačujúceho vysporiadania so zaslanými pripomienkami Združenia domových samospráv k predmetnému oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti opakovane uvádzame, že tieto pripomienky sa na niekoľko výnimiek bud’:

- vôbec nevzťahujú na činnosť popísanú v oznámení o zmene navrhovanej činnosti „Rozšírenie výrobných priestorov v spoločnosti Neuman Aluminium PWG s.r.o.“,
- požadujú doplnenia, posudky, resp. zhodnotenia, ktoré nie sú predmetom posudzovania vplyvov na životné prostredie a ani s ním nejako nesúvisia, resp. neexistuje predpoklad vplyvov zmeny navrhovanej činnosti, ktorý by zakladal dôvod na spracovanie týchto posudkov, stanovísk a zhodnotení (Združenie domových samospráv paušálne ani v jednom prípade takýto dôvod neuvádza).

Aj napriek uvedenému, všetkým pripomienkam Združenia domových samospráv, ktoré boli doručené k oznámeniu o zmene činnosti, bola venovaná náležitá pozornosť, a po ich dôkladnom preštudovaní však niektoré z nich boli vyhodnotené ako neodôvodnené vo vzťahu ku charakteru a rozsahu zmeny navrhovanej činnosti.

Vyššie uvedené potvrdzuje aj samotný súpis podmienok, ktoré Združenie domových samospráv navrhuje zahrnúť do rozhodnutia resp. záverečného stanoviska a to napr. podmienky týkajúce sa parkovacích plôch, ktoré nie sú predmetom oznámenia o zmene navrhovanej činnosti a k zmene navrhovanej činnosti sa ani nevyžadujú.

Stanovisko príslušný orgán zobrať na vedomie.

Posudzovanie vplyvov na životné prostredie je predprojektovou prípravou. Účelom zákona o posudzovaní vplyvov resp. celého procesu posudzovania je získať odborný podklad na vydanie rozhodnutia o povolení činnosti podľa osobitných predpisov, nevytvára ani vecný ani časový priestor pre posúdenie umiestnenia stavby v rozsahu kompetencií stavebného úradu.

Príslušný orgán do požiadaviek vo vzťahu k navrhovanej činnosti, ktoré bude potrebné zohľadniť v procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov zapracoval relevantné a opodstatnené požiadavky, ktoré majú oporu v platnej legislatíve a bude ich potrebné zohľadniť pri príprave podkladov v procese konaní o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

ZÁVER

Príslušný orgán v rámci zisťovacieho konania posúdil oznámenie o zmene navrhovanej činnosti z hľadiska povahy a rozsahu navrhovanej činnosti, miesta vykonávania navrhovanej činnosti, najmä jeho únosného zaťaženia a ochranu poskytovanú podľa osobitných predpisov, významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, súladu s územno-plánovacou dokumentáciou, úrovne spracovania oznámenia o zmene navrhovanej činnosti a vzal do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území.

Príslušný orgán dôkladne preštudoval všetky v zákonom stanovenom termíne doručené stanoviská doručené podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov, podrobne sa zaoberal vyhodnotením a následným zapracovaním pripomienok do výrokovej časti tohto rozhodnutia, pričom vychádzal najmä z podrobnosti, výpovednej hodnoty obsahu oznámenia o zmene navrhovanej činnosti, s braním na vedomie stupeň prípravy. Pri rozhodovaní o tom, či sa navrhovaná činnosť bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní, príslušný orgán použil kritériá pre zisťovacie konanie podľa § 29 zákona o posudzovaní vplyvov a primerane použil aj kritériá pre rozhodovanie podľa Prílohy č. 10 zákona o posudzovaní vplyvov (transpozícia prílohy č. III Smernice 2011/92/EÚ o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie). Zároveň prihliadal na výsledky zisťovacieho konania k zámeru navrhovanej činnosti z roku 2016.

Počas celého procesu zisťovacieho konania o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti nikto nevyužil možnosť konzultácie podľa § 63 zákona o posudzovaní vplyvov. Dotknuté subjekty, ktoré sa vyjadrili v priebehu zisťovacieho konania nepožadovali ďalšie posudzovanie.

Okresný úrad Žarnovica, odbor starostlivosti o životné prostredie sa stotožnilo s celkovým environmentálnym zhodnotením, že realizáciou navrhovanej činnosti sa neočakávajú dlhodobé vplyvy na rastlinné a živočíšne druhy ani ich biotopy, nedôjde k negatívnemu ovplyvneniu estetických kvalít záujmového územia. Nie sú známe žiadne vyvolané súvislosti, ktoré by mohli spôsobiť vplyvy na životné prostredie so zreteľom na druh, formu a stupeň existujúcej ochrany prírody, prírodných zdrojov a kultúrnych pamiatok v záujmovom území. Počas realizácie a prevádzkovania nie sú očakávané ďalšie možné riziká spojené s ohrozením kvality životného prostredia alebo zdravia obyvateľstva.

Navrhovaná činnosť nebude mať nepriaznivý vplyv na životné prostredie presahujúce štátne hranice a nenaplnia podmienky § 40 zákona o posudzovaní vplyvov a kritériá uvedené v prílohe č. 13 a č. 14 zákona o posudzovaní vplyvov .

Príslušný orgán odporúča navrhovateľovi v ďalšom stupni prípravy zohľadniť odporúčania a požiadavky vyplývajúce zo stanovísk, ktoré sú smerované k nasledujúcim stupňom povoľovania, ktoré nie sú zahrnuté vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Okresný úrad Žarnovica, odbor starostlivosti o životné prostredie na základe preskúmania a zhodnotenia predloženého oznámenia o zmene navrhovanej činnosti, vyjadrení dotknutých orgánov z hľadiska zhodnotenia celkovej úrovne ochrany životného prostredia podľa zákona usúdil, že nie sú ohrozené ani neprimerane obmedzené alebo ohrozené práva a oprávnené záujmy účastníkov konania a sú splnené podmienky podľa zákona a predpisov upravujúcich konania, ktoré boli súčasťou oznámenia a o zmene navrhovanej činnosti a preto rozhodol tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Ak sa zistí, že skutočné vplyvy posudzovanej navrhovanej činnosti sú väčšie, ako sa uvádza v oznámení o zmene navrhovanej činnosti, je ten, kto činnosť vykonáva povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladienie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v oznámení o zmene navrhovanej činnosti a v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Upozornenie:

Dotknutá obec podľa § 29 ods. 16 zákona o posudzovaní vplyvov bezodkladne informuje verejnosť o tomto rozhodnutí na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené, a na úradnej tabuli obce.

Navrhovateľ pred povolením činnosti podľa § 38 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov zabezpečí súlad ním predkladaného návrhu na začatie povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti s rozhodnutím vydaným v zisťovacom konaní podľa zákona o posudzovaní vplyvov a ich podmienkami.

Podľa § 38 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov, príslušný orgán posudzovania vplyvov na životné prostredie má v povoľovacom konaní k navrhovanej činnosti postavenie dotknutého orgánu, ak k nej vydal záverečné stanovisko alebo rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní. V záväznom stanovisku príslušný orgán uvedie, či návrh na začatie povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti je v súlade s týmto zákonom, s rozhodnutím vydaným podľa tohto zákona a ich podmienkami. Ak ide o povoľovacie konanie podľa osobitného predpisu, vydá príslušný orgán záväzné stanovisko osobitne vo vzťahu k územnému konaniu o umiestnení stavby, k územnému konaniu o využití územia, k stavebnému konaniu a ku kolaudačnému konaniu.

POUČENIE

Proti tomuto rozhodnutiu je podľa § 53 a § 54 ods. 1 a 2 správneho zákona možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia na Okresný úrad Žarnovica, odbor starostlivosti o životné prostredie, Bystrická 53, 966 81 Žarnovica.

Verejnosť má právo podať odvolanie proti tomuto rozhodnutiu aj vtedy, ak nebola účastníkom zisťovacieho konania. V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní sa za deň doručenia rozhodnutia považuje pätnásť deň zverejnenia rozhodnutia podľa § 29 ods. 15 zákona o posudzovaní vplyvov.

Rozhodnutie je po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov preskúmateľné súdom.

Mgr. Ivana Búciová
vedúca odboru

Doručí sa:

1. INECO s.r.o., Mladých budovateľov 2, 974 11 Banská Bystrica
2. Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, 851 02 Bratislava

Na vedomie:

Povoľujúci orgán:

1. Mesto Žarnovica, stavebný úrad, Námestie SNP 33, 966 81 Žarnovica

Rezortný orgán:

2. Ministerstvo hospodárstva SR, Mlynské nivy 44/a, 827 15 Bratislava 212

Dotknutý orgán:

3. Úrad Banskobystrického samosprávneho kraja, Odbor regionálneho rozvoja, Nám SNP 23, 974 01 Banská Bystrica
4. SVP š.p. OZ, Povodie Hrona, Partizánska cesta 69, 974 98 Banská Bystrica
5. Okresné riaditeľstvo, HaZZ, SNP 127, 965 01 Žiar nad Hronom
6. Regionálny úrad verejného zdravotníctva, Cyrila a Metoda 357/23, 965 01 Žiar nad Hronom
7. Okresný úrad Žiar nad Hronom, odbor CD a PK, ul. SNP 120, 965 01 Žiar nad Hronom
8. Okresný úrad Žarnovica, OSŽP, Bystrická 53, 966 81 Žarnovica

Dotknutá obec:

9. Mesto Žarnovica, SNP č. 33, 966 81 Žarnovica

Navrhovateľ:

10. Neuman Aluminium Industries s.r.o., Bystrická 1608, 966 81 Žarnovica