



R O Z H O D N U T I E

UYDANÉ V ZISŤOVACOM KONANÍ

Okresný úrad Žarnovica, odbor starostlivosti o životné prostredie ako príslušný orgán štátnej správy v zmysle § 1 ods. 1 písm. c) a § 5 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z.z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, a ako príslušný orgán podľa § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní vplyvov“), vydáva podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (správny poriadok), (ďalej len „správny poriadok“) na základe predloženého oznámenia o zmene navrhovanej činnosti: „Rozšírenie výrobných priestorov firmy NEUMAN“ (ďalej len „oznámenie“), ktoré predložil dňa 23.12.2019 navrhovateľ: Neuman Aluminium Industries s.r.o., Bystrická 1608, Žarnovica v súlade s § 18 ods. 2 písm. d) zákona o posudzovaní vplyvov a po vykonaní zisťovacieho konania o posudzovaní zmeny navrhovanej činnosti v zmysle § 29 ods. 2 zákona o posudzovaní vplyvov toto rozhodnutie:

Navrhovaná činnosť uvedená v predložennom oznámení, umiestnená v Banskobystrickom kraji, v okrese Žarnovica, katastrálnom území Žarnovica, na pozemkoch parc. č.: 1876/49, 1877/3, 1877/4, 1877/5

s a b u d e p o s u d z o v a ť

podľa zákona o posudzovaní vplyvov.

ODÔVODNENIE

Navrhovateľ: Neuman Aluminium Industries s.r.o., Bystrická 1608, Žarnovica, doručil dňa 23.12.2019 Okresnému úradu Žarnovica, odboru starostlivosti o životné prostredie podľa § 18 ods. 2 písm. d) a podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon o posudzovaní vplyvov) oznámenie o zmene navrhovanej činnosti: „Rozšírenie výrobných priestorov firmy NEUMAN“, vypracované podľa Prílohy č. 8a k zákonu o posudzovaní vplyvov spracovateľom: INECO s.r.o., Mladých budovateľov 2, 974 11 Banská Bystrica, splnomocnený zastupovaním navrhovateľa.

Predmetom oznámenia je rozšírenie výrobného priestoru a po jeho prestavbe sa plánuje realizovať druhotné spracovanie hliníkových profilov, za účelom výroby rôznych hliníkových súčiastok a výroba hliníkových konštrukcií pre strojársky, automobilový, elektrotechnický a stavebný priemysel. Novým technologickým postupom v rámci tohto výrobného priestoru bude proces povrchovej úpravy (pasivácie) hliníkových dielcov.

Navrhovaná činnosť je zaradená podľa Prílohy č. 8 k zákonu o posudzovaní vplyvov nasledovne: kapitola 7. Strojársky a elektrotechnický priemysel, položka č. 7. strojárska výroba, elektrotechnická výroba s výrobnou plochou, Časť B (zist'ovacie konanie) od 3000 m² a zároveň pod kapitolu 3. Hutnícky priemysel, položka č. 8. Prevádzky na povrchovú úpravu kovov a plastov využívajúce elektrolytické alebo chemické procesy upravenej plochy, Časť B (zist'ovacie konanie) od 10 m³ do 30 m³ kapacity používaných kadí.

POROVNANIE PÔVODNE POSUDZOVANEJ NAVRHOVANEJ ČINNOSTI A PREDKLADANÉHO RIEŠENIA

Predkladaná zmena navrhovanej činnosti, predstavuje zmenu navrhovaných činností z roku:

2015: Zámer navrhovanej činnosti: „Výrobné priestory firmy Neuman“, ktorej zist'ovacie konanie bolo ukončené rozhodnutím Okresného úradu Žarnovica, odboru starostlivosti o životné prostredie, pod č. OU-ZC-OSZP-2016/000034 zo dňa 11.01.2016, že navrhovaná činnosť sa nebude posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov. Navrhovateľ: NEUMAN ALUMINIUM SERVICES SLOVAKIA s.r.o., Partizánska 1384/85, 966 81 Žarnovica.

Predmetom bola výstavba výrobného závodu prestavbou existujúcich výrobných priestorov, pre realizáciu druhotného spracovania hliníkových profilov za účelom výroby rôznych hliníkových súčiastok a výroba hliníkových konštrukcií pre strojársky, automobilový, elektrotechnický a stavebný priemysel.

2018: Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti: „Rozšírenie výrobných priestorov v spol. Neuman Aluminium PWG s.r.o.“, ktorej zist'ovacie konanie bolo ukončené rozhodnutím Okresného úradu Žarnovica, odboru starostlivosti o životné prostredie, pod č. OU-ZC-OSZP-2018/001129 zo dňa 02.10.2018, že navrhovaná činnosť sa nebude posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov. Navrhovateľ: Neuman Aluminium Industries s.r.o., Bystrická 1608, Žarnovica.

Predmetom oznámenia o zmene navrhovanej činnosti bola v rámci jestvujúcej prevádzky spoločnosti Neuman Aluminium PWG s.r.o. v Žarnovici, rozšírenie jej výrobných priestorov za účelom pokrytia jeho zvýšených potrieb či už skladových a expedičných priestorov, ako aj sociálno-hygienických priestorov so zreteľom aj na budúce rozšírenie počtu zamestnancov. Zmena navrhovanej činnosti predstavuje rozšírenie o nové susediace existujúce priestory, ktoré sú vo vlastníctve spoločnosti Neuman Aluminium Industries s.r.o. a ktoré bude spoločnosť Neuman Aluminium PWG s.r.o. po čiastočnej rekonštrukcii a inštalácii technologického vybavenia využívať na výrobné-skladovacie účely na základe zmluvy o prenájme.

V nových výrobných priestoroch bude prebiehať totožná činnosť ako v jestvujúcej časti prevádzky spoločnosti Neuman Aluminium PWG s.r.o..

2020: Zmena spočíva v rozšírení celkovej výrobnéj plochy pôvodných 6211,0 m² bude nárast o 3 270 m². Zmenou činnosti dôjde aj k rozšíreniu sociálno-administratívnej časti o výmere 452 m². Súčasne bude v rámci rozšírených výrobných priestorov realizovaná nová výrobná činnosť pasivácie. Celkový objem (brutto) nádrží slúžiaci na povrchovú úpravu nebude presahovať prahovú hodnotu 30m³. Objemy kúpeľov sú nasledovné: Moriaci kúpeľ 5,7m³, Pasivačný kúpeľ 5,7m³. Dôjde k zvýšeniu: spotreby vody o 1,5 m³/h, spotreba elektrickej energie nárast o 270 kW/h, spotreba zemného plynu nárast o 468 000 m³/rok, produkcia odpadových vôd o cca 1,5 m³/h, ktoré budú čistené systémom čistenia odpadovej vody. Zemnou dôjde k vzniku nového stredného zdroja znečisťovania ovzdušia. Prevádzkovateľom tejto zmeny navrhovanej činnosti bude spol. Neuman Aluminium Services Slovakia s.r.o., ktorá v súčasnosti sídli vo výrobnéj hale

na pozemku parc. č. 1877/4. Susediaca spol. Neuman Aluminium PWG s.r.o. sídli v dvojpodlažnej výrobnjej hale na pozemkoch parc. č. 1877/1 a 1877/2.

Príslušný orgán podľa § 29 ods. 2 zákona o posudzovaní vplyvov vykonal zisťovacie konanie o posudzovaní navrhovanej činnosti k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti a v súlade s § 29 ods. 3 zákona o posudzovaní vplyvov primerane použil kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10 zákona o posudzovaní vplyvov, pričom prihliadal aj na stanoviská orgánov podľa § 29 ods. 9 zákona o posudzovaní vplyvov.

V rámci zisťovacieho konania príslušný orgán rozposlal listom č. OU-ZC-OSZP-2019/001691-3 zo dňa 27.12.2019 a listom č. OU-ZC-OSZP-2019/001691-4 zo dňa 27.12.2019 oznámenie podľa § 29 ods. 6 zákona o posudzovaní vplyvov na zaujatie stanoviska rezortnému orgánu, dotknutým orgánom, povoľujúcemu orgánu, dotknutej obci a zverejnil ho na webovom sídle ministerstva na adrese: <https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/rozsirenie-vyrobnych-priestorov-firmy-neuman> a na webovom sídle príslušného úradu na adrese: <http://www.minv.sk/?oznamy-a-dokumenty-na-stiahnutie-161>.

Dotknutá obec, listom č. 2756/2020/OVIŽP zo dňa 09.01.2020 doručeným príslušnému orgánu dňa 13.01.2020 potvrdila informovanie verejnosti v súlade s § 29 ods. 8 zákona o posudzovaní vplyvov zverejnením na svojom webovom sídle, na úradnej tabuli, vyhlásením v mestskom rozhlase v termíne od 02.01.2020 – 17.01.2020.

V zákonom stanovenom termíne nedoručili na Okresný úrad Žarnovica, odbor starostlivosti o životné prostredie svoje písomné stanovisko: Okresný úrad Žiar nad Hronom odbor CD a PK, Okresné riaditeľstvo H a ZZ Žiar nad Hronom, Okresný úrad Žiar nad Hronom, pozemkový a lesný odbor, StVPS a.s., Patizánska cesta 5, Banská Bystrica, stanoviská sa tak považujú za súhlasné.

V zákonom stanovenom termíne doručili na Okresný úrad Žarnovica, odbor starostlivosti o životné prostredie svoje písomné stanoviská tieto subjekty (stanoviská sú uvádzané v skrátenom znení):

Mesto Žarnovica, Mestský úrad, Žarnovica – stanovisko č. 2756/2020/OVIŽP, zo dňa 09.01.2020

Mesto Žarnovica k predloženému oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti „Rozšírenie výrobných priestorov firmy NEUMAN“ navrhovateľa Neuman Aluminium Industries s.r.o., Bystrická 1608, 966 81 Žarnovica, má tieto pripomienky:

1. Spracovateľ opomenul v tab.č.28 Prehľad najvýznamnejších vplyvov zmeny navrhovanej činnosti vznik nového stredného zdroja znečisťovania ovzdušia s 3 novými výduchmi s emisiami znečisťujúcich látok, čo je podľa nášho názoru najvýznamnejší vplyv celej navrhovanej zmeny.
2. V predloženej oznámení je riešené čistenie odpadových vôd z povrchovej úpravy Al dielcov, pričom vyčistené odpadové vody budú odvádzané do komunálnej kanalizácie, z oznámenia nie je zrejmé, či do areálovej dažďovej kanalizácie s priamym vyústením do povrchových vôd alebo do areálovej splaškovej kanalizácie, ktorá vedie do ČOV.

SHMÚ vypracoval v roku 2016 modelovú štúdiu „Štúdia kvality ovzdušia Žarnovica“, podľa ktorej v Žarnovici prevažujú rýchlosti vetra do 2 m/s, v štúdii je konštatované, že s nízkou rýchlosťou vetra súvisí vyšší podiel stabilného vertikálneho teplotného zvrstvenia atmosféry a tiež inverzných situácií (najstabilnejší prípad zvrstvenia). Tieto faktory zapríčiňujú nepriaznivé rozptylové podmienky v meste Žarnovica.

To, že v Žarnovici sú nepriaznivé rozptylové podmienky je zrejmé aj z vizuálnych pozorovaní a z toho vyplývajúcej nespokojnosti časti obyvateľov bývajúcich v blízkosti priemyselného areálu, v ktorom má byť zmena navrhovanej činnosti umiestnená. Občania sa sťažujú o.i. aj na celkovú nepohodu života v blízkosti priemyselného areálu, čo je tiež zmysle prílohy č. 10 zákona o posudzovaní vplyvov jedným z kritérií zisťovacieho konania .

V súčasnom areáli sa t.č. nachádza niekoľko povolených stredných zdrojov znečisťovania ovzdušia, pre blízku bytovú zástavbu (cca 100– 200 m) nie je ďalšia výstavba zariadení, ktoré emitujú do ovzdušia znečisťujúce látky žiadúca. V tesnej blízkosti výrobných haly, v ktorej sa má zmena činnosti realizovať sa nachádza tepelná elektrárňa na biomasu, ktorá, okrem znečisťujúcich látok zo spaľovania biomasy, emituje aj veľké množstvo vodnej pary a to jednak z chladiacich veží elektrárne a jednak zo samotného komína, ktorá pochádza z procesu sušenia biomasy spalinami z kotla. Pri nepriaznivých rozptylových podmienkach sú nad areálom a v blízkom okolí oblaky dymu a pary, preto máme dôvodné obavy, že v takýchto situáciách by bolo sťažený aj rozptyl znečisťujúcich látok z nových výduchov a dochádzalo by ku zvýšeniu koncentrácií znečisťujúcich látok v ovzduší a to aj v dýchacej výške človeka.

Na základe výsledkov modelovej štúdie o kvalite ovzdušia v Žarnovici, ktorú vypracoval SHMÚ, bolo mesto Žarnovica zahrnuté do Projektu monitorovania kvality ovzdušia v rámci výzvy z OP Kvalita životného prostredia s kódom OPKZP-PO1-SC141-2017-25, ktorej špecifickým cieľom je zníženie znečisťovania ovzdušia a zlepšenie jeho kvality. V rámci neho bude v meste v roku 2020 vybudovaná monitorovacia stanica kvality ovzdušia a až na základe týchto meraní bude možné poznať skutočnú kvalitu ovzdušia v meste a správne a zodpovedne rozhodovať o stavbe ďalších zdrojov znečisťovania ovzdušia.

Z uvedených dôvodov Mesto Žarnovica t. č. nesúhlasí so zmenou navrhovanej činnosti „Rozšírenie výrobných priestorov firmy NEUMAN“ a žiada ďalšie posudzovanie uvedenej zmeny činnosti v zmysle zákona o posudzovaní vplyvov a požaduje, aby príslušný orgán zaviazal navrhovateľa:

1. Zabezpečiť vypracovanie odborného technologicko-emisného posudku, v ktorom o.i. bude vyhodnotený súlad navrhovanej technológie povrchovej úpravy z hľadiska BAT technológií (najlepších dostupných techník v súlade s § 14, ods.1 zákona č.137/2010 Z.z. o ovzduší) a vykonať v ňom navrhované opatrenia.
2. Zabezpečiť vypracovanie odborného imisno – prenosového posudku, v ktorom o.i. bude zhodnotená výška výduchov P1 -P3 a bude zohľadnená skutočná úroveň znečistenia ovzdušia v kumulácii s existujúcimi zdrojmi znečisťovania ovzdušia a aj so zohľadnením plánovaných investícií v areáli. Nevyhnutné je posúdiť aj vplyv veľkého množstva vodnej pary, ktorá počas nepriaznivej rozptylovej situácie ostáva v priľahlom ovzduší, a aj keď nepatrí k znečisťujúcim látkam v zmysle prílohy č.1 vyhl.č.410/2010 Z.z., môže mať vplyv na rozptyl znečisťujúcich látok z plánovaných výduchov P1 – P3 a vykonať v ňom navrhované opatrenia.
3. Zabezpečiť posúdenie zmeny navrhovanej činnosti z hľadiska únosného zaťaženia územia a vyhodnotiť zdravotné dopady kumulatívnych vplyvov znečistenia ovzdušia a popr. úrovne hluku (HIA), pričom je nevyhnutné, aby zdravotné dopady boli vyhodnotené aj v súvislosti s možnosťou, že veľký objem vodnej pary vypúšťanej z prevádzky tepelnej elektrárne by mohol znemožňovať rozptyl znečisťujúcich látok z plánovaných výduchov P1 – P3 a vykonať navrhované opatrenia.
4. Doriešiť konečný recipient predčistených priemyselných odpadových vôd.
5. Zabezpečiť zachovanie existujúcej zelene.
6. Realizovať dostatok vhodnej izolačnej zelene.

Vyjadrenie príslušného orgánu:

Predložené požiadavky a pripomienky mesta Žarnovica je navrhovateľ povinný zohľadniť v ďalších stupňoch investičnej prípravy a budú predmetom ďalšieho posudzovania podľa zákona o posudzovaní vplyvov.

Banskobystrický samosprávny kraj, oddelenie územného plánovania a životného prostredia, Banská Bystrica, stanovisko – č. 06232/2020/ODDUPZP-2 00564/2020 zo dňa 13.01.2020
Predložená zmena navrhovanej činnosti nie je v rozpore so Závaznou časťou Územného plánu Veľkého územného celku v platnom znení.

Vyjadrenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán berie na vedomie

Slovenský vodohospodársky podnik š.p., OZ Banská Bystrica, stanovisko č. CS SVP OZ BB 141/2020/3-39220 zo dňa 10.01.2020

Z hydrologického hľadiska záujmové územie patrí do čiastkového povodia Hron, číslo hydrologického poradia 4-23-04. V bezprostrednej blízkosti areálu sa nenachádzajú vodné toky ani stavby v správe SVP, OZ Banská Bystrica. Východne vo vzdialenosti cca 400 m preteká vodohospodársky významný tok Hron, č.t. 007, vodný útvar SKR0004, ktorý je v správe SVP, š.p. OZ Banská Bystrica. Do riešeného územia nezasahujú vodohospodársky chránené územia, v dotknutom území sa nenachádzajú ochranné pásma vodných zdrojov.

Navrhovaná lokalita výrobných priestorov sa nachádza v zaplavovanom území. Pred vybrežením vôd z Hrona sa navrhuje ochranná hrádza, na zabránenie vyliatiu vôd cez železničný priepust sa navrhuje stavidlové hradenie. Tieto stavby protipovodňovej ochrany sú zahrnuté v Pláne manažmentu povodňového rizika čiastkového povodia Hron, vypracovaného v zmysle smernice ES č.2007/60/ES o hodnotení a manažmente povodňových rizík a zákona č. 7/2010 Z.z. o ochrane pred povodňami. Navrhované opatrenia by mali zabezpečiť ochranu územia počas povodňových prietokov na úrovni Q_{100} s bezpečnosťou 0,5 m.

Rozšírením výrobných priestorov dôjde k zvýšeniu produkcie odpadových vôd. Dôjde k nárastu splaškových odpadových vôd z 4,79 m³/h resp. 11 406 m³/rok. o 1,5m³/h resp. 9 000 m³/rok. V nadväznosti na to je potrebné zabezpečiť, aby počas realizácie a prevádzky navrhovanej činnosti nebola ohrozená kvalita povrchových a podzemných vôd, znečistiť vodu alebo inak ohroziť jej kvalitu. Pri návrhu odvádzania a zneškodňovania odpadových vôd požadujem zohľadňovať požiadavky na čistenie vôd v zmysle NV SR č. 269/2010, ktorým sa ustanovujú požiadavky na dosiahnutie dobrého stavu vôd.

Pri spracovaní ďalších stupňov riešenia navrhovanej činnosti postupovať podľa platných legislatívnych predpisov zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách v znení neskorších predpisov. Ďalšie stupne riešenia a nové skutočnosti vyplývajúce z navrhovanej činnosti požadujeme predkladať na SVP š.p. OZ Banská Bystrica k vyjadreniu pre účely uplatnenia si konkrétnych požiadaviek súvisiacich so zmenou navrhovanej činnosti.

Vyjadrenie príslušného orgánu:

Vznesené pripomienky a požiadavky berie na vedomie a budú zohľadnené v ďalších stupňoch posudzovania vplyvov na životné prostredie. Navrhovateľ je povinný rešpektovať podmienky v plnom rozsahu.

Regionálny úrad verejného zdravotníctva, Žiar nad Hronom – stanovisko č- K/2018/00264-2 zo dňa 27.02.2019

Predloženú zmenu navrhovanej činnosti je potrebné posudzovať. Zároveň navrhujeme, aby povoľovací orgán v ďalšom štádiu konania zaviazal navrhovateľa činnosti:

- Že navrhované zorširovanie bude v súlade s územným plánom mesta Žarnovica.
- Že bude vypracovaná a predložená hluková štúdia /odborne spôsobilou osobou, podľa § 5 ods. 4 písm. t) a § 15 ods. 1 zákona č. 355/2007 Z.z. a osobou s osvedčením o odbornej spôsobilosti na účely životného prostredia podľa § 61 ods. 8 zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov; podľa platnej legislatívy osoba musí byť držiteľom osvedčenia a akreditácii § 16 ods. 4 písm. b, podľa zákona č. 355/2007 Z.z./ pre posúdenie možného vplyvu a zvýšenia hlučnosti z možných stacionárnych zdrojov hluku (napr. výduchov, ventilátorov, klimatizačných alebo iných zariadení umiestnených na budove, alebo na streche posudzovanej stavby) na okolité životné prostredie – ako priestoru pred oknami chránených miestností školských budov, nakoľko v posudzovanom priestore produkujú hluk rôznych prevádzkovateľov (viacero zdrojov hluku) bod. 1.8. v zmysle prílohy k Vyhláske MZ 549/2007 Z.z.. Prípustné hodnoty určujúcich veličín hluku vo vonkajšom prostredí a hluku, infrazvuku a vibrácií vo vnútornom prostredí budov pred vydaním stavebného povolenia.
- Že bude predložené podľa § 52 ods. 1, písm. d) hodnotenie zdravotných rizík zo životného prostredia ako hodnotenie vplyvov na verejné zdravie § 6 ods. 3 písm. c) v zmysle zákona č. 355/2007 z.z. ako posúdenie nového zdroja pasívacie v dotknutom vonkajšom prostredí (vzhľadom na existujúce prevádzky napr. nepretržitá produkcia vodnej pary počas ročných období). Hodnotenie zdravotných rizík má vypracovať osoba s osvedčením o odbornej spôsobilosti (Hodnotenie zdravotných rizík zo životného prostredia na účely posudzovania ich možného vplyvu na zdravie – hodnotenie chemických faktorov) a s osvedčením o odbornej spôsobilosti na účely životného prostredia podľa § 61 ods. 8 zákona o posudzovaní vplyvov.
- Že bude časť zámeru doplnená o zelenú výsadbu, ktorá sa bude týkať zelene, napr. trávnikov, kríkov, kvetov, najmä však stromov rôzneho druhu (listnaté, ihličnaté stromy) za účelom zníženia prašnosti, teplot... a ďalších možných negatívnych mikroklimatických vplyvov (vonkajšie prostredie, vnútorné pracovné prostredie, prehrievanie pracovného prostredia – zabezpečenie mikroklimatické podmienky na pracoviskách tak, aby v pracovnom prostredí neboli prekračované limity stanovené vo vyhl. MZ SR č. 99/2016 o podrobnostiach, o ochrane zdravia pred záťažou teplom a chladom pri práci) v rámci posudzovaného areálu.

Vyjadrenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán berie v zmysle pripomienky a požiadavky na vedomie, budú predmetom ďalšieho posudzovania podľa zákona o posudzovaní vplyvov a zároveň zastáva názor doplnenia zelenej výsadby a aj vypracovanie požadovaných štúdií v odporúčanom rozsahu.

Ministerstvo hospodárstva SR, sekcia stratégie odbor priemyselného rozvoja, Bratislava – prípis č. 09159/2020-4210-01040, zo dňa 09.01.2020

V záujme ochrany zdravia a životného prostredia pri používaní nebezpečných chemických látok a zmesí dodržiavať zákon č. 67/2010 Z.z. a súvisiace nariadenie (ES) č. 1907/2006 REACH v platnom znení, najmä identifikované spôsoby použitia látok, expozičné scenáre, obmedzenia a režim, ak sa pre dané látky vyžaduje.

Vyjadrenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán berie na vedomie a navrhovateľ je povinný rešpektovať pripomienku v plnom rozsahu.

Okresný úrad Žarnovica, odbor starostlivosti o životné prostredie, Žarnovica – stanovisko č. OU-ZC-OSZP-2020/000193-2 zo dňa 02.01.2020

1. Zabezpečiť vypracovanie odborného technologicko-emisného posudku, v ktorom o.i. bude vyhodnotený súlad navrhovanej technológie povrchovej úpravy z hľadiska BAT technológií (

- najlepších dostupných techník v súlade s § 14, ods.1 zákona č.137/2010 Z.z. o ovzduší) a vykonať v ňom navrhované opatrenia.
2. Zabezpečiť vypracovanie odborného imisno – prenosového posudku s ohľadom na skutočnú úroveň znečistenia ovzdušia v kumulácii s existujúcimi zdrojmi znečisťovania ovzdušia aj so zohľadnením plánovaných investícií v areáli.
 3. Posúdenie vplyvu veľkého množstva vodnej pary, ktorá môže mať vplyv na rozptyl znečisťujúcich látok z plánovaných výdychov P1 – P3 a vykonať v ňom navrhované opatrenia.
 4. Vzhľadom na výsledky modelovej štúdie o kvalite ovzdušia v meste Žarnovica, ktorá bola vypracovaná SHMÚ, je mesto Žarnovica súčasťou „Projektu monitorovania kvality ovzdušia“, s cieľom znížiť znečisťovanie ovzdušia a zlepšiť kvalitu ovzdušia na základe vybudovanej monitorovacej stanice. Povoľovanie zdrojov znečisťovania ovzdušia v danom území by malo prihliadať na výsledky meraní.

Vzhľadom na povahu, rozsah, lokalizáciu navrhovanej činnosti, vzhľadom na množstvo produkovaných emisií a rozptylové podmienky, dané reliéfom a klimaticko-meteorologickými podmienkami požadujeme ďalšie posudzovanie podľa zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov so zreteľom na kumulatívne vplyvy znečisťovania ovzdušia.

Vyjadrenie príslušného orgánu:

Pripomienky budú predmetom ďalšieho posudzovania podľa zákona o posudzovaní vplyvov.

Okresný úrad Žarnovica, odbor starostlivosti o životné prostredie, Žarnovica – stanovisko č. OU-ZC-OSZP-2020/000196-2 zo dňa 16.01.2020

1. Dbať na dodržanie všeobecnej ochrany prírody a všeobecnej ochrany rastlín a živočíchov v zmysle § 3 a 4.
2. Z dôvodu, že daná prevádzka bude skladovať nebezpečné látky a nakladať s nebezpečnými odpadmi, je potrebné dodržať realizáciu opatrenia týkajúcu sa vypracovania a schválenia „Plánu preventívnych opatrení“ na zamedzenie vzniku neovládateľného úniku znečisťujúcich látok do životného prostredia a na postup v prípade ich úniku – „havarijného plánu“.
3. Skladovanie vyššie uvedených látok a odpadov realizovať v súlade s aktuálnymi príslušnými predpismi, najmä ich zabezpečenie proti prípadnému úniku do pôdneho podlažia.
4. Do projektovej dokumentácie potrebnej pre ďalší povoľovací proces zakomponovať v čo najviac možnom rozsahu riešenia pre zabezpečenie objektu pred invadovaním (preníkaním) chránených a iných druhov živočíchov (vtáctvo, netopiere a pod.) a to na všetky systémy vzduchotechniky, komíny, atď., z dôvodu predchádzania kolíziám a zbytočným úhynom živočíchov.

Vyjadrenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán berie na vedomie a navrhovateľ je povinný rešpektovať podmienky v plnom rozsahu.

Okresný úrad Žarnovica, odbor starostlivosti o životné prostredie, Žarnovica – stanovisko č. OU-ZC-OSZP-2020/000208 zo dňa 16.01.2020

1. Na verejný vodovod sa možno pripojiť na základe písomnej zmluvy o dodávke vody s vlastníkom/správcom vodovodu, po splnení technických podmienok určených prevádzkovateľom verejného vodovodu (Zák. č. 442/2002 Z. z., § 22).

2. Na verejnú kanalizáciu sa možno pripojiť na základe písomnej zmluvy o odvádzaní a čistení odpadových vôd s vlastníkom/správcom verejnej kanalizácie, po splnení technických podmienok určených prevádzkovateľom verejnej kanalizácie (Zák. č. 442/2002 Z. z., § 23).
3. V prípade, ak kapacita verejnej kanalizácie nebude pre navrhovanú činnosť dostatočná, investor musí zabezpečiť čistenie odpadových vôd v požadovanej kvalite v zmysle zákona o vodách a NV SR č. 269/2010 Z. z., ktorým sa ustanovujú požiadavky na dosiahnutie dobrého stavu vôd.
4. Konceptiu odkanalizovania odpadových vôd je potrebné posúdiť z hľadiska skutočného technicko-prevádzkového stavu a stavu delenej kanalizácie vrátane prečerpávacej stanice (zrážkové a povrchové vody s odtokom do Hrona, splaškové odpadové vody do ČOV Žarnovica) a na základe tohto posúdenia navrhnúť spôsob odvádzania a čistenia odpadových vôd z areálu v nadväznosti na kapacitu ČOV Žarnovica.
5. V prípade zvýšenie vstupných surovín pre potreby procesu predúpravy povrchov a procesu ošetrovania odpadovej vody, je potrebné navrhnúť spôsob odvádzania a čistenia odpadových vôd z areálu. V návrhu budú zohľadnené požiadavky na čistenie priemyselných odpadových vôd v zmysle zákona o vodách a NV SR č. 269/2010 Z. z., ktorým sa ustanovujú požiadavky na dosiahnutie dobrého stavu vôd.
6. Orgán ŠVS upozorňuje, že môže ísť o navrhovanú činnosť podľa § 16 ods. 6 písm. b) zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších právnych predpisov v platnom znení (ďalej len vodný zákon). Žiadateľ /fyzická osoba alebo právnická osoba/ v zmysle § 16a ods. 1 zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách požiada o vydanie rozhodnutia, či pri stavbe na čistenie priemyselných odpadových vôd ide o navrhovanú činnosť podľa § 16 ods. 6 písm. b) zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších právnych predpisov v platnom znení (ďalej len vodný zákon). /Podľa § 60 odseku 1 písm. i) vodného zákona rozhoduje vo veciach štátnej vodnej správy podľa § 16a ods. 1 vodného zákona okresný úrad v sídle kraja.
7. Počas realizácie a prevádzky navrhovanej činnosti je potrebné zabezpečiť, aby nebola ohrozená kvalita povrchových a podzemných vôd, dbať o ochranu vôd, zdržať sa činností, ktoré môžu negatívne ovplyvniť prirodzený režim vôd, znečistiť vodu alebo inak ohroziť jej kvalitu.

Okresný úrad Žarnovica, odbor starostlivosti o životné prostredie požaduje ďalšie posudzovanie predloženého oznámenia o zmene navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní vplyvov.

Vyjadrenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán berie vznesené pripomienky a požiadavky na vedomie, budú predmetom ďalšieho posudzovania podľa zákona o posudzovaní vplyvov.

Okresný úrad Žarnovica, odbor starostlivosti o životné prostredie, Žarnovica – stanovisko č. OU-ZC-OSZP-2020/000192 zo dňa 16.01.2020

1. So vzniknutými odpadmi je potrebné nakladať v súlade s platnou legislatívou v odpadovom hospodárstve – dodržiavať príslušné ustanovenia zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a s ním súvisiacich všeobecne záväzných právnych predpisov.
2. Pri nakladaní s odpadmi je potrebné rešpektovať hierarchiu odpadového hospodárstva.
3. Počas stavebných a súvisiacich prác zaznamenávať vznik odpadov, ich zneškodnenie resp. zhodnotenie na evidenčný list o odpadoch v zmysle Vyhlášky MŽP SR č. 366/2015 Z. z. o evidencnej a ohlasovacej povinnosti.

4. So stavebnými odpadmi, ktorých vznik sa predpokladá v dôsledku stavebných prác vrátane odpadov zo stavebných úprav, je potrebné nakladať v súlade s §77 zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch.
5. Pred kolaudáciou stavby je potrebné požiadať Okresný úrad Žarnovica, odbor starostlivosti o životné prostredie o vyjadrenie k dokumentácii v kolaudačnom konaní v zmysle § 99 ods. 1 písm. b) bod. 5. K žiadosti je potrebné priložiť zoznam vzniknutých odpadov, spôsob ich zlikvidovania, ako aj doklady tento stav preukazujúce (vážne lístky, evidenčné listy odpadov, faktúry, a pod.). V dokladoch musí byť taxatívne označená stavba, z ktorej odpad pochádza, inak doklad nebude považovaný za relevantný. Na požiadanie musí byť predložený originál uvedených dokladov. Predložené doklady musia byť v súlade s predloženou projektovou dokumentáciou, kde sú vedené predpokladané druhy a množstvá vzniknutých odpadov.
6. S komunálnymi odpadmi počas stavby nakladať v zmysle Všeobecne záväzného nariadenia mesta Žarnovica
7. V prípade podania žiadosti o vyjadrenie k stavebnému konaniu bude pre vyjadrenie orgánu štátnej správy odpadového hospodárstva potrebné v projektovej dokumentácii uviesť aj predpokladané množstvá vzniknutých odpadov.
8. Nakoľko po rozšírení prevádzky a tým aj rozšírením činnosti budú činnosťou vznikať nové odpady je potrebné požiadať Okresný úrad Žarnovica, odbor starostlivosti o životné prostredie o rozšírenie platných súhlasov, alebo v prípade, že do času uvedenia novej prevádzky do činnosti súhlasy stratia platnosť treba požiadať o vydanie nových súhlasov rozšírených o novo vzniknuté odpady.

V prípade výskytu nekontaminovanej zeminy a iného prirodzene sa vyskytujúceho materiálu vykopaného počas prác, ak je isté, že sa materiál použije na účely výstavby v prirodzenom stave na mieste, na ktorom bol vykopaný sa tento nepovažuje za odpad a na nakladanie s ním sa nevzťahujú príslušné ustanovenia zákona č. 79/2015 Z.z. o odpadoch.

Vyjadrenie príslušného orgánu

Príslušný orgán berie na vedomie a navrhovateľ je povinný rešpektovať podmienky v plnom rozsahu.

ZAJNTERESOVANÁ VEREJNOSŤ prejavila záujem podaním písomného stanoviska k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti podľa § 29 ods. 9 zákona o posudzovaní vplyvov.

Združenie domových samospráv, Bratislava, (ďalej len „ZDS“), vyjadrenie zo dňa 03.01.2020 e-mailom. Podanie bolo dňa 08.01.2020 doložené podpísaným platným zaručeným elektronickým podpisom, čím došlo k splneniu povinnosti v zmysle § 19 ods. 1 správneho poriadku, doplniť podanie do troch pracovných dní. (ďalej len „ZDS“)

1. Podľa §17 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. „(1) Každý je povinný, predovšetkým opatreniami priamo pri zdroji, prechádzať znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia a minimalizovať nepriaznivé dôsledky svojej činnosti na životné prostredie. (2) Každý, kto využíva územia alebo prírodné zdroje, projektuje, vykonáva alebo odstraňuje stavby, je povinný také činnosti vykonávať len po zhodnotení ich vplyvov na životné prostredie a zaťaženie územia, a to v rozsahu ustanovenom týmto zákonom a osobitnými predpismi. (3) Každý, kto hodlá zaviesť do výroby, obehu alebo spotreby technológie, výrobky a látky, alebo kto ich hodlá dovážať, je povinný zabezpečiť, aby splňali podmienky ochrany životného prostredia a aby v prípadoch ustanovených týmto zákonom a osobitnými predpismi boli posúdené z hľadiska ich možných vplyvov na životné prostredie.“

Žiadame navrhovateľa, aby zhodnotil vplyv predmetného zámeru a to z hľadiska nasledovných ustanovení osobitných zákonov:

- a. Žiadame podrobne rozpracovať a vyhodnotiť v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008 , TP 10/2008. Žiadame vyhodnotiť dopravno – kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010 , Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepcných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky). Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku dynamickej dopravy.
- b. Žiadame overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110. Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku statickej dopravy.
- c. Žiadame overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiadame, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti a preukázať tak znižovanie zaťaženia územia dopravou vytvorením predpokladov na využívanie hromadnej dopravy.
- d. Vyhodnotiť dostatočnosť opatrení v zmysle spracovaného dokumentu ochrany prírody podľa §3 ods.3 až ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z.
- e. Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie tak, aby sa preukázala ochrana krajinných zložiek v zmysle zákona OPK č.543/2002 Z.z.; preukázať ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby.
- f. Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (<http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/>). Za týmto účelom žiadame vyhodnotiť primárne posúdenie vplyvov na vody príslušnými metodikami CIS pre aplikáciu Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES (http://ec.europa.eu/environment/water/water-framework/facts_figures/guidance_docs_en.htm) a tak preukázať, že v dôsledku realizácie zámeru nemôže byť zhoršená kvalita vôd a vodných útvarov; rovnako žiadame preukázať, že realizáciou zámeru sa nenaruší prirodzení vodná bilancia ani prirodzené odtokové pomery v území.
- g. Dokumentáciu pre primárne posúdenie vplyvov na vody podľa §16a Vodného zákona v ďalšej projekčnej fáze žiadame spracovať metodikou (<http://www.jaspersnetwork.org/plugins/servlet/documentRepository/downloadDocument?documentId=441>).
- h. definovať najbližšiu existujúci obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok a vyhodnotiť vplyv jednotlivých emisií a imisií na tieto oblasti s dlhodobým pobytom osôb a preukázať, že nebudú vystavené nadmernému zaťaženiu. Žiadame Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.
- i. Osobitne žiadame vyhodnotiť a analyzovať čistotu ovzdušia a vplyv zámeru na neho; v tejto súvislosti osobitne analyzovať vplyv pevných častíc PM 10, PM 2,5. Vplyv PM10 častíc na ľudské zdravie je pritom už dlhodobo považované za jedno z najpodstatnejších kritérií a parametrov emisných štúdií s vplyvom napríklad na alergické ochorenia, ktoré majú v

súčasnosti stúpajúcu tendenciu. Okrem vyššej úmrtnosti zlá kvalita ovzdušia spôsobuje aj pokles našej schopnosti sústrediť sa, pracovať či častejšie absencie v práci a škole. Zvýšeným koncentráciám drobných prachových častíc PM_{2,5} je na Slovensku vystavená pätina obyvateľov, čo je omnoho viac ako 13-percentný priemer v Európe. Problém máme aj s prízemným ozónom. Výsledkom je minimálne 3800 predčasných úmrtí, strata produktivity a HDP. Zámer sa musí zaoberať zlepšením podmienok kvality ovzdušia

- j. Žiadame overiť statiku stavby nezávislým oponentským posudkom a preukázať, že statika nie je v dôsledku podhodnotenia nebezpečná resp. v dôsledku nadmerného naddimenzovania príliš nezaťažuje územia a zložky životného prostredia.
- k. Žiadame variantné riešenie okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, tak aby sa naplnil účel zákona podľa §2 písm. c zákona EIA č.24/2006 Z.z. „objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom“.
- l. Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie
- m. Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb a tak preukázať, že nedôjde k preťaženiu kanalizačnej siete a teda k zvýšeniu rizika záplav ako aj to, že kanalizácia bude účinná a spĺňať parametre podľa zákona o kanalizáciách č.442/2002 Z.z.
- n. Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru a to z hľadiska kumulácie a súbežného pôsobenia. Žiadame tak preukázať, že nedôjde k nadmernému zaťaženiu územia v rozpore s územným plánom
- o. Žiadame preukázať spôsob plnenia povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch č.79/2015 Z.z. a uviesť navrhované opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (<https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela>). Žiadame zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-a-zoznamy/poh-sr-2016-2020_vestnik.pdf) do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení a preukázať tak plnenie záväzných zákonných povinností na úseku odpadového hospodárstva.
- p. Žiadame preukázať dôsledne ochranu poľnohospodárskej pôdy v zmysle zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy č.220/2004 Z.z. Žiadame overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu. Žiadame overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.
- q. Priemerný Slovak potrebuje pre svoj život 536 metrov štvorcových zemského povrchu; priemerný Brit 430, Fín až 2 459 metrov štvorcových (Eurostat za rok 2015, Land footprint, údaje nezahŕňajú poľnohospodárstvo). Človek postupne premieňa povrch, prispôsobuje ho svojim potrebám. Inštitút Alternatives Economiques s využitím údajov Eurostatu vypočítal, že rozloha týchto umelých, človekom pretvorených oblastí, v rokoch 2009-2015 narástla v každej krajine Európskej únie – napriek hospodárskej kríze a v mnohých prípadoch (Grécko, Maďarsko, Estónsko) aj napriek poklesu obyvateľov. Štatistika zahŕňa len človekom významne pretvorené oblasti, ako mestá, komunikácie, športoviská či zalievané záhrady. Človek však využíva aj ďalšie oblasti pre získavanie zdrojov: na poľnohospodársku

výrobu, priemysel a pod. Na Slovensku bol tento nárast druhý najväčší v EÚ – rozloha človekom pretvorených oblastí sa medzi 2009 – 2014 zvýšila o 14,9 percenta. Je možné preto dôvodne sa domnievať o neplnení povinnosti podľa §11 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. nezaťažovať územie nad únosnú mieru. Žiadame preto preukázať na úrovni obce/mesta, okresu, regiónu a štátu, že nie je možné projekt zrealizovať bez ďalšieho záberu prírodných plôch napríklad revitalizáciou a obnovou nevyužívaných priemyselných areálov, brownfieldov a podobne.

Podľa §29 ods.3 zákona EIA č.24/2006 Z.z. *„Ak sa rozhoduje o tom, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena bude posudzovať podľa tohto zákona, primerane sa použijú kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10, pričom príslušný orgán prihliada aj na stanoviská podľa § 23 ods 4.“* Ak sa nepreukáže súlad zámeru s environmentálnymi záujmami podľa osobitných zákonov v rozsahu ako sme uviedli v bode a) až p) v tejto časti nášho stanoviska, požadujeme, aby sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru „Rozšírenie výrobných priestorov firmy NEUMAN“ prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia; v takomto prípade žiadame v rozsahu hodnotenia uviesť aj povinnosť vyhodnotiť body a) až r) tejto časti nášho vyjadrenia a súčasne naše požiadavky uvedené v časti 2) a v časti 3) tohto vyjadrenia uviesť v záväzných podmienkach záverečného stanoviska.

V prípade, že príslušný orgán vydá rozhodnutie zo zisťovacieho konania o ďalšom neposudzovaní vplyvov zámeru „Rozšírenie výrobných priestorov firmy NEUMAN“ na životné prostredie podľa zákona EIA, žiadame zapracovanie podmienok uvedených v časti 2) a v časti 3) tohto stanoviska do záväzných podmienok rozhodnutia podľa §29 ods.13 zákona EIA a zároveň ich vyhodnotiť v odôvodnení rozhodnutia podľa §20a písm.a zákona EIA.

2. Podľa §18 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb.: *„Každý, kto svojou činnosťou znečisťuje alebo poškodzuje životné prostredie alebo kto využíva prírodné zdroje, je povinný na vlastné náklady zabezpečiť sledovanie tohto pôsobenia a poznať jeho možné dôsledky.“*; podľa §27 ods.1 zákona o životnom prostredí: *„Každý, kto poškodením životného prostredia alebo iným protiprávnym konaním spôsobil ekologickú ujmu, je povinný obnoviť prirodzené funkcie narušeného ekosystému alebo jeho časti. Ak to nie je možné alebo z vážnych dôvodov účelné, je povinný ekologickú ujmu nahradiť iným spôsobom (náhradné plnenie); ak to nie je možné, je povinný nahradiť túto ujmu v peniazoch. Súbeh týchto náhrad sa nevylučuje. Spôsob výpočtu ekologickej ujmy a ďalšie podrobnosti ustanoví osobitný predpis.“* Podľa §8 zákona o životnom prostredí *„Ochrana životného prostredia zahŕňa činnosti, ktorými sa predchádza znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia alebo sa toto znečisťovanie alebo poškodzovanie obmedzuje a odstraňuje. Zahŕňa ochranu jeho jednotlivých zložiek, alebo konkrétnych ekosystémov a ich vzájomných väzieb, ale aj ochranu životného prostredia ako celku.“* Podľa §10 zákona o životnom prostredí *„Ekologická ujma je strata alebo oslabenie prirodzených funkcií ekosystémov vznikajúca poškodením ich zložiek alebo narušením vnútorných väzieb a procesov v dôsledku ľudskej činnosti.“*

Žiadame, aby navrhovateľ obnovil prirodzenú biodiverzitu dotknutého územia, čo najviac obnovil prirodzené funkcie narušeného ekosystému, čo najviac ochránil životné prostredie a kompenzoval tak ekologickú ujmu v dôsledku navrhovaného zámeru nasledovnými opatreniami:

- r) Navrhnuť opatrenia zlepšujúce kvalitu ovzdušia a znižujúce koncentráciu pevných častíc PM10, PM2,5 ako aj koncentráciu benzénu, NO2 a CO; v tomto smere počas prevádzky vykonávať efektívne monitorovanie a v navrhnutých opatreniach robiť korekcie na základe

- aktuálnych výsledkov monitoringu ovzdušia. Žiadame konkretizovať tieto zlepšujúce opatrenia.
- s) Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; žiadame uviesť aké recykláty a ako sa v zámere použijú. Požadujeme používanie recyklátov najmenej v rozsahu stavebných inertných odpadov do základov a terénnych úprav stavby; zmesy recyklátov živičných materiálov zmiešaných s recyklovanými plastami; plastové recykláty napr. na retenčnú dlažbu alebo tepelnú či zvukovú izoláciu.
- t) Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektami stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatrávnených ihrísk či outdoorových cvičísk. V prípade nevyhnutnosti povrchovým státi ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie drenážnej dlažby, ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m² po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území (www.samospravymov.org/files/retencna_dlazba.pdf). Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státi.
- u. Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (<http://nwrn.eu/guide-sk/files/assets/basic-html/index.html#2>). Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: <http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach>. Vo všeobecnosti požadujeme realizáciu tzv. dažďových záhrad. Požadujeme, aby sa zámer prispôbil okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infraštruktúry podľa §48 zákona OPK č.543/2002 Z.z. Táto zelená infraštruktúra by mala mať formu lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a podľa prevádzkových možností voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (<https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmernenia-oznamenia-stanoviska-pokyny/standardy-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb>) a podľa tejto metodiky spracovať dokumentáciu pre územné aj stavebné konanie.
- v. Na horizontálne plochy (najmä strechy) žiadame aplikáciu zelených strešných krytín, ktoré plnia funkciu extenzívnej vegetačnej strechy.
- w. Na vertikálne plochy (napr. steny) žiadame aplikáciu zelených stien (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia.
- x. Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou a bio-odpadu označeného hnedou farbou

Preukázať prijatie opatrení garantujúcich zlepšenie reálnej recyklácie smerujúcej k „zero waste“ konceptu; tieto opatrenia žiadame špecifikovať a počas prevádzky monitorovať a zlepšovať.

- y. Žiadame vypracovať projekt dekonštrukcie projektu po jeho dožití a preukázať možnosť zhodnotenie a recyklácie jeho jednotlivých súčastí.

Podmienky uvedené v písmenách r) až z) v tejto časti nášho vyjadrenia žiadame uviesť v rozhodnutí ako záväzné podmienky záverečného stanoviska resp. rozhodnutia zo zisťovacieho konania ako preventívne a kompenzačné opatrenia.

3. Podľa čl.55 ods.1 Ústavy SR „*Hospodárstvo Slovenskej republiky sa zakladá na princípoch sociálne a ekologicky orientovanej trhovej ekonomiky.*“; čo je jedna z definícií trvalo udržateľného rozvoja: súčasny ekonomický rast súbežne s rastom sociálnych a ekologických aspektov podnikania. Podľa §6 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. „*Trvalo udržateľný rozvoj spoločnosti je taký rozvoj, ktorý súčasným i budúcim generáciám zachováva možnosť uspokojovať ich základné životné potreby a pritom neznižuje rozmanitosť prírody a zachováva prirodzené funkcie ekosystémov.*“ Trvalo udržateľný rozvoj podľa čl.1 zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) je „*život každého človeka, príslušníka tejto i budúcich generácií, v životnom prostredí, ktoré je primerané pre zachovanie zdravia a dosiahnutie blahobytu.*“.

Podľa §1 Stavebného zákona „(1) *Územným plánovaním sa sústavne a komplexne rieši priestorové usporiadanie a funkčné využívanie územia, určujú sa jeho zásady, navrhuje sa vecná a časová koordinácia činností ovplyvňujúcich životné prostredie, ekologickú stabilitu, kultúrno-historické hodnoty územia, územný rozvoj a tvorbu krajiny v súlade s princípmi trvalo udržateľného rozvoja. (2) Územné plánovanie vytvára predpoklady pre trvalý súlad všetkých činností v území s osobitným zreteľom na starostlivosť o životné prostredie, dosiahnutie ekologickej rovnováhy a zabezpečenie trvalo udržateľného rozvoja, na šetrné využívanie prírodných zdrojov a na zachovanie prírodných, civilizačných a kultúrnych hodnôt.*“ Územné rozhodnutie je zavŕšením procesu územného plánovania, kedy sa vydáva individuálny správny akt, ktorý umiestňuje daný projekt do územia; v zmysle citovaného ustanovenia zákona to musí byť v súlade s princípom trvalo udržateľného rozvoja. Keďže predmetom daného konania je umožnenie ekonomického rastu; musí byť súbežne sprevádzané nielen kompenzáciou a prevenciou (viď časť 2) tohto vyjadrenia) ale aj ekologický rast resp. environmentálny zisk; t.j. vplyvy na životné prostredie musia nielen environmentálnu ujmu kompenzovať, ale urobiť aj niečo navyše, poskytnúť environmentálnu pridanú hodnotu projektu. Z takýchto opatrení požadujeme realizáciu nasledovných opatrení:

- aa. Navrhovateľ vysadí v meste Žarnovica 40ks vzrastlých drevín a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach mesta po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny.
- bb. Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády,, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.
- cc. Vizualizácia klimatických zmien na Slovensku v čiarovom kóde: vedci analyzovali dáta za roky 1908 až 2018 a výsledky spracovali do tohto grafu; každý pásik predstavuje jeden rok a jeho farba a intenzita udáva charakter tohto roka. Modrý znamená ochladenie a červený znamená oteplenie od dlhodobého priemeru; výraznosť farby zase naznačuje veľkosť tejto odchýlky. (viac info: <https://showyourstripes.info/>)

Žiadame preto vyhodnotiť umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkovaním (infračervené snímkovanie voľne k dispozícii zo satelitu LANDSAT-8:

https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archives-landsat-8-oli-operational-land-imager-and?qt-science_center_objects=0#qt-science_center_objects) a porovnať s mapou vodných útvarov (<https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/data/wise-wfd-spatial-1>), mapami sucha (<http://www.shmu.sk/sk/?page=2166>) ako aj s mapami zrážok a teploty vzduchu (http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=klimat_mesacnemapy) a na základe ich vyhodnotenia navrhnúť vhodné adaptačné a mitigačné opatrenia podľa strategického dokumentu Slovenskej republiky "Stratégia adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014, z ktorých uvádzame charakteristiku najdôležitejších opatrení, ktoré je navrhovateľ v zmysle §3 ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. povinný zapracovať do projektovej dokumentácie zámeru:

- i. Všeobecná charakteristika opatrení sa nachádza na str. 45 a 63 adaptačnej stratégie: v sídlach mestského typu je veľká koncentrácia povrchov, ktoré sa prehrievajú a majú veľkú tepelnú kapacitu. To spôsobuje značnú akumuláciu tepla v ich prostredí. Na zvyšovanie teploty má vplyv aj teplo uvoľňované z priemyselných procesov, spaľovacích motorov v doprave a vykurovania obytných budov. Spolu pôsobením týchto faktorov sa nad mestom vytvára tzv. tepelný ostrov. Nad mestom sa otepľujú vzduchové vrstvy a spolu s prítomnosťou kondenzačných jadier napomáhajú zvyšovaniu oblačnosti nad mestami oproti okolitej krajine. V ročnom priemere predstavuje tento rozdiel 5 až 10 %. V dôsledku zvýšenej oblačnosti sa zvyšuje aj množstvo zrážok, avšak z dôvodu, že v urbanizovanom prostredí nepriepustné povrchy zaberajú vysoký percentuálny podiel, je prirodzený kolobeh vody značne ovplyvnený a negatívne poznačený. Urbanizácia má vplyv na hydrologický cyklus presahujúci hranice samotného sídla a môže zásadne negatívne ovplyvňovať aj prírodné prostredie, vrátane fauny aj flóry v príľahlom povodí.
- ii. Opatrenia voči častejším a intenzívnejším vlnám horúčav: • Zabezpečiť zvyšovanie podielu vegetácie a vodných prvkov v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest • Zabezpečiť a podporovať zamedzovanie prílišného prehrievania stavieb, napríklad vhodnou orientáciou stavby k svetovým stranám, tepelnú izoláciu, tienenie transparentných výplní otvorov • Podporovať a využívať vegetáciu, svetlé a odrazové povrchy na budovách a v dopravnej infraštruktúre • Zabezpečiť a podporovať: aby boli dopravné a energetické technológie, materiály a infraštruktúra prispôbené meniacim sa klimatickým podmienkam • Zabezpečiť prispôbenie výberu drevín pre výsadbu v sídlach meniacim sa klimatickým podmienkam Vytvárať komplexný systém plôch zelene v sídle v prepojení do kontaktných hraníc sídla a do príľahlej krajiny
- iii. Opatrenia voči častejšiemu výskytu silných vetrov a víchric: Zabezpečiť a podporovať implementáciu opatrení proti veternej erózii, napríklad výsadbu vetrolamov, živých plotov, aplikáciu prenosných zábran
- iv. Opatrenia voči častejšiemu výskytu sucha: Podporovať a zabezpečiť opätovné využívanie dažďovej a odpadovej vody
- v. Opatrenia voči častejšiemu výskytu intenzívnych zrážok: • Zabezpečiť a podporovať zvýšenie retenčnej kapacity územia pomocou hydrotechnických opatrení, navrhnutých ohľaduplne k životnému prostrediu. Ak opatrenia zelenej infraštruktúry nepostačujú zabezpečiť a podporovať zvýšenie infiltračnej kapacity územia diverzifikovaním štruktúry krajinej pokrývky s výrazným zastúpením vsakovacích prvkov v extraviláne a minimalizovaním podielu nepriepustných povrchov a vytvárania nových nepriepustných plôch na urbanizovaných pôdach v intraviláne obcí • Zabezpečiť a podporovať zvyšovanie podielu vegetácie pre zadržiavanie a infiltráciu dažďových vôd v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest • Zabezpečiť a podporovať renaturáciu a ochranu tokov a mokradí

dd. Vytvoriť podmienky pre kompostovanie rozložiteľného odpadu a vybudovať domácu kompostáreň slúžiacu pre potreby využitia rozložiteľného odpadu vznikajúceho pri prevádzke zámeru.

Podmienky uvedené v písmenách aa) až dd) tejto časti nášho vyjadrenia žiadame uviesť v rozhodnutí ako záväzné podmienky záverečného stanoviska resp. rozhodnutia zo zisťovacieho konania ako opatrenia environmentálneho zisku.

4. Podľa článku 45 Ústavy SR „Každý má právo na včasné a úplné informácie o stave životného prostredia a o príčinách a následkoch tohto stavu.“ Podľa §3 ods.6 Správneho poriadku „Správne orgány sú povinné na úradnej tabuli správneho orgánu, na svojom webovom sídle, ak ho majú zriadené alebo aj iným vhodným spôsobom zrozumiteľne a včas informovať verejnosť o začatí, uskutočňovaní a o skončení konania vo veciach, ktoré sú predmetom záujmu verejnosti alebo o ktorých to ustanovuje osobitný zákon. Pritom sú povinné ochraňovať práva a právom chránené záujmy účastníkov konania a iných osôb. Úradná tabuľa správneho orgánu musí byť nepretržite prístupná verejnosti.“

Podľa čl 4 ods.1 písm.b bod ii. zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) „Každá Strana zabezpečí, že orgány verejnej moci v rozsahu tohto článku a v rámci vnútroštátnych právnych predpisov sprístupnia verejnosti na základe žiadosti informácie o životnom prostredí; ak sa tak požaduje a vyplýva to z ustanovenia písmena b), aj kópie aktuálnej dokumentácie obsahujúcej alebo pozostávajúcej z týchto informácií: bez toho, aby musel byť preukázaný záujem; v požadovanej forme s výnimkou, ii) informácia je už verejne dostupná v inej forme.“

Podľa §24 ods.1 písm.i zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Príslušný orgán informuje bezodkladne verejnosť na svojom webovom sídle, prípadne aj na svojej úradnej tabuli o iných informáciách dôležitých na vydanie záverečného stanoviska alebo povolenia.“. Podľa §32 Správneho poriadku a §29 ods.10 zákona EIA sú takýmito informáciami zverejňovanými podľa §24 ods.1 písm.i zákona EIA aj podklady rozhodnutia a doplňujúca informácia, ktoré žiadame zverejniť na webovej stránke www.enviroportál.sk/eia/sk na podstránke predmetného zámeru; o tejto skutočnosti úrad oboznámi účastníkov konania a dá im možnosť vyjadriť sa k nim pred vydaním rozhodnutia podľa §33 ods.2 Správneho poriadku. Žiadame dodržať uvedený procesný postup.

Upozornenie pre navrhovateľa: Na predložení uvedených podkladov rozhodnutia trváme; na základe našich skúseností však vieme, že úrad si neplní svoje zákonné povinnosti dôsledne a tak sme nútení využívať opravné prostriedky (odvolania). Ak sa chce navrhovateľ vyhnúť prípadným komplikáciám, odporúčame aby proaktívne zaslal podklady nášmu združeniu, resp. si rezervoval konzultáciu s našim združením a zabezpečil tak svoju konštruktívnu súčinnosť.

5. Podľa dôvodovej správy novely zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie č.314/2014 Z.z. platnej od 1.1.2015 „Podľa Komisie sú hlavným nedostatkom platného zákona č. 24/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov dôsledky nedostatočného prepojenia procesu posudzovania vplyvov navrhovaných činností s následnými povolovacími procedúrami, pretože sa tak vytvára priestor pre nerešpektovanie výsledkov procesu posudzovania vplyvov, ktorým tak nemôže garantovať ani plné zabezpečenie práv dotknutej verejnosti už účastnej na tomto konaní, resp. majúcej záujem o výsledok rozhodovania v záležitostiach životného prostredia. Otvára sa tak problematika implementácie v rámci právneho poriadku Slovenskej republiky časti tých požiadaviek Aarhuského dohovoru (Dohovor o prístupe k informáciám, účasti verejnosti na rozhodovacom procese a prístupe k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia zo dňa 25. júna 1998), ktoré smernica EIA implementuje (články č. 6, 7 a 9)“. Podľa čl.6 ods.4 Aarhuského dohovoru č.43/2006

Z.z. má verejnosť právo efektívne presadzovať svoje práva a záujmy pričom štátne orgány majú povinnosť realizáciu tohto práva efektívne zabezpečiť. Žiadame v odôvodnení rozhodnutia uviesť akým konkrétnym spôsobom bolo uvedené ustanovenie naplnené v predmetnom konaní a to vo vzťahu k právu na dobrú správu vecí verejných podľa čl.41 Charty základných práv EÚ najmä vo vzťahu k realizácii práva na informácie o životnom prostredí podľa čl.4 Aarhuského dohovoru a možnosti efektívne reálne ovplyvniť výsledok zámeru podľa čl.6 Aarhuského dohovoru a ktoré záväzné podmienky rozhodnutia sú materiálno-právnym prejavom naplnenia prístupu verejnosti k spravodlivosti v oblasti prístupu k spravodlivosti v otázkach životného prostredia pre nasledovné konania.

Podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Príslušný orgán pri posudzovaní vplyvov strategických dokumentov alebo navrhovaných činností alebo ich zmien zabezpečí vykonanie konzultácií s povolujuúcim orgánom alebo schvalujuúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov. (2) Obsahom konzultácií medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti môžu byť najmä a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti, b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia, c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami, d) doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení, e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy. (3) Príslušný orgán uvedie výsledky konzultácií v odôvodnení rozhodnutia zo zisťovacieho konania podľa § 7 a 29 a v záverečnom stanovisku podľa § 14 a 37.“; v dôsledku §64 zákona EIA sa konzultáciu vykoná na zvolanom ústnom pojednávaní podľa §21 Správneho poriadku, ktorú má príslušný úrad povinnosť zvolať, ak si verejnosť uplatní svoje právo na konzultáciu podľa §63 ods.1 zákona EIA, posledná veta.

Žiadame príslušný orgán aby zvolal ústne pojednávanie za účelom vykonania konzultácie s povolujuúcim orgánom resp. schvalujuúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z.. Predmetom konzultácie medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti by malo byť najmä:

- a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti,
- b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia,
- c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami,
- d) doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení,
- e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy.

Žiadame uviesť výsledok konzultácie v odôvodnení vydaného rozhodnutia.

Upozornenie pre navrhovateľa: Na vykonanie konzultácií máme právo nielen v dôsledku ustanovenia §63 zákona EIA ale aj v dôsledku správnej aplikácie smerníc 2011/92/EU a 2014/52/EU; účelom konzultácie je okrem iného nájsť zhodu v požiadavkách verejnosti a následnou realizáciou projektu ale aj oboznámiť verejnosť so všetkými informáciami týkajúcimi sa projektu. Máme znalosť, že úrady nepostupujú správne a konzultácie nerealizujú; odporúčame preto navrhovateľovi trvať na dodržiavaní zákona, prípadne si rezervovať termín konzultácie tu: <https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk>.

• Toto vyjadrenie a spôsob ako ho úrad zohľadnil žiadame uviesť v rozhodnutí. • S podkladmi rozhodnutia žiadame byť oboznámení pred samotným vydaním rozhodnutia a následne sa k nim podľa §33 ods.2 Správneho poriadku vyjadríme. • Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame doručovať v zmysle §25a Správneho poriadku do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme

nezasielať. • Toto podanie písomne potvrdíme podľa §19 ods.1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk.

Vyjadrenie príslušného orgánu:

Dotržiavanie ustanovení zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách a o zmene zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, zákona č. 79/2015 Z.z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v neskorších predpisov, zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov, vyplývajú zo všeobecne záväzných predpisov vo veci ochrany životného prostredia, ktorými je navrhovateľ viazaný ich dodržiavaním pri realizácii aj pri prevádzke navrhovanej činnosti.

V mnohých bodoch ZDS požaduje riešiť skutočnosti, ktoré sú obsahom predkladaného oznámenia o zmene navrhovanej činnosti alebo ktoré nie sú v kompetencii spracovateľa, navrhovateľa navrhovanej činnosti resp. projektanta. Väčšina požiadaviek supluje kompetencie príslušných orgánov štátnej správy, samosprávy a iných organizácií, ktoré sú v procese posudzovania vplyvov dotknutými orgánmi, ktoré si uplatňujú svoje pripomienky a podmienky v rámci stanovísk a zároveň vyjadrujú svoj názor s podmienkou ďalšieho posudzovania na základe svojich odborných znalostí a znalosti miestnych pomerov, lokality, predmetu navrhovanej činnosti.

Podľa § 24 ods. 3 zákona č. 24/2006 Z. z. verejnosť prejaví záujem na navrhovanej činnosti alebo jej zmene a na konaní o jej povolení podaním odôvodneného písomného stanoviska alebo odôvodnených pripomienok.

Ustanovenia zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredia je potrebné vykladať v súlade s ich účelom, ako aj v súlade so smernicami, ktorých transpozíciu predstavuje, najmä Smernica Európskeho parlamentu a Rady 2001/42/ES z 27. júna 2001 o posudzovaní účinkov určitých plánov a programov na životné prostredie a Smernice Európskeho parlamentu a Rady 2011/92/EÚ z 13. decembra 2011 o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie. Preto aj účasť „dotknutej verejnosti“ by mala smerovať k tomuto cieľu, teda k účinnému posúdeniu skutočných a potenciálnych vplyvov predkladaného zámeru navrhovanej činnosti na životné prostredie.

Účastníctvo v následných povoľovacích konaniach vyplýva dotknutej verejnosti zo zákona o posudzovaní vplyvov.

Hlavným cieľom posudzovania vplyvov na životné prostredie je vhodným spôsobom určiť, opísať a posúdiť priame a nepriame vplyvy navrhovanej činnosti na ľudí, faunu a flóru, pôdu, vodu, vzduch, podnebie a krajinu, hmotný majetok a kultúrne dedičstvo a interakcie medzi všetkými týmito faktormi.

Vznesené pripomienky a požiadavky berie príslušný orgán na vedomie a budú komplexne zohľadnené v ďalších stupňoch posudzovania vplyvov na životné prostredie.

Príslušný orgán v zmysle § 29 ods. 10 zákona o posudzovaní vplyvov prípisom č. OU-ZC-OSZP-2020/00003-08 zo dňa 28.01.2020 žiadal navrhovateľa o doplňujúce informácie na objasnenie pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich zo stanovísk, ktoré sú nevyhnutné na rozhodnutie o tom, či sa navrhovaná činnosť má posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov. Odpoveď bola doručená dňa 03.02.2020 splnomocneným zástupcom: INECO s.r.o., Mladých budovateľov č. 2, 974 11 Banská Bystrica a je uvedená v skrátenom znení:

„Po preštudovaní stanovísk a vyjadrení dotknutých orgánov k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti konštatujeme, že v niektorých prípadoch boli vznesené zásadné pripomienky a niektoré dotknuté orgány požadujú ďalšie posudzovanie, resp. predloženie doplnkových odborných štúdií. Z uvedeného dôvodu preto akceptujeme, že príslušný orgán v rámci zisťovacieho konania rozhodnutie o ďalšom posudzovaní zmeny navrhovanej činnosti

a požadované doplnkové odborné štúdie, resp. iné relevantné údaje vyplývajúce zo stanovísk budú obsahom správy o hodnotení“.

Okresný úrad Žarnovica, odbor starostlivosti o životné prostredie listom č. OU-ZC-OSZP-2020/000003-17 zo dňa 28.01.2020 v zmysle § 49 ods. 2 správneho poriadku, žiadal príslušný orgán o predĺženie lehoty pre rozhodnutie z dôvodu že:

- a) príslušný orgán požiadal prípisom č. OU-ZC-OSZP-2020/000003-08 zo dňa 28.01.2020 spracovateľa o doplňujúce informácie na objasnenie pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich zo stanovísk, ktoré sú nevyhnutné na rozhodnutie o tom, či sa navrhovaná zmena má posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov v zmysle § 29 ods. 10 zákona o posudzovaní vplyvov,
- b) a z dôvodu povinnosti ako správneho orgánu dať účastníkom konania a zúčastneným osobám možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie v zmysle § 33 ods. 2 správneho poriadku.

Okresný úrad Banská Bystrica, odbor opravných prostriedkov, Banská Bystrica prípisom č. OU-BB-OOP3-2020/007985-002 zo dňa 30.01.2020 žiadosti vyhovel a predĺžil lehotu pre rozhodnutie do 28.02.2020.

V súlade § 49 ods. 2 správneho poriadku príslušný orgán upovedomil prípisom č. OU-ZC-OSZP-2020/000003-21 zo dňa 05.02.2020 všetkých účastníkov konania o predĺžení lehoty pre rozhodnutie s uvedením dôvodov o tom, že správny orgán nemôže rozhodnúť v zákonom stanovenej lehote.

Príslušný orgán v zmysle § 33 ods. 2 zákona o správnom konaní dal možnosť, aby sa účastníci konania do 3 pracovných dní od doručenia prípisu č. OU-ZC-OSZP-2020/000003-22 zo dňa 05.02.2020 vyjadrili k podkladom rozhodnutia i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie. V stanovenej lehote nebolo príslušnému orgánu účastníkmi konania doručené vyjadrenie k podkladom rozhodnutia.

UYHODNOTENIE KRITÉRIÍ PRE ROZHODOVANIE PODĽA PRÍLOHY č. 10 k zákonu o posudzovaní vplyvov (transpozícia prílohy č. III Smernice 2011/92/EÚ o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie).

- I. Povaha a rozsah navrhovanej činnosti – v bodoch 1 až 8 zastáva príslušný orgán názor, že v zmysle požiadaviek vyplývajúcich zo stanovísk účastníkov konania, dotknutej obce, dotknutej verejnosti, orgánov verejnej a štátnej správy je potrebné navrhovanú činnosť posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov.
- II. Miesto vykonávania navrhovanej činnosti – v bodoch 1, 3 a 4 zastáva príslušný orgán názor, že v zmysle požiadaviek vyplývajúcich zo stanovísk účastníkov konania, dotknutej obce, dotknutej verejnosti, orgánov verejnej a štátnej správy je potrebné navrhovanú činnosť posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov.
- III. Význam očakávaných vplyvov – v bodoch 1, 2, 4 až 8 zastáva príslušný orgán názor, že v zmysle požiadaviek vyplývajúcich zo stanovísk účastníkov konania, dotknutej obce, dotknutej verejnosti, orgánov verejnej a štátnej správy je potrebné navrhovanú činnosť posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov.

ZÁVER

Príslušný orgán v rámci zisťovacieho konania posúdil navrhovanú činnosť z hľadiska povahy a rozsahu navrhovanej činnosti, miesta vykonávania navrhovanej činnosti, najmä jeho únosného zaťaženia a ochrany poskytovanej podľa osobitných predpisov, významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, súladu s územno-plánovacou

dokumentáciou, úrovne spracovania oznámenia o zmene navrhovanej činnosti a vzal do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území.

Jedným z najzávažnejších stanovísk, ktoré príslušný orgán musel brať do úvahy je stanovisko dotknutej obce, zároveň povoľujúceho orgánu, ktorá podľa názoru príslušného orgánu má právo rozhodovať o tom či navrhovaná činnosť bude umiestnená v jej katastrálnom území a vedieť, aké dopady bude mať takáto činnosť na zdravie občanov, kumulatívne vplyvy na kvalitu ovzdušia. Dotknutá obec jednoznačne vyjadrila požiadavku na ďalšie posudzovanie v zmysle zákona o posudzovaní vplyvov, ktoré preukáže vhodnosť alebo nevhodnosť navrhovanej činnosti v stanovenom rozsahu v zastavanom území mesta.

Z pohľadu zdravia obyvateľstva príslušný orgán zastáva názor Regionálneho úradu verejného zdravotníctva, v zmysle ktorého je potrebné vypracovať hlukovú štúdiu v odporúčanom rozsahu, vzhľadom na najprísnejšie podmienky priestorových celkov pre environmentálnu hlukovú záťaž v danom území, zabezpečiť hodnotenie zdravotných rizík zo životného prostredia ako hodnotenie vplyvov na verejné zdravie a doplniť zelenú výsadbu za účelom zníženia prašnosti, teplôt a ďalších možných negatívnych mikroklimatických vplyvov (vonkajšie prostredie, vnútorné pracovné prostredie, prehrievanie pracovného prostredia – zabezpečenie mikroklimatické podmienky na pracoviskách.

Príslušný orgán v rozhodovaní sa taktiež zaoberal úvahou možného vplyvu emisií a imisií na blízkosť obytnej zóny, zaoberal sa aj úvahou potreby posúdenia celého záujmového územia komplexne, ako celku kumulatívnych a súbežne pôsobiacich javov, a to v rôznych časových horizontoch, s prihliadnutím na ich nezvratnosť.

Príslušný orgán vzal do úvahy súčasný stav životného prostredia v území, prihliadal na výsledky modelovej štúdie „Štúdia kvality ovzdušia Žarnovica“, ktorú vypracoval SHMÚ v roku 2016, na základe ktorej je mesto Žarnovica zahrnuté do Projektu monitorovania kvality ovzdušia s cieľom znížiť znečisťovanie ovzdušia a zlepšenie jeho kvality. Po vybudovaní monitorovacej stanice a zhodnotení výsledkov meraní, bude možné poznať skutočnú kvalitu ovzdušia v meste a správne a zodpovedne rozhodovať o stavbe ďalších zdrojov znečisťovania ovzdušia.

Pri posudzovaní príslušný orgán použil aj kritériá pre rozhodovanie podľa Prílohy č. 10 k zákonu o posudzovaní vplyvov (transpozícia prílohy č. III Smernice 2011/92/EÚ o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie). Príslušný orgán na základe preskúmania a zhodnotenia predloženého oznámenia zmeny navrhovanej činnosti, vyjadrení rezortných orgánov, povoľujúcich orgánov, dotknutej obce, dotknutých orgánov a dotknutej verejnosti, zhodnotenia celkovej úrovne ochrany životného prostredia podľa zákona o posudzovaní vplyvov, dospel k záveru, že navrhovanú činnosť je potrebné ďalej posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov a preto rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Upozornenie:

Dotknutá obec podľa § 29 ods. 16 zákona o posudzovaní vplyvov bezodkladne informuje verejnosť o tomto rozhodnutí na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené, a na úradnej tabuli obce.

V zmysle § 24 ods. 2 zákona o posudzovaní vplyvov dotknutá verejnosť má postavenie účastníka v konaniach uvedených v tretej časti a následne postavenie účastníka v povoľovacom konaní k navrhovanej činnosti alebo jej zmene, ak uplatní postup podľa odseku 3 alebo odseku 4, ak jej účasť v konaní už nevyplýva z osobitného predpisu.

POUČENIE

Proti tomuto rozhodnutiu je podľa § 53 a § 54 ods. 1 a 2 správneho zákona možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia na Okresný úrad Žarnovica, odbor starostlivosti o životné prostredie, Bystrická 53, 966 81 Žarnovica.

Verejnosť má právo podať odvolanie proti tomuto rozhodnutiu aj vtedy, ak nebola účastníkom zisťovacieho konania. V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní sa za deň doručenia rozhodnutia považuje pätnásť deň zverejnenia rozhodnutia podľa § 29 ods. 15 zákona o posudzovaní vplyvov.

Rozhodnutie je po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov preskúmateľné súdom.

Mgr. Ivana Borgulová
vedúca odboru

Doručí sa:

1. INECO, s.r.o., Mladých budovateľov 2, 974 11 Banská Bystrica
2. Združenia domových samospráv, Rovniankova 14, 851 02 Bratislava
3. Mesto Žarnovica, Námestie SNP č. 33, 966 81 Žarnovica
4. Ministerstvo hospodárstva SR, Mierová 19, 827 15 Bratislava
5. Úrad BBSK, Odbor regionálneho rozvoja, Nám SNP 23, 974 01 Banská Bystrica
6. OR HaZZ, Priemyselná 12, 965 01 Žiar nad Hronom
7. Regionálny úrad verejného zdravotníctva, Cyrila a Metoda 357/23, 965 01 Žiar nad Hronom
8. Okresný úrad Žiar nad Hronom, odbor CD a PK, ul. SNP 120, 965 01 Žiar nad Hronom
9. Okresný úrad Žiar nad Hronom, PaL odbor, Nám. Matice slovenskej č. 8, 965 01 Žiar nad Hronom
10. SVP š.p. OZ Banská Bystrica, Partizánska 69, 974 98 Banská Bystrica
11. StVPS a.s., Partizánska cesta 5, 974 01 Banská Bystrica
12. Okresný úrad Žarnovica, OSŽP, Bystrická 53, 966 81 Žarnovica