



ROZHODNUTIE

Okresný úrad Hlohovec, odbor starostlivosti o životné prostredie ako príslušný orgán štátnej správy v zmysle § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“) vydáva podľa § 29 ods. 14 písm. c) zákona na základe oznámenia o zmene navrhovanej činnosti **„Ukončenie činnosti lakovne FAURECIA AUTOMOTIVE SLOVAKIA s.r.o. a montáž exteriérových plastových dielov“**, ktoré predložil navrhovateľ **Plastic Omnium Auto Exteriors, s.r.o., 900 55 Lozorno 995**, v zastúpení spoločnosti EKOCONSULT-enviro, a.s., Miletičova 23, 821 09 Bratislava po ukončení zisťovacieho konania toto rozhodnutie:

Navrhovaná zmena činnosti **„Ukončenie činnosti lakovne FAURECIA AUTOMOTIVE SLOVAKIA s.r.o. a montáž exteriérových plastových dielov“** uvedená v predloženom oznámení sa

nebude posudzovať

podľa „zákona“.

Podmienky realizácie zmeny navrhovanej činnosti:

1. Zvážiť realizáciu dažďových záhrad v areáli spoločnosti tak, aby sa zabezpečilo udržiavanie vody v krajine.
2. Navrhnuť vhodné vodozadržné opatrenia tak, aby sa zabezpečilo efektívne využitie dažďových vôd, napr. formou zelených striech alebo retenčných parkovísk.
3. V okolí prevádzky sa odporúča vhodná výsadba vzrastlých drevín, prípadne popínavých rastlín.
4. Navrhovaná činnosť nesmie negatívne ovplyvniť ani znečistiť vodné útvary, povrchové či podzemné vody.
5. Všetky technológie musia byť v súlade s princípmi najlepšie dostupných techník (BAT).
6. Zohľadniť vyššie uvedené pripomienky v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie.

Odôvodnenie

Okresný úrad Hlohovec, odbor starostlivosti o životné prostredie prijal dňa 23.11.2022 oznámenie o zmene navrhovanej činnosti „Ukončenie činnosti lakovne FAURECIA AUTOMOTIVE SLOVAKIA s.r.o. a montáž exteriérových plastových dielov“, navrhovateľom je Plastic Omnium Auto Exteriors, s.r.o., 900 55 Lozorno 995, v zastúpení spoločnosti EKOCONSULT – enviro, a.s., Miletičova 23, 821 09 Bratislava (ďalej len „navrhovateľ“).

Predmetom zámeru je ukončenie činnosti lakovne FAURECIA (označovanej aj ako lakovňa H0 (PP1)) a zároveň na danom mieste inštalácia technológie pre montáž exteriérových plastových dielov. Pre montáž dielov pre automobilový priemysel bude využívaná hala SO 04 na plochách pôvodne využívaných pre lakovaciu linku. Predmetom riešenia projektu sú výrobný proces a technologické zariadenia montáže exteriérových podskupín pre automobilový priemysel. Predstaviteľmi výrobkov sú predné a zadné nárazníky. Nosnou technológiou sú montáže z vyrábaných plastových dielov, na ktoré sú montované nakupované diely od externých výrobcov.

Priestor montážnej haly bude rozdelený na:

☐ **Montáž.** Na základné plastové diely budú montované drobné diely. Montáž bude prebiehať na jednouchcelových strojoch vybavených prípravkami pre daný typ výrobku. Montážne stroje budú zostavené do liniek. Manipulácia s dielmi – vkladanie, vyberanie, presun medzi pracoviskami bude ručná. Montáže budú rozdelené :

a.) Montážna linka predného nárazníka

b.) Montážna linka zadného nárazníka

☐ **Skladové priestory.** Skladové priestory budú rozdelené podľa spôsobu skladovania

a.) Automatizovaný dopravníkový sklad plastových výliskov

b.) Automatizovaný dopravníkový sklad lakovaných plastových výliskov

c.) Vstupný medzisklad pre paletizovaný nakupovaný materiál

d.) Automatizovaný dopravníkový expedičný sklad pre hotové výrobky

Inštalácia montážnych a skladových zariadení si vyžiada napojenie elektrickou energiou a stlačeným vzduchom z jestvujúceho rozvodu stlačeného vzduchu.

V montážnej hale SO 04 budú vykonávané montáže výrobkov. Pri montážach budú využívané diely a materiál:

☐ plastové diely vyrábané v hale SO 03

☐ nalakované plastové diely vyrábané v novej lakovni v hale SO 40

☐ dodávané diely a komponenty montované do základných výliskov. Jedná sa o svetlá, senzory, kamery, kabeláž

☐ drobný nakupovaný materiál – spojovací materiál, tesnenia a pod.

Montáž výrobkov bude realizovaná na pracoviskách zostavených do liniek. Jedná sa o samostatné montážne atypické stroje. Montážne stroje budú buď plne automatizované alebo poloautomatizované. Diely nárazníka budú vkladane na montážnych strojoch do prípravkov. Prípravky budú uložené na nosnom ráme, na ktorom sú pracovné jednotky (zváracie, dierovacie). Montážne stroje budú vybavené vlastným elektro rozvádzačom, elektro inštaláciou a osvetlením pracovného priestoru. Každý stroj bude mať prívod stlačeného vzduchu vybavený regulátorom tlaku, odkaľovaním a podľa potreby primazávaním. V čase činnosti pri automatizovaných činnostiach bude pracovný priestor chránený pred nepovoleným vstupom optickými zábranami. Manipulácia s dielmi (vkladanie/vykládanie) bude ručná. Presun dielov medzi pracoviskami bude v ručných vozíkoch. Zostava montážnych pracovísk bude na oboch linkách podobná. Inštalované budú montážne stroje a pracoviská:

☐ vstupná kontrola, vybavenie montážny stojan a svetelný tunel 2000 lux

☐ poloautomatické stroje na dierovanie a ultrazvukové zváranie plastových dielov

☐ stroje na ručnú konečnú montáž

☐ výstupná kontrola, vybavenie montážny stojan a svetelný tunel 2000 lux

Plynulý tok montáže budú zabezpečovať sklady materiálu vstupujúceho do montáže a sklad hotových výrobkov. Budú rozdelené:

☐ Automatizovaný dopravníkový sklad lakovaných plastových výliskov. Nalakované diely budú uložené na podvesnom dopravníku. Dopravník svojím riešením umožní skladovanie a vytvorenie zásoby širokého sortimentu dielov jednak odlišného typového prevedenia a jednak farebného prevedenia. Navesovanie a zvesovanie dielov bude ručné.

☐ Automatizovaný dopravníkový sklad plastových výliskov. Sklad nadväzuje na lisovňu plastov v hale SO 03. Plastové diely budú uložené na podvesnom dopravníku podľa typu dielu.

☐ Vstupný medzisklad pre paletizovaný nakupovaný materiál.

Jedná sa o paletizované diely, ktoré budú prichádzať zo skladu príjmu a budú krátkodobo uložené na vyhradenej ploche na vstupe do montáže. Manipulácia s paletizovaným materiálom bude prostredníctvom vysokozdvížných vozíkov.

☐ Automatizovaný dopravníkový expedičný sklad pre hotové výrobky.

V sklade budú krátkodobo uložené hotové výrobky. Sklad bude vybavený podvesným dopravníkom. Bude umiestnený medzi výstupom z montáže a miestom nakládky. Navesovanie výrobkov na výstupe z montáže bude ručné. Dopravník bude vedený do nakladacieho priestoru automobilov.

Navrhovaná zmena je zaradená v Prílohe č. 8 časť B, kapitola 8. Ostatné priemyselné odvetvia, položka 10. Ostatné priemyselné zariadenia neuvedené v položkách č. 1-9 s výrobnou plochou od 1000 m².

Dňom doručenia zmeny navrhovanej činnosti bolo začaté správne konanie.

OÚ Hlohovec, OSŽP dňa 28.11.2022 zaslal oznámenie o zmene navrhovanej činnosti povolujuúcemu orgánu, rezortnému orgánu, dotknutým orgánom a dotknutej obci. V zákonnej lehote boli na OÚ Hlohovec, OSŽP doručené nasledovné stanoviská:

Trnavský samosprávny kraj; vyjadrenie č. 17480/2022/OÚPŽP-2/Re zo dňa 08.12.2022:

K predloženej zmene navrhovanej činnosti oddelenie územného plánovania a životného prostredia TTSK nemá pripomienky a nepožaduje jej posudzovanie podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, keďže bude umiestnená v existujúcom areáli, ktorý je na obdobnú činnosť vhodný. Objem výroby z pôvodnej lakovne sa presunul do novej, v ktorej bude prebiehať na novších linkách, ktoré sú s ohľadom na životné prostredie vhodnejšie. Nevyužívané priestory po ukončení činnosti pôvodnej lakovne sú na kompletizáciu nárazníkov vhodné (na plastový prvok budú osádzané jednotlivé komponenty ako svetlá, senzory a podobne od externých dodávateľov).

Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Trnave; vyjadrenie č. RÚVZ/2022/3749/Zam-PPL zo dňa 05.12.2022:

S návrhom účastníka konania vo veci zmeny navrhovanej činnosti sa súhlasí.

Krajské riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Trnave; vyjadrenie č. KRHZ-TT-2022/000479-002 zo dňa 13.12.2022:

Krajské riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Trnave ako dotknutý orgán podľa § 3 písm. p) zákona 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov po preštudovaní oznámenia o zmene navrhovanej časti – Ukončenie činnosti lakovne FAURECIA AUTOMOTIVE SLOVAKIA s.r.o. a montáž exteriérových plastových dielov z hľadiska ochrany pred požiarmi nepredpokladá vznik negatívnych vplyvov na životné prostredie.

Okresný úrad Hlohovec, odbor krízového riadenia; vyjadrenie č. OÚ-HC-OKR-2022/001369 zo dňa 01.12.2022:

Okresný úrad Hlohovec, odbor krízového riadenia nemá k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti z hľadiska potrieb civilnej ochrany žiadne pripomienky ani požiadavky.

Okresný úrad Hlohovec, odbor starostlivosti o životné prostredie:

a) *Štátna správa odpadového hospodárstva, vyjadrenie č. OÚ-HC-OSŽP-2022/001325 zo dňa 30.11.2022*

Bez pripomienok.

b) *Štátna vodná správa, vyjadrenie č. OÚ-HC-OSŽP-2022/0013722-002 zo dňa 29.11.2022*

Bez pripomienok

c) *Štátna správa ochrany ovzdušia, vyjadrenie č. OÚ-HC-OSŽP-2022/001324-002 zo dňa 28.11.2022*

Bez pripomienok.

d) *Štátna správa ochrany prírody a krajiny, vyjadrenie č. OÚ-HC-OSŽP-2022/001323-002 zo dňa 28.11.2022*

Bez pripomienok.

Združenie domových samospráv, Rovniakova 14, P.O. BOX 218, 851 02 Bratislava:

Podľa prieskumu Denníka N (<https://e.dennikn.sk/2911528/>) verejnosť veľmi silno podporuje ekologické a klimatické ciele, ale veľmi nerozumie odbornej stránke a spôsobom, akými si ich môže realizovať. Žiadame teda úrad aby zabezpečil práva verejnosti v súlade s Aarhuským dohovorom (<https://www.slov-lex.sk/pravnepredpisy/SK/ZZ/2006/43/20060204>), Smernicou o EIA (<https://eur-lex.europa.eu/legalcontent/SK/LSU/?uri=celex:32011L0092>) a zákonom o posudzovaní vplyvov na životné prostredie č.24/2006 Z.z.(<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2006/24/20211101.html>) a v zmysle §3 ods.2 správneho poriadku verejnosť poučil o tom, akým spôsobom si má v konaní uplatňovať svoje práva a povinnosti efektívnym spôsobom; v odôvodnení rozhodnutia žiadame uviesť, ako tieto práva verejnosti v konaní úrad realizoval. Podľa rozsudku Najvyššieho súdu SR sp. zn. 1Sžd/1/2010 zo dňa 21. júna 2011(<http://www.ulpianus.sk/public/files/12441.pdf>) nemožno opomenúť skutočnosť, že verejná správa je službou verejnosti a základné pravidlá správneho konania uvedené v §3 Správneho poriadku vychádzajú zo systému prameňov práva (predovšetkým ústava, zákony vrátane právnej úpravy založenej právom Európskych spoločenstiev resp. upravenej medzinárodnými zmluvami) i keď sú formulované viac všeobecným spôsobom, je potrebné v praxi interpretovať v duchu európskeho štandardu všeobecných požiadaviek na kvalitu postupov a činnosti verejnej správy súhrnne označovaných ako princípy „dobrej správy“ (Good Governance, Good Administration) a to aj preto, že slovenské právo (a v jeho rámci aj environmentálne právo) je súčasťou európskeho právneho systému, majúceho základ v literatúre, judikatúre európskych inštitúcií a niektorých dokumentoch najmä Rady Európy (najmä odporúčania a rezolúcie Výboru ministrov Rady Európy) a Európskej únie. Právo na dobrú správu vecí verejných je právom ako podľa Ústavy SR (subsumované pod čl.46 a čl.47) ale aj podľa Charty základných práv občanov Európskej únie a Európskeho kódexu dobrej správnej praxe. ZDS v tomto konaní sleduje aplikáciu Európskeho kódexu dobrej správnej praxe (<https://www.ombudsman.europa.eu/sk/publication/sk/3510>) tak, aby boli naplnené základné občianske práva a to základné občianske právo na priaznivé životné prostredie (shorturl.at/fgP58 a shorturl.at/egmT4) a základné občianske právo na úplné informácie o životnom prostredí (shorturl.at/djkq1 a shorturl.at/vX489) ale aj základné občianske právo na spravodlivosť (shorturl.at/cjqux a shorturl.at/FQV28) a dobrú správu vecí verejných (shorturl.at/cghK4 a shorturl.at/CDHO6). ZDS je občianskou inštitúciou, ktorá dôsledne a nekompromisne sleduje ochranu životného prostredia a jeho neustáleho zlepšovania. Snaží sa

o faktické zlepšovanie životného prostredia komunikáciou a osvetou medzi všetkými, kto do neho zasahuje ale zasadzuje sa aj o právnu ochranu životného prostredia účasťou v povoloňovacích konaniach (<https://opac.crzp.sk/?fn=detailBiblioForm&sid=FD287398550734C849BF16BBBA89>), kde je neštátnym kontrolórom vecnej a právnej správnosti rozhodnutí úradov t.j. aby úrady rozhodovali s využitím európskych princípov dobrej správy vecí verejných (https://ec.europa.eu/info/about-european-commission/service-standards-and-principles/ethics-and-good-administration/good-administration_sk) tak, že ďalší socio-ekonomický rozvoj je v symbióze s rozvojom a ochranou životného prostredia, čím ZDS na princípe Lead by example potvrdzuje svoje postavenie lídra Zelenej transformácie Slovenska (<https://www.planobnovy.sk/>) ako súčasti európskej Zelenej transformácie (https://ec.europa.eu/reform-support/what-we-do/green-transition_sk) a vnášanie ústavných princípov do života slovenskej spoločnosti. ZDS je súčasne reprezentatívnym spolkom chrániacim aj postavenie verejnosti vo verejnom priestore v procesoch EIA, ktoré plánuje dôsledne presadzovať. ZDS nepodlieha ani mediálnym ani politickým tlakom a každý takýto pokus sa nestretne s naším porozumením.

- Zásady Integrity konania ZDS: <https://enviroportal.org/portfolio-items/zasady-integrity-konania-zds/>

- Environmentálne princípy činnosti ZDS: <https://enviroportal.org/portfolio-items/environmentalne-principy-cinnosti-zds/>

Navrhovateľ má povinnosť poznať dôsledky svojej činnosti na životné prostredie (<https://www.slov-lex.sk/pravnepredpisy/SK/ZZ/1992/17/20220101.html#paragraf-18.odsek-1>) a má povinnosť ich vyhodnotiť procesom zisťovacieho konania podľa zákona EIA (shorturl.at/dGIJ3 a shorturl.at/CIKV4); úrad má povinnosť podľa §3 ods.1 správneho poriadku (<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1967/71/20180901.html#paragraf-3.odsek-1>) povinnosť dôsledne dbať na plnenie týchto povinností. Podľa §11 zákona o životnom prostredí (<https://www.slovlex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1992/17/20220101.html#paragraf-11.odsek-1>) územie nesmie byť zaťažované nad zákonom prípustnú mieru, pričom táto prípustná miera sa podľa §12 zákona o životnom prostredí (<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1992/17/20220101.html#paragraf-12>) určuje pomocou prahových hodnôt podľa osobitných zákonov. Podľa §29 ods.12 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie (<https://www.slovlex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2006/24/20211101.html#paragraf-29.odsek-12>) sa vydaním rozhodnutia zo zisťovacieho konania o ďalšom neposudzovaní umožňuje podať žiadosť o povolenie navrhovanej činnosti alebo jej zmeny. Žiadame preto úrad, aby v rámci zisťovacieho konania vyhodnotil prípustnosť zámeru podľa prahových hodnôt osobitných zákonov s použitím kritérií podľa prílohy č.10 k zákonu o posudzovaní vplyvov na životné prostredie; zoznam relevantných osobitných právnych predpisov je zverejnený tu: <https://www.minzp.sk/legislativa/>. V odôvodnení rozhodnutia je potrebné toto vyhodnotenie zdôvodniť podľa §20a zákona EIA (<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2006/24/20211101.html#paragraf-20a>) najmä v rozsahu uvedenia ktoré kritériá boli použité ako základ rozhodnutia, prečo práve tieto kritériá a súčasne stručné vyhodnotenie ako to-ktoré kritérium úrad pri rozhodnutí vyhodnotil a teda pri rozhodovaní zohľadnil. Podľa §29 ods.3 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie (<https://www.slov-lex.sk/pravnepredpisy/SK/ZZ/2006/24/20211101.html#paragraf-29.odsek-3>) je práve toto podstatou rozhodnutia zo zisťovacieho konania a na to sa má úrad aj v rozhodnutí sústrediť.

ZDS si neuplatňuje vlastné pripomienky, navrhovateľ však môže vyhodnotiť zámer z hľadiska rôznych environmentálnych pohľadov, ktoré sme zverejnili tu: <https://enviroportal.org/portfolio-items/vseobecne-pripomienky-zds/>. Žiadame však navrhovateľa, aby všeobecne zrozumiteľným spôsobom v doplňujúcej informácii uviedol, ktoré hlavné environmentálne vplyvy identifikoval, aké environmentálne ciele sledoval pri ich riešení

sledoval a ako ich navrhuje dosahovať a akými opatreniami zmiernuje svoj zásah do životného prostredia; taktiež aby uviedol všetky argumenty, prečo si považuje svoj projekt za environmentálne prípustný a celospoločensky prospešný.

Podľa §17 ods.1 zákona o životnom prostredí (<https://www.slovlex.sk/pravnepredpisy/SK/ZZ/1992/17/20220101.html#paragraf-17.odsek-1>) má navrhovateľ povinnosť priamo pri zdroji aplikovať zmiernujúce a kompenzačné opatrenia. Žiadame, aby tieto boli jednoznačne v rozhodnutí identifikované a určené ako záväzné podmienky rozhodnutia zo zisťovacieho konania podľa §29 ods.13 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie (<https://www.slovlex.sk/pravnepredpisy/SK/ZZ/2006/24/20211101.html#paragraf-29.odsek-13>). Zoznam environmentálnych opatrení odporúčaných našim združením nájdete tu:

<https://enviroportal.org/portfolio-items/environmentalne-opatrenia-zds/>. Ako záväzné podmienky žiadame uviesť všetky environmentálne opatrenia, ktoré je potrebné zrealizovať za účelom výrazného zníženia negatívnych efektov zásahu do životného prostredia; potrebné je uviesť presné a určité opatrenia, ktoré je možné nezameniteľne projektovo rozpracovať v nasledujúcich stupňoch projektovej prípravy a realizácie tak, aby ich splnenie bolo možné následne overiť a porealizačne monitorovať.

Žiadame vyššie uvedené informácie vyhodnotiť formou všeobecne zrozumiteľného zhodnotenia opisom z hľadiska šiestich hlavných faktorov posudzovania environmentálnych vplyvov: • klíma, • biodiverzita, • voda, • vzduch, • energie a • územná stabilita biodiverzity; v každom z týchto faktorov žiadame zvoliť merateľný ukazovateľ, ktorý bude následne monitorovaný aj z hľadiska poprojektovej analýzy.

Za účelom zabezpečenia efektivity posúdenia vplyvov zámeru na životné prostredie, odporúčame úradu aj navrhovateľovi aktívne konzultovať projekt s verejnosťou. Prípadnú konzultáciu so ZDS je možné rezervovať tu: <https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk>.

- Toto vyjadrenie a spôsob ako ho úrad zohľadnil žiadame uviesť v rozhodnutí. • S podkladmi rozhodnutia žiadame byť oboznámení pred samotným vydaním rozhodnutia a následne sa k nim podľa §33 ods.2 Správneho poriadku vyjadríme. • Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame doručovať v zmysle §25a Správneho poriadku do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme nezasielať. • Toto podanie písomne potvrdíme podľa §19 ods.1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk.

- Zásady Integrity konania ZDS: <https://enviroportal.org/portfolio-items/zasady-integrity-konania-zds/>

- Environmentálne princípy činnosti ZDS: <https://enviroportal.org/portfolio-items/environmentalne-principycinnosti-zds/>

Vyjadrenie navrhovateľa k pripomienkam Združenia domových samospráv:

1. Podľa prieskumu Denníka N (<https://e.dennikn.sk/2911528/>) verejnosť veľmi silno podporuje ekologické a klimatické ciele, ale veľmi nerozumie odbornej stránke a spôsobom, akými si ich môže realizovať. Žiadame teda úrad aby zabezpečil práva verejnosti v súlade s Aarhuským dohovorom a v zmysle §3 ods.2 správneho poriadku verejnosť poučil o tom, akým spôsobom si má v konaní uplatňovať svoje práva a povinnosti efektívnym spôsobom; v odôvodnení rozhodnutia žiadame uviesť, ako tieto práva verejnosti v konaní úrad realizoval.

- Požiadavka je v kompetencii príslušného orgánu štátnej správy, ktorý predmetné zisťovacie konanie zastrešuje a ktorý vydáva rozhodnutie zo zisťovacieho konania.

2. Podľa rozsudku Najvyššieho súdu SR sp. zn. 1Sžd/1/2010 zo dňa 21. júna 2011 (<http://www.ulpianus.sk/public/files/12441.pdf>) nemožno opomenúť skutočnosť, že verejná správa je službou verejnosti a základné pravidlá správneho konania uvedené v §3 Správneho poriadku vychádzajú zo systému prameňov práva (predovšetkým ústava, zákony vrátane

právnej úpravy založenej právom Európskych spoločenstiev resp. upravenej medzinárodnými zmluvami) i keď sú formulované viac všeobecným spôsobom, je potrebné v praxi interpretovať v duchu európskeho štandardu všeobecných požiadaviek na kvalitu postupov a činnosti verejnej správy súhrnne označovaných ako princípy „dobrej správy“ (Good Governance, Good Administration) a to aj preto, že slovenské právo (a v jeho rámci aj environmentálne právo) je súčasťou európskeho právneho systému, majúceho základ v literatúre, judikatúre európskych inštitúcií a niektorých dokumentoch najmä Rady Európy (najmä odporúčania a rezolúcie Výboru ministrov Rady Európy) a Európskej únie. Právo na dobrú správu vecí verejných je právom ako podľa Ústavy SR (subsumované pod čl.46 a čl.47) ale aj podľa Charty základných práv občanov Európskej únie a Európskeho kódexu dobrej správnej praxe. ZDS v tomto konaní sleduje aplikáciu Európskeho kódexu dobrej správnej praxe (<https://www.ombudsman.europa.eu/sk/publication/sk/3510>) tak, aby boli naplnené základné občianske práva a to základné občianske právo na priaznivé životné prostredie (shorturl.at/fgP58 a shorturl.at/egmT4) a základné občianske právo na úplné informácie o životnom prostredí (shorturl.at/djkql a shorturl.at/vX489) ale aj základné občianske právo na spravodlivosť (shorturl.at/cjqux a shorturl.at/FQV28) a dobrú správu vecí verejných (shorturl.at/cghK4 a shorturl.at/CDHO6).

- Informáciu berieme na vedomie.

3. ZDS je občianskou inštitúciou, ktorá dôsledne a nekompromisne sleduje ochranu životného prostredia a jeho neustáleho zlepšovania. Snaží sa o faktické zlepšovanie životného prostredia komunikáciou a osvetou medzi všetkými, kto do neho zasahuje ale zasadzuje sa aj o právnu ochranu životného prostredia účasťou v povoľovacích konaniach (<https://opac.crzp.sk/?fn=detailBiblioForm&sid=FD287398550734C849BF16BBBA89>), kde je neštátnym kontrolórom vecnej a právnej správnosti rozhodnutí úradov t.j. aby úrady rozhodovali s využitím európskych princípov dobrej správy vecí verejných (https://ec.europa.eu/info/about-european-commission/service-standards-and-principles/ethics-and-good-administration/good-administration_sk) tak, že ďalší socio-ekonomický rozvoj je v symbióze s rozvojom a ochranou životného prostredia, čím ZDS na princípe Lead by example potvrdzuje svoje postavenie lídra Zelenej transformácie Slovenska (<https://www.planobnovy.sk/>) ako súčasti európskej Zelenej transformácie (https://ec.europa.eu/reform-support/what-we-do/green-transition_sk) a vnášanie ústavných princípov do života slovenskej spoločnosti. ZDS je súčasne reprezentatívnym spolkom chrániacim aj postavenie verejnosti vo verejnom priestore v procesoch EIA, ktoré plánuje dôsledne presadzovať. ZDS nepodlieha ani mediálnym ani politickým tlakom a každý takýto pokus sa nestretne s našim porozumením.

- Informáciu berieme na vedomie.

4. Navrhovateľ má povinnosť poznať dôsledky svojej činnosti na životné prostredie (<https://www.slov-lex.sk/pravnepredpisy/SK/ZZ/1992/17/20220101.html#paragraf-18.odsek-1>) a má povinnosť ich vyhodnotiť procesom zisťovacieho konania podľa zákona EIA (shorturl.at/dGIJ3 a shorturl.at/CIKV4); úrad má povinnosť podľa §3 ods.1 správneho poriadku (<https://www.slovlex.sk/pravnepredpisy/SK/ZZ/1967/71/20180901.html#paragraf-3.odsek-1>) povinnosť dôsledne dbať na plnenie týchto povinností. Podľa §11 zákona o životnom prostredí (<https://www.slovlex.sk/pravnepredpisy/SK/ZZ/1992/17/20220101.html#paragraf-11.odsek-1>) územie nesmie byť zaťažované nad zákonom prípustnú mieru, pričom táto prípustná miera sa podľa §12 zákona o životnom prostredí (<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1992/17/20220101.html#paragraf-12>) určuje pomocou prahových hodnôt podľa osobitných zákonov. Podľa §29 ods.12 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie (https://www.slov-lex.sk/pravne_predpisy) sa vydaním rozhodnutia zo zisťovacieho konania o ďalšom neposudzovaní umožňuje podať žiadosť o povolenie navrhovanej činnosti alebo jej zmeny. Žiadame preto úrad, aby v rámci zisťovacieho konania vyhodnotil prípustnosť zámeru podľa prahových hodnôt osobitných zákonov s použitím kritérií podľa prílohy č.10 k zákonu o posudzovaní vplyvov na životné

prostredie; zoznam relevantných osobitných právnych predpisov je zverejnený tu: <https://www.minzp.sk/legislativa/>.

- Požiadavka je v kompetencii príslušného orgánu štátnej správy, ktorý predmetné zisťovacie konanie zastrešuje a ktorý vydáva rozhodnutie zo zisťovacieho konania.

5. ZDS si neuplatňuje vlastné pripomienky, navrhovateľ však môže vyhodnotiť zámer z hľadiska rôznych environmentálnych pohľadov, ktoré sme zverejnili tu: <https://enviroportal.org/portfolio-items/vseobecnepripomienky-zds/>. Žiadame však navrhovateľa, aby všeobecne zrozumiteľným spôsobom v doplňujúcej informácii uviedol, ktoré hlavné environmentálne vplyvy identifikoval, aké environmentálne ciele sledoval pri ich riešení sledoval a ako ich navrhuje dosahovať a akými opatreniami zmiernuje svoj zásah do životného prostredia; taktiež aby uviedol všetky argumenty, prečo si považuje svoj projekt za environmentálne prípustný a celospoločensky prospešný.

- Projekt rieši zmenu navrhovanej činnosti v rámci uzatvoreného priestoru prevádzky Plastic Omnium Auto Exteriors, s.r.o. a to najmä z dôvodu ukončenia činnosti lakovne FAURECIA (H0), ktorá už nespĺňala požiadavky na BAT technológie. Výrobná kapacita sa presunula do novej, modernejšej lakovne H1. V lakovni H1 je dosahovaná nižšia spotreba technologickej vody v porovnaní s lakovňou H0. Je to zabezpečené vďaka novej technológii odľučovania škodlivín zo vzdušiny kde bolo „pranie vzdušiny“ vo vodnej práčke, nahradené termickou spaľovňou. V koncovom oxidačnom zariadení dochádza k efektívnejšiemu odľučovaniu znečisťujúcich látok do ovzdušia. V lakovacej linke FAURECIA bola ako zdroj vody používaná voda z verejného vodovodu. V lakovni H1 je ako zdroj vody pre technológiu využívaná studňa. Dochádza teda k zníženiu spotreby pitnej vody z verejného vodovodu, ktorá je primárne určená na zásobovanie obyvateľstva. Priestor po odinštalovaní technológie lakovne FAURECIA bude využitý na inštaláciu nových montážnych liniek pre montáž exteriérových plastových dielov vo výrobní hale Plastic Omnium Auto Exteriors, s.r.o. Nepríde teda k vzniku nežiaduceho „brownfieldu“. Projekt podporuje modernizáciu existujúcich priestorov (tak ako sme popísali vyššie) a nekladie nároky na nový záber pôdy, čo považujeme za environmentálne prípustné a celospoločensky prospešné.

6. Podľa §17 ods.1 zákona o životnom prostredí má navrhovateľ povinnosť priamo pri zdroji aplikovať zmierňujúce a kompenzačné opatrenia. Žiadame, aby tieto boli jednoznačne v rozhodnutí identifikované a určené ako záväzné podmienky rozhodnutia zo zisťovacieho konania podľa §29 ods.13 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie Zoznam environmentálnych opatrení odporúčaných našim združením nájdete tu: <https://enviroportal.org/portfolio-items/environmentalne-opatrenia-zds/>. Ako záväzné podmienky žiadame uviesť všetky environmentálne opatrenia, ktoré je potrebné zrealizovať za účelom výrazného zníženia negatívnych efektov zásahu do životného prostredia; potrebné je uviesť presné a určité opatrenia, ktoré je možné nezameniteľne projektovo rozpracovať v nasledujúcich stupňoch projektovej prípravy a realizácie tak, aby ich splnenie bolo možné následne overiť a porealizačne monitorovať.

- Požiadavka je v kompetencii príslušného orgánu štátnej správy, ktorý predmetné zisťovacie konanie zastrešuje a ktorý vydáva rozhodnutie zo zisťovacieho konania.

7. Žiadame vyššie uvedené informácie vyhodnotiť formou všeobecne zrozumiteľného zhodnotenia opisom z hľadiska šiestich hlavných faktorov posudzovania environmentálnych vplyvov: • klíma, • biodiverzita, • voda, • vzduch, • energie a • územná stabilita biodiverzity; v každom z týchto faktorov žiadame zvoliť merateľný ukazovateľ, ktorý bude následne monitorovaný aj z hľadiska poprojektovej analýzy.

- Klíma: Pozitívny vplyv na klímu predstavuje najmä nová technológia odľučovania škodlivín zo vzdušiny, ktorá zabezpečí ich efektívnejšie odlúčenie.

- Biodiverzita: Keďže projekt rieši zmenu navrhovanej činnosti v rámci uzatvoreného priestoru prevádzky Plastic Omnium Auto Exteriors, s.r.o., nepredpokladáme žiadne

vplyvy na biodiverzitu územia.

- Voda: V lakovni H1 je dosahovaná nižšia spotreba technologickej vody v porovnaní s lakovňou H0. Je to zabezpečené vďaka novej technológii odlučovania škodlivín zo vzdušniny, kde bolo „pranie vzdušniny“ vo vodnej pračke nahradené termickou spaľovňou. V lakovacej linke FAURECIA bola ako zdroj vody používaná voda z verejného vodovodu. V lakovni H1 je ako zdroj vody pre technológiu využívaná studňa. Dochádza teda k zníženiu spotreby pitnej vody z verejného vodovodu, ktorá je primárne určená na zásobovanie obyvateľstva.

- Vzduch: Pozitívny vplyv na ovzdušie predstavuje najmä nová technológia odlučovania škodlivín zo vzdušniny, ktorá zabezpečí ich efektívnejšie odlúčenie.

- Energie: Spotreba elektrickej energie a zemného plynu pre prevádzku novej technológie montáže exteriérových plastových dielov bude nižšia ako bola počas prevádzky lakovacej linky FAURECIA.

- Územná stabilita biodiverzity: Keďže projekt rieši zmenu navrhovanej činnosti v rámci uzatvoreného priestoru prevádzky Plastic Omnium Auto Exteriors, s.r.o., nepredpokladáme žiadne vplyvy na biodiverzitu územia.

8. Za účelom zabezpečenia efektivity posúdenia vplyvov zámeru na životné prostredie, odporúčame úradu aj navrhovateľovi aktívne konzultovať projekt s verejnosťou. Prípadnú konzultáciu so ZDS je možné rezervovať tu: <https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk>.

- Odporúčanie berieme na vedomie. Projekt bude v rámci možností konzultovaný s dotknutou verejnosťou.

9. Toto vyjadrenie a spôsob ako ho úrad zohľadnil žiadame uviesť v rozhodnutí. S podkladmi rozhodnutia žiadame byť oboznámení pred samotným vydaním rozhodnutia a následne sa k nim podľa §33 ods.2 Správneho poriadku vyjadríme. Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame doručovať v zmysle §25a Správneho poriadku do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme nezasielať. Toto podanie písomne potvrdíme podľa §19 ods.1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk.

- Požiadavka je v kompetencii príslušného orgánu štátnej správy, ktorý predmetné zisťovacie konanie zastrešuje a ktorý vydáva rozhodnutie zo zisťovacieho konania.

Okresný úrad Hlohovec, odbor starostlivosti o životné prostredie, po preštudovaní pripomienok Združenia domových samospráv a následného stanoviska navrhovateľa uvádza nasledovné odôvodnenie podľa § 20a písm. a):

- ❖ Okresný úrad Hlohovec, odbor starostlivosti o životné prostredie rešpektuje postavenie Združenia domových samospráv ako účastníka konania, oboznámilo ho s podkladmi potrebnými pred vydaním rozhodnutia a vyjadruje sa k jeho pripomienkam.
- ❖ Oznámenie o zámere navrhovanej činnosti bolo zverejnené na úradnej tabuli Okresného úradu Hlohovec pred budovou úradu, na úradnej tabuli Mesta Hlohovec a jej webovom sídle, na webovom sídle Okresného úradu Hlohovec ako i na webovom sídle Ministerstva životného prostredia SR (www.enviroportal.sk, v časti EIA).
- ❖ Okresný úrad Hlohovec, odbor starostlivosti o životné prostredie adekvátne pripomienky zapracoval do výrokovej časti rozhodnutia, zvyšné náležitým spôsobom odôvodnil, taktiež informoval Združenie domových samospráv o všetkých postupoch v zmysle správneho poriadku, zverejnil všetky požadované informácie na úradnej tabuli i webovom sídle, dal možnosť vyjadriť sa k podkladom rozhodnutia pred ich vydaním a plne rešpektuje postavenie Združenia domových samospráv ako účastníka konania v pozícii dotknutej verejnosti v zmysle § 24 zákona a podľa článku 4 a článku 6 Aarhuského dohovoru nijakým spôsobom nezamedzil právu na prístup k informáciám a k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia, k účasti na konaní.

- ❖ Okresný úrad Hlohovec, odbor starostlivosti o životné prostredie Združeniu domových samospráv zaslal podklady potrebné k vydaniu rozhodnutia a vykonal všetky potrebné úkony, ktoré mu určuje zákon:
 - zaslanie zámeru podľa § 23 ods. 1 zákona povoľujúcemu orgánu, rezortnému orgánu, dotknutému orgánu a dotknutej obci, zverejnenie zámeru navrhovanej činnosti na webovom sídle ministerstva,
 - zverejnenie zámeru navrhovanej činnosti dotknutou obcou podľa § 23 ods. 3 zákona na úradnej tabuli obce,
 - informovanie verejnosti na webovom sídle príslušného orgánu podľa § 24 ods. 1 zákona,
 - vyžiadanie doplňujúcich informácií zo strany príslušného orgánu od navrhovateľa na objasnenie pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich zo stanovísk dotknutých orgánov a dotknutej verejnosti v súlade s § 29 ods. 10 zákona
 - zverejnenie rozhodnutia v súlade s 29 ods. 15 zákona.
- ❖ V rámci konzultácií podľa § 24 ods. 3 zákona „Verejnosť prejaví záujem na navrhovanej činnosti alebo jej zmene a na konaní o jej povolení podaním
 - a) odôvodneného písomného stanoviska k zámeru podľa § 23 ods. 4,
 - b) odôvodnených pripomienok k rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti alebo jej zmeny podľa § 30 ods. 8 zákona,
 - c) odôvodneného písomného stanoviska k správe o hodnotení činnosti podľa § 35 ods. 2 zákona,
 - d) odôvodneného písomného stanoviska k oznámeniu o zmene podľa § 29 ods. 9 zákona.
- ❖ Pod pojmom konzultácia rozumieme aj:
 - nariadenie ústneho pojednávania v súlade s § 21 správneho poriadku,
 - nazeranie do spisov v súlade § 23 správneho poriadku,
 - mať možnosť vyjadriť sa k podkladu rozhodnutia, k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie v súlade s § 33 ods. 2 správneho poriadku.

„Príslušný orgán“ uvádza, že konzultácie podľa § 63 zákona sú vykonávané, v súlade s § 64 zákona, ako ústne pojednávanie podľa § 21 správneho poriadku.

Podľa § 21 správneho poriadku správny orgán nariadi ústne pojednávanie, ak to vyžaduje povaha veci, najmä ak sa tým prispeje k jej objasneniu, alebo ak to ustanovuje osobitný zákon.
- ❖ Zámer bol spracovaný v súlade s jednotlivými ustanoveniami zákona, zverejnený a verejnosti dostupný na stránke Ministerstva životného prostredia SR ENVIROPORAL i webovom sídle príslušného úradu a zároveň bol dostupný prostredníctvom zverejnenia dotknutou obcou v súlade s jednotlivými ustanoveniami zákona.
- ❖ Podľa § 24 ods. 2 zákona dotknutá verejnosť má postavenie účastníka v konaniach uvedených v tretej časti a následne postavenie účastníka v povoľovacom konaní k navrhovanej činnosti alebo jej zmene, ak uplatní postup podľa odseku 3 alebo odseku 4 § 24 zákona. Kontrola správnosti uplatnenia postupu je v kompetencii príslušného orgánu posudzovania vplyvov na životné prostredie.
- ❖ Navrhovanou činnosťou sa nepredpokladajú závažné negatívne vplyvy na jednotlivé zložky životného prostredia za predpokladu dodržiavania všeobecne závažných právnych predpisov. Požiadavkami, ktoré boli uplatnené v rámci zisťovacieho konania, sa bude musieť navrhovateľ zaoberať a opodstatnené pripomienky, ktoré majú oporu v zákone zohľadniť pri povoľovaní činnosti podľa osobitných predpisov.
- ❖ Dotknutá verejnosť uvedená v § 24 zákona v správnom konaní disponuje právami definovanými v súlade s § 24 ods. 2 zákona.
- ❖ Okresný úrad Hlohovec, odbor starostlivosti o životné prostredie pri rozhodovaní plne rešpektuje nielen princípy Aarhuského dohovoru, ale i Smernicu o EIA v zmysle európskeho právneho systému a Ústavu Slovenskej republiky, ktoré pojednávajú o práve

človeka na priaznivé životné prostredie i o pravdivých informáciách o jeho stave. Dbá na to, aby boli dodržané všetky ustanovenia zákona i Európskej zelenej dohody.

- ❖ Okresný úrad Hlohovec, odbor starostlivosti o životné prostredie má za to, že navrhovateľ dostatočne reagoval na pripomienky Združenia domových samospráv z hľadiska vody, klímy, vzduchu, energie a biodiverzity. Navrhovateľ dlhodobo robí v rámci výroby opatrenia na zamedzenia vzniku škodlivých vplyvov na životné prostredie, najmä na zníženie vypúšťania škodlivých látok do vzduchu, k čomu slúži aj nová technológia - odpaľovacie zariadenie na spaľovanie organických látok (TOC).
- ❖ Nová technológia zabezpečujú, že územie nebude zaťažované nad zákonom prípustnú mieru, a v zmysle prílohy č. 10 zákona nepriđe k prekročeniu žiadnych limitných hodnôt z hľadiska vody, pôdy, ovzdušia, hlučnosti, zápachu, vibrácií a zdravia obyvateľstva. Nakoľko sa v blízkosti nevyskytujú žiadne mokrade, lesy a pohoria, vyhodnotenie prahových hodnôt pre tieto kritéria je irelevantné. V blízkosti sa nachádza vodný útvar, rieka Váh, preto do výrokovej časti bola zapracovaná podmienka na zamedzenie znečistenia vodných útvarov, povrchových a podzemných vôd.
- ❖ Okresný úrad Hlohovec, odbor starostlivosti o životné prostredie zapracoval adekvátne pripomienky vyplývajúce zo všeobecných environmentálnych pripomienok Združenia domových samospráv do výrokovej časti rozhodnutia, ktoré majú odporúčací charakter.

K predmetnému oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti sa nevyjadrili: *Okresný úrad Trnava – odbor starostlivosti o životné prostredie, Okresný úrad Trnava - odbor cestnej dopravy, Okresný úrad Trnava – odbor výstavby a bytovej politiky, Mesto Hlohovec, Ministerstvo dopravy a výstavby SR.*

Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti bolo vyvesené na úradnej tabuli Mesta Hlohovec v čase od 02.12.2022 do 19.12.2022, na úradnej tabuli Okresného úradu Hlohovec a na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky – ENVIROPORTAL.

Dňa 06.02.2023 bola zaslaná účastníkom konania výzva na oboznámenie sa s podkladmi pre vydanie rozhodnutia. K výzve na oboznámenie sa s podkladmi pre vydanie rozhodnutia sa vyjadrilo Združenie domových samospráv dňa 06.02.2023:

Úrad nás listom vyzval na vyjadrenie k podkladom; tieto podklady samotné však neboli k listu priložené a neboli nám doručené ani iným spôsobom; neboli zverejnené na enviroportáli. Keďže nedošlo k reálnemu oboznámeniu s podkladmi, považujeme tento úkon úradu za formalistický a neúčinný. Všeobecný právny predpis v §3 ods.6 správneho poriadku predpokladá zverejňovanie informácií verejného záujmu na úradnej tabuli a na webe, osobitný právny predpis v §24 ods.1 písm. i) zákona EIA predpokladá zverejnenie informácií dôležitých na vydanie rozhodnutia na úradnej tabuli a na webe; nedošlo teda k naplneniu účelu a významu §33 správneho poriadku v kontexte §3 ods.6 správneho poriadku a §24 ods.1 písm. i) zákona EIA. Tým úrad nedal účastníkovi v rozpore s §3 ods.2 správneho poriadku reálnu možnosť sa oboznámiť s podkladmi rozhodnutia ako predpokladá §33 správneho poriadku. Nemáme záujem o nahliadnutie do spisu podľa §23 ods.1 správneho poriadku; len chceme aby nás úrad reálne oboznámil s podkladmi rozhodnutia a to v zmysle §3 ods.4 správneho poriadku tak, aby to verejnosť zbytočne nezaťažovalo. Jedným z imanentných predpokladov činnosti správneho orgánu je danosť atribútu preskúmateľnosti správneho aktu orgánu verejnej správy, a to z hľadiska požiadavky zrozumiteľnosti správneho aktu (jazykovej aj logickej) a požiadavky na určitú kvalitu i kvantitu dôvodov v ňom obsiahnutých. Je potrebné mať na pamäti, že odôvodnenie rozhodnutia plní niekoľko funkcií, predovšetkým má presvedčiť účastníkov o správnosti postupu správneho orgánu a o zákonnosti jeho rozhodnutia. Tým sa napĺňa jedno zo základných pravidiel konania – posilňovať dôveru občanov v správnosť rozhodovania, aby prijaté rozhodnutia fyzické a právnické osoby viedli k dobrovoľnému plneniu povinností. Ďalšou funkciou je kontrolná funkcia predovšetkým tých orgánov, ktoré budú rozhodnutie

prípadne preskúmať. Presvedčivé odôvodnenie tak môže zamedziť zbytočnému uplatňovaniu opravných prostriedkov. Ak atribút preskúmateľnosti odôvodnenie rozhodnutia správneho orgánu nenaplnia, potom správny súd nemôže správny akt preskúmať, nemôže si správny súd na závere správneho orgánu vybudovať svoje úvahy o veci a ani účastníci proti nemu nemôžu náležite formulovať žalobné námietky. Preskúmateľnosť správneho aktu orgánu verejnej správy je predpokladom predovšetkým pre to, aby sa účastník mohol domáhať svojich práv na správnom súde; ak taký predpoklad nie je naplnený, nemôže práve z tohto dôvodu správny akt obstať. ZDS si uplatňuje stanoviská a pripomienky, ktoré sú relevantné (t. j. týkajúca sa veci) a zároveň konkrétne (t. j. formulovaná dostatočne jasným spôsobom). Za relevantnú možno podľa ustálenej judikatúry Európskeho súdu (napr. vo veciach Hiro Balani v. Španielsko, § 28; Bochan v. Ukrajina, § 84; Krasulya v. Rusko, § 52) považovať taký argument, ktorý ak by bol vyhodnotený ako „opodstatnený“ (vecne správny), mal by vplyv na výsledok rozhodnutia vo veci. Z námietkami takéhoto charakteru, ako je zrejme z ustálenej judikatúry Európskeho súdu a Ústavného súdu SR, je povinný sa orgán verejnej správy (ako aj súd) vecne vysporiadať. Na tomto mieste správny súd zdôrazňuje, že to, že je námietka relevantná a konkrétna, ešte nesvedčí aj o „opodstatnenosti“ (well-founded), resp. vecnej správnosti argumentu. Posúdenie „opodstatnenosti“ inak relevantného a inak relevantnej a konkrétnej námietky musí však byť predmetom úvah orgánu verejnej správy.

Okresný úrad Hlohovec, odbor starostlivosti o životné prostredie zaslal Združeniu domových samospráv stanoviská dotknutých orgánov dňa 07.02.2023. Združenie domových samospráv dňa 08.02.2023 reagovalo nasledovne:

Nie je zrejmé, či navrhovateľ predložil doplňujúcu informáciu podľa §29 ods.10 zákona EIA (<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2006/24/20211101.html#paragraf-29.odsek-10>), ktorou by objasnil pripomienky a stanoviská verejnosti a dotknutých orgánov čo je jednou z najdôležitejších náležitostí a podkladov rozhodnutia zo zisťovacieho konania podľa §29 ods.3 zákona EIA (<https://www.slovlex.sk/pravnepredpisy/SK/ZZ/2006/24/20211101.html#paragraf-29.odsek-3>) a je jedným z podstatných podkladov pre konzultáciu s verejnosťou podľa §63 ods.2 písm. a) zákona EIA (<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2006/24/20211101.html#paragraf-63.odsek-2.pismo-a>).

Procesným následkom uvedeného je nezistenie úplného a presného skutkového stavu veci v rozpore s §32 ods.1 správneho poriadku a zmarenie možnosti konzultácie s verejnosťou, ktorá v dôsledku absencie vecne doplňujúce informácie nemohla projekt konzultovať. Hmotno-právnym následkom je skutočnosť, že týmto boli verejnosti upreté práva na úplné a presné informácie o životnom prostredí (č.45 Ústavy SR) spôsobom aký predpokladá zákon EIA a súčasne si navrhovateľ nesplnil povinnosť podľa §17 ods.2 a §18 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. ako aj právo na priaznivé životné prostredie (čl.44 Ústavy SR) tým, že sa nezabezpečila vysoká ochrana životného prostredia v zmysle cieľov zákona EIA podľa §2.

Súčasne tým boli porušené práva verejnosti vyplývajúce z čl.4 a čl.6 Aarhuského dohovoru č.43/2006 Z. z., ktorý nebol postupmi úradu plne aplikovaný.

Okresný úrad Hlohovec, odbor starostlivosti o životné prostredie zaslal Združeniu domových samospráv stanoviská doručených orgánov dňa 08.02.2023 vyhodnotenie pripomienok navrhovateľom a dňa 08.02.2023 Združenie domových samospráv odpovedalo nasledovne:

Ako podmienky rozhodnutia navrhujeme určiť niektoré z nasledovných environmentálnych opatrení:

- Dažďové záhrady: Dažďové záhrady zadržiavajú vodu, čím pomáhajú udržiavať vodu v krajine a teda je to prevencia pred suchom, zachovávajú prirodzenú vodnú bilanciu a súčasne sú protipovodňovým opatrením a to nehovoríme o estetickej funkcionalite a ekostabilizačnej úlohe.
- Biosolárne strechy: Zelené strechy sú efektívnou strešnou krytinou s výbornými izolačnými vlastnosťami, čím prirodzene prispievajú k zabezpečeniu optimálnych

vnútorných podmienok bez energetických dotácií; fotovoltická elektráreň navyše znižuje energetickú závislosť a prispieva k pozitívnej energetickej bilancii. Vďaka vegetačnému povrchu sa súčasne územie nestáva tepelným ostrovom, s dažďovými vodami sa prirodzene nakladá.

- Zelené fasády: Zelené fasády sú prirodzenou tepelnou izoláciou a tienidlom pred prehrievaním budov, čím prispievajú k tepelnej pohode v interiéri a tak aj znižujú potrebu na tepelnú reguláciu vnútorného prostredia, čím prispievajú k znižovaniu energetickej potreby. Prispievajú k odstraňovaniu tepelných ostrovov v území.
- Retenčné a zelené parkoviská: Zelené strechy parkovísk a iných vodorovných stavieb a spevnených plôch zabezpečujú bezpečné nakladanie s dažďovými vodami z povrchového odtoku prirodzenou plošnou infiltráciou do podlažia, čím prispievajú k zachovaniu vody v území, zachovaniu prirodzenej vodnej bilancie ako aj predchádzajú prehrievaniu územia a vzniku tepelných ostrovov; sú prirodzeným a efektívnym protipovodňovým opatrením.
- Realizácia výsadby vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státa.
- Parkovacie státa samotné prekryť popínavými rastlinami na nosných konštrukciách z oceľových lániek.

Okresný úrad Hlohovec, odbor starostlivosti o životné prostredie k požiadavkám Združenia domových samospráv uvádza nasledovné:

- ❖ Okresný úrad Hlohovec, odbor starostlivosti o životné prostredie nemôže navrhovateľovi nariadiť konkrétne stavebné riešenie, môže mu odporučiť spôsob, ktorý by bol najpriateľnejší pre životné prostredie.
- ❖ Z toho dôvodu súhlasí s možnosťou vybudovania dažďových záhrad, ktoré je však plne na zvážení navrhovateľa.
- ❖ Zelené strechy i fotovoltická elektráreň sú plne na uvážení navrhovateľa. Okresný úrad Hlohovec, odbor starostlivosti o životné prostredie súhlasí s tým, aby sa efektívne nakladalo s dažďovými vodami, preto v podmienkach rozhodnutia určí navrhovateľovi navrhnuť vhodné vodozadržné opatrenia.
- ❖ Vzhľadom na okolitú priemyselnú činnosť i priemyselný ráz prostredia je vybudovanie zelených fasád neadekvátne k povahe navrhovanej činnosti.
- ❖ Navrhovaná činnosť sa bude vykonávať v existujúcom areáli spoločnosti, ktorá má vybudované parkovacie miesta. Preto realizácia zelených či retenčných parkovísk nie je v tomto čase možná. Do budúca to Okresný úrad Hlohovec, odbor starostlivosti o životné prostredie vidí ako efektívne zachytávanie dažďových vôd a odporúča túto možnosť navrhovateľovi pri budúcich investičných činnostiach.
- ❖ Výsadba vzrastlých drevín je plne v kompetencii navrhovateľa po konzultácii s kompetentnými orgánmi. Odporúčanie bolo zapracované do výrokovej časti rozhodnutia. Vzhľadom na silné veterné počasie v lokalite zintenzívnené polohou haly v blízkosti vodného toku nie je možné realizovať výsadbu v blízkosti parkovacích miest, prípadne formou nosných konštrukcií z oceľových lániek prekrytými popínavými rastlinami. V prípade silného vetra hrozí poškodenie stojacích áut ako i zranenie pracovníkov spoločnosti. Popínavé rastliny by bolo možné zakomponovať iným vhodným spôsobom, ktorý je na uvážení navrhovateľa.

Okresný úrad Hlohovec, odbor starostlivosti o životné prostredie, na základe výsledkov zisťovacieho konania podľa § 29 ods. 11 zákona, pri ktorom zvážil súhrn všetkých uvedených skutočností a ďalšie informácie obsiahnuté v oznámení, s prihliadnutím na význam predpokladaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, ako aj na stanoviská dotknutých orgánov, za dodržania všetkých uvedených pripomienok vo výrokovej časti rozhodnutia rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie podľa § 53 a § 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov na Okresný úrad Hlohovec, odbor starostlivosti o životné prostredie, Jarmočná 3, 920 01 Hlohovec v lehote do 15 dní odo dňa jeho oznámenia. Odvolacím orgánom je Okresný úrad Trnava, odbor opravných prostriedkov, Vajanského 2, 917 02 Trnava.

V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona sa za deň doručenia rozhodnutia považuje pätnásť deň zverejnenia rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní podľa § 29 ods. 15 zákona.

Podľa § 29 ods. 16 zákona dotknutá obec bezodkladne informuje o tomto rozhodnutí verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené a na úradnej tabuli obce.

Rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní je po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, ktoré sa preň pripúšťajú, preskúmateľné súdom podľa ustanovení zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok v znení neskorších predpisov.

Toto rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní oprávňuje navrhovateľa navrhovanej činnosti, v súlade s § 29 ods. 12 zákona, podať návrh na začatie povolenieho konania k navrhovanej činnosti.

Ing. Alica Fridrichová
vedúca odboru

Doručí sa:

1. EKOCONSULT – enviro, a.s., Miletičova 23, 821 09 Bratislava
2. Združenie domových samospráv, Rovniakova 14, 851 02 Bratislava

Na vedomie:

3. Ministerstvo dopravy a výstavby SR, Nám. Slobody 2902/6, 810 05 Bratislava
4. Trnavský samosprávny kraj, Starohájska 10, 917 01 Trnava
5. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Trnave, Limbová 6, 917 09 Trnava
6. Krajské riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Trnave, Vajanského 22, 917 77 Trnava
7. Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o ŽP, odd. ochrany prírody a vybraných zložiek ŽP kraja, Kollárova 8, 917 02 Trnava
8. Okresný úrad Trnava, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Kollárova 8, 917 02 Trnava
9. Okresný úrad Trnava, odbor výstavby a bytovej politiky, Kollárova 8, 917 02 Trnava
10. Okresný úrad Hlohovec, odbor krízového riadenia, Jarmočná 3, 920 01 Hlohovec
11. Okresný úrad Hlohovec, odbor starostlivosti o životné prostredie (ŠVS, ŠSOH, ŠSOPaK, ŠSOO), Jarmočná 3, 920 01 Hlohovec
12. Mesto Hlohovec, M. R. Štefánika 1, 920 01 Hlohovec
13. Ad acta