



ROZHODNUTIE

Okresný úrad Hlohovec, odbor starostlivosti o životné prostredie ako príslušný orgán štátnej správy v zmysle § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“) vydáva podľa § 29 ods. 14 písm. c) zákona na základe vypracovaného zámeru navrhovanej činnosti „**Bytový komplex PARADAJS**“, ktorý predložil navrhovateľ UNICO INVEST SK s.r.o., Pestovateľská 2/134, 821 04 Bratislava po ukončení zisťovacieho konania toto rozhodnutie:

Navrhovaná činnosť „**Bytový komplex PARADAJS**“ uvedená v predložennom oznámení sa

nebude posudzovať

podľa „zákona“.

Podmienky realizácie navrhovanej činnosti:

1. Rešpektovať ochranné pásmo cesty II. triedy 25 m od osi vozovky na obidve strany mimo zastavané územie obce v zmysle zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov.
2. Akýkoľvek zásah do cesty č. II/513 je potrebné odsúhlasiť s orgánom štátnej správy, ktorým v tomto prípade je Okresný úrad Trnava, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií. Prípadné zásahy do cesty č. II/513 je potrebné podrobne rozpracovať v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie v zmysle platných STN.
3. Vypracovať posúdenie intenzity dopravného zaťaženia na vyššie uvedenej ceste a okružnej križovatke, pri zohľadnení súčasného a výhľadového stavu. Odborný posudok musí byť spracovaný odborne spôsobilou osobou, na základe ktorého budú v rámci širších súvislostí, stanovené aj prípadné vyvolané investície v oblasti cestnej infraštruktúry.
4. Realizovať opatrenia na zlepšenie plynulosti cestnej premávky na ceste II/513 vzhľadom k tomu, že v súčasnosti je cesta II/513 neustále preťažená a predpokladaný nárast obyvateľstva ako aj zvýšenie počtu parkovacích miest v danej lokalite výrazne ovplyvní plynulosť cestnej premávky.
5. Vykonať opatrenia na zníženie hluku z dôvodu budúcej plánovanej výstavby mestského okruhu.
6. Realizovať prioritne I. etapu výstavby v takom rozsahu, aby bola kapacita napojenia na vodný zdroj pitnej vody dostatočujúca pre všetkých obyvateľov v plánovanej bytovej zóne.
7. Vypracovať odborný posudok o dostatočnej kapacite vodného zdroja pre napojenie na verejný vodovod a verejnú kanalizáciu vo vzťahu k I. etape i k ostatným etapám.

8. Pre posúdenie možnosti vypúšťania vôd z povrchového odtoku z dažďovej kanalizácie cez vsakovací objekt nepriamo do podzemných vôd musí byť vykonané predchádzajúce zisťovanie podľa § 37 ods. 1 zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách zákon č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) a musia byť vykonané potrebné opatrenia.
9. Regulatív hmotovo-priestorovej štruktúry je stanovený na maximálne 4 nadzemné podlažia + podkrovie alebo ustúpené podlažie v zmysle normy STN 73 4301 Budov pre bývanie.
10. Dodržať ustanovenia § 3 ods. 2 novelizovaného zákona č. 442/2002 Z. z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách, kde: „Vlastníkom verejných vodovodov a verejných kanalizácií môže byť z dôvodu verejného záujmu len subjekt verejného práva. Ak výstavbu verejných vodovodov a verejných kanalizácií zabezpečujú právnické osoby, ktoré nie sú subjektmi verejného práva, podmienkou pre vydanie územného rozhodnutia je zmluva o budúcej zmluve o prevode vlastníckeho práva k dotknutej stavbe medzi jej vlastníkom a subjektom verejného práva a podmienkou pre vydanie kolaudačného rozhodnutia je zmluva o prevode vlastníctva verejného vodovodu alebo verejnej kanalizácie medzi vlastníkom stavby a subjektom verejného práva. Na verejnom vodovode alebo verejnej kanalizácii nemôže vzniknúť vecné bremeno, záložné právo ani práva s podobným obsahom a účinkami v prospech iného ako subjektu verejného práva a § 3 ods. 3 zákona č. 442/2002 Z. z. o verejných vodovodoch a kanalizáciách kde na účely ods. 2 subjektom verejného práva je a) obec, b) právnická osoba zriadená podľa osobitného predpisu, na ktorej podnikaní sa majetkovou účasťou podieľajú len obce alebo združenie obcí, c) združenie právnických osôb uvedených v písmenách a) a b).“
11. Všetky plochy, pri ktorých sa predpokladá znečistenie látkami, ktoré môžu nepriaznivo ovplyvniť kvalitu povrchovej vody a podzemnej vody, musia byť konštrukčne riešené ako nepriepustné tak, aby vody z povrchového odtoku voľne neodtekali do terénu, ale boli odvádzané dažďovou kanalizáciou cez kapacitne vyhovujúci odlučovač ropných látok.
12. Realizovať environmentálne opatrenia odporúčané Národnou recyklačnou agentúrou v takom rozsahu, aby sa zabezpečil pozitívny vplyv navrhovanej činnosti na okolité prostredie.
13. Realizovať vodozádržné opatrenia vybudovaním dažďových záhrad.
14. Adekvátne zakomponovať realizáciu vegetačných a biosolárnych striech či vegetačných fasád.
15. Parkovacie miesta realizovať ako retenčno-drenážne parkovisko v zmysle variantu č. 2 a odborného posudku Národnej recyklačnej agentúry.
16. Odporúča sa výsadba 1 ks vzrastlej dreviny na 4 parkovacie miesta založené tzv. švédskym systémom.

Na základe doručených stanovísk sa navrhovateľovi odporúča realizovať zámer vo variante č. 2.

Ak sa zistí, že skutočné vplyvy posudzovanej činnosti sú väčšie, ako sa uvádza v zámere, je ten, kto činnosť vykonáva, povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v zámere a v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení činnosti podľa osobitných predpisov. Navrhovateľ je povinný rešpektovať a preukázať splnenie určených podmienok tohto rozhodnutia pred začatím povoľovacej činnosti.

Odôvodnenie

Okresný úrad Hlohovec, odbor starostlivosti o životné prostredie prijal dňa 13.09.2022 od navrhovateľa UNICO INVEST SK s.r.o., Pestovateľská 2/134, 821 04 Bratislava (ďalej len „navrhovateľ“) oznámenie o navrhovanej činnosti „**Bytový komplex PARADAJS**“. Zámer navrhovanej činnosti bol doručený v súlade s § 22 zákona a vypracovaný podľa kritérií uvedených v prílohe č. 10 zákona.

Navrhovaná činnosť je zaradená v Prílohe č. 8 časť B, kapitola 9. Infraštruktúra, položka č. 16: Projekty rozvoja obcí vrátane a) pozemných stavieb alebo ich súborov (komplexov), ak nie sú uvedené v iných položkách tejto prílohy, kedy sa zisťovacie konanie vykonáva v zastavanom území od 10 000 m² a mimo zastavaného územia od 1 000 m² podlahovej plochy a b) statickej dopravy, kedy sa zisťovacie konanie vykonáva od prahovej hodnoty od 100 do 500 stojísk.

Dňom doručenia zámeru navrhovanej činnosti bolo začaté správne konanie.

Účelom navrhovanej činnosti je vybudovať v riešenom území v k. ú. Šulekovo, p. č. 2663/1, 2663/2, 2663/41, 2663/45 a v k. ú. Leopoldov, p. č. 2641/10 nový bytový komplex, ktorý bude pozostávať z 11 bytových domov. Celkovo sa vybuduje 292 bytových jednotiek, parkovací dom s 240 parkovacími miestami a vonkajšie parkovisko so 180 miestami na státie. Výstavba bude rozdelená na 4. etapy, pričom každá etapa bude trvať približne 2,5 roka.

Zámer navrhovanej činnosti bol predložený v dvoch variantoch:

Prvý variant:

Variant 1 predloženého zámeru predstavuje vybudovanie nového bytového komplexu v riešenom území. V severozápadnej časti územia budú objekty osadené obojstranne od obslužnej komunikácie, v strednej časti obslužná komunikácia prechádza po obvode územia a vytvára blok so zástavbou bytovými domami a centrálnou situovaným parkovacím domom. Územie dopĺňa bytový dom situovaný na severovýchodnom okraji územia so škôlkou v parteri v smere hlavnej kompozičnej osi. Zástavba sa intenzifikovala v zmysle nového regulačného kódu územia rovnako s vytvorením blokov pre bytové domy. Podlažnosť v riešenom územnom bloku je po zmene územného plánu stanovená na 4+1 ustúpené podlažie. V strede vo vnútrobloku sa vytvorí park so sadovníckymi úpravami a mobiliárom a nespevnenými pešími komunikáciami. Zelená plocha pred bytovým domom v severnom rohu riešeného územia bude vyčlenená na športové aktivity.

Predmetom predkladaného zámeru je príprava územia na túto budúcu výstavbu, pozostávajúca z nevyhnutnej dopravnej infraštruktúry (napojenie na existujúce komunikácie a vnútroareálové komunikácie) a technickej infraštruktúry (napojenie územia na vodu, kanalizáciu, elektrickú sieť a centrálny zdroj tepla) a následná výstavba bytového komplexu.

Uličné profily sú navrhnuté ako obojsmerné, s obojstrannými chodníkmi, parkovacími plochami a verejnou zeleňou. Ťažiskovú časť územia bude tvoriť uličný profil vedený pozdĺž juhozápadnej hranice riešeného územia, kde sú navrhnuté obojsmerná komunikácia s jednostranným chodníkom v priamom prepojení na parter s prevádzkami občianskej vybavenosti, postranným parkovaním a verejnou zeleňou. Technická infraštruktúra bude budovaná v celom území súčasne s výnimkou ciest a chodníkov, ktoré budú rozdelené na dve etapy podľa príslušnosti ku katastrálnemu územiu. Primárnu obsluhu územia bude zabezpečovať miestna obslužná komunikácia, budovaná v rámci obchodnej galérie „ARDIS“

na jej juhovýchodnom okraji.

ETAPA I.

Začína obytným blokom s trojicou bytových domov – 1-NK, 2-SK a 10-SK, s kolmým parkovaním v rámci uličného koridoru. Dvojica bytových domov 1NK, 2-SK bude orientovaná rovnobežne s navrhovanou komunikáciou, bytový dom 10-SK bude orientovaný v kolmom smere. Súčasťou vybraných bytových domov budú na prízemí aj plochy súkromnej zelene orientované do vnútrobloku.

ETAPA II.

Pokračuje obytným blokom s trojicou bytových domov – 11-SK, 5-RK a 3-M orientovaných okolo navrhovanej komunikácie s parkoviskami.

ETAPA III.

V tejto etape sa uzavrie stredný blok dobudovaním bytového domu – 4-J a parkovacieho domu PD/F, ktorý bude priamo prístupný z obslužnej komunikácie. Okrem 6 parkovacích podlaží bude tiež obsahovať fitness centrum na poslednom podlaží a zelenú strechu s intenzívnou zeleňou. Do severnej časti sa osadí bytový dom 8-J rovnako s plochami súkromnej zelene na prízemí.

ETAPA IV.

Výstavba sa ukončí doplnením trojice bytových domov – 9-L, 6-J a 7-L, s kolmým parkovaním v rámci uličného koridoru. Dvojica bytových domov 9-L a 7-L bude orientovaná kolmo na navrhovanú komunikáciu, bytový dom 6-J bude orientovaný rovnobežne.

Plocha zastavaná bytovými domami a PD : 8 499,7 m²

Počet bytových jednotiek: 292

Počet ekv. obyvateľov spolu : 665

ETAPA I. : 330

ETAPA II. : 260

ETAPA III. : 192

ETAPA IV. : 215

Druhý variant:

Variantným riešením predmetného zámeru je vyhotovenie cca 30% plánovaných povrchových parkovacích stojísk z plastových zatrávňovacích dielcov zo zhodnotených odpadov s retenčnou funkcionalitou, ktoré zabezpečia 96% podiel priesakovej plochy a preukázateľne zadržia minimálne 10 l vody/m² po dobu prvých 15 min. dažďa alebo budú vyspádované do zazelenených dažďových depresii medzi stojiskami. Cieľom riešenia je zníženie tepelného napätie v danom území. Dlaždice sú vyrobené z recyklovaného polyetylénu a polypropylénu. Neobsahujú ťažké kovy a sú neutrálne z hľadiska životného prostredia.

Ostatné charakteristiky zámeru zostávajú rovnaké pre oba navrhované varianty.

Okresný úrad Hlohovec, odbor starostlivosti o životné prostredie dňa 21.09.2022 zaslal oznámenie o navrhovanej činnosti povoľujúcemu orgánu, rezortnému orgánu, dotknutým orgánom a dotknutým obciam. V zákonnej lehote boli na Okresný úrad Hlohovec, odbor starostlivosti o životné prostredie doručené nasledovné stanoviská:

Trnavský samosprávny kraj; stanovisko č. 16290/2022/OÚPŽP-3/Ha zo dňa 06.10.2022:

Po preštudovaní predloženej dokumentácie a vyžiadaní si odborného stanoviska odboru dopravnej politiky TTSK Vám oddelenie územného plánovania a životného prostredia TTSK predkladá nasledovné stanovisko.

1. Oddelenie územného plánovania a životného prostredia TTSK:

Predmetom zámeru „Bytový komplex PARADAJS“ navrhovateľa UNICO Invest SK s.r.o. je vybudovanie bytového komplexu v k. ú. Šulekovo a k.ú. Leopoldov. Počet bytových jednotiek bude 292, počet stojísk 420, z toho 240 v parkovacom dome. Celková plocha riešeného územia je 3,4 ha. Jednotlivé budovy budú pozostávať zo 4 typických podlaží a jedného atypického vrchného podlažia, ktoré bude ustúpené a disponovať bude terasami. Viaceré domy budú polyfunkčného charakteru s dostatočnou a funkčnou občianskou vybavenosťou. Cieľom zámeru je aj príprava územia na budúcu výstavbu pozostávajúca z nevyhnutnej dopravnej infraštruktúry (napojenie na existujúce komunikácie a vnútroareálové komunikácie), technickej infraštruktúry (napojenie územia na vodu, kanalizáciu, elektrickú sieť a plyn) a výsadba zelene. Zámer je predložený v dvoch variantoch líšiacich sa spôsobom vyhotovenia časti (cca 30%) plánovaných povrchových parkovacích stojísk z plastových zatravnovacích dielcov zo zhodnotených odpadov s retenčnou funkcionalitou (Variant 2). Oproti betónovým dlažbám (Variant 1) majú väčšiu výhodu vo vsakovaní zrážkovej vody. Riešeným územím prechádza vzdušné vedenie dvoch VN liniek na podporných stožiaroch, ktoré je projektovo riešené prekládkou oboch VN liniek do káblového vedenia trasovaného pozdĺž hranice parciel a navrhovaných cestných koridorov. V zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov platí na riešenom území prvý stupeň ochrany.

Z predbežného hodnotenia jednotlivých vplyvov navrhovanej činnosti a z ich vzájomného spolupôsobenia vyplýva, že sa nepredpokladajú také vplyvy, ktoré by mali za následok významné zhoršenie stavu životného prostredia a zdravia obyvateľov v záujmovom území. Vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti sa predpokladajú bežné vplyvy urbanizovaného prostredia. Oddelenie územného plánovania a životného prostredia TTSK nepožaduje navrhovaný zámer posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a odporúča Variant č. 2, pri ktorom sa vsakovacia schopnosť zrážkovej vody zvýši. Dovolíme si upozorniť zrejme na administratívnu chybu, kde na strane 11 predloženého zámeru je uvedený číselný údaj plochy riešeného územia 139 019,0 m², avšak plocha riešeného územia je v opise riešeného územia, ako aj v iných kapitolách uvádzaná 3,4 ha. Žiadame o zosúladenie číselných hodnôt v predloženom zámere.

2. Odbor dopravnej politiky TTSK:

Predmetom zámeru je vybudovanie nového bytového komplexu vrátane potrebnej infraštruktúry v k.ú. Šulekovo a k.ú. Leopoldov, pri odchodnom dome Tesco. Dopravné pripojenie sa uvažuje na jestvujúcu miestnu komunikáciu, ktorá sa napája prostredníctvom okružnej križovatky na cestu č. II/513.

- Rešpektovať ochranné pásmo cesty II. triedy 25 m od osi vozovky na obidve strany mimo zastavané územie obce v zmysle zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov.

- Akýkoľvek zásah do cesty č. II/513 je potrebné odsúhlasiť s orgánom štátnej správy, ktorým v tomto prípade je Okresný úrad Trnava, Odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií. Prípadné zásahy do cesty č. II/513 je potrebné podrobne rozpracovať v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie v zmysle platných STN.

- Realizáciou zámeru bytového komplexu sa predpokladá zvýšená dopravná intenzita na ceste č. II/513, ktorá prechádza riešeným územím. Zároveň bude zvýšená dopravná intenzita a znížená priepustnosť na jestvujúcej okružnej križovatke s Priemyselnou ulicou. Z tohto dôvodu je nevyhnutné vypracovať posúdenie intenzity dopravného zaťaženia na uvedenej ceste a okružnej križovatke, pri zohľadnení súčasného a výhľadového stavu. Odborný posudok musí byť spracovaný odborne spôsobilou osobou, na základe ktorého budú v rámci širších súvislostí, stanovené aj prípadné vyvolané investície v oblasti cestnej infraštruktúry. Pri posudzovaní okružnej križovatky je potrebné zohľadniť všetky pripravované investičné zámery v danej lokalite.

- V prípade, ak na základe tohto odborného posúdenia bude potrebné v rámci širších súvislostí realizovať stavebné úpravy na okružnej križovatke za účelom zvýšenia jej kapacity a priepustnosti, budú tieto opatrenia realizované na náklady investora, ktorý túto potrebu vyvolal.

Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Trnave; stanovisko č. RÚVZ/2022/03184/Le-HŽP zo dňa 10.10.2022:

S návrhom účastníka konania vo veci zámeru navrhovanej činnosti sa súhlasí.

Krajský pamiatkový úrad Trnava; stanovisko č. KPUTT-2022/19922-2/81343/KSI zo dňa 03.10.2023:

Krajský pamiatkový úrad súhlasí s pripomienkami:

Pri realizácii investičného zámeru v rámci stavby „Bytový komplex PARADAJS“ – parc.č. 2663/1, 2663/2, 2663/41, 2663/45, v katastrálnom území Šulekovo - mesto Hlohovec a parc.č. 2641/10, v katastrálnom území Leopoldov - mesto Leopoldov Krajský pamiatkový úrad Trnava požaduje dodržiavať platnú legislatívu - rešpektovať ustanovenia zákona č. 49/2002 Z. z. o ochrane pamiatkového fondu v znení neskorších predpisov. V územnom a stavebnom konaní navrhovateľ predloží na Krajský pamiatkový úrad Trnava na vyjadrenie projektovú dokumentáciu pre územné rozhodnutie a pre stavebné povolenie. Krajský pamiatkový úrad Trnava nepožaduje, aby bol predložený zámer posudzovaný podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov.

Okresný úrad Trnava, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií; stanovisko č. OU-TT-OCDPK-2022/039291/Tr zo dňa 23.09.2022:

Ako príslušný cestný správny orgán vo veciach ciest II a III. triedy podľa § 3 ods. 5 písm. a) zák. č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov k predloženej dokumentácii zaujímame nasledovné stanovisko:

- vzhľadom na **vysokú intenzitu dopravy v danej lokalite zámer žiadame posudzovať**,
- nakoľko v tejto oblasti stále nie je prijatá dokumentácia pre územné rozhodnutie na obchvat Mesta Hlohovec s rozvojom danej lokality budeme súhlasiť až po dobudovaní vnútorného obchvatu cesty II/513 Mesta Hlohovec.

Okresný úrad Trnava, pozemkový a lesný odbor; stanovisko č. OU-TT-PLO-2022/039086 zo dňa 23.09.2022:

Po preskúmaní predložených materiálov nemá Okresný úrad Trnava, pozemkový a lesný odbor k navrhovanému oznámeniu žiadne pripomienky.

Podľa predloženej projektovej dokumentácie realizácia zámeru predpokladá trvalý záber poľnohospodárskej pôdy. Z tohto dôvodu je potrebné požiadať tunajší úrad o trvalé odňatie poľnohospodárskej pôdy v zmysle § 17 ods. 1 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy a o zmene zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 245/2003 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 57/2013 Z. z.

Okresný úrad Trnava, odbor opravných prostriedkov, pozemkový referát; stanovisko č. OU-TT-OOP6-2022/039119 zo dňa 23.09.2022:

Vzhľadom k adekvátnemu a odôvodnenému návrhu záberu poľnohospodárskej pôdy a vzhľadom k tomu, že navrhovaná činnosť je v súlade s platnými Územnými plánmi mesta Hlohovec a Leopoldov, Okresný úrad Trnava, odbor opravných prostriedkov, pozemkový referát, nemá k realizácii predloženého zámeru „Bytový komplex PARADAJS“ z hľadiska ochrany poľnohospodárskej pôdy žiadne pripomienky.

Krajské riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Trnave; stanovisko č. KRHZ-TT-OPP-2022/000245-002 zo dňa 26.09.2022:

Pri zmenách týkajúcich sa požiarnej ochrany žiadame predložiť projektovú dokumentáciu na odsúhlasenie. Požiadavky na obsah a rozsah projektovej dokumentácie predkladanej k stavebnému konaniu sú stanovené v § 9 vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 453/2000 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona.

Mesto Leopoldov; stanovisko č. LEO/7997/426/2022/BACH zo dňa 11.10.2022:

Mesto Leopoldov **nemá námietky** voči predloženému zámeru za dodržania podmienok, že budú realizované opatrenia na zlepšenie plynulosti cestnej premávky na ceste II/513 vzhľadom k tomu, že v súčasnosti je cesta II/513 neustále preťažená a predpokladaný nárast obyvateľstva ako aj zvýšenie počtu parkovacích miest v danej lokalite výrazne ovplyvní plynulosť cestnej premávky. Mesto Leopoldov za dodržania podmienok nepožaduje, aby bol daný zámer posudzovaný podľa Zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Mesto Hlohovec; stanovisko č. MSUHC/45790/2022/3713/KADL zo dňa 29.09.2022:

V zmysle platného Územného plánu mesta Hlohovec (ďalej len ako „ÚPN mesta Hlohovec“) a jeho záväznej časti sa navrhovaná činnosť nachádza v mestskej časti Šulekovo, v urbanistickom obvode UO 18 Šulekovo v rámci rozvojového zmiešaného územia, regulačného bloku CB – Zmiešané bývanie a občianska vybavenosť. Regulačný blok predstavuje územie mesta s intenzívnym využitím územia a vysokou mierou polyfunkčnosti s vybavenosťou mestského (príp. nadmestského) významu. Zmiešané územie je tvorené prevažne polyfunkčnými budovami, s charakteristickou blokovou zástavbou. Výška zástavby rešpektuje siluetu so zohľadnením charakteru prostredia, s požiadavkami na formovanie parteru. V rámci regulačného bloku CB je okrem iného prípustné *monofunkčné bytové domy v mestských subcentrách, zariadenie obchodu, verejného stravovania, kultúrne a zábavné zariadenia, príslušné pešie, cyklistické, motorové komunikácie a MHD, odstavné miesta a garáže*.

Z hľadiska typológie zástavby ide o Blokovú zástavbu (B) ktorá predstavuje spôsob radenia budov do uceleného tvaru – bloku – pričom budovy po obvode bloku sú orientované čelom voči uličnému priestranstvu. Urbanistický rozvoj regulačného bloku spadá pod rozvojové územie v zmysle intervenčného stupňa Nová urbanistická štruktúra (N), ktorý Umožňuje novovybudovanie bloku na území navrhnutom na zastavanie v intenciách navrhovaného funkčného využitia a v rozsahu stanovenej regulácie. Regulatív hmotovo-priestorovej štruktúry je stanovený na 4 NP čo znamená maximálne 4 nadzemné podlažia + podkrovie alebo ustúpené podlažie v zmysle normy STN 73 4301 Budov pre bývanie. Intenzita využívania pozemku je určená indexmi zastavaných plôch a zelene, ktoré sú pre regulačný blok stanovené ako 30/45, čo znamená maximálny index zastavaných plôch (IZP) 30% plochy pozemku (zástavba budovami), minimálny index zelene (IZ) 45 % plochy pozemku. Ostávajúcu plochu pozemku je možné využiť na spevnené plochy (parkovanie, chodníky,...). V zmysle ochrany prírody a krajiny stanovenej v Záväznej časti Územného plánu mesta Hlohovec nie je predmetná lokalita zaradená medzi chránené územia, nezasahuje do ochranných pásiem lesov a krajinnej zeleni, ani sa tu nenachádza kolízny bod plánovaných aktivít.

Na základe vyššie uvedeného, konštatujeme, že predmetná navrhovaná činnosť „Bytový komplex Paradajs“ na pozemku registra „C“ p. č. 2663/1, 2663/2, 2663/41, 2663/45 v katastrálnom území Šulekovo je v súlade so zásadami a regulatívami stanovenými v Záväznej časti Územného plánu mesta Hlohovec. V zmysle platného Územného plánu mesta Hlohovec **nevyžadujeme** posudzovanie vplyvov na životné prostredie pre navrhovanú činnosť.

Mesto Hlohovec; doplňujúce stanovisko č. MSUHC/47224/2022/3713/KADL zo dňa 13.10.2022:

Na základe Vašej výzvy zo dňa 21. 9. 2022 č. OU-HC-OSZP-2022/001088-002 Vám zasielame doplnenie pôvodného stanoviska k zámeru „Bytový komplex PARADAJS“ zo dňa 29.9.2022. Stanovisko Mesta Hlohovec zo dňa 29.9.2022 bolo spracované v zmysle platného Územného plánu mesta Hlohovec (ďalej len ako „ÚPN mesta Hlohovec“) a jeho záväznej časti. Na základe predloženého zámeru je však nutné dopracovať dopady na infraštruktúru mesta, ktoré v zámere nie sú bližšie špecifikované.

Mestská hromadná doprava

V súčasnosti linky mestskej hromadnej dopravy (ďalej len „MHD“) Hlohovec nezachádzajú do miestnej časti Šulekovo. Táto časť je obsluhovaná linkami prímestskej dopravy. V predloženom zámere sa síce nachádza nová zastávka MHD, ale dopad zámeru na dopravnú dostupnosť územia nie je špecifikovaný, pričom predpokladáme, že bude nepriaznivý.

Nadradená dopravná infraštruktúra

V zámere je uvedené dopravno-kapacitné posúdenie, z ktorého vyplýva že príčinou zlyhávania dopravy sú bodové závary, napríklad aj kruhová križovatka II/513 – II/507 – MC Hlohová a že Mesto Hlohovec plánuje zvýšiť kapacitu prejazdnosti križovatky. Bodové závary má v zmysle zámeru odstraňovať mesto Hlohovec v spolupráci s TTSK. Mesto Hlohovec dlhodobo požaduje a navrhuje komplexné riešenie nadradenej dopravnej infraštruktúry v meste od správcu ciest II. a III. triedy, pričom v roku 2018 vykonalo dopravné prieskumy ktoré identifikovali problematické body, úseky a navrhli možné riešenia. Dopravné prieskumy boli zaslané TTSK a SaÚCTTSK pričom bol zo strany uvedených inštitúcií deklarovaný záujem uvedenú problematiku riešiť. V súčasnosti Mesto Hlohovec nie je zo strany uvedených inštitúcií informované o stave ich investičnej prípravy. Mesto Hlohovec je naďalej pripravené v predmetnej veci spolupracovať, ale vzhľadom na kompetencie stanovené príslušnými právnymi predpismi nemôže byť za ne zodpovedné. Preto nepovažujeme túto otázku vo vzťahu k predloženému zámere, zaťaženiu existujúcej a budovaniu novej cestnej infraštruktúry za vyriešenú, pričom predpokladáme že vplyv zámeru v tejto oblasti bude nepriaznivý.

Hluk

Navrhovaná výstavba bytových domov sa nachádza v dotyku s umiestnením mestského okruhu (cesta II. triedy) v zmysle platného územného plánu. Zo zámeru nepriamo vyplýva, že funkčnosť zámeru a celkovo rozvoj lokality je podmienená výstavbou uvedenej nadradenej infraštruktúry, ale zároveň nie je popísaný a kvantifikovaný ich vzájomný vplyv. Predpokladáme, že budúca výstavba a prevádzka mestského okruhu bude mať nepriaznivý vplyv na úroveň hluku pri navrhovaných bytových domoch.

Cyklistická doprava

V zámere je stroho konštatované, že sa nepočíta so samostatným vedením cyklistických trás, pričom je uvedené, že je možné v budúcnosti napojenie na plánované cyklistické trasy. Toto konštatovanie považujeme za unáhlené. Aj vzhľadom na celkové riešenie dopravnej infraštruktúry je pravdepodobné, že jedným zo zmierňujúcich opatrení dopadov zámeru bude aj vybudovanie kvalitnej cyklistickej infraštruktúry, ktorá môže čiastočne pozitívne ovplyvniť prerozdelenie deľby dopravnej práce v prospech udržateľných spôsobov dopravy.

Elektrická energia

Zo zámeru nevieme posúdiť či pri výpočte potrebnej kapacity dodávky elektrickej energie je uvažované s naplnením požiadavky v zmysle zákona č. 555/2005 v ktorom je uvedené, že parkovacie miesta budované v rámci bytových domov, musia mať infraštruktúru vedenia, najmä rozvody pre elektrické káble, pre každé parkovacie miesto s cieľom umožniť neskoršiu inštaláciu nabíjaciach staníc pre elektrické vozidlá.

Kanalizácia a zásobovanie vodou

V zámere sa konštatuje, že bude kanalizačná a vodovodná sieť vo vlastníctve mesta Hlohovec rozšírená. V takomto prípade považujeme tieto stavby za podmienené investície zámeru a požadujeme, aby boli v celom svojom rozsahu posudzované spolu s predloženým zámerom.

Sociálne služby

Požadujeme doplnenie vplyvu na sociálne prostredie predovšetkým z hľadiska dostupnosti zariadenia starostlivosti o deti do troch rokov veku dieťaťa a ďalšej infraštruktúry sociálnych služieb. Doloženie vplyvu na kapacity pobytových sociálnych služieb. Ďalej odporúčame venovať pozornosť dostupnosti zdravotnej starostlivosti pre nových obyvateľov poskytovanú ambulantnou formou a taktiež bezbariérovosti prostredia pre osoby so zdravotným znevýhodnením, vrátane ľudí v staršom veku.

Naplnenosť škôl – negatívny dopad na kapacity v školách

Mesto Hlohovec má vo svojej zriaďovateľskej pôsobnosti 4 materské školy a 3 základné školy a 2 základné školy s materskou školou. Výchovu a vzdelávanie detí v meste zabezpečuje aj Cirkevná materská škola Panny Márie Pomocnice a Základná škola sv. Jozefa, ktorých zriaďovateľom je Trnavská arcidiecéza. Zo zákona č. 245/2008 Z. z. (školský zákon) vyplýva povinnosť výchovy a vzdelávanie v predškolskom veku a tiež povinnosť plnenia školskej dochádzky. V súčasnosti mesto Hlohovec nedisponuje voľnými miestami v MŠ v lokalite Šulekovo a taktiež nie sú voľné kapacity v Základnej škole Vilka Šuleka. Kapacitu škôl stanovuje Regionálny úrad verejného zdravotníctva (podľa veľkosti školy a počtu toaliet a umývadiel) a tiež je určená zákonom č. 245/2008 Z. z. (školský zákon) a to podľa počtu žiakov v triede v jednotlivých ročníkoch. Vybudovaním bytového komplexu Paradajs bude nevyhnutné dobudovať a zvýšiť kapacity v školách nielen pre plnenie predprimárneho vzdelávania, ale i plnenie povinnej školskej dochádzky. Zároveň upozorňujeme, že bude potrebné mať pripravené voľné kapacity v MŠ i od roku 2025, keďže nárok na miesto v materskej škole vznikne pre každé dieťa vo veku od 3 rokov.

Záver

Vzhľadom na uvedené požadujeme aby zámer „Bytový komplex PARADAJS“ bol posudzovaný podľa zákona NR SR č. 24 / 2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie. Z pohľadu mesta Hlohovec je dôležité aby boli stanovené nie len nepriaznivé vplyvy na ŽP a navrhnuté zmiernujúce opatrenia ale aby boli jasne stanovené aj zodpovednosti za ich realizáciu a nevyhnutné podmienené investície zámeru.

Okresný úrad Hlohovec, odbor krízového riadenia; stanovisko č. OÚ-HC-OKR-2022/001120 zo dňa 23.09.2022:

Okresný úrad Hlohovec, odbor krízového riadenia nemá k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti z hľadiska potrieb civilnej ochrany žiadne pripomienky ani požiadavky.

Okresný úrad Hlohovec, odbor starostlivosti o životné prostredie:

a) *Štátna správa odpadového hospodárstva, vyjadrenie č. OÚ-HC-OSŽP-2022/001122 zo dňa 04.10.2022*

Bez pripomienok.

b) *Štátna vodná správa, vyjadrenie č. OÚ-HC-OSŽP-2022/001121-002 zo dňa 26.09.2022*

- Zabezpečiť dodržanie všetkých zákonných ustanovení na ochranu povrchových vôd a podzemných vôd a na ochranu pred povodňami.
- Pri realizácii prác dbať o ochranu podzemných vôd a povrchových vôd a zabrániť prípadnému nežiaducemu úniku znečisťujúcich látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd.
- Realizáciou stavby nesmú byť narušené odtokové pomery v území.
- Na uskutočnenie stavby, ktorá je miestnou komunikáciou, je potrebný súhlas orgánu štátnej vodnej správy podľa § 27 ods. 1 písm. b) vodného zákona.

- Projektová dokumentácia musí byť vypracovaná odborne spôsobilou osobou so zameraním na vodohospodárske stavby.
- Pre posúdenie možnosti vypúšťania vôd z povrchového odtoku z dažďovej kanalizácie cez vsakovací objekt nepriamo do podzemných vôd musí byť vykonané predchádzajúce zisťovanie podľa § 37 ods. 1 vodného zákona a musia byť vykonané potrebné opatrenia.
- Výsledky predchádzajúceho zisťovania (hydrogeologický posudok) stavebník priloží k žiadosti o povolenie na uskutočnenie vodnej stavby.
- Vsakovací objekt musí byť navrhnutý v súlade s výsledkami predchádzajúceho zisťovania.
- Stavebník je povinný požiadať tunajší orgán štátnej vodnej správy o povolenie na osobitné užívanie vôd podľa § 21 ods. 1 písm. d) vodného zákona – na vypúšťanie vôd z povrchového odtoku cez vsakovací objekt nepriamo do podzemných vôd, pred vydaním stavebného povolenia na predmetnú vodnú stavbu, najneskôr s podaním žiadosti o vydanie stavebného povolenia na vodnú stavbu.
- Všetky plochy, pri ktorých sa predpokladá znečistenie látkami, ktoré môžu nepriaznivo ovplyvniť kvalitu povrchovej vody a podzemnej vody, musia byť konštrukčne riešené ako nepriepustné tak, aby vody z povrchového odtoku voľne neodtekali do terénu, ale boli odvádzané dažďovou kanalizáciou cez kapacitne vyhovujúci odlučovač ropných látok.
- Vody z povrchového odtoku odvádzané z komunikácie nesmú obsahovať látky, ktoré môžu nepriaznivo ovplyvniť kvalitu povrchových vôd a podzemných vôd.
- Zaobchádzanie so znečisťujúcimi látkami v rámci stavby a prevádzky musí byť v súlade s ustanoveniami § 39 vodného zákona a vyhlášky č. 200/2018 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o zaobchádzaní so znečisťujúcimi látkami, o náležitostiach havarijného plánu a o postupe pri riešení mimoriadneho zhoršenia vôd.
- V ďalšom stupni schvaľovacieho procesu predložiť projektovú dokumentáciu s presnými dĺžkami vodovodu, splaškovej a dažďovej kanalizácie vypracovanú vo výkresoch aj v súhrnnej správe.
- **UPOZORŇUJEME**, že je potrebné dodržať ustanovenia § 3 ods.2 novelizovaného zákona č. 442/2002 Z.z. o verejných vodovodoch a kanalizáciách kde: „Vlastníkom verejných vodovodov a verejných kanalizácií môže byť z dôvodu verejného záujmu len subjekt verejného práva. Ak výstavbu verejných vodovodov a verejných kanalizácií zabezpečujú právnické osoby, ktoré nie sú subjektmi verejného práva, podmienkou pre vydanie územného rozhodnutia je zmluva o budúcej zmluve o prevode vlastníckeho práva k dotknutej stavbe medzi jej vlastníkom a subjektom verejného práva a podmienkou pre vydanie kolaudačného rozhodnutia je zmluva o prevode vlastníctva verejného vodovodu alebo verejnej kanalizácie medzi vlastníkom stavby a subjektom verejného práva. Na verejnom vodovode alebo verejnej kanalizácii nemôže vzniknúť vecné bremeno, záložné právo ani práva s podobným obsahom a účinkami v prospech iného ako subjektu verejného práva a § 3 ods. 3 zákona č. 442/2002 Z.z. o verejných vodovodoch a kanalizáciách kde na účely ods. 2 subjektom verejného práva je a) obec, b) právnická osoba zriadená podľa osobitného predpisu, na ktorej podnikaní sa majetkovou účasťou podieľajú len obce alebo združenie obcí, c) združenie právnických osôb uvedených v písmenách a) a b).“

c) *Štátna správa ochrany ovzdušia, vyjadrenie č. OÚ-HC-OSŽP-2022/001147-002 zo dňa 04.10.2022*

Bez pripomienok.

d) *Štátna správa ochrany prírody a krajiny, vyjadrenie č. OÚ-HC-OSŽP-2022/001146-002 zo dňa 04.10.2022*

- Na predmetnej lokalite platí I. stupeň územnej ochrany prírody a krajiny v zmysle § 12 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ochrane prírody“). Dotknuté územie nezasahuje do chránených území a nezahŕňa tiež žiadny vyhlásený chránený strom podľa ustanovení zákona o ochrane prírody. Navrhovaná činnosť nie je súčasťou chráneného vtáčieho územia ani územia európskeho alebo národného významu.
- Po zhliadnutí zámeru navrhovanej činnosti nepožadujeme navrhovanú činnosť ďalej posudzovať za predpokladu dodržania všetkých legislatívnych požiadaviek a podmienok, a ako dotknutý orgán štátnej správy ochrany prírody a krajiny nemáme k navrhovanej činnosti ďalšie pripomienky.

Združenie domových samospráv; stanovisko zo dňa 03.10.2022:

Podľa prieskumu Denníka N (<https://e.dennikn.sk/2911528/>) verejnosť veľmi silno podporuje ekologické a klimatické ciele, ale veľmi nerozumie odbornej stránke a spôsobom, akými si ich môže realizovať. Žiadame teda úrad aby zabezpečil práva verejnosti v súlade s Aarhuským dohovorom (<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2006/43/20060204>), Smernicou o EIA (<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/SK/LSU/?uri=celex:32011L0092>) a zákonom o posudzovaní vplyvov na životné prostredie č.24/2006 Z.z. (<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2006/24/20211101.html>) a v zmysle §3 ods.2 správneho poriadku verejnosť poučil o tom, akým spôsobom si má v konaní uplatňovať svoje práva a povinnosti efektívnym spôsobom; v odôvodnení rozhodnutia žiadame uviesť, ako tieto práva verejnosti v konaní úrad realizoval. Akútne a chronické environmentálne problémy, ktorým čelíme: 1) Príčiny dnešného zlého stavu hospodárstva treba hľadať v ekonomických reformách prvej Dzurindovej vlády. Nemožno im uprieť, že tieto reformy (spojené aj s rozpredávaním štátneho majetku, tzv. slovenského rodinného striebra) priniesli krátkodobé úspechy. Zo strednodobého a dlhodobého hľadiska však naša ekonomika patrí medzi najzraniteľnejšie v Európe a zároveň za najmenej pripravené čeliť výzvam spojeným so zvyšovaním automatizácie a postupným nahrádzaním ľudskej práce výkonnými robotmi (napr. Slovensko je výrobná linka automobilov, ale zásadnejší výskum automobilky realizujú v iných štátoch). Podľa viacerých názorov [tu],[tu] , Slovensku hrozí tzv. pasca stredných príjmov:

Na druhej strane Slovensko čelí najbližšie desiatky rokov neuveriteľne obrovskej ekonomickej výzve. Ide o výzvu, ako nepadnúť do pasce strednopříjmových krajín. Zdrojom slovenského rastu za posledných dvadsať rokov bol práve obchod a vývoz. Slovensko neprodukuje veľmi inovatívnu pridanú hodnotu. Ako budeme ekonomicky rásť – a už sa to deje –, konkurenčné výhody začnú klesať. Ak nebudú nízke mzdové náklady, už nebudeme dostatočne konkurencieschopní. Ide o najväčšiu zmenu, ktorá nastane v slovenskej ekonomike v najbližšom desaťročí a ktorá bude mať dôsledky na politickú mapu krajiny, no žiaden politik o nej nehovorí. Ide o to, ako zmeniť ekonomický model Slovenska a prejsť od nízkonákladovej priemyselnej výroby a zahraničného vývozu na udržateľnejšiu formu rastu, ktorá generuje vyššiu pridanú hodnotu a inovácie. Ide o to, ako urobiť zo Slovenska krajinu, ktorá ľuďom poskytne nielen akúkoľvek novú prácu, ale kvalitnú prácu a príležitosti, pre ktoré slovenský talent nebude musieť utekať do zahraničia. Je mi ľúto, že o tejto kľúčovej otázke slovenskej budúcnosti sa v slovenskej politike veľmi nediskutuje. Je nepochybné, že ekonomika a hospodárstvo založené na týchto reformách sa vnútorne vyčerpalo a melie z posledného. Slovenská spoločnosť čelí rovnakým problémom, akým čelilo v poslednej dekáde svojej existencie socialistické Československo; dokonca je veľmi podobná aj symptomatika. Pre porovnanie odkazujeme na príhovor Miloša Jakeša v Červenom Hrádku (<https://www.youtube.com/watch?v=cKQo8gdPM&t=1257s>), ktorý podľa wikipédie

(https://sk.wikipedia.org/wiki/Prejav_Milo%C5%A1a_Jake%C5%A1a_na_%C4%8Cerveno_m_hr%C3%A1dku) je „sondou do zmysľania vedúcich predstaviteľov komunistického režimu niekoľko mesiacov pred jeho zánikom. Ortodoxný stúpenec normalizácie Miloš Jakeš v ňom dôrazne apeloval na nutnosť odštartovať zásadné ekonomické a spoločenské reformy. Pomerne presne identifikoval základné a pre režim osudové problémy, ktoré však už nemohli byť riešené v intenciách direktívno-centralistického modelu socializmu.“

Porovnajme štruktúru príhovoru: a. útok na ekologických aktivistov b. útok na občiansku spoločnosť c. útok na politickú opozíciu d. konštatovanie potreby perestrojky e. nemohúcnosť z prinášania riešení na vážne spoločenské a hospodárske problémy ZDS v rámci Európskej zelenej dohody (https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/european-green-deal_sk) je potrebné nastaviť transformáciu hospodárstva na ekologickom princípe; žiadame navrhovateľa vysvetliť, jeho príspevok k budovaniu ekologického a inovatívneho hospodárstva založeného na znalostiach a občianskej participácii.

2) ZDS tvrdí (podobne ako Európska komisia) že ekonomika nemusí byť v rozpore s ekológiou ale majú sa vzájomne dopĺňať; ako sme opakovane uviedli, toto je dokonca ústavným princípom, ktorý sa doteraz nedarí plne naplňať. Predseda ZDS je autorom interpretácie rozvinutia produkčnej funkcie $Y(X)=f(C)+f(L)+f(A)$; t.j. produkcia sa rovná kombinácii funkcií výrobných faktorov kapitálu, práce a pôdy. Nazdávame sa, že tak ako kapitál je nositeľom trhovej ekonomiky, práca je nositeľom sociálneho rozmeru, tak pôda je nositeľkou environmentálneho rozmeru. ZDS tak presadzuje myšlienku zelenej transformácie hospodárstva tak, aby bola konkurencieschopnou modernou ekonomikou s tým, že túto transformáciu vidíme prostriedkami ekologického zlepšovania nielen samotného prostredia, ale aj ekologizácie samotnej výroby. Iným slovom, konkurenčnú výhodu môže získať ten, ktorý vhodne investuje do životného prostredia, čo sa mu súčasne vráti na produktivite a teda v konečnom dôsledku na hospodárskom výsledku. Neopomenuteľnou skutočnosťou je aj to, že takto sa súčasne generuje aj sociálny a trhový rast. Slovensko tak môže získať náskok práve v rozhodujúcej kategórii nadchádzajúceho obdobia a to je dôraz na životné prostredie. Inšpiráciou nám môže byť historický rudný banský priemysel v Kremnicku, Štiavnicku, na Spiši a Gemeri, ktorý sa nespoliehal na fosílnu energiu ale na udržateľné formy energie (zväčša tajchy a iné formy vodnej energie). Žiadame navrhovateľa, aby navrhol opatrenia, ktorými prispeje k zelenej transformácii hospodárstva aj celej spoločnosti založenej na inováciách a Európskej zelenej dohode (https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/european-green-deal_sk); žiadame úrad, aby takéto opatrenia určil ako záväzné podmienky rozhodnutia.

3) Európska komisia pripravuje balíček energetických reforiem popularizovaných pod názvom „Fit for 55“ (<https://www.consilium.europa.eu/sk/policies/fit-for-55/>), čím sa naznačuje ambícia EÚ stať sa uhlíkovo neutrálnym kontinentom. Žiadame navrhovateľa, aby uviedol opatrenia, ktorými navrhuje prispieť k tejto snahe v rámci svojho zámeru. Bližšie vysvetlenie nájdete v odbornom článku (<https://euobserver.com/climate/152419>).

4) Energetická efektívnosť, je komplexná téma, ktorá má na jednej strane zabezpečiť znižovanie uhlíkovej stopy budov a na strane druhej pomôcť vlastníkom a prevádzkovateľom budov znižovať náklady na pich prevádzku. Približne tri štvrtiny budov v Európe nie sú energeticky efektívne. Budovy v EÚ spotrebujú asi 40 percent energie a vyprodukujú 36 percent emisií skleníkových plynov. Zvýšenie ich energetickej efektívnosti by prinieslo úspory aj pomohlo zabrzdiť klimatické zmeny. Roku 2030 by mali všetky novopostavené budovy produkovať nulové emisie; pričom do tejto kategórie spadajú aj rekonštrukcie budov. Pri rekonštrukciách je dôraz na kvalitu a hĺbkové systémové rekonštrukcie. Obnova budov je jedným z pilierov slovenského Plánu obnovy a odolnosti, ktorý má zabezpečiť zotavenie slovenskej ekonomiky z pandémie COVID-19 a zároveň ho nasmerovať k uhlíkovej neutralite. Preukázanie splnenia tejto požiadavky je teda vo verejnom záujme ako aj v záujme zabezpečenia

konkurencieschopnosti Slovenska a jeho hospodárstva prostredníctvom znižovania prevádzkových nákladov spojených s budovami.

Viacej informácií ako aj informácie o pripravovanej energetickej smernici: <https://euractiv.sk/section/klima/news/nova-smernica-urci-povinne-energeticke-standardy-aj-pre-existujuce-budovy/>. V dôsledku požiadavky na udržateľnosť klimatickej infraštruktúry je pri financovaní z európskych zdrojov potrebné už dnes preukázať splnenie budúcich požiadaviek, aj keď dnes ešte nie je legislatívne podchytené. 5) Glasgowská konferencia a odborný panel konštatoval, že dynamika klimatickej krízy sa od Parížskej konferencie ešte zhoršila (zrejme hystériou navyšovania zaťaženia životného prostredia, kým to ešte nie je zakázané). Preto je nevyhnutné okamžite prijať účinné opatrenia na zabezpečenie dosiahnutia cieľov COP26 (<https://e.dennikn.sk/2608713/je-cas-na-nudzovy-rezim-co-sa-stalo-na-klimatickej-konferencii-v-glasgowe-a-co-to-znamenava-pre-slovensko/>); žiadame uviesť a vyhodnotiť účinnosť prijatých opatrení na dosiahnutie týchto cieľov. Na Slovensku to znamená, že Slovenská klíma sa zmení ešte viac ako doteraz, nadobudne značne stredomorský charakter podobný dnešnému Chorvátsku (<https://spravy.pravda.sk/domace/clanok/599783-klimatolog-fasko-v-ide-o-pravdu-slovensko-bude-mat-pocasi-ako-vnutrozemie-chorvatska-a-bulharska/>). Dopady na Slovensko sú obzvlášť závažné a intenzívne:

- <https://dennikn.sk/2942363/klimatolog-o-letach-na-slovensku-kedysi-bolo-v-dudinciach-pat-tropicky-dni-dnes-ich-je-50-grafy/>

- <https://dennikn.sk/2940513/klimatolog-fasko-o-klimatickej-zmene-nevidim-to-dobre-taketo-sucho-na-slovensku-este-nebolo/>

- <https://dennikn.sk/2934366/pocity-viny-hnevu-ci-strach-z-buducnosti-preco-narastaklimaticka-uzkost-a-ako-pomoc-ludom-ktori-nou-trpia/> Aké adaptačné a mitigačné klimatické opatrenia zámer implementuje? Klimatická zmena je podľa IPCC horšia, než sme čakali. Šance na zastavenie otepľovania pod 1,5 stupňa Celzia sú veľmi malé. Môžeme ešte zabrániť úplnej katastrofe, ale mali by sme sa pripraviť na extrémne počasie, suchá a zaplavenie pobrežných oblastí. Následky klimatickej krízy pocíti každé miesto na planéte, píše sa vo februárovej správe Medzinárodného panela pre zmenu klímy (IPCC). Jej obsah podrobnejšie uvádza článok v Denníku N. Podľa vedcov sa väčšina krajín pripravuje na oteplenie o 1,5 až dva stupne. Bude však vyššie, a opatrenia teda nebudú stačiť. Prioritou je stále zníženie emisií skleníkových plynov, no IPCC zdôrazňuje aj potrebu adaptačných opatrení. Inak povedané, musíme sa pripraviť na život s väčším množstvom prírodných katastrof. V Európe identifikuje správa štyri riziká: vlny tepla, záplavy, suchá, nedostatok vody. Veľmi bude postihnutý juh Európy. Pri oteplení o dva stupne bude nedostatkom vody trpieť viac ako tretina obyvateľov, pri trojstupňovom náraste teplôt dvakrát viac. S otepľovaním sú spojené ďalšie riziká: strata prirodzených habitatov a obmedzenie fungovania ekosystému, vyššia úmrtnosť, neúroda, strata úrodnej pôdy. Chránená nie je ani severná Európa – tú môžu ohroziť záplavy či silné búrky. Suchá a neúroda alebo, naopak, záplavy a silné búrky zasiahnu aj Slovensko. Najbezprostrednejšie zasiahnutým sektorom bude poľnohospodárstvo. Nedostatok potravín pocítia milióny ľudí. Ohrozené sú najmä najchudobnejšie regióny, no dôsledky pocíti aj Európa, najmä južná. Obmedzená produkcia potravín zdvihne ich ceny. Poľnohospodári by sa mali zamerať na zadržiavanie vody v krajine a preorientovať sa na ekologické postupy, ktoré nie sú také závislé od závlahy a zvládajú výkyvy počasia. Mestá sa musia pripraviť na zvládnutie horúčav: napríklad výsadbou verejnej zelene či lepším hospodárením s dažďovou vodou. Vlny horúčav pomáhajú prekonať aj opatrenia ako zelené strechy. Budeme musieť viac investovať do systémov na monitorovanie a vyhodnocovanie rizík, ako sú záplavy, víchrice, či do odstraňovania ich následkov. 6) Extrémne suchá a vysušovanie pôd a s tým spojené dôsledky na poľnohospodárstvo, prirodzenú biodiverzitu a pohodu života

- <https://e.dennikn.sk/2608713/je-cas-na-nudzovy-rezim-co-sa-stalo-na-klimatickej-konferencii-v-glasgowe-a-co-to-znamenava-pre-slovensko/>

□ https://euractiv.sk/section/ekonomika-a-euro/news/sucho-neguje-snahu-unie-nahradiť-vypadok-potravin-sposobený-vojnou/?utm_source=traqli&utm_medium=email&utm_campaign=6888&pnespid=HqEpq11a_CpJhAyJ75rAFEVZuhwg36t1pRQUBa9fb5.Kk8gSNDJq2USH7xAVjk8vQ5SwMCtw

7) Negatívny vplyv na pôdy je výrazné zastavanie úrodnej poľnohospodárskej pôdy, čo je objektívne veľkým environmentálnym problémom; ktorý začína pútať pozornosť odbornej aj laickej verejnosti (<https://euractiv.sk/section/ekonomika-a-euro/news/vedci-montovne-budujeme-na-najurodnejsej-pode/>).

Kým vplyvom ľudskej činnosti rastie podiel nekvalitných pôd, na úrodných pôdach sa na Slovensku budujú logistické parky a priemyselné závody, informuje Slovenská akadémia vied. Budovanie logistických parkov, priemyselných závodov, novej dopravnej infraštruktúry či obydľí má za následok kontinuálny pokles výmery poľnohospodárskej pôdy na Slovensku. Z celkového počtu 74 priemyselných parkov na Slovensku je až 63 percent typu „greenfield“, teda postavených na zelených lúkach. Krajinní ekológovia zo SAV pri príležitosti Svetového dňa pôdy (5. decembra) uvádzajú aj ďalšie príklady negatívnych vplyvov, ktoré ohrozujú úrodnú pôdu na Slovensku. Kým nové nehnuteľnosti rastú na zelených lúkach, staré nevyužívané objekty zostávajú opustené a vytvárajú takzvaný brownfield, nedostatočne využívanú, zanedbanú nehnuteľnosť, ktorá zhoršuje estetickú hodnotu krajiny. V mestách sa tvoria tepelné ostrovy, zhoršuje sa odtok vody a zvyšuje sa výskyt povodní. Človek však negatívne ovplyvňuje aj kvalitatívne vlastnosti pôdy. Vplyvom neuváženej ľudskej činnosti v poľnohospodárskej krajine dochádza k významnej akcelerácii erózo-akumulačných procesov. V roku 2019 na Slovensku aktuálna vodná erózia ohrozila 275 454 hektárov poľnohospodárskej pôdy, čo predstavuje 14,28 percenta z výmery poľnohospodárskej pôdy Slovenska. Veternou eróziou je ohrozených 6,2 percenta poľnohospodárskej pôdy Slovenska.. V poslednom období pre nevhodné obhospodarovanie pôdy narastá aj podiel pôd ohrozených zhutnením. Dôvodom je využívanie ťažkých mechanizmov na vlhkých pôdach, nedostatočné organické hnojenie, využitie nevhodného sortimentu hnojív, prípadne nedodržovanie biologicky vyvážených osevných postupov. Údaje za roky 2018 až 2019 poukazujú, že dochádza aj k nárastu zastúpenia poľnohospodárskych pôd s kyslou a slabo kyslou pôdnou reakciou. Žiadame navrhovateľa, aby sa vyjadril aj k tomuto aspektu; najmä prečo nemôže svoj zámer realizovať inde, kde k náporu na zmenšovaniu pôd nedôjde (brownfieldy, iné rozvojové plochy); súčasne žiadame, aby sa vyjadril, ako on prispieva k ochrane poľnohospodárskej pôdy.

8) Zákon č. 79/2015 Z.z. o odpadoch v znení neskorších predpisov je základným legislatívnym nástrojom odpadového hospodárstva. Podľa hierarchie odpadového hospodárstva je zneškodňovanie odpadu až na poslednom mieste v prioritách nakladania s odpadom. Reálne je to však na Slovensku najčastejšie používaný spôsob nakladania s odpadom. Príčinou tohto stavu je prevažne lineárny ekonomický model súčasnej spoločnosti. Ťažíme prírodné zdroje, odnášame ich na opačný koniec sveta, kde sa z nich vyrábajú výrobky. Tie sú distribuované do ďalších kútov sveta, kde ich spotrebitelia kúpia, použijú a vyhodí. Tak vzniká odpad a suroviny vo forme produktov končia na skládkach, v spaľovniach či pohodené vo voľnej prírode. Žiadame v projekte riešiť výrazný odklon od zneškodňovania odpadu skládkovaním v súčasnosti (lineárna ekonomika) a posunutie odpadového hospodárstva smerom k modelu založenom na cirkulárnej ekonomike – pomocou účinného zhodnocovania materiálov v odpade. Takto sa výrazne minimalizuje odpad a náklady na vstupné materiály i energiu, potrebné pre výrobu nových výrobkov. Navrhovaná činnosť prispieva k plneniu cieľov v oblasti triedenia a recyklácie komunálnych odpadov, ktoré ako členská krajina EÚ musíme splniť: do roku 2035 budeme triediť a recyklovať 65 % komunálnych odpadov, v roku 2035 bude skládkovaných iba 10 % komunálnych odpadov. Do pozornosti kladieme Akčný plán pre zavedenie cirkulárnej ekonomiky (https://ec.europa.eu/environment/strategy/circular-economy-action-plan_sk);

ktorý je plánom Európskej únie pre vysporiadanie sa s ekologickými dôsledkami nevhodných odpadových politík. Možné riešenia na nastolené environmentálne problémy Žiadame úrad, aby ako podmienky rozhodnutia uložil aj podmienku realizácie prvkov modrozelenej infraštruktúry (dažďové záhrady, zelené alebo biosolárne strechy, zelené fasády, retenčné alebo poloretenčné parkoviská, zelené rigoly, izolačná zelená stena a podobne); treba sa však riadiť zásadami správnej aplikačnej praxe (https://www.pocitamesvodou.cz/wp-content/uploads/2022/04/prezentace_jirivitek.pdf): ☐ Zakladanie mestských parkov a výsadba stromov; treba sa však riadiť zásadami správnej aplikačnej praxe (https://www.pocitamesvodou.cz/wp-content/uploads/2022/04/prezentace_davidhora.pdf)

☐ Rašeliniská <https://dennikn.sk/2932824/na-orave-sa-zachovalo-vzacne-raselinisko-vacsinutakych-sme-znicili-teraz-mohli-zadrziavat-vodu-v-krajine-reportaz/>

☐ Dažďové záhrady

Dažďové záhrady zadržiavajú vodu, čím pomáhajú udržiavať vodu v krajine a teda je to prevencia pred suchom, zachovávajú prirodzenú vodnú bilanciu a súčasne sú protipovodňovým opatrením a to nehovoríme o estetickej funkcionalite a ekostabilizačnej úlohe.

☐ Biosolárne strechy

Zelené strechy sú efektívnou strešnou krytinou s výbornými izolačnými vlastnosťami, čím prirodzene prispievajú k zabezpečeniu optimálnych vnútorných podmienok bez energetických dotácií; fotovoltická elektrárň navyše znižuje energetickú závislosť a prispieva k pozitívnej energetickej bilancii. Vďaka vegetačnému povrchu sa súčasne územie nestáva tepelným ostrovom, s dažďovými vodami sa prirodzene nakladá.

☐ Zelené fasády

Zelené fasády sú prirodzenou tepelnou izoláciou a tienidlom pred prehrievaním budov, čím prispievajú k tepelnej pohode v interiéri a tak aj znižujú potrebu na tepelnú reguláciu vnútorného prostredia, čím prispievajú k znižovaniu energetickej potreby. Prispievajú k odstraňovaniu tepelných ostrovov v území.

☐ Retenčné a zelené parkoviská Zelené strechy parkovísk a iných vodorovných stavieb a spevnených plôch zabezpečujú bezpečné nakladanie s dažďovými vodami z povrchového odtoku prirodzenou plošnou infiltráciou do podlažia, čím prispievajú k zachovaniu vody v území, zachovaniu prirodzenej vodnej bilancie ako aj predchádzajú prehrievaniu územia a vzniku tepelných ostrovov; sú prirodzeným a efektívnym protipovodňovým opatrením.

☐ Realizácia výsadby vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreveniny na každé 4 povrchové parkovacie státia.

☐ Parkovacie státia samotné prekryť popínavými rastlinami na nosných konštrukciách z oceľových lániek.

Ďalšie environmentálne okruhy, ktoré na ktoré je nutné myslieť sú uvedené tu: <https://enviroportal.org/portfolio-items/vseobecne-pripomienky-zds/>.

Žiadame však navrhovateľa, aby všeobecne zrozumiteľným spôsobom v doplňujúcej informácii uviedol, ktoré hlavné environmentálne vplyvy identifikoval, aké environmentálne ciele sledoval pri ich riešení sledoval a ako ich navrhuje dosahovať a akými opatreniami zmierňuje svoj zásah do životného prostredia; taktiež aby uviedol všetky argumenty, prečo si považuje svoj projekt za environmentálne prípustný a celospoločensky prospešný. Súčasne žiadame reakciu na každú z naznačených oblastí.

Žiadame vyššie uvedené informácie vyhodnotiť formou všeobecne zrozumiteľného zhodnotenia opisom z hľadiska šiestich hlavných faktorov posudzovania environmentálnych vplyvov: • klíma, • biodiverzita, • voda, • vzduch, • energie a • územná stabilita biodiverzity; v každom z týchto faktorov žiadame zvoliť merateľný ukazovateľ, ktorý bude následne monitorovaný aj z hľadiska poprojektovej analýzy.

Predmetom konania neboli (okrem nulového variantu) aj dva odlišné realizačné varianty, ktoré by sa od seba líšili rôznou intenzitou a kvalitou vplyvov na životné prostredie tak ako predpokladá §22 ods.6 zákona EIA (<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2006/24/20211101.html#paragraf-22.odsek-6>). Namietame upustenie od variantného riešenia, ktoré má byť výnimočné; avšak stalo bežnou praxou, ktorej cieľom je liberovať navrhovateľa od environmentálnej zodpovednosti v zmysle §27 ods.1 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. Projekt je možné plánovať v inom dispozičnom riešení či s prijatím lepších a viacerých zmierňujúcich opatrení. Úrad neuviedol dôvody, na základe ktorých dospel k názoru, že je upustenie od variantnosti je výnimočným a v danom prípade nezbytným riešením; úrad v odôvodnení uvádza, že zhodnotil argumenty navrhovateľa uvedené v žiadosti, tieto dôvody v rozhodnutí uvádza ale neuvádza svoje vlastné vyhodnotenie opodstatnenosti takýchto argumentov. Rozhodnutie o upustení od variantného riešenia je preto arbitrárne a svojvoľné, ktorého jediným účelom je umožniť navrhovateľovi vyhnúť sa environmentálnej zodpovednosti a ďalším právnym povinnostiam v tomto smere. Okresný úrad porušil ustanovenia poslednej časti §3 ods.1 Správneho poriadku ako aj poslednej vety §47 ods.3 Správneho poriadku; porušil účel ale aj znenie §22 ods.6 zákona EIA. V konečnom dôsledku nebol dodržaný účel a cieľ konania EIA v zmysle zákona EIA. Na podporu týchto tvrdení odkazujeme na rozsudok Krajského súdu Bratislava sp.zn. 1S/295/2017 (https://www.slov-lex.sk/vseobecne-sudy-sr/-/ecli/ECLI-SK-KSBA-2018-1017202045_5), ktorého argumentácia je obdobná. Za účelom zabezpečenia efektivity posúdenia vplyvov zámeru na životné prostredie, odporúčame úradu aj navrhovateľovi aktívne konzultovať projekt s verejnosťou. Prípadnú konzultáciu so ZDS je možné rezervovať tu: <https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk>.

Základné legislatívne povinnosti environmentálnej zodpovednosti navrhovateľa a projektanta z hľadiska zainteresovanej verejnosti Podľa §18 zákona o životnom prostredí (<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1992/17/20220101.html#paragraf-18>) má navrhovateľ povinnosť poznať environmentálne dôsledky svojho projektu; podľa §17 ods.2 zákona o životnom prostredí (<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1992/17/20220101.html#paragraf-17.odsek-2>) má nielen navrhovateľ ale aj projektant povinnosť vyhodnotiť vplyvy príslušným zákonným procesom, ktorým je proces EIA a následné povoľovacie procesy. Projektant má pritom podľa §6 ods.1 zákona o autorizovaných stavebných inžinieroch (<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1992/138/20210101#paragraf-6.odsek-1>) povinnosť projektovať výlučne na základe platných právnych predpisov; Zoznam environmentálne legislatívy, ktorú musí projektant rešpektovať je tu: <https://www.minzp.sk/legislativa/>. Len projektant je zodpovedný na návrh riešenia ako v procese EIA, tak aj v následných povoľovacích procesoch (<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1992/138/20210101#paragraf-5.odsek-2>). Projektant má súčasne podľa §6 ods.2 zákona o autorizovaných stavebných inžinieroch (<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1992/138/20210101#paragraf-6.odsek-2>) povinnosť realizovať ústavné právo verejnosti na priaznivé životné prostredie; Ústavné právo na priaznivé životné prostredie je ukotvené v šiestom oddieli druhej hlavy Ústavy SR (<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1992/460/20170601.html#predpis.hlava-druha.oddiel-siesty>), ktoré zahŕňa dva rozmery: □ Čl.44 je právo na vecné riešenie problémov životného prostredia tými, kto je za tieto problémy zodpovedný, t.j. investorom a projektantom (<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1992/460/20170601.html#ustavnyclanok-44>)

□ Čl.45 je právo na úplné a presné informácie o stave životného prostredia, príčinách tohto stavu ako aj následkoch (<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1992/460/20170601.html#ustavnyclanok-45>).

Základné právo na priaznivé životné prostredie je ukotvené aj v čl.37 Charty základných práv občanov Európskej únie (<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX%3A12016P041>)

Podľa §11 zákona o životnom prostredí (<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1992/17/20220101.html#paragraf-11>) nie je možné územie zaťažovať nad zákonom prípustnú mieru; ktorá je podľa §12 zákona o životnom prostredí (<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1992/17/20220101.html#paragraf-12>) určená prahovými hodnotami podľa osobitných zákonov.

V rámci projektu je potrebné definovať najvýznamnejšie vplyvy a vyhodnotiť prípustnosť projektu minimálne v rozsahu environmentálnych vplyvov, ktoré sú uvedené ako kritériá zisťovacieho konania v prílohe č.10 k zákonu EIA (https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2006/24/20211101.html#prilohy.priloha-priloha_c_10_k_zakonu_c_24_2006_z_z.op-kriteria_pre_zistovacie_konanie_podla_29_zakona) alebo Správy o hodnotení podľa prílohy č.11 k zákonu EIA (https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2006/24/20211101.html#prilohy.prilohapriloha_c_11_k_zakonu_c_24_2006_z_z.op-obsah_a_struktura_spravy_o_hodnoteni_navrhovanej_cinnosti). Podľa §17 ods.1 zákona o životnom prostredí (<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1992/17/20220101.html#paragraf-17.odsek-1>) má navrhovateľ povinnosť priamo pri zdroji aplikovať zmiernujúce a kompenzačné opatrenia. Žiadame, aby tieto boli jednoznačne v rozhodnutí identifikované a určené ako záväzné podmienky rozhodnutia zo zisťovacieho konania podľa §29 ods.13 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie (<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2006/24/20211101.html#paragraf-29.odsek-13>). Zoznam environmentálnych opatrení odporúčaných našim združením nájdete tu: <https://enviroportal.org/portfolio-items/environmentalne-opatrenia-zds/>. Ako záväzné podmienky žiadame uviesť všetky environmentálne opatrenia, ktoré je potrebné zrealizovať za účelom výrazného zníženia negatívnych efektov zásahu do životného prostredia; potrebné je uviesť presné a určité opatrenia, ktoré je možné nezameniteľne projektovo rozpracovať v nasledujúcich stupňoch projektovej prípravy a realizácie tak, aby ich splnenie bolo možné následne overiť a porealizačne monitorovať. Až na základe rozhodnutia EIA vydaného s vyššie uvedenými požiadavkami môže navrhovateľ pristúpiť k samotnej príprave projektovej dokumentácie pre povoľovacie konania a podať v tomto smere žiadosti (https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2006/24/20211101.html#paragraf29.odsek_1a <https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2006/24/20211101.html#paragraf-37.odsek-1>); projektant podľa §6 ods.3 zákona o autorizovaných stavebných inžinieroch (<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1992/138/20210101#paragraf-6.odsek-3>)

môže prijímať pokyny od investora len v uvedených limitoch. Verejnosť má jedinú povinnosť a to urobiť v medziach svojich možností opatrenia na odvrátenie hrozby poškodenia životného prostredia a zmiernenie prípadného poškodenia a v tomto smere urobiť oznámenie orgánu štátnej správy (<https://www.slovlex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1992/17/20220101.html#paragraf-19.odsek-1>). V tomto smere je potrebné interpretovať aj vyjadrenia verejnosti, že sa jedná o úkon smerujúci k naplneniu tejto zákonnej povinnosti. • Toto vyjadrenie a spôsob ako ho úrad zohľadnil žiadame uviesť v rozhodnutí. • S podkladmi rozhodnutia žiadame byť oboznámení pred samotným vydaním rozhodnutia a následne sa k nim podľa §33 ods.2 Správneho poriadku vyjadríme. • Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame doručovať v zmysle §25a Správneho poriadku do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme nezasielať. • Toto podanie písomne potvrdíme podľa §19 ods.1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk.

• Zásady Integrity konania ZDS: <https://enviroportal.org/portfolio-items/zasady-integrity-konania-zds/> • Environmentálne princípy činnosti ZDS: <https://enviroportal.org/portfolio-items/environmentalne-principy-cinnosti-zds/>
Informácia: Dávame do pozornosti blog predsedu ZDS <https://dennikn.sk/autor/marcelslavik/?ref=in>, v ktorom sa vyjadruje k aktuálnym spoločenským otázkam a činnosti ZDS.

Vyjadrenie navrhovateľa k pripomienkam Združenia domových samospráv:

Navrhovateľ dňa 17.01.2023 doručil na základe pripomienok Združenia domových samospráv odborné posúdenie pre Bytový komplex PARADAJS vypracované Národnou recyklačnou agentúrou Slovensko, A. Hlinku 2568/33, 960 01 Zvolen, ktorého cieľom bolo zhodnotenie zámeru a dokumentácie z hľadiska plnenia environmentálnych záväzkov voči krajine a odporúčanie pre stanovenie merateľných ukazovateľov environmentálnych vplyvov. V odbornom posúdení sa uvádza nasledovné:

Pre navrhovanie nových integrovaných projektových zámerov je východiskom postup podľa modelu QUINTUPLE HELIX – tvorím prostredie v spolupráci s podnikateľským sektorom, v súčinnosti so samosprávou a verejnou správou na základe získaných vedomostí vzdelávacích inštitúcií pre obyvateľov. Základnou zásadou každého integrovaného projektového zámeru je splnenie troch základných aspektov na vyváženom vzťahu:

a/ environmentálne záväzky voči krajine – obnova biodiverzity, opatrenia na zmiernenie dopadov zmeny klímy – tepelné ostrovy, zníženie voľného CO₂, odtokový proces a nakladanie s dažďovou vodou,

b/ sociálne dopady voči obyvateľom - vytváranie sociálne spravodlivého pracovného a obývatel'ného prostredia, uplatňovanie prvkov SMART riešení,

c/ ekonomická udržateľnosť – integrovaný projektový zámer vytvára primárne, resp. sekundárne príjmy pre návratnosť investície, umožňuje určovať faktory prevádzkových nákladov, reinvestície do životného prostredia, sociálneho zabezpečenia a zdravia obyvateľov. Synergiou týchto postupov dosahujeme zmiernenie dopadov na životné prostredie. Takýto projekt je potom environmentálne prípustný a celospoločensky prospešný.

Projektový zámer „Bytový dom PARADAJS“ podľa návrhu hodnotíme z pohľadu k životnému prostrediu veľmi pozitívne a z hľadiska celospoločenského prínosu je aj vzhľadom na etapizáciu a riešenie statickej dopravy hodnotiť veľmi prospešne.

Projekt prispieva plneniu Európskej zelenej dohody (The European Green Deal), akceptuje balíček energetických reforiem „Fit For 55“. V neposlednom rade po vypracovaní environmentálneho hodnotenie dopadov stavby na prostredie a obyvateľov vie po ukončení zámeru stanoviť hodnoty obývatel'ného prostredia podľa Uznesenie Európskeho parlamentu z 20. októbra 2022 o konferencii OSN o zmene klímy v roku 2022 v Šarm aš-Šajchu, Egypt (COP27) so zreteľom 6. hodnotiacej správy Medzivládneho panelu OSN pre zmenu klímy (IPCC). Odporúčame pre budúce stupne projektovej dokumentácie aplikovať najnovšie výsledky aplikovaného výskumu vzdelávacieho sektoru v oblasti zelenej infraštruktúry. Jedná sa o inovatívne riešenia vegetačných striech, sadových úprav, spevnených plôch a parkovísk.

Tieto využívajú vo svojich skladbách materiál zo zhodnoteného textilného odpadu, čím prispievajú k plneniu záväzku prechodu na obehové hospodárstvo, kedy odpad sa stáva zdrojom novej suroviny. Riešenia na základe aplikovaného výskumu stanovujú aj odtokový proces dažďových vôd a preukazujú zníženie tepelného napätia v riešenom území. Projekt po ukončení a dopracovaní odporúčaní vie stanoviť pre ďalší rozvoj územia hodnotiace kritéria na merateľných ukazovateľoch vo vzťahu k stanoveniu podmienok budúcich zámerov i iných developerov vo vzťahu k životnému prostrediu. Technický návrh riešenia retečno – drenážneho parkoviska je výsledkom aplikovaného výskumu pod garanciou NARA-SK.

Cieľom návrhu retenčnej spevnenej plochy na princípe obehového hospodárstva formou aplikovaného výskumu v mesta Šaľa v Slovenskej republike bolo pokračovať vo výskume recyklovaných polyesterových doskových materiálov vzájomne spojených tavitelnými vláknami, ktorý bol vykonaný v Centre AdMaS Fakulta stavební Vysoké učení technické v Brně v rámci projektu EnviHut v roku 2016 autormi Klara Nečadová, Petr Selník, Martin Mohapl a Jitka Mohelníková. Zdrojom recyklovaného materiálu sú vysoko kvalitné textilné vrstvy z odevného a automobilového priemyslu. Vlastnosti recyklovaných textílií boli overené v samostatnej výskumnej úlohe „*Odtokové parametry technických vrstev zelené střechy s využitím textilního recyklátu*“. Výstupy z aplikovaného výskumu boli uplatnené do retenčno – drenážneho systému spôsobilého na odstavenie automobilov do 3,5t. Doteraz prezentované riešenia funkciu retencie odtokového procesu a skladby boli len popisové, bez doloženia výstupov návrhu skladby z aplikovaného výskumu pre odtokový proces normového návrhového dažďa. Pridanou hodnotou riešenia je, že pre navrhovanú skladbu boli použité i ekoinovatívne materiály zo zhodnotených odpadov. Takýto aplikovaný výskum okrem stanovenia merateľných hodnôt pre riešenia zelenej infraštruktúry adaptačných opatrení na zmenu klímy je i v súlade so základnými zásadami obehového hospodárstva.

Hlavným cieľom bolo vyhotoviť retenčno – drenážnu skladbu pre parkoviská do 3,5t za použitia recyklovaných materiálov a overiť na praktických skladbách parkovísk fyzikálne vlastnosti použitých materiálov pri riešení zabezpečenia statických vlastností a odtokového procesu dažďových vôd, hlavne zníženie kulminácie a doby dobehu prietokových vln do recipienta.

Výsledkom výskumu bolo nameranie transformácie normovaného návrhového dažďa na vopred nameranej staticky a dynamicky overenej konštrukcii spevnenej plochy do 3,5t. Skladba retenčno – drenážneho parkoviska. V rámci výskumu sme dokázali, že retenčno – drenážne skladby pre automobily do 3,5t spĺňajú požiadavky technickej legislatívy uvedené v Slovenských technických normách (STN a STN EN). Konkrétne ide o skladbu S1. Skladba S1 je spôsobilá pre automobily do 3,5t.

Retenčno - drenážne parkovisko v skladbe S1 so zvolenými podkladovými vrstvami spĺňa transformačné ciele, nakoľko zníži kulminačný prietok o minimálne 66 %. Doba odtoku sa násobne zvýši z 15 minút na 6 násobok normového návrhového dažďa. Odtokový koeficient $\square$ definuje aké percento spadnutých dažďových zrážok prejde do podzemného odtoku – infiltráciou a aké množstvo odtečie povrchovým odtokom. Pri nepriepustnom podloží, ako je dlažba, je $\square=1$, čo znamená, že všetky dažďové vody odtekajú povrchovým odtokom. Pri medzerách medzi dlažbami sa táto hodnota mení podľa infiltračných schopností podložia pod dlažbami a veľkosťami a fyzikálnym - priepustným stavom medzier. Na 1 m² uloženej novej dlažby s vyplnenými priepustnými otvormi, ktoré tvoria 11,44 %, sa mení odtokový koeficient s premenlivými infiltračnými vlastnosťami výplne a podložia.

Infiltračné schopnosti I sú schopnosti povrchu prirodzeného alebo urbanizovaného infiltrovať množstvo dažďových vôd do podpovrchového odtoku. Pri našich návrhových parametroch je to infiltračia I, ak všetky spadnuté dažďové vody infiltrujú do podložia v danom čase priebehu dažďa, t. j. odtokový koeficient $\square=0$ pri 15 minútovom daždi. Pri reálnych meraniach na prieskumnej ploche S1 bola odtoková výška ho 0,5=1,35 cm a ho 0,033=1,98 cm za 15 min, t. j. infiltračia I definovaná v jednotkách cm.min⁻¹ je: I_{0,5}=0,09 cm.min⁻¹ a I_{0,033}=0,13 cm.min⁻¹ Pri týchto infiltráciách sa netvoril žiadny povrchový odtok, to znamená, že reálna infiltračia experimentálnych plôch je väčšia. Laboratórne sa skúmala infiltračia a dosiahla I_{max}>15 cm.min⁻¹.

V rámci systémov zelených striech poznáme 4 druhy systémov vegetačných „zelených“ striech:

1. Nopové systémy
2. Substrátové systémy
3. Systémy na retenčno – drenážnych recyklovaných textíliách
4. Systémy s hydrofilnou minerálnou vatou

Porovnanie uvedených 4 druhov systémov vegetačných striech v rámci projektu EnviHut preukázali vlastnosti jednotlivých systémov s ohľadom na odtokový proces dažďovej vody. Z uvedeného grafu nižšie je jasné, že funkcia vegetačnej strechy ma hlavne plniť funkciu ideálnej odtokovej charakteristiky zodpovedajúcej vrstve substrátu.

Skladba 1. Nopové systémy

☐ po naplnení nopov vodou nemá skladba už žiadnu retenčnú schopnosť.

Skladba 2. Substrátové systémy

☐ je vhodná pre systémy zelených striech, ale pre absenciu drenážnej vrstvy musia byť vlastné substrátové verzie zelených striech často krát hrubšie, a tým pádom sú ťažšie a ekonomicky nerentabilné.

Skladba 3. Systémy na retenčno – drenážnych recyklovaných textíliách

☐ SenizolGreen sa najviac približuje funkcii ideálnej odtokovej charakteristiky zodpovedajúcej vrstve substrátu.

Skladba 4. Systémy s hydrofilnou minerálnou vatou

☐ majú síce nadmernú retenčnú schopnosť, ale zároveň hrozí k premokreniu koreňového systému vegetačnej vrstvy a následnému úhynu rastlínstva. Systémy na retenčno – drenážnych recyklovaných textíliách (Skladba 3.) sú inovatívne environmentálne riešenia vegetačných striech, ktoré svojou funkčnosťou vylepšujú stanovené výpočtové odtokové procesy povrchových dažďových vôd, zlepšujú nakladanie s dažďovými vodami.

Vzhľadom na svoje funkčné vlastnosti zároveň znižujú náklady na zavlažovanie. Materiál ECOTEX GREEN (modelový rad SenizolGreen) vyrobený zo zhodnotených textilných odpadov má veľmi dobré tepelno-izolačné vlastnosti v suchom, ale i mokrom stave. Tým nedochádza k prehrievaniu a ani k premrzaniu vlastnej skladby. Retenčné vlastnosti materiálu zároveň zabezpečujú zadržanie vody, čím eliminujú vlahový deficit v čase bez zrážok. Uvedená skutočnosť má aj priaznivý vplyv na zníženie teplotného napätia na danom území. Jeho vlastnosti boli otestované a funkčné vlastnosti overované vo výskumnom Centre AdMaS Fakulta stavební Vysoké učení technické v Brně, projektu EnviHut. Nové projekty v súčasnej dobe vyžadujú potrebu hodnotenia merateľných parametrov vplyvu stavby na svoje okolie, ktoré je neoddeliteľnou súčasťou posudzovania kvality projektov podľa Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2020 z 18. júna 2020 o zriadení rámca pre uľahčenie mudržiateľných investícií a o zmene nariadenia (EÚ)) 2019/2088. Úlohou investora je preukázať mieru zaťaženia negatívnych prejavov spojených so zmenou klímy na projekt a aj kontaktného okolia. Toto preukázanie sa vyhotovuje vo forme environmentálnej štúdie či hodnotenia, ktorá spravidla býva tiež kvalitným informačným podkladom pre vypracovanie dokumentov súvisiacich s EIA hodnotením.

Súčasťou environmentálneho hodnotenia sú tieto parametre:

☐ hodnotenie vzniku tepelného ostrova a vplyv radiácie na lokalitu (napr. zvýšenie skutočnej aj pocitovej teploty v lokalite projektu i najbližšieho okolia),

☐ nakladanie či spotrebu CO₂ (s inými skleníkovými a sledovanými plynmi, ak sú tieto sledované v lokalite projektu),

☐ efekt zelene na lokalitu projektu (zatienenie, evapotranspirácie, zvýšenie tepelného komfortu),

☐ nakladanie so zrážkovou vodou a odtokové charakteristiky oblasti,

☐ správanie vetra v lokalite (zachovanie prirodzených vetracích koridorov a obmedzenie vzniku negatívnych dopadov dynamickým pôsobením vetra),

☐ dôležité lokálne parametre, ktoré sú špecifické alebo kľúčové pre danú oblasť napr.: hodnotenie koncentrácie polietavého prachu v priemyselných oblastiach.

Návrh riešenia pre projekt zmysluplné vyhodnotenie prebiehajúceho projektu BD s príslušným okolím. Po preštudovaní pre uvedený projekt je odporúčané riešiť túto problematiku dvoma variantmi:

1. Komplexná environmentálna štúdia - vyhotovenie GREENPASS®, ktorá rieši výpočtom problematiku tepelných ostrovov, nakladanie so zrážkovou vodou, hodnotenie CO₂, tepelnú akumuláciu, listovú plochu. Skrátené povedané modelovanie parametrov výpočtom klíma - biodiverzita - voda - vzduch- energie. Bližšie túto informáciu ilustruje popis environmentálnej štúdie v časti kontext. V tomto konkrétnom prípade však už je infiltrácia dažďovej vody vyriešená, geometria objektu jasne daná. Je na zvážení a posúdení nevyhnutnosti realizovať celkovú štúdiu podľa lokálnych legislatívnych podmienok. Štúdia takejto úrovne poskytuje komplexné informácie, ktoré by mal prevádzkovateľ či investor byť schopný veľmi dobre uplatniť pri návratnosti celej akcie aj z pohľadu preukázania miery zásahu do lokality.

2. Selektívna environmentálna štúdia. Z prezentácie projektu vidíme potrebu vyriešiť adaptáciu parkoviska a nadväzujúcich plôch medzi bytovými domami. Riešením je komparatívnou metódou identifikovať možný vznik tepelných ostrovov v lokalite parkovacieho státia, ktorý tu reálne hrozí. Táto metóda spočíva vo vykonaní simulácie radiácie a prúdenia vetra identifikácie kritických lokalít z každej simulácie. Následne je vykonané porovnateľné porovnanie. Pokiaľ sa výsledky kritických lokalít vyskytujú na rovnakom mieste, bude tu vznikať s najväčšou pravdepodobnosťou tepelný ostrov či výrazne teplotne nevhodné prostredie. Následne sú navrhnuté opatrenia na elimináciu kritických miest. Výsledok je overiteľný vykonaním termografických snímok z lokality za podobných simulačných podmienok. Alternatívne možno výsledky porovnávať so status quo situáciou, ak by bolo cieľom preukázať rozdiel okolitým užívateľom. Po tejto selektívnej štúdii a zapracovaní nápravných opatrení po diskusii s klientom je vhodné vykonať vyhodnotenie odtokových parametrov z diskutovaného priestoru. Selektívny prístup v tomto prípade dáva väčší zmysel, pretože zvyšné aspekty návrhu už nemožno efektívne zmeniť.

Kontext:

Čo je to environmentálne hodnotenie (štúdia):

Environmentálna štúdia je odborné posúdenie vplyvu plánovaného projektu výstavby alebo krajínnej úpravy na okolité prostredie a súčasne stanovenie dopadov blízkeho okolia na vlastnú stavbu projektu. Cieľom je preukázať merateľné výstupy predpokladaného správania zámeru v krajine, ktoré poskytnú multikriteriálne hodnotenie projektu pre výsledný schvaľovací proces.

Základné parametre štúdií všeobecne:

- hodnotenie vzniku tepelného ostrova a vplyv radiácie na lokalitu (napr. zvýšenie skutočnej aj pocitovej teploty v lokalite projektu aj najbližšieho okolia),
- nakladanie či spotrebu CO₂ (s inými skleníkovými a sledovanými plynmi, ak sú tieto sledované v lokalite projektu),
- efekt zelene na lokalitu projektu (zatieňenie, evapostranspirácia, zvýšenie tepelného komfortu),
- nakladanie so zrážkovou vodou a odtokové charakteristiky oblasti,
- chovanie vetra v lokalite (zachovanie prirodzených vetracích koridorov a obmedzenie vzniku negatívnych dopadov dynamickým pôsobením vetra),
- dôležité lokálne parametre, ktoré sú špecifické alebo kľúčové pre danú oblasť napr.: hodnotenie koncentrácie polietavého prachu v priemyselných oblastiach.

Ukázkové riešenie štúdií: <https://www.environmentalnehodnotenie.sk>

Technický popis metodiky:

<https://greenpass.io/wp-content/uploads/2021/05/Technicka-prirucka-CZ.pdf>

Odborné posúdenie rešpektuje stav zámeru EIA a rozpracovanosti projektovej dokumentácie. Vypracovaný odborný posudok je podkladom pre vypracovanie ďalších stupňov projektovej dokumentácie. Developer a spracovateľ dokumentácie sa dohodli na priebežných konzultáciách a odporúčaní NARA-SK, aby konečné riešenie „Bytového komplexu PARADAJS“ spĺňalo environmentálne, sociálne, a ekonomické aspekty.

Konzultácia a poradenstvo NARA-SK prispeje k súladu projektu „Bytový komplex PARADAJŠ“ s cieľmi Európskej iniciatívy v oblasti klímy EUKI.

Projekt aplikuje balík „Fit For 55“, REPowerEU Plan, Stratégie adaptácie SR na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy, Envirostratégia 2030, Energetická politika a stratégia energetickej bezpečnosti SR, Európska zelená dohoda (The European Green Deal), Európskym klimatickým paktom (The European Climate Pact), Európskym klimatickým zákonom (The European Climate Law). Environmentálne hodnotenie dopadov zámerov na prostredie a obyvateľov stanoví hodnoty obývateľného prostredia podľa Uznesenie Európskeho parlamentu z 20. októbra 2022 o konferencii OSN o zmene klímy v roku 2022 v Šarm aš-Šajchu, Egypt (COP27) o zreteľom 6. hodnotiacej správy Medzivládneho panelu OSN pre zmenu klímy (IPCC). Súlad zámeru s environmentálnymi cieľmi pre environmentálne prípustný a spoločensky prospešný projekt - odporúčané riešenia pre zelenú infraštruktúru.

PRÍSTUPOVÁ CESTA nad 3,5 t

SKLADBA:

Drenážna EKO dlažba hr. 80 mm

Vyrovnávacia vrstva fr. 4-8 hr. 50 mm

Protiropná geotextília POH SRL 5 mm

Drenážny betón hr. 200 mm

Štrkodrvina fr. 0-32 hr. 150 mm

Retenčná recyklovaná syntetická textília (2x20mm) hr. 40 mm

Uhutnená pláň podľa STN 73 6114 "Vozovky pozemných komunikácií" projektant

PARKOVISKO DO 3,5t

Alternatíva štrk

Alternatíva zeleň

SKLADBA

Recyklovaný plastový raster hr. 50mm

Vyrovnávacia vrstva fr. 4-8 hr. 50mm

Protiropná geotextília POH SRL 5mm

Štrkodrvina fr. 0-32 hr. 200mm

Retenčná recyklovaná syntetická textília (2x20mm) hr. 40mm

Uhutnená pláň podľa STN 73 6114 "Vozovky pozemných komunikácií" projektant

Príloha:

1.APVV - správa z výskumu_final

01-22-392-Zvolen skúšob.plocha-POH-szsA4

Certifikát betón podľa STN EN 206 Bratislava Letisko

Certifikát betón podľa STN EN 206 Bratislava Prístav

Technický návrh skladieb vegetačnej strechy z eko inovatívnych riešení.

Vzhľadom na požiadavky vyplývajúce zo „*STRATÉGIA ADAPTÁCIE SLOVENSKEJ REPUBLIKY NA ZMENU KLÍMY – AKTUALIZÁCIA (2018)*“ pre aplikovanie riešenia extenzívnej vegetačnej strechy odporúčame

„Technický návrh skladby bez substrátovej vegetačnej strechy“.

Uvedené riešenie bude pre rozpracovaný zámer prijateľné z hľadiska:

- menšieho priťaženia konštrukcie strechy – 58,5 kg/m²,

- zvýšenej retenčnej schopnosti až na 65 %,

- zníženia odtokového súčiniteľa $c = \max 0,4$,

- zvýšenie tepelno – izolačnej hodnoty celej strešnej konštrukcie,

- uplatnenie zásad obehového hospodárstva – materiál zo zhodnotených odpadov je možné opäť zhodnotiť. Stanovenie merateľných ukazovateľov na základe Environmentálneho hodnotenia dopadov stavby na krajinu a obyvateľov záujmového územia.

V prípade prijatia odporúčania pre stanovenie merateľných ukazovateľov Environmentálneho

hodnotenia dopadov stavby na krajinu a obyvateľov v záujmovom území v rozsahu GREENPASS®

Pre-certifikation projektu „Bytový komplex PARADAJS“ sa v rámci metodiky zameria na:

- skóre tepelného zaťaženia
- skóre tepelnej pohody
- skóre tepelné akumulácie
- odtokový súčiniteľ
- skóre pohltenie CO₂
- prúdenie vetra

Ďalej budú doplnené hodnoty:

- na tepelný výkon prostredia, • radiácia,
- albedo efekt,
- evapotranspirácia,
- tieniaci faktor a
- listová plocha zelene.

Environmentálne hodnotenie dopadov stavby na krajinu a obyvateľov bude doplnené o komentár k silným a slabým stránkam projektu tak, aby bolo možné zmeny prípadne zapracovať do realizačnej projektovej dokumentácie.

Projekt bude hodnotený vo veľmi podobnom duchu ako projekt Bytového domu Oskarka v Českých Budějoviciach odkaz:

https://greenpass.io/wpcontent/uploads/2021/03/2020-03-16_CZ-2020-CB-PreCert-CZ-final.pdf

GREENPASS® poskytuje merateľné ukazovatele pre záujmové územie so stavom pred realizáciou s výpočtovými hodnotami po realizácii zámeru.

Aplikácia v praxi:

a/ hodnotová argumentácia na merateľných ukazovateľov zámeru

- schvaľovaciemu orgánu,
- účastníkom konania,
- verejnosti.

b/ Pre-certifikáciou GREENPASS® získava developer/investor hodnoty, ktoré nie je možné spochybňovať.

c/ Pre-certifikácia GREENPASS® je silným environmentálnym marketingom developera/investora pre konečných záujemcov (užívateľov, kupujúcich). Na merateľných ukazovateľoch, doložených číselným i grafickým vyjadrením poznajú hodnotu svojho budúceho obývatel'ného prostredia.

d/ Pre-certifikácia GREENPASS® zároveň umožňuje developerovi/investorovi stanovenie environmentálnych hodnôt pre investorov na susedných pozemkoch a tak stanovenie východzieh hodnôt pre schvaľovací orgán na susedných investičných zámeroch.

e/ Pre-certifikácia GREENPASS® zároveň stanovuje hodnoty obývatel'ného prostredia podľa požiadaviek Novej správy Medzivládneho panelu OSN pre zmenu klímy (IPCC), ktoré budú základom pre stanovenie pripravovanej environmentálnej dane.

Navrhovateľ ďalej doložil Aplikovaný výskum retenčno-drenážnych parkovísk na princípe obehového hospodárstva, statickú záťažovú skúšku realizovanú akreditovaným laboratóriom KVALITEST a environmentálny analytický a modelovací systém Greenpass.

Okresný úrad Hlohovec, odbor starostlivosti o životné prostredie, po preštudovaní pripomienok Združenia domových samospráv a následného stanoviska navrhovateľa uvádza nasledovné odôvodnenie podľa § 20a písm. a):

- ❖ Okresný úrad Hlohovec, odbor starostlivosti o životné prostredie rešpektuje postavenie Združenia domových samospráv ako účastníka konania, oboznámilo ho s podkladmi potrebnými pred vydaním rozhodnutia a vyjadruje sa k jeho pripomienkam.
 - ❖ Oznámenie o zámere navrhovanej činnosti bolo zverejnené na úradnej tabuli Okresného úradu Hlohovec pred budovou úradu, na úradnej tabuli Mesta Hlohovec a Mesta Leopoldov a jej webovom sídle, na webovom sídle Okresného úradu Hlohovec ako i na webovom sídle Ministerstva životného prostredia SR (www.enviroportal.sk, v časti EIA).
 - ❖ Okresný úrad Hlohovec, odbor starostlivosti o životné prostredie adekvátne pripomienky zapracoval do výrokovej časti rozhodnutia, zvyšné náležitým spôsobom odôvodnil, taktiež informoval Združenie domových samospráv o všetkých postupoch v zmysle správneho poriadku, zverejnil všetky požadované informácie na úradnej tabuli i webovom sídle, dal možnosť vyjadriť sa k podkladom rozhodnutia pred ich vydaním a plne rešpektuje postavenie Združenia domových samospráv ako účastníka konania v pozícii dotknutej verejnosti v zmysle § 24 zákona a podľa článku 4 a článku 6 Aarhuského dohovoru nijakým spôsobom nezamedzil právu na prístup k informáciám a k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia, k účasti na konaní.
 - ❖ Združeniu domových samospráv boli zaslané všetky podklady a stanoviská dotknutých orgánov v rámci oboznámenia sa s podkladmi pred vydaním rozhodnutia, čím informoval dotknutú verejnosť o skutkovom stave veci a poskytol jej relevantné a pravdivé informácie.
 - ❖ Okresný úrad Hlohovec, odbor starostlivosti o životné prostredie vykonal všetky potrebné úkony, ktoré mu určuje zákon:
 - zaslanie zámeru podľa § 23 ods. 1 zákona povoliujúcemu orgánu, rezortnému orgánu, dotknutému orgánu a dotknutej obci, zverejnenie zámeru navrhovanej činnosti na webovom sídle ministerstva,
 - zverejnenie zámeru navrhovanej činnosti dotknutou obcou podľa § 23 ods. 3 zákona na úradnej tabuli obce,
 - informovanie verejnosti na webovom sídle príslušného orgánu podľa § 24 ods. 1 zákona,
 - vyžiadanie doplňujúcich informácií zo strany príslušného orgánu od navrhovateľa na objasnenie pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich zo stanovísk dotknutých orgánov a dotknutej verejnosti v súlade s § 29 ods. 10 zákona,
 - zverejnenie rozhodnutia v súlade s § 29 ods. 15 zákona.
 - ❖ V rámci konzultácií podľa § 24 ods. 3 zákona „Verejnosť prejaví záujem na navrhovanej činnosti alebo jej zmene a na konaní o jej povolení podaním
 - a) odôvodneného písomného stanoviska k zámeru podľa § 23 ods. 4,
 - b) odôvodnených pripomienok k rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti alebo jej zmeny podľa § 30 ods. 8 zákona,
 - c) odôvodneného písomného stanoviska k správe o hodnotení činnosti podľa § 35 ods. 2 zákona,
 - d) odôvodneného písomného stanoviska k oznámeniu o zmene podľa § 29 ods. 9 zákona.
 - ❖ Pod pojmom konzultácia rozumieme aj:
 - nariadenie ústneho pojednávania v súlade s § 21 správneho poriadku,
 - nazeranie do spisov v súlade § 23 správneho poriadku,
 - mať možnosť vyjadriť sa k podkladu rozhodnutia, k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie v súlade s § 33 ods. 2 správneho poriadku.
- „Príslušný orgán“ uvádza, že konzultácie podľa § 63 zákona sú vykonávané, v súlade s § 64 zákona, ako ústne pojednávanie podľa § 21 správneho poriadku.
- Podľa § 21 správneho poriadku správny orgán nariadi ústne pojednávanie, ak to vyžaduje povaha veci, najmä ak sa tým prispeje k jej objasneniu, alebo ak to ustanovuje osobitný zákon.

- ❖ Zámer bol spracovaný v súlade s jednotlivými ustanoveniami zákona, zverejnený a verejnosti dostupný na stránke Ministerstva životného prostredia SR - ENVIROPORTAL i webovom sídle príslušného úradu a zároveň bol dostupný prostredníctvom zverejnenia dotknutou obcou v súlade s jednotlivými ustanoveniami zákona.
- ❖ Podľa § 24 ods. 2 zákona dotknutá verejnosť má postavenie účastníka v konaniach uvedených v tretej časti a následne postavenie účastníka v povoľovacom konaní k navrhovanej činnosti alebo jej zmene, ak uplatní postup podľa odseku 3 alebo odseku 4 § 24 zákona. Kontrola správnosti uplatnenia postupu je v kompetencii príslušného orgánu posudzovania vplyvov na životné prostredie.
- ❖ Navrhovanou činnosťou sa nepredpokladajú závažné negatívne vplyvy na jednotlivé zložky životného prostredia za predpokladu dodržiavania všeobecne závažných právnych predpisov. Požiadavkami, ktoré boli uplatnené v rámci zisťovacieho konania, sa bude musieť navrhovateľ zaoberať a opodstatnené pripomienky, ktoré majú oporu v zákone, zohľadniť pri povoľovaní činnosti podľa osobitných predpisov.
- ❖ Dotknutá verejnosť uvedená v § 24 zákona v správnom konaní disponuje právami definovanými v súlade s § 24 ods. 2 zákona.
- ❖ Okresný úrad Hlohovec, odbor starostlivosti o životné prostredie pri rozhodovaní plne rešpektuje nielen princípy Aarhuského dohovoru, ale i Smernicu o EIA v zmysle európskeho právneho systému a Ústavu Slovenskej republiky, ktoré pojednávajú o práve človeka na priaznivé životné prostredie i o pravdivých informáciách o jeho stave. Dbá na to, aby boli dodržané všetky ustanovenia zákona i Európskej zelenej dohody.
- ❖ Okresný úrad Hlohovec, odbor starostlivosti o životné prostredie nemôže navrhovateľovi nariadiť konkrétne stavebné riešenie, môže mu odporučiť spôsob, ktorý by bol najpriateľnejší pre životné prostredie.
- ❖ Súhlasí sa s tvrdením, že slovenská klíma sa mení viac, ako doteraz. Cieľom procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie určiť také opatrenia, aby prišlo k zmiereniu negatívnych dopadov na životné prostredie.
- ❖ K zlepšeniu kvality ovzdušia prispieva aj nový zákon č. 146/2023 Z. z. o ovzduší, ktorá prevádzkovateľom zdrojov znečistenia ovzdušia ukladá viaceré povinnosti, ktoré majú viesť k nižšiemu úniku emisií do ovzdušia.
- ❖ Pripomienka, že mestá sa musia pripraviť na zvládanie horúčav, je plne v kompetencii miestnej samosprávy a v tomto prípade je neadekvátne.
- ❖ Nakoľko v zámere nejde o výstavbu priemyselného parku, vyjadrenie sa k problematike „greenfield“ je irelevantné.
- ❖ V okrese Hlohovec v súčasnosti nie je žiadne platné zariadenie na zneškodňovanie odpadov skládkovaním, naopak, čoraz viac je zariadení na zhodnocovanie odpadov. Politika separovania a vývozu komunálnych odpadov je plne v kompetencii miestnej samosprávy.
- ❖ Podľa odborného posudku Národnej recyklačnej agentúry zámer spĺňa požiadavky „Fit for 55“, nakoľko bol použitý environmentálny analytický a modelovací systém Greenpass, čím je splnená aj požiadavka Združenia domových samospráv.
- ❖ Inštalácia kovových konštrukcií pre popínavé rastliny v mieste parkovacích miest je plne na uvážení navrhovateľa, avšak z pohľadu tunajšieho orgánu v ňom nie je prínos pre zlepšenie životného prostredia, naopak, pri silných vetroch vyskytujúcich sa v tejto oblasti je riziko ich zničenia alebo zrútenia na odstavené automobily, čím príde k potencionálnemu ohrozeniu majetku.
- ❖ Vytvorenie rašeliniska na zadržiavanie dažďovej vody nie je potrebné vzhľadom na obytný charakter navrhovanej činnosti a plánovanej výstavby materskej školy, pre navrhovanú činnosť sa odporúča vytvorenie dažďových záhrad.

- ❖ Problematika tzv. Pasce stredných príjmov nie je priamo viazaná na povahu zámeru a nie je v kompetencii tunajšieho úradu k nej zaujímať akékoľvek stanovisko, čiže toto konštatovanie je vzhľadom na obsah zámeru irelevantné.
- ❖ Požiadavku vybudovania dažďových záhrad, vegetačných sa biosolárnych striech, vegetačných fasád je možné považovať za adekvátnu a bola zapracovaná do výrokovvej časti tohto rozhodnutia.
- ❖ Navrhovateľ zadal vypracovanie odborného posúdenia všetkých environmentálnych vplyvov navrhovanej činnosti, z ktorých vyplýva, že navrhovaná činnosť bude vplývať na životné prostredie pozitívne.
- ❖ Súhlasí sa s implementáciou návrhov Národnej recyklačnej agentúry, ktoré sú zapracované do výrokovvej časti rozhodnutia, najmä realizácia retenčno-drenážneho parkoviska.
- ❖ Do budúca je potrebné v predmetnej lokalite doriešiť dopravnú situáciu, ktorá však nie je v kompetencii navrhovateľa.
- ❖ Okresný úrad Hlohovec, odbor starostlivosti o životné prostredie zapracoval adekvátne pripomienky vyplývajúce zo všeobecných environmentálnych pripomienok Združenia domových samospráv do výrokovvej časti rozhodnutia.

Na základe nesúhlasných stanovísk mesta Hlohovec a Okresného úradu Trnava, odboru cestnej dopravy a pozemných komunikácií bolo dňa 06.03.2023 realizované rokovanie na meste Hlohovec za účelom návrhu takých opatrení, aby nebola zhoršená dopravná situácia v danej lokalite. Medzitým začali komunikácie s Trnavským samosprávnym krajom ohľadom vybudovanie malého obchvatu, ktorý by odbremenil dopravnú záťaž v danej lokalite. Dôvodom stretnutia bolo aj riešenie nedostatočnej kapacity napojenia na vodný zdroj pre danú lokalitu. Navrhovateľ uviedol, že I. etapa sa bude realizovať v postačujúcej kapacite. Na základe tohto stretnutia navrhovateľ následne zrealizoval viaceré stretnutia s mestom Hlohovec a s Okresným úradom Trnava, odborom cestnej dopravy a pozemných komunikácií, ako i s inými kompetentnými orgánmi. Okresný úrad Hlohovec, odbor starostlivosti o životné prostredie rešpektoval snahu navrhovateľa i dotknutých orgánov nájsť také riešenie, ktoré by prispelo k zlepšeniu dopravnej situácie v danej lokalite. Na základe vyššie uvedených stretnutí vyplynuli nasledovné zmeny stanovísk:

Mesto Hlohovec; stanovisko č. MSUHC/32353/2023/345/KADL zo dňa 02.06.2023:

Mesto Hlohovec po preskúmaní podkladov k navrhovanému zámeru „Bytový komplex Paradajs“ nevyžaduje posudzovanie vplyvov na životné prostredie pre navrhovanú činnosť. Zámer je v súlade so zásadami a regulatívmi stanovenými v Závaznej časti Územného plánu mesta Hlohovec.

Okresný úrad Trnava, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií; stanovisko č. OU-TT-OCDPK-2023/039487-002/Tr zo dňa 28.06.2023:

Ako príslušný cestný správny orgán vo veciach ciest II. a III. triedy okres Trnava a Hlohovec podľa § 3 ods. 5 písm. a) zák. č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov a na základe záverov zo stretnutia zainteresovaných strán zo dňa 23.03.2023 o možnostiach riešenia dopravnej situácie na ceste II/513 upúšťame od požiadavky posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa zákona NR SR 24/2006 Z.z. Na stretnutí zo dňa 23.03.2023 vyvolaného investorom bytového komplexu Paradajs a za účasti zástupcov zainteresovaných strán – Trnavského samosprávneho kraja, Mesta Hlohovec, Okresného úradu Trnava, Okresného riaditeľstva policajného zboru Okresného dopravného inšpektorátu a Správy a údržby ciest TTSK, sa ďalší rozvoj predmetnej lokality podmienil implementáciou funkčných opatrení na zníženie negatívneho dopadu na bezpečnosť a plynulosť cestnej premávky na ceste II/513, II/507 v meste Hlohovec a na blízku diaľnicu D1. Tieto majú byť

predkladané pred územnými rozhodnutiami pre túto lokalitu. Žiadame rešpektovať, aby územnému rozhodnutiu stavby „Bytový komplex PARADAJŠ“ predchádzala implementácia opatrení na zlepšenie dopravnej situácie na ceste II/513.

K predmetnému oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti sa nevyjadrili: *Okresný úrad Trnava – odbor starostlivosti o životné prostredie, Okresný úrad Trnava – odbor výstavby a bytovej politiky.*

Oznámenie o zámere navrhovanej činnosti bolo vyvesené na úradnej tabuli mesta Leopoldov v čase od 23.09.2022 do 17.10.2022 a mesta Hlohovec od 23.09.2022 do 17.10.2022, na úradnej tabuli i webovom sídle Okresného úradu Hlohovec a na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky – ENVIROPORTAL.

Okresný úrad Hlohovec, odbor starostlivosti o životné prostredie listom č. OU-HC-OSZP-2023/000031 zo dňa 03.07.2023 vyzval účastníkov konania na oboznámenie sa s podkladmi rozhodnutia pred jeho vydaním. K predmetnej výzve sa vyjadrilo Združenie domových samospráv dňa 03.07.2023 nasledovne:

Spracovanie podkladov rozhodnutia vyhodnocujeme vysoko pozitívne; osobitne si dovoľíme vyzdvihnúť použitie environmentálneho analytického a modelovacieho systému Greenpass, ktorým sa vyhodnotili vplyvy zámeru na krajiny a obyvateľa a navrhli sa optimálne zmiernujúce opatrenia „šité na mieru“ daného zámeru a územia. Z predložených materiálov je tiež zrejmé, že spracovateľ analytiky Greenpass sa inšpiroval ZDS a ním navrhovaných opatrení, ktoré sa preukázali ako optimálne opatrenia. Pozitívne vnímame aj vyjadrenie mesta Hlohovec č. MSUHC/47224/2022/3713/KADL, ktoré nie je len formálne a bezobsažné; rovnako pozitívne vnímame záväzok mesta dobudovať chýbajúcu nadradenú dopravnú infraštruktúru.

Po predložení zámeru bolo toto vyjadrenie aktualizované o vyjadrenie, že mesto nepožaduje ďalšie posudzovanie, nakoľko ním definované záujmy boli dodržané. Súhlasíme s rozhodnutím zo zisťovacieho konania o ďalšom neposudzovaní s tým, že budú uložené nasledovné opatrenia ako podmienky rozhodnutia:

- ☐ Dažďové záhrady a zelené cestné odvodňovacie rigoly
- ☐ Vegetačné a biosolárne strechy
- ☐ Vegetačné fasády
- ☐ Zatrávnené osobné parkoviská s plošným vsakom dažďových vôd
- ☐ Výsadba 1ks vzrastlej dreviny na 4 parkovacie miesta založené tzv. švédskym systémom.

V prípade parkovísk ide o mierny odklon od navrhovaného riešenia; zatrávnená verzia plná ekostabilizačné služby lepšie a efektívnejšie ako betónová a je aj estetickjšia pri porovnateľných ekonomických nákladoch a pri podobných investičných ale aj prevádzkových požiadavkách.

Okresný úrad Hlohovec, odbor starostlivosti o životné prostredie uvádza k pripomienkam Združenia domových samospráv po zaslaní podkladov k vydaniu rozhodnutia nasledovné:

- ❖ Súhlasí sa s implementáciou návrhov Národnej recyklačnej agentúry, ktoré sú zapracované do výrokovej časti rozhodnutia, najmä realizácia retenčno-drenážneho parkoviska.
- ❖ Výsadba 1 ks vzrastlej dreviny na 4 parkovacie miesta založené tzv. švédskym spôsobom je plne na zväžení investora, STN 73 6110 predpisuje minimálne 1 strom na 4 parkovacie miesta v priestore medzi protiahlými stojiskami. Priestory pre výsadbu stromov musia mať šírku minimálne 3,00 m pre prirodzený rozvoj podzemných aj nadzemných orgánov stromov.
- ❖ Požiadavku vybudovania dažďových záhrad, vegetačných sa biosolárnych striech, vegetačných fasád je možné považovať za adekvátnu, nakoľko vychádzajú aj z odporúčania

Národnej recyklačnej agentúry. Navrhované opatrenia sa uvádzajú aj vo výrokovej časti tohto rozhodnutia, a ich realizácia napomôže zlepšeniu environmentálnych pomerov v danej lokalite. Navrhovateľ určí v územnoplánovacej dokumentácii možnú mieru ich realizovania.

Okresný úrad Hlohovec, odbor starostlivosti o životné prostredie, na základe výsledkov zisťovacieho konania podľa § 29 ods. 11 zákona, pri ktorom zvážil súhrn všetkých uvedených skutočností a ďalšie informácie obsiahnuté v oznámení, s prihliadnutím na význam predpokladaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, ako aj na stanoviská dotknutých orgánov, za dodržania všetkých uvedených pripomienok vo výrokovej časti rozhodnutia rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie podľa § 53 a § 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov na Okresný úrad Hlohovec, odbor starostlivosti o životné prostredie, Jarmočná 3, 920 01 Hlohovec v lehote do 15 dní odo dňa jeho oznámenia. Odvolacím orgánom je Okresný úrad Trnava, odbor opravných prostriedkov, Vajanského 2, 917 02 Trnava.

V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona sa za deň doručenia rozhodnutia považuje pätnásť deň zverejnenia rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní podľa § 29 ods. 15 zákona.

Podľa § 29 ods. 16 zákona dotknutá obec bezodkladne informuje o tomto rozhodnutí verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené a na úradnej tabuli obce.

Rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní je po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, ktoré sa preň pripúšťajú, preskúmateľné súdom podľa ustanovení zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok v znení neskorších predpisov.

Toto rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní oprávňuje navrhovateľa navrhovanej činnosti, v súlade s § 29 ods. 12 zákona, podať návrh na začatie povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti.

Ing. Alica Fridrichová
vedúca odboru

Doručí sa:

1. UNICO INVEST SK s.r.o., Pestovateľská 2/134, 821 04 Bratislava
2. Združenie domových samospráv, Rovniakova 14, 851 02 Bratislava

Na vedomie:

1. Ministerstvo dopravy a výstavby SR, Námestie slobody 6, 810 05 Bratislava
2. Trnavský samosprávny kraj, Starohájska 10, 917 01 Trnava
3. Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o ŽP, odd. štátnej správy vôd a vybraných zložiek ŽP kraja, Kollárova 8, 917 01 Trnava
4. Okresný úrad Trnava, odbor opravných prostriedkov, pozemkový referát, Vajanského 2, 917 02 Trnava
5. Okresný úrad Trnava, pozemkový a lesný odbor, Vajanského 22, 917 01 Trnava
6. Okresný úrad Trnava, odbor výstavby a bytovej politiky, Kollárova 8, 917 02 Trnava
7. Okresný úrad Trnava, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Kollárova 8, 917 02 Trnava
8. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Trnave, Limbová 6, 917 02 Trnava
9. Krajský pamiatkový úrad v Trnave, Cukrová 1, 917 01 Trnava
10. Krajské riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Trnave, Vajanského 2, 917 77 Trnava
11. Mesto Hlohovec, M. R. Štefánika 1, 920 01 Hlohovec
12. Mesto Leopoldov, Hlohovská cesta 104/2, 920 41 Leopoldov
13. Okresný úrad Hlohovec, odbor krízového riadenia, Jarmočná 3, 920 01 Hlohovec
14. Okresný úrad Hlohovec, odbor starostlivosti o životné prostredie (ŠVS, ŠSOH, ŠSOPaK, ŠSOO), Jarmočná 3, 920 01 Hlohovec
15. Ad acta