



ROZHODNUTIE

Okresný úrad Hlohovec, odbor starostlivosti o životné prostredie, ako príslušný orgán štátnej správy v zmysle § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“) a podľa zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vydáva podľa § 29 ods. 11 zákona, na základe zámeru navrhovanej činnosti **„Obytná zóna Panská Niva C-1, ktorý predložil navrhovateľ Rudolf Sloboda, Čulenova 2311/26, 920 01 Hlohovec (Samostatne hospodáriaci roľník),** v zastúpení spoločnosti PM Providens s.r.o., M. Waltariho 7192/7, 921 01 Piešťany na základe plnomocenstva, po ukončení zisťovacieho konania, toto rozhodnutie:

Navrhovaná činnosť **„Obytná zóna Panská Niva C-1“**, v k. ú. Hlohovec, uvedená v predloženom zámere sa

nebude posudzovať

podľa zákona.

Podmienky, ktoré vyplynuli pre realizáciu navrhovanej činnosti z doručených stanovísk dotknutých orgánov v zmysle § 29 ods. 13 zákona na eliminovanie a zmiernenie vplyvu na životné prostredie:

1. Rešpektovať trasu existujúcej cesty č. II/507 vo vlastníctve Trnavského samosprávneho kraja, ktorá prechádza riešeným územím.
2. Akýkoľvek zásah do cesty č. II/507 je potrebné odsúhlasiť s orgánom štátnej správy, ktorým v tomto prípade je Okresný úrad Trnava, Odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií.
3. Navrhované dopravné napojenie prostredníctvom stykovej križovatky na cestu II. triedy odsúhlasiť s príslušným dopravným inšpektorátom, Okresným úradom Trnava a Správou a údržbou ciest Trnavského samosprávneho kraja.
4. Vykonať vhodné opatrenia na zvýšenie energetickej efektivity budov a ich návrh vypracovať v ďalšom stupni projektovej dokumentácie.
5. Všetky zásahy (technické, prevádzkové, vlastnícke), vyplývajúce z predmetného zámeru do cesty č. II/507, samostatne rozpracovať v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie v zmysle platných STN vrátane prípadných nových dopravných napojení.
6. Vypracovať posúdenie intenzity dopravného zaťaženia a dopravnú – kapacitným posúdením preveriť existujúcu križovatku na ceste II/507, či spĺňa parametre platných STN na výhľadové obdobie podľa technických podmienok (min. 25 rokov). Na základe

tohto posúdenia budú v rámci širších súvislostí stanovené aj prípadné potrebné stavebné úpravy predmetnej cesty.

7. Prípadné križovanie inžinierskych sietí s cestou č. II/507 vykonať pretláčaním a uložením do chráničky kolmo na os komunikácie tak, aby chránička prečnievala min. 1,5 m od okraja krajnice vozovky. Štartovacie jamy vykopať tak, aby nedošlo k zosuvu konštrukčných vrstiev vozovky.
8. Smerové vedenie trasy vedenia viest' mimo konštrukciu cesty III. triedy.
9. Dopravné napojenie na cestu č. II/507 musí byť navrhnuté tak, aby nebol narušený odtok dažďovej vody z predmetnej cesty a zároveň voda z pripájanej komunikácie nesmie stekať smerom k ceste II. triedy. Funkcia cestnej priekopy musí zostať zachovaná, t. j. pod spevnenou plochou musí byť vložený priepust dostatočného priemeru.
10. SO 101 Predĺženie vodovodu + SO 02 Predĺženie kanalizácie splaškovej + SO 03 Kanalizácia dažďová + ORL, sú podľa § 52 vodného zákona vodnými stavbami a stavebným úradom príslušným pre ich povolenie bude podľa § 26 ods. 3 zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v znení neskorších predpisov príslušný orgán štátnej vodnej správy Okresného úradu Hlohovec.
11. Stavebník najneskôr s podaním žiadosti o stavebné povolenie požiada príslušný úrad o povolenie na osobitné užívanie vôd podľa § 21 ods. 1 písm. d) zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v znení neskorších predpisov príslušný orgán štátnej vodnej správy na vypúšťanie vôd z povrchového odtoku cez vsakovacie zariadenie nepriamo do podzemných vôd.
12. Pre posúdenie možnosti vypúšťania vôd z povrchového odtoku z dažďovej kanalizácie cez vsakovací objekt nepriamo do podzemných vypracovať hydrogeologický posudok.
13. V ďalšom stupni schvaľovacieho procesu (stavebné povolenie na vodné stavby) doložiť projektovú dokumentáciu na splaškovú, dažďovú kanalizáciu s ich presnými dĺžkami a s presným popisom vypracovanú vo výkresoch aj v technickej správe.
14. V ďalšom stupni schvaľovacieho procesu (stavebné povolenie na vodné stavby) doložiť projektovú dokumentáciu vypracovanú odborne spôsobilou osobou so zameraním na vodohospodárske stavby.
15. Pri výstavbe prednostne používať stavebný materiál zhodnotený metódou R5.
16. Vybudovať návrh vhodných vodozádržných opatrení za účelom efektívneho využívania dažďových vôd, napríklad vybudovaním dažďových záhrad v ďalšom stupni projektovej dokumentácie.
17. Zvážiť návrh zelených a retenčných parkovacích miest za predpokladu, že nepríde k úniku škodlivých látok do povrchových a podzemných vôd.
18. Zvážiť vybudovanie biosolárnych alebo zelených striech a zelených fasád.
19. Urobiť opatrenia na zamedzenie úniku škodlivých látok zo stavebných mechanizmov do pôdy, podzemných a povrchových vôd (napr. vybaviť stavebné mechanizmy záchytnými vaničkami).
20. Zohľadniť a zapracovať vyššie uvedené pripomienky v ďalšom stupni projektovej dokumentácie a ich vyhodnotenie predložiť na tunajší úrad a príslušný povoloovací orgán v ďalšom stupni povoľovania.

Ak sa zistí, že skutočné vplyvy posudzovanej činnosti sú väčšie, ako sa uvádza v zámere, je ten, kto činnosť vykonáva, povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladienie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v zámere a v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení činnosti podľa osobitných predpisov. Navrhovateľ je povinný rešpektovať a preukázať splnenie určených podmienok tohto rozhodnutia pred začatím povoľovacej činnosti.

Odôvodnenie

Navrhovateľ **Rudolf Sloboda, Čulenova 2311/26, 920 01 Hlohovec (Samostatne hospodáriaci roľník)**, v zastúpení spoločnosti PM Providens s.r.o., M. Waltariho 7192/7, 921 01 Piešťany na základe plnomocenstva (ďalej len „navrhovateľ“) predložil dňa 15.01.2024 Okresnému úradu Hlohovec, odboru starostlivosti o životné prostredie zámer pre navrhovanú činnosť **„Obytná zóna Panská Niva C-1“**, čím začalo správne konanie o tom, či navrhovaný zámer podlieha posudzovaniu podľa zákona.

Navrhovaná činnosť sa zaraďuje podľa Prílohy č. 8 zákona do kapitoly: 9. Infraštruktúra, položka 16: Projekty rozvoja obcí vrátane a) pozemných stavieb alebo ich súborov (komplexov), ak nie sú uvedené v iných položkách tejto prílohy, kde sa zisťovacie konanie vykonáva od prahovej hodnoty v zastavanom území od 10 000 m² a b) statickej dopravy, kde sa zisťovacie konanie vykonáva od prahovej hodnoty od 100 do 500 stojísk.

Predkladaný zámer rieši projekt vybudovania novej obytnej zóny, ktorá bude dopĺňať existujúcu zástavbu rodinných domov v meste Hlohovec.

Plánovaná lokalita bytovej výstavby IBV Panská niva C-1 zahŕňa územie ohraničené z východu, juhu a severu jestvujúcou zástavbou nízkopodlažných rodinných domov v okolí ulíc Rovná, Čsl. armády a Panská niva, resp. ulica Slnecná. Zo západu je priamo napojená na mestskú komunikáciu, cestu 2. triedy č. II/507 - ulica Dukelská, od ktorej ju v časti oddeľujú jestvujúce rodinné domy. V rámci riešeného územia sa nachádza priestor zberného Hlohovského kanála, ktorý bude zachovaný a vo východnej časti môže byť jeho koridor pomocou premostenia využitý na jednosmerné prepojenie lokality na ulicu Čsl. armády. Lokalita Panská niva C-1 sa nachádza v rámci mesta v severovýchodnom rozvojovom smere a urbanisticky doplní územie charakterizované výstavbou malopodlažných rodinných domov. Územie je rovinaté s minimálnym sklonom, v súčasnosti je využívané najmä na poľnohospodárske účely.

Nadväzuje na lokality pre rozvoj bývania v zmysle platnej územnoplánovacej dokumentácie: Panská Niva A, Panská Niva B. Územie riešenej lokality je charakterizované regulatívom BM – plochy bývania v rodinných domoch mestského charakteru, blok je transformačnou lokalitou. V okolí pozemkov, ktoré tvoria predmetnú lokalitu, sa nachádzajú objekty individuálnej bytovej výstavby. Vlastné územie je ohraničené miestnou komunikáciou - ulica Dukelská (zo severovýchodu) a ulicou Československej armády (z juhovýchodu), vodným tokom – Hlohovský kanál (bez trvalého prietoku), vlastnú lokalitu tvorí orná pôda s poľnohospodárskym využitím.

Jedná sa o novú navrhovanú činnosť. Plánované umiestnenie obytnej zóny je v k. ú. Hlohovec na pozemku C-KN parc. č. 3851/2 (druh pozemku: orná pôda, výmera: 34 132 m²), v bezpodielovom spoluvlastníctve navrhovateľa a manželky, spoluvlastnícky podiel: 1/1.

Zámer bude realizovaný formou výstavby obytnej zóny (45 pozemkov pre individuálne rodinné domy v rámci lokality Panská niva C-1) – výmera pozemku: 34 132 m².

Zámer Panská niva C-1 je priestorovým a funkčným vymedzením väčšej časti rozvojového územia Panská niva C v pôsobnosti navrhovateľa, realizácia navrhovanej činnosti spočíva vo vybudovaní technickej infraštruktúry a následnej výstavby rodinných domov v rámci využitia lokality. Predpokladaný počet stojísk na riešenom území podľa STN 73 6110 s využitím koeficientu podľa druhu objektu (pre rodinný dom 3 stojiská): 135 parkovacích miest.

Predkladaný zámer rieši návrh, umiestnenie a základné stavebnotechnické riešenie lokality, novej obytnej zóny v rámci jestvujúceho sídelného útvaru – mesta Hlohovec.

Navrhovaná činnosť – Obytná zóna Panská Niva C bude v ďalšom stupni projektovej dokumentácie rozdelená v základnom členení na nasledovné stavebné objekty (SO):

SO 01	Predĺženie vodovodu
SO 02	Predĺženie kanalizácie splaškovej
SO 03	Kanalizácia dažďová
SO 04	STL distribučný plynovod a pripojovacie plynovody
SO 05	Trafostanica
SO 06	Káblová prípojka VN
SO 07	Káblové rozvody NN
SO 08	Káblové prípojky NN
SO 09	Verejné osvetlenie
SO 10	Komunikácie a spevnené plochy

V lokalite sa predpokladá výstavba rodinných domov pre obyvateľov mesta, a to v nasledovnom členení: Obytná zóna Panská Niva C-1 (počet parciel: 45). predpokladaná výmera podlahovej plochy rodinných domov bude od 125,00 m² do 175,00 m², čo pri počte rodinných domov 45 predstavuje podlahovú plochu s výmerou od 5625 m² do 7875 m²

Opis stavebných objektov:

SO 01 Predĺženie vodovodu

Účelom je riešenie rozvodu vody v obytnej zóne Panská niva C-1 s napojením na existujúci verejný vodovod, so samostatným funkčným riešením v rámci výstavby obytnej zóny. Vodovodné potrubie je navrhnuté v zmysle STN 755401 na max. dennú potrebu a požiarnu potrebu vody. Požadovaná kapacita potrubia je DN100. Navrhovaný verejný vodovod je potrebné, na základe pripojovacích podmienok Vodárenskej spoločnosti Hlohovec, s.r.o., zaokruhovať a to jeho pripojením na jestvujúce verejné vodovody. Vodovodné potrubie sa uloží do stavebnej ryhy šírky 0,6m v hĺbke cca 1,5m a štrkopieskové lôžko a obsype sa štrkopieskom nad vrchol potrubia. Priamo nad potrubie sa upevní vyhl'adávací kábel a nad obsyp potrubia sa uloží výstražná fólia bielej farby. Zásyp ryhy sa vykoná so zhutnením zeminou z výkopu, alebo štrkovým materiálom. Po montáži potrubia potrebné vykonať tlakové skúšky. Potrubie z tlakových rúr sa pred pretlakovou skúškou zasype mimo spojov. Obsyp potrubia a zásyp sa zhutňuje po vrstvách. Tlaková skúška sa vykoná podľa STN 75 5911 a STN EN 805.

Ochranné pásmo od vodovodného potrubia musí byť v súlade so zákonom č. 442/2002 Z. z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách a o zmene a doplnení zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach a STN 73 6005. Pracovný záber je v súlade s rozsahom ochranného pásma. Podzemné vedenia budú zakreslené v podrobnej situácii projektovej dokumentácii pre príslušný stupeň povoľovania. Výkopové práce sa budú vykonávať strojne, mimo úsekov križovania s podzemnými vedeniami, kde je potrebné výkop robiť ručne. Pri vykonávaní zemných prác bude potrebné dodržiavať ustanovenia STN 733050 – Zemné práce. Vodovodné prípojky k rodinným domom sa na hlavné potrubie pripoja pomocou navrtávacieho pásu s guľovým uzáverom a zemnou súpravou s poklopom. Poloha vodovodu bude označená orientačnými stĺpikmi a popisovými tabuľkami s uvedením vzdialenosti armatúr.

Potreba pitnej vody je vyčíslená podľa vyhlášky MŽP SR č. 684/2006 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o technických požiadavkách na návrh, projektovú dokumentáciu a výstavbu verejných vodovodov a verejných kanalizácií.

Maximálna denná potreba vody bude 0,702 l.s⁻¹.

Podrobná technická špecifikácia a technologický postup bude súčasťou projektovej dokumentácie pre územné rozhodnutie a stavebné povolenie. Vodná stavba musí byť uskutočnená podľa dokumentácie overenej orgánom štátnej vodnej správy v stavebnom konaní. Akékoľvek zmeny nesmú byť uskutočnené bez predchádzajúceho povolenia príslušného orgánu.

SO 02 Predĺženie kanalizácie splaškovej

Účelom objektu bude výstavba časti splaškovej kanalizácie pre odvádzanie komunálnych odpadových vôd vypúšťaných v lokalite obytnej zóny. Množstvo splaškových vôd bude merané v prietokomerových šachtách.

Ročný odtok splaškovej vody $Q_r = Q_p \cdot 365 = 24\,300 \cdot 365 = 8\,869,5 \text{ m}^3 \cdot \text{rok}^{-1}$.

Prípojky k rodinným domom budú napojené do jednotlivých vetiev odbočkami. Revízne šachty budú betónové s kónickou skružou. Vstup do šachiet bude cez liatinový poklop a po kapsových a vidlicových stúpadlách, s liatinovým poklopom. Dno bude vytvarované podľa spôsobu zaústenia.

Zemné práce sa budú prevádzať v zapažených stavebných ryhách pažením príložným v triede ťažiteľnosti tr.3. Pri každom križovaní podzemnej inžinierskej siete sa budú realizovať zemné práce ručne v rozsahu 1,00 m od osi potrubia na každú stranu. Po odokrytí stávajúcej siete sa prevedie jej ochrany dreveným žľabom, ktorý u káblových vedení bude zároveň plniť funkciu podchytenia siete.

Uloženie potrubia bude nasledovné: Po hrubom výkope sa dno ryhy upraví do predpísaného sklonu. Na dno ryhy sa nanesie podkladné lôžko zo sypkého materiálu, zhutnením sa vytvorí zhutnené lôžko hr. 150 mm pre ukladanie potrubia. Počas výstavby musí byť dno ryhy suché. Nepoškodené rúry sa ukladajú tak, aby po celej dĺžke ležali na lôžku. Výkopy budú zabezpečené hnaným pažením.

Obsyp potrubia bude zhotovený po uložení rúr a ich vzájomnom spojení. Materiál obsypu bude prehodená zemina s určenou frakciou v miestnych komunikáciách a zelených pásach, resp. štrkopiesok pod štátnou cestou. Obsyp sa rozprestrie po oboch stranách rúry. Ďalšie vrstvy sa budú zhutňovať iba po stranách potrubia. Zhutňovanie obsypu priamo nad rúrou nie je prípustné. Zásyp ryhy sa uskutoční výkopovým materiálom za stáleho zhutňovania vo voľných priestranstvách a miestnych komunikáciách, resp. štrkodrvou po úroveň spodnej časti vozovky. Revízne šachty budú prefabrikované dno prefabrikát s osadenými šachtovými prechodkami, vstup prefabrikovaný zo skruží rovných a prechodových. Vstup do šachty cez liatinový poklop. Po úsekoch sa prevedie skúška vodotesnosti stokovej siete. Trasa kanalizácie bude rešpektovať v plnej miere všetky stávajúce podzemné inžinierske siete, ich odstupové vzdialenosti v zmysle STN 736005.

Podrobná technická špecifikácia a technologický postup bude súčasťou projektovej dokumentácie pre územné rozhodnutie a stavebné povolenie. Vodná stavba musí byť uskutočnená podľa dokumentácie overenej orgánom štátnej vodnej správy v stavebnom konaní. Akékoľvek zmeny nesmú byť uskutočnené bez predchádzajúceho povolenia príslušného orgánu.

SO 03 Kanalizácia dažďová

Účelom objektu bude výstavba dažďovej kanalizácie pre odvádzanie vody z komunikácií a spevnených plôch, okrem dažďových vôd zo striech rodinných domov. Dažďové vody zo striech rodinných domov budú v súlade s požiadavkou zadržiavania vody v území zberané do nádrží resp. odvádzané do vsakovacieho systému umiestneného v rastlom teréne.

Čistenie vôd z povrchového odtoku bude cez odlučovače ropných látok (ORL). Voda po prečistení bude zaústená do železobetónových retenčných nádrží.

Na jednotlivých vetvách kanalizácie budú revízne šachty a komunikácie odvodnené cez prefabrikované uličné vpusty.

Zemné práce sa budú vykonávať v zapažených stavebných ryhách. Pri každom križovaní podzemnej inžinierskej siete sa budú vykonávať zemné práce ručne v rozsahu 1,00 m od osi potrubia na každú stranu. Po odokrytí stávajúcej siete sa prevedie jej ochrany dreveným žľabom, ktorý u káblových vedení bude zároveň plniť funkciu podchytenia siete.

Vo výkope sa dno ryhy upraví do predpísaného sklonu. Na dno ryhy sa nanesie podkladné lôžko zo sypkého materiálu, ktoré sa zhutní za účelom ukladanie potrubia. Počas výstavby musí byť

dno ryhy suché. Nepoškodené rúry sa ukladajú tak, aby po celej dĺžke ležali na lôžku. Výkopy budú zabezpečené hnaným pažením.

Obsyp potrubia bude zhotovený po uložení rúr a ich vzájomnom spojení. Zhutňovanie obsypu priamo nad rúrou nie je prípustné.

Zásyp ryhy sa uskutoční výkopovým materiálom z ryhy po vrstvách za stáleho zhutňovania vo voľných priestranstvách a miestnych komunikáciách, resp. štrkodrvou po úroveň spodnej časti vozovky štátnej cesty v celej výške po vrstvách. Revízne šachty budú betónové s kónickou skružou. Vstup je do šachiet bude cez liatinový poklop a po kapsových a vidlicových stúpadlách a liatinovým poklopom. Dno bude vytvarované podľa spôsobu zaústenia. Pred odovzdaním stavebného diela a uvedením do prevádzky bude potrebné vykonať predpísané skúšky vodotesnosti potrubia splaškovej kanalizácie a objektov na potrubí. Trasa kanalizácie bude rešpektovať v plnej miere všetky existujúce podzemné inžinierske siete, ich odstupové vzdialenosti v zmysle STN 736005.

Podrobná technická špecifikácia obsahujúca hydrotechnický výpočet pre dimenzovanie dažďovej kanalizácie bude súčasťou projektovej dokumentácie pre územné rozhodnutie a stavebné povolenie. Vodná stavba musí byť uskutočnená podľa dokumentácie overenej orgánom štátnej vodnej správy v stavebnom konaní. Akékoľvek zmeny nesmú byť uskutočnené bez predchádzajúceho povolenia príslušného orgánu.

SO 04 STL distribučný plynovod a pripojovacie plynovody

Mesto Hlohovec je plynofikované, v obci sú rozvody plynu strednotlakové, max. prevádzkový tlak 280 kPa. Riešená lokalita je križovaná trasou plynovodu, ktorý bude premiestnený prekládkou mimo riešeného územia a vo východnej časti premiestnenou trasou elektrického vedenia.

Navrhovaný stav

Riešená časť výstavby technickej infraštruktúry pozostáva zo sústavy miestnych distribučných STL plynovodov a STL pripojovacích plynovodov pre jednotlivé odberné miesta. Navrhuje sa vybudovať nové vetvy miestneho distribučného plynovodu, napojené na jestvujúci STL plynovod. Spôsob napojenia - bez miestneho škrtienia – plnoprietokovo. Zemný plyn bude využívaný pre potreby vykurovania, ohrev TV a varenie.

Predpokladaná bilancia spotreby plynu

Max. požadovaná spotreba plynu:	$B_H = 1,12 \text{ m}^3/\text{hod}$
Ročná spotreba plynu (domácnosť):	$B_R = \text{cca } 2\,064,70 \text{ m}^3/\text{rok}$
Ročná spotreba plynu (obytná zóna):	$B_R = \text{cca } 92\,911,50 \text{ m}^3/\text{rok}$

Projektovaná spotreba plynu sa môže odchýliť, vzhľadom na technické riešenie energetickej bilancie a podlahovej plochy RD. Napojenie distribučného plynovodu bude navrhnuté na jestvujúce potrubie. Navrhované potrubie bude za napojením vedené okrajom prístupovej komunikácie, potom cez iné pozemky, v súbehu s inžinierskymi sieťami (vodovod, kanalizácia).

Z hlavnej potrubnej vetvy budú odpájané STL pripojovacie plynovody pre jednotlivé odberné miesta – rodinné domy. Pri križovaní s inými inžinierskymi sieťami bude potrubie uložené do ochrannej trubky. STL distribučný plynovod bude ukončený na hranici pozemku uzáverom - pre plánované pripojenie následnej časti rozvojového územia.

Za pripojovacou armatúrou bude potrubie vedené smerom k hraniciam pozemkov riešených odberných miest, v súbehu s vodovodným a kanalizačným potrubím, nn vedením. Každý pripojovací plynovod bude ukončený hlavným uzáverom na hranici pozemku, vo výške cca 1,0 m nad terénom (v priestore budúcej domovej regulačnej a meracej zostavy). Celková dĺžka pripojovacieho plynovodu bude v rozmedzí od 1,0 do cca 8,5 m.

Podrobná technická špecifikácia a technologický postup bude súčasťou projektovej dokumentácie pre územné rozhodnutie a stavebné povolenie.

SO 05 Trafostanica (elektroinštalácia-silnoprúd)

V rámci zásobovania územia elektrickou energiou dôjde k rekonštrukcii a premiestneniu jestvujúcej stĺpovej trafostanice TS 0029-027 na nové miesto, ktoré nie je presne špecifikované, technické riešenie napojenia lokality na trafostanicu, budú spresnené v ďalšom stupni projektovej dokumentácie, v súlade s technickými podmienkami prevádzkovateľa distribučnej siete.

Transformačná stanica bude typová s inštalovaným VN rozvádzačom, transformátorom (630kVA), rozvádzačom NN. Transformačná stanica je typ s vnútorným ovládaním, s rozmermi: 2710 x 3200 x 2650 mm. Trafostanica bude mať samostatnú miestnosť pre inštalovanie transformátora a miestnosť rozvodne spoločnú pre rozvádzač VN a NN, obe miestnosti budú vybavené samostatným vstupom prístupným z vonkajšieho priestoru. V spodnej časti objektu trafostanice bude káblový priestor s prestupmi pre napájacie a vývodové káble. Transformačná stanica bude osadená ako voľnostojaca v priestore zelene tak, aby bola zabezpečená dopravná obslužnosť a prístup z verejnej komunikácie. Objekt transformačnej stanice bude chránený vonkajším bleskozvodom položeným na streche a zvedeným na uzemnenie cez skúšobné svorky. Podrobná technická špecifikácia a technologický postup bude súčasťou projektovej dokumentácie pre územné rozhodnutie a stavebné povolenie.

SO 06 Káblová prípojka VN

Bude realizovaná rekonštrukcia existujúcej transformačnej stanice TS 0029-027 na novom mieste, s transformátorom 2x400kVA, VN rozvádzačom KKT a 8-vývodovým NN rozvádzačom. Nová TS bude pripojená z vedenia č. 372 podperného bodu č.3 cez nový úsekový odpínač káblom 3xNA2XS(F)Y 1x240. Trafostanica bude obsahovať VN rozvádzač 2x prívod, 1x vývod na TR, NN rozvádzač so 6x vývod $I_n=800A$.

SO 07 Káblové rozvody NN

Z TS budú dvomi káblami pripojené jestvujúce vzdušné vedenia na ulici Dukelská. Na mieste pôvodnej TS bude vybudovaná nová istiacia skriňa SR pripojená dvomi káblami, z novej SR budú pripojené existujúce káblové vývody z pôvodnej TS. Jedným novým káblom z TS bude cez skriňu VRIS pripojené zostávajúce vzdušné vedenie smer ČS Slovnaft. Skriňa SR a VRIS budú vzájomne prepojené. Do záujmovej lokality IBV Panská Niva C budú vedené 3 nové NN káblové vedenia, slučkové cez istiace skrine SR. Do záujmového územia Panská niva C-1 budú vyvedené aj dve nové káblové vedenia z TS 0029-078. Všetky nové káblové vedenia budú realizované káblami NAYY-J 4x240.

Elektromerové rozvádzače pre meranie odberu elektrickej energie budú osadené na hranici pozemkov na verejne prístupnom mieste. Účelom výstavby je ponúknuť obyvateľom lokality moderné, telekomunikačné širokopásmové služby FTTH.

Káble budú uložené v zemi podľa STN 33 2000-5-52. Križovania a súběhy ostatnými inžinierskymi sieťami budú riešené v zmysle STN 73 6005.

Podrobná technická špecifikácia a technologický postup v súlade s právnou požiadavkou, STN a podmienkami prevádzkovateľa distribučnej siete bude súčasťou projektovej dokumentácie pre územné rozhodnutie a stavebné povolenie.

SO 08 Káblové prípojky NN

Pre každé odberné miesto (rodinný dom) bude inštalovaný rozvádzač pre fakturačný elektromer. Tento rozvádzač bude inštalovaný na hranici danej parcely (v oplatení) tak, aby bolo možno odčítať údaje elektromeru z verejne prístupného miesta (chodníka). Rozvádzač pre fakturačný elektromer bude napojený z príslušnej rozpojovacej a istiacej skrine káblom. Káble prípojok NN budú zväčša uložené v zelených pásoch popri cestnej komunikácii, z časti v chodníku, v zemi v káblovom lôžku z piesku, nad káblom bude mechanická ochrana a výstražná fólia. V prechode pod komunikáciou a vjazdami na pozemky bude kábel uložený v chráničke. Hĺbka uloženia kábla bude podľa STN. Podrobná technická špecifikácia a technologický postup bude súčasťou projektovej dokumentácie pre územné rozhodnutie a stavebné povolenie.

Predpokladaná výkonová bilancia
Plánovaná trafostanica 630kVA pre rodinné domy
Rodinné domy s elektrickým vykurovaním :
 $P_i = 45 \times 27,0 \text{ kW} + 1 \times 10,0 \text{ kW} = 1225,0 \text{ kW}$

SO 09 Verejné osvetlenie

Pre osvetlenie cestnej komunikácie a k nej prislúchajúcich spevnených plôch bude navrhované osvetlenie uličnými svietidlami na oceľových stožiaroch výšky 6 m, svietidlo LED. Napájanie osvetlenia bude z typového rozvádzača, fakturačné meranie odberu el. energie bude v samostatnom rozvádzači. Stožiare osvetlenia budú osadené v priestore zelene, chodníka resp. cyklistickej cesty tak, aby nevytvárali prekážku v užívaní komunikácií.

Podrobná technická špecifikácia a technologický postup bude súčasťou projektovej dokumentácie pre územné rozhodnutie a stavebné povolenie.

SO 10 Komunikácie a spevnené plochy

Dopravné napojenie sa odvíja od jestvujúcej miestnej komunikácie – ulice Dukelská. V rámci uvažovanej výstavby v danom území budú jednotlivé parcely s rodinnými domami dopravne obslužené novými miestnymi cestami funkčnej triedy C3 MO 6,5/30, s pripojením na vybudovanú miestnu obslužnú komunikáciu. Navrhovaný uličný priestor bude pozostávať z vozovky, chodníka a zeleného pásu. Vstup do nového územia pre výstavbu obytnej zóny v danej časti rozvojového územia bude z obslužnej miestnej komunikácie napojenej na ulicu Dukelská. Z hlavnej komunikácie budú vedené obslužné cesty, ktoré budú obsluhovať navrhované pozemky s rodinnými domami, komunikácie budú slepé, s obrátkami na konci. Všetky budú navrhnuté vo funkčnej triede C3 MO 6,5/30 s jednostranným chodníkom a zeleným pásom. V území obytnej zóny nevznikne požiadavka na budovanie samostatných plôch pre parkovanie automobilov. Odstavovanie a parkovanie osobných automobilov obyvateľov a užívateľov rodinných domov bude v zmysle STN 73 6110 realizované na pozemkoch domov, mimo komunikácie, v počte 3 stojiská na dom. Podrobnosť umiestnenia stojísk bude riešená v jednotlivých projektoch stavby domov. Podrobná technická špecifikácia a technologický postup bude súčasťou projektovej dokumentácie pre územné rozhodnutie a stavebné povolenie.

Okresný úrad Hlohovec, odbor starostlivosti o životné prostredie, pri svojom rozhodovaní prihliadol na povahu a rozsah navrhovanej činnosti, miesto vykonávania činnosti, rozsah očakávaných vplyvov a na písomné stanoviská, o ktoré podľa § 23 ods. 1 zákona požiadal rezortný orgán (Úrad pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky), dotknuté orgány a dotknutú obec (mesto Hlohovec):

Trnavský samosprávny kraj, odbor stratégií a projektov; stanovisko č. 07355/2024/OÚPŽP-Du zo dňa 25.01.2024:

Trnavskému samosprávnemu kraju bol dňa 22.1.2024 doručený v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov doručený od Okresného úradu Hlohovec zámer Obytná zóna „Panská Niva C- 1“ so žiadosťou o písomné stanovisko. Po preštudovaní dokumentácie a vyžiadaní si odborného stanoviska od odboru dopravnej politiky oddelenie územného plánovania a životného prostredia TTSK predkladá nasledovné stanovisko.

1. oddelenie územného plánovania a životného prostredia TTSK:

Navrhovateľ Rudolf Sloboda (samostatne hospodáriaci roľník) s manželkou Máriou Slobodovou predložil zámer na vybudovanie obytnej zóny, ktorá leží v nadväznosti na existujúcu zástavbu rodinných domov v zastavanom území mesta Hlohovec. Susedné lokality sú v zmysle platnej územnoplánovacej dokumentácie označené ako Panská Niva A a Panská Niva B. Dotknutá plocha je v platnom územnom pláne mesta Hlohovec definovaná ako plochy bývania v rodinných domoch mestského charakteru Panská Niva C-1. Zámer bude realizovaný

formou výstavby obytnej zóny na pozemku C-KN parc. č. 3851/2 na výmere 34 132 m² ornej pôdy určenej pre výstavbu 45 rodinných domov a tomu prislúchajúcich 135 parkovacích miest, a to na pozemkoch vlastníkov jednotlivých nehnuteľností. Územie Panská Niva C je vo vlastníctve navrhovateľa, ktorý plánuje vybudovanie technickej infraštruktúry potrebnej pre výstavbu rodinných domov. Táto bude napojená na existujúcu technickú infraštruktúru mesta. Pri predpokladanej obsadenosti domov 4 osobami bude nárast počtu obyvateľov cca o 180. Zámer svojimi parametrami podlieha zisťovaciemu konaniu. V rámci realizácie výstavby bude samostatné dopravné riešenie s priamym napojením na Dukelskú ulicu s možnosťou prístupu k jednotlivým rodinným domom a obslužnosťou z centrálnej miestnej komunikácie. Dukelská ulica je klasifikovaná ako cesta II. triedy č. II/507. Predpokladaný začiatok výstavby je 04-06/2025. Riešená lokalita sa nachádza v zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v prvom stupni ochrany. Nezasahujú sem žiadne chránené územia, ani územia európskeho významu. Podľa predloženej dokumentácie zo zisťovacieho konania vyplynulo, že navrhovaná

činnosť je realizovateľná s predpokladaným prevažne málo významným vplyvom na životné prostredie v porovnaní so súčasným stavom. Predpokladané vplyvy budú spojené hlavne s výstavbou obytnej zóny, čo má dočasný charakter a s prevádzkou rodinných domov. Nakoľko sa zámer nachádza na území, ktoré je v územnom pláne mesta rezervované na bývanie v rodinných domoch a predpokladajú sa bežné vplyvy urbanizovaného prostredia, oddelenie územného plánovania a životného prostredia nepožaduje posudzovanie zámeru podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie. Nakoľko bude lokalita s obytňou zónou napojená na cestu č. II/507, ktorá je vo vlastníctve TTSK, požiadali sme o odborné stanovisko odbor dopravnej politiky. Toto stanovisko uvádzame v plnom znení a požadujeme ho pri realizácii zámeru plne rešpektovať.

2. odbor dopravnej politiky TTSK (uvádzame v plnom znení):

Predmetom zámeru je vybudovanie novej obytnej zóny (45 rodinných domov), ktorá bude dopĺňať existujúcu zástavbu rodinných domov v meste Hlohovec. Zóna bude dopravne napojená na cestu č. II/507 Dukelská ulica. Odbor dopravnej politiky TTSK zasiela k predloženému zámeru nasledovné stanovisko:

- Rešpektovať trasu existujúcej cesty č. II/507 vo vlastníctve Trnavského samosprávneho kraja, ktorá prechádza riešeným územím.
- Akýkoľvek zásah o cesty č. II/507 je potrebné odsúhlasiť s orgánom štátnej správy, ktorým v tomto prípade je Okresný úrad Trnava, Odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií.
- Navrhované dopravné napojenie prostredníctvom stykovej križovatky na cestu II. triedy žiadame odsúhlasiť s príslušným dopravným inšpektorátom, Okresným úradom Trnava a Správou a údržbou ciest TTSK.
- V prípade, že po realizácii zámeru bude potrebné v rámci širších súvislostí realizovať stavebné úpravy na ceste II. triedy za účelom zvýšenia jej kapacity, priepustnosti, prípadne plynulosti dopravy, budú tieto opatrenia realizované na náklady investora, ktorý túto potrebu vyvolal.
- Všetky zásahy (technické, prevádzkové, vlastnícke), vyplývajúce z predmetného zámeru do cesty č. II/507, požadujeme samostatne rozpracovať v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie v zmysle platných STN vrátane prípadných nových dopravných napojení.
- Zároveň požadujeme vypracovať aj posúdenie intenzity dopravného zaťaženia. Na základe tohto posúdenia budú v rámci širších súvislostí stanovené aj prípadné potrebné stavebné úpravy predmetnej cesty.
- Prípadné križovanie inžinierskych sietí s cestou č. II/507 požadujeme vykonať pretláčaním a uložením do chráničky kolmo na os komunikácie tak, aby chránička prečnievala min. 1,5 m od okraja krajnice vozovky. Štartovacie jamy vykopať tak, aby

nedošlo k zosuvu konštrukčných vrstiev vozovky. Smerové vedenie trasy vedenia požadujeme viesť mimo konštrukciu cesty III. triedy.

- Dopravné napojenie na cestu č. II/507 musí byť navrhnuté tak, aby nebol narušený odtok dažďovej vody z predmetnej cesty a zároveň voda z pripájanej komunikácie nesmie stekať smerom k ceste II. triedy. Funkcia cestnej priekopy musí zostať zachovaná, t. j. pod spevnenou plochou musí byť vložený priepust dostatočného priemeru.

Okresný úrad Trnava, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií; stanovisko č. OU-TT-OCDPK-2024/09666-002 zo dňa 01.02.2024:

Ako príslušný cestný správny orgán vo veciach ciest II. a III. triedy v okrese Trnava a Hlohovec podľa § 3 a ods. 5 písm. a) zák. č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov k predloženej dokumentácii zaujímame nasledovné stanovisko:

- Zámer z hľadiska dopadu dopravy na životné prostredie nežiadame posudzovať,
- Žiadame však dopravno – kapacitným posúdením preveriť existujúcu križovatku na ceste II/507, či spĺňa parametre platných STN na výhľadové obdobie podľa technických podmienok (min. 25 rokov).

Okresný úrad Trnava, odbor opravných prostriedkov; stanovisko č. OU-TT-OOP6-2024/008237 zo dňa 26.01.2024:

Vzhľadom k tomu, že navrhovaná činnosť je v súlade s platným Územným plánom mesta Hlohovec, Okresný úrad Trnava, odbor opravných prostriedkov, pozemkový referát, nemá k realizácii predloženého zámeru „Obytná zóna Panská Niva C-1“ z hľadiska ochrany poľnohospodárskej pôdy žiadne pripomienky.

Okresný úrad Trnava, pozemkový a lesný odbor; stanovisko č. OU-TT-PLO-2024/008157 zo dňa 26.01.2024:

Po preskúmaní predložených materiálov nemá Okresný úrad Trnava, pozemkový a lesný odbor k navrhovanému oznámeniu žiadne pripomienky.

Okresný úrad Trnava, pozemkový a lesný odbor zároveň upozorňuje, že v prípade záberu poľnohospodárskej pôdy je potrebné postupovať v súlade so zákonom Národnej rady Slovenskej republiky č. 220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy a o zmene zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 245/2003 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Trnave; stanovisko č. RÚVZTT/OH ŽPaZ/755/1053/2024 zo dňa 01.02.2024:

S obsahom zámeru sa súhlasí.

Krajský pamiatkový úrad Trnava; stanovisko č. S-PUSR-002009/2004;Z-PUSR-006904/2024 zo dňa 25.01.2024:

Pri realizácii zámeru navrhovanej činnosti – „Bytové domy Nový Hlohovec“, požadujeme dodržiavať platnú legislatívu - rešpektovať ustanovenia zákona č. 49/2002 Z. z. o ochrane pamiatkového fondu v znení neskorších predpisov. Krajský pamiatkový úrad Trnava nepožaduje, aby bol predložený zámer posudzovaný podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov. Krajský pamiatkový úrad Trnava eviduje v katastrálnom území mesta Hlohovec archeologické nálezy a náleziská z obdobia raného a vrcholného stredoveku a novoveku. Je preto pravdepodobné, že pri zemných prácach súvisiacich s predmetnou stavbou budú zistené archeologické nálezy, resp. nálezové situácie. V územnom a stavebnom konaní navrhovateľ predloží na Krajský pamiatkový úrad

Trnava na vyjadrenie projektovú dokumentáciu pre územné rozhodnutie a pre stavebné povolenie.

Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Piešťanoch; stanovisko č. ORHZ-PN1-2024/000066-001 zo dňa 22.01.2024:

Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Piešťanoch ako dotknutý orgán podľa zákona NR SR č. 24/2006 o posudzovaní vplyvom na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, po preštudovaní navrhovanej činnosti ktorej predmetom je „Obytná zóna Pánska Niva C1 - zámer“ z hľadiska ochrany pred požiarmi nepredpokladá vznik negatívnych vplyvov na životné prostredie.

Okresný úrad Hlohovec, odbor krízového riadenia; vyjadrenie č. OÚ-HC-OKR-2024/000224 zo dňa 24.01.2024:

Okresný úrad Hlohovec, odbor krízového riadenia nemá k zámeru z hľadiska potrieb civilnej ochrany žiadne pripomienky ani požiadavky.

Okresný úrad Hlohovec, odbor starostlivosti o životné prostredie:

a) *Štátna správa odpadového hospodárstva, stanovisko č. OU-HC-OSZP-2024/000195 zo dňa 29.01.2024:*

Bez pripomienok.

b) *Štátna vodná správa, stanovisko č. OÚ-HC-OSZP-2024/000194-002 zo dňa 24.01.2024:*

So zámerom „Obytná zóna Pánska Niva C - 1“ súhlasíme za dodržania týchto podmienok:

- Zabezpečiť dodržanie všetkých zákonných ustanovení na ochranu povrchových vôd a podzemných vôd a na ochranu pred povodňami.
- Pri realizácii prác dbať o ochranu podzemných vôd a povrchových vôd a zabrániť prípadnému nežiaducemu úniku znečisťujúcich látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd.
- Realizáciou stavby nesmú byť narušené odtokové pomery v území.
- Zaobchádzanie so znečisťujúcimi látkami v rámci stavby a prevádzky musí byť v súlade s ustanoveniami § 39 vodného zákona a vyhlášky č. 200/2018 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o zaobchádzaní so znečisťujúcimi látkami, o náležitostiach havarijného plánu a o postupe pri riešení mimoriadneho zhoršenia vôd.
- **SO 101 Predĺženie vodovodu + SO 02 Predĺženie kanalizácie splaškovej + SO 03 Kanalizácia dažďová + ORL**, sú podľa § 52 vodného zákona vodnými stavbami a stavebným úradom príslušným pre ich povolenie bude podľa § 26 ods. 3 zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v znení neskorších predpisov tunajší orgán štátnej vodnej správy.
- Stavebník najneskôr s podaním žiadosti o stavebné povolenie požiada tunajší úrad o povolenie na osobitné užívanie vôd podľa § 21 ods. 1 písm. d) vodného zákona na vypúšťanie vôd z povrchového odtoku cez vsakovacie zariadenie nepriamo do podzemných vôd.
- Navrhovaná stavba je možná len za súhlasného stanoviska správcu vodného toku, pri jej realizácii dodržať podmienky správcu vodného toku (vsakovacie zariadenia).
- Pre posúdenie možnosti vypúšťania vôd z povrchového odtoku z dažďovej kanalizácie cez vsakovací objekt nepriamo do podzemných vôd musí byť vykonané predchádzajúce zisťovanie podľa § 37 ods. 1 vodného zákona (hydrogeologický posudok) a musia byť vykonané potrebné opatrenia.
- V ďalšom stupni schvaľovacieho procesu (stavebné povolenie na vodné stavby) doložiť projektovú dokumentáciu na splaškovú, dažďovú kanalizáciu s ich presnými dĺžkami a s presným popisom vypracovanú vo výkresoch aj v technickej správe.

- V ďalšom stupni schvaľovacieho procesu (stavebné povolenie na vodné stavby) doložiť projektovú dokumentáciu vypracovanú odborne spôsobilou osobou so zameraním na vodohospodárske stavby.

c) *Štátna správa ochrany ovzdušia, stanovisko č. OÚ-HC-OSŽP-2024/000205-002 zo dňa 23.01.2024:*

Okresný úrad Hlohovec, odbor starostlivosti o životné prostredie nepožaduje ďalšie posudzovanie predloženého zámeru.

d) *Štátna správa ochrany prírody a krajiny, stanovisko č. OU-HC-OSZP-2024/000190-004 zo dňa 30.01.2024*

OSŽP Hlohovec požiadal listom č. OU-HC-OSŽP-2024/000190-002 zo dňa 19. januára 2024 o odborné stanovisko k predmetnému zámeru Štátnu ochranu prírody SR, Správu chránenej krajinnnej oblasti Malé Karpaty, Štúrova 115, 900 01 Modra (ďalej len „ŠOP SR“).

Stanovisko ŠOP SR č. CHKOMK/28-001/2024 zo dňa 25. januára 2024 bolo na OSŽP Hlohovec doručené dňa 29. januára 2024.

OSŽP Hlohovec v zmysle § 9 ods. 1 písm. w) zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov a na základe stanoviska ŠOP SR č. CHKOMK/28-001/2024 zo dňa 25. januára 2024 vydáva nasledovné stanovisko:

Identifikácia územia a charakter činnosti:

Predložený zámer je navrhovaný v Trnavskom kraji, v okrese Hlohovec v k.ú. Hlohovec na pozemku KN-C parcela č. 3851/2 vedená ako orná pôda o celkovej výmere 34 132 m². Pozemok je umiestnený v zastavanom území mesta Hlohovec.

Predmetom je vybudovanie obytnej zóny pozostávajúcej z 45 pozemkov pre rodinné domu. Súčasťou zámeru je aj vybudovanie príslušnej infraštruktúry. Navrhované stavebné objekty: SO 01 predĺženie vodovodu, SO 02 predĺženie kanalizácie splaškovej, SO 03 Kanalizácia dažďová, SO 04 STL distribučný plynovod a pripojovacie plynovody, SO 05 Trafostanica, SO 06 káblová prípojka VN, SO 07 Káblové rozvody NN, SO 08 káblové prípojky NN, SO 09 Verejné osvetlenie, SO 10 komunikácie a spevnené plochy. V zámere nie je uvedená bližšia charakteristika samotnej výstavby (veľkosť stavebných pozemkov, podlahová plocha, zastavanosť...). Predpokladaný počet stojísk je 135. Činnosť je riešená invariantne.

Hodnotenie územia z hľadiska ochrany prírody a krajiny:

Zámer výstavby obytnej zóny je umiestnený v zastavanom území mesta Hlohovec, kde platí prvý stupeň územnej ochrany v zmysle § 12 zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších právnych predpisov. Uplatňujú sa tu všeobecné podmienky ochrany definované v druhej časti menovaného zákona.

Dotknutá parcela je situovaná mimo území zaradených do súvislej európskej sústavy chránených území Natura 2000. Najbližším územím zaradeným do tejto siete je územie európskeho významu ÚEV Sedliská, ktorá sa nachádza cca 1 km severovýchodne od dotknutej plochy.

V zmysle dokumentácie RÚSES okresu Hlohovec, schválenej Rozhodnutím Okresného úradu Hlohovec zo dňa 21.7.2023 nie sú v dotknutom území vymedzené žiadne prvky siete ekologickej stability regionálnej úrovne. Najbližšie nachádzajúcim sa prvkom miestneho významu v zmysle platnej územnoplánovacej dokumentácie mesta Hlohovec je Hlohovský kanál (cca 25).

Pozemok je dopravne prístupný po miestnej komunikácii ul. Dukelská, ktorá zároveň tvorí severovýchodnú hranicu pozemku. Juhozápadnú a juhovýchodnú hranicu z časti tvoria pozemky existujúcich rodinných domov. Dotknutá plocha je využívaná na poľnohospodárske účely. V zmysle platnej územnoplánovacej dokumentácie mesta Hlohovec je územie začlenené medzi plochy bývania a občianskej vybavenosti.

Hodnotenie zámeru z hľadiska ochrany prírody a krajiny:

Predkladaný zámer má všetky náležitosti vyplývajúce z prílohy č. 9 zákona o posudzovaní vplyvov. Jednotlivé kapitoly sú vypracované v dostatočnej kvalite. V kap. II. 4 zámeru chýba

bližší opis charakteru zástavby, ako je veľkosť pozemkov, index zastavanosti... Taktiež v zámere chýba informácia o regulácii zástavby v zmysle platnej územnoplánovacej dokumentácie. Vplyv zámeru na jednotlivé zložky životného prostredia je vyjadrený slovne a aj číselne. Spracovateľ pri hodnotení vplyvu sa zameriaval len na jeho kvantifikáciu, chýba vyjadrenie charakteru vplyvu (pozitívny/negatívny). Taktiež pri stanovení stupnice hodnotenia vplyvov vid. kap IV.6, táto významná charakteristika nie je uvedená. Z tohto dôvodu považujeme výsledky hodnotenia za skresľujúce. V menovanej kapitole sa uvádza „Prevádzkovanie navrhovanej činnosti (užívanie obytnej zóny) svojím riešením a umiestnením predstavuje pre životné prostredie dotknutého územia zdroje významných vplyvov“ toto konštatovanie svedčí o nepochopení podstaty procesu posudzovania.

Návrh riešenia a odôvodnenie:

Navrhovaná činnosť je svojím rozsahom a parametrami zaradená podľa prílohy č. 8 zákona o posudzovaní vplyvov v oblasti 9. Infraštruktúra, položka č. 16. Projekty rozvoja obcí vrátane a) pozemných stavieb alebo súborov, ak nie sú uvedené v iných položkách tejto prílohy v zastavanom území od 10 000 m² podlahovej plochy je potrebné vykonať zisťovacie konanie a písm. b) statickej dopravy, kde zisťovacie konanie je potrebné vykonať od 100 do 500 stojísk. Zámer môžeme považovať za podprahový z hľadiska počtu vybudovaných stojísk. Nakoľko projekt neuvádza parameter celkovej podlahovej plochy je potrebné, aby bol zámer o tento parameter doplnený. Ak bude jeho hodnota podprahová, odporúčame orgánu ochrany prírody nepokračovať v procese posudzovania zámeru „Obytná zóna Panská Niva C-1“.

Združenie domových samospráv; stanovisko dotknutej verejnosti zo dňa 05.02.2024:

Nedostatky zámeru

1) Predmetom konania neboli (okrem nulového variantu) aj dva odlišné realizačné varianty, ktoré by sa od seba líšili rôznou intenzitou a kvalitou vplyvov na životné prostredie tak ako predpokladá §22 ods.6 zákona EIA (<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2006/24/20211101.html#paragraf-22.odsek-6>) a ako je účelom posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa §2 písm. c) zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie (<https://www.slov-lex.sk/pravnepredpisy/SK/ZZ/2006/24/20230401.html#paragraf-2.pismeno-c>). Namietame upustenie od variantného riešenia, ktoré má byť výnimočné; avšak stalo bežnou praxou, ktorej cieľom je liberovať navrhovateľa od environmentálnej zodpovednosti v zmysle §27 ods.1 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. Projekt je možné plánovať v inom dispozičnom riešení či s prijatím lepších a viacerých zmierňujúcich opatrení. Úrad neuviedol dôvody, na základe ktorých dospel k názoru, že je upustenie od variantnosti je výnimočným a v danom prípade nezbytným riešením; úrad v odôvodnení uvádza, že zhodnotil argumenty navrhovateľa uvedené v žiadosti, tieto dôvody v rozhodnutí uvádza ale neuvádza svoje vlastné vyhodnotenie opodstatnenosti takýchto argumentov. Rozhodnutie o upustení od variantného riešenia je preto arbitrárne a svojvoľné, ktorého jediným účelom je umožniť navrhovateľovi vyhnúť sa environmentálnej zodpovednosti a ďalším právnym povinnostiam v tomto smere. Okresný úrad porušil ustanovenia poslednej časti §3 ods.1 Správneho poriadku ako aj poslednej vety §47 ods.3 Správneho poriadku; porušil účel ale aj znenie §22 ods.7 zákona EIA. V konečnom dôsledku nebol dodržaný účel a cieľ konania EIA v zmysle zákona EIA. Na podporu týchto tvrdení odkazujeme na rozsudok Krajského súdu Bratislava sp.zn. 1S/295/2017 (https://www.slovlex.sk/vseobecne-sudy-sr/-/ecli/ECLI-SK-KSBA-2018-1017202045_5), ktorého argumentácia je obdobná. Úrad sa nepridŕža výnimočnosti upustenia od variantného riešenia ale stalo sa to jeho bežnou štandardnou praxou, kedy upúšťa od variantného riešenia v podstate pri každom zámere, ktorému je príslušným úradom. Podľa §22 ods.2 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie „Pre navrhovanú činnosť, ktorej predmetom je líniová stavba, 22c) je navrhovateľ povinný doručiť príslušnému orgánu zámer podľa odseku 1, ktorý okrem náležitostí podľa odsekov 3 až 5 obsahuje nulový variant stavu, ktorý by nastal, ak by sa navrhovaná činnosť nerealizovala a najmenej dva realizačné varianty navrhovanej

činnosti. Táto povinnosť sa nevzťahuje na prípojky stavieb a pozemkov na verejné rozvodné siete a kanalizáciu všetkých stavieb a pozemkov a pripojenie drobných stavieb a pozemkov na rozvodné siete a kanalizáciu hlavnej stavby.“ pričom podľa §139 ods.3 stavebného zákona na ktorý odkazuje legislatívny odkaz 22c) sa za líniové stavby považujú „ropovody, plynovody, produktovody, teplovody, diaľnice, cesty a miestne komunikácie, stavby dráh, podzemné a nadzemné vedenia rozvodu elektriny, vodovodné a kanalizačné rady, ochranné hrádze, plavebné a derivačné kanály, vedenia elektronickej komunikačnej siete, letiská, prístavy“. Ťažiskom zámeru a jeho podstatnou časťou sú cesty a miestne komunikácie a preto sa na obsah zámeru vzťahuje aj citovaný paragraf §22 ods.2 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie podľa ktorého zámer musí obsahovať aspoň dva realizačné varianty odlišné od nulového. Je preukázané, že líniová stavba ciest a miestnych komunikácií ako aj vodovodné a kanalizačné rady sú predmetom danej navrhovanej činnosti a to v podstatnom a nezanedbateľnom rozsahu. Nejde len o prípojky, na ktoré by sa vzťahovala výnimka ale ide o podstatu zámeru. Navrhovateľ bol povinný vypracovať zámer v dvoch variantoch ex tunc (od samého počiatku); túto povinnosť si nesplniť a spoliehať sa na benevolentnosť a nedôslednosť úradov environmentálneho posudzovania.

2) Podľa §29a zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie „Príslušný orgán v rámci posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti a posudzovania zmeny navrhovanej činnosti hodnotí obdobie prípravy navrhovanej činnosti a jej realizácie, a ak je to odôvodnené povahou navrhovanej činnosti, aj etapu jej ukončenia spojeného s likvidáciou, sanáciou alebo rekultiváciou, a to najmä z hľadiska a) únosného zaťaženia územia22); b) dôsledkov bežnej činnosti a rizika možných havárií; c) kumulatívnych a súbežne pôsobiacich javov, a to v rôznych časových horizontoch a s prihliadnutím na ich nezvratnosť; d) prevencie, minimalizácie, prípadne kompenzácie priamych a nepriamych vplyvov navrhovanej činnosti alebo jej zmeny na životné prostredie; e) použitých metód hodnotenia a úplnosti informácií; f) porovnania s najlepšimi dostupnými technológiami.“ pričom legislatívny odkaz 22) odkazuje na ustanovenia zákona o životnom prostredí. Únosnú mieru zaťaženia v zmysle §12 zákona o životnom prostredí č.17/1992Zb. „určujú medzné hodnoty ustanovené osobitnými predpismi; tieto hodnoty sa určia v súlade s dosiahnutým stavom poznania tak, aby sa neohrozovalo zdravie ľudí a aby sa neohrozovali ďalšie živé organizmy a ostatné zložky životného prostredia. Medzné hodnoty sa musia určiť s prihliadnutím na možné kumulatívne pôsobenie alebo spolupôsobenie znečisťujúcich látok a činností.“ Účelom posudzovania vplyvov na životné prostredie je podľa §2 písm. zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie ako aj účelom samotného zákona je „a) včasne a účinne zabezpečiť vysokú úroveň ochrany životného prostredia a prispieť k integrácii environmentálnych aspektov do prípravy a schvaľovania strategických dokumentov so zreteľom na podporu trvalo udržateľného rozvoja3); b) zistiť, opísať a vyhodnotiť priame a nepriame vplyvy navrhovaného strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie; c) objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom; d) určiť opatrenia, ktoré zabránia znečisťovaniu životného prostredia, zmiernia znečisťovanie životného prostredia alebo zabránia poškodzovaniu životného prostredia4); e) získať odborný podklad na schválenie strategického dokumentu a na vydanie rozhodnutia o povolení činnosti podľa osobitných predpisov2).“ pričom legislatívne odkazy 3) a 4) odkazujú na ustanovenia zákona o životnom prostredí. Podľa §1 zákona o životnom prostredí „Zákon vymedzuje základné pojmy a ustanovuje základné zásady ochrany životného prostredia a povinnosti právnických a fyzických osôb pri ochrane a zlepšovaní stavu životného prostredia a pri využívaní prírodných zdrojov; vychádza pritom z princípu trvalo udržateľného rozvoja.“ Zo znenia §2 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a §1 zákona o životnom prostredí vyplýva zákonná povinnosť príslušného orgánu environmentálneho posudzovania pri rozhodovaní uplatniť zásady ochrany a starostlivosti o životné prostredie podľa ustanovení zákona o životnom prostredí. Podľa §12 zákona o životnom prostredí

„Prípustnú mieru znečisťovania životného prostredia určujú medzné hodnoty ustanovené osobitnými predpismi; tieto hodnoty sa určia v súlade s dosiahnutým stavom poznania tak, aby sa neohrozovalo zdravie ľudí a aby sa neohrozovali ďalšie živé organizmy a ostatné zložky životného prostredia. Medzné hodnoty sa musia určiť s prihliadnutím na možné kumulatívne pôsobenie alebo spolupôsobenie znečisťujúcich látok a činností.“ Vyhodnotenie prípustnosti kumulatívnych a synergických vplyvov podľa §12 zákona o životnom prostredí sa tak týka aj vyhodnocovania kritérií podľa prílohy č.10 k zákonu o posudzovaní vplyvov na životné prostredie; preto v konečnom dôsledku zámer neobsahuje predpísanú náležitosť. Takéto vyhodnotenie by sme očakávali najmä (aj keď nie nutne) v kapitole 6. POSÚDENIE OČAKÁVANÝCH VPLYVOV Z HĽADISKA ICH VÝZNAMNOSTI A ČASOVÉHO PRIEBEHU PÔSOBNIA (str.55), ktorá aj svojim názvom naznačuje, čo má byť jej obsahom. Táto kapitola však neobsahuje vyhodnotenie prípustnosti kumulatívnych a synergických vplyvov v rôznych časových horizontoch spôsobom ako predpokladá §29a zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v spojení s §12 zákona o životnom prostredí. Zámer síce obsahuje slovné vyhodnotenie ako aj tabuľku č.17, č.18 a č.19, tie sú však v kontexte citovaných právnych predpisov obsahovo nevýpovedné a vecne nezodpovedajúce zákonom predpokladanému vyhodnoteniu vplyvov zámeru na životné prostredie prostredníctvom prahových hodnôt osobitných zákonov (napr. znečistenie ovzdušia podľa zákona o ochrane ovzdušia, znečistenie vôd podľa vodného zákona a nariadení o dosahovaní dobrého stavu vôd, akustické a svetlotechnické zaťaženie podľa zákona a vyhlášky o verejnom zdraví a pod.). Navrhovateľ resp. odborný spracovateľ zámeru neuplatnil základnú zásadu ochrany životného prostredia podľa §12 zákona o životnom prostredí č.12/1992 Zb. Žiadame vyhodnotiť prípustnosť pôsobenia kumulatívnych a synergických vplyvov zámeru v rôznych časových horizontoch; v prípade že zámer sa plánuje realizovať v etapách alebo zámer je jednou z etáp „väčšieho“ projektu, žiadame vyhodnotiť kumulatívne a synergické vplyvy celkového projektu a nielen jeho časti a to pre každý časový horizont zvlášť. Máme za to, že navrhovateľ ale aj odborný spracovateľ zámeru spracoval zámer nedostatočne tak, že nedodrжал náležitosti zámeru podľa §22 ods.4 a ods.5 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie. Máme za to, že sa pri tom spoliehal na benevolentnosť a nedôslednosť úradníkov. Vzhľadom na uvedené, žiadame úrad, aby vrátil zámer na dopracovanie variantných riešení podľa §22 ods.7 zákona EIA.

Ďalšie odborné pripomienky a otázky v súvislosti s projektom

3) V dôsledku nutnosti zabezpečenia dobrého stavu životného prostredia je nutné vnímať proces EIA ako ex ante analýzu toho, čo všetko je potrebné splniť, aby sa dobrý stav životného prostredia zabezpečil počas celej životnosti projektu a aby sa v horizontoch 2035, 2040 a 2050 dosiahli európske a globálne klimatické a energetické ciele; najmä čo sa týka uhlíkovej neutrality a energetickej bezpečnosti. V tomto smere je potrebné aj určovať podmienky; nie sú len kompenzáciou za primárny zásah do životného prostredia ale aj ako environmentálne opatrenia, ktoré budú zabezpečovať vysokú úroveň ochrany životného prostredia aj v budúcnosti. Pýtame sa preto, aké opatrenia pripravuje navrhovateľ už dnes, aby v budúcnosti bol v súlade s environmentálnou reguláciou podľa európskej ale aj slovenskej legislatívy? Aké najlepšie dostupné techniky (BAT) v tomto smere implementuje?

4) Medzi ľudské práva tretej generácie patrí právo na priaznivé životné prostredie (http://ludskeprava.euroiuris.sk/index.php?link=gen_lud_prav); medzi tieto práva však patrí aj právo na hospodársky a sociálny rozvoj. Je potrebné spracovať projekt tak, aby realizoval obe tieto práva súčasne a nekládol ich do vzájomnej kolízie. Z tohto dôvodu je potrebné projekt zanalyzovať aj z hľadiska plnenia programu hospodárskeho a sociálneho rozvoja kraja ako aj obce. Osobitne je potrebné vyhodnotiť vplyv Európskej zelenej dohody (https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/european-green-deal_sk) a možnosti jej uplatnenia. ZDS tvrdí (podobne ako Európska komisia) že ekonomika nemusí byť v rozpore s ekológiou ale majú sa vzájomne dopĺňať; ako sme opakovane uviedli, toto je dokonca

ústavným princípom, ktorý sa doteraz nedarí plne naplňať. Predseda ZDS je autorom interpretácie rozvinutia produkčnej funkcie $Y(X)=f(C)+f(L)+f(A)$; t.j. produkcia sa rovná kombinácii funkcií výrobných faktorov kapitálu, práce a pôdy. Nazdávame sa, že tak ako kapitál je nositeľom trhovej ekonomiky, práca je nositeľom sociálneho rozmeru, tak pôda je nositeľkou environmentálneho rozmeru. ZDS tak presadzuje myšlienku zelenej transformácie hospodárstva tak, aby bola konkurencieschopnou modernou ekonomikou s tým, že túto transformáciu vidíme prostriedkami ekologického zlepšovania nielen samotného prostredia, ale aj ekologizácie samotnej výroby. Iným slovom, konkurenčnú výhodu môže získať ten, ktorý vhodne investuje do životného prostredia, čo sa mu súčasne vráti na produktivite a teda v konečnom dôsledku na hospodárskom výsledku. Neopomenuteľnou skutočnosťou je aj to, že takto sa súčasne generuje aj sociálny a trhový rast. Slovensko tak môže získať náskok práve v rozhodujúcej kategórii nadchádzajúceho obdobia a to je dôraz na životné prostredie. Inšpiráciou nám môže byť historický rudný banský priemysel v Kremnicku, Štiavnicku, na Spiši a Gemeri, ktorý sa nespoliehal na fosílnu energiu ale na udržateľné formy energie (zväčša tajchy a iné formy vodnej energie). Podľa čl. 6 ods.4 Aarhuského dohovoru „Každá Strana umožní včasnú účasť verejnosti v čase, keď sú ešte otvorené všetky možnosti a účasť verejnosti sa môže uskutočniť efektívne.“; podľa čl.6 ods.5 Aarhuského dohovoru „Každá Strana, ak je to primerané, podnecuje potenciálnych žiadateľov, aby zistili zainteresovanú verejnosť, vstúpili s ňou do diskusie a ešte pred požiadaním o povolenie jej poskytli informáciu o cieľoch ich žiadosti.“. Je právom každého sa zaujímať o životné prostredie a je právom každého intervenovať v prospech jeho zlepšovania a ochrany.

Bez zmien vo vnímaní spoločnosti, štátu, samospráv a investorov sa nikam nepohneme; staré modely fungovania musia nahradiť moderné a zákonom predpokladané. Ide o praktickú aplikáciu quintuple helix modelu (https://en.wikipedia.org/wiki/Quadruple_and_quintuple_innovation_helix_framework), ktorý je základným kameňom zelenej agendy EÚ ako jej základná „kompetenčná“ metodika. Schématicky jeho fungovanie opisujú nasledovné diagramy: prvý z hľadiska „kompetenčného“, druhý z hľadiska funkčného vymedzenia (ten uvádzame až v ďalšom bode vyjadrenia). V centre – spoločnom prieniku sa stretávajú snahy a úsilie vlády a mestských administratív (government), podnikateľov a investorov (Industry) ako aj odbornej verejnosti a vzdelávacích inštitúcií, vedeckých inštitúcií (Academy) a občianskeho sektora (Civil Society). Všetci pôsobia v životnom prostredí (Environment), ktoré sa už nevníma len ako prírodné prostredie (čo je prekonaný koncept) ale aj ako sociálne prostredie, ekonomické prostredie, politické a spoločenské prostredie, kultúrne prostredie a ich súhra. V procesnom znázornení ide o nikdy sa nekončiacu špirálu vzájomného ovplyvňovania sa uvedených aktérov spolupôsobiacich tak, aby sa „človek staral o vlastnú krajinu resp. mesto/dedinu. Ak sa budeme všetci správať, ako sme naznačili vyššie, vytvoríme podmienky k udržateľnému rozvoju nielen v územnom či ekologickom slova zmysle ale aj v ekonomickom, sociálnom a hospodárskom slova zmysle. Nie je to prejavom autokratickej snahy ZDS a jeho predsedu vnútiť svoj pohľad na svet, je to snahou o implementáciu oficiálneho modelu fungovania Európskej únie, ktorý sa uplatňuje ako metodika napríklad pri každom vyhodnocovaní projektov financovaných z prostriedkov EÚ. Akým spôsobom navrhovateľ spolupracuje s obcou a jej obyvateľmi pri realizácii práva na udržateľný sociohospodársky rozvoj a súčasne pri realizácii práva na priaznivé životné prostredie – ktoré ako investor spoluvytvára? Akým spôsobom vytvára priestor pre verejnosť vo všeobecnosti, akým spôsobom vytvára priestor pre obyvateľov obce a akým spôsobom vytvára priestor pre verejnosť z procesu EIA? Akým spôsobom navrhovateľ prispieva k zelenej transformácii hospodárstva a celej spoločnosti založenej na inováciách a vzťahu ku krajine ako predpokladá Európska zelená dohoda (https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/european-green-deal_sk)? Žiadame, aby primerané prvky zelenej transformácie boli uvedené v podmienkach rozhodnutia.

5) Podľa analýzy MŽP SR, Inštitútu environmentálnej politiky „Vedúci! Obce horia!“(<https://minzp.sk/iep/publikacie/ekonomicke-analyzy/veduci-horia-obce.html>) sa

lokalita Hlohovec nachádza v 7. stupni ohrozenia horúčavami, 10. stupni ohrozenia suchom a 2. stupni ohrozenia povodňami. Uvedené prejavy sú prejavmi a dôsledkami klimatickej krízy; úrad preto musí tieto riadne vyhodnotiť a navrhnúť pri tom vhodné adaptačné a mitigačné opatrenie. Pri vyhodnocovaní vplyvov klimatickej krízy a návrhu adaptačných i mitigačných opatrení je potrebné vychádzať z Adaptačnej stratégie SR, kraja ako aj dotknutej obce/mesta. ZDS ďalej v texte uvádza opatrenia, ktoré sa stali na Slovensku príkladmi dobrej praxe. Klimatickú krízu neustále podceňujeme; krátkodobé (politické) záujmy vďaka populistickým politikám často „vítazia“ nad dlhodobými stratégiami (prírodné) zlepšenia globálnych klimatických podmienok smerom k udržateľnej adaptácii (<https://shorturl.at/hjlr4>). Pre plné pochopenie problému ako aj ďalšie odborné poznatky na túto tému a jej vzťah k hospodárstvu a zvyšovaniu životnej úrovne je možné sa dozvedieť v odbornej štúdii OECD ohľadne klimatických zmien a analýzy bodov z ktorých niet návratu: <https://read.oecd.org/10.1787/abc5a69e-en>. Aké adaptačné a aké mitigačné opatrenia vo vzťahu ku klimatickej kríze navrhovateľ implementuje v projekte? Akým spôsobom sa budú účinne znižovať vplyvy klimatickej krízy?

6) Európska komisia implementuje balíček energetických reforiem popularizovaných pod názvom „Fit for 55“ (<https://www.consilium.europa.eu/sk/policies/fit-for-55/>), čím sa naznačuje ambícia EÚ stať sa uhlíkovo neutrálnym kontinentom. Žiadame navrhovateľa, aby uviedol opatrenia, ktorými navrhuje prispieť k tejto snahe v rámci svojho zámeru. Bližšie vysvetlenie nájdete v odbornom článku (<https://euobserver.com/climate/152419>). Akým spôsobom projekt prispieva k napĺňaniu európskej politiky Fit for 55?

7) Energetická efektívnosť, je komplexná téma, ktorá má na jednej strane zabezpečiť znižovanie uhlíkovej stopy budov a na strane druhej pomôcť vlastníkom a prevádzkovateľom budov znižovať náklady na pich prevádzku. Približne tri štvrtiny budov v Európe nie sú energeticky efektívne. Budovy v EÚ spotrebujú asi 40 percent energie a vyprodukujú 36 percent emisií skleníkových plynov. Zvýšenie ich energetickej efektívnosti by prinieslo úspory aj pomohlo zabrzdiť klimatické zmeny. Roku 2030 by mali všetky novopostavené budovy produkovať nulové emisie; pričom do tejto kategórie spadajú aj rekonštrukcie budov. Pri rekonštrukciách je dôraz na kvalitu a hĺbkové systémové rekonštrukcie.

Obnova budov je jedným z pilierov slovenského Plánu obnovy a odolnosti, ktorý má zabezpečiť zotavenie slovenskej ekonomiky z pandémie COVID-19 a zároveň ho nasmerovať k uhlíkovej neutralite. Preukázanie splnenia tejto požiadavky je teda vo verejnom záujme ako aj v záujme zabezpečenia konkurencieschopnosti Slovenska a jeho hospodárstva prostredníctvom znižovania prevádzkových nákladov spojených s budovami. Viacej informácií ako aj informácie o pripravovanej energetickej smernici: <https://euractiv.sk/section/klima/news/nova-smernica-urci-povinne-energeticke-standardy-aj-pre-existujucebudovy/>.

V dôsledku požiadavky na udržateľnosť klimatickej infraštruktúry je pri financovaní z európskych zdrojov potrebné už dnes preukázať splnenie budúcich požiadaviek, aj keď dnes ešte nie je legislatívne podchytené. Akým spôsobom zabezpečuje zámer energetickú efektívnosť budov ale aj použitých technológií? Zabudované emisie sú nepriamym vplyvom stavby spôsobenej výrobou stavebných materiálov. Emisie z vykurovania a chladenia budú klesať s nástupom energeticky úsporných budov a nižšou spotrebou fosílnych palív. Pri ďalšom ozeleňovaní stavebného sektora treba znížiť emisie, ktoré vznikajú pri výrobe stavebného materiálu, pri stavbe budovy a jej demolácii. Sektor budov je v Európskej únii zodpovedný za 36 percent emisií skleníkových plynov. Doposiaľ sme sa z hľadiska energetickej a emisnej náročnosti zaoberali predovšetkým emisiami pri prevádzke budovy, teda tými, ktoré vznikajú pri vykurovaní a chladení. V minulosti, keď sa nestavali energeticky vysoko efektívne budovy, tvorila fáza prevádzky viac ako 90 percent emisií celého životného cyklu budovy. Keďže európske budovy budú v dôsledku klimatických politík čoraz energeticky účinnejšie a poháňané obnoviteľnými zdrojmi energie, do centra pozornosti sa čoraz viac dostávajú takzvané zabudované emisie. Tie vznikajú pri výrobe stavebných materiálov, pri výstavbe budovy,

demolácii a odstránení stavby. Na vstupoch (výroba stavebných materiálov) ide o nepriamy vplyv na inom mieste, ktorý môže byť predmetom posudzovania iných zámerov (napr. cementáreň a fabrika na výrobu stavebných dielov) a treba uvažovať s tým, aby sa bilancia nezapočítavala dva krát. Na výstupoch je to priamy vplyv v podobe tvorby stavebných odpadov, ktoré je však možné ďalej spracúvať. Z uvedeného dôvodu žiadame o vyhodnotenie vplyvov celého životného cyklu zámeru a to najmä nepriamych vplyvov pri výrobe stavebných materiálov a priamych vplyvov v dôsledku demolácie či rekonštrukcie stavieb či iných častí projektu.

8) Glasgowská konferencia a odborný panel konštatoval, že dynamika klimatickej krízy sa od Parížskej konferencie ešte zhoršila (zrejme hystériou navyšovania zaťaženia životného prostredia, kým to ešte nie je zakázané). Preto je nevyhnutné okamžite prijať účinné opatrenia na zabezpečenie dosiahnutia cieľov COP26 (<https://e.dennikn.sk/2608713/je-cas-na-nudzovy-rezim-co-sa-stalo-na-klimatickej-konferencii-v-glasgowe-a-coto-znamená-pre-slovensko/>); žiadame uviesť a vyhodnotiť účinnosť prijatých opatrení na dosiahnutie týchto cieľov.

9) Osobitne žiadame vyhodnotiť vplyvy na nadradenú infraštruktúru (vodovod, kanalizácia, dopravná sieť); za týmto účelom požiadať mesto/obec o informáciu o pláne a časovom rámci ich rozvoja. V tomto kontexte je potrebné spracovať a analyzovať krajinotvorný koncept zasadený do územnoplánovacej dokumentácie (mapových podkladov), z ktorých by bolo zrejmé ako priestorové vedenie a napojenie (ako aj ďalšie priestorové a funkčné súvislosti), na ktoré by sa dali aplikovať kapacitné ukazovatele ako aj ďalšie ukazovatele podľa osobitných právnych predpisov vyhodnocujúcich prahové hodnoty miery zaťaženia daného územia predmetnou ľudskou činnosťou. Je potrebné spracovať a analyzovať dopravnú-kapacitné vyhodnotenie širších dopravných súvislostí; rovnako ako vyhodnotenie kapacitných možností ďalšej technickej infraštruktúry.

10) Žiadame vyhodnotiť a preukázať dosahovanie dobrého stavu vôd podľa čl.4 Smernice o vodách č.2000/60/ES a to aj spôsobom predpokladaným v §16 vodného zákona a nariadením č.269/2010 Z.z. Žiadame vyhodnotiť odborným posudkom (§16a ods.3 vodného zákona) alebo znaleckým posudkom (§17 ods.7 zákona o znalcoch). Pri tomto vyhodnotení žiadame vyhodnotiť, akým spôsobom sa prispeje k plneniu celkových cieľov Smernice o vodách za región a celé Slovensko. Žiadame v podmienkach určiť celkové zaťaženie vôd prahovými hodnotami pre tento konkrétny zámer, pri dodržaní ktorých bude zabezpečené dosahovanie dobrého stavu vôd; bude úlohou projektanta navrhnuť projekt tak, aby tieto hodnoty neprekročil.

11) Žiadame vyhodnotiť a preukázať dosahovanie dobrého stavu ovzdušia podľa §5 až §7 zákona o ovzduší a §27 zákona o verejnom zdraví č.355/2007 Z.z. v spojení s regulačnými ustanoveniami vyhlášky o verejnom zdraví č.549/2007 Z.z. . Žiadame vyhodnotiť odborným posudkom emisno-imisného posudku (§19 zákona o ovzduší) a akustického posudku (§6 vyhlášky č.549/2007 Z.z.) alebo znaleckým posudkom v príslušnom odbore (§17 ods.7 zákona o znalcoch). Tieto posudky navrhnu aj prahové hodnoty na dosiahnutie dobrého stavu ovzdušia pre daný projekt. Na Slovensku ani jedno mesto nespĺňa limity a regulácie Svetovej zdravotníckej organizácie (<https://primar.sme.sk/c/22885029/slovensko-ovzdušie-znecistenie-normy-zdravie.html>) a aj najmenej znečistené mestá (napr. Bratislava a Senica) prekračujú normu 2 až 3 násobne. Nadmerné znečistenie znižuje kvalitu života a ohrozuje predčasnými smrťami významnú časť obyvateľstva. Žiadame v podmienkach určiť celkové zaťaženie vôd prahovými hodnotami pre tento konkrétny zámer, pri dodržaní ktorých bude zabezpečené dosahovanie dobrého stavu ovzdušia; bude úlohou projektanta navrhnuť projekt tak, aby tieto hodnoty neprekročil a zdroje znečistenia ovzdušia kumulatívne tieto hodnoty neprekročili.

12) Žiadame vyhodnotiť vplyvy prípadných zdrojov elektromagnetického žiarenia podľa §28 zákona o verejnom zdraví č.355/2007 Z.z. ako aj vyhodnotiť vplyvy optického žiarenia podľa §29 zákona o verejnom zdraví č.355/2007 Z.z.

13) Žiadame vyriešiť a zabezpečiť odpadové hospodárstvo v súlade so zákonom o odpadoch a uviesť, akým spôsobom je zabezpečená zodpovednosť pôvodcu odpadu.

14) Žiadame v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: • komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou • kovov označeného červenou farbou • papiera označeného modrou farbou • skla označeného zelenou farbou • plastov označeného žltou farbou • bio-odpadu označeného hnedou farbou. Návrhy zmiernujúcich, kompenzačných opatrení a návrh adaptačných a mitigačných opatrení na zmiernenie prejavov klimatickej krízy

15) Podľa §17 ods.1 zákona o životnom prostredí (<https://www.slov-lex.sk/pravnepredpisy/SK/ZZ/1992/17/20220101.html#paragraf-17.odsek-1>) má navrhovateľ povinnosť priamo pri zdroji aplikovať zmiernujúce a kompenzačné opatrenia. Žiadame, aby tieto boli jednoznačne v rozhodnutí identifikované a určené ako záväzné podmienky rozhodnutia zo zisťovacieho konania podľa §29 ods.13 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie (<https://www.slov-lex.sk/pravnepredpisy/SK/ZZ/2006/24/20211101.html#paragraf-29.odsek-13>). Zoznam environmentálnych opatrení odporúčaných našim združením nájdete tu: <https://enviroportal.org/portfolio-items/environmentalneopatrenia-zds/>.

Stanovenie podmienok podľa §29 ods.13 zákona EIA je uloženie povinnosti vecného plnenia voči životnému prostrediu ako subjektu práva sui generis, ktorým sa eliminuje alebo zmiernuje ujma na životnom prostredí ako subjektu práva sui generis. Takýto výklad vyplýva ako z §2 písm. d) zákona EIA ale aj z ustanovenia §17 ods.1 zákona o životnom prostredí ale aj z konceptu súdnej ochrany životného prostredia (vymáhateľnosť práv životného prostredia ako subjektu práva sui generis) podľa §178 ods.3 SSP. Verejnosť a dotknutá verejnosť (vrátane ZDS) teda neháji svoje vlastné práva a záujmy ale práva a záujmy samotného životného prostredia. Pre uloženie povinnosti vecného plnenia je v zmysle zákona požiadavka jednoznačnosti a určitosti čo do rozsahu a druhu vecného plnenia; podľa §47 ods.2 správneho poriadku musí byť taktiež uvedený časový termín, do ktorého má byť tá-ktorá podmienka splnená. Uložením povinnosti vecného plnenia vzniká verejnoprávny záväzkový vzťah, v ktorom je povinným navrhovateľ a oprávneným je životné prostredie sui generis reprezentované verejnosťou (v danom prípade aj ZDS). Ide o záväzkový vzťah v zmysle definície §488 Občianskeho zákonníka, ktorý v súlade s §489 Občianskeho zákonníka vzniká verejnoprávnym titulom – rozhodnutím orgánu verejnej moci ako „záväzok vznikajúci z iných okolností uvedených v zákone“. Z uvedeného dôvodu je potrebné v konaní presne identifikovať environmentálnu ujmu v dôsledku predmetného zámeru ako aj jednoznačne a zrozumiteľne rozhodnúť o environmentálnych opatreniach, ktorými sa má táto ujma kompenzovať a predchádzať sa jej zväčšovaniu; v tomto ohľade sa vyžaduje aj súčinnosť navrhovateľa aby sám navrhol takéto opatrenia v samotnom zámere a/alebo v doplňujúcej informácii a následne odbornou diskusiou s verejnosťou a dotknutými orgánmi sa ustálil finálny rozsah opatrení aj na základe výsledkov tejto odbornej diskusie.

16) Žiadame úrad, aby ako podmienky rozhodnutia uložil aj podmienku realizácie prvkov modrozelenej infraštruktúry (dažďové záhrady, zelené alebo biosolárne strechy, zelené fasády, retenčné alebo poloretenčné parkoviská, zelené rigoly, izolačná zelená stena a podobne); treba sa však riadiť zásadami správnej aplikačnej praxe (https://www.pocitamesvodou.cz/wp-content/uploads/2022/04/prezentace_jirivitek.pdf):

☐ Zakladanie mestských parkov a výsadba stromov; treba sa však riadiť zásadami správnej aplikačnej praxe (https://www.pocitamesvodou.cz/wp-content/uploads/2022/04/prezentace_da_vidhora.pdf)

☐ Rašeliniská

<https://dennikn.sk/2932824/na-orave-sa-zachovalo-vzacne-raselinisko-vacsinu-takych-sme-znicili-terazmohli-zadrziavat-vodu-v-krajine-reportaz/>

☐ Dažďové záhrady

Dažďové záhrady zadržiavajú vodu, čím pomáhajú udržiavať vodu v krajine a teda je to prevencia pred suchom, zachovávajú prirodzenú vodnú bilanciu a súčasne sú protipovodňovým opatrením a to nehovoríme o estetickej funkcionalite a ekostabilizačnej úlohe.

□ Biosolárne strechy

Zelené strechy sú efektívnou strešnou krytinou s výbornými izolačnými vlastnosťami, čím prirodzene prispievajú k zabezpečeniu optimálnych vnútorných podmienok bez energetických dotácií; fotovoltická elektráreň navyše znižuje energetickú závislosť a prispieva k pozitívnej energetickej bilancii. Vďaka vegetačnému povrchu sa súčasne územie nestáva tepelným ostrovom, s dažďovými vodami sa prirodzene nakladá.

□ Zelené fasády

Zelené fasády sú prirodzenou tepelnou izoláciou a tienidlom pred prehrievaním budov, čím prispievajú k tepelnej pohode v interiéri a tak aj znižujú potrebu na tepelnú reguláciu vnútorného prostredia, čím prispievajú k znižovaniu energetickej potreby. Prispievajú k odstraňovaniu tepelných ostrovov v území.

□ Retenčné a zelené parkoviská

Zelené strechy parkovísk a iných vodorovných stavieb a spevnených plôch zabezpečujú bezpečné nakladanie s dažďovými vodami z povrchového odtoku prirodzenou plošnou infiltráciou do podlažia, čím prispievajú k zachovaniu vody v území, zachovaniu prirodzenej vodnej bilancie ako aj predchádzajú prehrievaniu územia a vzniku tepelných ostrovov; sú prirodzeným a efektívnym protipovodňovým opatrením.

□ Realizácia výsadby vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státi; myslí sa tým nielen počet ale aj umiestnenie, aby svojou korunou tieto 4 parkovacie státi tienili. Koreňovú sústavu pri tom je potrebné zakladať tzv. švédskym systémom alebo ako alternatívu použiť systém tzv. stromových buniek

□ Parkovacie státi samotné prekryť popínavými rastlinami na nosných konštrukciách z oceľových laniek. Návrhy vo veci samej a všeobecné ustanovenia

Vzhľadom na charakter zámeru nepožadujeme ďalšie posudzovanie; objasnenie, dopracovanie a dovysvetlenie v kontexte vytýkaných nedostatkov žiadame vyriešiť v rámci ďalšieho dokazovania v zisťovacom konaní. V rámci rozhodnutia podľa §29 ods.13 v časti výroku o podmienkach žiadame do tejto časti rozhodnutia zahrnúť aj všetky nami navrhované opatrenia alebo im z hľadiska environmentálneho úžitku a ekosystémovej funkcionality ekvivalentné.

Žiadame vyššie uvedené informácie o životnom prostredí a vplyvoch zámeru na životné prostredie vyhodnotiť formou všeobecne zrozumiteľného zhodnotenia opisom z hľadiska šiestich hlavných faktorov posudzovania environmentálnych vplyvov: • klíma, • biodiverzita, • voda, • vzduch, • energie a • územná stabilita biodiverzity; v každom z týchto faktorov žiadame zvoliť relevantné merateľné ukazovatele, ktoré budú následne vyhodnotené aj z hľadiska miery zaťaženia životného prostredia v dotknutom území v zmysle §12 zákona o životnom prostredí porovnaním predpokladaných a prahových hodnôt relevantných ukazovateľov regulovaných osobitnými právnymi predpismi. Za účelom zabezpečenia efektivity posúdenia vplyvov zámeru na životné prostredie, žiadame konzultovať projekt s verejnosťou. Konzultáciu je možné vykonať úradne ako ústne pojednávanie alebo mimoúradne pracovným stretnutím, kedy závery posielame okresnému úradu vo forme stručnej zápisnice. Konzultáciu so ZDS je možné rezervovať tu: <https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk>.

• Toto vyjadrenie a spôsob ako ho úrad zohľadnil žiadame uviesť v rozhodnutí.

• S podkladmi rozhodnutia žiadame byť oboznámení pred samotným vydaním rozhodnutia a následne sa k nim podľa §33 ods.2 Správneho poriadku vyjadríme.

• Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame doručovať v zmysle §25a Správneho poriadku do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme nezasielať.

- Toto podanie písomne potvrdíme podľa §19 ods.1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk.
- Zásady Integrity konania ZDS: <https://enviroportal.org/portfolio-items/zasady-integrity-konania-zds/>

- Environmentálne princípy činnosti ZDS: <https://enviroportal.org/portfolio-items/environmentalne-principycinnosti-zds/>

ZDS je inštitúciou, ktorá zasvätila svoju činnosť dôslednej ochrane životného prostredia a jeho neustáleho zlepšovania. Snaží sa o faktické zlepšovanie životného prostredia komunikáciou a osvetou medzi všetkými, kto do neho zasahuje ale zasadzuje sa aj o právnu ochranu životného prostredia účasťou v povoloňavách konaniach pričom v tejto oblasti predseda ZDS študuje právo a súčasne vykonáva aplikovaný výskum (<https://opac.crzp.sk/?fn=detailBiblioForm&sid=FD287398550734C849BF16BBBA89>). ZDS sa snaží, aby úrady rozhodovali tak, že ďalší socio-ekonomický rozvoj je v symbióze s rozvojom a ochranou životného prostredia, čím sa snaží o Zelenú transformáciu Slovenska ako súčasť európskej Zelennej transformácie (https://ec.europa.eu/reform-support/what-we-do/green-transition_sk) a to výlučne prostredníctvom budovania materiálneho právneho štátu v tejto oblasti. ZDS je bez politickej afiliácie a nemá žiadnu politickú agendu. ZDS má za to, že životné prostredie patrí všetkým a záujem na jeho zlepšovaní si nikto nemôže privlastňovať a to ani biznisovo, ale ani politicky. Životné prostredie patrí všetkým ľuďom bez rozdielu a záujem na jeho zlepšovaní je právom a zodpovednosťou každého a všetkých.

Okresný úrad Hlohovec, odbor starostlivosti o životné prostredie vyzval v zmysle § 29 ods. 10 zákona navrhovateľa o zaslanie doplňujúcej informácie k pripomienkam Združenia domových samospráv a k pripomienke substanoviska Štátnej ochrany prírody SR. Navrhovateľ dňa 19.03.2024 zaslal nasledujúce doplňujúce informácie:

K pripomienke č. 1: Tvrdíme, že navrhovateľ si riadne splnil zákonnú povinnosť. Dokument bol spracovaný v nultom a jednom variante, keďže priamo nadväzuje na strategickú dokumentáciu mesta Hlohovec – platný územný plán, v danej funkčnej a priestorovej súvislosti nie je možné ani dôvodné uplatniť inú požiadavku variantnosti. Uvedené sa týka aj projektovaného dopravného riešenia lokality. Navrhovaný stav nadväzuje v riešení na susediacu obytnú zónu, dopravné riešenie vychádza z jestvujúcich limitov priestorového usporiadania a funkčného využívania územia. Predmetom zámeru je umiestnenie rodinných domov a jeho súčasťou je riešenie technickej infraštruktúry danej lokality, vrátane spevnených plôch, pričom komunikácia zabezpečujúca dopravné napojenie má charakter účelovej komunikácie, jej zaradenie do siete miestnych komunikácií sídelného útvaru môže byť iba po splnení podmienok a na základe súhlasu mesta.

K pripomienke č. 2: Tvrdíme, že navrhovateľ si riadne splnil zákonnú povinnosť a pri spracovaní zámeru postupoval v zmysle platnej právnej úpravy. Vychádzame zo skutočnosti, že zákon č. 17/1992 Zb. o životnom prostredí predstavuje lex generalis a zákon č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov je tzv. lex specialis vo vzťahu k stanoveniu postupov posudzovania vplyvov a environmentálnych aspektov navrhovaných činností. Potreba identifikácie kumulatívnych a synergických vplyvov je stanovená v Prílohe č. 11 k zákonu č. 24/2006 Z. z., s názvom „OBSAH A ŠTRUKTÚRA SPRÁVY O HODNOTENÍ NAVRHOVANEJ ČINNOSTI“, t. j. štruktúru dokumentácie vo fáze posudzovania činnosti po stanovení rozsahu hodnotenia. Navrhovateľ sa s vplyvmi navrhovanej činnosti komplexne vysporiadal najmä, nie však výlučne, na str. 43 -63 Zámeru, a to v súlade s požiadavkou zákona a tiež na základe transparentnej metodiky vyhodnocovania.

K pripomienke č. 3: V tomto bode je konformita zámeru navrhovateľa s klimatickými a energetickými cieľmi podmienená implementáciou na úrovni verejnej správy a samosprávy. Predmetom dokumentácie EIA je vybudovanie obytnej zóny, ktorej obyvatelia počas životnosti projektu budú participovať na plnení environmentálnych opatrení a cieľov v súlade s

normotvorbou mesta Hlohovec (napr. oblasti: nakladanie s vodou, odpadové hospodárstvo, ochrana ovzdušia) a právnymi predpismi (napr. oblasť: energetická efektívnosť). Referenčné dokumenty BAT (BREF) pre navrhovanú činnosť nie sú stanovené.

K pripomienke č. 4: V tomto bode je konformita zámeru navrhovateľa s environmentálnymi cieľmi podmienená implementáciou na úrovni verejnej správy a samosprávy. Aktuálne je predĺžená platnosť dokumentu Program rozvoja mesta Hlohovec na roky 2016 - 2023, na prechodné obdobie do času schválenia nového strategického dokumentu Programu rozvoja mesta Hlohovec 2024 - 2028, najneskôr do 30. júna 2024. Zámer navrhovateľa je v súlade s platným PHSR: 1. Strategický cieľ 2: Zdravá ekonomika. Špecifický cieľ: 2.3. Zdravé verejné financie, Opatrenie: 2.3.3. Daňová a poplatková politika, Projekt: 2.3.3.1. Zavedenie miestneho poplatku na rozvoj, 2.3.3.2. Poplatok za TKO a drobný stavený odpad, 2.3.3.3. Daň z nehnuteľností 2. Strategický cieľ 3: Atraktívne mesto. Špecifický cieľ: 3.1. Bývanie pre všetkých, Opatrenie: 3.1.1. Príprava a výstavba diverzifikovanej ponuky bývania pre miestnych nových obyvateľov mesta, Projekt: 3.1.1.3. Výstavba nových rodinných domov.

K pripomienke č. 5: Súhlasíme s pripomienkou dotknutej verejnosti vo vzťahu k dôležitosti adaptačných a mitigačných opatrení a domnievame sa, že projekt (zámer) je v súlade s vyššie uvedenou požiadavkou. Zámer navrhovanej činnosti je v súlade s dokumentom „Adaptation measurement: Assessing municipal climate risks to inform adaptation policy in the Slovak Republic“, to najmä v oblasti ochrany vôd. V uvedenej oblasti a vo vzťahu k aktuálnej Envirostratégii sú na str. 67 Zámeru uvedené a vyhodnotené opatrenia vo vzťahu k strategickým cieľom, z ktorých vyberáme nasledovné:

„1. Predchádzanie zmene klímy a zmierňovanie jej dosahov

1.1. Budovanie zelenej infraštruktúry. Vybrané opatrenia: zvýšenie záchyty dažďovej vody, výsadba zelene (popri komunikáciách a na pozemkoch stavieb).

1.2. Predchádzanie a zmierňovanie dopadov zmeny klímy pomocou ochrany ekosystémov a ich služieb. Vybrané opatrenia: sadové úpravy.

2. Ochrana pred následkami povodní

2.1. Zvýšiť využitie zelených opatrení. Vybrané opatrenia: vid' bod 1.2.

3. Riešenie sucha a nedostatku vody

3.1. Zásahy v krajine plánovať s ohľadom na ochranu pred nedostatkom vody

Vybrané opatrenia: zvýšenie podmienok na vsakovanie zrážkových vôd.

3.2. Zlepšiť opätovné využívanie vody

Vybrané opatrenia: vykonávať opatrenia na zadržanie vody z povrchového odtoku.

3.3. Zadržať vodu v krajine

Vybrané opatrenia: budovanie ekologicky priaznivej zelenej infraštruktúry (akumulácia zrážkových vôd)

4. Čisté ovzdušie

4.1. Podporovať efektívnejšie spaľovacie zariadenia a systémy vykurovania

Vybrané opatrenia: alternatívne zdroje energie

5. Smerom k obehovému hospodárstvu

5.1. Účasť na motivačnom množstvom zbere

Vybrané opatrenia: súlad s VZN mesta o nakladaní s komunálnym odpadom

5.2. Predchádzať tvorbe biologicky rozložiteľného a potravinového odpadu

Vybrané opatrenia: súlad s VZN mesta o nakladaní s komunálnym odpadom

7. Environmentálna výchova a vzdelávanie v každom veku

7.1. Viest' k zodpovednej výrobe, spotrebe a ochrane prírody neformálnym vzdelávaním

Vybrané opatrenia: účasť na osvetových aktivitách mesta (s využitím rozhlasu, propagačných letákov, kultúrnych akcií)

7.2. Zlepšiť environmentálne povedomie prostredníctvom kultúrneho a prírodného dedičstva a cestovného ruchu

Vybrané opatrenia: vid' bod 7.1.

8. Lepšie údaje pre lepšie rozhodovanie

8.1. Zlepšiť rozsah a kvalitu zberu údajov

Vybrané opatrenia: účasť v systéme zberu odpadu“.

K pripomienke č. 6: Akceptujeme pripomienku dotknutej verejnosti a tvrdíme, že predložený zámer v súlade s vyššie uvedeným (v oblasti: „Energia z obnoviteľných zdrojov“ a „Energetická efektívnosť“, keďže v oblasti riadenia vplyvu „Uhlíková stopa z obytnej zóny“ explicitne uvádza opatrenia uprednostňovať použitie alternatívnych zdrojov energie a prvky zvyšovania energetickej hospodárnosti budov. Rodinné domy budú musieť spĺňať požiadavky energetickej certifikácie podľa zákona č. 555/2005 Z. z. o energetickej hospodárnosti budov a o zmene a doplnení niektorých zákonov. V oblasti identifikácie vplyvov pre „Klimatické pomery“ v prípade vplyvu „Uhlíková stopa z užívania obytnej zóny“ Zámer (na str. 60) zaväzuje navrhovateľa uprednostňovať použitie alternatívnych zdrojov energie a prvky zvyšovania energetickej hospodárnosti budov.

K pripomienke č. 7: Viď text v predchádzajúcom bode. Navrhovateľ nemá dosah na životný cyklus výrobkov, avšak rodinné domy budú musieť spĺňať požiadavky na energetický certifikát triedy A0, teda s ukazovateľom mernej spotreby tepla pre nízkoenergetickú triedu: 50 – 100 kWh/(m²a). Súčasťou dokumentácie pre stavebné povolenie bude projektové energetické hodnotenie. Stavebné odpady zo stavebných prác budú zhodnocované v súlade s požiadavkami vyhlášky MŽP SR č. 344/2022 Z. z. o stavebných odpadoch a odpadoch z demolácií.

K pripomienke č. 8: Z hľadiska sledovaných oblastí COP26 pokladáme za relevantné nasledovné: 1. adaptácia na zmenu klímy a 2. emisie v stavebníctve a bývaní. Viď najmä vyjadrenie v bode 1.6. a 1.7.

K pripomienke č. 9: Podrobný popis dažďovej a splaškovej kanalizácie je súčasťou Zámeru (str. 8 - 9). Podmienky prevádzkovania navrhovanej činnosti vo vzťahu k ochrane vôd v súlade s požiadavkami zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) a prevádzkovaniu kanalizácie podľa zákona č. 442/2002 Z. z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách a o zmene a doplnení zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach, budú predmetom podmienok v zmysle stanovísk a zákonných zmocnení povoľujúcich a dotknutých orgánov v ďalšom stupni povoľovacieho konania. Nároky na dopravu a inú infraštruktúru sú podrobne popísané v časti IV. kapitola 1.6. Zámeru.

K pripomienke č. 10: Viď text v predchádzajúcom bode: Podmienky prevádzkovania navrhovanej činnosti vo vzťahu k ochrane vôd v súlade s požiadavkami zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) a prevádzkovaniu kanalizácie podľa zákona č. 442/2002 Z. z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách a o zmene a doplnení zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach, budú predmetom podmienok v zmysle stanovísk a zákonných zmocnení povoľujúcich a dotknutých orgánov v ďalšom stupni povoľovacieho konania. Dodržiavanie stanovených ukazovateľov resp. požiadaviek podľa Prílohy č. 1 Nariadenia vlády SR č. 269/2010 Z. z., ktorým sa ustanovujú požiadavky na dosiahnutie dobrého stavu vôd, je v pôsobnosti prevádzkovateľa verejnej kanalizácie, ktorý je v prípade identifikácie prekročenia hodnôt povinný zabezpečiť nápravu a to voči konkrétnym znečisťovateľom (čo sa však týka najmä právnických osôb). So zohľadnením skutočnosti, že z obytnej zóny budú vypúšťané komunálne odpadové vody, nie je predpoklad iného znečistenia vôd. Technické a technologické opatrenia na úseku ochrany vôd a pôdy z navrhovanej činnosti sú uvedené na str. 64 Zámeru.

K pripomienke č. 11: Mesto Hlohovec nie je zaradené medzi oblasti s riadenou kvalitou ovzdušia. Na kvalitu ovzdušia v okolí navrhovanej činnosti majú vplyv zdroje znečisťovania na území mesta, najmä energetické zariadenia (kotelne), lokálne kúreniská (so spaľovaním pevných palív), technologické zdroje znečistenia z priemyselnej činnosti (špeciálna výroba) v širšom okolí a automobilová doprava. Zdrojmi znečisťovania ovzdušia môžu byť jednotlivé

domácnosti v závislosti od využívania energetických zdrojov (popísané v Zámere na str. 46 – 47). Tieto zdroje budú v povoloľovacej pôsobnosti mesta ako malé zdroje znečisťovania ovzdušia. Vzhľadom na skutočnosť, že sa nebude jednať o zdroje znečisťovania priemyselného charakteru a nie je odôvodnený predpoklad prekročenia obvyklých hodnôt znečistenia ako pri susediacej sídelnej zástavbe, odborný posudok by v danom prípade z hľadiska stavu ochrany ovzdušia a povolovania zdrojov nemal opodstatnenie ani dôkaznú hodnotu.

K pripomienke č. 12: V danej lokalite nebudú umiestnené významné zdroje elektromagnetického žiarenia (napr. základňová stanica mobilnej siete). Elektrické vedenie trasované vo východnej časti lokality bude premiestnené. Iná významné zdroje elektromagnetického žiarenia resp. vplyvy (s výnimkou malých zdrojov v domácnostiach, ktorých pôsobenie nemožno vylúčiť) sa nepredpokladajú. Vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti (obytná funkcia) nie je možné vystavenie osôb optickému žiareniu vylúčiť, toto však nebude nad rámec obvyklých pomerov.

K pripomienke č. 13: Navrhovaná činnosť bude začlenená do odpadového hospodárstva súlade s platným VZN mesta Hlohovec o nakladaní s komunálnymi odpadmi a drobnými stavebnými odpadmi.

K pripomienke č. 14: Navrhovaná činnosť bude začlenená do odpadového hospodárstva súlade s platným VZN mesta Hlohovec o nakladaní s komunálnymi odpadmi a drobnými stavebnými odpadmi, vrátane umiestnenia zhromažďovacieho miesta vytriedených zložiek komunálneho odpadu (v kompetencii Odboru životného prostredia mesta Hlohovec).

K pripomienke č. 15: Informáciu berieme na vedomie. Požiadavka je v pôsobnosti príslušného orgánu štátnej správy, ktorý v súlade s vyjadreniami ostatných dotknutých orgánov ochrany jednotlivých zložiek životného prostredia a zdravia ľudí vydáva rozhodnutie. V texte Zámeru a následne v rámci odôvodnenia rozhodnutia sú identifikované vplyvy navrhovanej zmeny činnosti, ako aj patrenia na ich zmiernenie. Zároveň výrok rozhodnutia obsahuje podmienky vo vzťahu k environmentálnym požiadavkám, za ktorých je možné realizovať navrhovanú činnosť.

K pripomienke č. 16: Informáciu berieme na vedomie. Sadové úpravy budú súčasťou projektovej dokumentácie v ďalšom stupni povolovania činnosti, pričom v prípade umiestňovania rodinných domov budú dodržiavané normy uvedené v územnoplánovacej dokumentácii. Realizácia sadových úprav a izolačnej zelene je súčasťou opatrení realizácie Zámeru. Zároveň budú realizované opatrenia za účelom zvýšenia environmentálneho štandardu lokality, napr. dažďové vody zo striech rodinných domov budú v súlade s požiadavkou zadržiavania vody v území zberané do nádrží resp. odvádzané do vsakovacieho systému umiestneného v rastlom teréne atď. V rámci opatrení Zámeru je explicitne stanovený záväzok vysporiadať sa v projektovej dokumentácii s opatreniami na zvýšenie retenčnej kapacity územia (vsakovanie zrážkovej vody zo spevnených plôch, minimalizovanie podielu nepriepustných plôch). Opatrenia sú súčasťou registra vplyvov činnosti podľa tabuliek č. 17 - 19. Technické a technologické opatrenia na úseku ochrany prírody a krajiny sú uvedené na str. 63 - 66 Zámeru. V podkladoch pre spracovanie projektovej dokumentácie sa uvádza systém dažďových záhrad ako riešenie zberu dažďových vôd v lokalite spevnených plôch a v mieste rodinných domov. Z hľadiska ochrany prírody celé riešené územie sa nachádza v prvom stupni ochrany prírody a krajiny.

K pripomienke ŠOP SR: Dovoľujeme si upriamiť pozornosť na skutočnosť, že v Zámere (str. 4) je uvedená výmera plochy záberu navrhovanej činnosti v zastavanom území: 34 132 m², ktorá ku dňu predloženia zámeru predstavovala konzervatívnu (teda najväčšiu) hodnotu, keďže kopírovala výmeru pozemku navrhovateľa, a zároveň navrhovateľ nemal k dispozícii presné údaje o výmere pozemkov a technickej infraštruktúry. Za účelom doplnenia (s tým, že presná dispozícia a výmera objektov bude súčasťou projektovej dokumentácie pre územné rozhodnutie) uvádzame, že predpokladaná plocha spevnených plôch a komunikácií v rámci obytnej zóny bude 3 620 m², predpokladaná výmera podlahovej plochy rodinných domov bude od 125,00 m² do 175,00 m², čo pri počte rodinných domov 45 predstavuje podlahovú plochu s

výmerou od 5625 m² do 7875 m². Vlastná podlahová plocha rodinných domov tak nepresiahne hodnotu 7875 m², avšak pri započítaní príslušenstva rodinných domov (potenciálnych drobných stavieb na pozemkoch) môže celková podlahová plocha nehnuteľností presiahnuť v zastavanom území hodnotu 10 000 m², ako jedno z kritérií zisťovacieho konania.

Záver a súhrnné stanovisko navrhovateľa:

Akceptujeme aktívnu legitimáciu občianskeho združenia „Združenie domových samospráv“ v zmysle naplnenia definície účastníka konania ako aj jej záujem konať za účelom zabezpečenia verejného záujmu a zvýšenia štandardov environmentálneho správania, primerané vyhodnotenie pripomienok so zohľadnením špecifik navrhovanej činnosti v záujme vecnosti a pri dodržaní princípu zákonnosti ponechávame v diskrečnej právomoci úradu. Predpokladáme zároveň, že doplnením údajov požadovaných v stanovisku ŠOP SR v bode č. 2.1. bola splnená podmienka súhlasu s možnosťou vydania rozhodnutia, že navrhovanú činnosť „Obytná zóna Panská Niva C-1“ nie je potrebné ďalej posudzovať.

Domnievame sa, že predložený Zámer popisuje všetky relevantné skutočnosti tak ako ich vyžaduje zákon č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, dovoľujeme si preto požiadať príslušný orgán o vysporiadanie sa s uvedenými skutočnosťami v zmysle právnej požiadavky a ochrany práv všetkých účastníkov konania (vrátane navrhovateľa).

Okresný úrad Hlohovec, odbor starostlivosti o životné prostredie, po preštudovaní pripomienok Združenia domových samospráv a stanoviska Štátnej ochrany prírody SR a následného stanoviska navrhovateľa uvádza nasledovné odôvodnenie podľa § 20a písm. a):

- ❖ Okresný úrad Hlohovec, odbor starostlivosti o životné prostredie rešpektuje postavenie Združenia domových samospráv ako účastníka konania, oboznámilo ho s podkladmi potrebnými pred vydaním rozhodnutia a vyjadruje sa k jeho pripomienkam.
- ❖ Oznámenie o zámere navrhovanej činnosti bolo zverejnené na úradnej tabuli Okresného úradu Hlohovec pred budovou úradu, na úradnej tabuli Mesta Hlohovec a jej webovom sídle, na webovom sídle Okresného úradu Hlohovec ako i na webovom sídle Ministerstva životného prostredia SR (www.enviroportal.sk, v časti EIA).
- ❖ Okresný úrad Hlohovec, odbor starostlivosti o životné prostredie adekvátne pripomienky zapracoval do výrokovej časti rozhodnutia, zvyšné náležitým spôsobom odôvodnil, taktiež informoval Združenie domových samospráv o všetkých postupoch v zmysle správneho poriadku, zverejnil všetky požadované informácie na úradnej tabuli i webovom sídle, dal možnosť vyjadriť sa k podkladom rozhodnutia pred ich vydaním a plne rešpektuje postavenie Združenia domových samospráv ako účastníka konania v pozícii dotknutej verejnosti v zmysle § 24 zákona a podľa článku 4 a článku 6 Aarhuského dohovoru nijakým spôsobom nezamedzil právu na prístup k informáciám a k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia, k účasti na konaní.
- ❖ Okresný úrad Hlohovec, odbor starostlivosti o životné prostredie Združeniu domových samospráv zaslal stanoviská dotknutých orgánov i vyjadrenie navrhovateľa k jeho pripomienkam a vykonal všetky potrebné úkony, ktoré mu určuje zákon:
 - zaslanie zámeru podľa § 23 ods. 1 zákona povoľujúcemu orgánu, rezortnému orgánu, dotknutému orgánu a dotknutej obci, zverejnenie zámeru navrhovanej činnosti na webovom sídle ministerstva,
 - zverejnenie zámeru navrhovanej činnosti dotknutou obcou podľa § 23 ods. 3 zákona na úradnej tabuli obce,
 - informovanie verejnosti na webovom sídle príslušného orgánu podľa § 24 ods. 1 zákona,
 - vyžiadanie doplňujúcich informácií zo strany príslušného orgánu od navrhovateľa na objasnenie pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich zo stanovísk dotknutých orgánov a dotknutej verejnosti v súlade s § 29 ods. 10 zákona,
 - zverejnenie rozhodnutia v súlade s 29 ods. 15 zákona.

- ❖ V rámci konzultácií podľa § 24 ods. 3 zákona „Verejnosť prejaví záujem na navrhovanej činnosti alebo jej zmene a na konaní o jej povolení podaním
 - a) odôvodneného písomného stanoviska k zámeru podľa § 23 ods. 4,
 - b) odôvodnených pripomienok k rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti alebo jej zmeny podľa § 30 ods. 8 zákona,
 - c) odôvodneného písomného stanoviska k správe o hodnotení činnosti podľa § 35 ods. 2 zákona,
 - d) odôvodneného písomného stanoviska k oznámeniu o zmene podľa § 29 ods. 9 zákona.
 - ❖ Pod pojmom konzultácia rozumieme aj:
 - nariadenie ústneho pojednávania v súlade s § 21 správneho poriadku,
 - nazeranie do spisov v súlade § 23 správneho poriadku,
 - mať možnosť vyjadriť sa k podkladu rozhodnutia, k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie v súlade s § 33 ods. 2 správneho poriadku.

„Príslušný orgán“ uvádza, že konzultácie podľa § 63 zákona sú vykonávané, v súlade s § 64 zákona, ako ústne pojednávanie podľa § 21 správneho poriadku.

Podľa § 21 správneho poriadku správny orgán nariadi ústne pojednávanie, ak to vyžaduje povaha veci, najmä ak sa tým prispeje k jej objasneniu, alebo ak to ustanovuje osobitný zákon. Ku konkrétnym pripomienkam k navrhovanej činnosti uvádzame nasledovné:
 - ❖ Pripomienka č. 1: Zámer bol vypracovaný v zmysle Prílohy č. 9 k zákonu. Nakoľko sa nejedná o líniovú stavbu, nebolo potrebné vypracovať pre danú zmenu navrhovanej činnosti dva varianty. Miestna komunikácia bude predstavovať prepojenie medzi jednotlivým rodinnými domami a ich napojenie na existujúce komunikácie. Nepôjde o budovanie novej cesty I. alebo II. triedy. Pôjde o predĺženie existujúceho vodovodu, nakoľko v danej lokalite bola povolená individuálna bytová výstavba už v minulosti.
 - ❖ Pripomienka č. 2: Navrhovateľ má povinnosť splniť realizáciou podmienok určených vo výrokovej časti rozhodnutia. Táto povinnosť je ošetrená samostatným bodom vo výrokovej časti, ktorý uvádza nasledovné: „Zohľadniť a zapracovať vyššie uvedené pripomienky v ďalšom stupni projektovej dokumentácie a ich vyhodnotenie predložiť na tunajší úrad pred vydaním územného rozhodnutia.“ Ďalej obdobná podmienka je uvedená na záver výrokovej časti rozhodnutia: „Ak sa zistí, že skutočné vplyvy posudzovanej činnosti sú väčšie, ako sa uvádza v zámere, je ten, kto činnosť vykonáva, povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v zámere a v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení činnosti podľa osobitných predpisov. Navrhovateľ je povinný rešpektovať a preukázať splnenie určených podmienok tohto rozhodnutia pred začatím povoľovacej činnosti.“
- Štandardným povoľovacím postupom je to, že po ukončení zisťovacieho konania sa adekvátne podmienky zapracujú do projektovej dokumentácie, ktorá bude následne predložená do ďalšieho povoľujúceho procesu. Okrem toho navrhovateľ predkladá povoľujúcemu orgánu vyhodnotenie podmienok určených počas zisťovacieho konania. Povoľovací orgán toto vyhodnotenie zašle príslušnému orgánu, ktorý vydal rozhodnutie zo zisťovacieho konania, aby v zmysle § 38 ods. 4 písm. a) § 56 písm. a) zákona a v zmysle §140c zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov vydal záväzné stanovisko, či predložené vyhodnotenie pripomienok je v súlade s vydaným rozhodnutím v zisťovacom konaní. Toto stanovisko je vydávame pri každom stupni povoľovacieho procesu, čiže nie je možné obísť vyhodnotenie pripomienok určených vo výrokovej časti rozhodnutia, ani jeho zapracovanie do projektovej dokumentácie v akomkoľvek stupni povoľovacieho procesu.
- ❖ Pripomienka č. 3: Termín najlepšie dostupné techniky („Best Available Techniques“, BAT) bol zavedený do slovenskej legislatívy zákonom č. 245/2003 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov, ktorým sa transponovala smernica Rady Európskej únie 96/61/ES o integrovanej prevencii

a kontrole znečisťovania životného prostredia v znení neskorších zmien a doplnkov (Integrated Pollution Prevention and Control Directive – IPPC Directive). Smernica Rady Európskej únie 96/61/ES bola v roku 2008 zrušená smernicou Európskeho parlamentu a Rady 2008/1/ES, ktorá bola nahradená aktuálne platnou smernicou Európskeho parlamentu a Rady 2010/75/ES o priemyselných emisiách (integrovaná prevencia a kontrola znečisťovania životného prostredia). Dňa 15. marca 2013 vstúpil do účinnosti nový zákon č. 39/2013 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Výsledkom výmeny informácií o aktuálnom vývoji najlepších dostupných techník a odvodených emisných limitoch pre dané odvetvie sú referenčné dokumenty BAT (**BREFs**). Konečnú zodpovednosť za zverejnenie BREFs má Európska komisia. Viac informácií môžete získať na www.enviroportal.sk v sekcii IPKZ . Závery o BAT sú dokument, ktorý obsahuje časti referenčného dokumentu o najlepších dostupných technikách³ so závermi o najlepších dostupných technikách, ich opisom, informáciami na hodnotenie ich uplatniteľnosti, úrovňami znečisťovania súvisiacimi s najlepšími dostupnými technikami, súvisiacim monitorovaním, súvisiacimi úrovňami spotreby a prípadne s relevantnými opatreniami na sanáciu lokality. Prijatie nových záverov o BAT má veľký vplyv aj na slovenských prevádzkovateľov zariadení, ktoré potrebujú na svoju činnosť integrované povolenie, nakoľko podľa zákona o IPKZ⁵ je inšpekcia životného prostredia povinná prehodnotiť a prípadne aktualizovať podmienky určené v integrovanom povolení do štyroch rokov od uverejnenia nového rozhodnutia o záveroch o BAT a následne zabezpečiť, aby prevádzkovateľ dodržiaval podmienky integrovaného povolenia. Nakoľko sa navrhovaná činnosť netýka výrobného procesu spadajúceho pod integrované povoľovanie, ale ide o funkciu bývania, požiadavka na dodržanie najlepších dostupných techník je irelevantná.

- ❖ Pripomienka č. 4: Európska zelená dohoda je balík politických iniciatív, ktorého účelom je nasmerovať EÚ na cestu zelenej transformácie s konečným cieľom dosiahnuť do roku 2050 klimatickú neutralitu. Podporuje transformáciu EÚ na spravodlivú a prosperujúcu spoločnosť s moderným a konkurencieschopným hospodárstvom. Zdôrazňuje sa v nej potreba holistického a medziodvetvového prístupu, v rámci ktorého všetky príslušné oblasti politiky prispievajú ku konečnému cieľu v oblasti klímy. Súčasťou balíka sú iniciatívy týkajúce sa klímy, životného prostredia, energetiky, dopravy, priemyslu, poľnohospodárstva a udržateľného financovania, ktoré sú všetky úzko prepojené. Nová skladová hala prinesie do danej lokality ekonomický a sociálno-hospodársky rozvoj. Rámec päťnásobnej špirály možno opísať pomocou modelov znalostí, ktoré rozširuje, a pomocou piatich podsystémov (helixov), ktoré obsahuje. V päťnásobnom modeli riadenom špirálou sa vytvárajú a transformujú vedomosti a know-how a cirkulujú ako vstupy a výstupy spôsobom, ktorý ovplyvňuje prírodné prostredie. Sociálno-ekologické interakcie prostredníctvom štvornásobného a päťnásobného helixu sa dajú využiť na definovanie príležitostí pre vedomostnú spoločnosť a znalostnú ekonomiku, ako sú inovácie na riešenie udržateľného rozvoja vrátane zmeny klímy. Nakoľko v rámci navrhovanej činnosti ide o obytnú funkciu, a nie o funkciu v oblasti ekonomiky či hospodárstva, nie je možné plnohodnotne aplikovať daný model. Avšak zvýšenie počtu obyvateľov v danej lokalite bude viesť k vyššiemu dopytu po pracovnej sile, čo môže viesť k nárastu hospodárskeho a socio-ekonomického rozvoja v danej lokalite.
- ❖ Pripomienka č. 5: Pripomienka zo strany navrhovateľa splnená.
- ❖ Pripomienka č. 6: Fit for 55 je rozsiahly návrh revízie predpisov Európskej únie, ktorým chce znížiť emisie skleníkových plynov o 55 % do roku 2030. Tie počítajú napríklad so sprísnením a rozšírením systému Únie pre obchodovanie s emisnými kvótami, zavedením mechanizmu uhlíkovej kompenzácie na hraniciach, revíziou smerníc o zdaňovaní energie, vyššej energetickej efektívnosti či s rýchlejšim zavádzaním nízkoemisnej dopravy a infraštruktúry na jej podporu. Najväčší význam budú mať pri dekarbonizácii priemyslu.

Princípy Fit for 55 vo vzťahu k nulovým emisiám novopostavených budov či energetickej efektívnosti sú zo strany splnené, nakoľko je povinný dodržať platnú legislatívu Slovenskej republiky.

- ❖ Pripomienka č. 7: Požiadavka na energetickú efektívnosť budov je súčasťou zámeru a ako adekvátne pripomienka je uvedená vo výrokovvej časti rozhodnutia. Druhá časť pripomienky je vo vzťahu k navrhovanej činnosti irelevantná, nakoľko pôjde o novostavbu a nie o odstránenie či demoláciu budov. Navrhovateľovi sa odporúča využívať stavebné materiály z odpadov zhodnotených metódou R5, ktoré sú vhodné na použitie ako finálny výrobok.
- ❖ Pripomienka č. 8: Hlavnými cieľmi zasadnutia COP 26 v Glasgowe bolo: zaviazat' sa k ambicióznejším cieľom, pokiaľ ide o znižovanie emisií skleníkových plynov do roku 2030, rokovať o opatreniach na prispôsobenie sa neodvratným dôsledkom zmeny klímy, zvýšiť financovanie opatrení v oblasti zmeny klímy, a to najmä v prospech rozvojových krajín. Navrhovateľ vo svojom stanovisku vysvetlil, v ktorých smeroch môžu byť závery zasadnutia COP26 aplikovateľné.
- ❖ Pripomienka č. 9: Pripomienka adekvátne len sčasti. Navrhovateľovi vo výrokovvej časti je určené vypracovať dopravno-kapacitné posúdenie. Vyhodnotenie ostatných vplyvov na nadradenú infraštruktúru je v zámere dostatočne popísané.
- ❖ Pripomienka č. 10: Z hľadiska vymedzenia útvarov podzemných vôd na Slovensku v zmysle rámcovej smernice o vodách č. 200/60/ES patrí dotknuté územie a jeho okolie do Útvary medzizrnných podzemných vôd Podunajskej panvy a jej výbežkov – SK2001000P. Vo vzťahu k navrhovanej činnosti irelevantná, nakoľko sa nepredpokladá znečistenie povrchových a podzemných vôd v okolí, nakoľko sa v blízkosti nenachádza žiadny vodný tok alebo vodná plocha.
- ❖ Pripomienka č. 11: Stavbou navrhovanej činnosti nevznikne nový stredný ani veľký zdroj znečisťovania ovzdušia podľa zákona č. 146/2023 Z. z. o ochrane ovzdušia.
- ❖ Pripomienka č. 12: Vo vzťahu k navrhovanej činnosti je pripomienka vyhodnotenia vplyvov prípadných zdrojov elektromagnetického žiarenia irelevantná.
- ❖ Pripomienka č. 13: Zo strany navrhovateľa splnená.
- ❖ Pripomienka č. 14: Zo strany navrhovateľa splnená.
- ❖ Pripomienka č. 15: Zo strany navrhovateľa splnená. Vo výrokovvej časti sa uvádzajú podmienky, ktoré musí navrhovateľ splniť vo vzťahu k zníženiu negatívnych vplyvov na životné prostredie.
- ❖ Pripomienka č. 16: Okresný úrad Hlohovec, odbor starostlivosti o životné prostredie zapracoval adekvátne pripomienky vyplývajúce zo všeobecných environmentálnych pripomienok Združenia domových samospráv do výrokovvej časti rozhodnutia, ktoré majú odporúčací charakter. Okresný úrad Hlohovec, odbor starostlivosti o životné prostredie nemôže navrhovateľovi nariadiť konkrétne stavebné riešenie, môže mu odporučiť spôsob, ktorý by bol najpriateľnejší pre životné prostredie. Požiadavku vybudovania dažďových záhrad je možné považovať za adekvátne vzhľadom na možnosť efektívne využitie dažďových vôd a budovanie vhodných vodozadržných opatrení. Táto pripomienka je uvedená vo výrokovvej časti rozhodnutia. Zelené strechy, zelené fasády i fotovoltická elektrárň sú plne na uvážení budúcich vlastníkov rodinných domov po dohode s navrhovateľom. Návrh zelených a retenčných parkovacích miest bol navrhovateľovi odporúčaný vo výrokovvej časti rozhodnutia za predpokladu, že nepríde k úniku škodlivých látok do povrchových a podzemných vôd.
- ❖ Okresný úrad Hlohovec, odbor starostlivosti o životné prostredie nezistil negatívny vplyv na jednotlivé zložky životného prostredia – klíma, voda, pôda, ovzdušie, biodiverzita, ani na obyvateľstvo či kultúrne pamiatky. Počas výstavby bytových domov môže prísť k zvýšenej prašnosti a hlučnosti z dôvodu používania stavebných mechanizmov, ako i k úniku škodlivých látok z týchto strojov do pôdy, povrchových a podzemných vôd. Tento vplyv je možné hodnotiť ako stredne významný, avšak dočasný, nakoľko bude trvať iba počas

obdobia výstavby. Navrhovateľovi bola určená povinnosť vykonať také opatrenia, aby sa zamedzilo úniku škodlivých látok zo stavebných mechanizmov do pôd, podzemných a povrchových vôd.

- ❖ K požiadavke Štátnej ochrany prírody SR, ktoré bolo súčasťou stanoviska príslušného orgánu ochrany prírody uvádzame, že navrhovateľ doplnil požadovanú predpokladanú podlahovú plochu vo svojom stanovisku zo dňa 19.03.2024.
- ❖ Pripomienky a stanoviská ostatných dotknutých orgánov sa berú na vedomie.

Vyhodnotenie vplyvov navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia:

I. VPLYVY POČAS VÝSTAVBY

Za **veľmi významné negatívne** boli určené nasledovné vplyvy:

- Hodnotená oblasť: Obyvateľstvo - Hlučnosť, vibrácie, prašnosť.
- Hodnotená oblasť: Pôda – Záber poľnohospodárskej pôdy.
- Hodnotená oblasť: Krajina a ekologická stabilita – Štruktúra a využívanie krajiny.
- Hodnotená oblasť: Krajina a ekologická stabilita – Scenéria krajiny.
- Hodnotená oblasť: Urbánny komplex a využitie zeme – Doprava.

Za **veľmi významné pozitívne** boli určené nasledovné vplyvy:

- Hodnotená oblasť: Obyvateľstvo – Vytvorenie pracovných miest.
- Hodnotená oblasť: Obyvateľstvo – Využitie rozvojovej plochy územia mesta.

Za **významné negatívne** boli určené nasledovné vplyvy:

- Hodnotená oblasť: Vodné pomery – Spotreba vody.
- Hodnotená oblasť: Krajina a ekologická stabilita – Chránené územia a ochranné pásma.
- Hodnotená oblasť: Krajina a ekologická stabilita – Územný systém ekologickej stability.
- Hodnotená oblasť: Urbánny komplex a využitie zeme – Štruktúra sídiel a iné hodnoty.
- Hodnotená oblasť: Urbánny komplex a využitie zeme – Infraštruktúra.
- Hodnotená oblasť: Urbánny komplex a využitie zeme – Odpady.

Za **významné pozitívne** boli určené nasledovné vplyvy:

- Hodnotená oblasť: Urbánny komplex a využitie zeme – Priemyselná výroba.

II. VPLYVY POČAS BÝVANIA

Za **veľmi významné negatívne** boli identifikované nasledovné vplyvy:

- Hodnotená oblasť: Fauna, flóra, biotopy – Obmedzovanie živočíšstva.
- Hodnotená oblasť: Krajina a ekologická stabilita – Scenéria krajiny.

Za **veľmi významné pozitívne** boli identifikované nasledovné vplyvy:

- Hodnotená oblasť: Krajina a ekologická stabilita – Štruktúra a využívanie krajiny.

Za **významné negatívne** boli určené nasledovné vplyvy:

- Hodnotená oblasť: Obyvateľstvo – Emisie zo stacionárnych zdrojov znečisťovania.
- Hodnotená oblasť: Klimatické pomery – Uhlíková stopa z užívania obytnej zóny.
- Hodnotená oblasť: Ovzdušie – Emisie znečisťujúcich látok (ZL) zo zdrojov znečisťovania a spaľovacích motorov.
- Hodnotená oblasť: Ovzdušie – Nakladanie s F-plynmi.
- Hodnotená oblasť: Vodné pomery – Spotreba pitnej vody.
- Hodnotená oblasť: Krajina a ekologická stabilita – Štruktúra a využívanie krajiny.
- Hodnotená oblasť: Krajina a ekologická stabilita – Chránené územia a ochranné pásma.
- Hodnotená oblasť: Krajina a ekologická stabilita – Územný systém ekologickej stability.

Súlad realizácie obytnej zóny (v etape projektovej prípravy a prevádzky) **vo vzťahu k vybraným strategickým cieľom plnenia environmentálnej politiky SR (Envirostratégia 2030):**

1. Predchádzanie zmene klímy a zmierňovanie jej dosahov

- 1.1. Budovanie zelenej infraštruktúry. Vybrané opatrenia: zvýšenie zachytu dažďovej vody, výsadba zelene (popri komunikáciách a na pozemkoch stavieb).
- 1.2. Predchádzanie a zmiernenie dopadov zmeny klímy pomocou ochrany ekosystémov a ich služieb. Vybrané opatrenia: sadové úpravy.
2. Ochrana pred následkami povodní
- 2.1. Zvýšiť využitie zelených opatrení. Vybrané opatrenia: vid' bod 1.2.
3. Riešenie sucha a nedostatku vody
- 3.1. Zásahy v krajine plánovať s ohľadom na ochranu pred nedostatkom vody
Vybrané opatrenia: zvýšenie podmienok na vsakovanie zrážkových vôd.
- 3.2. Zlepšiť opätovné využívanie vody
Vybrané opatrenia: vykonávať opatrenia na zadržanie vody z povrchového odtoku.
- 3.3. Zadržať vodu v krajine
Vybrané opatrenia: budovanie ekologicky priaznivej zelenej infraštruktúry (akumulácia zrážkových vôd)
4. Čisté ovzdušie
- 4.1. Podporovať efektívnejšie spaľovacie zariadenia a systémy vykurovania
Vybrané opatrenia: alternatívne zdroje energie
5. Smerom k obehovému hospodárstvu
- 5.1. Účasť na motivačnom množstvovom zbere
Vybrané opatrenia: súlad s VZN mesta o nakladaní s komunálnym odpadom
- 5.2. Predchádzať tvorbe biologicky rozložiteľného a potravinového odpadu
Vybrané opatrenia: súlad s VZN mesta o nakladaní s komunálnym odpadom
7. Environmentálna výchova a vzdelávanie v každom veku
- 7.1. Viesť k zodpovednej výrobe, spotrebe a ochrane prírody neformálnym vzdelávaním
Vybrané opatrenia: účasť na osvetových aktivitách mesta (s využitím rozhlasu, propagačných letákov, kultúrnych akcií)
- 7.2. Zlepšiť environmentálne povedomie prostredníctvom kultúrneho a prírodného dedičstva a cestovného ruchu
Vybrané opatrenia: vid' bod 7.1.
8. Lepšie údaje pre lepšie rozhodovanie
- 8.1. Zlepšiť rozsah a kvalitu zberu údajov
Vybrané opatrenia: účasť v systéme zberu odpadu

Hodnotiaci výrok: Navrhovaná činnosť – obytná zóna (v etape projektovej prípravy a prevádzky) je **v súlade s relevantnými cieľmi plnenia Envirostratégie 2030.**

Údaje o predpokladaných priamych a nepriamych vplyvoch na životné prostredie:

Vplyvy na obyvateľstvo

Dotknutým obyvateľstvom môžu byť vlastníci susedných nehnuteľností, avšak z hľadiska posúdenia možného konfliktu ochrany iných záujmov nebolo identifikované potenciálne ani faktické ohrozenie práv vyplývajúcich z vlastníctva týchto nehnuteľností. Navrhovaná obytná zóna sa nachádza v okrajovej časti mesta.

Počas prevádzky navrhovanej činnosti (užívania obytnej zóny) bude dochádzať k priamym aj nepriamym vplyvom na dotknuté obyvateľstvo.

K pozitívnym vplyvom na obyvateľstvo patrí nepochybne vytvorenie dočasných pracovných miest a trvalej infraštruktúry, a najmä k nárastu počtu obyvateľov, ktorý priamo ovplyvní rozvoj všetkých verejnoprospešných aktivít (napr. školstvo, kultúra) a tiež daňových príjmov mesta.

Za pozitívne vplyvy nepriameho charakteru nielen vo vzťahu k obyvateľom mesta Hlohovec možno pokladať skutočnosť, že rozvojové plochy s definovaným funkčným určením budú využité v súlade s územným plánom za účelom rozšírenia sídelného útvaru v prospech prírastku obyvateľov.

Medzi negatívne vplyvy navrhovanej činnosti patria v určitej miere emisie znečisťujúcich látok a hluku do okolitého prostredia, nárast množstva komunálneho odpadu a zvýšená dopravná záťaž dotknutej lokality súvisiaca s charakterom obytnej zóny.

Vplyvy na horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické javy a geomorfologické pomery

Konstruktívne riešenie stavebných objektov (manipulačných a spevnených plôch so zabezpečením proti úniku znečisťujúcich látok) musí byť realizované s dôrazom na vylúčenie potenciálnych negatívnych vplyvov na horninové prostredie. Vzhľadom na charakter predmetnej prevádzky, sa kontaminácia horninového podložia cudzorodými látkami dá potenciálne očakávať len v prípade havarijných situácií v podobe úniku znečisťujúcich látok, s ohľadom na čo bude riešené jej príslušné havarijné zabezpečenie.

Predmetná činnosť nemá vplyv na ložiská nerastných surovín a geologické pomery v lokalite. Endogénne geodynamické javy, vyjadrené ako seizmické ohrozenie lokality, musí byť zohľadnené pri projektovaní stavebných objektov.

V rámci posudzovaných činností podľa tohto zámeru sa nepredpokladá priamy vplyv na miestne geomorfologické pomery.

Vplyvy na klimatické pomery

Prevádzkou činnosti dôjde k zastavaniu ornej pôdy a tiež k čiastočnej zmene emisných pomerov v dôsledku nárastu zdrojov znečisťovania. Celkovo dôjde v dôsledku realizácie obytnej zóny ako sídelného útvaru k nárastu uhlíkovej stopy v danej lokalite. Realizáciu zámeru v porovnaní so súčasným stavom (nulový variant) v oblasti klimatických pomerov hodnotíme ako akceptovateľnú.

Vplyvy na ovzdušie

Počas výstavby činnosti bude ovzdušie lokality dočasne zaťažované emisiami z dopravy stavebného materiálu a zo stavebných strojov a zariadení. zdrojov znečisťovania ovzdušia súvisiacich s automobilovou dopravou.

Počas prevádzkovania činnosti bude ovzdušie lokality na rozdiel od nulového variantu zaťažované najmä emisiami zo zdrojov znečisťovania ovzdušia súvisiacich s automobilovou dopravou. Nulový variant je charakterizovaný sezónnymi emisiami v dôsledku poľnohospodárskej činnosti (rastlinnej výroby). Širšie záujmové územie je významnejšie zaťažované rovnako hlavne emisiami z vykurovania domácností v obytných zónach, emisiami z dopravy a emisiami z poľnohospodárskej činnosti.

Celkovo je tak možné, vzhľadom k množstvám emitovaných znečisťujúcich látok z navrhovanej činnosti, k zabezpečeniu ich rozptylu, ako aj k celkovému nízkemu imisnému zaťaženiu dotknutého územia, konštatovať, že nie je predpoklad neprimeranej miery vplyvu navrhovanej činnosti na kvalitu ovzdušia.

Vplyvy na vodné pomery

Počas realizácie budú vznikať odpadové vody splaškové, v množstvách odpovedajúcich spotrebe pitnej vody pre sociálne účely.

Počas prevádzkovania budú na rozdiel od nulového variantu vznikať splaškové vody a vody z povrchového odtoku zo spevnených plôch, ktoré by boli v prípade nulového variantu vsakovaním absorbované v krajine.

Záujmové územie nie je súčasťou žiadneho vodohospodársky chráneného územia alebo pásma hygienickej ochrany vodného zdroja v zmysle zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách. Vplyv na vodné pomery považujeme za akceptovateľný.

Vplyvy na pôdu

V zmysle § 2 písm. a) zákona č. 220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy a o zmene zákona č. 245/2003 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov, pôdou sa rozumie prírodný útvar, ktorý vzniká bezprostredne na zemskom povrchu ako produkt vzájomného pôsobenia klimatických podmienok, organizmov, človeka, reliéfu a materských hornín.

Realizácia navrhovanej činnosti vyžaduje záber poľnohospodárskej (ornej) pôdy, na rozdiel od nulového variantu dôjde k zastavaniu plochy. Navrhovateľ bude musieť požiadať orgán ochrany poľnohospodárskej pôdy o jej trvalé odňatie v súlade so zákonom č. 220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy a o zmene zákona č. 245/2003 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Kontaminácia pôd počas prevádzky sa nepredpokladá, pripúšťa sa iba v dôsledku havarijných situácií, pri prevádzke stavebných a dopravných mechanizmov, čo musí byť preventívne riešené v rámci dodržiavania pracovných postupov.

Vplyvy na faunu, flóru a ich biotopy

Predmetná činnosť je súčasťou rozvoja územia a jeho nového využitia, ktoré sa prejaví na rozdiel od nulového variantu najmä zastavaním pozemkov, t. j. dôjde k vplyvu na výskyt zástupcov fauny a flóry.

Z hľadiska zdravotného stavu flóry, fauny a ich biotopov v okolí záujmovej prevádzky je relevantná najmä expozícia imisiami vo vzduchu (respiračná expozícia) a vo vode (priamemu a nekontrolovanému úniku nebezpečných látok do životného prostredia zabraňuje havarijné zabezpečenie predmetnej prevádzky).

Keďže sa jedná o lokalitu s intenzívnou poľnohospodárskou činnosťou, v prípade nulového variantu dôjde k zachovaniu fauny a flóry typickej pre daný typ kultúrneho ekosystému. V dôsledku realizácie zástavby poľnohospodárskej plochy sa predpokladá významný a trvalý vplyv na faunu, flóru a ich biotopy, ktorú sú súčasťou záujmového územia.

Vplyvy na štruktúru a využívanie krajiny

V etape výstavby aj prevádzky dôjde na rozdiel od nulového variantu k trvalému záberu poľnohospodárskej pôdy k zmene funkčného členenia krajinného celku. Navrhovaná činnosť je v súlade s územným plánom mesta.

Vplyvy na scenériu krajiny

Umiestnením navrhovanej činnosti dôjde na rozdiel od nulového variantu v dôsledku realizácie stavebných objektov k významnej zmene scenérie krajiny, pričom vplyv tejto činnosti na scenériu krajiny možno klasifikovať ako trvalý. Pri osádzaní nových objektov bude potrebné dodržať potrebné vzdialenosti a odstupy v zmysle platnej legislatívy.

Vplyvy na chránené územia a ochranné pásma

Pre územie navrhovanej činnosti platí v súlade s § 12 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny prvý stupeň ochrany. V lokalite posudzovanej činnosti bude potrebné rešpektovať ochranné pásmo vodného toku na okraji lokality a taktiež ochranné pásma všetkých inžinierskych sietí, ktoré budú počas projektovej prípravy identifikované.

Činnosť nebude mať významný vplyv.

Vplyvy na územný systém ekologickej stability

Pozemky navrhovanej činnosti nie sú súčasťou územia ako predmetu ochrany. V rámci realizácie stavby ako aj prevádzky súvisiacich objektov musia byť v plnej miere rešpektované podmienky určené v rozhodnutiach a stanoviskách príslušných orgánov. Môžeme zhodnotiť, že vplyv na krajinu a jej ekologickú stabilitu bude akceptovateľný.

Vplyvy na štruktúru sídiel a iné hodnoty

Realizácia navrhovanej činnosti na rozdiel od nulového variantu ovplyvní štruktúru dotknutého sídelného útvaru, keďže dôjde k jej faktickému rozšíreniu. Hodnotená činnosť má významný vplyv na štruktúru sídiel a iné hodnoty.

Vplyvy na dopravu

Vplyv činnosti na dopravu sa na rozdiel od nulového variantu prejavuje ako trvalý, a to dopravným zaťažením. Využitie obytnej zóny a s tým súvisiace dopravné obslužné činnosti predstavujú významný vplyv na dopravnú situáciu. Pozitívny vplyv (zníženie prašnosti) bude v spojení s potrebnou stavebnou úpravou - skvalitnením miestnej komunikácie, ktorú v súčasnosti predstavuje nezdržiavaná panelová cesta. Na objekty dopravných stavieb musí byť

vydané špeciálne stavebné povolenie v zmysle zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon). Je možné zhodnotiť, že vplyv bude akceptovateľný.

Vplyvy na infraštruktúru

Počas prevádzky (užívania obytnej zóny dotknutým obyvateľstvom) budú na rozdiel od nulového variantu vplyvy spojené najmä s vybudovaním novej infraštruktúry a výkonom obslužných činností spojených s prevádzkou. Vzhľadom na skutočnosť, že aj v súčasnej dobe je v bezprostrednej blízkosti riešeného územia sídelná zástavba, môžeme zhodnotiť, že je vplyv akceptovateľný.

Vplyvy na kultúrne a historické pamiatky (variant 0, variant 1)

Priamo na dotknutej lokalite nie sú evidované žiadne pamiatky kultúrnej alebo historickej hodnoty. Vplyvy sú nulové.

Vplyvy na archeologické náleziská (VARIANT 0, VARIANT 1)

Nález archeologického významu pri stavebnej činnosti nie je možné vylúčiť. V takomto prípade je stavebník povinný postupovať v súlade so zákonom č. 49/2002 Z. z. o ochrane pamiatkového fondu v platnom znení. Vplyvy sa nepredpokladajú.

Paleontologické Lokality (VARIANT 0, VARIANT 1)

V dotknutej lokalite sa nenachádzajú žiadne známe paleontologické náleziská, ktorých by sa navrhovaná činnosť mohla dotknúť. Vplyvy sú nulové.

Vplyvy na kultúrne hodnoty nehmotnej povahy (VARIANT 0, VARIANT 1)

V dotknutej lokalite sa nenachádzajú žiadne kultúrne hodnoty hmotnej či nehmotnej povahy. Vplyvy sú nulové.

Iné vplyvy (VARIANT 0, VARIANT 1)

V súvislosti s predmetnou činnosťou v dotknutom území neboli identifikované žiadne ďalšie, ako vyššie uvedené vplyvy, ktoré môžu ovplyvňovať pohodu a kvalitu života obyvateľov mesta, či obyvateľov vzdialenejšieho okolia, prírodné prostredie či dotknutú krajinu.

Hodnotenie zdravotných rizík

Potenciálne zdravotné riziká pre dotknuté obyvateľstvo sú spojené s hlukom produkovaným počas výstavby a aj v súvislosti s dopravným zaťažením dotknutej lokality a s rizikom úniku znečisťujúcich látok do vôd. Do ovzdušia budú pri užívaní obytnej zóny dotknutým obyvateľstvom na rozdiel od nulového variantu emitované emisie znečisťujúcich látok z dopravy (všetky mechanizmy, zariadenia a vozidlá využívané pri výkone činností musia byť kompatibilné s emisnými právnymi požiadavkami) a stacionárnych zdrojov. Z hľadiska expozície dotknutého obyvateľstva hlukom je možné konštatovať, že predmetná činnosť počas výstavby môže byť zdrojom hluku, počas prevádzky (užívania obytnej zóny) jediným významným zdrojom hluku bude hluk z dopravy.

V zákonnej lehote sa k zámeru nevyjadrili: Úrad pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky; Okresný úrad Trnava, odbor výstavby a bytovej politiky; Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja; mesto Hlohovec.

O navrhovanej činnosti bola podľa § 23 ods. 3 zákona informovaná verejnosť na webovom sídle Okresného úradu Hlohovec, na jeho úradnej tabuli i na portáli www.enviroportal.sk.

Zámer bol verejnosti sprístupnený na úradnej tabuli dotknutej obce v čase od 25.01.2024 do 16.02.2024.

Okresný úrad Hlohovec, odbor starostlivosti o životné prostredie listom č. OU-HC-OSZP-2024/000177 zo dňa 20.03.2024 vyzval účastníkov konania na oboznámenie sa s podkladmi pred vydaním rozhodnutia a boli im zaslané kópie stanovísk dotknutých orgánov. Združenie

domových samospráv zaslalo dňa 25.03.2024 nasledovné stanovisko k podkladom pred vydaním rozhodnutia:

V zmysle §33 ods.2 správneho poriadku konštatujeme, že v rámci zisťovacieho konania neboli zabezpečené konzultácie podľa §63 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a to ani ústne ale ani písomne. Žiadame o vykonanie konzultácií ústnym alebo písomným spôsobom a žiadame byť poučený o tom, akým spôsobom je možné konzultáciu absolvovať tak, aby boli naplnené všetky jej obsahové náležitosti podľa §63 ods.2 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a to tak, aby bol naplnený aj jej účel; toto poučenie je potrebné vykonať podľa §3 ods.2 správneho poriadku. Inštitúty správneho poriadku (napr. §21, §23, §33 správneho poriadku) sa k zákonu o posudzovaní vplyvov na

životné prostredie používajú len subsidiárne; vzhľadom na ich iný účel, vzhľadom na ich iné obsahové náležitosti ako predpokladá inštitút konzultácie ako aj vzhľadom na ich funkčnú autonómiu a nepreviazanosť navzájom ale ani na konzultáciu podľa §63 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie - vzhľadom na tieto skutočnosti teda ani nemožno subsidiárne inštitúty správneho poriadku použiť na vykonanie konzultácie bez náležitého poučenia účastníkov podľa §3 ods.2 správneho poriadku. Bez poučenia podľa §3 ods.2 správneho poriadku je nutné konštatovať, že zainteresovanej verejnosti nebolo umožnené vykonať konzultácie podľa §63 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a to napriek tomu, že okresný úrad má v zmysle §63 ods.1 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie povinnosť konzultácie zabezpečiť. Konzultácia zabezpečená nebola. Konzultáciu so ZDS si môže navrhovateľ mimo úradný postup rezervovať tu: <https://services.bookio.com/zdruzeniedomovych-samosprav/widget?lang=sk>.

Priložený súbor z pošty zaslanej príslušným orgánom neobsahuje doplňujúcu informáciu ako uvádzal sprievodný list ale len text „Archív zip obsahujúci 1 položku 036-objasnenie pripomienok_zverejnenie.pdf“

Vyjadrenie k doplňujúcej informácii

Navrhovateľ neuviedol nové informácie, ktorými by sa objasnili pripomienky doručené k zámeru, deklaroval v nich len nesúhlas so stanoviskom ZDS, ktorý však nepodporil žiadnymi relevantnými informáciami či odbornými podkladmi okrem bezobsažných deklarácií. Konštatujeme, že doplňujúca informácia si nespĺnila svoj účel objasnenia pripomienok a je len greenwashingovým dokumentom bez reálnej obsahovej informačnej hodnoty. Preukazuje to, že navrhovateľ nemá skutočnú predstavu o miere vplyvov svojho zámeru na životné prostredie a zámer ako aj ďalšiu dokumentáciu spracoval len formalisticky bez toho, aby mal čo i len snahu zabezpečiť účinnú starostlivosť a ochranu životného prostredia. Navrhovateľ si nespĺnil svoju povinnosť podľa §17 ods.2 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. nakoľko vplyvy svojej činnosti nevyhodnotil podľa §12 zákona o životnom prostredí. Navrhovateľ sa zrejme spoľahol na odborného spracovateľa, ktorý ho zjavne oklamal, resp. fakturoval si služby, ktoré nedodal v predpísanej kvalite.

Okresný úrad Hlohovec, odbor starostlivosti o životné prostredie uvádza k pripomienke Združenia domových samospráv zo dňa 25.03.2024 nasledovné:

- ❖ V rámci konzultácií podľa § 24 ods. 3 zákona „Verejnosť prejaví záujem na navrhovanej činnosti alebo jej zmene a na konaní o jej povolení podaním
 - a) odôvodneného písomného stanoviska k zámeru podľa § 23 ods. 4,
 - b) odôvodnených pripomienok k rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti alebo jej zmeny podľa § 30 ods. 8 zákona,
 - c) odôvodneného písomného stanoviska k správe o hodnotení činnosti podľa § 35 ods. 2 zákona,
 - d) odôvodneného písomného stanoviska k oznámeniu o zmene podľa § 29 ods. 9 zákona.
- ❖ Pod pojmom konzultácia rozumieme aj:
 - nariadenie ústneho pojednávania v súlade s § 21 správneho poriadku,

- nazeranie do spisov v súlade § 23 správneho poriadku,
- mať možnosť vyjadriť sa k podkladu rozhodnutia, k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie v súlade s § 33 ods. 2 správneho poriadku.

„Príslušný orgán“ uvádza, že konzultácie podľa § 63 zákona sú vykonávané, v súlade s § 64 zákona, ako ústne pojednávanie podľa § 21 správneho poriadku.

Podľa § 21 správneho poriadku správny orgán nariadi ústne pojednávanie, ak to vyžaduje povaha veci, najmä ak sa tým prispeje k jej objasneniu, alebo ak to ustanovuje osobitný zákon.

- ❖ Účastníkom konania boli elektronickým podaním zo dňa 20.03.2024 zaslané všetky stanoviská dotknutých orgánov, ako i vyjadrenie navrhovateľa k pripomienkam Združenia domových samospráv. Tunajší úrad v liste poučil účastníkov konania o možnosti osobného nazerania do spisu, pričom stanoviská dotknutých orgánov im boli zaslané. Pri zasielaní zámeru dotknutým orgánom sa uvádza miesto a čas, kedy je možné vykonať konzultácie v prípade potreby. Podklady pre vydanie rozhodnutia boli vyhodnotené ako postačujúce.
- ❖ Vo výrokovej časti sa uvádzajú podmienky, ktoré musí navrhovateľ splniť vo vzťahu k zníženiu negatívnych vplyvov na životné prostredie.
- ❖ Počas zisťovacieho konania boli vyhodnotené všetky vplyvy zámeru na životné prostredie a boli navrhovateľovi určené podmienky vo výrokovej časti rozhodnutia, ktoré zmierňujú negatívne vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie.
- ❖ Stanovisko Združenia domových samospráv ako dotknutej verejnosti sa berie na vedomie a rešpektuje.

Okresný úrad Hlohovec, odbor starostlivosti o životné prostredie v rámci zisťovacieho konania vzal všetky doručené stanoviská dotknutých orgánov na vedomie a vysporiadal sa s nimi tak, že niektoré z pripomienok zapracoval do výrokovej časti rozhodnutia tak, aby realizovaním navrhovanej činnosti boli zmiernené negatívne dopady navrhovanej činnosti na životné prostredie, a aby sa zabránilo ohrozeniu zdravia obyvateľstva a poškodenie životného prostredia. Nepreukázal sa významný vplyv na zdravie obyvateľstva, na pôdne pomery, hydrologické pomery, kvalitu ovzdušia, ani na kvalitu životného prostredia. V lokalite nebudú dotknuté záujmy ochrany prírody a krajiny ani nebude výrazne znehodnotený krajinný ráz. Pri posudzovaní navrhovanej činnosti bolo komplexne prihliadnuté na povahu navrhovanej činnosti a jej prínos pre rozvoj danej lokality a najmä na jej vplyv na životné prostredie. Hlavným prínosom navrhovanej činnosti je zlepšenie kvality bývania v danej lokalite a jeho ďalšieho rozvoja. Negatívne vplyvy navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia sa po jej realizácii nepredpokladajú. Počas výstavby môže prísť k zvýšenej prašnosti a hlučnosti z dôvodu používania stavebných mechanizmov, ako i k úniku škodlivých látok z týchto strojov do pôdy, povrchových a podzemných vôd. Tento vplyv je možné hodnotiť ako stredne významný avšak dočasný, nakoľko bude trvať iba počas obdobia výstavby. Navrhovateľ je povinný rešpektovať podmienky uvedené vo výrokovej časti rozhodnutia a zohľadniť ich v ďalšom stupni povoľovacieho procesu.

Okresný úrad Hlohovec, odbor starostlivosti o životné prostredie prihliadol na doručené stanoviská dotknutých orgánov a na základe výsledkov zisťovacieho konania rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Upozornenie: Podľa § 29 ods. 16 zákona dotknutá obec bezodkladne informuje o tomto rozhodnutí verejnosť na svojom webovom sídle a na úradnej tabuli.

Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie podľa § 53 a § 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov na Okresný úrad Hlohovec, odbor starostlivosti o životné prostredie, Jarmočná 3, 920 01 Hlohovec v lehote do 15 dní odo dňa jeho oznámenia. Odvolacím orgánom je Okresný úrad Trnava, odbor opravných prostriedkov, Vajanského 2, 917 02 Trnava.

Vo vzťahu k verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona sa za deň doručenia rozhodnutia považuje pätnásť deň zverejnenia tohto rozhodnutia na webovom sídle.

Ak toto rozhodnutie po vyčerpaní prípustných riadnych opravných prostriedkov nadobudne právoplatnosť, jeho zákonnosť môže byť preskúmaná súdom.

Toto rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní oprávňuje navrhovateľa navrhovanej činnosti, v súlade s § 29 ods. 12 zákona, podať návrh na začatie povolenieho konania k navrhovanej činnosti.

Ing. Alica Fridrichová
vedúca odboru

Doručí sa:

1. PM Providens s.r.o., M. Waltariho 7192/7, 921 01 Piešťany
2. Združenie domových samospráv, Rovniakova 14, P.O.BOX 218, 851 02 Bratislava
3. Úrad pre územné plánovanie a výstavbu SR, Lakeside Park, 831 04 Bratislava
4. Trnavský samosprávny kraj, Starohájska 10, 917 01 Trnava
5. Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o ŽP, odd. štátnej správy vôd a vybraných zložiek ŽP kraja, Kollárova 8, 917 01 Trnava
6. Okresný úrad Trnava, odbor opravných prostriedkov, pozemkový referát, Vajanského 2, 917 02 Trnava
7. Okresný úrad Trnava, odbor pozemkový a lesný, Vajanského 22, 917 01 Trnava
8. Okresný úrad Hlohovec, odbor výstavby a bytovej politiky, Kollárova 8, 917 02 Trnava
9. Okresný úrad Trnava, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Kollárova 8, 917 02 Trnava
10. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Trnave, Limbová 6, 917 02 Trnava
11. Krajský pamiatkový úrad v Trnave, Cukrová 1, 917 01 Trnava
12. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Piešťanoch, Dopravná 1, 921 01 Piešťany
13. Mesto Hlohovec, M. R. Štefánika 1, 920 01 Hlohovec
14. Okresný úrad Hlohovec, odbor krízového riadenia, Jarmočná 3, 920 01 Hlohovec
15. Okresný úrad Hlohovec, odbor starostlivosti o životné prostredie (ŠVS, ŠSOH, ŠSOPaK, ŠSOO), Jarmočná 3, 920 01 Hlohovec
16. Ad acta