



ROZHODNUTIE

Okresný úrad Hlohovec, odbor starostlivosti o životné prostredie, ako príslušný orgán štátnej správy v zmysle § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“) a podľa zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vydáva podľa § 29 ods. 11 zákona, na základe zámeru navrhovanej činnosti **„Zhodnocovanie biologicky rozložiteľného odpadu v Bioplynovej stanici Trakovice“**, ktorý predložil navrhovateľ **Emart s.r.o., 919 33 Trakovice 1, IČO: 50 055 868**, v zastúpení spoločnosti ENVIS s.r.o., Pekná cesta 15, 831 52 Bratislava na základe plnomocenstva, po ukončení zisťovacieho konania, toto rozhodnutie:

Navrhovaná činnosť **„Zhodnocovanie biologicky rozložiteľného odpadu v Bioplynovej stanici Trakovice“**, v k. ú. Trakovice, uvedená v predložennom zámere sa

nebude posudzovať

podľa zákona.

Podmienky, ktoré vyplynuli pre realizáciu navrhovanej činnosti z doručených stanovísk dotknutých orgánov v zmysle § 29 ods. 13 zákona na eliminovanie a zmiernenie vplyvu na životné prostredie:

1. Pri technologických procesoch a zariadeniach, pri ktorých môžu byť pri prevádzke alebo pri drobných poruchách emitované pachové látky, treba vykonať technicky dostupné opatrenia na obmedzenie emisií, napríklad zakrytie zariadenia, zapuzdrovanie časti zariadenia, vytvorenie podtlaku v zapuzdrovanej časti zariadenia, vhodné skladovanie surovín, výrobkov a zvyškov.
2. Odpadové plyny s intenzívnym zápachom sa musia odvádzať na čistenie, spaľovanie alebo iné zneškodnenie zodpovedajúce najlepšej dostupnej technike (BAT).
3. K navýšeniu množstva odpadov bude potrebné požiadať tunajší úrad o zmenu súhlasu na prevádzkovanie zariadenia na zhodnocovanie odpadov v zmysle § 114 zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.
4. Vypracovať imisno-prenosový posudok, ktorý posúdi vplyv pachových látok, ktoré budú prenikať do okolitého ovzdušia v troposfére v termíne do 6 mesiacov od právoplatnosti rozhodnutia a na základe výsledkov posudku vykonať vhodné opatrenia na zníženie rozptylu pachových látok do okolia.

Ak sa zistí, že skutočné vplyvy posudzovanej činnosti sú väčšie, ako sa uvádza v zámere, je ten, kto činnosť vykonáva, povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladienie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v zámere a v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení činnosti podľa osobitných predpisov. Navrhovateľ je povinný rešpektovať a preukázať splnenie určených podmienok tohto rozhodnutia pred začatím povoľovacej činnosti.

Odôvodnenie

Navrhovateľ Emart s.r.o., 919 33 Trakovice 1, v zastúpení na základe splnomocnenia spoločnosti ENVIS, s.r.o., Pekná cesta 15, 831 52 Bratislava dňa 05.10.2023 predložil Okresnému úradu Hlohovec, odboru starostlivosti o životné prostredie podľa § 22 zákona NR SR č. 24 / 2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“) zámer **„Zhodnocovanie biologicky rozložiteľného odpadu v Bioplynovej stanici Trakovice“**, čím začalo správne konanie o tom, či navrhovaný zámer podlieha posudzovaniu podľa zákona.

Navrhovaná činnosť sa zaraďuje podľa Prílohy č. 8 zákona do kapitoly: 9. Infraštruktúra, položka 6 – „Zhodnocovanie ostatných odpadov okrem zhodnocovania odpadov uvedeného v položkách 5 a 11, zariadenia na úpravu a spracovanie ostatných odpadov“, kedy sa zisťovacie konanie vykonáva od prahovej hodnoty 5000 t/rok.

Účelom navrhovanej činnosti je zvýšenie množstva zhodnocovaných odpadov v existujúcej prevádzke Bioplynovej stanice Trakovice (ďalej len “BPS Trakovice”), spoločnosti Emart s.r.o., na 30 000 ton/rok. V súčasnosti, s ohľadom na energetický výkon, tvoria odpady menej ako 30 % celkového objemu surovín spracovávaných v bioplynovej stanici Trakovice. V budúcnosti plánuje navrhovateľ eliminovať, prípadne až úplne odstrániť, cielene pestované plodiny na energetické zhodnotenie v BPS Trakovice a tento výpadok plánuje nahradiť navýšením objemu zhodnocovaných odpadov. Realizáciou navrhovanej činnosti nedochádza k navýšeniu produkcie bioplynovej stanice Trakovice, ale iba k zmene surovinovej základne. V súčasnosti je BPS, s kapacitou 4 900 ton/rok zhodnocovaných odpadov, prevádzkovaná na základe súhlasu na prevádzkovanie zariadenia na zhodnocovanie odpadov podľa § 97 ods. 1 písm. c) zákona o odpadoch vydaného rozhodnutím Okresného úradu Hlohovec, odbor starostlivosti o životné prostredie, č. OU-HC-OSZP-2023/000605-005, zo dňa 5. 6. 2023, pre prevádzkovateľa zariadenia Emart s.r.o.

Skladovanie a dávkovanie biologicky rozložiteľného odpadu (BRO)

Na skladovanie a dávkovanie BRO sa využije jestvujúca podzemná homogenizačná nádrž umiestnená v areáli bioplynovej stanice, v bezprostrednej blízkosti fermentora AR I. Spracované a zhomogenizované odpady sú z firmy Biolik s.r.o., Mikovíniho 19, 917 02 Trnava, sídliacej na hospodárskom dvore Trakovice neďaleko bioplynovej stanice, prepravované vždy uzavretou cestou. Pre prípad porúch môže preprava zhomogenizovaných odpadov prebiehať aj cisternovým vozidlom TATRA CAS10.

Preprava prebieha prevažne potrubnou trasou. Táto trasa je dlhá 88 m a je tvorená PE hadicou o priemere 120 mm, spájaná skrutkovými spojmi v kombinácii so zváranými spojmi. Skrutkové spoje sú aj ako technické miesto na prípadné odstránenie poruchy. Z haly, kde sa odpady spracovávajú, je cez obvodovú stenu vyvedený ventil s prípojným šróbením na pripojenie tejto hadice a toto miesto tvorí vyústenie z hygienizačnej nádoby. Potrubie je vedené nadzemnou trasou pre prípadné ľahšie identifikovanie možných porúch. Čerpadlo je vyústené v príjmovej

“homogenizačnej“ jame v technológii BPS. V jame je osadené miešadlo, určené na miešanie a homogenizáciu surovín. Z tejto jamy je odpad čerpaný ponornými čerpadlami cez prietokomer umiestnený v krčku strojovne BPS a následne dávkovaný do fermentora v požadovanej dávke a čase. Toto dávkovanie ovláda systém automaticky a zároveň stráži tento systém havarijné stavy. V systéme sa nastaví čas a dávka a následne prebieha dávkovanie materiálu kontinuálne 24 hod. Odpad zmiešaný s ďalšími materiálmi vhodnými ako substrát pre BPS sa využíva vo fermentačnom procese na výrobu bioplynu.

Bioplynová stanica

Technológiu tvorí kompletný samostatný technologicky celok na zhodnocovanie biomasy, ktorej výsledným produktom zhodnocovania je výroba bioplynu, následne elektriny a tepla. Technológia obsahuje zásobník s dávkovacím zariadením, dva fermentory, koncový sklad, ktorý je hermeticky uzavretý a slúži aj ako dofermentor. Vyrobený bioplyn sa plynovým potrubím dostáva do chladiča, kde sa zbavuje vlhkosti, do uhlíkového filtra, ktorý slúži na odsírenie a takto upravený je využívaný ako palivo plynového motora, ktorý pomocou elektrického generátora vyrába elektrickú energiu. Vedľajším výrobným produktom je výroba tepla, ktoré pri tomto procese vzniká. Celý proces výroby je automaticky riadený a vyhodnocovaný v reálnom čase riadiacim systémom. Po aplikácii biomasy do zásobníka s dávkovacím zariadením STORTI je táto hmota následne dávkovaná do fermentora AR 1 v časových cykloch nastavených operátorom výroby. Po uplynutí času potrebného na priebeh prvej fázy fermentačného cyklu (cca 60 dní) je táto hmota ďalej prečerpávaním odvedená do fermentora AR 2. Medzi fermentormi je strojovňa kalu, kde sa nachádzajú všetky nadzemné rozvody a čerpadlá potrebné pre prečerpávanie medzi fermentormi ako aj z a do homogenizačnej jamy. Vo fermentore AR 2 hmota zostáva ďalších 60 dní a potom je odvádzaná podávacím čerpadlom do koncového skladu cez strojovňu kalu KS, uloženú v podzemnej šachte s potrubným rozvodom. Z koncového skladu je následne dávkovaný digestát, ktorý prešiel celým procesom anaeróbnej fermentácie cez stáčacie miesto na to určené do cisterien a následne priamo alebo nepriamo aplikovaný do pôdy ako finálny produkt – hnojivo. BPS pracuje pri zvýšenej prevádzkovej teplote a to 49,5 °C bez ohrevu koncového skladu. Pri tejto teplote prebieha anaeróbny proces fermentácie, pri ktorom vzniká bioplyn, ktorý je potrubnou trasou DN 200 zbieraný z jednotlivých fermentačných nádrží a aplikovaný do úpravovne plynu (sušenie a čistenie) a následne vstupuje do kogeneračnej jednotky (ďalej len „KGJ“), kde vzniká finálny produkt – elektrická energia, používaná pre hospodársky areál a predaj do distribučnej siete a odpadové teplo, ktoré je využívané pre potreby chodu BPS. Zvyškové teplo je rozvádzané teplovodným okruhom po celom areáli, kde slúži na ohrev úžitkovej vody na spracovanie zemiakov a na výrobu pary.

Fermentor AR 1

Jedná sa o oceľovú nádrž s integrovaným plynojemom, ktorý tvorí strešnú konštrukciu. Nádrž je vybavená miešadlami, prípojkami a otvormi potrebnými pre prevádzku a údržbu. Nádrž je opatrená tepelnou izoláciou. Ochrana tepelnej izolácie je zabezpečená profilovaným povrchovo upraveným plechom. V nádrži prebieha biologický proces, ktorého účelom je výroba bioplynu (1. stupeň). Bioplyn vzniká vyhnívaním biomasy bez prítomnosti kyslíka. Biomasa ostáva vo fermentore počas zdržnej doby, kým neprebehne biologický proces.

Fermentor AR 2

Je to nádrž rovnakej konštrukcie a s rovnakými parametrami ako fermentor AR 1. Čiastočne vyhnitý substrát z fermentora AR 1 prechádza do fermentora AR 2 na ďalšie dohnívanie.

Zásobník s dávkovacím zariadením

Zásobník „STORTI“ je vybavený miešacím a dezintegračným zariadením a je umiestnený v blízkosti fermentora AR I. Slúži na príjem a dávkovanie vstupných substrátov, ako je kukuričná siláž, ciroková siláž a podobne. Do zásobníka sú tieto suroviny dovážané čelným nakladačom značky Merlo s50.1 s lyžicou o objeme 3 m³ z blízkych silážnych jám. Týmto spôsobom sa

dávku iba tuhé zložky krmnej dávky ako sú: cukrovarnícke rezky, ciroková alebo kukuričná siláž, zemiaková kaša a odrezky zo zemiakov.

Strojovňa fermentorov AR 1 a AR 2

Strojovňa nádrží je umiestená medzi fermentormi. Je vybavená rozvodmi kalu, čerpadlom a rozvodmi tepla pre potreby prevádzky fermentorov.

Koncový sklad s dohnívaním

Jedná sa o ocelovú nádrž s integrovaným plynojemom, ktorý tvorí strešnú konštrukciu. Nádrž je opatrená tepelnou izoláciou. Ochrana tepelnej izolácie je zabezpečená profilovaným povrchovo upraveným plechom. Slúži na dohnívanie a zároveň uskladnenie vyhnitých zvyškov po procese fermentácie tzv. digestátu. Digestát je na základe platného povolenia Ústredného kontrolného a skúšobného ústavu poľnohospodárskeho aplikovaný na pôdu ako sekundárny zdroj živín. Pri sklade sa nachádza strojovňa skladu s čerpadlom, ktorá je určená na prečerpávanie digestátu z nádrže na ďalšie využitie ako hnojivo, príp. do homogenizačnej jamy, kde sa využíva na očkovanie vstupnej suroviny.

Horák zvyškového plynu

Horák slúži na bezpečnú likvidáciu prebytočného bioplynu v čase odstavenia KGJ z prevádzky. Horák je bezpečnostné zariadenie, je zapojený do rozvodu bioplynu a do chodu sa spúšťa automaticky pri dosiahnutí požadovaných parametrov (stúpnutie tlaku bioplynu alebo nárast objemu plynu v plynojeme). Plynový horák je vybavený vlastným bezpečnostným zariadením ako je zapalovacia elektróda, sledovanie horenia plameňa ionizačnou elektródou, protišťahovou poistkou a bezpečnostnými ventilmi uzatvárajúcimi prívod plynu do horáka.

Úpravňa bioplynu

Bioplyn z plynojemov je ventilátorom odsávaný do úpravne bioplynu, ktorá je umiestená v blízkosti kogeneračnej jednotky. Skladá sa zo zariadenia na chladenie bioplynu a z filtra s aktívnym uhlím. Zariadenie na chladenie bioplynu je technologické zariadenie, ktoré slúži na ochladzovanie vlhkého bioplynu. Ochladením bioplynu v tepelnom výmenníku nastáva kondenzácia vlhkosti, čím sa dosiahne vysušenie bioplynu na požadovanú hodnotu. Filter s aktívnym uhlím slúži na odsírenie bioplynu adsorbciou, teda zachytávaním sírovodíka H₂S na povrchu aktívneho uhlia. Časť sírovodíka sa zachytáva aj priamo v procese fermentácie pridávaním malého množstva vzduchu do fermentorov, kde dochádza k vyvločkovaniu elementárnej síry. Táto limitovaná dávka kyslíka aktivuje prítomné baktérie schopné premeny sírovodíka na síru, ktorá zvyšuje hnojivovú hodnotu digestátu.

Kogeneračná jednotka

Kogeneračnú jednotku tvorí stacionárny plynový 4-taktný zážihový motor. Zmes bioplynu a vzduchu sa privádza do spaľovacieho priestoru, kde je zapalovaná elektrickou zapalovacou sviečkou.

Trafostanica

Nachádza sa v areáli bioplynovej stanice. Jedná sa o blokovú trojpriestorovú trafostanicu s vysokonapäťovým a nízkonapäťovým rozvádzačom.

Meranie a regulácia

Riadenie bioplynovej stanice sa nachádza vo veľíne umiestnenom v blízkosti kogeneračnej jednotky. Meranie a regulácia sa sledujú a vykonávajú pomocou riadiaceho systému EP 200, dodaného spoločnosťou Siemens. Pomocou tohto systému je možné sledovať všetky parametre potrebné k prevádzkovaniu BPS Trakovice a ovládať chod jednotlivých technologických častí BPS. V čase, kedy obsluha nie je prítomná v areáli BPS Trakovice (obvykle medzi 12:00 a 7:00 hod.), systém riadi prevádzku automaticky a v prípade poruchy odošle upozornenie do mobilných telefónov pracovníkov BPS.

Opis technologického procesu

Vstupnou surovinou pre proces zhodnocovania odpadov anaeróbnou digesciou metódou R3 je ostatný odpad 19 12 12 – iné odpady vrátane zmiešaných materiálov z mechanického spracovania odpadu iné ako uvedené v 19 12 11, vyrobený úpravou rôznych druhov biologicky

rozložiteľných odpadov u dodávateľa. Odpad určený pre anaeróbnú digestiu je dodávaný potrubím (v prípade potreby je možný dovoz cisternovým vozidlom) a je umiestnený v podzemnej „homogenizačnej“ jame. Technológia zhodnocovania odpadov je dvojstupňová mezofilná anaeróbna fermentácia, ktorou sa vstupná surovina mení pôsobením baktérií vo viacstupňovom procese na bioplyn a organický materiál.

Fermentácia prebieha v štyroch základných fázach:

- Hydrolýza – v prostredí so zvyškovým obsahom vzdušného kyslíka sa pôsobením baktérií premieňajú makromolekulárne organické látky (bielkoviny, uhľovodíky, tuk, celulóza) na nízkomolekulárne zlúčeniny ako sú jednoduché cukry, aminokyseliny, mastné kyseliny a voda.
- Acidogenéza – pôsobením baktérií dochádza k spotrebe zvyškov vzdušného kyslíka a vytvoreniu anaeróbného prostredia. Vznikajú vyššie organické kyseliny, čpavok, sírovodík, oxid uhličitý a vodík.
- Acetogenéza – pôsobením baktérií v anaeróbnom prostredí dochádza k premene vyšších organických kyselín na kyselinu octovú, oxid uhličitý a vodík.
- Metanogenéza – pôsobením baktérií v anaeróbnom prostredí dochádza k premene kyseliny octovej na oxid uhličitý a metán. Zároveň dochádza k premene vodíka a oxidu uhličitého na metán a vodu.

Z homogenizačnej jamy sa pomocou dvoch čerpadiel umiestnených v jame čerpá odpad do primárneho fermentora, kde dochádza k jeho zmiešaniu s ostatnými vstupnými surovinami. Tu nastáva prvý stupeň fermentácie pri teplote cca 49,5 °C. Zdržná doba sa pohybuje na úrovni cca 60 dní. Čiastočne sfermentovaný substrát prechádza do sekundárneho fermentora, kde sa substrát ďalej rozkladá pri rovnakej teplote a rovnakej dobe zdržania. Bioplyn vznikajúci vo fermentoroch je zachytávaný v plynojemoch. Následne sa odoberá cez systém potrubných rozvodov k zariadeniam na sušenie a odsírenie. Vysušený a odsírený bioplyn sa prečerpáva ku kogeneračnej jednotke, prípadne k spaľovacej fakli na núdzové spálenie. Zvyšok po fermentácii sa prepadovým potrubím presúva zo sekundárneho fermentora do koncového skladu. Digestát sa využíva ako sekundárny zdroj živín na hnojenie pôdy.

Okresný úrad Hlohovec, odbor starostlivosti o životné prostredie, pri svojom rozhodovaní prihliadol na povahu a rozsah navrhovanej činnosti, miesto vykonávania činnosti, rozsah očakávaných vplyvov a na písomné stanoviská, o ktoré podľa § 23 ods. 1 zákona požiadal rezortný orgán (Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky), dotknuté orgány a dotknutú obec (obec Trakovice):

Ministerstvo životného prostredia SR, odbor odpadového hospodárstva; stanovisko č. 80024/2023 zo dňa 16.10.2023:

Z vecnej pôsobnosti odboru odpadového hospodárstva nemáme k zámeru navrhovanej činnosti žiadne pripomienky. Zároveň nepožadujeme, aby bol zámer navrhovanej činnosti posudzovaný podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Trnavský samosprávny kraj, odbor stratégií a projektov; stanovisko č. 12841/2023/OÚPŽP-2/So zo dňa 25.10.2023:

Po oboznámení sa s predmetným zámerom „Zhodnocovanie biologicky rozložiteľného odpadu v Bioplynovej stanici Trakovice“ môžeme konštatovať, že realizáciou navrhovanej činnosti nedochádza k navýšeniu produkcie bioplynovej stanice Trakovice, ale iba k zmene surovinovej základne. Zámer zvýšiť množstvo zhodnocovaných odpadov v zariadení nepredstavuje v dotknutom území novú činnosť, preto nebude narúšať funkčné a priestorové usporiadanie územia. S ohľadom na skôr uvedené, nepredpokladáme významný negatívny vplyv na životné prostredie a zdravie obyvateľstva v danej lokalite, preto TTSK – oddelenie územného

plánovania a životného prostredia súhlasí s ukončením posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti v zisťovacom konaní.

Okresný úrad Trnava, odbor opravných prostriedkov; stanovisko č. OU-TT-OOP6-2023/065314 zo dňa 24.10.2023:

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti Okresný úrad Trnava, odbor opravných prostriedkov, pozemkový referát nemá k zámeru navrhovanej činnosti „Zhodnocovanie biologicky rozložiteľného odpadu v Bioplynovej stanici Trakovice“ v katastrálnom území Trakovice z hľadiska ochrany poľnohospodárskej pôdy žiadne pripomienky.

Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Trnave; stanovisko č. RÚVZTT/OP PL//2655/9272/2023 zo dňa 16.10.2023:

S návrhom zámeru sa súhlasí.

Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Piešťanoch; stanovisko č. ORHZ-PN2-2023/000422-001 zo dňa 17.10.2023:

Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Piešťanoch ako dotknutý orgán podľa zákona NR SR č. 24/2006 o posudzovaní vplyvom na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, po preštudovaní navrhovanej činnosti ktorej predmetom je „Zhodnocovanie biologicky rozložiteľného odpadu v Bioplynovej stanici Trakovice“ z hľadiska ochrany pred požiarimi nepredpokladá vznik negatívnych vplyvov na životné prostredie.

Regionálna veterinárna a potravinová správa Trnava; stanovisko č. 812/2023-510 zo dňa 14.11.2023:

Regionálna veterinárna a potravinová správa Trnava na základe Vášho listu č. Ou-HC-OSZP-2023/1111-003 prijatého 10.10.2023 Vám oznamuje, že nepožaduje predložený zámer posudzovať podľa zákona.

Okresný úrad Hlohovec, odbor krízového riadenia; vyjadrenie č. OÚ-HC-OKR-2023/001130 zo dňa 13.10.2023:

Okresný úrad Hlohovec, odbor krízového riadenia nemá k zámeru z hľadiska potrieb civilnej ochrany žiadne pripomienky ani požiadavky.

Okresný úrad Hlohovec, odbor starostlivosti o životné prostredie:

a) *Štátna správa odpadového hospodárstva, stanovisko č. OÚ-HC-OSŽP-2023/001127 zo dňa 16.10.2023*

K navýšeniu množstva odpadov bude potrebné požiadať tunajší úrad o zmenu súhlasu na prevádzkovanie zariadenia na zhodnocovanie odpadov v zmysle § 114 zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

b) *Štátna vodná správa, stanovisko č. OÚ-HC-OSŽP-2023/001123-002 zo dňa 11.10.2023:*
Bez pripomienok.

c) *Štátna správa ochrany ovzdušia, stanovisko č. OÚ-HC-OSŽP-2023/001138-002 zo dňa 13.10.2023*

- V zmysle prílohy č. 3 vyhlášky č. 248/2023 Z. z. o požiadavkách na stacionárne zdroje znečisťovania ovzdušia pri technologických procesoch a zariadeniach, pri ktorých môžu byť pri prevádzke alebo pri drobných poruchách emitované pachové látky, treba vykonať technicky dostupné opatrenia na obmedzenie emisií, napríklad zakrytie zariadenia, zapuzdrovanie časti zariadenia, vytvorenie podtlaku v zapuzdrovanej časti zariadenia, vhodné skladovanie surovín, výrobkov a zvyškov. Technologické činnosti, pri ktorých vznikajú pachové látky, treba umiestniť do uzavretých priestorov. Odpadové plyny s

intenzívnym zápachom sa musia odvádzať na čistenie, spaľovanie alebo iné zneškodnenie zodpovedajúce najlepšej dostupnej technike. Pri stanovení rozsahu požiadaviek v jednotlivých prípadoch je potrebné vziať do úvahy hlavne objemový prietok odpadových plynov, hmotnostný tok pachových znečisťujúcich látok, miestne rozptylové podmienky, trvanie emisií a vzdialenosť zariadenia od najbližšej uvažovanej alebo jestvujúcej zástavby.

- Po dodržaní vyššie uvedenej požiadavky predložený zámer nežiadame ďalej posudzovať a nemáme pripomienky.

d) Štátna správa ochrany prírody a krajiny, stanovisko č. OU-HC-OSZP-2023/001137-002 zo dňa 13.10.2023

- Na predmetnej lokalite platí I. stupeň územnej ochrany prírody a krajiny v zmysle § 12 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ochrane prírody“). Dotknuté územie nezasahuje do chránených území a nezahrňuje tiež žiadny vyhlásený chránený strom podľa ustanovení zákona o ochrane prírody. Navrhovaná činnosť nie je súčasťou chráneného vtáčieho územia ani územia európskeho alebo národného významu.
- Po zhliadnutí zámeru navrhovanej činnosti nepožadujeme navrhovanú činnosť ďalej posudzovať za predpokladu dodržania všetkých legislatívnych požiadaviek a podmienok, a ako dotknutý orgán štátnej správy ochrany prírody a krajiny nemáme k navrhovanej činnosti ďalšie pripomienky.

Združenie domových samospráv; stanovisko zo dňa 23.10.2023:

1) Rozumieme, že téma výroby energie z obnoviteľných zdrojov je veľmi populárna, ale aj tu je potrebné si stanoviť ciele, ktoré sa majú dosiahnuť. Je primárna výroba energie alebo recyklácia v podobe výroby kvalitného kompostu, ktorý zabezpečí obnovu života v pôde? Výroba bioplynu má zmysel pri nerecyklovateľnom poľnohospodárskom odpade (resp. odpade zo živočíšnej výroby). Naopak, kompostovateľné, t.j. recyklovateľné odpady je dôležité kompostovať a tým zabezpečiť plnohodnotnú náhradu fosílnych hnojív. V komposte vyrobenom z digestátu po anaeróbnom procese totiž prirodzene chýba uhlík (TOC), keďže jeho časť bola premenená na bioplyn. Organická hmota, ktorú obsahuje digestát, je veľmi zdegradovaná a je potrebný dlhý čas, aby ju bol mikrobióm schopný spracovať. Aj pomer digestátu v komposte je veľmi dôležitý. Ak je ho do 10%, veľké zmeny nenastanú, ak ho je ale 50%, tak hubový mikrobióm má problém. Ten podporuje enzymatickú výkonnosť pôdy (živinová) vo forme metabolitov. Hubový mikrobióm je naviazaný na väčšiu kapacitu pôdy viazať uhlík a vodu a zlepšuje štruktúru pôdy. Ak je kompost vyrobený z digestátov, tak sa vytvára bakteriálny mikrobióm bez dostatku húb v pôde. Máme suchšiu a suchšiu pôdu, a preto kvalita kompostu je prvoradá, keďže potrebujeme živú pôdu a nie len pôdu obohatenú o živiny. Preto žiadame uviesť dôvody, prečo nedochádza po anaeróbnom procese výroby bioplynu k aeróbnemu zhodnoteniu digestátu (fugátu), čo by spôsobilo skvalitnenie výsledného produktu a jeho schopnosť rýchleho rozkladu v pôde s prevládajúcou organickou povahou nad minerálnou. V digestáte sa tiež môžu nachádzať toxické látky, hlavne ťažké kovy. Tieto sa tam dostávajú z odpadov. Z odpadov z poľnohospodárskeho chovu zvierat sa do digestátu dostávajú hlavne meď a zinok. Aj preto je vhodné digestát upraviť. Napríklad je vhodné miešanie s inými (rastlinnými) odpadmi a následné aeróbne spracovanie (kompostovanie). V procese kompostovania sa upravujú vlastnosti a zmiešaním s rastlinným odpadom sa zníži koncentrácia ťažkých kovov vo výslednom komposte. Podstatou zámeru je zvýšenie množstva zhodnocovaných odpadov v existujúcej prevádzke Bioplynovej stanice Trakovice (BPS), spoločnosti Emart s.r.o., na 30 000 ton/rok. To vôbec nie je zanedbateľné množstvo. Z globálneho hľadiska pozitívne vnímame plán navrhovateľa eliminovať, prípadne až úplne odstrániť, cielene pestované plodiny na energetické zhodnotenie v BPS Trakovice a tento výpadok nahradiť navýšením objemu zhodnocovaných odpadov. Otázka však znie, či je to bez zmeny použitého technicko-technologického riešenia stávajúcej anaeróbnej digestie vhodné

riešenie z hľadiska fyzikálno-chemických charakteristík prijímaných odpadov a ich možných vplyvov na životné prostredie pri samotnej digescii, ale aj v rámci pôsobenia digestátu. Na tieto otázky zámer dostatočne neodpovedal. Známe nám je len to, že vstupnou surovinou pre proces zhodnocovania odpadov anaeróbnou digesciou je ostatný odpad 19 12 12 – iné odpady vrátane zmiešaných materiálov z mechanického spracovania odpadu iné ako uvedené v 19 12 11, vyrobený úpravou rôznych druhov biologicky rozložiteľných odpadov u dodávateľa. Nič viac. Z uvedeného nie je možné akokoľvek posúdiť vhodnosť technologického procesu a mieru vplyvov, nakoľko dané katalógové určenie druhu odpadu je naozaj širokospektrálne. Vzhľadom na nedostatočnosť vyhodnotenia vplyvov na životné prostredie požadujeme ďalšie posudzovanie zámeru hodnotením vplyvov na životné prostredie, pričom vyhodnotenie z hľadiska obsahu predchádzajúceho odstavca tohto stanoviska bude v rozsahu hodnotenia uvedené ako osobitná požiadavka.

2) V dôsledku nutnosti zabezpečenia dobrého stavu životného prostredia je nutné vnímať proces EIA ako ex ante analýzu toho, čo všetko je potrebné splniť, aby sa dobrý stav životného prostredia zabezpečil počas celej životnosti projektu a aby sa v horizontoch 2035, 2040 a 2050 dosiahli európske a globálne klimatické a energetické ciele; najmä čo sa týka uhlíkovej neutrality a energetickej bezpečnosti. V tomto smere je potrebné aj určovať podmienky; nie sú len kompenzáciou za primárny zásah do životného prostredia ale aj ako environmentálne opatrenia, ktoré budú zabezpečovať vysokú úroveň ochrany životného prostredia aj v budúcnosti. Pýtame sa preto, aké opatrenia pripravuje navrhovateľ už dnes, aby v budúcnosti bol v súlade s environmentálnou reguláciou podľa európskej ale aj slovenskej legislatívy? Aké najlepšie dostupné techniky (BAT) v tomto smere implementuje?

3) Medzi ľudské práva tretej generácie patrí právo na priaznivé životné prostredie (http://ludskeprava.euroiuris.sk/index.php?link=gen_lud_prav); medzi tieto práva však patrí aj právo na hospodársky a sociálny rozvoj. Je potrebné spracovať projekt tak, aby realizoval obe tieto práva súčasne a nekládol ich do vzájomnej kolízie. Z tohto dôvodu je potrebné projekt zanalyzovať aj z hľadiska plnenia programu hospodárskeho a sociálneho rozvoja kraja ako aj obce. Akým spôsobom navrhovateľ spolupracuje s obcou a jej obyvateľmi pri realizácii práva na udržateľný sociohospodársky rozvoj a súčasne pri realizácii práva na priaznivé životné prostredie – ktoré ako investor spoluvytvára? Akým spôsobom vytvára priestor pre verejnosť vo všeobecnosti, akým spôsobom vytvára priestor pre obyvateľov obce a akým spôsobom vytvára priestor pre verejnosť z procesu EIA?

4) Predmetom konania neboli (okrem nulového variantu) aj dva odlišné realizačné varianty, ktoré by sa od seba líšili rôznou intenzitou a kvalitou vplyvov na životné prostredie tak ako predpokladá §22 ods.6 zákona EIA (<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2006/24/20211101.html#paragraf-22.odsek-6>). Namietame upustenie od variantného riešenia, ktoré má byť výnimočné; avšak stalo bežnou praxou, ktorej cieľom je liberovať navrhovateľa od environmentálnej zodpovednosti v zmysle § 27 ods.1 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. Projekt je možné plánovať v inom dispozičnom riešení či s prijatím lepších a viacerých zmierňujúcich opatrení. Úrad neuviedol dôvody, na základe ktorých dospel k názoru, že je upustenie od variantnosti je výnimočným a v danom prípade nezbytným riešením; úrad v odôvodnení uvádza, že zhodnotil argumenty navrhovateľa uvedené v žiadosti, tieto dôvody v rozhodnutí uvádza ale neuvádza svoje vlastné vyhodnotenie opodstatnenosti takýchto argumentov. Rozhodnutie o upustení od variantného riešenia je preto arbitrárne a svojvoľné, ktorého jediným účelom je umožniť navrhovateľovi vyhnúť sa environmentálnej zodpovednosti a ďalším právnym povinnostiam v tomto smere. Okresný úrad porušil ustanovenia poslednej časti § 3 ods.1 Správneho poriadku ako aj poslednej vety §47 ods.3 Správneho poriadku; porušil účel ale aj znenie § 22 ods.7 zákona EIA. V konečnom dôsledku nebol dodržaný účel a cieľ konania EIA v zmysle zákona EIA. Na podporu týchto tvrdení odkazujeme na rozsudok Krajského súdu Bratislava sp. zn. 1S/295/2017 (https://www.slovlex.sk/vseobecne-sudy-sr/-/ecli/ECLI-SK-KSBA-2018-1017202045_5),

ktorého argumentácia je obdobná. Úrad sa nepridŕža výnimočnosti upustenia od variantného riešenia ale stalo sa to jeho bežnou štandardnou praxou, kedy upúšťa od variantného riešenia v podstate pri každom zámere, ktorému je príslušným úradom. Žiadame úrad, aby vrátil zámer na dopracovanie variantných riešení podľa §22 ods.7 zákona EIA.

5) Podľa analýzy MŽP SR, Inštitútu environmentálnej politiky „Vedúci! Obce horia!“ (<https://minzp.sk/iep/publikacie/ekonomicke-analyzy/veduci-horia-obce.html>) sa lokalita Trakovice nachádza v 7. stupni ohrozenia horúčavami, 10. stupni ohrozenia suchom a 2. stupni ohrozenia povodňami. Uvedené prejavy sú prejavmi a dôsledkami klimatickej krízy; úrad preto musí tieto riadne vyhodnotiť a navrhnúť pri tom vhodné adaptačné a mitigačné opatrenie. Pri vyhodnocovaní vplyvov klimatickej krízy a návrhu adaptačných i mitigačných opatrení je potrebné vychádzať z Adaptačnej stratégie SR, kraja ako aj dotknutej obce/mesta. ZDS ďalej v texte uvádza opatrenia, ktoré sa stali na Slovensku príkladmi dobrej praxe. Klimatickú krízu neustále podceňujeme; krátkodobé (politické) záujmy vďaka populistickým politikám často „vítazia“ nad dlhodobými stratégiami (prírodné) zlepšenia globálnych klimatických podmienok smerom k udržateľnej adaptácii (<https://shorturl.at/hjlr4>). Pre plné pochopenie problému ako aj ďalšie odborné poznatky na túto tému a jej vzťah k hospodárstvu a zvyšovaniu životnej úrovne je možné sa dozvedieť v odbornej štúdii OECD ohľadne klimatických zmien a analýzy bodov z ktorých niet návratu: <https://read.oecd.org/10.1787/abc5a69e-en>. Aké adaptačné a aké mitigačné opatrenia vo vzťahu ku klimatickej kríze navrhovateľ implementuje v projekte? Akým spôsobom sa budú účinne znižovať vplyvy klimatickej krízy?

6) Európska komisia implementuje balíček energetických reforiem popularizovaných pod názvom „Fit for 55“ (<https://www.consilium.europa.eu/sk/policies/fit-for-55/>), čím sa naznačuje ambícia EÚ stať sa uhlíkovo neutrálnym kontinentom. Žiadame navrhovateľa, aby uviedol opatrenia, ktorými navrhuje prispieť k tejto snahe v rámci svojho zámeru. Bližšie vysvetlenie nájdete v odbornom článku (<https://euobserver.com/climate/152419>). Akým spôsobom projekt prispieva k napĺňaniu európskej politiky Fit for 55?

7) Energetická efektívnosť, je komplexná téma, ktorá má na jednej strane zabezpečiť znižovanie uhlíkovej stopy budov a na strane druhej pomôcť vlastníkom a prevádzkovateľom budov znižovať náklady na pich prevádzku. Približne tri štvrtiny budov v Európe nie sú energeticky efektívne. Budovy v EÚ spotrebujú asi 40 percent energie a vyprodukujú 36 percent emisií skleníkových plynov. Zvýšenie ich energetickej efektívnosti by prinieslo úspory aj pomohlo zabrzdiť klimatické zmeny. Roku 2030 by mali všetky novopostavené budovy produkovať nulové emisie; pričom do tejto kategórie spadajú aj rekonštrukcie budov. Pri rekonštrukciách je dôraz na kvalitu a hĺbkové systémové rekonštrukcie. Obnova budov je jedným z pilierov slovenského Plánu obnovy a odolnosti, ktorý má zabezpečiť zotavenie slovenskej ekonomiky z pandémie COVID-19 a zároveň ho nasmerovať k uhlíkovej neutralite. Preukázanie splnenia tejto požiadavky je teda vo verejnom záujme ako aj v záujme zabezpečenia konkurencieschopnosti Slovenska a jeho hospodárstva prostredníctvom znižovania prevádzkových nákladov spojených s budovami. Viacej informácií ako aj informácie o pripravovanej energetickej smernici: <https://euractiv.sk/section/klima/news/nova-smernica-urci-povinne-energeticke-standardy-aj-pre-existujucebudovy/>. V dôsledku požiadavky na udržateľnosť klimatickej infraštruktúry je pri financovaní z európskych zdrojov potrebné už dnes preukázať splnenie budúcich požiadaviek, aj keď dnes ešte nie je legislatívne podchytené. Akým spôsobom zabezpečuje zámer energetickú efektívnosť budov ale aj použitých technológií?

8) Osobitne žiadame vyhodnotiť vplyvy na nadradenú infraštruktúru (vodovod, kanalizácia, dopravná sieť); za týmto účelom požiadať mesto/obec o informáciu o pláne a časovom rámci ich rozvoja. V tomto kontexte je potrebné spracovať a analyzovať krajinotvorný koncept zasadený do územnoplánovacej dokumentácie (mapových podkladov), z ktorých by bolo zrejmé ako priestorové vedenie a napojenie (ako aj ďalšie priestorové a funkčné súvislosti), na ktoré by sa dali aplikovať kapacitné ukazovatele ako aj ďalšie ukazovatele podľa osobitných právnych predpisov vyhodnocujúcich prahové hodnoty miery zaťaženia daného územia

predmetnou ľudskou činnosťou. Je potrebné spracovať a analyzovať dopravno-kapacitné vyhodnotenie širších dopravných súvislostí; rovnako ako vyhodnotenie kapacitných možností ďalšej technickej infraštruktúry.

9) Žiadame vyhodnotiť a preukázať dosahovanie dobrého stavu vôd podľa čl.4 Smernice o vodách č.2000/60/ES a to aj spôsobom predpokladaným v §16 vodného zákona a nariadením č.269/2010 Z. z. Žiadame vyhodnotiť odborným posudkom (§16a ods.3 vodného zákona) alebo znaleckým posudkom (§17 ods.7 zákona o znalcoch). Pri tomto vyhodnotení žiadame vyhodnotiť, akým spôsobom sa prispeje k plneniu celkových cieľov Smernice o vodách za región a celé Slovensko. Žiadame v podmienkach určiť celkové zaťaženie vôd prahovými hodnotami pre tento konkrétny zámer, pri dodržaní ktorých bude zabezpečené dosahovanie dobrého stavu vôd; bude úlohou projektanta navrhnuť projekt tak, aby tieto hodnoty neprekročil.

10) Žiadame vyhodnotiť a preukázať dosahovanie dobrého stavu ovzdušia podľa §5 až §7 zákona o ovzduší a §27 zákona o verejnom zdraví č.355/2007 Z. z. v spojení s regulačnými ustanoveniami vyhlášky o verejnom zdraví č.549/2007 Z. z. Žiadame vyhodnotiť odborným posudkom emisno-imisného posudku (§19 zákona o ovzduší) a akustického posudku (§6 vyhlášky č.549/2007 Z. z.) alebo znaleckým posudkom v príslušnom odbore (§17 ods.7 zákona o znalcoch). Tieto posudky navrhnu aj prahové hodnoty na dosiahnutie dobrého stavu ovzdušia pre daný projekt. Na Slovensku ani jedno mesto nespĺňa limity a regulácie Svetovej zdravotníckej organizácie (<https://primar.sme.sk/c/22885029/slovensko-ovzdušie-znecistenie-normy-zdravie.html>) a aj najmenej znečistené mestá (napr. Bratislava a Senica) prekračujú normu 2 až 3 násobne. Nadmerné znečistenie znižuje kvalitu života a ohrozuje predčasnými smrťami významnú časť obyvateľstva. Žiadame v podmienkach určiť celkové zaťaženie vôd prahovými hodnotami pre tento konkrétny zámer, pri dodržaní ktorých bude zabezpečené dosahovanie dobrého stavu ovzdušia; bude úlohou projektanta navrhnuť projekt tak, aby tieto hodnoty neprekročil a zdroje znečistenia ovzdušia kumulatívne tieto hodnoty neprekročili.

11) Žiadame vyhodnotiť vplyvy prípadných zdrojov elektromagnetického žiarenia podľa §28 zákona o verejnom zdraví č.355/2007 Z. z. ako aj vyhodnotiť vplyvy optického žiarenia podľa §29 zákona o verejnom zdraví č.355/2007 Z. z.

12) Žiadame vyriešiť a zabezpečiť odpadové hospodárstvo v súlade so zákonom o odpadoch a uviesť akým spôsobom je zabezpečená zodpovednosť pôvodcu odpadu.

13) Žiadame v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: • komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou • kovov označeného červenou farbou • papiera označeného modrou farbou • skla označeného zelenou farbou • plastov označeného žltou farbou • bio-odpadu označeného hnedou farbou

14) Podľa §17 ods.1 zákona o životnom prostredí (<https://www.slovlex.sk/pravnepredpisy/SK/ZZ/1992/17/20220101.html#paragraf-17.odsek-1>) má navrhovateľ povinnosť priamo pri zdroji aplikovať zmierňujúce a kompenzačné opatrenia. Žiadame, aby tieto boli jednoznačne v rozhodnutí identifikované a určené ako záväzné podmienky rozhodnutia zo zisťovacieho konania podľa §29 ods.13 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie (<https://www.slovlex.sk/pravnepredpisy/SK/ZZ/2006/24/20211101.html#paragraf-29.odsek-13>). Zoznam environmentálnych opatrení odporúčaných našim združením nájdete tu: <https://enviroportal.org/portfolio-items/environmentalneopatrenia-zds/>. Stanovenie podmienok podľa §29 ods.13 zákona EIA je uloženie povinnosti vecného plnenia voči životnému prostrediu ako subjektu práva sui generis, ktorým sa eliminuje alebo zmierňuje ujma na životnom prostredí ako subjektu práva sui generis. Takýto výklad vyplýva ako z §2 písm.d zákona EIA ale aj z ustanovenia §17 ods.1 zákona o životnom prostredí ale aj z konceptu súdnej ochrany životného prostredia (vymáhateľnosť práv životného prostredia ako subjektu práva sui generis) podľa §178 ods.3 SSP. Verejnosť a dotknutá verejnosť (vrátane ZDS) teda neháji svoje vlastné práva a záujmy ale práva a záujmy samotného životného prostredia. Pre uloženie povinnosti vecného plnenia je v zmysle zákona požiadavka jednoznačnosti a určitosti čo do

rozsahu a druhu vecného plnenia; podľa §47 ods.2 správneho poriadku musí byť taktiež uvedený časový termín, do ktorého má byť tá ktorá podmienka splnená. Uložením povinnosti vecného plnenia vzniká verejnoprávny záväzkový vzťah, v ktorom je povinným navrhovateľ a oprávneným je životné prostredie sui generis reprezentované verejnosťou (v danom prípade aj ZDS). Ide o záväzkový vzťah v zmysle definície §488 Občianskeho zákonníka, ktorý v súlade s §489 Občianskeho zákonníka vzniká verejnoprávnym titulom – rozhodnutím orgánu verejnej moci ako „záväzok vznikajúci z iných okolností uvedených v zákone“. Z uvedeného dôvodu je potrebné v konaní presne identifikovať environmentálnu ujmu v dôsledku predmetného zámeru ako aj jednoznačne a zrozumiteľne rozhodnúť o environmentálnych opatreniach, ktorými sa má táto ujma kompenzovať a predchádzať sa jej zväčšovaniu; v tomto ohľade sa vyžaduje aj súčinnosť navrhovateľa aby sám navrhol takéto opatrenia v samotnom zámere a/alebo v doplňujúcej informácii a následne odbornou diskusiou s verejnosťou a dotknutými orgánmi sa ustálil finálny rozsah opatrení aj na základe výsledkov tejto odbornej diskusie. Žiadame vyššie uvedené informácie vyhodnotiť formou všeobecne zrozumiteľného zhodnotenia opisom z hľadiska šiestich hlavných faktorov posudzovania environmentálnych vplyvov: • klíma, • biodiverzita, • voda, • vzduch, • energie a • územná stabilita biodiverzity; v každom z týchto faktorov žiadame zvoliť relevantné merateľné ukazovatele, ktoré budú následne vyhodnotené aj z hľadiska miery zaťaženia životného prostredia v dotknutom území v zmysle §12 zákona o životnom prostredí porovnaním predpokladaných a prahových hodnôt relevantných ukazovateľov regulovaných osobitnými právnymi predpismi. Za účelom zabezpečenia efektivity posúdenia vplyvov zámeru na životné prostredie, žiadame konzultovať projekt s verejnosťou. Konzultáciu je možné vykonať úradne ako ústne pojednávanie alebo mimoúradne pracovným stretnutím, kedy závery posielame okresnému úradu vo forme stručnej zápisnice. Konzultáciu so ZDS je možné rezervovať tu: <https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk>.

- Toto vyjadrenie a spôsob ako ho úrad zohľadnil žiadame uviesť v rozhodnutí.
 - S podkladmi rozhodnutia žiadame byť oboznámení pred samotným vydaním rozhodnutia a následne sa k nim podľa §33 ods.2 Správneho poriadku vyjadríme.
 - Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame doručovať v zmysle §25a Správneho poriadku do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme nezasielať.
 - Toto podanie písomne potvrdíme podľa §19 ods.1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk.
 - Zásady Integrity konania ZDS: <https://enviroportal.org/portfolio-items/zasady-integrity-konania-zds/>
 - Environmentálne princípy činnosti ZDS: <https://enviroportal.org/portfolio-items/environmentalne-principycinnosti-zds/>
- Informácia: Dávame do pozornosti blog predsedu ZDS <https://dennikn.sk/autor/marcelslavik/?ref=in>, v ktorom sa vyjadruje k aktuálnym spoločenským otázkam a činnosti ZDS.

Okresný úrad Hlohovec, odbor starostlivosti o životné prostredie vyzval v zmysle § 29 ods. 10 zákona navrhovateľa o zaslanie doplňujúcej informácie k pripomienkam Združenia domových samospráv. Navrhovateľ dňa 27.10.2023 zaslal nasledujúce doplňujúce informácie k pripomienkam Združenia domových samospráv:

Pripomienka č. 1: Akceptované. Predmetom navrhovanej činnosti je zvýšenie kapacity zhodnocovania odpadov v existujúcej prevádzke Bioplynovej stanice Trakovice (BPS). V súčasnosti, s ohľadom na energetický výkon, tvoria odpady menej ako 30 % celkového objemu surovín spracovávaných v Bioplynovej stanici Trakovice. V budúcnosti plánuje navrhovateľ eliminovať, prípadne až úplne odstrániť, cielene pestované plodiny na energetické zhodnotenie v BPS Trakovice a tento výpadok nahradiť navýšením objemu zhodnocovaných

odpadov. Realizáciou navrhovanej činnosti nedochádza k navýšeniu produkcie bioplynovej stanice, ale iba k zmene surovinovej základne. V súčasnosti navrhovateľ nedisponuje dostatočnými priestorovými kapacitami, technológiou a zariadeniami na zabezpečenie aeróbného zhodnotenia digestátu. Digestát je v súčasnosti aplikovaný na pôdu ako sekundárny zdroj živín na základe platného povolenia Ústredného kontrolného a skúšobného ústavu poľnohospodárskeho.

Pripomienka č. 2: Navrhovaná činnosť nepredstavuje novú činnosť v území, nedochádza pri nej k zmene technológie. Predmetom navrhovanej činnosti je iba zmena surovinovej základne. V súčasnosti, s ohľadom na energetický výkon, tvoria odpady menej ako 30 % celkového objemu surovín spracovávaných v Bioplynovej stanici Trakovice. V budúcnosti plánuje navrhovateľ eliminovať, prípadne až úplne odstrániť, cielene pestované plodiny na energetické zhodnotenie v BPS Trakovice a tento výpadok nahradiť navýšením objemu zhodnocovaných odpadov.

Pripomienka č. 3: Akceptované. Projekt navrhovanej činnosti je navrhnutý tak, aby uvedené ľudské práva na priaznivé životné prostredie a hospodársky a sociálny rozvoj nekládol do kolízie. Navrhovaná činnosť je v súlade s platným územným plánom obce Trakovice (Zmeny a doplnky 04/2018). V dotknutom území už v súčasnosti existuje prevádzka bioplynovej stanice. Predmetom navrhovanej činnosti je iba zmena surovinovej základne. Navrhovaná činnosť nie je v rozpore s Programom hospodárskeho a sociálneho rozvoja Trnavského samosprávneho kraja 2016-2023 v konsolidovanom znení aktualizácie (TTSK). Navrhovaná činnosť nie je v rozpore s Programom hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja obce Trakovice 2015-2025 (MEDIA COELI, 2015).

Pripomienka č. 4: Akceptované. Zákonom č. 69/2023, ktorým sa dopĺňa zákon č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov došlo k viacerým zmenám, ktoré sa týkajú aj počtov variantov v predkladaných zámerov. V zmysle § 22 ods. 1 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov: „Ak je predmetom posudzovania vplyvov navrhovaná činnosť alebo jej zmena, navrhovateľ je povinný pred začatím povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti alebo jej zmene doručiť príslušnému orgánu zámer s náležitosťami podľa odsekov 3 až 5, ktorý obsahuje nulový variant stavu, ktorý by nastal, ak by sa navrhovaná činnosť alebo zmena navrhovanej činnosti nere realizovala a aspoň jeden variant navrhovanej činnosti; zámer je navrhovateľ povinný doručiť písomne a elektronicky a zároveň vopred dohodnúť s príslušným orgánom potrebný počet písomných vyhotovení pre dotknutú obce. Túto povinnosť navrhovateľ nemá, ak doručil k navrhovanej činnosti alebo jej zmene zámer v priebehu zisťovacieho konania podľa § 29.“ V zmysle § 22 ods. 2 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov: „Pre navrhovanú činnosť, ktorej predmetom je líniová stavba, je navrhovateľ povinný doručiť príslušnému orgánu zámer podľa odseku 1, ktorý okrem náležitostí podľa odsekov 3 až 5 obsahuje nulový variant stavu, ktorý by nastal, ak by sa navrhovaná činnosť nere realizovala a najmenej dva realizačné varianty navrhovanej činnosti. Táto povinnosť sa nevzťahuje na prípojky stavieb a pozemkov na verejné rozvodné siete a kanalizáciu všetkých stavieb a pozemkov a pripojenie drobných stavieb a pozemkov na rozvodné siete a kanalizáciu hlavnej stavby.“ Zámer navrhovanej činnosti obsahuje nulový variant stavu, ktorý by nastal, ak by sa navrhovaná činnosť nere realizovala a jeden variant navrhovanej činnosti, v súlade s ustanoveniami zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Pripomienka č. 5_ Akceptované. Samotnú navrhovanú činnosť možno zaradiť medzi mitigačné opatrenia vo vzťahu k zmene klímy, keďže predstavuje výrobu elektrickej energie z obnoviteľných zdrojov energie (OZE). Realizáciou navrhovanej činnosti dochádza k znižovaniu negatívnych dopadov ľudskej činnosti na klimatické zmeny.

Pripomienka č. 6: Akceptované. Legislatíva Európskej únie, vrátane balíčka energetických reforiem popularizovaných pod názvom „Fit for 55“, je plne transponovaná do legislatívy Slovenskej republiky. Pri výstavbe a realizácii navrhovanej činnosti bude v plnej miere dodržiavaná legislatíva Slovenskej republiky a platné normy.

Pripomienka č. 7: Akceptované. Navrhovaná činnosť nepredstavuje novú činnosť v území, nedochádza pri nej k výstavbe ani k rekonštrukcii budov a zariadení, ani k zmene technológie. Predmetom navrhovanej činnosti je iba zmena surovinovej základne. V súčasnosti, s ohľadom na energetický výkon, tvoria odpady menej ako 30 % celkového objemu surovín spracovávaných v Bioplynovej stanici Trakovice. V budúcnosti plánuje navrhovateľ eliminovať, prípadne až úplne odstrániť, cielené pestované plodiny na energetické zhodnotenie v BPS Trakovice a tento výpadok nahradiť navýšením objemu zhodnocovaných odpadov.

Pripomienka č. 8: Akceptované. Navrhovaná činnosť nepredstavuje novú činnosť v území, nedochádza pri nej k výstavbe ani k rekonštrukcii existujúcej infraštruktúry. Predmetom navrhovanej činnosti je iba zmena surovinovej základne. Navrhovaná činnosť nemá vplyv na infraštruktúru.

Pripomienka č. 9: Akceptované. Vplyv navrhovanej činnosti na vodu bol vyhodnotený v zámere v kapitole IV.3.4.Vplyvy na vodu. Predmetom navrhovanej činnosti je zvýšenie kapacity zhodnocovania odpadov v existujúcej prevádzke Bioplynovej stanice Trakovice. Navrhovaná činnosť nemá nároky na technologickú vodu. Voda pre hygienické zariadenia je už v súčasnosti zabezpečená v rámci prevádzky bioplynovej stanice a realizácia navrhovanej činnosti si nevyžaduje budovanie nových prípojok vody. Navrhovaná činnosť bude realizovaná v existujúcej prevádzke bioplynovej stanice a nevyžaduje si budovanie nových kanalizačných rozvodov. Navrhovaná činnosť, teda samotné navýšenie kapacity zhodnocovaných odpadov, nie je zdrojom technologických, dažďových ani splaškových odpadových vôd. Vplyv navrhovanej činnosti na vodu bol vyhodnotený ako zanedbateľný.

Pripomienka č. 10: Akceptované. Vplyv navrhovanej činnosti na ovzdušie bol vyhodnotený v zámere v kapitole IV.3.3 Vplyvy na ovzdušie. Realizáciou navrhovanej činnosti nedochádza k navýšeniu produkcie bioplynovej stanice, ale iba k zmene surovinovej základne. Realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde k zmene kategórie zdroja znečistenia ovzdušia prevádzky Bioplynovej stanice Trakovice, ktorá je v súčasnosti kategorizovaná ako stredný zdroj znečistenia ovzdušia. Existujúci stredný zdroj „Bioplynová stanica Trakovice“ bol povolený súhlasom OÚ Trnava, stále pracovisko Hlohovec, podľa § 17 ods. 1 písm. a) zákona č. 137/2010 o ovzduší v znení neskorších predpisov č. B2012/00326/OČO/Fr zo dňa 23. mája 2012. Pre prevádzku Bioplynovej stanice Trakovice bol rozhodnutím OÚ Hlohovec, odboru starostlivosti o životné prostredie č. OU-HC-.OSZP-2023/00603-003 zo dňa 17.5.2023 vydaný súhlas podľa § 17 ods. 1 písm. c) zákona o ovzduší na uvedenie technologických zariadení stredného zdroja znečisťovania ovzdušia do skúšobnej prevádzky po vykonaných zmenách. Zmena spočíva v rozšírení doteraz používaných vstupných surovín a biologicky rozložiteľný kuchynský a reštauračný odpad, ktoré budú predstavovať podstatnú časť celkového množstva vstupných surovín. Vplyv navrhovanej činnosti na ovzdušia bol vyhodnotený ako zanedbateľný.

Pripomienka č. 11: Neaplikovateľné. Navrhovaná činnosť nie je zdrojom elektromagnetického ani optického žiarenia.

Pripomienka č. 12: Akceptované. Odpadové hospodárstvo navrhovanej činnosti bude zabezpečené v súlade s platnou legislatívou. Odpady vznikajúce činnosťou prevádzky budú prednostne recyklované alebo zhodnocované. V prípade, že nie je účelné alebo možné zabezpečiť recykláciu alebo zhodnotenie vznikajúcich odpadov, zabezpečí prevádzkovateľ ich zneškodnenie. Všetky vzniknuté odpady budú zhromažďované a odovzdávané oprávneným osobám v zmysle zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Pripomienka č. 13: Neaplikovateľné. Navrhovaná činnosť predstavuje prevádzku bioplynovej stanice. Spôsob zabezpečenia odpadového hospodárstva navrhovanej činnosti je popísaný v bode 12.

Pripomienka č. 14: Akceptované. Opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie sú uvedené v rovnomennej kapitole č. IV.10.

Okresný úrad Hlohovec, odbor starostlivosti o životné prostredie, po preštudovaní pripomienok Okresného úradu Trnava, odboru výstavby a bytovej politiky, Združenia domových samospráv a následného stanoviska navrhovateľa uvádza nasledovné odôvodnenie podľa § 20a písm. a):

- ❖ Okresný úrad Hlohovec, odbor starostlivosti o životné prostredie rešpektuje postavenie Združenia domových samospráv ako účastníka konania, oboznámilo ho s podkladmi potrebnými pred vydaním rozhodnutia a vyjadruje sa k jeho pripomienkam.
- ❖ Oznámenie o zámere navrhovanej činnosti bolo zverejnené na úradnej tabuli Okresného úradu Hlohovec pred budovou úradu, na úradnej tabuli obce Trakovice a jej webovom sídle, na webovom sídle Okresného úradu Hlohovec ako i na webovom sídle Ministerstva životného prostredia SR (www.enviroportal.sk, v časti EIA).
- ❖ Okresný úrad Hlohovec, odbor starostlivosti o životné prostredie adekvátne pripomienky zapracoval do výrokovej časti rozhodnutia, zvyšné náležitým spôsobom odôvodnil, taktiež informoval Združenie domových samospráv o všetkých postupoch v zmysle správneho poriadku, zverejnil všetky požadované informácie na úradnej tabuli i webovom sídle, dal možnosť vyjadriť sa k podkladom rozhodnutia pred ich vydaním a plne rešpektuje postavenie Združenia domových samospráv ako účastníka konania v pozícii dotknutej verejnosti v zmysle § 24 zákona a podľa článku 4 a článku 6 Aarhuského dohovoru nijakým spôsobom nezamedzil právu na prístup k informáciám a k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia, k účasti na konaní.
- ❖ Okresný úrad Hlohovec, odbor starostlivosti o životné prostredie Združeniu domových samospráv zaslal stanoviská dotknutých orgánov i vyjadrenie navrhovateľa k jeho pripomienkam a vykonal všetky potrebné úkony, ktoré mu určuje zákon:
 - zaslanie zámeru podľa § 23 ods. 1 zákona povolujúcemu orgánu, rezortnému orgánu, dotknutému orgánu a dotknutej obci, zverejnenie zámeru navrhovanej činnosti na webovom sídle ministerstva,
 - zverejnenie zámeru navrhovanej činnosti dotknutou obcou podľa § 23 ods. 3 zákona na úradnej tabuli obce,
 - informovanie verejnosti na webovom sídle príslušného orgánu podľa § 24 ods. 1 zákona,
 - vyžiadanie doplňujúcich informácií zo strany príslušného orgánu od navrhovateľa na objasnenie pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich zo stanovísk dotknutých orgánov a dotknutej verejnosti v súlade s § 29 ods. 10 zákona,
 - zverejnenie rozhodnutia v súlade s § 29 ods. 15 zákona.
- ❖ V rámci konzultácií podľa § 24 ods. 3 zákona „Verejnosť prejaví záujem na navrhovanej činnosti alebo jej zmene a na konaní o jej povolení podaním
 - a) odôvodneného písomného stanoviska k zámeru podľa § 23 ods. 4,
 - b) odôvodnených pripomienok k rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti alebo jej zmeny podľa § 30 ods. 8 zákona,
 - c) odôvodneného písomného stanoviska k správe o hodnotení činnosti podľa § 35 ods. 2 zákona,
 - d) odôvodneného písomného stanoviska k oznámeniu o zmene podľa § 29 ods. 9 zákona.
- ❖ Pod pojmom konzultácia rozumieme aj:
 - nariadenie ústneho pojednávania v súlade s § 21 správneho poriadku,
 - nazeranie do spisov v súlade § 23 správneho poriadku,

- mať možnosť vyjadriť sa k podkladu rozhodnutia, k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie v súlade s § 33 ods. 2 správneho poriadku.

„Príslušný orgán“ uvádza, že konzultácie podľa § 63 zákona sú vykonávané, v súlade s § 64 zákona, ako ústne pojednávanie podľa § 21 správneho poriadku.

Podľa § 21 správneho poriadku správny orgán nariadi ústne pojednávanie, ak to vyžaduje povaha veci, najmä ak sa tým prispeje k jej objasneniu, alebo ak to ustanovuje osobitný zákon. Ku konkrétnym pripomienkam k navrhovanej činnosti uvádzame nasledovné:

- ❖ Pripomienka č. 1: Pripomienka je dostatočne vysvetlená zo strany navrhovateľa. Aeróbne zhodnotenie digestátu nie je podmienkou pre prevádzkovanie bioplynovej stanice. Vstupné odpady budú odoberané od spoločnosti Biolik s.r.o., ktorá má zo strany Okresného úradu Hlohovec, odbor starostlivosti o životné prostredie vydaný súhlas na zber a zhodnocovanie odpadov.
- ❖ Pripomienka č. 2: Pripomienka je adekvátne a bola zapracovaná do výrokovej časti rozhodnutia so zreteľom na odpadové plyny s intenzívnym zápachom podľa požiadavky príslušného orgánu ochrany ovzdušia.
- ❖ Pripomienka č. 3: Navrhovaná činnosť je v súlade s platným Územným plánom obce Trakovice. Navrhovaná činnosť je prínosom pre hospodársky sektor a zamestnanosť v obci.
- ❖ Pripomienka č. 4: Pre navrhovanú činnosť, ktorou je v rozšírení doteraz používaných vstupných surovín nie je zákonom určená povinnosť vypracovať zámer v dvoch variantoch, ale len v jednom variante a v nulovom variante, čo je uvedené aj v § 22 ods. 1 a 2 zákona.
- ❖ Pripomienka č. 5: Zo strany navrhovateľa splnená.
- ❖ Pripomienka č. 6: Fit for 55 je rozsiahly návrh revízie predpisov Európskej únie, ktorým chce znížiť emisie skleníkových plynov o 55 % do roku 2030. Tie počítajú napríklad so sprísnením a rozšírením systému Únie pre obchodovanie s emisnými kvótami, zavedením mechanizmu uhlíkovej kompenzácie na hraniciach, revíziou smerníc o zdaňovaní energie, vyššej energetickej efektívnosti či s rýchlejšim zavádzaním nízkoemisnej dopravy a infraštruktúry na jej podporu. Najväčší význam budú mať pri dekarbonizácii priemyslu. Princípy Fit for 55 vo vzťahu k nulovým emisiám novopostavených budov či energetickej efektívnosti sú pre navrhovateľa len odporúčaním.
- ❖ Pripomienka č. 7: Pripomienka neadekvátne vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti.
- ❖ Pripomienka č. 8: Pripomienka neadekvátne, nakoľko navrhovanou činnosťou nebude dotknutá nadradená infraštruktúra, ktorá je v existujúcom areáli už vybudovaná.
- ❖ Pripomienka č. 9: Na prevádzke sa nachádza existujúci stredný zdroj znečisťovania ovzdušia. Vzhľadom na zloženie vstupných surovín sa navrhovateľovi určuje vypracovanie imisno-prenosového posudku, ktorý posúdi vplyv pachových látok, ktoré budú prenikať do okolitého ovzdušia v troposfére.
- ❖ Pripomienka č. 10: Vo vzťahu k navrhovanej činnosti je pripomienka vyhodnotenia vplyvov prípadných zdrojov elektromagnetického žiarenia irelevantná.
- ❖ Pripomienka č. 11: Vo vzťahu k navrhovanej činnosti je pripomienka vyhodnotenia vplyvov prípadných zdrojov elektromagnetického žiarenia irelevantná.
- ❖ Pripomienka č. 12 a 13: Navrhovateľ musí dodržiavať platné ustanovenia zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.
- ❖ Pripomienka č. 14: Okresný úrad Hlohovec, odbor starostlivosti o životné prostredie nezistil negatívny vplyvy na jednotlivé zložky životného prostredia – klíma, voda, pôda, ovzdušie, biodiverzita, ani na zdravie obyvateľstva. Počas prevádzky bioplynovej stanice môže prísť k zvýšenému zápachu, preto bolo navrhovateľovi nariadené vypracovať imisno-prenosový posudok a musí vykonať také opatrenia, aby sa zamedzilo zvýšenému zápachu.
- ❖ Pripomienka Okresného úradu Hlohovec, odboru starostlivosti o životné prostredie vo vzťahu k ochrane ovzdušia a najlepších dostupných techník je akceptovaná a uvedená vo výrokovej časti rozhodnutia.

- ❖ Pripomienka Okresného úradu Hlohovec, odboru starostlivosti o životné prostredie vo vzťahu vo veci potreby zmeny súhlasu na prevádzkovanie zariadenia na zhodnocovanie odpadov je uvedená vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.
- ❖ Navrhovateľ je povinný dodržiavať všetky ustanovenia zákonov týkajúcich sa ochrany životného prostredia vo vzťahu k odpadom, vode, pôde, ovzdušiu, prírode a krajine, aj vo vzťahu k ochrane zdravia obyvateľov a pamiatkového fondu. Ostatné stanoviská dotknutých orgánov sa berú na vedomie.

Vyhodnotenie vplyvov navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia:

Vplyvy na horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické javy a geomorfologické pomery

Navrhovaná činnosť nebude mať vplyv na horninové prostredie, nerastné suroviny a geomorfologické pomery. Navrhovaná činnosť je plánovaná a bude realizovaná v areáli existujúcej bioplynovej stanice.

Vplyvy na klimatické pomery

Navrhovaná činnosť nebude mať vplyv na klimatické pomery.

Vplyvy na ovzdušie

Realizáciou navrhovanej činnosti nedochádza k navýšeniu produkcie bioplynovej stanice Trakovice, ale iba k zmene surovinovej základne. Realizácie navrhovanej činnosti nedôjde k zmene kategórie zdroja znečistenia ovzdušia prevádzky Bioplynovej stanice Trakovice, ktorá je v súčasnosti kategorizovaná ako stredný zdroj znečistenia ovzdušia.

Vplyvy na vodu

Navrhovaná činnosť nie je zdrojom odpadových vôd. Vplyv navrhovanej činnosti na vodu sa hodnotí ako zanedbateľný.

Vplyvy na pôdu

Realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde k zmene záberu pôdy. Navrhovaná činnosť bude realizovaná na mieste existujúcej bioplynovej stanice a predstavuje zvýšenie množstva zhodnocovaných odpadov. Navrhovaná činnosť nebude mať vplyv na pôdu.

Vplyvy na krajinu

Realizácia navrhovanej činnosti nebude mať vplyv na krajinu.

Vplyvy na dopravu

Realizáciou navrhovanej činnosti nedochádza k zvýšeniu produkcie bioplynovej stanice Trakovice, ale iba k zmene surovinovej základne a zvýšeniu množstva zhodnocovaných odpadov. Realizáciou navrhovanej činnosti nedochádza k nárastu intenzity dopravy v dotknutom území a jeho širšom okolí. Vzhľadom na rozsah a umiestnenie navrhovanej činnosti sa hodnotí jej vplyv na dopravu ako zanedbateľný.

Vplyvy na kultúrne a historické pamiatky

Navrhovaná činnosť nebude mať počas výstavby a ani počas prevádzky vplyv na kultúrne a historické pamiatky, keďže sa v dotknutom území nenachádzajú.

Vplyvy na obyvateľstvo

Navrhovaná činnosť prispeje k zníženiu množstva ukladaných odpadov. Znižovanie množstva ukladaných odpadov má pozitívny vplyv na životné prostredie obyvateľstva. Vzhľadom na plánované množstvo zhodnotených odpadov považujeme vplyv navrhovanej činnosti na obyvateľstvo za pozitívny, nevýznamný.

Iné vplyvy

Navrhovaná činnosť bude mať pozitívny, nevýznamný vplyv na zvýšenie množstva zhodnocovaných odpadov v regióne.

V zákonnej lehote sa k zámeru nevyjadrili: Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja; Obec Trakovice.

O navrhovanej činnosti bola podľa § 23 ods. 3 zákona informovaná verejnosť na webovom sídle Okresného úradu Hlohovec, na jeho úradnej tabuli i na portáli www.enviroportal.sk.

Zámer navrhovanej činnosti bol verejnosti sprístupnený na úradnej tabuli dotknutej obce Trakovice v čase od 11.10.2023 do 02.11.2023.

Listom č. OU-HC-OSZP-2023/001111-004 zo dňa 09.11.2023 bola účastníkom konania doručená výzva na oboznámenie sa s podkladmi pred vydaním rozhodnutia spolu so stanoviskami dotknutých orgánov. K danej výzve sa v zákonnej lehote žiadny z účastníkov konania nevyjadril.

Okresný úrad Hlohovec, odbor starostlivosti o životné prostredie v rámci zisťovacieho konania vzal všetky doručené stanoviská dotknutých orgánov na vedomie a vysporiadal sa s nimi tak, že niektoré z pripomienok zapracoval do výrokovej časti rozhodnutia tak, aby realizovaním navrhovanej činnosti boli zmiernené negatívne dopady navrhovanej činnosti na životné prostredie, a aby sa zabránilo ohrozeniu zdravia obyvateľstva a poškodenie životného prostredia. Nepreukázal sa významný vplyv na zdravie obyvateľstva, na pôdne pomery, hydrologické pomery, ani na kvalitu životného prostredia. V lokalite nebudú dotknuté záujmy ochrany prírody a krajiny, ani nebude výrazne znehodnotený krajinný ráz. Pri posudzovaní navrhovanej činnosti bolo komplexne prihliadnuté na povahu navrhovanej činnosti a jej prínos pre rozvoj danej lokality a najmä na jej vplyv na životné prostredie. Hlavným prínosom navrhovanej činnosti je využitie biologicky rozložiteľných odpadov ako vstupnej suroviny pre potreby bioplynovej stanice, ktorá ho zhodnotí metódou R3. Negatívne vplyvy navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia sa po jej realizácii nepredpokladajú. Počas prevádzky môže dôjsť k zvýšenému zápachu, čo môže mať mierne negatívny vplyv na obyvateľstvo. Navrhovateľ je povinný urobiť opatrenia na zmiernenie šírenia pachových látok do ovzdušia. Navrhovateľ je povinný rešpektovať podmienky uvedené vo výrokovej časti rozhodnutia a zohľadniť ich v ďalšom stupni povoľovacieho procesu.

Okresný úrad Hlohovec, odbor starostlivosti o životné prostredie prihliadol na doručené stanoviská dotknutých orgánov a na základe výsledkov zisťovacieho konania rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Upozornenie: Podľa § 29 ods. 16 zákona dotknutá obec bezodkladne informuje o tomto rozhodnutí verejnosť na svojom webovom sídle a na úradnej tabuli.

Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie podľa § 53 a § 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov na Okresný úrad Hlohovec, odbor starostlivosti o životné prostredie, Jarmočná 3, 920 01 Hlohovec v lehote do 15 dní odo dňa jeho oznámenia. Odvolacím orgánom je Okresný úrad Trnava, odbor opravných prostriedkov, Vajanského 2, 917 02 Trnava.

Vo vzťahu k verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona sa za deň doručenia rozhodnutia považuje pätnásty deň zverejnenia tohto rozhodnutia na webovom sídle.

Ak toto rozhodnutie po vyčerpaní prípustných riadnych opravných prostriedkov nadobudne právoplatnosť, jeho zákonnosť môže byť preskúmaná súdom.

Toto rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní oprávňuje navrhovateľa navrhovanej činnosti, v súlade s § 29 ods. 12 zákona, podať návrh na začatie povoloňovacieho konania k navrhovanej činnosti.

Ing. Alica Fridrichová
vedúca odboru

Doručí sa:

1. ENVIS, s.r.o., Pekná cesta 15, 831 52 Bratislava
2. Združenie domových samospráv, Rovniakova 14, P.O.BOX 218, 851 02 Bratislava
3. Ministerstvo životného prostredia SR, Námestie L. Štúra 1, 812 35 Bratislava
4. Trnavský samosprávny kraj, Starohájska 10, 917 01 Trnava
5. Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o ŽP, odd. štátnej správy vôd a vybraných zložiek ŽP kraja, Kollárova 8, 917 01 Trnava
6. Okresný úrad Trnava, odbor opravných prostriedkov, pozemkový referát, Vajanského 2, 917 02 Trnava
7. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Trnave, Limbová 6, 917 02 Trnava
8. Štátna potravinová a veterinárna správa Trnava, Zavorská 5842/11, 917 01 Trnava
9. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Piešťanoch, Dopravná 2341/1, 921 01 Piešťany
10. Obec Trakovice, 919 33 Trakovice 38
11. Okresný úrad Hlohovec, odbor krízového riadenia, Jarmočná 3, 920 01 Hlohovec
12. Okresný úrad Hlohovec, odbor starostlivosti o životné prostredie (ŠVS, ŠSOH, ŠSOPaK, ŠSOO), Jarmočná 3, 920 01 Hlohovec
13. Ad acta