

**OKRESNÝ ÚRAD ŽILINA**  
**odbor starostlivosti o životné prostredie**  
oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja  
Vysokoškolákov 8556/33B, 010 08 Žilina

č. 2023/008121

**Záznam z prerokovania**

**pripomienok k zámeru vyhlásenia zón Národného parku Veľká Fatra a zmeny jeho hraníc a zmeny hraníc ochranného pásma a návrhu Programu starostlivosti o Národný park Veľká Fatra a jeho ochranné pásma na roky 2023 – 2052, s tým kto ich podal.**

**Miesto prerokovania:** Mesto Martin, mestský úrad, Nám. S. H. Vajanského 1, 036 49 Martin

**Dátum prerokovania:** 19. apríl 2023, 10.00 hod.

**Prítomní:** Podľa rozdeľovníka z listu č. OU-ZA-OSZP1-2023/008121-116 zo dňa 22.3.2023

**Predmet prerokovania:** *Zámer vyhlásenia zón Národného parku Veľká Fatra, zmeny jeho hraníc a zmeny hraníc jeho ochranného pásma a návrhu Programu starostlivosti o Národný park Veľká Fatra a jeho ochranné pásma na roky 2023 – 2052*

**Obsah prerokovania :**

Okresný úrad v sídle kraja Žilina, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia (ďalej len „Okresný úrad Žilina“) ako príslušný orgán štátnej správy na úseku ochrany prírody a krajiny podľa § 4 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov a podľa § 67 písm. p) zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“) v súlade s ustanovením § 50 ods. 1 a 2 zákona, oznámil listom č. OU-ZA-OSZP1/2022/057415-001/Dm zo dňa 8.12.2022, vlastníkom, správcom a nájomcom pozemkov dotknutých zamýšľanou ochranou, dotknutým obciam a dotknutým orgánom štátnej správy zámer vyhlásiť zóny Národného parku Veľká Fatra, zmeny jeho hraníc a zmeny hraníc jeho ochranného pásma podľa Projektu ochrany Národného parku Veľká Fatra a jeho ochranného pásma (SKUEV0238 Veľká Fatra) – ďalej len „zámer zonácie NP Veľká Fatra“, a návrh Programu starostlivosti o Národný park Veľká Fatra a jeho ochranné pásma na roky 2023 – 2052 – ďalej len „návrh programu starostlivosti o NP Veľká Fatra“. Projekt ochrany, ako aj návrh programu starostlivosti, vypracovala ako odborne spôsobilá osoba podľa § 55 ods. 1 zákona. Správa Národného parku Veľká Fatra so sídlom v Martine, v súčinnosti s Ministerstvom životného prostredia Slovenskej republiky (MŽP SR). Projekt ochrany je dokumentáciou ochrany prírody a krajiny pre vyhlásenie alebo zmenu chráneného územia. Program starostlivosti je dokumentáciou ochrany prírody a krajiny, v ktorej sú uvedené údaje o území národného parku a jeho prírodných hodnotách, ciele ochrany a opatrenia starostlivosti, ako aj zásady a regulatívy využívania územia národného parku v nadväznosti na jednotlivé ekologicko-funkčné priestory a zóny.

Podľa § 50 ods. 4 zákona vlastní, správca a nájomca dotknutého pozemku, obec a dotknutý orgán štátnej správy má právo najneskôr do 30 dní od doručenia oznámenia zámeru alebo jeho verejného oznámenia Okresným úradom Žilina podať k nemu písomné pripomienky Okresnému úradu Žilina. Vlastník dotknutého pozemku má právo v tej istej lehote sa vyjadriť k možnosti riešenia spôsobu a určenia výšky poskytnutia náhrady za obmedzenie bežného obhospodarovania podľa § 61 ods. 1 písm. a) až d) zákona. Okresný úrad Žilina listom č. OU-ZA-OSZP1/2023/008121-033 zo dňa 12.1.2023 oznámil predĺženie lehoty na podanie písomných pripomienok, k oznámenému zámeru zonácie NP Veľká Fatra a zverejnenému návrhu programu starostlivosti o NP Veľká Fatra, a to do 28.2.2023. Orgán ochrany prírody je povinný pripomienky prerokovať s tým, kto ich podal.

Na tunajší správny orgán boli zaslané pripomienky, ktoré boli prerokované s tými kto ich podal a zúčastnil sa prerokovania dňa 19.4.2023 od 10.00 hod., a tieto sú vyhodnotené v tabuľke uvádzanej v prílohe toho záznamu.

Obsahom prerokovania pripomienok k zámeru zonácie NP Veľká Fatra a návrhu programu starostlivosti o NP Veľká Fatra najmä odôvodnenie zámeru zonácie NP Veľká Fatra a návrhu programu starostlivosti o NP Veľká Fatra, vymedzenie činností, na výkon ktorých je potrebný súhlas orgánu ochrany prírody a krajiny alebo výkon, ktorých je zakázaný podľa zákona, spôsob náhrady za obmedzenie bežného obhospodarovania.

Prerokovanie sa uskutočnilo v zmysle § 50 ods. 4 zákona č. 543/2002 Z.z., s nasledovnými okruhmi:

1. Podrobnejšie údaje o NP Veľká Fatra, jeho zónach a ochrannom pásme
2. Sumarizácia pripomienok k zámeru zonácie NP Veľká Fatra a návrhu programu starostlivosti o NP Veľká Fatra.
3. Vyhodnotenie pripomienok ktoré boli prerokované s tými kto ich podal a zúčastnil sa prerokovania dňa 19.4.2023 od 10.00 hod.

#### 1. Podrobnejšie údaje o NP Veľká Fatra, jeho zónach a ochrannom pásme:

Výmera <b>národného parku</b>	40 897,5822 ha
Súpis krajov a okresov	Žilinský kraj: okresy Martin, Turčianske Teplice, Ružomberok Banskobystrický kraj: okres Banská Bystrica
Katastrálne územia	Okres Martin: katastrálne územia Belá, Dulice, Blatnica, Folkušová, Necpaly, Turčianske Jaseno Okres Turčianske Teplice: katastrálne územia Mošovce, Rakša Okres Ružomberok: katastrálne územia Liptovská Osada, Liptovské Revúce, Ľubochňa, Ružomberok Okres Banská Bystrica: katastrálne územia Dolný Harmanec, Motyčky, Staré Hory, Turecká
Výmera <b>zóna A</b> – 5. stupeň ochrany	16 992,4287 ha
Charakteristika a návrh využitia	Lesy ponechané na samovoľný vývoj, kde bude zabezpečená ochrana prirodzených procesov v lesných porastoch bez zásahu človeka

	<p>s dosiahnutím rôznorodej štruktúry porastov s výskytom pôvodných druhov drevín typických pre biotopy Kr10(*4070) Kosodrevina, Ls1.3 (*91E0) Jaseňovo-jelšové podhorské lužné lesy, Ls1.4 (*91E0) Horské jelšové a lužné lesy, Ls4 (*9180) Lipovo-javorové sutinové lesy, Ls5.1 (9130) Bukové a jedľovo-bukové kvetnaté lesy, Ls5.2 (9110) Kyslomilné bukové lesy, Ls5.3 (9140) Javorovo-bukové horské lesy, Ls5.4 (9150) Vápnomilné bukové lesy, Ls6.2 (91Q0) Reliktné vápnomilné borovicové a smrekovcové lesy, s dostatkom tzv. mŕtveho dreva, Ls9.1 (9410) Smrekové lesy čučoriedkové, Ls9.2 (9410) Smrekové lesy vysokobylinné, s dostatkom tzv. mŕtveho dreva. Plánované opatrenia zabezpečia zlepšenie alebo zachovanie priaznivého stavu aj druhov na lesné biotopy viazané. Z dôvodu ucelenosti a praktického hľadiska boli do A zóny zahrnuté aj niektoré lesné cesty, či vodné toky prechádzajúce cez porasty určené na bez zásah.</p> <p>Základný rámec opatrení v zóne A: ponechanie lesných porastov bez zásahu</p>
Výmera <b>podzóny B1</b> – 4. stupeň ochrany	3 544,0040 ha
Výmera <b>podzóny B2</b> – 4. stupeň ochrany	2 383,8470 ha
Charakteristika a návrh využitia	<p>Lesné porasty s osobitným režimom hospodárenia (s dôrazom na zachovanie priaznivého stavu biotopov druhov), kde lesohospodárske opatrenia budú zamerané len na zlepšenie drevinového zloženia a štruktúry v porastoch na stav blízky prírodnému lesu. Plánovanými opatreniami sa má dosiahnuť rôznorodá priestorová a veková štruktúra a výskyt typických druhov pre biotopy Kr10 (*4070) Kosodrevina, Ls1.3 (*91E0) Jaseňovo-jelšové podhorské lužné lesy, Ls1.4 (*91E0) Horské jelšové a lužné lesy, Ls4 (*9180) Lipovo-javorové sutinové lesy, Ls5.1 (9130) Bukové a jedľovo-bukové kvetnaté lesy, Ls5.2 (9110) Kyslomilné bukové lesy, Ls5.3 (9140) Javorovo-bukové horské lesy, Ls5.4 (9150) Vápnomilné bukové lesy, Ls6.2 (91Q0) Reliktné vápnomilné borovicové a smrekovcové lesy, s dostatkom tzv. mŕtveho dreva, Ls9.1 (9410) Smrekové lesy čučoriedkové, Ls9.2 (9410) Smrekové lesy vysokobylinné. Opatrenia zabezpečia zlepšenie stavu lesných biotopov a druhov na ne viazaných, s minimálnym výskytom nepôvodných druhov. Naplnením opatrení tohto cieľa sa má dosiahnuť rôznorodá priestorová a veková štruktúra a výskyt typických druhov.</p> <p>Základný rámec opatrení v podzónach B1 a B2: v lesných porastoch jemné spôsoby obhospodarovania bez realizovania obnovy zamerané na postupnú úpravu drevinového zloženia a vytvorenie diferencovanej štruktúry porastov blízkej prirodzeným, či prírodným lesom. Na plochách s výskytom lúčnych a travinno-bylinných spoločenstiev tradičné spôsoby obhospodarovania (kosenie, pasenie) za účelom zachovania alebo zlepšenia stavu biotopov tohto typu a druhov na ne viazaných.</p>
Výmera <b>zóny C</b> –	17 913,4454 ha

3. stupeň ochrany	
Charakteristika a návrh využitia	<p>Lesné porasty s prírode blízkym obhospodarovaním, s cieľom dosiahnuť rôznorodú priestorovú a vekovú štruktúru s výskytom typických druhov pre biotopy Ls1.3 (*91E0) Jaseňovo-jelšové podhorské lužné lesy, Ls1.4 (*91E0) Horské jelšové a lužné lesy, Ls4 (*9180) Lipovo-javorové sutinové lesy, Ls5.1 (9130) Bukové a jedľovo-bukové kvetnaté lesy, Ls5.2 (9110) Kyslomilné bukové lesy, Ls5.3 (9140) Javorovo-bukové horské lesy, Ls5.4 (9150) Vápnomilné bukové lesy, Ls6.2 (91Q0) Reliktné vápnomilné borovicové a smrekovcové lesy, s dostatkom tzv. mŕtveho dreva, Ls9.1 (9410) Smrekové lesy čučoriedkové, Ls9.2 (9410) Smrekové lesy vysokobylinné, s minimálnym výskytom nepôvodných druhov pri uplatňovaní princípov prírode blízkeho obhospodarovania lesa. Tiež trvalé trávne porasty, ostatné nelesné plochy s extenzívnym využívaním, vodné toky.</p> <p>Plánovanými opatreniami sa má dosiahnuť rôznorodá priestorová a veková štruktúra a výskyt typických druhov pre lesné biotopy; pravidelným obhospodarovaním a jeho podporou zlepšenie alebo zachovanie priaznivého stavu nelesných biotopov trvalých trávnych porastov a druhov na ne viazaných; zachovanie ostatných nelesných biotopov s extenzívnym využitím na nezmenšujúcej sa výmere a zachovanie nezmeneného charakteru a kontinuity mokradí a vodných tokov.</p> <p>Základný rámec opatrení v zóne C: uplatňovanie princípov prírode blízkeho obhospodarovania lesa. Na plochách trvalých trávnych porastov pravidelné obhospodarovanie kosením, pasením, v prípade potreby mulčovaním a odstraňovaním náletových drevín.</p>
Výmera <b>zóny D</b> – 2. stupeň ochrany	63,86 ha
Charakteristika a návrh využitia	<p>Urbanizovaná oblasť, oblasť s pravidelným obhospodarovaním trvalých trávnych porastov a definovanými zásadami umiestňovania stavieb v tejto časti národného parku.</p> <p>Základný rámec opatrení v zóne D: Zastavané územia obcí, strediská cestovného ruchu, rozvojové plochy obcí podľa schválených ÚPD. Časti územia NP s prevažujúcou funkciou mimo výrazných záujmov ochrany prírody, kde prírodovedne a ochranný cenné plochy absentujú, alebo sú zastúpené minimálne, časti územia s nevyhnutným územným rozvojom obcí alebo existujúcich rekreačných a športových oblastí.</p>
Výmera <b>ochranného pásma</b>	26 182,27 ha (z toho 2. stupeň ochrany 25 114,97 ha, 3. stupeň ochrany 571,06 ha, 4. stupeň ochrany 152,31, 5. stupeň ochrany 343,93 ha)
Súpis krajov a okresov	<p>Žilinský kraj: okresy Martin, Turčianske Teplice, Ružomberok, Dolný Kubín</p> <p>Banskobystrický kraj: okres Banská Bystrica</p>
Katastrálne územia	Okres Martin: katastrálne územia Belá, Dulice, Blatnica, Folkušová, Krpeľany, Necpaly, Nolčovo, Konské, Podhradie, Sklabiňa, Sklabinský Podzámok, Šútovo, Turany, Turčianska Štiavnička,

	<p>Turčianske Jaseno, Záborie</p> <p>Okres Turčianske Teplice: katastrálne územia Čremošné, Háj, Mošovce, Rakša, Turčiansky Michal</p> <p>Okres Ružomberok: katastrálne územia Hubová, Liptovská Osada, Ľubochňa, Ružomberok, Stankovany;</p> <p>Okres Banská Bystrica: katastrálne územia Dolný Harmanec, Harmanec, Staré Hory</p> <p>Okres Dolný Kubín: katastrálne územie Kľačany</p>
Charakteristika a návrh využitia	Súčasťou ochranného pásma sú lesné porasty s potrebou starostlivosti zameranej na ochranu biotopov a druhov, lesy s cieľom zabezpečenia priaznivého stavu biotopov vybraných druhov vtákov, trvalé trávne porasty a ostatné plochy, orná pôdy, sady, záhrady, vodné plochy a zastavané plochy a nádvorja.

## 2. Sumarizácia pripomienok k zámeru zonácie NP Veľká Fatra a návrhu programu starostlivosti o NP Veľká Fatra.

Na Okresný úrad Žilina boli zaslané pripomienky, ktoré nesúhlasili so zámerom vyhlásiť zóny Národného parku Veľká Fatra, zmeny jeho hraníc a zmeny hraníc jeho ochranného pásma podľa Projektu ochrany Národného parku Veľká Fatra a jeho ochranného pásma (SKUEV0238 Veľká Fatra), a návrhom Programu starostlivosti o Národný park Veľká Fatra a jeho ochranné pásmo na roky 2023 – 2052.

## 3. Vyhodnotenie pripomienok.

Správa Národného parku Veľká Fatra so sídlom v Martine, v súčinnosti s MŽP SR a Okresným úradom Žilina vyhodnotili pripomienky zaslané na tunajší úrad, tieto boli predmetom prerokovania s tým kto ich podal (vyhodnotenie je súčasťou príloh). Na uvedenom prerokovaní boli definované nasledovné argumenty zúčastnených: Po otvorení prerokovania pripomienok k zámeru zonácie NP Veľká Fatra a návrhu programu starostlivosti o NP Veľká Fatra vystúpil:

### p. Pádej

- Ako deklaratórny zástupca urbárskych spoločenstiev prehlásil, že sa prerokovania nezúčastnia z dôvodu neprítomnosti kompetentného subjektu, ktorý im zaručí záväzný výsledok prerokovania. Pri odchode zlikvidovali prvú strany prezenčnej listiny, kde už figurovalo niekoľko zástupcov dotknutých subjektov. Okresný úrad Žilina poskytol zostávajúcim doplňujúcu prezenčnú listinu, kde sa mali možnosť za prezentovať zostávajúci účastníci prerokovania.

### Okresný úrad Banská Bystrica, odbor opravných prostriedkov, referát lesného hospodárstva:

- Nemali prístup k výsledku zapracovania ich pripomienok, ktoré zaslali k navrhovanému zámeru
- Nie je dodržaný správny legislatívny postup a dodržanie zákona
- Nevyhodnotené dopady na štátny rozpočet

- Návrh zonácie by malo v plnom rozsahu viesť Ministerstvo životného prostredia a to i z dôvodu, že rozloha návrhu zámeru vedie cez dva kraje. Okresný úrad Žilina k danej veci uviedol, že legislatíva v zmysle dikcie § 67 písm. p) zákona takýto umožňuje, a toto prerokovanie napĺňa túto dikciu zákona
- Výsledná hodnota výmery jednotlivých zón národného parku nereflektovala prerokovania (uvedený príklad Muránskej planiny), kde na záver boli definované iné výmery, z čoho plyní obava aj z tohto prerokovania a vzniknutých faktických záverov.
- Nesúhlas s bezzásahom – smrekové monokultúry, ktoré boli umelo vnesené do mnohých lokalít a sú súčasťou národného parku (čo vyplynulo z vtedajších požiadaviek spoločnosti) je potrebné aktívnym manažmentom (starostlivosťou) pretvárať na spoločenstvá vyhovujúce súčasným poznatkom a potrebám.
- Zámer nie je v súlade s ochranou hlucháňa – ochrana hlucháňa si vyžaduje aktívny manažment v rámci ochrany prírody
- Ochrana hlucháňa hôrneho je v antagonistickom postavení s ochranou šeliem. K danej veci sa vyjadrila Správa NP Veľká Fatra, a ozrejmla manažment na zachovanie všetkých chránených druhov v národnom parku.
- Súkromní vlastníci nebudú súhlasiť s návrhom zonácie. V prípade rozšírenia 3 stupňa ochrany vznikne pre vlastníka len obmedzenie, ale nie je možné si legislatívne požiadať o náhradu za obmedzenie bežného obhospodarovania lesných pozemkov podľa zákona a Nariadenia vlády SR č- 7/2014 Z.z. Vlastník bude súhlasiť len s 3 stupňom ochrany ale nesúhlasí s C zónou, keďže vidí podstatné rozdiely medzi C zónou a 3 stupňom ochrany. K danej veci bolo zo strany Okresného úradu Žilina objasnené, že platí legislatívny rámec definovaný v § 61 zákona, a ak vznikne obmedzenie zo strany ochrany prírody a krajiny, štát je povinný toto obmedzenie bežného obhospodarovania nahradiť
- V historickom vodnom žľabe v doline Rakytovo v ktorom sa každoročne vykonávajú každoročne ukážky splavovania dreva ponechať aspoň polovičný prietok, aby nedošlo k zániku žľabu (dôsledok napr. hniev dreva). K danej pripomienke sa vyjadrila Správa NP Veľká Fatra, kde deklarovala zachovanie uvedenej aktivity, manažment danej činnosti bude predmetom spoločnej dohody s vlastníkom (správcem, nájomcom).
- Obava o existenciu poľovných revírov. Poľovanie bude možné iba pre pracovníkov správy NP a VIP ľudí. K danej veci sa vyjadrila Správa NP Veľká Fatra, kde uviedla, že poľovné revíry by mali zostať zachované, pozemky vo vlastníctve (správe) Slovenskej republiky budú poľovne obhospodarované, vyžadujúc si režim poľovného obhospodarovania v národnom parku.
- V zmysle legislatívy § 54 zákona chýba zložka zastupujúca lesné hospodárstvo, v procese absentuje súčinnosť garanta ktorý schvaľuje dokumenty ochrany prírody – PSOL, vyhotoviteľa, ktorý má podstatné vedomosti k navrhovanému dokumentu.

**Osadský urbársky spolok PS Liptovská Osada, Liptovská Osada 369, 034 73 Liptovská Osada:**

- v úvodnom slove dotknutý subjekt uviedol, že nechcú len formálne povedať svoje pripomienky, ale chcú aby boli i vypočuté a zapracované
- subjekt požadoval textovú úpravu ohľadom pripomienky č. 382, z pôvodného slovosledu nebolo jednoznačné, či sa obmedzenia budú, resp. nebudú uplatňovať na neštátnych pozemkoch. Text bol upravený na prerokovaní

- na prerokovaní sa dohodlo, že zástupcovia obce budú prizvaní k realizácii návrhu návštevného poriadku Národného parku Veľká Fatra
- možnosť prepustenie pozemkov zahrnutých v návrhu zámeru, avšak len v prípade možnosti zámeny pozemkov, napr. pozemky v správe SPF ktoré nikto neobhospodaruje. K danej veci sa vyjadrilo MŽP SR, že takáto možnosť existuje
- v závere dotknutý subjekt uviedol, že celý proces návrhu zámeru je vypracovaný v časovom chvate a v tomto prípade by bolo potrebné viac času na celý proces zonácie NP Veľká Fatra a mali by byť viac zapojené dotknuté subjekty

**Urbár Martin, p.s., Hrdinov SNP 43, 036 01 Martin**

- na prerokovaní dotknutý subjekt doplnil vyjadrenie k pozvánke a zvolenému stretnutiu za účelom prerokovania pripomienok podaných k zámeru zonácie NP Veľká Fatra a návrhu programu starostlivosti o NP Veľká Fatra. Vo vyjadrení uviedol že všetky zásahy do majetkovej podstaty spoločenstva sú v zmysle legislatívy možné len so súhlasom kvalifikovanej väčšiny spoluvlastníkov predmetných nehnuteľností (valná hromada), a požaduje tento fakt vziať na zreteľ a konať v súlade so zákonom. Valné hromady sa konajú raz ročne, čiže sa nemali s návrhom zámeru ani možnosť poriadne oboznámiť a prediskutovať ho.
- dotknutý subjekt uviedol, že celý proces zámeru prebieha v časovom chvate, a uviedol príklad že tvorba ktoréhokoľvek PSoL sa riadi zákonom, metodikou a je zachovaný časový zámer, ktorý trvá niekedy aj niekoľko rokov.
- Zásah do vlastníckych práv je vysoký
- Subjekt na záver skonštatoval, že je potrebné dodržiavať ústavu, neobchádzať vlastníka a každý hlas by mal byť vypočutý, preto považuje uvedené prejednanie za nelegitímne, z dôvodu, že spoluvlastníci spoločných nehnuteľností neboli riadne, včas a dostatočne oboznámení s zámerom a obmedzeniami zo strany ochrany prírody ako aj konaním samotným.

V závere vystúpil Ing. arch. Pavel Kropitz, kde prezentoval svoj názor, a uviedol najmä:

- V úvode spomenul analógiu prerokovania územných plánov obcí a VÚC s dnešným prerokovaním, pričom ÚPN sa obvykle dotýka menšieho územia, azda aj menšieho počtom subjektov, ale legislatívne je proces prerokovania dostatočne ošetrený, čo sa v prípade prerokovania a následných krokov pred schválením zonácie a zmien hraníc, a hraníc OP NP VF nedá potvrdiť. Ďalej uviedol že je na škodu veci, že MŽP SR nevyhodnotilo doterajšie postupy v zonácii (napr. TANAPu, NP Muránska planina) a nezúročilo skúsenosti z týchto procesov vo forme nejakého manuálu či aspoň usmernenia, ale ponechalo pracovníkov NP VF samých na seba a v danej veci postupovali ako „prvolezci“.
- Celý proces návrhu zámeru prebieha v časovom chvate, čo môže a určite spôsobí nejaké nedostatky, príp. nepresnosti v samotnom dokumente a ovplyvní aj proces prerokovania s verejnosťou. Vzhľadom na dĺžku predpokladanej doby platnosti (program starostlivosti do r. 2052) sa tento chvat javí ako nevhodný.
- Zrealizované prerokovania sú málo efektívne, nakoľko na prerokovaní v takomto formáte sú možnosti dospieť k nejakej zhode s dotknutými

subjektami, a to z časového hľadiska ako aj obsahového hľadiska, veľmi problematické.

- vzhľadom na závažnosť a dopady predložených dokumentov na zúčastnené strany je vhodné resp. bolo vhodné, aby rezortný orgán v súčinnosti s orgánmi a organizáciami na úseku ochrany prírody a krajiny participoval na všetkých úrovniach na objasňovaní daného procesu, zdôvodňovaní potrebnosti schválenia daných dokumentov vychádzajúc zo súčasných spoločenských potrieb, čo si však vyžaduje dlhší časový rámec. Vzniknutý tlak na realizáciu schválenia zámeru môže vyvolať kontraproduktívne dopady.
- Bolo by vhodné v procese prerokovania sa viac venovať objasňovaniu možnosti zámeny pozemkov medzi subjektami a štátom v zmysle platnej legislatívy.

#### **Prílohy k záznamu:**

- Vyhodnotenie pripomienok (zverejnené taktiež na úradnej tabuli úradu).

V Žiline, dňa 15.05.2023

Zapísal: Ing. Ďurian



Ing. Kubaščíková



Mgr. Buková

