

OKRESNÝ ÚRAD KOŠICE

ODBOR OPRAVNÝCH PROSTRIEDKOV

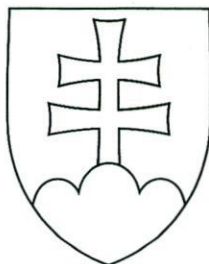
Komenského 52, 041 26 Košice

Číslo spisu

OU-KE-OOP6-2024/013677-004

Košice

25. 04. 2024



Rozhodnutie

o odvolaní

Výrok

Okresný úrad Košice, odbor opravných prostriedkov, pozemkový referát ako príslušný odvolací orgán podľa ustanovenia § 4 ods. 2 písm. b) zákona č. 180/2013 Z. z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v nadväznosti na ustanovenie § 58 ods. 1 zákona číslo 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov v konaní o odvolaní Daniela Staroňa a Anny Staroňovej rod. Vincovej, obaja bytom Povrazová 74, Košice, Marty Bukovanskej rod. Malecovej a MVDr. Jiřího Bukovanského, obaja bytom Bauerova 5, Košice, Mgr. Juliany Hennelovej rod. Jalčovej, bytom Štúrova 6, Košice, Ing. Petra Hennela, bytom Skladná 9, Košice, Ing. Jaroslava Čeplíka a JUDr. Margity Čeplíkovej, CSc. rod. Lahodovej, obaja bytom Muránska 7, Košice, Ing. Ladislava Oravca a JUDr. Janky Oravcovej rod. Čermákovej, obaja bytom Nitrianska 4, Košice, Ing. Jána Tótha a Eleny Tóthovej rod. Bartošovej, obaja bytom Cottbuská 11, Košice, Beáty Ondovej rod. Tóthovej a Ing. Štefana Ondu, obaja bytom Bernolákova 23, Košice, Ing. Juraja Ondu a PhDr. Mgr. Perly Ondovej, PhD. rod. Zábavskej, obaja bytom Magurská 8, Košice, Ing. Michala Gajtka a Evy Gajtkovej rod. Andreánskej, obaja bytom Vodárenská 19, Košice, Gabriely Vasilčákovej rod. Mamrákovej a Emiliána Vasilčáka, obaja bytom Vajanského 106, Spišské Vlachy, Adriány Šomošiovej rod. Šomošiovej, bytom Brigádnická 3, Košice, MVDr. Jozefa Németha a MVDr. Miroslavy Némethovej rod. Helešovej, obaja bytom Dolná 147/20, Slanec, Jarmily Mlynárikovej rod. Mlynárikovej, bytom Hlinkova 30, Košice, Ing. Pavla Berinštera a Ing. Ivety Berinšterovej rod. Baníkovej, obaja bytom Za priekopou 44, Košice, Alexandra Tótha a Stanislavy Tóthovej rod. Kissovej, obaja bytom Čordákova 16, Košice, Petra Škripka a Lenky Škripko rod. Bukovanskej, obaja bytom Haviarska 3, Košice, MVDr. Evy Oulickej rod. Sušilovej, bytom Steibrenerova 49, Vimperk, ČR, Ing. Tomáša Pasternáka, Nám. Osloboditeľov 22, Košice, Nadeždy Dorčákovej rod. Horňákovej, bytom Markušova 3, Košice, Juliany Dubinskej rod. Duszkoovej, bytom Titogradská 16, Košice, Dušana Krankusa a Jaroslavy Krankusovej rod. Masáčkovej, obaja bytom Hlinkova 4, Košice, Ing. Róberta Hyroša a Martiny Hyrošovej, obaja bytom Krosníanská 11, Košice, Ivana Krajňáka a Anny Krajňákovej rod. Štofánovej, obaja bytom Budapeštianska 36, Košice, Ing. Stanislava Jaroša a Marty Jarošovej, obaja bytom Zupkova 21, Košice, Ing. Štefana Halásza a Marty Halászovej rod. Hanečákovej, obaja bytom Čínska 2, Košice, Mgr. Milady Majerskej rod. Krajňákovej a Lubomíra Majerského, obaja bytom Budapeštianska 20, Košice, Romana Páleša, bytom Moldavská 9, Košice, MUDr. Zuzany Nemcovej rod. Ďurkovičovej, bytom Popradská 64/B, Košice, Doc. Ing. Sone Hurnej, CSc. rod. Hurnej, bytom Jasuschova 14, Košice, Miloša Gurbáľa, bytom Československej armády 16, Košice, MUDr. Kamila Bukovanského a Michaely Bukovanskej rod. Trávníkovej, obaja bytom Bauerova 5, Košice, Viliama Spanyika, bytom Moldavská 27, Košice, Jozefa Slávika a Evy Slávikovej - Čekanovej rod. Čekanovej, obaja bytom Cimborková 32, Košice, Ing. Petra Jaroša a Ing. Evy Jarošovej rod. Harvanovej, obaja bytom Kuzmányho 17, Košice, Jozefa Marenčíka, bytom Lidické nám. 1, Košice, Anny Marenčíkovej rod. Smoradovej, bytom Miškovecká 15, Košice, Ľuboša Kunaya a Eleny Kunayovej rod. Chovancovej, obaja bytom Adlerova 18, Košice, RNDr. Gejzu Legena a Ing. Sone Legenovej rod. Kmetovej, obaja bytom Jánošíkova 2, Košice, Radovana Koniarara a Lenky Koniarovej rod. Jergovej, obaja bytom Sokolovská 11, Košice, Ing. Martina Harvana, PhD. a Ing. Denisy Harvanovej, PhD. rod. Koniarovej, obaja bytom Ul. Slobody 10, Košice, Mgr. Beáty Hrobákovej rod. Hrobákovej, bytom Petzvalova 19, Košice, Ing. Pavla Juríka a Ing. Janky

Juríkovej rod. Breyerovej, obaja bytom Bankov 13, Košice, Daniela Kohúta, bytom Ľudová 7, Košice, Ondreja Čierneho a Ing. Apolónie Čiernej rod. Haladejovej, obaja bytom Hlinkova 28, Košice, Ing. Tomáša Mizlu, bytom Stierova 1, Košice, Ing. Denisy Mizlovej rod. Spányikovej, bytom Stierova 1, Košice, Filipa Spanyol, bytom Cesta pod Hradovou 41, Košice, Anny Slivkovej rod. Poláčkovej, bytom Moldavská 13, Košice, Ľubomíra Nimmerfroha, bytom Pri sídlisku 401/15, Košice, JUDr. Mateja Sýkoru, bytom Pokroku 3, Košice, Mgr. JUDr. Márie Sýkorovej, PhD. rod. Dorčákovej, bytom Budovateľská 7, Prešov, Štefana Labanského a Dariny Labanskej rod. Dalmádyovej, obaja bytom Čordáková 3, Košice, Gustáva Ripku a Margity Ripkovej rod. Kvačkajovej, obaja bytom Buzulucká 10, Košice, Ing. Jaroslava Dunajského, bytom Vihorlatská 10, Košice, Ing. Ladislava Dunajského, bytom Cesta pod Hradovou 38, Košice, Ing. Petra Jankuláka, bytom Košice-Sever 4036, Košice, Ing. Lucie Jankulákovovej rod. Tomčovej, bytom Košice-Sever 4036, Košice, Miroslava Osifa a Alexandry Osifovej rod. Beňovej, obaja bytom Matušková 16, Košice, Alžbety Chovancovej rod. Juhászovej, bytom Zborovská 7, Košice, Vlasty Kováčsovej rod. Nitšovej, bytom Straková 4, Košice, Ing. Jána Hubu a Mgr. Valérie Hubovej rod. Zápachovej, obaja bytom Krosnianska 59, Košice, Ing. Kataríny Feckovej rod. Feckovej, bytom Budapeštianska 12, Košice, Petra Ilavského a Jarmily Ilavskej rod. Maruškovej, obaja bytom Lomnická 7, Košice, Gabriela Kurilku a Simony Kurilkovej rod. Ciskovej, obaja bytom Šemšianska 74, Košice, MUDr. Mariána Kalinu a Magdalény Kalinovej rod. Lovásovej, obaja bytom Kuzmányho 7, Košice, RNDr. Petra Gurského, PhD. a Mgr. Lenky Gurskej Krajčovičovej rod. Krajčovičovej, obaja bytom Šafárikova trieda 3, Košice, Ing. Miroslava Ihnáta, Nitrianska 3, Košice, Ingridy Ruskovej rod. Viewegovej, bytom Ružinská 13, Košice, Ladislava Luptáka a Bernardy Luptákovovej rod. Glončákovej, obaja bytom Donská 4, Košice, Ladislava Kručanicu a Marty Kručanicovej rod. Lojovej, obaja bytom Lidické nám. 5, Košice, Mgr. Jána Hubu a Evy Hubovej rod. Mikitovej, obaja bytom Ovrúčská 4, Košice, Marty Šándorovej rod. Pustaiovej, bytom Gagarinovo nám. 3, Košice, Mareka Vertáľa a Márie Vertáľovej rod. Pustaiovej, obaja bytom Kavečianska cesta 22/A, Košice, JUDr. Jarmily Machovej rod. Machovej, bytom Tomášikova 11, Košice, Ing. Jaroslava Krankusa, bytom Hlavná 14, Košice, Milana Čecha a Anny Čechovej rod. Molčanovej, obaja bytom Bukovecká 6, Košice, JUDr. Jaroslava Čecha, bytom Moyzesova 6, Košice, Ing. Emila Popoviča, bytom Budapeštianska 2, Košice, Ing. Zory Popovičovej rod. Mornárovej, bytom Park Angelium 2, Košice, Jozefa Rígana a Ruženy Riganovej rod. Dufincovej, obaja bytom Jaltská 3, Košice, Pavla Fuchsleitnera, bytom Národná trieda 50, Košice, Ľubomíra Nagya, bytom Moldavská 13, Košice, Ing. Antona Lorinčíka a Gabriely Lorinčíkovej rod. Kaliničovej, obaja bytom Mihaľov 45B, Bardejov, Mareka Schultza a Ing. Daniely Schultzovej rod. Dalmadyovej, obaja bytom Americká trieda 1, Košice, Mgr. Evy Kaňuchovej rod. Kolesárovej, bytom Alvinczyho 22, Košice, MVDr. Jána Danku a Jany Dankovej rod. Havrilovej, obaja bytom Zoborská 5, Košice, Aladára Demetera a Zuzany Demeterovej rod. Juhaszovej, obaja bytom Egreš 124, Trebišov, Vladimíra Milaniaka a Jany Milaniakovej rod. Stodůlkovej, obaja bytom Americká trieda 3, Košice, Ing. Márie Cigalovej rod. Berešovej, bytom Cimborkova 33, Košice, Miroslava Čéplého a Drahomíry Čéplovej rod. Droždiakovej, obaja bytom B. Nemcovej 22, Košice, Márie Bakošovej rod. Kundratovej, bytom Krosnianska 37, Košice, Štefana Micáka a Moniky Micákovovej rod. Vagaskej, obaja bytom Zupkova 17, Košice, Richarda Galajdu a Ľubice Galajdovej rod. Čechovej, obaja bytom Vyšná Hutka 145, Jany Líškovej rod. Lutianovej, bytom Ďumbierska 15, Košice, Doc. Ing. Júliusa Bacsóa, CSc., bytom Sládkovičova 46, Košice, Anny Schnitzerovej rod. Schnitzerovej, bytom Cesta pod Hradovou 32, Košice, spoločne podanom splnomocnenou právnu zástupkyňou užívateľov advokátkou JUDr. Jankou Oravcovou so sídlom Južná trieda 66, Košice a MVDr. Jiřím Bukovanským, bytom Bauerova 1206/5, Košice, predsedom výboru ZO SZZ 32-18 Košice - Hradová, proti rozhodnutiu Okresného úradu Košice, pozemkového a lesného odboru číslo spisu OU-KE-PLO-2023/000963-435 zo dňa 21.09.2023 rozhodol

t a k t o :

Okresný úrad Košice, odbor opravných prostriedkov, pozemkový referát podľa ustanovenia podľa § 59 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o správnom konaní“) odvolanie účastníkov konania zamieta a rozhodnutie Okresného úradu Košice, pozemkového a lesného odboru číslo spisu OU-KE-PLO-2023/000963-435 zo dňa 21.09.2023 potvrdzuje.

Odôvodnenie

Okresný úrad Košice, pozemkový a lesný odbor (ďalej len „OÚ Košice, PLO“ alebo „prvostupňový správny orgán“) rozhodnutím číslo spisu OU-KE-PLO-2023/000963-435 zo dňa 21.09.2023 (ďalej len „napadnuté rozhodnutie“) podľa § 30 ods. 1 písm. d) zákona o správnom konaní zastavil konanie vo veci vyporiadania vlastníctva k pozemkom v obvode záhradkovej osady ZO SZZ 32-18 Košice – Hradová v katastrálnom území Severné Mesto podľa zákona č. 64/1997 Z. z. o užívaní pozemkov v zriadených záhradkových osadách a vyporiadaní vlastníctva k nim v znení

neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 64/1997 Z. z.“). Proti rozhodnutiu podali odvolanie účastníci konania uvedení vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Odvolanie bolo podané účastníkmi konania v zákonnej 15-dňovej lehote.

OÚ Košice, PLO podané odvolanie dňa 05.02.2024 spolu so spisovým materiálom predčasne predložil na Okresný úrad Košice, odbor opravných prostriedkov, pozemkový referát ako príslušný odvolací orgán. Okresný úrad Košice, odbor opravných prostriedkov, pozemkový referát (ďalej len „OÚ Košice, OOP“ alebo „odvolací orgán“) z predloženého administratívneho spisu zistil, že napadnuté rozhodnutie nebolo doručené všetkým účastníkom konania, pretože nebolo doručené neznámym vlastníkom pozemkov formou verejnej vyhlášky v súlade so zákonom o správnom konaní. OÚ Košice, PLO po doručení napadnutého rozhodnutia všetkým účastníkom konania a uplynutí lehoty na podanie odvolania účastníkom konania opätovne predložil dňa 20.03.2024 podané odvolanie na odvolací orgán.

V odvolaní podanom dňa 26.10.2023 MVDr. Jiřím Bukovanským, bytom Bauerova 1206/5, Košice, predsedom výboru ZO SZZ 32-18 Košice - Hradová a splnomocnenou právnou zástupkyňou užívateľov advokátkou JUDr. Jankou Oravcovou so sídlom Južná trieda 66, Košice sa uvádza, že odvolanie je podané z dôvodu, že napadnuté rozhodnutie je nedostatočne odôvodnené, nepreskúmateľné a porušuje právo odvolateľa na spravodlivé konanie pred správnym orgánom, napadnuté rozhodnutie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci, pre zastavenie konania podľa § 30 ods. 1 písm. d) zákona o správnom konaní neboli splnené zákonné podmienky, napadnuté rozhodnutie vychádza z nedostatočne zisteného skutkového stavu a konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie.

V odvolaní sa cituje § 30 ods. 1 písm. d), § 32 ods. 1 a § 46 zákona o správnom konaní a poukazuje sa na právo na ukončenie správneho konania rozhodnutím, ktoré je súčasťou práva na spravodlivý proces a na princíp právnej istoty. V odvolaní na uvádza výzva na odstránenie nedostatkov podania zo dňa 19.09.2022 doručená odvolateľom, obsahom ktorej bolo okrem iného aj odôvodnenie prvostupňového správneho orgánu, prečo sú užívatelia vyzvaní na odstránenie nedostatkov podania. Zároveň bolo rozhodnutím č. OU-KE-PLO-2022/000415-391 zo dňa 19.09.2022 prerušené konanie vo veci vyporiadania vlastníctva k pozemkom v obvode záhradkovej osady ZO SZZ 32-18 Košice – Hradová v katastrálnom území Severné Mesto vedené podľa zákona č. 64/1997 Z. z. Splnomocnená zástupkyňa užívateľov JUDr. Janka Oravcová požiadala o predĺženie lehoty na doloženie dokladov vzhľadom na značnú časovú náročnosť zabezpečenia požadovaných dokladov, prvostupňový správny orgán predĺžil pôvodne stanovenú lehotu o ďalších 90 dní, do 29.03.2023.

Dňa 03.03.2023 bolo zo strany užívateľov doručené OÚ Košice, PLO vyjadrenie k výzve na odstránenie nedostatkov podania s tým, že predmetnú výzvu považujú za nezákonnú a neopodstatnenú, predloženie požadovaných dokladov odporuje zákonu a právomoci správneho orgánu v tomto konaní, z uvedeného dôvodu požiadali prvostupňový správny orgán o prehodnotenie výzvy na predloženie dokladov zo dňa 19.09.2022. Prvostupňový správny orgán sa podľa odvolateľov s ich vyjadrením náležite nevysporiadal.

Odvolatelia následne poukazujú na zákon č. 64/1997 Z. z. ako na lex specialis vo vzťahu k zákonu č. 229/1991 Zb., ktorý má povahu lex generalis, citujú § 7 ods. 1, § 6, § 2 ods. 1 a ods. 2, § 1 zákona č. 64/1997 Z. z. a § 1 ods. 1, § 1 ods. 3 zákona č. 229/1991 Zb.

Zároveň poskytujú svoj výklad týchto ustanovení, podľa ktorého v § 7 zákona č. 64/1997 Z. z. je pojem aktívne legitimovanej osoby na podanie návrhu definovaný jasne a zrozumiteľne tým, že návrh podáva nadpolovičná väčšina užívateľov ktorí „užívajú“ (t. j. v aktuálnom čase, nie podľa stavu k 24.06.1991) stanovený podiel výmery plochy dotknutých pozemkov. Zákonodarca okrem toho v ustanovení § 2 ods. 2 zákona č. 64/1997 Z. z. v rámci definovania pojmu „užívateľ“ nezakomponoval podmienku členstva v záhradkárskej organizácii explicitne (iba) v čase do 24.06.1991. Rovnako v tomto ustanovení v rámci definovania podmienky „obhospodarovania a užívania pozemkov“ v záhradkovej osade výslovne vyžaduje iba naplnenie podmienky existencie zmluvy so záhradkárskou organizáciou resp. inou organizáciou, nie však súhlasu vlastníka resp. zmluvy uzavretej s vlastníkom pozemku.

Argumentácia prvostupňového správneho orgánu, v zmysle ktorej osoba, ktorá užíva pozemok v záhradkovej osade bez súhlasu vlastníka, nemôže byť účastníkom konania podľa § 6 zákona č. 64/1997 Z. z., pretože nespĺňa podmienky užívateľa podľa § 2 zákona o pôde č. 229/1991 Zb., preto neobstoí. V danom prípade je relevantné vymedzenie pojmu „užívateľ“ v zákone č. 64/1997 Z. z., ktorý je lex specialis.

V odvolaní sa ďalej uvádza, že argument, podľa ktorého zmena užívateľa (resp. užívacieho práva) po dátume 24.06.1991 bola možná len so súhlasom vlastníka pozemku, nemá oporu v platnej právnej úprave.

Samotný zákon č. 64/1997 Z. z. ustanovil, že nájomný vzťah medzi vlastníkom a užívateľom vzniká až dňom nadobudnutia účinnosti predmetného zákona, t. j. ku dňu 26.03.1997 a navyše predpokladal, že pozemok v zriadenej

záhradkovej osade môže byť zverený do užívania tretej osobe aj bez súhlasu vlastníka, a to na základe súhlasu záhradkárskej organizácie s poukazom na citovaný § 3 ods. 1, § 3 ods. 2 písm. c) zákona č. 64/1997 Z. z.

Vzhľadom na vyššie uvedené odvolatelia nesúhlasia s názorom prvostupňového správneho orgánu, podľa ktorého zmena užívateľa pozemku v zriadenej záhradkovej osade po dátume 24.06.1991 bola možná len so súhlasom vlastníka pozemku.

Podľa odvolateľov užívateľov, ktorí užívajú pozemky v zriadených záhradkových osadách na základe súhlasu príslušnej záhradkárskej organizácie alebo zmluvy uzatvorenej s príslušnou záhradkáskou organizáciou (napr. na základe zmluvy o dočasnom užívaní pozemku uzavretej so ZO SZZ 32-18 Hradová), je preto potrebné považovať za plne oprávnených užívateľov pozemkov v záhradkovej osade, a tým aj legitímnych účastníkov konania o vyporiadanie vlastníctva k pozemkom v zriadených záhradkových osadách v súlade s § 6 písm. a) a § 7 v spojení s § 2 ods. 2 zákona č. 64/1997 Z. z.

V odvolaní sa poukazuje aj na nález Ústavného súdu SR sp. zn. PL. ÚS 17/00, ako aj na dôvodovú správu k zákonu č. 64/1997 Z. z. a na čl. 152 ods. 4 ústavy, podľa ktorého výklad a uplatňovanie ústavných zákonov, zákonov a ostatných všeobecne záväzných právnych predpisov musí byť v súlade s touto ústavou.

Odvolatelia sú toho názoru, že argumentácia prvostupňového správneho orgánu, podľa ktorej za legitímneho účastníka konania v zmysle zákona č. 64/1997 Z. z. možno údajne považovať iba takého užívateľa pozemku v záhradkovej osade, ktorý užíval predmetný pozemok ku dňu 24.06.1991, nemá oporu v platnej právnej úprave a je ústavne nekonformná. Rovnako podľa odvolateľov neobstoí ani názor, že zmena užívacieho práva po dátume 24.06.1991 bola možná len so súhlasom vlastníka pozemku, resp. SPF. Systematickým, gramatickým a logickým výkladom zákonných ustanovení je potrebné dospieť k záveru, že účastníkom konania o vyporiadanie vlastníctva k pozemkom v zriadených záhradkových osadách je v súlade s § 6 písm. a), § 7 ods. 1 a nasl. a § 2 ods. 2 zákona č. 64/1997 Z. z. každý člen záhradkárskej organizácie (zriadenej do 24.06.1991), ktorý na základe zmluvy so záhradkáskou organizáciou alebo inou organizáciou obhospodaruje pozemky v zriadenej záhradkovej osade a užíva tie pozemky, ktoré slúžia všetkým členom záhradkárskej organizácie, a to bez ohľadu na to, kedy vzniklo jeho členstvo v záhradkárskej organizácii, resp. jeho právo užívať predmetný pozemok. Dátum 24.06.1991 má význam iba v kontexte posudzovania legitimacy zriadenia záhradkárskej osady k tomuto dátumu v zmysle § 2 ods. 1 zákona č. 64/1997 Z. z. Iba takýto výklad je možné považovať podľa odvolateľov za zákonný a ústavne konformný. Odvolatelia v danej súvislosti odkazujú na rozsudky súdov, rozsudok Najvyššieho súdu SR sp. zn. 1Sžr/40/2013 zo dňa 10.06.2014, rozsudok Najvyššieho súdu SR sp. zn. 1Sžr/92/2014 zo dňa 01.12.2016, rozsudok Krajského súdu v Bratislave sp. zn. 6S/93/2013 zo dňa 27.11.2015, rozsudok Najvyššieho súdu SR sp. zn. 10Sžr/61/2016 zo dňa 19.04.2017 a rozsudok Najvyššieho súdu SR sp. zn. 3Sžr/8/2016 zo dňa 26.04.2017.

Odvolatelia v podanom odvolaní poukazujú aj na etapizáciu konania vo veci vyporiadania vlastníctva k pozemkom v obvode zriadenej záhradkovej osady s tým, že až na základe právoplatne ukončenej príslušnej etapy sa môže začať a pokračovať konanie o ďalšej etape, pričom v neskorších etapách konania nie je možné riešiť námietky, ktoré sa týkajú podmienok začatia konania, a námietky týkajúce sa schvaľovania úvodných podkladov, vzhľadom na to, že o týchto otázkach už bolo rozhodnuté v prvej etape konania o pozemkových úpravách. V odvolaní sa cituje rozsudok Najvyššieho súdu SR sp. zn. 1Sžr/92/2014, rozsudok Najvyššieho súdu SR sp. zn. 8Sžo/7/2008, rozsudok Najvyššieho súdu SR sp. zn. 10Sžr/6/2010, rozsudok Krajského súdu v Košiciach sp. zn. 7S/87/2016 a uznesenie Ústavného súdu SR sp. zn. III. ÚS 433/08.

Správny orgán skúma podmienky začatia konania v prvej etape. Prvá etapa sa začína oznámením začatia konania verejnou vyhláškou, pričom súčasťou oznámenia sú úvodné podklady, proti ktorým je možné podať námietky (§ 7 ods. 4 zákona č. 64/1997 Z. z.). Táto etapa sa končí schválením úvodných podkladov projektu pozemkových úprav. V odvolaní sa následne cituje § 7 ods. 4, § 8 ods. 2, § 9 ods. 1, ods. 2, ods. 4, § 14 ods. 1, § 15 ods. 1 a § 17 ods. 1 zákona č. 64/1997 Z. z. Odvolatelia s poukazom na uvedenú právnu úpravu uvádzajú, že v konaní o vyporiadanie vlastníctva k pozemkom v zriadených záhradkových osadách v zmysle zákona č. 64/1997 Z. z. správny orgán skúma podmienky začatia konania v prvej etape, ktorá je súčasťou rozhodnutia, ktorým správny orgán schvaľuje úvodné podklady projektu pozemkových úprav na vyporiadanie vlastníctva. V následných etapách konania sa už otázkou podmienok začatia konania nie je možné zaoberať, keďže o tejto otázke už bolo právoplatne rozhodnuté.

Podľa názoru odvolateľov v tomto konaní vo veci vyporiadania vlastníckych vzťahov v záhradkovej osade ZO SZZ 32-18 Hradová, v katastrálnom území Severné Mesto, podmienky začatia konania už správny orgán skúmal, a to v prvej etape, ktorá bola súčasťou rozhodnutia, na základe ktorého správny orgán schválil úvodné podklady projektu pozemkových úprav. V aktuálnej etape konania už nie je možné opätovne preverovať a vyhodnocovať splnenie hmotnoprávnych podmienok na začatie konania podľa § 6 a § 7 zákona. O tejto otázke už bolo právoplatne rozhodnuté a preto v súčasnosti nie je možné o nej opakovane rozhodovať.

V odvolaní sa zároveň uvádza, že užívatelia sú legitímnymi členmi ZO SZZ 32-18 Hradová, k pozemkom v záhradkovej osade majú legitímny užívateľský titul (zmluvu o dočasnom užívaní pozemku resp. súhlas ZO SZZ 32-18

Hradová) a tieto pozemky, ktoré im boli odovzdané do užívania, riadne obhospodarujú. Členstvo užívateľov v ZO SZZ 32-18 Hradová a užívací vzťah k zvereným pozemkom má v prevažnej väčšine prípadov dlhodobý charakter trvajúci nepretržite niekoľko rokov či desaťročí. Užívateľia zverené pozemky užívajú dlhodobo dobromyseľne a v dobrej viere, že im právo tieto pozemky užívať legitímne patrí. Požiadavka ochrany dobromyseľnosti a právnej istoty užívateľov, ktorí sú členmi záhradkárskej organizácie, ako aj princípy všeobecnej spravodlivosti vyžadujú, aby za legitímnych účastníkov konania v zmysle § 6 písm. a) v spojení s § 7 a nasl. zákona č. 64/1997 Z. z. boli považovaní tí užívateľia, ktorí sú členmi záhradkárskej organizácie (ZO SZZ 32-18 Hradová), užívajúci pozemky v zriadenej záhradkovej osade, a to aj v prípade, ak dotknuté pozemky neužívali už k dátumu 24.06.1991.

Odvolytelia v podanom odvolaní poukazujú na jednu zo základných zásad správneho konania, precedenčnú zásadu upravenú v § 3 ods. 5 zákona o správnom konaní, podľa ktorého rozhodnutie správnych orgánov musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci; správne orgány dbajú o to, aby v rozhodovaní o skutkovo zhodných alebo podobných prípadoch nevznikali neodôvodnené rozdiely. V odvolaní sa cituje z rozsudku Najvyššieho súdu SR sp. zn. 4SŽi/43/2014, v ktorom sa uvádza: „Precedenčná zásada od správnych orgánov pri rozhodovaní o skutkovo zhodných alebo obdobných prípadoch vyžaduje dbať na to, aby nevznikali neodôvodnené rozdiely.“ Ako aj rozsudok Najvyššieho správneho súdu ČR sp. zn. IAFs/50/2009, v ktorom sa uvádza, že existencia možnosti účastníkov konania spoliehať sa na to, že ich vec správny orgán posúdi rovnakým spôsobom, akým už skôr posúdil skutkovo obdobné či rovnaké veci, je nevyhnutnou súčasťou jedného zo základných znakov právneho štátu — právnej istoty. Podľa odvolateľov v danom prípade prvostupňový správny orgán nezákonne vyzval účastníkov konania na doplnenie ďalších podkladov, so zámerom skúmať, či boli splnené podmienky na začatie konania, jeho výzvu považujú za nezákonnú a neprimeranú a napadnuté rozhodnutie za arbitrárne, svojvoľné a nezákonné. Podľa názoru odvolateľov sa prvostupňový správny orgán neriadil ani ustanoveniami § 3 ods. 4 a ods. 2 zákona o správnom konaní.

Podľa odvolateľov prvostupňový správny orgán výzvu zo dňa 19.09.2022 neadresoval všetkým dotknutým účastníkom, ale len dvom označeným subjektom uvedeným v rozdeľovníku k uvedenej výzve, čím nezabezpečil účinné naplnenie práva na prístup k orgánu verejnej správy všetkým účastníkom konania a porušil ich právo na spravodlivé konanie pred správnym orgánom.

Odvolytelia považujú postup a napadnuté rozhodnutie prvostupňového správneho orgánu za nezákonné a porušujúce právo na spravodlivé konanie dotknutých účastníkov konania.

V závere odvolania odvolatelia navrhujú, aby odvolací orgán napadnuté rozhodnutie zrušil a vec vrátil prvostupňovému správnomu orgánu na nové prejednanie a rozhodnutie.

K podanému odvolaniu sa vyjadrili vlastníci pozemkov Štefan Rozman, bytom Maurerova 15, Košice, Ján Mráz, bytom Ťahanovská 54, Košice, Agáta Zadrabajová, bytom Holíčska 19, Bratislava, Martin Tresa, bytom Ťahanovská 37, Košice, Margita Borovská, Krosnianska 67, Košice, Imrich Rozman, bytom Pri Hrušove 21, Košice, Emília Rozmanová, bytom Jazvečia 16, Košice, Mária Lešková, Exnárova 11, Košice, Mgr. Andrea Rozmanová, bytom Na sihoti 27, Košice, František Lengyel, bytom Abovská 61, Košice, Mária Halászová, bytom Na sihoti 18, Košice, Juraj Lengyel, bytom Na sihoti 19, Košice, Mária Borovská, bytom Na sihoti 17, Košice, Alžbeta Mihoková, bytom Petrovany 266, Anna Kurucová, bytom Viedenská 24, Košice, Pavol Tresa, bytom Repná 3, Košice, Anna Mrazová, bytom Hemerkova 31, Košice, Margita Škovranová, bytom Kurská 10, Košice, Emília Gregová, bytom Na hájiku 48, Košice, Mária Kičurová, bytom Petrovany 416, zastúpení v konaní splnomocneným zástupcom JUDr. JCLic. Tomáš Majerčák, PhD., s.r.o. so sídlom Južná trieda 28, Košice podaniami zo dňa 1.12.2023 a dňa 20.12.2023, v ktorých sa zhodne uvádza, že prvostupňový správny orgán pri vydaní napadnutého rozhodnutia postupoval správne, v súlade s platnou právnou úpravou a s konštantnou judikatúrou najvyšších súdnych autorít, na ktoré sa aj prvostupňový správny orgán odvoláva. Konanie sa začína na návrh nadpolovičnej väčšiny užívateľov, ale takých, ktorí sa stali oprávnenými užívateľmi v súlade so zákonom. Právna úprava a ani judikatúra nemôže akceptovať a legalizovať neoprávnené užívanie, ktoré nevzniklo v súlade so zákonom, teda legalizovať protiprávny stav. Vo vyjadrení sa poukazuje na rozhodnutie krajského súdu, v ktorom je uvedené, že úmyslom zákonodarcu prijatím zákona č. 64/1997 Z. z. nebolo legalizovať protiprávny stav, ktorý nastal po účinnosti zákona č. 229/1991 Zb. (t.j. po 24.06.1991), ale reagoval na vzťahy vzniknuté pred 24.06.1991. Teda ak žalobcovia nadobudli do užívania – nájmu pozemky vo vlastníctve mesta Šaľa až na základe zmluvy so ZO SZZ Šaľa zo dňa 31.07.1996, nielenže sa na nich ustanovenie § 7 zákona č. 64/1997 Z. z. nevzťahuje, ale tieto pozemky dostali do užívania – nájmu bez súhlasu vlastníka, a teda v rozpore so zákonom. Na tento záver krajského súdu nemá vplyv ani následné legalizovanie užívania pozemkov žalobcami a to na základe zmluvy zo dňa 03.12.2003, ktorú už uzatvorili s mestom Šaľa (rozsudok Najvyššieho súdu SR sp. zn. 1Sžr/126/2012). Vlastníci pozemkov k nálezu Ústavného súdu SR sp. zn. PL. ÚS 17/00 uvádzajú, že v tomto konaní sa riešil nesúlads niektorých ustanovení zákona s ústavou a vôbec sa neriešila situácia neoprávnených užívateľov, teda takých, ktorí sa stali užívateľmi po 24.06.1991, bez súhlasu vlastníkov nehnuteľností. Nález je z 30.

mája 2001, judikatúra sa následne vyvíjala, pričom v rozhodnutí ESLP vo veci Urbárska obec Trenčianske Biskupice proti Slovenskej republike sa konštatovalo porušenie základných práv sťažovateľov (č. 74258/01).

Vlastníci pozemkov nesúhlasia s tým, že by sa záhradková lokalita nedala vysporiadať, sú ochotní rokovať ohľadne vysporiadania, ale za riadne trhové ceny. Vo vyjadrení sa uvádza, že užívatelia do dnešného dňa nezaplatili žiadne nájomné vlastníkom za užívanie ich pozemkov a neplatili celých 30 rokov, takže 30 rokov užívali pozemky bez platenia nájmu.

Správny orgán musí v každom štádiu skúmať podmienky aktívnej legitímácie, nemôže sa stotožňovať schválenie úvodných podkladov so skúmaním aktívnej legitímácie. Geometrický plán a register pôvodného stavu tvoria úvodné podklady a nie súpis oprávnených užívateľov a neoprávnených užívateľov.

Na záver vlastníci pozemkov navrhujú, aby odvolací orgán odvolanie zamietol, potvrdil napadnuté rozhodnutie ako vecne správne a vydané v súlade so zákonom a priznal vlastníkom náhradu trov konania.

Odvolací orgán preskúmal napadnuté rozhodnutie OÚ Košice, PLO v celom rozsahu, ako aj konanie, ktoré mu predchádzalo a konštatuje nasledovné skutočnosti.

Užívatelia pozemkov v záhradkovej osade ZO SZZ 32-18 Košice – Hradová v katastrálnom území Severné Mesto v zastúpení splnomocnenou zástupkyňou advokátkou JUDr. Jankou Oravcovou dňa 23.04.2008 podali na Obvodný pozemkový úrad Košice - mesto (právny predchodca OÚ Košice, PLO) návrh na začatie konania podľa zákona č. 64/1997 Z. z. vo veci vyporiadania vlastníctva k pozemkom v obvode uvedenej záhradkovej osady.

Podľa § 18c ods. 1 zákona č. 57/2011 Z. z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 64/1997 Z. z., ak v konaní do 31. marca 2011 nebolo právoplatne schválené vykonanie projektu alebo rozhodnutie o schválení vykonania projektu bolo zrušené súdom, obvodný pozemkový úrad zabezpečí znalecký posudok na určenie výšky náhrady za pozemok podľa tohto zákona. Pretože v konaní vo veci vyporiadania vlastníckych a užívacích vzťahov v záhradkovej osade ZO SZZ 32-18 Košice – Hradová nebolo do 31.3.2011 právoplatne schválené vykonanie projektu pozemkových úprav, bolo nevyhnutné postupovať v zmysle ustanovení § 18c zákona a vrátiť konanie do štádia zabezpečenia registra pôvodného stavu a schválenia úvodných podkladov.

Užívatelia dňa 15.10.2019 doručili na prvostupňový správny orgán geometrický plán č. 9/2018, vypracovaný firmou GeoCassa s.r.o. so sídlom Baška 222, úradne overený Okresným úradom Košice, katastrálnym odborom dňa 14.10.2019 pod č. G1-78/2019.

OÚ Košice, PLO rozhodnutím č. OU-KE-PLO-2020/000857-85-Gr zo dňa 07.01.2020, právoplatným dňa 04.09.2020, ustanovil znalkyňu Ing. Beátu Serbinovú, bytom Baška 155, Košice a uložil jej vyhotoviť znalecký posudok podľa vyhlášky Ministerstva spravodlivosti SR č. 492/2004 Z. z. o stanovení všeobecnej hodnoty majetku v znení neskorších predpisov a určiť v ňom všeobecnú hodnotu pozemkov v zriadenej záhradkovej osade ZO SZZ 32-18 Košice – Hradová na všetky parcely podľa geometrického plánu. Znalkyňa vypracovala znalecký posudok č. 36/2021 zo dňa 26.07.2021 a doplnenie č. 1 znaleckého posudku č. 36/2021 zo dňa 16.09.2021.

Prvostupňový správny orgán podľa § 18c ods. 2 zákona č. 64/1997 Z. z. oznámil užívateľom pozemkov určenú výšku náhrady podľa znaleckého posudku a súčasne ich poučil o možnosti zobrať späť návrh na začatie konania. Po predložení súhlasu nadpolovičnej väčšiny užívateľov pozemkov v záhradkovej osade pokračoval prvostupňový správny orgán v uvedenom konaní.

Užívatelia vo svojich vyjadreniach uviedli aj informácie o čase začatia užívania záhrad, z čoho vyplynulo, že niektorým užívateľom boli pridelené záhrady až po účinnosti zákona č. 229/1991 Zb. o úprave vlastníckych vzťahov k pôde a inému poľnohospodárskemu majetku v znení neskorších predpisov.

Prvostupňový správny orgán z dôvodu preverenia legitimity užívacieho práva užívateľov a splnenia hmotnoprávných podmienok na začatie konania podľa zákona č. 64/1997 Z. z. vyzval listom zo dňa 19.09.2022 užívateľov prostredníctvom splnomocnenej zástupkyne JUDr. Janky Oravcovej a predsedu záhradkovej osady ZO SZZ 32-18 Košice – Hradová MVDr. Jiřího Bukovanského na doplnenie dokladov potrebných pre pokračovanie v konaní v lehote 90 dní odo dňa doručenia výzvy. OÚ Košice, PLO zároveň rozhodnutím č. OU-KE-PLO-2022/000415-391 zo dňa 19.09.2022 prerušil konanie. Dňa 27.12.2022 bola prvostupňovému správne orgánu doručená žiadosť o predĺženie lehoty z dôvodu značnej časovej náročnosti zabezpečenia podkladov, lehota na doplnenie podania bola predĺžená o ďalších 90 dní a to do 29.03.2023. V uvedenej lehote nedošlo k doplneniu podania, dňa 03.03.2023 bolo doručené splnomocnenou zástupkyňou užívateľov JUDr. Jankou Oravcovou vyjadrenie k výzve, v ktorom žiada o prehodnotenie zaslanej výzvy na doloženie dokladov. Prvostupňový správny orgán na uvedenú žiadosť odpovedal listom zo dňa 13.03.2023, ktorým oznámil, že na vyššie uvedenej výzve trvá. Následne dňa 29.05.2023 bolo doručené na OÚ Košice, PLO doplnenie vyjadrenia zo dňa 03.03.2023. Na prvostupňový správny orgán boli doručené vyjadrenia aj ďalších užívateľov a ich doplnenia s rovnakým obsahom. Pretože na základe výzvy prvostupňového správneho orgánu nedošlo v určenej lehote k odstráneniu nedostatkov podania a účastníci konania

boli poučení o možnosti zastavenia konania podľa § 30 ods. 1 písm. d) zákona o správnom konaní, prvostupňový správny orgán napadnutým rozhodnutím konanie zastavil.

Odvolací orgán pri preskúmaní napadnutého rozhodnutia vychádzal z nasledovnej právnej úpravy.

Podľa § 1 ods. 1 zákona č. 64/1997 Z. z. tento zákon upravuje a) užívanie pozemkov v zriadených záhradkových osadách na základe nájomného vzťahu zriadeného týmto zákonom, b) postup obvodných pozemkových úradov, vlastníkov pozemkov v zriadených záhradkových osadách (ďalej len „vlastníci“), nájomcov a užívateľov pozemkov v zriadených záhradkových osadách a Slovenského pozemkového fondu v konaní o pozemkových úpravách podľa osobitného predpisu (ďalej len „konanie“) na účely vyporiadania vlastníctva k pozemkom v zriadených záhradkových osadách.

Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 64/1997 Z. z. zriadenou záhradkovou osadou sa rozumie záhradková osada zriadená do 24. júna 1991 na pozemkoch, ku ktorým bola uzavretá zmluva o dočasnom užívaní pozemku medzi Slovenským zväzom záhradkárov, Slovenským zväzom chovateľov alebo jeho organizačnou zložkou (ďalej len „záhradkárska organizácia“), alebo jej členom a poľnohospodárskou organizáciou alebo inou organizáciou, ktorá k pozemku mala a) právo správy (právo hospodárenia) alebo b) právo družstevného užívania, alebo c) právo náhradného užívania, alebo d) právo užívania na zabezpečenie výroby, alebo e) iné užívacie právo.

Podľa § 2 ods. 2 zákona č. 64/1997 Z. z. nájomcom alebo užívateľom pozemkov v zriadenej záhradkovej osade (ďalej len „užívateľ“) sa rozumie člen záhradkárskej organizácie, ktorý na základe zmluvy so záhradkárskou organizáciou alebo poľnohospodárskou organizáciou, alebo inou organizáciou tieto pozemky obhospodaruje a užíva tie pozemky, ktoré slúžia všetkým členom záhradkárskej organizácie, najmä pozemky, na ktorých sú vybudované prístupové cesty, spoločné hygienické, rekreačné a iné prevádzkové zariadenia (ďalej len „spoločný pozemok“).

Podľa § 3 ods. 1 zákona č. 64/1997 Z. z. ak medzi vlastníkom a užívateľom nebola uzavretá nájomná zmluva podľa osobitného predpisu, vznikne medzi nimi dňom nadobudnutia účinnosti tohto zákona nájomný vzťah.

Podľa § 3 ods. 2 zákona č. 64/1997 Z. z. nájomný vzťah podľa odseku 1 môže vypovedať vlastník pozemku, ktorého výmera a prislúchajúci podiel z výmery spoločných pozemkov tvorí viac ako polovicu pozemku užívaného užívateľom, ak užívateľ a) neužíva pozemok so starostlivosťou riadneho hospodára, b) zriadil na pozemku stavbu bez stavebného povolenia alebo ohlásenia, c) uzavrel bez súhlasu vlastníka pozemku alebo záhradkárskej organizácie k pozemku podnájomnú zmluvu alebo ho bez ich súhlasu iným spôsobom zveril tretej osobe, d) nezaplatil napriek písomnému upozorneniu splatné nájomné za bežný rok do 30. augusta nasledujúceho roku.

Podľa § 6 zákona č. 64/1997 Z. z. účastníkmi konania sú a) užívatelia, b) záhradkárska organizácia, c) vlastníci, d) Slovenský pozemkový fond.

Podľa § 7 ods. 1 zákona č. 64/1997 Z. z. konanie sa začína na návrh nadpolovičnej väčšiny užívateľov, ktorí užíajú nadpolovičnú výmeru plochy a prislúchajúci podiel z výmery spoločných pozemkov a ktorí preukázali, že vlastníci odmietli k týmto pozemkom uzavrieť kúpnu zmluvu s návrhom ceny najmenej vo výške náhrady uvedenej v § 11 alebo že vlastníci sa k návrhu kúpnej zmluvy nevyjadrili v lehote podľa odseku 2.

Podľa § 18 ods. 2 zákona č. 64/1997 Z. z. na konanie podľa tohto zákona sa vzťahujú všeobecné predpisy o správnom konaní, ak nie je v tomto zákone ustanovené inak alebo ak konanie neupravujú osobitné predpisy.

Podľa § 18c ods. 1 zákona č. 64/1997 Z. z. ak v konaní do 31. marca 2011 nebolo právoplatne schválené vykonanie projektu alebo rozhodnutie o schválení vykonania projektu bolo zrušené súdom, okresný úrad zabezpečí znalecký posudok na určenie výšky náhrady za pozemok podľa tohto zákona.

Podľa § 18c ods. 2 zákona č. 64/1997 Z. z. okresný úrad do 30 dní od doručenia znaleckého posudku oznámi užívateľom pozemkov určenú výšku náhrady podľa tohto posudku a poučí ich o možnosti zobrať späť návrh na začatie konania v lehote do 60 dní odo dňa doručenia oznámenia. Ak užívatelia, ktorí užíajú nadpolovičnú výmeru plochy, ktorá je predmetom konania a prislúchajúci podiel z výmery spoločných pozemkov zoberie návrh späť, okresný úrad konanie zastaví. Ak užívateľ zaplatil Slovenskému pozemkovému fondu náhradu a hodnotu podielu podľa § 14 ods. 1, obvodný pozemkový úrad v rozhodnutí o zastavení konania určí Slovenskému pozemkovému fondu lehotu na vrátenie náhrady a hodnoty podielu užívateľovi.

Podľa § 18c ods. 3 zákona č. 64/1997 Z. z. ak okresný úrad podľa odseku 1 konanie podľa § 7 ods. 4 nezastaví, zabezpečí aktualizáciu registra pôvodného stavu. Rozhodnutia vydané v konaniach do 31. marca 2011 okresný úrad nahradí novými rozhodnutiami vydanými podľa tohto zákona.

Podľa § 1 ods. 1 zákona č. 229/1991 Zb. o úprave vlastníckych vzťahov k pôde a inému poľnohospodárskemu majetku v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 229/1991 Zb.“) zákon sa vzťahuje na a) pôdu, ktorá tvorí poľnohospodársky pôdny fond alebo do neho patrí, a v rozsahu ustanovenom týmto zákonom aj na pôdu, ktorá tvorí lesný pôdny fond, (ďalej len „pôda“), b) obytné budovy, hospodárske budovy a iné stavby patriace k pôvodnej poľnohospodárskej usadlosti, včítane zastavaných pozemkov, c) obytné a hospodárske budovy a stavby slúžiace

poľnohospodárskej a lesnej výroby alebo s ňou súvisiacemu vodnému hospodárstvu, včítane zastavaných pozemkov, d) iný poľnohospodársky majetok uvedený v § 20.

Podľa § 1 ods. 3 zákona č. 229/1991 Zb. pokiaľ tento zákon neustanovuje inak, spravujú sa právne vzťahy k majetku uvedenému v odseku 1 osobitnými predpismi.

Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 229/1991 Zb. okrem vlastníka majú právo užívať pôdu iné osoby len na základe zmluvy uzavretej s vlastníkom alebo na základe zmluvy uzavretej s pozemkovým fondom, ak nie je zákonom ustanovené inak alebo, pri náhradných pozemkoch pridelených fyzickej osobe do bezplatného náhradného užívania do vykonania pozemkových úprav, na základe zmluvy s touto osobou.

Podľa § 22 ods. 1 zákona č. 229/1991 Zb. dňom účinnosti tohto zákona zanikajú tieto práva k majetku uvedenému v § 1 ods. 1: a) právo družstevného užívania k združeným pozemkom vlastníkov, ktorí nie sú členmi poľnohospodárskeho družstva, b) právo užívania pôdy a iného poľnohospodárskeho majetku na zabezpečenie výroby, c) právo užívania na zabezpečenie lesnej výroby a ostatných funkcií lesa, d) právo bezplatného užívania rybníkov, e) právo trvalého užívania nehnuteľnosti vo vlastníctve štátu, f) právo hospodárenia k nehnuteľnostiam vo vlastníctve štátu.

Podľa § 22 ods. 2 zákona č. 229/1991 Zb. ak medzi doterajším užívateľom a vlastníkom poľnohospodárskeho a lesného pozemku nedošlo k inej dohode, vznikne dňom účinnosti tohto zákona alebo dňom, keď bol pozemok podľa druhej časti tohto zákona vydaný, medzi nimi nájomný vzťah, ktorý možno vypovedať k 1. októbru bežného roka. Výpovedná lehota je jeden rok, pokiaľ sa nedohodne inak; v prípade že pozemok je pre vlastníka neprístupný, nemôže výpovedná lehota skončiť skôr, než sa vykonajú pozemkové úpravy. V prípade, že oprávnenej osobe sa majú vydať tiež budovy a stavby alebo poskytnúť náhrady podľa tohto zákona, nemôže výpovedná lehota pri výpovedi danej nájomcom skončiť skôr, než tieto nároky vyporiada. V roku 1991 a 1992 môžu vlastníci na vykonávanie poľnohospodárskej výroby vypovedať nájomný vzťah k 1. októbru 1991 alebo k 1. októbru 1992 výpoveďou doručenou najneskôr do jedného mesiaca pred týmto dňom.

Podľa § 22 ods. 3 zákona č. 229/1991 Zb. v znení platnom do marca 1997, ak je na pozemku zriadená záhradková alebo chatová osada, skončí sa výpovedná lehota dňom, keď malo skončiť právo dočasného užívania pozemku. Nájomca má právo na predĺženie nájmu o ďalších desať rokov, ak sa účastníci nedohodnú inak. Nájomca má po dobu nájmu predkupné právo k pozemku. Výška nájomného a kúpna cena sa riadi bonitou pôdy a kultúrou pozemku v čase vzniku práva užívania. Ustanovenia § 21 vyhlášky Ministerstva financií, cien a miezd Českej socialistickej republiky č. 182/1988 Zb. o cenách stavieb, pozemkov, trvalých porastov, úhradách za zriadenie práva osobného užívania pozemkov a náhradách za dočasné užívanie pozemkov v znení neskorších predpisov a § 21 vyhlášky Ministerstva financií, cien a miezd Slovenskej socialistickej republiky č. 205/1988 Zb. o cenách stavieb, pozemkov, trvalých porastov, úhradách za zriadenie práva osobného užívania pozemkov a o náhradách za dočasné užívanie pozemkov v znení neskorších predpisov umožňujúce zvýšenie zistenej ceny sa v tomto prípade nepoužívajú.

Podľa § 3 ods. 1 zákona o správnom konaní správne orgány postupujú v konaní v súlade so zákonmi a inými právnymi predpismi. Sú povinné chrániť záujmy štátu a spoločnosti, práva a záujmy fyzických osôb a právnických osôb a dôsledne vyžadovať plnenie ich povinností.

Podľa § 3 ods. 2 zákona o správnom konaní správne orgány sú povinné postupovať v konaní v úzkej súčinnosti s účastníkmi konania, zúčastnenými osobami a inými osobami, ktorých sa konanie týka, a dať im vždy príležitosť, aby mohli svoje práva a záujmy účinne obhajovať, najmä sa vyjadriť k podkladu rozhodnutia, a uplatniť svoje návrhy. Účastníkom konania, zúčastneným osobám a iným osobám, ktorých sa konanie týka, musia správne orgány poskytovať pomoc a poučenia, aby pre neznalosť právnych predpisov neutrpeli v konaní ujmu.

Podľa § 3 ods. 5 zákona o správnom konaní rozhodnutie správnych orgánov musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci. Správne orgány dbajú o to, aby v rozhodovaní o skutkovo zhodných alebo podobných prípadoch nevznikali neodôvodnené rozdiely.

Podľa § 26 ods. 1 zákona o správnom konaní doručenie verejnou vyhláškou použije správny orgán v prípade, keď účastníci konania alebo ich pobyt nie sú mu známi, alebo pokiaľ to ustanovuje osobitný zákon.

Podľa § 26 ods. 2 zákona o správnom konaní doručenie verejnou vyhláškou sa vykoná tak, že sa písomnosť vyvesí po dobu 15 dní na úradnej tabuli správneho orgánu. Posledný deň tejto lehoty je dňom doručenia. Správny orgán zverejňuje písomnosť súčasne na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené a ak je to vhodné aj iným spôsobom v mieste obvyklým, najmä v miestnej tlači, rozhlase alebo na dočasnej úradnej tabuli správneho orgánu na mieste, ktorého sa konanie týka.

Podľa § 29 ods. 1 zákona o správnom konaní správny orgán konanie preruší, ak sa začalo konanie o predbežnej otázke alebo ak bol účastník konania vyzvaný, aby v určenej lehote odstránil nedostatky podania, alebo ak účastník konania nemá zákonného zástupcu alebo ustanoveného opatrovníka, hoci ho má mať, alebo ak tak ustanovuje osobitný zákon.

Podľa § 29 ods. 3 zákona o správnom konaní proti rozhodnutiu o prerušení konania sa nemožno odvolať.

Podľa § 29 ods. 5 zákona o správnom konaní, pokiaľ je konanie prerušené, lehoty podľa tohto zákona neplynú.
Podľa § 30 ods. 1 písm. d) zákona o správnom konaní správny orgán konanie zastaví, ak účastník konania na výzvu správneho orgánu v určenej lehote neodstránil nedostatky svojho podania a bol o možnosti zastavenia konania poučený.

Podľa § 32 ods. 1, ods. 2 zákona o správnom konaní správny orgán je povinný zistiť presne a úplne skutočný stav veci a za tým účelom si obstarat' potrebné podklady pre rozhodnutie. Pritom nie je viazaný len návrhmi účastníkov konania. Podkladom pre rozhodnutie sú najmä podania, návrhy a vyjadrenia účastníkov konania, dôkazy, čestné vyhlásenia, ako aj skutočnosti všeobecne známe alebo známe správnemu orgánu z jeho úradnej činnosti. Rozsah a spôsob zisťovania podkladov pre rozhodnutie určuje správny orgán.

Podľa § 34 ods. 3, ods. 4 a ods. 5 zákona o správnom konaní správny účastník konania je povinný navrhnúť na podporu svojich tvrdení dôkazy, ktoré sú mu známe. Vykonávanie dôkazov patrí správnemu orgánu. Správny orgán hodnotí dôkazy podľa svojej úvahy, a to každý dôkaz jednotlivo a všetky dôkazy v ich vzájomnej súvislosti.

Podľa § 46 zákona o správnom konaní rozhodnutie musí byť v súlade so zákonmi a ostatnými právnymi predpismi, musí ho vydať orgán na to príslušný, musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci a musí obsahovať predpísané náležitosti.

Podľa § 47 ods. 1 zákona o správnom konaní rozhodnutie musí obsahovať výrok, odôvodnenie a poučenie o odvolaní (rozklade). Odôvodnenie nie je potrebné, ak sa všetkým účastníkom konania vyhovie v plnom rozsahu.

Podľa § 47 ods. 2 zákona o správnom konaní výrok obsahuje rozhodnutie vo veci s uvedením ustanovenia právneho predpisu, podľa ktorého sa rozhodlo, prípadne aj rozhodnutie o povinnosti nahradiť trovy konania. Pokiaľ sa v rozhodnutí ukladá účastníkovi konania povinnosť na plnenie, správny orgán určí pre ňu lehotu; lehota nesmie byť kratšia, než ustanovuje osobitný zákon.

Podľa § 47 ods. 3 zákona o správnom konaní v odôvodnení rozhodnutia správny orgán uvedie, ktoré skutočnosti boli podkladom na rozhodnutie, akými úvahami bol vedený pri hodnotení dôkazov, ako použil správnu úvahu pri použití právnych predpisov, na základe ktorých rozhodoval, a ako sa vyrovnal s návrhmi a námietkami účastníkov konania a s ich vyjadreniami k podkladom rozhodnutia.

Podľa § 59 ods. 2 zákona o správnom konaní ak sú pre to dôvody, odvolací orgán rozhodnutie zmení alebo zruší, inak odvolanie zamietne a rozhodnutie potvrdí.

Odvolací orgán sa pri preskúmaní napadnutého rozhodnutia zamerá na zistenie, či boli splnené všetky zákonné podmienky na zastavenie konania podľa § 30 ods. 1 písm. d) zákona o správnom konaní - oprávnené vyzvanie účastníkov konania na odstránenie nedostatkov podania, určenie lehoty na odstránenie nedostatkov podania, poučenie o možnosti zastavenia konania v prípade neodstránenia nedostatkov podania v určenej lehote.

Prvostupňový správny orgán listom č. OU-KE-PLO-2022/000415-390 zo dňa 19.09.2022 vyzval splnomocnenú zástupkyňu užívateľov JUDr. Janku Oravcovú a predsedu záhradkovej osady ZO SZZ 32-18 Košice – Hradová MVDr. Jiřího Bukovanského, aby v lehote 90 dní odo dňa doručenia výzvy doložili doklady preukazujúce legitimitu užívacieho práva všetkých užívateľov, ktorí predložili návrh na začatie konania v zriadenej záhradkovej osade ZO SZZ 32-18 Košice – Hradová v k. ú. Severné Mesto predložením zmluvy o dočasnom užívaní pozemkov uzatvorenej podľa zákona a to na každého užívateľa podľa predloženého zoznamu užívateľov a súhlasu pôvodných vlastníkov užívaného pozemku s jeho užívaním, príp. súhlasu SPF a to v prípade, že pozemok v záhradkovej osade užíva osoba, ktorá nemá uzatvorenú zmluvu podľa § 2 ods. 2 zákona č. 64/1997 Z. z. v nadväznosti na ods. 1 zákona do dátumu 24.06.1991 t. j. ak v postavení užívateľa je osoba, ktorej členstvo v základnej organizácii a udelená možnosť dočasného užívania zmluvou o dočasnom užívaní vznikla až po uvedenom dátume, kedy došlo k zmene užívacieho práva k pozemku v zriadenej záhradkovej osade.

Prvostupňový správny orgán vyzval na odstránenie nedostatkov podania jeho podávateľov – užívateľov. Návrh na vyporiadanie vlastníctva k pozemkom v obvode záhradkovej osady podali užívatelia prostredníctvom splnomocnenej zástupkyne JUDr. Janky Oravcovej, advokátky, ktorá ich v konaní zastupuje na základe predložených splnomocnení, zároveň JUDr. Janka Oravcová ako splnomocnená právna zástupkyňa užívateľov podala za nich aj odvolanie proti napadnutému rozhodnutiu. Výzva na odstránenie nedostatkov podania bola zároveň doručená aj MVDr. Jiřímu Bukovanskému, predsedovi záhradkovej osady ZO SZZ 32-18 Košice – Hradová. Doručenie výzvy je preukázané doručenkami nachádzajúcimi sa v spise prvostupňového správneho orgánu. Výzva nebola doručená vlastníkom pozemkov a Slovenskému pozemkovému fondu, teda účastníkom konania, ktorých sa netýkala a ktorí nepodali návrh na vyporiadanie vlastníctva k pozemkom v obvode záhradkovej osady a nemusia v konaní preukázať splnenie podmienok užívateľa ako účastníka konania.

Výzva zároveň obsahuje odôvodnenie vyzvania na odstránenie nedostatkov podania a poučenie, že podľa § 30 ods. 1 písm. d) zákona o správnom konaní sa konanie zastaví, ak v určenej lehote nebudú nedostatky podania odstránené.

OU Košice, PLO v súlade s § 29 ods. 1 zákona o správnom konaní rozhodnutím č. OU-KE-PLO-2022/000415-391 zo dňa 19.09.2022 prerušil konanie. Rozhodnutie o prerušení konania bolo doručené všetkým účastníkom konania vymedzeným v § 6 zákona č. 64/1997 Z. z.

Na základe žiadosti splnomocnenej zástupkyne užívateľov JUDr. Janky Oravcovej, advokátky, došlo k predĺženiu lehoty na odstránenie nedostatkov podania o 90 dní, do 29.03.2023.

V konaní nie je sporné, že ani v predĺženej lehote nedošlo k odstráneniu nedostatkov podania a k predloženiu požadovaných dokladov. Prvostupňovému správneho orgánu boli zo strany užívateľov doručené iba podania – vyjadrenia k výzve na odstránenie nedostatkov podania a doplnenia týchto vyjadrení.

V prípade väd podania, ktoré správny orgán nevie sám odstrániť, je správny orgán povinný upozorniť účastníka konania na vady podania a vyzvať ho na ich odstránenie, určiť lehotu na ich odstránenie a poučiť účastníka konania o následkoch neodstránenia väd podania. Správny orgán na odstránenie väd účastníka konania vyzýva, avšak nevydáva o tom rozhodnutie a súčasne ho upozorňuje na možné následky neodstránenia väd podania. Za najdôležitejší následok v tejto súvislosti sa považuje práve povinnosť správneho orgánu zastaviť konanie podľa § 30 ods. 1 písm. d) zákona o správnom konaní. Ak účastník konania na výzvu správneho orgánu neodstránil v lehote určenej správnym orgánom nedostatky svojho podania, správny orgán konanie zastaví, ak bol účastník konania riadne poučený o možnosti zastavenia konania.

Odvolačný orgán po preskúmaní napadnutého rozhodnutia a konania, ktoré mu predchádzalo dospel k záveru, že boli splnené všetky zákonné podmienky na zastavenie konania podľa § 30 ods. 1 písm. d) zákona o správnom konaní. Námietky a vyjadrenia odvolateľov sa týkajú opodstatnenosti a zákonnosti postupu prvostupňového správneho orgánu, ktorý od nich požadoval preukázanie legitimity užívacích vzťahov z dôvodu splnenia hmotnoprávných podmienok na konanie podľa zákona č. 64/1997 Z. z.

Odvolačný orgán v danej súvislosti predovšetkým poukazuje na skutočnosť, že predmetné konanie sa nachádza ešte len v etape vypracovania a schvaľovania úvodných podkladov (geometrického plánu a registra pôvodného stavu), v rámci ktorej sa skúma aj otázka splnenia podmienok na začatie konania upravených v zákone č. 64/1997 Z. z. v § 2 ods. 1 a ods. 2 a § 7 ods. 1 (hmotnoprávných podmienok).

Odvolačný orgán zároveň poukazuje na to, že až súdy svojimi rozhodnutiami vyplnili nedokonalosť zákona č. 64/1997 Z. z. v otázke aktívnej legitímácie užívateľov, keď definovali intertemporálnu časť definície užívateľa ako účastníka konania. To znamená, že určili, kedy užívateľ pozemku v záhradkovej osade musel mať zákonne uzavretý nájomný vzťah pozemkov v obvode záhradkovej osady, aby mohol byť účastníkom konania podľa zákona č. 64/1997 Z. z.

OU Košice, PLO v napadnutom rozhodnutí poukázal na rozsudok Krajského súdu v Nitre sp. zn. 26S/19/2011-53 zo dňa 03.05.2012 a následný potvrdzujúci rozsudok Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 1Sžr/126/2012 zo dňa 16.07.2013 (ďalej len „rozsudok NS SR“).

V rozsudku NS SR sa okrem iného uvádza: „Na otázku, kto je užívateľom, poskytuje zákonodarca prostredníctvom ustanovenie § 2 ods. 2 zák. č. 64/1997 Z. z. čiastočnú odpoveď s tým, že zdôrazňuje členský vzťah k záhradkárskej organizácii a v spojitosti s týmto vzťahom sa na základe právneho vzťahu k nej alebo k inej organizácii (zmluvný titul) nadobudol právo konkrétne pozemky obhospodarovať a ďalej užívať tie pozemky, ktoré slúžia všetkým členom záhradkárskej organizácie, najmä pozemky, na ktorých sú vybudované prístupové cesty, spoločné hygienické, rekreačné a iné prevádzkové zariadenia. Avšak na intertemporálnu časť tejto otázky, t.j. od kedy by mal tento vzťah existovať, zákonodarca nedáva jednoznačnú odpoveď, a preto tu podľa Najvyššieho súdu nastala medzera v zákone („vacuum iuris“) ako neplánovaná nedokonalosť v tom čase platného právneho poriadku. Je iba úlohou orgánov súdnej moci (najmä čl. 1 ods. 1 veta prvá v spojení s čl. 141 ods. 1 a čl. 142 ods. 1 ústavy) túto medzeru výkladovým postupom zaplniť.“

„Odpoveď na samotnú otázku intertemporálneho (t.j. časového) vplyvu na vymedzenie pojmu užívateľ je nutné hľadať v úmyslu zákonodarcu (teleologický výklad), s ktorým pristúpil k prijatiu zák. č. 64/1997 Z.z. Z ustanovenia § 1 ods. 1 zák. č. 64/1997 Z.z. jednoznačne vyplýva úmysel (zámer) zákonodarcu vyriešiť spornú otázku vlastníctva, ktorá vznikla po roku 1989 (zákonodarca prostredníctvom definičného ustanovenia § 2 zák. č. 64/1991 Z.z. kladie dôraz na časový moment vymedzený dátumom „do 24. júna 1991“) medzi vlastníckmi pozemkov v zriadených záhradkových osadách na jednej strane a ich nájomcami, resp. užívateľmi na strane druhej.“

„Čo sa týka vyporiadania vlastníctva k pozemkom, na ktorých bola zriadená záhradková alebo chatová osada, po roku 1989 zákonodarca riešil predovšetkým prostredníctvom ustanovenia § 22 citovaného zák. č. 229/1991 Zb. v prospech zriadenia predkupného práva počas predĺženého nájmu. Už toto ustanovenie naznačuje, že úmyslom zákonodarcu bolo riešenie užívacích a vlastníckych vzťahov vzniknutých najneskôr ku dňu účinnosti citovaného zákona.“

„Na základe doteraz citovaných právnych záverov sa Najvyšší súd nestotožnil s názorom žalobcov, že zákonodarcu chcel zahrnúť do pozície užívateľa v zmysle § 7 ods. 1 zák. č. 64/1997 Z. z. aj osoby, ktoré zákonné podmienky členstva a užívania dotknutých pozemkov nespĺňali pred dátumom do 24. júna 1991. Naopak sa stotožnil so záverom krajského súdu, že žaloba nebola dôvodná, že žalobcovia rozhodnutím žalovaného neboli ukrátení na svojich právach a rozhodnutie správneho orgánu vychádzalo z platnej právnej úpravy.“

Z citovaného rozsudku NS SR vyplýva, že aktívne legitimovaný užívateľ pre konanie podľa zákona č. 64/1997 Z. z. je len ten užívateľ, ktorý mal platnú nájomnú zmluvu ku dňu účinnosti zákona č. 229/1991 Z. z. (24.06.1991), prípadne po tomto dátume, ak nájomnú zmluvu uzavrel so súhlasom vlastníka pozemku. Užívateľov, ktorí nadobudli užívacie práva k pozemkom po tomto dátume bez súhlasu vlastníka pozemku, správny orgán nemôže považovať za účastníkov konania a takíto užívatelia nedisponovali ani aktívnou legitimáciou na podanie návrhu na začatie konania.

Vzhľadom na vyššie uvedené prvostupňový správny orgán bol povinný zabezpečiť si podklady na zistenie a preukázanie splnenia podmienky užívateľa podľa § 2 ods. 2 a podmienok začatia konania podľa § 7 ods. 1 zákona, tým, že vyzve užívateľov na predloženie zmlúv uzavretých so záhradkovou organizáciou a súhlasov vlastníkov pozemkov v prípade užívateľov, ktorým užívacie právo k pozemkom vzniklo až po účinnosti zákona č. 229/1991 Zb.

Odvolací orgán dodáva, že medzera v zákone č. 64/1997 Z. z. týkajúca sa intertemporálnej časti otázky kto je užívateľom v konaní podľa tohto zákona, nebola zo strany zákonodarcu odstránená a tak sa správne orgány musia riadiť výkladom súdu tak, ako to bolo uvedené aj v rozsudku NS SR.

Prvostupňový správny orgán a ani odvolací orgán nie sú oprávnení svojim výkladom odstrániť medzeru v zákone. Je iba úlohou orgánov súdnej moci (najmä čl. 1 ods. 1 veta prvá v spojení s čl. 141 ods. 1 a čl. 142 ods. 1 ústavy) túto medzeru výkladovým postupom zaplniť.

Z vyššie uvedeného vyplýva, že prvostupňový správny orgán pri vyzve užívateľov na odstránenie nedostatkov podania postupoval plne v súlade s výkladom Najvyššieho súdu SR a neodchýlil sa od jeho právneho názoru.

K podanému odvolaniu odvolací orgán uvádza, že odvolatelia sa nestotožňujú s právnym posúdením súdov v otázke užívateľa ako účastníka konania podľa zákona č. 64/1997 Z. z. a žiadajú, aby za účastníkov konania boli považovaní aj tí užívatelia, ktorí sa nimi stali až po účinnosti zákona č. 229/1991 Zb. t. j. po 24.6.1991 a to bez potreby súhlasu vlastníka pôvodného pozemku. Takýto právny názor a výklad zo strany užívateľov však nemá oporu v judikatúre súdov a je s ňou v rozpore. Rozsudky súdov, na ktoré poukazujú odvolatelia (nález Ústavného súdu SR sp. zn. PL. ÚS 17/00, rozsudok Najvyššieho súdu SR sp. zn. 1Sžr/40/2013 zo dňa 10.06.2014, rozsudok Najvyššieho súdu SR sp. zn. 1Sžr/92/2014 zo dňa 01.12.2016, rozsudok Krajského súdu v Bratislave sp. zn. 6S/93/2013 zo dňa 27.11.2015, rozsudok Najvyššieho súdu SR sp. zn. 10Sžr/61/2016 zo dňa 19.04.2017 a rozsudok Najvyššieho súdu SR sp. zn. 3Sžr/8/2016 zo dňa 26.04.2017) neriešia otázku intertemporálnej časti definície užívateľa ako účastníka konania a osoby aktívne legitimovanej na podanie návrhu na začatie konania podľa § 7 ods. 1 zákona č. 64/1997 Z. z. a nepodávajú výklad k zaplneniu vyššie uvedenej medzery v zákone. Názor Najvyššieho súdu SR uvedený v citovanom rozsudku týkajúci sa intertemporálnej časti definície užívateľa ako účastníka konania nebol následne prekonaný a zmenený iným rozsudkom Najvyššieho súdu SR resp. Najvyššieho správneho súdu SR.

Odvolací orgán k námietkam odvolateľov týkajúcim sa etáp konania uvádza, že zákon č. 64/1997 Z. z. bol novelizovaný zákonom č. 57/2011 Z. z., ktorým sa konania, v ktorých do 31. marca 2011 nebolo právoplatne schválené vykonanie projektu alebo rozhodnutie o schválení vykonania projektu bolo zrušené súdom, vrátili do štádia zabezpečenia a schválenia úvodných podkladov. Podľa § 18c ods. 3 zákona č. 64/1997 Z. z. rozhodnutia vydané v konaniach do 31. marca 2011 okresný úrad nahradí novými rozhodnutiami vydanými podľa tohto zákona. Užívatelia v konaní predložili nový geometrický plán č. 9/2018, ktorý je súčasťou úvodných podkladov, na OÚ Košice, PLO dňa 15.10.2019. Na základe tohto geometrického plánu bol vypracovaný znalecký posudok pre stanovenie všeobecnej hodnoty pozemkov v obvode záhradkovej osady a prvostupňový správny orgán v súlade s § 18c ods. 2 zákona č. 64/1997 Z. z. oznámil užívateľom pozemkov určenú výšku náhrady podľa znaleckého posudku a súčasne ich poučil o možnosti zobrať späť návrh na začatie konania. V konaní nebolo zadane vypracovanie aktualizovaného registra pôvodného stavu z dôvodu neodstránenia nedostatkov podania. V konaní teda ešte nedošlo k schváleniu úvodných podkladov – geometrického plánu a registra pôvodného stavu z čoho vyplýva, že konanie sa stále nachádza v štádiu zabezpečenia a schvaľovania úvodných podkladov.

Vzhľadom na vyššie uvedené sú námietky odvolateľov spočívajúce v tom, že prvostupňový správny orgán v danej etape konania už nebol oprávnený skúmať splnenie podmienok na začatie konania, právne irelevantné.

Vyjadrenie odvolateľov, že ako užívatelia zverené pozemky užívajú dlhodobo dobromyseľne, v dobrej viere a že im právo tieto pozemky užívať legitímne patrí, je ich subjektívny názor, ktorí v konaní nepodporili predložením individuálnych zmlúv uzavretých so záhradkovou organizáciou a súhlasmi vlastníkov pozemkov.

Pokiaľ ide o námietky odvolateľov týkajúce sa zásady legitímnych očakávaní odvolací orgán konštatuje, že štátne orgány môžu konať iba na základe ústavy, v jej medziach a v rozsahu a spôsobom, ktorý ustanoví zákon (čl. 2. ods. 2 ústavy).

Legitímne očakávania môžu byť len v súlade s platnou právnou úpravou. Odvolaciemu orgánu ako orgánu najbližšie vyššieho stupňa nadriadenému OÚ Košice, PLO a zároveň orgánu, ktorý riadi, kontroluje a koordinuje výkon štátnej správy uskutočňovaný okresnými úradmi, pozemkovými a lesnými odbormi, ktoré majú sídlo v jeho územnom obvode je známe, že OÚ Košice, PLO obdobným spôsobom ako v tomto konaní postupuje aj v iných konaniach vedených podľa zákona č. 64/1997 Z. z. a to napríklad v konaní vo veci vyporiadania vlastníctva k pozemkom v záhradkovej osade ZO SZZ 32-42 Kamenný potok I.

Odvolací orgán zároveň dodáva, že mu je z jeho úradnej činnosti, ako aj z predloženého administratívneho spisu známe, že zo strany užívateľa JUDr. Mateja Sýkora bol dňa 14.06.2023 podaný podnet na Okresnú prokuratúru Košice I na preskúmanie postupu prvostupňového orgánu týkajúceho sa výzvy na odstránenie nedostatkov podania zo dňa 19.09.2022 a prerušenia konania, ktorý je obsahovo totožný s podaným odvolaním. Okresná prokuratúra Košice I po preskúmaní uvedeného podnetu a príslušného administratívneho spisu nezistila v konaní prvostupňového správneho orgánu rozpor so zákonom a voči prvostupňovému správne mu orgánu neprijala žiadne opatrenie.

Odvolací orgán k požiadavke vlastníkov pozemkov, ktorí sa vyjadrili k podanému odvolaniu, priznať im náhradu trov konania uvádza, že podľa § 31 ods. 1 zákona o správnom konaní trovy, ktoré v konaní vznikli účastníkovi konania, znáša účastník. Z uvedeného vyplýva, že vlastníci pozemkov nemajú právo na náhradu trov konania, ktoré im v tomto konaní vznikli.

Prvostupňový správny orgán neznámym vlastníkom pozemkov a vlastníkom s neznámym pobytom, ktorých v konaní nezastupuje Slovenský pozemkový fond, doručil napadnuté rozhodnutie v súlade s § 26 ods. 1 zákona o správnom konaní verejnou vyhláškou. Ostatným účastníkom konania bolo rozhodnutie doručené do vlastných rúk, pričom vlastníci pozemkov boli zistení z aktuálnych záväzných údajov katastra nehnuteľností uvedených v príslušných listoch vlastníctva podľa geometrického plánu a znaleckého posudku.

Odvolací orgán rozhodnutie o odvolaní doručí účastníkom konania do vlastných rúk a neznámym vlastníkom pozemkov a vlastníkom s neznámym pobytom doručí rozhodnutie v súlade s § 26 zákona o správnom konaní verejnou vyhláškou tak, že rozhodnutie o odvolaní sa vyvesí po dobu 15 dní na úradnej tabuli odvolacieho orgánu. Posledný deň tejto lehoty je dňom doručenia. Odvolací orgán zverejní rozhodnutie súčasne na svojom webovom sídle a na centrálnej úradnej elektronickej tabuli.

Odvolací orgán po preskúmaní napadnutého rozhodnutia dospel k záveru, že OÚ Košice, PLO dostatočne zistil skutočný stav veci, vec správne právne posúdil, napadnuté rozhodnutie obsahuje všetky zákonné náležitosti a je dostatočne odôvodnené. Prvostupňový správny orgán v odôvodnení napadnutého rozhodnutia uviedol, ktoré skutočnosti boli podkladom na rozhodnutie, na základe akých právnych predpisov rozhodoval, odôvodnil nevyhnutnosť doplnenia podania s poukazom na platnú právnú úpravu a judikatúru a ako sa vyrovnal s návrhmi a námietkami účastníkov konania.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti odvolací orgán rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu sa podľa § 59 ods. 4 zákona o správnom konaní nemožno ďalej odvolať. Rozhodnutie je preskúmateľné súdom.

JUDr. Andrej Vaško
vedúci odboru

Doručuje sa

JUDr. Janka Oravcová, advokát, Štefánikova , 040 01 Košice-Staré Mesto, Slovenská republika
MVDr. Jiří Bukovanský, Bauerova 1206/5, 040 23 Košice, Slovenská republika
Slovenský pozemkový fond, Búdková 36, 817 15 Bratislava-Staré Mesto, Slovenská republika
JUDr. JCLic. Tomáš Majerčák, PhD., s. r. o., Južná trieda 28 , 040 01 Košice-Juh, Slovenská republika
JUDr. Tomáš Čverčko, advokát, Čajakova , 040 01 Košice - mestská časť Staré Mesto, Slovenská republika
JUDr. Karol Kačala, Vodárenská 642/14, Košice-Sever, Slovenská republika
Gabriela Barnová, Galaktická 1482/1, 040 12 Košice-Nad Jazerom, Slovenská republika
Mária Bartkovská, Kostolianska cesta 729/145A, 040 01 Košice-Sever, Slovenská republika
Mária Bašistová, Želiarska 2197/15, 040 13 Košice, Slovenská republika
Ing. Ladislav Béreš, Suchodolinská 1295/36, 040 01 Košice-Sever, Slovenská republika
Angela Bérešová, Kostolianska cesta 716/83, 040 01 Košice, Slovenská republika
Angela Bergová, Ruskov 369, 044 19 Ruskov, Slovenská republika
Agáta Bernátová, Čapajevova 169/14, 040 11 Košice, Slovenská republika
Monika Besenyiová, Hanojská 2545/3, 040 13 Košice, Slovenská republika
Emília Blašková, Hlavná 17/6, 044 14 Gyňov, Slovenská republika
Ing. Vladimír Bodnár, Hemerkova 1320/10, 040 23 Košice, Slovenská republika
Marta Bokomlašková, Ťahanovská 1922/35, 040 13 Košice-Ťahanovce, Slovenská republika
Anna Borovská, Želiarska 2231/34, 040 13 Košice, Slovenská republika
Ľudmila Borovská, Tatranská 1235/3, 040 01 Košice-Staré Mesto, Slovenská republika
Mária Borovská, Ťahanovská 2008/40, 040 13 Košice-Ťahanovce, Slovenská republika
Dušan Borovský, Brusnicová 2905/4B, 040 13 Košice-Ťahanovce, Slovenská republika
Jozef Borovský, Lidické námestie 919/11, 040 22 Košice, Slovenská republika
Jozef Borovský, Ťahanovská 2002/34, 040 13 Košice-Ťahanovce, Slovenská republika
Marián Borovský, Benadova 913/5, 040 22 Košice-Dargovských hrdinov, Slovenská republika
Milan Borovský, Erveňská 738/22, 044 14 Čaňa, Slovenská republika
Miroslav Borovský, Krosniarska 786/49, 040 22 Košice-Dargovských hrdinov, Slovenská republika
Štefan Borovský, Na Sihoti 2296/2, 040 13 Košice-Ťahanovce, Slovenská republika
Mária Cibereová, Wurmova 1129/6, 040 23 Košice, Slovenská republika
Margita Cimbaláková, Klimkovičova 1239/20, 040 23 Košice, Slovenská republika
Mária Čuchtová, Madridská 2851/2, 040 13 Košice-Ťahanovce, Slovenská republika
Monika Deáková, Školská 194/72, 044 11 Trstené pri Hornáde, Slovenská republika
Jarmila Derfényiová, Astrová 3214/2, 052 01 Spišská Nová Ves, Slovenská republika
Mgr. Jozef Dranga, Kostolianska cesta 728/109, 040 01 Košice-Sever, Slovenská republika
Mária Drangová, Želiarska 2220/10, 040 13 Košice-Ťahanovce, Slovenská republika
Jozefína Ďubeková, Piešťanská 1460/35, 040 11 Košice-Západ, Slovenská republika
Ing. Ladislav Dunajský, Vihorlatská 962/10, Košice-Sever, Slovenská republika
Ing. Vladimír Eperješi, Kluknava 71, 053 51 Kluknava, Slovenská republika
Anna Eperješiová, Ľudová 240/4, 040 11 Košice, Slovenská republika
Alžbeta Miková, Starozagorská 1389/13, 040 23 Košice-Sídlisko KVP, Slovenská republika
Anastazia Farkašová, Ťahanovská 1926/39, 040 13 Košice-Ťahanovce, Slovenská republika
Dana Farkašová, Pekinská 2540/10, 040 13 Košice, Slovenská republika
Marián Firča, Revolučná 2818/9, 024 04 Kysucké Nové Mesto, Slovenská republika
Monika Firdová, Ťahanovská 2037/72, 040 13 Košice, Slovenská republika
Miroslav Fogmeg, Sofijská 2443/10, 040 13 Košice, Slovenská republika
Vladimír Fogmeg, Sofijská 2443/10, 040 13 Košice, Slovenská republika
Jaroslav Fogmeg, Sofijská 2443/10, 040 13 Košice, Slovenská republika
Štefan Fogmeg, Kysak 729, 044 81 Kysak, Slovenská republika
Ján Forgáč, Magnezitárska 2088/27, 040 13 Košice-Ťahanovce, Slovenská republika
Vincent Forgáč, Ťahanovská 1962/6C, 040 13 Košice-Ťahanovce, Slovenská republika
Alžbeta Forgáčová, Ťahanovská 2024/58, 040 13 Košice, Slovenská republika

Cyril Forrai, Ťahanovská 47, 040 13 Košice, Slovenská republika
 František Forrai, Želiarska 2197/15, 040 13 Košice, Slovenská republika
 František Forrai, Hlavná ulica 58/41, 053 05 Granč-Petrovce, Slovenská republika
 Imrich Forrai, Strojárska 1172/8, 056 01 Gelnica, Slovenská republika
 Jaroslav Forrai, Lemešany 600, 082 03 Lemešany, Slovenská republika
 Ľudovít Forrai, Brusnicová 2060/10, 040 13 Košice-Ťahanovce, Slovenská republika
 Marián Forrai, Jegorovovo Nám. 896/2, 040 22 Košice-Dargovských hrdinov, Slovenská republika
 Marián Forrai, Gelnická 1964/54, 040 11 Košice-Pereš, Slovenská republika
 Marián Forrai, Fábryho 823/4, 040 22 Košice, Slovenská republika
 Ing. Martin Forrai, Bauerova 1191/8, 040 23 Košice, Slovenská republika
 Martin Forrai, Nová 369/72, 044 10 Geča, Slovenská republika
 Peter Forrai, Belehradská 25155, 040 13 Košice, Slovenská republika
 Radovan Forrai, Orechová 240/28, 044 31 Družstevná pri Hornáde, Slovenská republika
 Slavomír Forrai, Ťahanovská 1893/11, 040 13 Košice-Ťahanovce, Slovenská republika
 Tomáš Forrai, Jazvečia 2395/30, 040 13 Košice-Ťahanovce, Slovenská republika
 Anna Forraiová, Repná 2161/20, 040 13 Košice-Ťahanovce, Slovenská republika
 Ľudmila Telepovská, Ťahanovská 11, 040 13 Košice-Ťahanovce, Slovenská republika
 Mária Forraiová, Chrastie 764/15, 040 01 Košice-Sever, Slovenská republika
 Mária Forraiová, Magnezitárska 2094/39, 040 13 Košice-Ťahanovce, Slovenská republika
 Mária Forraiová, Popradská 230/11, 040 01 Košice-Západ, Slovenská republika
 Mária Forraiová, Ťahanovská 1893/11, 040 13 Košice-Ťahanovce, Slovenská republika
 Mária Forraiová, Veľká Ida 518, 044 55 Veľká Ida, Slovenská republika
 Margita Forraiová, Ťahanovská 1935/45C, 040 13 Košice-Ťahanovce, Slovenská republika
 Anastázia Friedrichová, Znievska 3062/20, 851 06 Bratislava-Petržalka, Slovenská republika
 Mária Gajdošová, Pod Pytakovou 164/5, 044 31 Kostol'any nad Hornádom, Slovenská republika
 Milka Golierová, Berlínska 246518, 040 13 Košice, Slovenská republika
 Anna Gregová, Magnezitárska 2083/13, 040 13 Košice-Ťahanovce, Slovenská republika
 Katarína Gregová, Klimkovičova 1239/20, 040 23 Košice, Slovenská republika
 Jozef Halás, Bauerova 1199/40, 040 23 Košice-Sídlisko KVP, Slovenská republika
 Vladimír Halás, Oblá 331/7, 040 01 Košice, Slovenská republika
 Gabriel Halász, Na Hrabinu 356/3, 044 31 Kostol'any nad Hornádom, Slovenská republika
 Milan Halász, Ovrúčská 705/12, 040 22 Košice, Slovenská republika
 Angela Horníková, Ťahanovská 1909/23A, 040 13 Košice-Ťahanovce, Slovenská republika
 MUDr. Marián Kalina, Kuzmányho 1883/7, 040 01 Košice, Slovenská republika
 Stanislav Kalina, Antona Bernoláka 2203/10, 010 01 Žilina, Slovenská republika
 Stanislav Kalina, Seňa 554, 044 58 Seňa, Slovenská republika
 Angela Karková, Čierne Pole 60, 079 01 Čierne Pole, Slovenská republika
 Jozef Katona, Kpt. Jaroša 769/8, 040 22 Košice, Slovenská republika
 Peter Katona, Hanojská 2545/3, 040 13 Košice, Slovenská republika
 Dušan Kavečanský, Atletická 2715/1A, 040 01 Košice-Sever, Slovenská republika
 Milan Kavečanský, Čordákova 1214/24, 040 23 Košice- KVP, Slovenská republika
 Katarína Kerekesová, Seňa 70, Seňa, Slovenská republika
 Eva Kižlinová, Belehradská 2517/11, 040 13 Košice-Sídlisko Ťahanovce, Slovenská republika
 Anna Kolesárová, Lidické Námestie 1251/15, 040 22 Košice-Dargovských hrdinov, Slovenská republika
 Eva Komárová, Orechová 180/34, 044 31 Tepličany, Slovenská republika
 Margita Kostíková, Maurerova 757/15, 040 22 Košice, Slovenská republika
 Ing. Stanislav Kotor, Na Sihoti 2310/16, 040 13 Košice-Ťahanovce, Slovenská republika
 Mária Kováčsová, Čínska 2532/24, 040 13 Košice-Sídlisko Ťahanovce, Slovenská republika
 PhDr. Jana Krasnayová, Clementisova 723/8, 040 22 Košice, Slovenská republika
 Alena Kubalová, Kurská 889/7, 040 22 Košice, Slovenská republika
 Mgr. Mária Kundrátová, Repná 2152/2, 040 13 Košice, Slovenská republika
 Eva Kurtová, Baška 232, Baška, Slovenská republika
 Cecília Kurucová, Záhradná 186/30, 044 31 Družstevná pri Hornáde, Slovenská republika
 František Lacko, Pod vinicou 205/53, 054 01 Levoča, Slovenská republika
 Ľudmila Lešková, Ťahanovská 2018/52, 040 13 Košice-Ťahanovce, Slovenská republika
 Anna Lupačová, Jazvečia 2382/8, 040 13 Košice-Ťahanovce, Slovenská republika
 LBG byty, s.r.o., Pribinova 25, 811 09 Bratislava, Slovenská republika
 Ing. Eva Marčáková, Janigova 1322/1, 040 23 Košice, Slovenská republika

Milan Margitan, Geča 577, 044 10 Geča, Slovenská republika
 Ľuboslava Mašlejová, Hemerkova 1311/35, 040 23 Košice, Slovenská republika
 Viera Medvecká, Floriánska 1366/2, 040 01 Košice, Slovenská republika
 Jana Mejzrová, Potočná 243/3, 044 31 Tepličany, Slovenská republika
 Mesto Košice, Trieda SNP 48/A, 040 11 Košice, Slovenská republika
 Jana Mešová, Trieda SNP 4447, 040 11 Košice-Západ, Slovenská republika
 Anna Migová, Repná 2142/61, 040 13 Košice-Ľahanovce, Slovenská republika
 Ing. Jozef Mikita, Želiarska 2221/12, 040 13 Košice-Ľahanovce, Slovenská republika
 Zuzana Mikitová, Hronská 205/11, 040 11 Košice, Slovenská republika
 Edita Milanová, Charkovská 689/24, 040 22 Košice, Slovenská republika
 Anna Mitrová, Postupimská 749/4, 040 22 Košice-Dargovských hrdinov, Slovenská republika
 Bc. Jana Mlynáriková, Ľahanovská 2892/32A, 040 13 Košice-Ľahanovce, Slovenská republika
 Ing. Martin Mosej, Bzovická 3173/24, 851 07 Bratislava-Petržalka, Slovenská republika
 Imrich Mosej, Kostolianska cesta 697/45, 040 01 Košice-Sever, Slovenská republika
 Jozef Mosej, Cesta pod Hradovou 779/14, 040 01 Košice-Sever, Slovenská republika
 Ing. Juraj Mosej, Ľahanovská 72, 040 13 Košice-Ľahanovce, Slovenská republika
 Peter Mosej, Vansovej 6532/10, 080 01 Prešov, Slovenská republika
 Mária Mosejová, Kostolianska cesta 698/47, 040 01 Košice-Sever, Slovenská republika
 Marián Mráz, Hemerkova 1310/31, 040 23 Košice, Slovenská republika
 Martin Mráz, Tomášikova 4857/38, 080 01 Prešov, Slovenská republika
 Milan Mráz, Dlhá 157/17, 044 31 Kostolany nad Hornádom, Slovenská republika
 Jolana Murínová, Varšavská 2489/13, 040 13 Košice, Slovenská republika
 Ing. Filip Nagy, Ibrányiho 1253/49, 077 01 Kráľovský Chlmec, Slovenská republika
 Mgr. Petra Nagyová, Kráľovce 165, 044 44 Kráľovce, Slovenská republika
 Mgr. Jakub Nedoba, Planét 5933/15, 821 02 Bratislava-Ružinov, Slovenská republika
 Vlasta Némethová, Němcovej 30/22, 040 01 Košice, Slovenská republika
 Anna Ničová, Klímkevičova 1239/20, 040 23 Košice, Slovenská republika
 Mária Nigutová, Kostolianska cesta 747/145, 040 01 Košice-Sever, Slovenská republika
 Bc. Mária Olajošová, Repná 2186/68, 040 13 Košice-Ľahanovce, Slovenská republika
 Ľuboš Olajoš, Važecká 7, 040 12 Košice-Nad jazerom, Slovenská republika
 Anna Onderková, Jasuschova 1187/24, 040 23 Košice-Sídlisko KVP, Slovenská republika
 Serafina Onušková, Hlavná 114/127, 094 14 Sečovská Polianka, Slovenská republika
 Martina Pachová, Nemecká 174/3, 044 15 Vyšná Myšľa, Slovenská republika
 Eva Palenčárová, Ľahanovská 1937/49, 040 13 Košice-Ľahanovce, Slovenská republika
 Ľudmila Paňáková, Brusnicová 2079/48, 040 13 Košice, Slovenská republika
 Gabriela Pancuráková, Pekinská 2535/9, 040 13 Košice, Slovenská republika
 Viera Petriková, Buzulucká 680/15, 040 22 Košice-Dargovských hrdinov, Slovenská republika
 Mária Poľáková, Krosnianska 787/71, 040 22 Košice, Slovenská republika
 Andrea Prokopová, Buzulucká 680/15, 040 22 Košice-Dargovských hrdinov, Slovenská republika
 Monika Rosenbergová, Belehradská 2514/4, 040 13 Košice, Slovenská republika
 Anna Rozmanová, Na Sihoti 2321/27, 040 13 Košice-Ľahanovce, Slovenská republika
 Milan Rozman, Kalša 16, 044 18 Kalša, Slovenská republika
 Kristína Rusnáková, Ľumbierska 6906/28, 080 01 Prešov, Slovenská republika
 Mária Savková, Jasuschova 1183/10, 040 23 Košice, Slovenská republika
 Ján Sekel', Cesta pod Hradovou 800/21, 040 01 Košice, Slovenská republika
 Alžbeta Sitarčíková, Lidické námestie 918/5, 040 22 Košice, Slovenská republika
 Alžbeta Soľárová, Magnezitárska 2096/20, 040 13 Košice-Ľahanovce, Slovenská republika
 Ing. Mária Ševčíková, Juhoslovanská 2476/3, 040 13 Košice-Sídlisko Ľahanovce, Slovenská republika
 Mária Šimoňáková, Tri hôrky 432/1, 040 11 Košice, Slovenská republika
 Mária Šuchtová, Svinica 118, 044 45 Svinica, Slovenská republika
 Marcela Šulová, Kostolianska cesta 730/145B, 040 01 Košice-Sever, Slovenská republika
 Bc. Gabriela Švecová, Lúčna 336/13, 044 10 Geča, Slovenská republika
 Ján Takács, Magnezitárska 2087/25, 040 13 Košice, Slovenská republika
 František Takáč, Važecká 2319/4, 040 12 Košice, Slovenská republika
 Mgr. Eva Takáčová, Bidovce 220, 044 45 Bidovce, Slovenská republika
 Alžbeta Timková, Ľahanovská 1975/14, 040 13 Košice, Slovenská republika
 Ing. Anna Timková, Zombova 1303/37, 040 23 Košice, Slovenská republika
 Jozef Tkáčik, Ľahanovská 1921/35, 040 13 Košice-Ľahanovce, Slovenská republika

Katarína Tkáčiková, Brusnicová 2050/19, 040 13 Košice-Ľahanovce, Slovenská republika
 Eva Tomleinová, Dvorkinova 725/5, 040 22 Košice, Slovenská republika
 Branislav Tresa, Buzulucká 680/15, 040 22 Košice-Dargovských hrdinov, Slovenská republika
 František Tresa, Brusnicová 2080/50, 040 13 Košice-Ľahanovce, Slovenská republika
 Jaroslav Tresa, Magnezitárska 2100/28, 040 13 Košice, Slovenská republika
 Matúš Tresa, Chrastie 769/10, 040 01 Košice-Sever, Slovenská republika
 Ondrej Tresa, Severná 292/15, 044 31 Malá Vieska, Slovenská republika
 Anna Tresová, Magnezitárska 2100/28, 040 13 Košice, Slovenská republika
 Jarmila Tresová, Atletická 1172/1, 040 01 Košice-Sever, Slovenská republika
 Margita Tresová, Ľahanovská 2013/46, 040 13 Košice-Ľahanovce, Slovenská republika
 Mária Tresová, Želiarska 2194/9, 040 13 Košice, Slovenská republika
 Soňa Tresová, Chrastie 769/10, 040 01 Košice-Sever, Slovenská republika
 Anna Treszová, Repná 2124/19, 040 13 Košice-Ľahanovce, Slovenská republika
 Mária Tuptová, Atletická 1174/5, 040 01 Košice-Sever, Slovenská republika
 Viera Turová, Buzulucká 6858, 040 22 Košice, Slovenská republika
 Mária Vargová, Ladožská 1439/14, 040 12 Košice, Slovenská republika
 Milan Vavrák, Poľná 204/11, 044 31 Tepličany, Slovenská republika
 Marta Večerková, Helsinská 2633/6, 040 13 Košice, Slovenská republika
 Iveta Zadorová, Ľahanovská 2020/54, 040 13 Košice-Ľahanovce, Slovenská republika
 Ing. Katarína Tresová, Berlínska 2459/9, 040 13 Košice, Slovenská republika
 Mgr. Monika Tresová, Viedenská 25, 040 13 Košice, Slovenská republika
 Filip Halász, Matildy Pálffyovej 143/3, 044 31 Kostolany nad Hornádom, Slovenská republika
 Iveta Kozáková, Bratislavská 2279/25, 040 11 Košice, Slovenská republika
 Mária Kováčová, Trebišovská 362/2, 040 11 Košice, Slovenská republika
 Adriana Kajlová, Mikovíniho 32/11, 040 11 Košice-Západ, Slovenská republika
 Ondrej Borovský, Pri Hrušove 2865/14, 040 13 Košice-Ľahanovce, Slovenská republika
 Mária Borovská, Pri Hrušove 2865/14, 040 13 Košice-Ľahanovce, Slovenská republika
 Emília Dubovská, Sofijská 2441/5, 040 13 Košice, Slovenská republika
 Milan Forrai, Viedenská 2654/18, 040 13 Košice, Slovenská republika
 Milan Forrai, Repná 2170/38, 040 13 Košice-Ľahanovce, Slovenská republika
 Jozefína Fabíny, Pod Rožkami 206/19, 044 31 Malá Vieska, Slovenská republika
 Andrea Jenčíková, Humenská 347/47, 040 11 Košice, Slovenská republika
 Mgr. Juliana Tomková, Európska trieda 2453/1, 040 13 Košice, Slovenská republika
 Mgr. Mária Dobdová, Duchnovičova 531/8, 068 01 Medzilaborce, Slovenská republika
 Mária Borovská, Ovrúčská 697/5, 040 22 Košice, Slovenská republika
 Mgr. Lucia Gromošová, Charkovská 689/24, 040 22 Košice, Slovenská republika
 Monika Forraiová, Jazvečia 2395/30, 040 13 Košice-Ľahanovce, Slovenská republika
 Angela Eliašová, Krupinská 2236/4, 040 01 Košice-Sever, Slovenská republika
 Ing. Viera Kopkášová, Hrabová 2699/35, 040 22 Košice-Vyšné Opátske, Slovenská republika
 Mgr. Alexandra Kohutiarová, Na Kope 787/47, 040 16 Košice-Myslava, Slovenská republika
 Jaroslava Vargovčáková, Stierova 1118/15, 040 23 Košice-Sídlisko KVP, Slovenská republika
 PhDr. Mária Ristveyová, Kuzmányho 1884/9, 040 01 Košice-Staré Mesto, Slovenská republika
 MUDr. Viera Ráczová, Berlínska 2470/27, 040 13 Košice-Sídlisko Ľahanovce, Slovenská republika
 Tatiana Šul'ová, Trebejovská 26/46, 044 31 Malá Vieska, Slovenská republika
 Ing. Jaroslav Gazdík, Kostolianska cesta 749/149, 040 01 Košice-Sever, Slovenská republika
 Peter Gazdík, Poľná 92/17, 962 02 Vígl'as, Slovenská republika
 Martin Kövér, Šemša 205, 044 21 Šemša, Slovenská republika
 Miroslav Kövér, Šemša 151, 044 21 Šemša, Slovenská republika
 Ing. Lucia Jakabová, Šemša 151, 044 21 Šemša, Slovenská republika
 Alžbeta Bernátová, Bukovecká 220/10, 044 20 Malá Ida, Slovenská republika
 Gregor Trenčanský, Slobody 20, 040 11 Košice, Slovenská republika
 Ing. Jana Herzigová, Alvinczyho 1693/21, 040 01 Košice, Slovenská republika
 Katarína Treszová, Aténska 2613/3, 040 13 Košice, Slovenská republika
 Monika Hill, Exnárova 806/4, 040 22 Košice-Dargovských hrdinov, Slovenská republika
 Zuzana Zvolenská, Svinica 118, 044 45 Svinica, Slovenská republika
 František Molnár, Repná 2167/32, 040 13 Košice-Ľahanovce, Slovenská republika
 Radoslava Klimová, Partizánska 156/14, 965 01 Žiar nad Hronom, Slovenská republika
 Kristína Klimová, Bernolákova 377/19, 040 11 Košice-Západ, Slovenská republika

Jaroslav Klima, Fábryho 920/26, 040 22 Košice, Slovenská republika
Mária Rozmanová, Maurerova 757/15, 040 22 Košice, Slovenská republika
Livia Klemová, Myslavská 673/328, 040 16 Košice-Myslava, Slovenská republika
Rastislav Kajla, Popradská 251/68, 040 01 Košice-Západ, Slovenská republika
Darina Rapoš, Študentská 273/4, 040 01 Košice, Slovenská republika
Mgr. Branislav Bereza, Hemerkova 1314/34, 040 23 Košice-Sídlisko KVP, Slovenská republika
JUDr. Tomáš Tomčovčík, Trieda SNP 406/69, Košice-Západ, Slovenská republika
Ing. Peter Lengyel, Repná 2168/34, 040 13 Košice, Slovenská republika
Mgr. Adrián Lukáč, Námestie L. Štúra 945/2, 045 01 Moldava nad Bodvou, Slovenská republika
Anna Pástorová, Ovručská 13, 040 22 Košice, Slovenská republika
Andrea Tresová, Buzulucká 15, 040 22 Košice, Slovenská republika
Viera Tresová, Buzulucká 15, 040 22 Košice, Slovenská republika
Valéria Vojceková, Berlínska 11, 040 13 Košice, Slovenská republika
František Tresa, Luxemburská 25, 130 00 Praha, Česká republika
Slávka Rišianová, Pod Homolkou 2, 266 01 Beroun, Česká republika
Pavol Solár, Dýková 26, 586 01 Jihlava, Česká republika
MVDr. Gabriela Štepánová, U Hvízdala 9, 370 11 České Budejovice, Česká republika
Lenka Lešková, Via Achille Zen 10, 201 24 Milano, Talianska republika

Doložka o autorizácii

Tento listinný rovnopis elektronického úradného dokumentu bol vyhotovený podľa vyhlášky č. 85/2018 Z. z. Úradu podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre investície a informatizáciu z 12. marca 2018, ktorou sa ustanovujú podrobnosti o spôsobe vyhotovenia a náležitostiach listinného rovnopisu elektronického úradného dokumentu.

Údaje elektronického úradného dokumentu	
Názov:	[Rozhodnutie o odvolaní]
Identifikátor:	OU-KE-OOP6-2024/013677-0065641/2024

Autorizácia elektronického úradného dokumentu	
Dokument autorizoval:	Andrej Vaško
Oprávnenie:	1109 Vedúci odboru okresného úradu
Zastúpená osoba:	Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky SK IČO 00151866
Spôsob autorizácie:	kvalifikovaný elektronický podpis vyhotovený s použitím mandátneho certifikátu s pripojenou kvalifikovanou elektronickou časovou pečiatkou
Deklarovaný dátum a čas autorizácie:	26.04.2024 10:26:47 časové pásmo +02:00
Dátum a čas vystavenia kvalifikovanej časovej pečiatky:	26.04.2024 10:26:31 časové pásmo +02:00
Označenie listov, na ktoré sa autorizácia vzťahuje:	OU-KE-OOP6-2024/013677-0065641/2024

Informácia o vyhotovení doložky o autorizácii	
Doložku vyhotovil:	Mgr. Dana Kostíková
Funkcia alebo pracovné zaradenie:	Referent
Označenie orgánu verejnej moci:	Okresný úrad Košice IČO: 00151866
Dátum vytvorenia doložky:	26.04.2024
Podpis a pečiatka:	