

**OKRESNÝ ÚRAD ŽILINA**  
odbor starostlivosti o životné prostredie  
**oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia**  
Vysokoškolákov 8556/33B, 010 08 Žilina

---



**ROZHODNUTIE**

**VYDANÉ V ZISŤOVACOM KONANÍ**

č.j.: OU-ZA-OSZP3-2019/004180-004/Hnl

V Žiline 20. 05. 2019

Okresný úrad Žilina, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, ako príslušný orgán štátnej správy v zmysle zákona č. 525/2003 Z.z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, v spojení s § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon EIA“), rozhodol podľa § 29 ods. 2 zákona EIA, na základe predloženého Oznámenia o zmene navrhovanej činnosti „Rozšírenie zberu odpadov“, ktorý predložil navrhovateľ, FCC Slovensko, s.r.o., Bratislavská 18, 900 51 Zohor, IČO 31 318 762 po ukončení zisťovacieho konania toto rozhodnutie:

Navrhovaná činnosť **„Rozšírenie zberu odpadov“** navrhovateľa, **FCC Slovensko, s.r.o., Bratislavská 18, 900 51 Zohor**, IČO 31 318 762, vypracovaná spracovateľom Ing. Katarína Tvrdoňová, Bazová 6, Bratislava 821 08, nachádzajúca sa v na katastrálnom území obce Svederník - Marček, na pozemku p.č. KN - C 1009/2, 1009/3, 1009/4, 1009/5

**sa nebude posudzovať**

podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Pre uvedenú činnosť je preto možné požiadať o povolenie podľa osobitných predpisov.

**Vzhľadom na charakter činnosti, informácie uvedené v predložennom zámere navrhovanej činnosti a doručené stanoviská sa ukladajú nasledovné opatrenia:**

- a) Dopracovať technicko – prevádzkové, organizačno – administratívne opatrenia súvisiace s činnosťou zariadenia a zabezpečiť ich dodržiavanie.

## **Odôvodnenie**

Okresný úrad Žilina, odbor starostlivosti o životné prostredie, na základe žiadosti navrhovateľa, FCC Slovensko, s.r.o., Bratislavská 18, 900 51 Zohor, IČO 31 318 762, doručenej dňa 10. 05. 2018 začal správne konanie podľa § 18 ods. 2 písm. d) a podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona EIA vo veci „Rozšírenie zberu odpadov“.

Posudzovaná činnosť je v zmysle zákona 24/2006 Z.z. zaradená podľa prílohy č. 8, do kapitoly 9. Infraštruktúra, pol. č. 9 Stavby, zariadenia, objekty a priestory na nakladanie s nebezpečnými odpadmi od 10 t/rok a pol. č. 10 Zhromažďovanie odpadov zo železných kovov, z neželezných kovov alebo starých vozidiel, obe pre zisťovacie konanie.

Prevádzka sa nachádza v na katastrálnom území obce Svederník - Marček, okres Žilina, na pozemku p.č. KN - C 1009/2, 1009/3, 1009/4, 1009/5. Celková plocha skladových priestorov, kde je navrhovaná činnosť realizovaná je 3000 m<sup>2</sup>. Z toho spevné plochy sú vo výmere 3000 m<sup>2</sup>. Prístup je z vnútra areálovej komunikácie.

### **Opis technického a technologického riešenia**

Prevádzka má celkovú rozlohu 9 368 m<sup>2</sup>, pričom spevnená betónovo – asfaltová plocha predstavuje 6 573 m<sup>2</sup>. V areáli prevádzky je umiestnených niekoľko stavebných objektov (haly, prístrešky) o ploche 1 470 m<sup>2</sup>, 1 031 m<sup>2</sup> a 294 m<sup>2</sup>. Nosnú konštrukciu tvoria železo a betónové stĺpy s murovanou výplňou a plechové steny. Prestrešená je plechovou strechou. Celá plocha je betónová a vyspádovaná do vhodne dimenzovaného odlučovača ropných látok. Nebezpečné odpady sú nemenne oproti predchádzajúcemu predloženému zámeru skladované vo vyhradených priestoroch až do doby naplnenia kapacity a následne sú odvážané na zhodnotenie, príp. zneškodnenie v zariadeniach na to oprávnených. V prevádzkovej budove je umiestnené technologické vybavenie a zároveň slúži na skladovanie odpadov pripravených na expedíciu. Sociálne vybavenie a administratíva sa nachádzajú v samostatnej budove pri vstupe do prevádzky.

Odpady budú skladované podľa jednotlivých katalógových čísel odpadov v nasledovných obaloch:

Nebezpečné odpady:

- Veľkoobjemové kontajnery
- Sudy, IBC nádoby

Ostatné odpady:

- Kovové kliečky
- Big-bagy
- Veľkoobjemové kontajnery
- Voľne ložené na spevnej ploche v budove

Na prevádzke sa budú používať tieto dopravné a manipulačné prostriedky:

- Vysokozdvížený vozík – 3x – Nissan, CAT, Yale
- KRAMER – teleskopický nakladač

### Zoznam odpadov s ktorými sa bude nakladať

Oznamovateľ má záujem rozšíriť zoznam povolených odpadov na zber v zariadení o ostatné odpady a niekoľko nebezpečných odpadov v priestoroch prevádzky.

Zoznam ostatných odpadov, ktoré sa budú v zariadení zbierať, výkon činnosti Zber (V) podľa zákona o odpadoch č. 79/2015 Z.z.:

Katalógové číslo odpadu	Názov odpadu	Katégoria odpadu
010101	odpad z ťažby rudných nerastov	O
010102	odpad z ťažby nerudných nerastov	O
010408	odpadový štrk a drvené horniny iné ako uvedené v 010407	O
010409	odpadový piesok a íly	O
010410	prachový a práškový odpad iný ako uvedený v 010407	O
010411	odpady zo spracovania potaše a kamennej soli iné ako uvedené v 010407	O
010413	odpady z rezania a pílenia kameňa iné ako uvedené v 010407	O
020103	odpadové rastlinné pletivá	O
020104	odpadové plasty okrem obalov	O
020107	odpady z lesného hospodárstva	O
020109	agrochemické odpady iné ako uvedené v 020108	O
020302	odpady z konzervačných činidiel	O
020303	odpady z extrakcie rozpúšťadlami	O
020304	látky nevhodné na spotrebu alebo spracovanie	O
020402	uhličitan vápenatý nevyhovujúcej kvality	O
020501	látky nevhodné na spotrebu alebo spracovanie	O
020601	materiály nevhodné na spotrebu alebo spracovanie	O
020602	odpady z konzervačných činidiel	O
020701	odpad z prania, čistenia a mechanického spracovania surovín	O
020702	odpad z destilácie liehovín	O
020703	odpad z chemického spracovania	O
020704	materiály nevhodné na spotrebu alebo spracovanie	O
030101	odpadová kôra a korok	O
030105	piliny, hoblíny, odrezky, odpadové rezivo alebo drevotrieskové/drevovláknité dosky, dyhy iné ako uvedené v 030104	O

030307	mechanicky oddelené výmety z drvenia odpadového papiera a lepenky	O
030308	odpady z triedenia papiera a lepenky určených na recykláciu	O
030309	odpad z vápennej usadeniny	O
030310	výmety z vlákien, kaly z vlákien, plnív a náterov z mechanickej separácie	O
040101	odpadová glejovka a štiepenka	O
040109	odpady z vypracúvania a apretácie	O
040209	odpad z kompozitných materiálov (impregnovaný textil, elastomér, plastomér)	O
040210	organické látky prírodného pôvodu, napríklad tuky a vosky	O
040215	odpad z apretácie iný ako uvedený v 040214	O
040217	farbivá a pigmenty iné ako uvedené v 040216	O
040221	odpady z nespracovaných textilných vlákien	O
040222	odpady zo spracovaných textilných vlákien	O
050117	bitúmen	O
050702	odpady obsahujúce síru	O
070213	odpadový plast	O
070215	odpadové prísady iné ako uvedené v 070214	O
070217	odpady obsahujúce silikóny iné ako uvedené v 070216	O
070514	tuhé odpady iné ako uvedené v 070513	O
080112	odpadové farby a laky iné ako uvedené v 080111	O
080118	odpady z odstraňovania farby alebo laku iné ako uvedené v 080117	O
080201	odpadové náterové prášky	O
080313	odpadová tlačiarenská farba iná ako uvedená v 080312	O
080318	odpadový toner do tlačiarne iný ako uvedený v 080317	O
080410	odpadové lepidlá a tesniace materiály iné ako uvedené v 080409	O
090107	fotografický film a papiere obsahujúce striebro alebo zlúčeniny striebra	O
090108	fotografický film a papiere neobsahujúce striebro alebo zlúčeniny striebra	O
110114	odpady z odmasťovania iné ako uvedené v 110113	O
110203	odpady z výroby anód pre vodné elektrolytické procesy	O
110206	odpady z procesov hydrometalurgie medi iné ako uvedené v 110205	O
120113	odpady zo zvárania	O
120117	odpadový pieskovací materiál iný ako uvedený v 120116	O
120121	použitá brúsna nástroje a brúsne materiály iné ako uvedené v 120120	O

150101	obaly z papiera a lepenky	O
150102	obaly z plastov	O
150103	obaly z dreva	O
150104	obaly z kovu	O
150105	kompozitné obaly	O
150106	zmiešané obaly	O
150107	obaly zo skla	O
150109	obaly z textilu	O
150203	absorbenty, filtračné materiály, handry na čistenie a ochranné odevy iné ako uvedené v 150202	O
160117	železné kovy	O
160118	neželezné kovy	O
160119	plasty	O
160120	sklo	O
160122	časti inak nešpecifikované	O
160214	vyradené zariadenia iné ako uvedené v 160209 až 160213	O
160216	časti odstránené z vyradených zariadení, iné ako uvedené v 160215	O
160304	anorganické odpady iné ako uvedené v 160303	O
160306	organické odpady iné ako uvedené v 160305	O
160509	vyradené chemikálie iné ako uvedené v 160506,160507 alebo 160508	O
160604	alkalické batérie iné ako uvedené v 16 06 03	O
160605	iné batérie a akumulátory	O
160801	použité katalyzátory obsahujúce zlato, striebro, rénium, ródium, paládium, irídium alebo platinu okrem 160807	O
160803	použité katalyzátory obsahujúce prechodné kovy alebo zlúčeniny prechodných kovov inak nešpecifikované	O
160804	použité katalyzátory z fluidného katalytického krakovania okrem 16 08 07	O
161102	výmurovky a žiaruvzdorné materiály na báze uhlíka z metalurgických procesov iné ako uvedené v 161101	O
161104	iné výmurovky a žiaruvzdorné materiály z metalurgických procesov iné ako uvedené v 161103	O
170101	betón	O
170102	tehly	O
170103	škridly a obkladový materiál a keramika	O

170107	zmesi betónu, tehál, škridiel, obkladového materiálu a keramiky iné ako uvedené v 17 01 06	O
170201	drevo	O
170202	sklo	O
170203	plasty	O
170302	bitúmenové zmesi iné ako uvedené v 170301	O
170411	káble iné ako uvedené v 170410	O
170504	zemina a kamenivo iné ako uvedené v 170503	O
170506	výkopová zemina iná ako uvedená v 170505	O
170508	štrk zo železničného zvršku iný ako uvedený v 170507	O
170604	izolačné materiály iné ako uvedené v 170601 a 170603	O
170802	stavebné materiály na báze sadry iné ako uvedené v 170801	O
170904	zmiešané odpady zo stavieb a demolácií iné ako uvedené v 170901,170902 a 170903	O
190305	stabilizované odpady iné ako uvedené v 190304	O
190307	solidifikované odpady iné ako uvedené v 190306	O
190401	vitriifikovaný odpad	O
190501	nekompostované zložky komunálnych odpadov a podobných odpadov	O
190502	nekompostované zložky živočíšneho a rastlinného odpadu	O
190503	kompost nevyhovujúcej kvality	O
190604	zvyšky kvasenia z anaeróbnej úpravy komunálnych odpadov	O
190801	zhrabky z hrablic	O
190802	odpad z lapačov piesku	O
190901	tuhé odpady z primárnych filtrov a hrablic	O
190904	použité aktívne uhlie	O
190905	nasýtené alebo použité iontomeničové živice	O
191004	úletová frakcia a prach iné ako uvedené v 191003	O
191006	iné frakcie iné ako uvedené v 191005	O
191201	papier a lepenka	O
191204	plasty a guma	O
191205	sklo	O
191208	textílie	O
191209	minerálne látky, napríklad piesok, kamenivo	O

191212	iné odpady vrátane zmiešaných materiálov z mechanického spracovania odpadu iné ako uvedené v 191211	O
191302	tuhé odpady zo sanácie pôdy iné ako uvedené v 19 13 01	O
200101	papier a lepenka	O
200102	sklo	O
200104	obaly z kovu	O
200110	šatstvo	O
200111	textílie	O
200128	farby, tlačiarenské farby, lepidlá a živice iné ako uvedené v 200127	O
200130	detergenty iné ako uvedené v 200129	O
200136	vyradené elektrické a elektronické zariadenia iné ako uvedené v 200121, 200123 a 200135	O
200139	plasty	O
200202	zemina a kamenivo	O
200203	iné biologicky nerozložiteľné odpady	O
200301	zmesový komunálny odpad	O
200302	odpad z trhovísk	O
200303	odpad z čistenia ulíc	O
200306	odpad z čistenia kanalizácie	O
200307	objemný odpad	O
200308	drobný stavebný odpad	O
120105	hobliny a triesky z plastov	O
100101	popol, škvara a prach z kotlov okrem prachu z kotlov uvedeného v 10 01 04	O
180107	chemikálie iné ako uvedené v 18 01 06	O
190112	popol a škvara iné ako uvedené v 19 01 11	O
190114	popolček iný ako uvedený v 19 01 13	O
190116	kotolný prach iný ako uvedený v 19 01 15	O
190118	odpad z pyrolýzy iný ako uvedený v 19 01 17	O
160119	plasty	O
200108	biologicky rozložiteľný kuchynský a reštauračný odpad	O
200125	jedlé oleje a tuky	O
200138	drevo iné ako uvedené v 20 01 37	O

Zoznam nebezpečných odpadov, ktoré sa budú v zariadení zbierať, výkon činnosti Zber (V) podľa zákona o odpadoch č. 79/2015 Z.z.:

Katalógové číslo odpadu	Názov odpadu	Kategória odpadu
020108	agrochemické odpady obsahujúce nebezpečné látky	N
030104	piliny, hobliny, odrezky, odpadové rezivo alebo drevotriestkové/drevovláknité dosky, dyhy obsahujúce nebezpečné látky	N
060404	odpady obsahujúce ortuť	N
061304	odpady zo spracovania azbestu	N
070103	organické halogénované rozpúšťadlá, premývacie kvapaliny a matečné lúhy	N
070104	iné organické rozpúšťadlá, premývacie kvapaliny a matečné lúhy	N
070107	halogénované destilačné zvyšky a reakčné splodiny	N
070110	iné filtračné koláče a použité absorbenty	N
070304	iné organické rozpúšťadlá, premývacie kvapaliny a matečné lúhy	N
070310	iné filtračné koláče a použité absorbenty	N
070410	iné filtračné koláče a použité absorbenty	N
070510	iné filtračné koláče a použité absorbenty	N
070610	iné filtračné koláče a použité absorbenty	N
070710	iné filtračné koláče a použité absorbenty	N
080111	odpadové farby a laky obsahujúce organické rozpúšťadlá alebo iné nebezpečné látky	N
080113	kaly z farby alebo laku obsahujúce organické rozpúšťadlá alebo iné nebezpečné látky	N
080117	odpady z odstraňovania farby alebo laku obsahujúce organické rozpúšťadlá alebo iné nebezpečné látky	N
080317	odpady z odstraňovania farby alebo laku obsahujúce organické rozpúšťadlá alebo iné nebezpečné látky	N
080409	odpadové lepidlá a tesniace materiály obsahujúce organické rozpúšťadlá alebo iné nebezpečné látky	N
080413	vodné kaly obsahujúce lepidlá alebo tesniace materiály, ktoré obsahujú organické rozpúšťadlá alebo iné nebezpečné látky	N
120106	minerálne rezné oleje obsahujúce halogény okrem emulzií a roztokov	N
120107	minerálne rezné oleje neobsahujúce halogény okrem emulzií a roztokov	N
120110	syntetické rezné oleje	N
120112	použité vosky a tuky	N
120119	biologicky ľahko rozložiteľný strojový olej	N



130109	chlórované minerálne hydraulické oleje	N
130110	nechlórované minerálne hydraulické oleje	N
130111	syntetické hydraulické oleje	N
130112	biologicky ľahko rozložiteľné hydraulické oleje	N
130113	iné hydraulické oleje	N
130204	chlórované minerálne motorové, prevodové a mazacie oleje	N
130205	nechlórované minerálne motorové, prevodové a mazacie oleje	N
130206	syntetické motorové, prevodové a mazacie oleje	N
130207	biologicky ľahko rozložiteľné syntetické motorové, prevodové a mazacie oleje	N
130208	iné motorové, prevodové a mazacie oleje	N
130307	nechlórované minerálne izolačné a teplonosné oleje	N
130308	syntetické izolačné a teplonosné oleje	N
130309	biologicky ľahko rozložiteľné izolačné a teplonosné oleje	N
130310	iné izolačné a teplonosné oleje	N
130401	odpadové oleje z prevádzky lodí vnútrozemskej plavby	N
130402	odpadové oleje z prístavných kanálov	N
130403	odpadové oleje z prevádzky iných lodí	N
130502	kaly z odlučovačov oleja z vody	N
130503	kaly z lapačov nečistôt	N
130506	olej z odlučovačov oleja z vody	N
130701	vykurovací olej a motorová nafta	N
140602	iné halogénované rozpúšťadlá a zmesi rozpúšťadiel	N
140603	iné rozpúšťadlá a zmesi rozpúšťadiel	N
150110	obaly obsahujúce zvyšky nebezpečných látok alebo kontaminované nebezpečnými látkami	N
150111	kovové obaly obsahujúce nebezpečný tuhý pórovitý základný materiál (napr. azbest) vrátane prázdnych tlakových nádob	N
150202	absorbenty, filtračné materiály vrátane olejových filtrov inak nešpecifikovaných, handry na čistenie, ochranné odevy kontaminované nebezpečnými látkami	N
160107	olejové filtre	N
160110	výbušné časti (napr. bezpečnostné vzduchové vankúše)	N
160113	brzdové kvapaliny	N
160211	vyraďené zariadenia obsahujúce chlórfluórované uhl'ovodíky, HCFC, HFC	N

160213	vyrazené zariadenia obsahujúce nebezpečné časti, iné ako uvedené v 160209 až 160212	N
160215	nebezpečné časti odstránené z vyradených zariadení	N
160303	anorganické odpady obsahujúce nebezpečné látky	N
160305	organické odpady obsahujúce nebezpečné látky	N
160506	laboratórne chemikálie pozostávajúce z nebezpečných látok alebo obsahujúce nebezpečné látky vrátane zmesí laboratórnych chemikálií	N
160508	vyrazené organické chemikálie pozostávajúce z nebezpečných látok alebo obsahujúce nebezpečné látky	N
160601	olovené batérie	N
160602	niklovo-kadmiové batérie	N
170204	sklo, plasty a drevo obsahujúce nebezpečné látky alebo kontaminované nebezpečnými látkami	N
190205	kaly z fyzikálno-chemického spracovania obsahujúce nebezpečné látky	N
190806	nasýtené alebo použité iontomeničové živice	N
191206	drevo obsahujúce nebezpečné látky	N
200105	obaly obsahujúce zvyšky nebezpečných látok alebo kontaminované nebezpečnými látkami vrátane prázdnych tlakových nádob	N
200121	žiarivky a iný odpad obsahujúci ortuť	N
200123	vyrazené zariadenia obsahujúce chlórfluórované uhľovodíky	N
200127	farby, tlačiarenské farby, lepidlá a živice obsahujúce nebezpečné látky	N
200133	batérie a akumulátory uvedené v 160601, 160602 alebo 160603 a netriedené batérie a akumulátory obsahujúce tieto batérie	N
200135	vyrazené elektrické a elektronické zariadenia iné ako uvedené v 200121 a 200123, obsahujúce nebezpečné časti	N
200137	drevo obsahujúce nebezpečné látky	N

Zmena navrhovanej činnosti spočíva v rozšírení zberu odpadov o ostatný odpad a o rozšírenie zberu nebezpečného odpadu o odpady kat. č.: 160110, 200104 a 200105.

### **Organizačné a technologické zabezpečenie prevádzky**

Zariadenie bude mať aj po zmene činnosti menený stav zamestnancov - 12 zamestnancov. Každý zamestnanec bude zodpovedný za činnosť podľa pracovnej pozície uvedenej v náplni práce.

### **Opis technologického postupu nakladania s odpadmi:**

- Príjem odpadu v prevádzke vozidlami dodávateľov alebo vlastnými vozidlami.
  - Odpady sa prijímajú od zmluvných partnerov spoločnosti FCC Slovensko, s.r.o..
  - Pri každej dodávke odpadu pôvodca predloží doklad o druhu a množstve dodaného odpadu. Skontroluje sa kompletnosť a správnosť sprievodných dokladov, množstvo

dodaného odpadu, vizuálne sa skontroluje vzhľad odpadu s cieľom overiť deklarované údaje o pôvode, vlastnostiach a zložení odpadu. Ak sa pri preberaní odpadu zistí, že odpad nezodpovedá druhu odpadu, ktorý je zmluvne dohodnutý, tak sa takýto odpad neprevezme.

2. Váženie dodávaného odpadu, príjem a evidencia odpadov.
  - Prebratý odpad sa odváži na certifikovanej váhe pri vstupe do areálu prevádzky a zaeviduje sa do vážneho systému a evidenčných listov odpadu.
3. Vizuálne posúdenie dovezeného odpadu z hľadiska jeho druhu a štruktúry a jeho zber:
  - Vizuálne sa skontroluje vzhľad odpadu s cieľom overiť deklarované údaje o pôvode, vlastnostiach a zložení odpadu. Ak sa pri preberaní odpadu zistí, že odpad nezodpovedá druhu odpadu, ktorý je zmluvne dohodnutý, tak sa takýto odpad neprevezme.
  - Odpad sa uloží na určené miesto v zariadení na zber odpadov, kde je umiestnený až po naplnenie prepravnej dávky.
4. Zber odpadov do naplnenia prepravnej dávky odpadov pre zefektívnenie dopravy.
5. Odvoz odpadu ku nasledujúcim držiteľom odpadu.
  - Odpady sú po naplnení transportnej dávky odvážané ku zmluvným partnerom spoločnosti FCC Slovensko, s.r.o., ktorý ako nasledujúci držitelia s platnými povoleniami na nakladanie s danými katalógovými číslami odpadu majú povolenie nakladať s týmito odpadmi.
  - Do evidencie sa zaznačí aj vývoz odpadu k nasledujúcim držiteľom odpadu.

#### **Organizačné zabezpečenie prevádzky:**

Za prevádzku zodpovedá vedúci prevádzky (vedúci nákladového strediska), ktorý metodicky riadi činnosť zariadenia. K samotnému zariadeniu vedie vyhovujúca príjazdová komunikácia. Prevádzka je samostatný uzamykateľný priestor, vybavený informačnou tabuľou na ktorej je uvedený názov zariadenia, obchodné meno a sídlo prevádzkovateľa, prevádzková doba, zoznam povolených odpadov, meno a priezvisko zodpovednej osoby.

#### **Požiadavky na vstupy**

##### ***Záber pôdy***

Záber pôdy prevádzky je popísaný vyššie v časti dokumentu popisujúcom umiestnenie navrhovanej činnosti. Záber pôdy ostáva nemenný proti pôvodnej činnosti popísanej v zámere. Zariadenie je začlenené v území tak, že neprekáža žiadnym iným budovám v prevádzkových požiadavkách a nezacláňa im v oslnení.

##### ***Potreba vody***

Pitná voda – Areál je napojený na existujúci vodovod, zároveň je v administratívnej časti zabezpečená dodávka pitnej vody v bareloch.

##### ***Energetické zdroje***

###### ***Elektrická energia***

Zariadenie je napojené na existujúcu elektrickú sieť, ktorej správcom je dcérska spoločnosť RECOPAP, s.r.o. – napojenie prevádzky na 380 V. Nároky na energetické zdroje budú minimálne. Technológia zberu, ukladania, skladovania odpadu predpokladá minimálny odber elektrickej energie.

###### ***Potreba plynu***

Zariadenie nie je napojené na plynové rozvody.

### ***Dopravná a iná infraštruktúra***

Na prevádzku vedie príjazdová komunikácia. Celá prevádzka je umiestnená na spevnenej ploche. Priestor prevádzky má výmeru 9 368 m<sup>2</sup>, pričom spevnenú plochu (6 573 m<sup>2</sup>) tvoria liaty betón v kombinácii s asfaltom, plocha je napojená na príjazdovú komunikáciu. Predmetnou zmenou činnosti nebude zmenená dopravná infraštruktúra obce a okolia, budú využívané existujúce miestne komunikácie.

### ***Nároky na pracovné sily***

V zariadení pracuje 12 zamestnancov. Každý zamestnanec je zodpovedný za činnosť podľa pracovnej pozície uvedenej v náplni práce.

### ***Ostatné vstupy***

V objekte je vybudované sociálne zariadenie, WC a sprcha pre ženy a mužov samostatne, šatňa a jedáleň.

Pracovná doba prevádzky je vyznačená na vstupe do prevádzky aj s ostatnými náležitostiami potrebnými na základe § 6 vyhlášky MŽP SR č. 371/2015 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o odpadoch v znení neskorších predpisov.

Prevádzkový čas zariadenia pre verejnosť na odovzdávanie odpadu je od 7:00 – 15:30 počas pracovných dní. Prevádzka funguje ako jednozmenná.

### **Údaje o výstupoch**

#### ***Zdroje znečistenia ovzdušia***

Odpady uložené v areáli prevádzky nebudú emitovať žiadne plynné emisie. Zariadenie nebude evidované ako zdroj znečisťovania ovzdušia v zmysle platnej legislatívy na úseku ochrany ovzdušia (zákon č. 137/2010 Z.z. o ovzduší v znení neskorších predpisov). Vplyv sa imisnú situáciu z dopravných prostriedkov, vzhľadom na dopravné zaťaženie územia, bude zanedbateľný.

#### ***Odpadové vody***

Technologické odpadové vody činnosťou zariadenia budú odvádzané do existujúceho funkčného zariadenia – odlučovač ropných látok. Z ORL budú následné prečistené vody vypúšťané do povrchových vôd dažďovou kanalizáciou cez výustný objekt do vodného toku Váh – Hričovský kanál.

Dažďová voda – z objektu je zvedená do vsaku a z manipulačnej plochy bude zvedená existujúcou dažďovou kanalizáciou

#### ***Odpady***

Všetky vzniknuté odpady budú oddelene zhromažďované na určenom mieste, označené katalógovým číslom, názvom a v prípade nebezpečného odpadu aj identifikačným listom nebezpečného odpadu. Odpady budú zabezpečené proti úniku, odcudzeniu aj proti poveternostným vplyvom. Ďalšie nakladanie s predmetnými odpadmi bude zabezpečené s oprávnenou organizáciou na základe zmluvy.

#### ***Zdroje hluku***

Počas prevádzky predpokladáme iba mierne zvýšenú hladinu hluku v dôsledku ukladania odpadu na predpísané miesta a dopravy odpadov. Počas prevádzky nebude dochádzať ku žiadnemu úniku vibrácii, žiarenia, tepla alebo zápachu.

#### ***Vyvolané investície***

Pri zmene činnosť nedôjde ku žiadnym významným zmenám v prevádzke. Pri zmene činnosti vzniknú len vedľajšie náklady napr. na nákup nových zberných / prepravných nádob na odpad.

### ***Vplyvy na horninové prostredie, geomorfologické pomery, nerastné suroviny, a geodynamické javy***

#### *Horninové prostredie*

Realizáciu zmeny navrhovanej činnosti v porovnaní s pôvodným hodnotením navrhovanej činnosti hodnotíme ako bez zmeny oproti pôvodne hodnotenému vplyvu na horninové prostredie.

#### *Nerastné suroviny*

Bez vplyvu, v hodnotenom navrhovanou činnosťou dotknutom priestore sa nenachádza žiadne ložisko nerastných surovín, nie je tu evidované žiadne výhradné ložisko nerastov ani ložisko nevyhradených nerastov.

#### *Geodynamické javy*

Vo vlastnom riešenom území nie je dokumentovaný výskyt geodynamických javov.

### ***Vplyvy na ovzdušie a klímu***

Zmena navrhovanej činnosti oproti pôvodne hodnotenému stavu po uvedení do prevádzky nepredstavuje žiadne zmeny.

### ***Vplyvy na vodné pomery***

Vplyv zmeny navrhovanej činnosti na vodné pomery v porovnaní so súčasným stavom ako aj kumulatívne sú bez vplyvu.

### ***Vplyvy na pôdu***

Uvedená lokalita sa nachádza mimo lesné pozemky, k záberu ani zásahu do lesných pozemkov nedochádza.

### ***Vplyvy na flóru, faunu a ich biotopy***

Zmenou navrhovanej činnosti oproti pôvodne posudzovanému stavu nedochádza k žiadnym novým významným vplyvom na rastlinné ani živočíšne spoločenstvá ani na ich biotopy ani na nelesnú drevinnú vegetáciu. Bez vplyvu.

### ***Vplyvy na chránené územia***

#### *Chránené územia*

Hodnotená zmena navrhovanej činnosti sa nenachádza v žiadnom z veľkoplošných chránených území, nie je ani v kontakte so žiadnym maloplošným chráneným územím resp. ich ochranným pásmom. V zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v riešenom území platí I. stupeň ochrany prírody a krajiny, bez vplyvu na chránené územia.

#### *NATURA 2000*

Predkladaná zmena navrhovanej činnosti sa nenachádza ani nezasahuje do žiadneho vyhláseného chráneného vtáčieho územia ani územia európskeho významu. Bez vplyvu.

#### *Chránené stromy*

Priamo v riešenom území sa nenachádzajú žiadne chránené stromy vyhlásené podľa § 49 odst. 1) zákona 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny, bez vplyvu.

### ***Vplyvy na prvky územného systému ekologickej stability***

Riešená lokalita nie je v kontakte so žiadnym prvkom regionálneho ani miestneho územného systému ekologickej stability, územie sa vyznačuje najnižším stupňom ekologickej stability. Vplyvy na územný systém ekologickej stability sa nepredpokladá. Stupeň ekologickej stability krajiny v riešenom území nebude narušený.

Bez vplyvu na štruktúry územného systému ekologickej stability územia.

Vzhľadom k vyššie uvedenému nie je potrebné uplatňovať základné práva a povinnosti vymedzené § 3 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších novelizácií.

Statická i mobilná doprava zmene navrhovanej činnosti je obdobných parametrov ako u pôvodne hodnotenej činnosti, vplyvy na dopravu v ich porovnaní hodnotíme ako bez zmeny a bez vplyvu.

V rámci zisťovacieho konania OU Žilina – OSŽP rozoslal dňa 22. 10. 2018 oznámenie o zmene pre navrhovanú činnosť podľa § 23 ods. 1 zákona na zaujatie stanoviska rezortnému orgánu, dotknutým orgánom, povoľujúcemu orgánu a dotknutej obci a zároveň zverejnil na webovom sídle ministerstva a Okresného úradu Žilina oznámenie o predložení oznámenia o zmene.

### **Stanoviská k predloženému zámeru:**

1. ***Obec Svederník*** listom č.j.: 1931/2018 zo dňa 04. 12. 2018 informovala o zverejnení predloženého zámeru verejnosti v termíne od 29. 10. 2018, s nasledovnou pripomienkou:
  - a) Už pri stávajúcej spracovateľskej kapacite prevádzky navrhovateľa dochádza k manipulácii so zberovými vozidlami a dopadom mimo areálu spoločnosti. Manipulácia prebieha priamo pri ceste II/507, čo vážne ohrozuje bezpečnosť účastníkov cestnej premávky, a tým sa bezprostredne zvyšuje riziko havarijných situácií. Požadujeme preto, aby bola činnosť vykonávaná výhradne v areáli prevádzky navrhovateľa.  
*(K danej veci zaujal navrhovateľ nasledovné stanovisko: “Opísaná situácia pre prevádzke spoločnosti FCC Slovensko, s.r.o. – Marček (Areál RECOPAP) bola vyriešená rozšírením a vybetónovaním úseku mimo komunikáciu, pričom vybetónovaná plocha, na ktorej sa manipuluje s kontajnermi a zberovými vozidlami nezasahuje do priamej cestnej premávky alebo do jazdných pruhov. Za obdobie prevádzky v uvedenom areáli na tomto úseku nedošlo k dopravnej havárii.”)*
2. **Ministerstvo dopravy a výstavby SR, Odbor stratégie rozvoja, Bratislava**, listom č.j.: 19722/2018/OSR/82344 zo dňa 31. 10. 2018 s odporučením ukončiť proces EIA v zisťovacom konaní s nasledovnými pripomienkami:
  - a) Doplniť vyjadrenie správcov dotknutých komunikácií a ich požiadavky rešpektovať v plnom rozsahu
  - b) Rešpektovať ochranné pásma prislúchajúcich ciest v zmysle zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov
  - c) Doplniť existujúci počet parkovacích miest v areáli, ako aj informáciu, či predmetná zmena bude mať vplyv na statickú dopravu  
*(K danej veci zaujal navrhovateľ nasledovné stanovisko: „Počet parkovacích miest v areáli prevádzky FCC Slovensko, s.r.o. – Marček (areál RECOPAP) je 10 miest*

pre osobné vozidlá – tento počet sa so zmenou navrhovanej činnosti neupraví.  
Statická doprava sa pri zmene navrhovanej činnosti taktiež nezmení – ide o rozšírenie portfólia katalógových čísel odpadu, pričom kapacita skladových množstiev ostatných ani nebezpečných odpadov sa nemenia. Súhrnné množstvo ročne zbieraných odpadov troch uvedených katalógových čísel, o ktorých rozšírenie zberu žiadame neprekročí 2 tony, čo pri ročnom obrate „N“ a „O“ odpadov na prevádzke spoločnosti FCC Slovensko, s.r.o. – Marček (Areál RECOPAP) predstavuje zanedbateľné množstvo menšie ako 1 % celkového obratu“)

d) Odporúčame, aby celá textová časť prešla jazykovou korektúrou

3. **Ministerstvo životného prostredia SR, Sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva, odbor odpadového hospodárstva, Bratislava, listom č.j.: 11178/2018-1.8 57432/2018 zo dňa 09. 11. 2018** s odporúčením ukončiť proces EIA v zisťovacom konaní s nasledovnými pripomienkami:
  - a) Na str. 3, obrázok č. 2 – zobrazenie prevádzky na satelitnej mape, navrhovateľ použil výrez o ortofoto snímky so širokými súvislosťami v nízkom rozlíšení, z ktorého nie je možné identifikovať umiestnenie prevádzky a jej prípadný vplyv na životné prostredie, vyplývajúci zo zmeny navrhovanej činnosti.
  - b) Navrhovateľ na str. č. 12 nesprávne zaradil katalógové číslo odpadu 20 01 04 – obaly z kovu do kategórie „N – nebezpečné“. Správne zaradenie podľa vyhlášky MŽP SR ŽP SR č. 365/2015 Z.z., ktorou sa ustanovuje katalóg odpadov, je „O – ostatné“. Tento údaj je potrebné opraviť v zmysle vyššie uvedeného.
  - c) Pre komplexné posúdenie je potrebné, aby navrhovateľ doplnil informáciu, od akých subjektov bude realizovať zber odpadu – 16 01 10 – výbušné časti.  
(K danej veci zaujal navrhovateľ nasledovné stanovisko: „Zber odpadu 16 01 10 bude realizovaný u zmluvných partnerov spoločnosti FCC Slovensko, s.r.o. pôsobiacich v rámci automotive priemyslu v okolí Žiliny (napr. KIA Motors Slovakia, s.r.o.). Zber bude realizovaný po naplnení transportnej dávky, pričom predpokladané množstvo uvedeného vyzbieraného odpadu ročne nepresiahne 1 t.“)
  - d) Navrhovaná zmena činnosti je v danej lokalite akceptovateľná za podmienky dodrania ustanovení všeobecne záväzných právnych predpisov v oblasti odpadového hospodárstva a nepožaduje ďalšie posudzovanie po odstránení vyššie uvedených nedostatkov
4. **Okresný úrad Žilina, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia listom, OU-ZA-OSZP3-2018/040345-002/Bal zo dňa 30. 10. 2018 za úsek ŠSOPaK**, s odporúčením ukončiť proces EIA v zisťovacom konaní bez pripomienok, nakoľko územie sa nachádza v I. stupni ochrany.
5. **Okresný úrad Žilina, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia listom, OU-ZA-OSZP3-2018/040104-002/Deb zo dňa 14. 11. 2018 za úsek ŠS OO**, s odporúčením ukončiť proces EIA v zisťovacom konaní bez pripomienok.
6. **Okresný úrad Žilina, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia listom č.j.:OU-ZA-OSZP3-2018/040346-002/Bar zo dňa 31. 10. 2018 za úsek ŠS OO** s odporúčením ukončiť proces EIA v zisťovacom konaní bez pripomienok, nakoľko činnosťou nevznikne zdroj znečistenia ovzdušia.
7. **Okresný úrad Žilina, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia listom č.j.:OU-ZA-OSZP3-2018/040343-002/Bra zo dňa 05. 11. 2018 za úsek ŠVS** s odporúčením ukončiť proces v zisťovacom konaní s nasledovnými podmienkami:
  - a) Plochy, na ktorých sa bude zaobchádzať so znečisťujúcimi látkami je nutné mať

- upravené v sú s ustanovením § 39 vodného zákona
- b) Počas celej prevádzky musí prevádzkovateľ dodržiavať povinnosti ustanovené v §§ 27, 39 a 41 vodného zákona, aby sa zabezpečila ochrana povrchovej a podzemnej vody, ktoré môžu byť prevádzkou na zhodnocovanie nebezpečných odpadov ohrozené.
  - c) Pri vykonávaní zemných prác prijať účinné opatrenia na zamedzenie prípadného úniku ropných látok zo strojných mechanizmov a riešenie prípadných havarijných stavov.
  - d) Pri vykonávaní zemných prác prijať účinné opatrenia na zamedzenie prípadného úniku ropných látok zo strojných mechanizmov a riešenie prípadných havarijných stavov.
7. **Ministerstvo vnútra SR, Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Žiline** listom č.j.: ORHZ-ZA-2018/000203 zo dňa 16. 11. 2018 s odporúčením ukončiť proces v zisťovacom konaní bez pripomienok.
8. **Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Žiline** listom č.j.: A/2018/04411/PPL/Ma zo dňa 08. 11. 2018 s odporúčením ukončiť proces v zisťovacom konaní s nasledovnou pripomienkou:
- a) Zmenou činnosti by malo dôjsť ku rozšíreniu zoznamu odpadov, s ktorými sa v zariadení bude nakladať za účelom zberu a prípravy transportnej dávky odpadu pre zefektívnenie dopravy na nasledujúce zariadenia na zhodnocovanie alebo zneškodňovanie odpadov. V rámci zmeny navrhovanej činnosti dôjde ku rozšíreniu zoznamu povolených katalógových čísiel odpadu na činnosť zberu z dôvodov záujmu zefektívnenia a skvalitnenia činností spojených s nakladaním s odpadmi pokladáme rozšírenie zberu za environmentálne a ekonomicky vhodné a technicky realizovateľné.
  - b) Na základe posúdenia pravdepodobnosti a rozsahu očakávaných vplyvov prevádzky zariadenia na okolité životné prostredie je možno sa oprávnené domnievať, že navrhovanou činnosťou nedôjde k nežiaducim vplyvom na zložky životného prostredia.
  - c) Užívateľ pracovných priestorov FCC Slovensko, s.r.o., Bratislavská 18, 900 51 Zohor, IČO: 331 318 762 bude povinný rešpektovať zákon NR SR č. 355/2007 Z.z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a zabezpečí činnosť prevádzky tak, aby nedošlo k prekročeniu limitov faktorov pracovného prostredia a prekročeniu limitov do životného prostredia.
  - d) Ďalej, užívateľ pracovných priestorov bude povinný kvalitatívne a kvantitatívne hodnotiť faktory pracovného prostredia.
  - e) Prevádzkovateľ bude povinný zabezpečiť podľa §30 ods.1 písm. b) zákona NR SR č.355/2007 Z.z. v znení neskorších predpisov posúdenie zdravotného rizika z expozície faktorom práce a pracovného prostredia, vypracovanie písomného posudku o riziku s kategorizáciou prác z hľadiska zdravotného rizika.
9. **Okresný úrad Žilina, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií** listom, OU-ZA-OCDPK-2018/040057/2/SUB zo dňa 15. 11. 2018 s odporúčením ukončiť proces v zisťovacom konaní s nasledovnými pripomienkami:
- a) Akékoľvek zmeny vo vzťahu k pozemnej komunikácii II/507, je potrebné konzultovať s jej správcou – Správa ciest Žilinského samosprávneho kraja, Závod Horné Považie.
10. **Dopravný úrad, Bratislava** listom 21736/2018/ROP-002-P/47803 zo dňa 07. 11. 2018 s odporúčením ukončiť proces v zisťovacom konaní s nasledovnými podmienkami dodržania obmedzení určených pre ochranné pásmo Letiska Žilina:
- a) ochranným pásmom kužeľovej plochy (sklon 5 % - 1:20) s výškovým obmedzením cca 398,0 – 407,5 m n.m.Bpv (najkritickejšie výškové obmedzenie),
  - b) ochranným pásmom s obmedzením stavieb vzdušných vedení VN a VVN. V tomto ochrannom pásme je zakázané umiestňovať nadzemné vedenia elektrického prúdu zvlášť vysokého napätia, vysokého napätia, veľmi vysokého napätia a trakčného



vedenia okrem prípadov, keď by Dopravný úrad na základe posúdenia rozhodol, že je nové, rozširované alebo prekladané vedenie tieňené iným existujúcim vedením alebo neodstrániteľnou prekážkou alebo letecko-prevádzkovým posúdením bude preukázané, že vedenie nepriaznivo neovplyvní bezpečnosť a plynulosť leteckej prevádzky.

- c) ochranným pásmom proti nebezpečným a klamlivým svetlám. V tomto ochrannom pásme je zakázané umiestniť a používať nebezpečné a klamlivé svetlá. Za nebezpečné svetlá sa považujú:
- svetlá alebo osvetlené plochy, ktoré by mohli spôsobovať doznievanie zrakového vnemu alebo oslepenie prudkým jasom a tým ohroziť bezpečnosť leteckej prevádzky,
  - plochy z reflexného materiálu, ktoré by mohli spôsobovať doznievanie zrakového vnemu alebo oslepenie prudkým jasom a tým ohroziť bezpečnosť leteckej prevádzky a
  - všetky svetelné plochy, svetlá a ich konfigurácia, ktorých svietivosť nad horizontálnu rovinu je rovnaká alebo vyššia ako svietivosť návestidiel približovacej svetelnej sústavy, svetelnej zostupovej sústavy, svetelných návestidiel pre let po okruhu alebo svetelných sústav pre vzletovú a pristávaciu dráhu. Za klamlivé svetlá sa považujú všetky individuálne svetlá, skupiny svetiel, svetelné plochy a ich konfigurácia, ktoré by si mohol pilot pri priblížení na letisko pomýliť so svetelným obrazcom približovacej svetelnej sústavy, svetelnej zostupovej sústavy, svetelnými návestidlami pre let po okruhu a svetelnou sústavou pre vzletovú a pristávaciu dráhu, alebo ktoré by svojim charakterom mohli odpútať pozornosť pilota pri riadení lietadla.
- d) ochranným pásmom bez laserového žiarenia. V tomto ochrannom pásme nesmie úroveň vyžarovania prekročiť hodnotu  $50 \text{ nW/cm}^2$ , pričom žiarenie nesmie zapríčiniť vizuálne rušenie letovej posádky lietadla.
- e) kritickým ochranným pásmom proti laserovému žiareniu. V tomto ochrannom pásme sa zakazuje najmä umiestňovať, prevádzkovať a používať laserové zariadenie, ktorého úroveň vyžarovania je vyššia ako  $5 \text{ } \mu\text{W/cm}^2$ , ak by takéto zariadenie mohlo spôsobiť doznievanie zrakového vnemu alebo oslepenie prudkým jasom pilota a mohla byť ohrozená bezpečnosť leteckej prevádzky.

V stanovenej lehote neboli vznesené ďalšie pripomienky dotknutých orgánov. Svoje pripomienky neuplatnil v zákonom stanovenej lehote Žilinský samosprávny kraj. Toto v zmysle § 23 ods. 4 sa považuje za súhlasné stanovisko.

Prostredníctvom elektronickej podateľne zaslalo vyjadrenie v procese EIA k zámeru „Rozšírenie zberu odpadov“ dňa 06. 11. 2018 Združenie domových samospráv Bratislava. K danému vyjadreniu združenia zaujal navrhovateľ stanovisko listom zo dňa 12. 11. 2018 (Stanovisko navrhovateľa je uvedené *kurzívou*, Okresného úradu Žilina **tučným písmom**)

*Úvodom je potrebné uviesť, že sa nejedná o novú činnosť, ale o zmenu povolennej činnosti, ktorá je v riadnej prevádzke. Predmetom zmeny navrhovanej činnosti je rozšírenie jestvujúceho zariadenia na zber odpadov o niekoľko druhov ostatných odpadov.*

**OÚ Žilina sa s touto pripomienkou stotožňuje. Aj toto svedčí o tom, že pisateľ vyjadrenia sa s predloženým oznámením o zmene navrhovanej činnosti neoboznámil**

1. Žiadame podrobne rozpracovať v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008, TP 10/2008.

*Vyjadrenie navrhovateľa: Požiadavka nesúvisí so zmenou navrhovanej činnosti. V dôsledku realizácie zmeny navrhovanej činnosti sa nevyžaduje ani nedôjde k zmene organizácie dopravy – k zmene dopravného pripojenia ani k podstatnému zvýšeniu frekvencie dopravy.*

**OÚ Žilina: Ide o rozšírenie zberu odpadu o nové komodity. Oproti povolenej činnosti sa organizácia dopravy nemení. Pisateľ vyjadrenia sa s predloženým oznámením o zmene navrhovanej činnosti neoboznámil. Požiadavka je neopodstatnená. Ide aj o body 2. až 7.**

2. Žiadame doplniť dopravno – kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010 , Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepcných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky).

*Vyjadrenie navrhovateľa: Požiadavka nesúvisí so zmenou navrhovanej činnosti. Pozri vyjadrenie k 1. bodu.*

3. Žiadame overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiadame, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti.

*Vyjadrenie navrhovateľa: Požiadavka nesúvisí so zmenou navrhovanej činnosti. Obsluha územia verejnou hromadnou dopravou a doprava zamestnancov bola zohľadnená a riešená pri návrhu výstavby a povolenia prevádzky navrhovanej činnosti. Zamestnanci (12 pracovníkov) zariadenia používajú individuálnu dopravu osobnými automobilmi. Statická doprava je zabezpečená v oplotenom areáli na existujúcich spevnených plochách.*

4. Žiadame overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110.

*Vyjadrenie navrhovateľa: Požiadavka nesúvisí so zmenou navrhovanej činnosti. Prevádzku zariadenia zabezpečujú 12-ti pracovníci. Realizáciou zmeny navrhovanej činnosti nedôjde k zvýšeniu počtu zamestnancov zariadenia. Realizácia zmeny navrhovanej činnosti nesúvisí s riešením statickej dopravy. Parkovanie zamestnancov je zabezpečené na spevnenej ploche v areáli zariadenia.*

5. Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektmi stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie

*Vyjadrenie navrhovateľa: Požiadavka nesúvisí so zmenou navrhovanej činnosti. Predmetom zmeny navrhovanej činnosti nie je riešenie statickej dopravy.*

6. Podľa ustanovenia § 2 zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov sa pozemné komunikácie budujú, rekonštruujú, spravujú a udržiavajú v súlade so zásadami štátnej dopravnej a cestnej politiky, s koncepciou rozvoja dopravy a vzhľadom na ochranu životného prostredia. Navrhovanie pozemných komunikácií sa vykonáva podľa platných slovenských technických noriem, technických predpisov a objektívne zistených výsledkov výskumu a vývoja v cestnej infraštruktúre. Na zabezpečenie uvedených úloh ministerstvo v súlade s metodickým pokynom MP 38/2016 schvaľuje a vydáva technické predpisy rezortu, ktoré usmerňujú prácu investorov, projektantov a zhotoviteľov v rôznych oblastiach (činnostiach) cestnej infraštruktúry. Technické predpisy rezortu sú zverejňované v plnotextovom znení na webovom sídle Slovenskej správy ciest - [www.ssc.sk/sk/Technicke-predpisy-rezortu.ssc](http://www.ssc.sk/sk/Technicke-predpisy-rezortu.ssc). Žiadame rešpektovať Technicko-kvalitatívne podmienky MDVRR SR, časť 9 – Kryty chodníkov a iných plôch z dlažby, Technické podmienky projektovania odvodňovacích zariadení na cestných komunikáciách ako aj ostatné spomínané technické predpisy v plnom rozsahu.

*Vyjadrenie navrhovateľa: Požiadavka nesúvisí so zmenou navrhovanej činnosti. Predmetom zmeny navrhovanej činnosti nie je výstavba pozemných komunikácií, ani spevnených plôch na ktoré by sa vzťahovali ustanovenia všeobecne záväzných právnych predpisov v rozsahu uvádzanom v požiadavke.*

7. V prípade nevyhnutnosti povrchovým státi ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie drenážnej dlažby, ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m<sup>2</sup> po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území, viď informačný materiál Národnej recyklačnej agentúry SR [www.samospravaydomov.org/files/retencna\\_dlazba.pdf](http://www.samospravaydomov.org/files/retencna_dlazba.pdf).  
*Vyjadrenie navrhovateľa: Požiadavka nesúvisí so zmenou navrhovanej činnosti. Predmetom zmeny navrhovanej činnosti nie je riešenie statickej dopravy ani spevnených plôch.*

8. Žiadame spracovať dokument ochrany prírody podľa §3 ods.3 až ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z. z. a predložiť ho príslušnému orgánu ako podklad rozhodnutia o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

*Vyjadrenie navrhovateľa: Požiadavka je neopodstatnená. Požadovaný „dokument ochrany prírody“ podľa § 3 ods. 3 až 5 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny (ďalej len „zákon č. 534/2002 Z. z.“) je dokumentácia územného systému ekologickej stability (ďalej len „ÚSES“). Túto dokumentáciu obstarávajú a schvaľujú orgány štátnej správy ochrany prírody a krajiny: MŽP SR – Generel nadregionálneho ÚSES (§ 65 ods. 1 písm. c) bod 3 zákona); okresný úrad – dokument regionálneho ÚSES (§ 68 písm. c) zákona); obec - dokument miestneho ÚSES (§ 69 ods. 1 písm. g) zákona).*

*Podľa § 3 ods. 3 zákona č. 543/2002 Z. z. vytváranie a udržiavanie územného systému ekologickej stability je verejným záujmom. Podnikatelia a právnické osoby, ktorí zamýšľajú vykonávať činnosť, ktorou môžu ohroziť alebo narušiť územný systém ekologickej stability, sú povinní zároveň navrhnuť opatrenia, ktoré prispejú k jeho vytváraniu a udržiavaniu.*

*Podľa § 3 ods. 4 zákona č. 543/2002 Z. z. podnikatelia a právnické osoby, ktorí svojou činnosťou zasahujú do ekosystémov, ich zložiek alebo prvkov, sú povinní na vlastné náklady vykonávať opatrenia smerujúce k predchádzaniu a obmedzovaniu ich poškodzovania a ničenia.*

*Podľa § 3 ods. 5 zákona č. 543/2002 Z. z. podnikatelia a právnické osoby sú povinní opatrenia podľa odsekov 3 a 4 zahrnúť už do návrhov projektov, programov, plánov a ostatnej dokumentácie vypracúvanej podľa osobitných predpisov.*

*V § 3 ods. 3 až 5 zákona č. 543/2002 Z. z. sú ustanovené povinnosti podnikateľov a právnických osôb, v oblasti vytvárania a udržiavania ÚSES už od návrhov projektov a ostatnej dokumentácie. Uvedené ustanovenia neukladajú podnikateľom a právnickým osobám dokumenty ochrany prírody spracovávať a predkladať ich príslušným orgánom ako podklad rozhodnutia v procese posudzovania, tak ako to požaduje ZDS. Realizáciou zmeny navrhovanej činnosti sa negatívne neovplyvní žiadny z prvkov ÚSES a nedôjde ani k fragmentácii ani k ovplyvneniu funkčnosti prvkov ÚSES, ktoré sa nachádzajú v širšom okolí areálu navrhovanej činnosti.*

**OÚ Žilina: Ide o rozšírenie zberu odpadu o nové komodity. Rozšírením zberu o nové komodity nedôjde k žiadnemu zásahu do prvkov ochrany prírody. Pisateľ vyjadrenia sa s predloženým oznámením o zmene navrhovanej činnosti neoboznámil. Požiadavka je neopodstatnená.**

9. Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie.

*Vyjadrenie navrhovateľa: Požiadavka nesúvisí so zmenou navrhovanej činnosti. V rámci realizácie zmeny navrhovanej činnosti sa nepredpokladajú žiadne zásahy do zelene a neuvažuje sa s výsadbou nových zelených plôch.*

**OÚ Žilina: Ide o rozšírenie zberu odpadu o nové komodity. Rozšírením zberu o nové komodity nedôjde k žiadnemu zásahu do prvkov ochrany prírody. Pisateľ vyjadrenia sa s predloženým oznámením o zmene navrhovanej činnosti neoboznámil. Požiadavka je neopodstatnená.**

10. Žiadame dodržať ustanovenia zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách (vodný zákon).

*Vyjadrenie navrhovateľa: Požiadavka nesúvisí so zmenou navrhovanej činnosti. Pri realizácii a prevádzke zmeny navrhovanej činnosti je zákonná povinnosť dodržiavať príslušné ustanovenia všetkých súvisiacich všeobecne záväzných právnych predpisov – nielen vodného zákona.*

**OÚ Žilina: Ide o upozornenie na všeobecne platný právny predpis.**

11. Žiadame dbať o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku škodlivých látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd. Osobitne požadujeme správu o hospodárení s vodou, ktorá hodnotí aktuálny stav podzemných vôd, povrchových vôd atď., spolu s posúdením vplyvu dokončeného projektu na životné prostredie (stav vodných útvarov).

*Vyjadrenie navrhovateľa: Požiadavka všeobecného charakteru sa berie na vedomie. Povinnosť ochrany podzemných a povrchových vôd pri akejkoľvek činnosti vyplýva zo všeobecne záväzných právnych predpisov. Predpokladané vplyvy zmeny navrhovanej činnosti na vodné pomery sú v oznámení o zmene navrhovanej činnosti dostatočne zdokumentované.*

**OÚ Žilina: Ide o rozšírenie zberu odpadu o nové komodity. Rozšírením zberu o nové komodity nedôjde k žiadnemu zásahu do vodných pomerov. Pisateľ vyjadrenia sa s predloženým oznámením o zmene navrhovanej činnosti neoboznámil. Požiadavka je neopodstatnená.**

12. Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (<http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/>).

*Vyjadrenie navrhovateľa: Požiadavka je v prípade zmeny navrhovanej činnosti neopodstatnená. Smernica 2000/60/ES Európskeho parlamentu a Rady Rámcová smernica o vode je základným právnym predpisom, ktorý vytvára podmienky na všestrannú ochranu vôd, vrátane vodných a suchozemských ekosystémov. Zmena navrhovanej činnosti ani navrhovaná činnosť ako celok nepatrí medzi činnosti, ktoré by negatívne ovplyvňovali vodné pomery ani vodné a suchozemské ekosystémy. Vplyvy zmeny navrhovanej činnosti na vodné pomery sú dostatočne zdokumentované v oznámení o zmene navrhovanej činnosti.*

**OÚ Žilina: Ide o rozšírenie zberu odpadu o nové komodity. Rozšírením zberu o nové komodity nedôjde k žiadnemu zásahu do vodných pomerov. Pisateľ vyjadrenia sa s predloženým oznámením o zmene navrhovanej činnosti neoboznámil. Požiadavka je neopodstatnená.**

13. Žiadame definovať najbližšiu existujúci obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok.

*Vyjadrenie navrhovateľa: Požiadavka je v oznámení dostatočne zdokumentovaná. Lokalita umiestnenia zmeny navrhovanej činnosti sa nachádza cca 250 m od najbližšieho trvalo obývaného objektu. Vzhľadom na lokalizáciu, charakter a rozsah zmeny navrhovanej*

činnosti sú požiadavky vypracovania dendrologického a svetlotechnického posudku neopodstatnené. Zmena navrhovanej činnosti nesúvisí ani výrubom drevín, pre ktoré by sa vyžadovalo vypracovanie dendrologického posúdenia. Vplyvy zmeny navrhovanej činnosti na obyvateľstvo sú vzhľadom na charakter a rozsah zmeny navrhovanej činnosti dostatočne zdokumentované v oznámení o zmene navrhovanej činnosti.

**OÚ Žilina: Ide o rozšírenie zberu odpadu o nové komodity. Táto otázka je riešená v predložennom oznámení o zmene činnosti. Pisateľ vyjadrenia sa s predloženým oznámením o zmene navrhovanej činnosti neoboznámil. Požiadavka je neopodstatnená.**

14. Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.

*Vyjadrenie navrhovateľa: Požiadavka je v prípade zmeny navrhovanej činnosti neopodstatnená. V rámci realizácie zmeny navrhovanej činnosti nedôjde k zmene stavby príp. k budovaniu nových stavebných objektov.*

**OÚ Žilina: Ide o rozšírenie zberu odpadu o nové komodity. V predložennom oznámení o zmene činnosti sa uvádza, že v blízkosti prevádzky sa nenachádza žiaden objekt. Pisateľ vyjadrenia sa s predloženým oznámením o zmene navrhovanej činnosti neoboznámil. Požiadavka je neopodstatnená.**

15. V okolí zámeru navrhujeme realizáciu lokálneho parčíku ako samostatného stavebného objektu, ktorý však po realizácii bude prístupný širokej verejnosti.

*Vyjadrenie navrhovateľa: Požiadavka je vzhľadom na charakter zmeny navrhovanej činnosti neopodstatnená.*

**OÚ Žilina: Ide o rozšírenie zberu odpadu o nové komodity, čo si nevyžaduje realizáciu žiadnej stavby. Pisateľ vyjadrenia sa s predloženým oznámením o zmene navrhovanej činnosti neoboznámil. Požiadavka je neopodstatnená.**

16. Požadujeme, aby sa zámer prispôbil okolitej vzrastlej vegetácii, ktorá

*Vyjadrenie navrhovateľa: K požiadavke nie je možné sa vyjadriť.*

**OÚ Žilina: Stotožňuje sa s navrhovateľom**

17. Požadujeme, aby v prípade kladného odporúčacieho stanoviska bol realizovaný park vhodne začlenený do okolitého územia a podľa možnosti voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia.

*Vyjadrenie navrhovateľa: Požiadavka je vzhľadom na charakter zmeny navrhovanej činnosti neopodstatnená.*

**OÚ Žilina: vid' bod 15.**

18. Náhradnú výsadbu žiadame riešiť výlučne výsadbou vzrastlých stromov v danej lokalite. Nesúhlasíme s finančnou náhradou spoločenskej hodnoty.

*Vyjadrenie navrhovateľa: Požiadavka náhradnej výsadby je neopodstatnená. S realizáciou zmeny navrhovanej činnosti nesúvisí žiadne odstraňovanie drevín v dôsledku čoho by sa vyžadovala náhradná výsadba, prípadne finančná náhrada spoločenskej hodnoty drevín.*

**OÚ Žilina: Ide o rozšírenie zberu odpadu o nové komodity. Rozšírením zberu o nové komodity nedôjde k žiadnemu zásahu do prvkov ochrany prírody. Pisateľ vyjadrenia sa s predloženým oznámením o zmene navrhovanej činnosti neoboznámil. Požiadavka je neopodstatnená. Obdobne body 19. až 23.**

19. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (<https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmernenia-oznamenia-stanoviska-pokyny/standarty-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb>)

*Vyjadrenie navrhovateľa: Požiadavka je neopodstatnená. Pozri vyjadrenie k bodu č. 15, 16, 17.*

20. Náhradnú výsadbu a lokálny parčík žiadame riešiť tak, aby prispievali k zlepšovaniu lokálnej mikroklimy a jej bilancie.

*Vyjadrenie navrhovateľa: Požiadavka je neopodstatnená. Pozri vyjadrenie k bodu č. 15, 16, 17.*

21. Žiadame dôsledne uplatňovať strategický dokument Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014, z ktorých uvádzame charakteristiku najdôležitejších opatrení, ktoré je navrhovateľ v zmysle §3 ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z. z. povinný zapracovať do projektovej dokumentácie zámeru.

- Všeobecná charakteristika opatrení sa nachádza na str. 45 a 63 adaptačnej stratégie: v sídlach mestského typu je veľká koncentrácia povrchov, ktoré sa prehrievajú a majú veľkú tepelnú kapacitu. To spôsobuje značnú akumuláciu tepla v ich prostredí. Na zvyšovanie teploty má vplyv aj teplo uvoľňované z priemyselných procesov, spaľovacích motorov v doprave a vykurovania obytných budov. Spolu pôsobením týchto faktorov sa nad mestom vytvára tzv. tepelný ostrov. Nad mestom sa oteplujú vzduchové vrstvy a spolu s prítomnosťou kondenzačných jadier napomáhajú zvyšovaniu oblačnosti nad mestami oproti okolitej krajine. V ročnom priemere predstavuje tento rozdiel 5 až 10 %. V dôsledku zvýšenej oblačnosti sa zvyšuje aj množstvo zrážok, avšak z dôvodu, že v urbanizovanom prostredí nepriepustné povrchy zaberajú vysoký percentuálny podiel, je prirodzený kolobeh vody značne ovplyvnený a negatívne poznačený. Urbanizácia má vplyv na hydrologický cyklus presahujúci hranice samotného sídla a môže zásadne negatívne ovplyvňovať aj prírodné prostredie, vrátane fauny aj flóry v priľahlom povodí.
- Opatrenia voči častejším a intenzívnejším vlnám horúčav: • Zabezpečiť zvyšovanie podielu vegetácie a vodných prvkov v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest • Zabezpečiť a podporovať zamedzovanie prílišného prehrievania stavieb, napríklad vhodnou orientáciou stavby k svetovým stranám, tepelnú izoláciu, tienenie transparentných výplní otvorov • Podporovať a využívať vegetáciu, svetlé a odrazové povrchy na budovách a v dopravnej infraštruktúre • Zabezpečiť a podporovať: aby boli dopravné a energetické technológie, materiály a infraštruktúra prispôsobené meniacim sa klimatickým podmienkam • Zabezpečiť prispôbenie výberu drevín pre výsadbu v sídlach meniacim sa klimatickým podmienkam Vytvárať komplexný systém plôch zelene v sídle v prepojení do kontaktných hraníc sídla a do priľahlej krajiny.
- Opatrenia voči častejšiemu výskytu silných vetrov a víchríc: Zabezpečiť a podporovať implementáciu opatrení proti veternej erózii, napríklad výsadbu vetrolamov, živých plotov, aplikáciu prenosných zábran.
- Opatrenia voči častejšiemu výskytu sucha: Podporovať a zabezpečiť opätovné využívanie dažďovej a odpadovej vody.
- Opatrenia voči častejšiemu výskytu intenzívnych zrážok: • Zabezpečiť a podporovať zvýšenie retenčnej kapacity územia pomocou hydrotechnických opatrení, navrhnutých ohľaduplne k životnému prostrediu. Ak opatrenia zelenej infraštruktúry nepostačujú zabezpečiť a podporovať zvýšenie infiltračnej kapacity územia diverzifikovaním štruktúry krajinej pokrývky s výrazným zastúpením vsakovacích prvkov v extraviláne a minimalizovaním podielu nepriepustných povrchov a vytvárania nových nepriepustných plôch na urbanizovaných pôdach v intraviláne obcí • Zabezpečiť a podporovať zvyšovanie podielu vegetácie pre zadržiavanie a infiltráciu dažďových

vôd v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest • Zabezpečiť a podporovať renaturáciu a ochranu tokov a mokradi.

*Vyjadrenie navrhovateľa: Požiadavka nesúvisí so zmenou navrhovanej činnosti. Vzhľadom na charakter, lokalizáciu a rozsah zmeny navrhovanej činnosti sú opatrenia vyplývajúce z tohto dokumentu neopodstatnené. "Stratégia adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" je rámcový dokument, a jeho návrhy a opatrenia sa môžu zohľadňovať vždy len primerane charakteru, rozsahu a umiestnenia navrhovanej činnosti, tzn. že nie je povinnosť jeho uplatňovania v plnom rozsahu u akejkoľvek činnosti. Citované uznesenie vlády SR č. 148/2014 z 26. 3. 2014 je záväzná len pre členov vlády. V uznesení vláda SR uložila ministrom životného prostredia v spolupráci s ostatnými ministrami zabezpečiť plnenie stratégie. Vláda SR zároveň odporučila predsedom samosprávnych krajov, predsedovi ZMOS, predsedovi Únie miest a obcí Slovenska podieľať sa na plnení cieľov stratégie a ich premietnutí do regionálnych a lokálnych stratégií. V predkladacej správe stratégie sa uvádza: „Samotný materiál predstavuje len rámec pre realizáciu, ktorá bude vychádzať z legislatívnych zmien, resp. iných materiálov rozpracúvajúcich túto stratégiu“. Povinnosťou pre navrhovateľov budú tie časti stratégie, ktoré budú premietnuté do súvisiacich všeobecne záväzných právnych predpisov.*

22. Alternatívou k bodom 15 až 19 by bolo realizácia zatravnenej strechy (môžu byť použité aj vegetačné dielce špecifikované v bode 5) a stromoradie obkolesujúce pozemok. Zatravnená strecha pozitívne prispieva k mikroklimatickej bilancii a zároveň je prirodzenou termoreguláciou, navyše znižujúcou náklady na termoreguláciu objektu.

*Vyjadrenie navrhovateľa: Požiadavka je vzhľadom na charakter zmeny navrhovanej činnosti neopodstatnená. Pozri vyjadrenia k bodom 15. – 20. V rámci realizácie zmeny navrhovanej činnosti nedôjde k zmene stavby príp. k budovaniu nových stavebných objektov.*

23. Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: <http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach>. Vo všeobecnosti odporúčame realizáciu tzv. dažďových záhrad.

*Vyjadrenie navrhovateľa: Požiadavka je v prípade zmeny navrhovanej činnosti neopodstatnená. Vzhľadom na charakter zmeny navrhovanej činnosti nie sú podmienky ani potreba „realizácie tzv. dažďových záhrad“.*

*(Pozn. obrázky z manuálu p. Kravčíka z 90. rokov min. storočia)*

24. Statiku stavby žiadame overiť nezávislým oponentským posudkom.

*Vyjadrenie navrhovateľa: Požiadavka je vzhľadom na charakter zmeny navrhovanej činnosti neopodstatnená. V rámci realizácie zmeny navrhovanej činnosti nedôjde k zmene stavby príp. k budovaniu nových stavebných objektov.*

**OÚ Žilina: Ide o rozšírenie zberu odpadu o nové komodity, čo si nevyžaduje realizáciu žiadnej stavby. Pisateľ vyjadrenia sa s predloženým oznámením o zmene navrhovanej činnosti neoboznámil. Požiadavka je neopodstatnená. Zároveň je požiadavka nad rámec zákona.**

25. Žiadame variantné riešenie okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, tak aby sa naplnil účel zákona podľa § 2 písm. c zákona EIA č. 24/2006 Z. z. „objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom“.

*Vyjadrenie navrhovateľa: Požiadavka je vzhľadom na charakter zmeny navrhovanej činnosti neopodstatnená. Pre zmenu navrhovanej činnosti nie sú k dispozícii iné varianty riešenia.*

**OÚ Žilina: Ide o rozšírenie zberu odpadu o nové komodity riešené oznámením o zmene navrhovanej činnosti, čo si nevyžaduje v zmysle zákona riešiť variantne. Požiadavka je neopodstatnená.**

26. Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.

*Vyjadrenie navrhovateľa: Požiadavka je vzhľadom na charakter zmeny navrhovanej činnosti neopodstatnená.*

**OÚ Žilina: Ide o rozšírenie zberu odpadu o nové komodity riešené oznámením o zmene navrhovanej činnosti. Pisateľ vyjadrenia sa s predloženým oznámením o zmene navrhovanej činnosti neoboznámil.. Požiadavka je neopodstatnená.**

27. Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb.

*Vyjadrenie navrhovateľa:*

*Požiadavka nesúvisí so zmenou navrhovanej činnosti. ORL nie je predmetom riešenia zmeny navrhovanej činnosti.*

**OÚ Žilina: Ide o rozšírenie zberu odpadu o nové komodity riešené oznámením o zmene navrhovanej činnosti. Pisateľ vyjadrenia sa s predloženým oznámením o zmene navrhovanej činnosti neoboznámil.. Požiadavka je neopodstatnená.**

28. Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru.

*Vyjadrenie navrhovateľa: Požiadavka je neopodstatnená. Zmena navrhovanej činnosti nie je novou činnosťou, bude sa realizovať v oplotenom areáli navrhovanej činnosti. Navyše k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti sa z hľadiska súladu navrhovanej činnosti s územným plánom vyjadruje tiež orgán územného plánovania, ktorým je v tomto prípade dotknutá obec.*

**OÚ Žilina: Ide o rozšírenie zberu odpadu o nové komodity riešené oznámením o zmene navrhovanej činnosti. Pisateľ vyjadrenia sa s predloženým oznámením o zmene navrhovanej činnosti neoboznámil.. Požiadavka je neopodstatnená.**

29. Žiadame dôsledne dodržiavať zákon o odpadoch č.79/2015 Z. z. Zhrnutie povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch je napr. tu: <https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela>.

*Vyjadrenie navrhovateľa:*

*Požiadavka všeobecného charakteru sa berie na vedomie. Pri realizácii a prevádzke zmeny navrhovanej činnosti je zákonná povinnosť dodržiavať príslušné ustanovenia všetkých súvisiacich všeobecne záväzných právnych – nie len zákona o odpadoch.*

**OÚ Žilina: Ide o upozornenie na všeobecne platný právny predpis. Navyše, prevádzka je zameraná na nakladanie s odpadom.**

30. Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber:

- komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou,



- kovov označeného červenou farbou,
- papiera označeného modrou farbou,
- skla označeného zelenou farbou,
- plastov označeného žltou farbou,
- bio-odpadu označeného hnedého farbou.

*Vyjadrenie navrhovateľa:*

*Berie sa na vedomie. S odpadmi, ktoré budú vznikať v etape zmeny navrhovanej činnosti vrátane triedeného zberu sa musí nakladať podľa príslušných ustanovení zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a súvisiacich predpisov. Samotná navrhovaná činnosť je zariadením na nakladanie s odpadmi. Nakladanie s odpadmi v zariadení je dostatočne zdokumentované v oznámení o zmene navrhovanej činnosti.*

**OÚ Žilina: Ide o upozornenie na všeobecne platný právny predpis. Navyše, prevádzka je zameraná na nakladanie s odpadom. Technika separácie odpadu je výlučne na navrhovateľa.**

31. Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; sú vhodné na mnohé aplikácie ako napr. spevnené plochy, povrchy plochých striech a majú mnohé pozitívne ekologické, environmentálne a klimatické funkcie.

*Vyjadrenie navrhovateľa:*

*Požiadavka je vzhľadom na charakter a rozsah zmeny navrhovanej činnosti neopodstatnená. V rámci realizácie zmeny navrhovanej činnosti sa neuvažuje s takými stavebnými zmenami pri ktorých by bolo možné použiť materiály zo zhodnotených odpadov.*

**OÚ Žilina: Ide o rozšírenie zberu odpadu o nové komodity, čo si nevyžaduje realizáciu žiadnej stavby. Pisateľ vyjadrenia sa s predloženým oznámením o zmene navrhovanej činnosti neoboznámil. Požiadavka je neopodstatnená. Zároveň je požiadavka nad rámec zákona.**

32. Žiadame zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR ([http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-a-zoznamy/poh-sr-2016-2020\\_vestnik.pdf](http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-a-zoznamy/poh-sr-2016-2020_vestnik.pdf)) do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení.

*Vyjadrenie navrhovateľa:*

*Požiadavka je neopodstatnená: Záväzná časť POH SR na roky 2016 – 2020 je záväzným dokumentom pre rozhodovaciu činnosť orgánov štátnej správy v odpadovom hospodárstve. Okresné úrady v sídle kraja sú povinné vypracovať programy krajov na základe cieľov a opatrení stanovených v tomto dokumente. S odpadmi, ktoré budú vznikať v čase výstavby a prevádzky súvisiacej so zmenou navrhovanej činnosti sa bude nakladať, tak ako i v súčasnosti, podľa príslušných ustanovení zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a súvisiacich predpisov.*

**OÚ Žilina: Stotožňuje sa so stanoviskom navrhovateľa.**

33. Žiadame spracovať manuál krízového riadenia pre prípad krízových situácií a havárií.

*Vyjadrenie navrhovateľa: Požiadavka je neopodstatnená. Potreba spracovania manuálu krízového riadenia pre zariadenie sa nevyžaduje. Riešenie krízových situácií a havárií počas prevádzky zariadenia je súčasťou existujúcich, schválených prevádzkových predpisov zariadenia, ktoré sa vždy v prípade potreby aktualizujú. Ich dodržiavanie kontrolujú príslušné orgány štátnej správy.*

**OÚ Žilina: Stotožňuje sa so stanoviskom navrhovateľa.**

34. Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v odobe fasády, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.).

Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo. *Vyjadrenie navrhovateľa: Požiadavka je vzhľadom na charakter a umiestnenie zmeny navrhovanej činnosti neopodstatnená. Priestor v ktorom sa bude zmena navrhovanej činnosti umiestnená je „neverejný priestor“ - „zariadenie na zber odpadov“ v ktorom platia určité pravidla, ktorými sa regulujú možnosti jeho využívania podľa všeobecne záväzných právnych predpisov. Dostupnosť tohto priestoru je vzhľadom na bezpečnosť obyvateľov výrazne sociálne podmienená a pre verejnosť značne obmedzená. Architektonický vzhľad existujúcich objektov zariadenia zodpovedá jeho charakteru.*

**OÚ Žilina: Požiadavka je neopodstatnená. Je nad rámec zákona.**

35. Žiadame dôsledne dodržiavať zákon o ochrane poľnohospodárskej pôdy č.220/2004 Z.z. *Vyjadrenie navrhovateľa: Požiadavka všeobecného charakteru sa berie na vedomie. Pri realizácii a prevádzke zmeny navrhovanej činnosti je zákonná povinnosť dodržiavať príslušné ustanovenia všetkých súvisiacich všeobecne záväzných právnych – nie len zákona č. 220/2004 Z. z.. V rámci zmeny navrhovanej činnosti sa zo zásahom do poľnohospodárskej pôdy neuvažuje. 7*

**OÚ Žilina: Ide o upozornenie na všeobecne platný právny predpis. Navyše prevádzka nezasahuje do poľnohospodárskej pôdy. Pisateľ vyjadrenia sa s predloženým oznámením o zmene navrhovanej činnosti neoboznámil. Požiadavka je neopodstatnená. Týka sa to aj bodov 36. a 37.**

36. Žiadame overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu. *Vyjadrenie navrhovateľa: Požiadavka nesúvisí so zmenou navrhovanej činnosti. Zmena navrhovanej činnosti nemá nároky na záber poľnohospodárskej pôdy.*
37. Žiadame overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.

*Vyjadrenie navrhovateľa:*

*Požiadavka nesúvisí so zmenou navrhovanej činnosti. Zmena navrhovanej činnosti nemá nároky na záber poľnohospodárskej pôdy.*

38. Vzhľadom na splnenie podmienok uvedených v §24 ods.2 zákona č. 24/2006 Z.z. je Združenie domových samospráv účastníkom ďalších povolovacích konaní (územné konanie, územné plánovanie, stavebné konanie, vodoprávne konanie) a preto žiadame, aby sme ako známy účastník konania boli v zmysle §§24 a 25 Správneho poriadku o začatí týchto konaní písomne upozornení, aby sme si v nich mohli uplatňovať svoje práva. Združenie domových samospráv zároveň konštatuje, že podľa §24 ods.2 zákona č.24/2006 môžu byť jeho práva na priaznivé životné prostredie priamo dotknuté a to minimálne v rozsahu a v zmysle obsahu týchto pripomienok.

*Vyjadrenie navrhovateľa: Konštatovanie sa vzťahuje k ďalším povolovacím konaniam a postaveniu ZDS v nich, nejedná sa o pripomienku k zmene navrhovanej činnosti.*

**OÚ Žilina: Pre navrhovanú činnosť nebude vydávané povolenie v zmysle stavebného zákona, nakoľko ide len o rozšírenie zberu o nové komodity.**

Vzhľadom na uvedené požadujeme, aby pripomienky z tohto stanoviska boli zohľadnené a v zmysle §29 ods. 3 zákona č. 24/2006 Z.z. sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru „Rozšírenie zberu odpadov“ podľa tohto zákona prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia; v takomto prípade žiadame naše pripomienky v podmienkach záverečného stanoviska akceptovať.

*Vyjadrenie navrhovateľa:*

*Odporúčame správne mu orgánu požiadavku posudzovania zmeny navrhovanej činnosti neakceptovať.*

*Na základe vyjadrení k jednotlivým bodom stanoviska je požiadavka na posudzovanie zmeny navrhovanej činnosti, ktorá je predmetom zisťovacieho konania neopodstatnená. Predpokladané vplyvy zmeny navrhovanej činnosti ktoré boli identifikované v priebehu zisťovacieho konania podľa § 29 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 24/2006 Z. z.“) a ktoré sú dostatočne popísané v oznámení o zmene navrhovanej činnosti, nie sú takého charakteru, ktoré by bolo potrebné posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z. Vzhľadom na skutočnosť, že sa nejedná o novú činnosť v území, ale o činnosť, ktorá sa vykonáva bez závažných negatívnych vplyvov na životné prostredie, ďalšie posudzovanie zmeny navrhovanej činnosti, ktoré sa rovnako ako zisťovacie konanie vykonáva v predprojektovom štádiu, by neprineslo žiadne nové skutočnosti o zmene navrhovanej činnosti a jej vplyvoch na životné prostredie. Realizáciou zmeny navrhovanej činnosti sa jednoznačne vytvoria lepšie a pre ochranu životného prostredia prijateľnejšie podmienky na nakladanie s odpadmi, ktoré sa produkujú v obci Svederník a v priľahlom regióne. Z uvedených dôvodov odporúčame zmenu navrhovanej činnosti čím skôr realizovať, a nie zdržiavať jej realizáciu neefektívnymi administratívnymi úkonmi, ktoré navyše nebudú žiadnym prínosom k zlepšeniu kvality životného prostredia v dotknutom území.*

V prípade, že príslušný orgán napriek našej požiadavke vydá rozhodnutie zo zisťovacieho konania o ďalšom neposudzovaní vplyvov zámeru „Rozšírenie zberu odpadov“ na životné prostredie podľa zákona EIA, žiadame zapracovanie jednotlivých bodov nášho vyjadrenia do výroku rozhodnutia podľa §29 ods.13 zákona EIA a zároveň ich vyhodnotenie v odôvodnení rozhodnutia podľa §20a písm.a zákona EIA.

*Vyjadrenie navrhovateľa:*

*Čo sa týka požiadavky jednoznačného zapracovania jednotlivých bodov vyjadrenia ZDS do výroku rozhodnutia podľa § 29 ods. 3 zákona č. 24/2006 Z. z., podľa § 32 ods. 1 správneho poriadku „Správny orgán je povinný zistiť presne a úplne stav veci a za tým účelom si obstarat' potrebné podklady pre rozhodnutie. Pritom nie je viazaný len návrhmi účastníkov konania.“ Z uvedeného vyplýva, že správny orgán nie je len pasívnym vykonávateľom požiadaviek a vôle účastníka konania a nie je viazaný len na ním poskytnuté podklady. Podľa § 34 ods. 5 správneho poriadku „Správny orgán hodnotí dôkazy podľa svojej úvahy, a to za každý dôkaz jednotlivo a všetky dôkazy v ich vzájomnej súvislosti.“ Podľa § 20a Rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní okrem všeobecných náležitostí rozhodnutia obsahuje b) odôvodnenie rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní podľa § 29 ods. 13...*

*Navyše § 29 ods. 13 zákona č. 24/2006 Z. z. (v platnom znení) ustanovenia vo veci odôvodnenia rozhodnutia neobsahuje. Z tohto ustanovenia ani z ustanovenia § 47 ods. 3 správneho poriadku nevyplýva, že správny orgán musí osobitne vyhodnocovať každý bod vyjadrenia účastníka konania.*

Vzhľadom na uvedené žiadame zahrnúť do podmienok rozhodnutia podľa § 29 ods. 13 zákona EIA č. 24/2006 Z.z. resp. podľa § 37 ods.5 zákona EIA v zmysle prílohy k zákonu EIA č. 12, bod VI.3 a bod VI aj nasledovné podmienky:

- Budovanie parkovacích miest a komunikácií je potrebné navrhnuť v súlade s príslušnými normami STN technickými predpismi; v maximálnej možnej miere používať materiály zo zhodnotených odpadov s retenčnou funkcionalitou.

- Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státa.
- Vypracovať samostatný projekt začlenenia stavby do biodiverzity územia sadovníckymi úpravami v podobe nových zelených plôch, ktoré zároveň prispievajú k zvýšeniu ekologickej stability územia a ktoré budú mať charakter lokálneho parčíku vhodného pre daný typ územia a infiltračnú funkcionality. Súčasťou tohto projektu bude aj zapracovanie opatrení Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy schválený uznesením vlády SR č. 148/2014 (<https://www.minzp.sk/files/oblasti/politika-zmeny-klimy/nas-sr-2014.pdf>).
- Zabezpečiť ochranu existujúcej zelene, a to aj počas výstavby a aj prevádzky stavby.
- Dbáť o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku nebezpečných látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd.
- V prípade, že vody z povrchového odtoku (dažďové vody) z parkovísk budú odvádzané do verejnej kanalizácie alebo sústredené vsakovacím objektom (vsakovacou šachtou, vsakovacím vrtom) do podzemných vôd, je potrebné tieto vody prečistiť v odlučovači ropných látok.
- Vypracovať projekt zapracovania opatrení Programu odpadového hospodárstva SR ako aj zákona o odpadoch (<https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti> – podnikateľa).
- Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej transpozícia je právne záväzná (<http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/>). Osobitne požadujeme správu o hospodárení s vodou, ktorá hodnotí aktuálny stav podzemných vôd, povrchových vôd atď., spolu s posúdením vplyvu dokončeného projektu na životné prostredie (stav vodných útvarov). Uvedené náležitosti žiadame adekvátne uviesť v dokumentácii pre územné aj stavebné rozhodnutie.
- Žiadame preukázať splnenie záujmov ochrany vôd predložením rozhodnutia podľa §16a Vodného zákona.
- Hydraulickým výpočtom preukázať dostatočnú kapacitu a účinnosť ORL, kanalizácie a ostatných vodných stavieb.
- Realizáciu zámeru nenarušiť existujúce odtokové pomery v území.

*Vyjadrenie navrhovateľa:*

*Požiadavku odporúčame neakceptovať. Pozri vyjadrenie k jednotlivým bodom stanoviska ZDS, ktoré sú tu iba zopakované.*

Zároveň žiadame jednotlivé body nášho vyjadrenia v odôvodnení rozhodnutia vyhodnotiť podľa §20a zákona EIA.

*Vyjadrenie navrhovateľa:*

*Podľa § 20a zákona č. 24/2006 Z. z. Rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní okrem všeobecných náležitostí rozhodnutia podľa § 47 správneho poriadku obsahuje „a) odôvodnenie rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní podľa § 29 ods. 13“ ... Navyše § 29 ods. 13 zákona č. 24/2006 Z. z. (v platnom znení) ustanovenia vo veci odôvodnenia rozhodnutia neobsahuje. Z tohoto ustanovenia ani z ustanovenia § 47 ods. 3 správneho poriadku nevyplýva, že správny orgán musí osobitne vyhodnocovať každý bod vyjadrenia účastníka konania.*

**OÚ Žilina: táto časť vyslovuje požiadavku spracovateľa stanoviska o zaradenie daných bodov do výrokovvej časti rozhodnutia. Výrok rozhodnutia je výsledkom vyhodnotenia predloženej dokumentácie a doručených stanovísk správnym orgánom. Dotknutá verejnosť nie je kompetentná určovať, čo má obsahovať výroková časť rozhodnutia. Príslušným orgánom bolo skonštatované, že pisateľ stanoviska (Združenie domových samospráv) sa neoboznámil s dokumentáciou a zaslal pripomienky uniformne, vo veľkej miere, resp. úplne sa zhodujúce s pripomienkami k iným navrhovaným činnostiam v iných konaniach.**

Následne listom OU-ZA-OSZP3-2018/039557-003/Hnl zo dňa 23. 11. 2018 Okresný úrad Žilina, OSZP3 upovedomil známych účastníkov konania a dotknuté orgány s možnosťou nahliadnutia do spisového materiálu a vyjadrenia s k nemu v zmysle § 33 odst. 2 správneho poriadku. Táto možnosť nebola využitá žiadnym z oslovených.

Vzhľadom na komplexné výsledky zisťovacieho konania, ktoré nepoukázali na predpokladané prekročenie medzných hodnôt alebo limitov ustanovených osobitnými predpismi v oblasti životného prostredia v dôsledku realizácie alebo prevádzky navrhovanej činnosti, príslušný orgán nedospel k záveru, že posudzovanie vplyvov navrhovanej výstavby na životné prostredie je opodstatnené. Výstupom zisťovacieho konania je rozhodnutie o tom, či sa navrhovaná činnosť bude posudzovať podľa zákona EIA, čo tunajší úrad s ohľadom na výsledky zisťovacieho konania vydal, pričom prihliadal na kritériá stanovené zákonom EIA (§29 ods. 3 a príloha č. 10) a stanoviská doručené k zámeru. Niektoré pripomienky boli zahrnuté do opatrení určených vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia, ďalšie sa týkajú povinností navrhovateľa vyplývajúce z ustanovení všeobecne záväzných predpisov, preto nemôže byť predmetom rozhodovania príslušného orgánu ale budú riešené v rámci povoľovacieho procesu, **ktoré sú záväzné pre príslušný povoľovací orgán.**

Účelom zákona EIA je získať odborný podklad na vydanie rozhodnutia o povolení činnosti podľa osobitných predpisov, nevytvára však vecný ani časový priestor pre posúdenie navrhovaného umiestnenia stavby v rozsahu kompetencií stavebného úradu.

## **Vyhodnotenie**

Navrhovaná činnosť je na katastrálnom území Svederník - Marček, nachádzajú sa v lokalite kde bolo vykonané zisťovacie konanie, takže sú známe vplyvy na životné prostredie uvedeného územia. Zmena navrhovanej činnosti nevyvolá nové významné vplyvy. Uvedená skutočnosť sa prejavila aj v stanoviskách od dotknutých subjektov, ktoré dali kladné stanoviská a nepožadovali ďalšie posudzovanie zmeny navrhovanej činnosti. Opatrenia pre túto navrhovanú činnosť sa ukladajú z dôvodu požiadaviek pripomienkujúcich subjektov. Písomné stanoviská od subjektov, ktoré ich nedoručili v termíne podľa § 29 ods. 9 zákona EIA, sa považujú za súhlasné. Opatrenia pre túto činnosť sa ukladajú a budú vyhodnotené v rámci povoľovacieho konania.

Posudzovanie vplyvov na životné prostredie podľa zákona sa vykonáva v predprojektovom štádiu. V rámci zámeru k navrhovanej činnosti boli podrobne

zdokumentované vstupy a výstupy a predpokladané vplyvy navrhovanej činnosti zodpovedajúce stupňu prípravy navrhovanej činnosti – posudzovaniu vplyvov na životné prostredie podľa zákona č. 24/2006 Z. z.

Navrhovaná činnosť podlieha procesu povolenia podľa zákona č. 50/1976 o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov a zákona č. 79/2015 Z.z. o odpadoch v plantom znení. Navrhovaná činnosť môže byť realizovaná len na základe územného rozhodnutia a stavebného povolenia, ktoré vydá príslušný stavebný úrad, resp. špecializovaný stavebný úrad. Tohto procesu sa zúčastňujú orgány ochrany životného prostredia, ochrany zdravia a miestnej samosprávy, ktoré sú dostatočnou zárukou, že nebude povolená taká navrhovaná činnosť, ktorá by bola v rozpore s príslušnými ustanoveniami všeobecne záväzných právnych predpisov v oblasti ochrany životného prostredia.

Navrhovanú činnosť je tak možné za predpokladu plného rešpektovania všetkých zákonom stanovených požiadaviek odporučiť k realizácii.

## **Záver**

OU Žilina – OSŽP pri rozhodovaní o tom, či sa navrhovaná činnosť bude posudzovať podľa zákona prihliadal na stanoviská dotknutých orgánov doručené k predmetnému. Na základe preskúmania a zhodnotenia predloženého zámeru k navrhovanej činnosti, vyjadrení subjektov konania, zistenia stavbu z hľadiska zhodnotenia povahy a rozsahu navrhovanej činnosti, miesta vykonávania navrhovanej činnosti, najmä jeho únosného zaťaženia a ochrany poskytovanej podľa osobitných predpisov, významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, súladu s územno-plánovacou dokumentáciou a úrovne spracovania zámeru tunajší úrad konštatuje, navrhovaná činnosť neohrozuje ani neprimerane neobmedzuje práva a oprávnené záujmy subjektov konania a sú splnené podmienky podľa zákona a predpisov upravujúcich konania, ktoré boli súčasťou zámeru k navrhovanej činnosti, a preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

V rámci zisťovacieho konania tunajší úrad nezistil žiadne skutočnosti, ktoré môžu byť v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi na ochranu životného prostredia, alebo ktoré by v závažnej miere ohrozovali životné prostredie a zdravie obyvateľov, ktoré by bolo potrebné posudzovať podľa zákona, a preto Okresný úrad Žilina, odbor starostlivosti o životné prostredie rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Z výsledkov zisťovacieho konania a po zohľadnení stanovísk doručených k zámeru pre navrhovanú činnosť vyplynuli konkrétne požiadavky vo vzťahu k navrhovanej činnosti, ktoré je potrebné zohľadniť v procese konania o povolení navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov.

Zo zhodnotenia predpokladaných vplyvov navrhovanej činnosti vykonanej v etape vypracovania zámeru k navrhovanej činnosti vyplýva, že sa nepredpokladajú také negatívne vplyvy, ktoré by mali za následok významné zhoršenie stavu životného prostredia a zdravia obyvateľov v záujmovom území, oproti existujúcemu stavu, ktoré by bolo potrebné ďalej posudzovať podľa zákona EIA.

OÚ Žilina, OSZP3 na základe preskúmania predloženého zámeru k navrhovanej činnosti, vyjadrení subjektov konania, zistenia stavu z hľadiska zhodnotenia celkovej úrovne

ochrany životného prostredia podľa zákona konštatuje, že nie sú ohrozené ani neprimerane obmedzené alebo obmedzené práva a oprávnené záujmy subjektov konania a sú splnené podmienky podľa zákona a predpisov upravujúcich konania, ktoré boli súčasťou zámeru k navrhovanej činnosti, a preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

**Upozornenie:**

Podľa § 29 ods. 8 zákona dotknutá obec bezodkladne informuje o tomto rozhodnutí verejnosť spôsobom v mieste obvyklým.

**Investor a povoľujúci orgán je povinný postupovať v zmysle § 38 zákona EIA.**

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie podľa § 53 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny zákon) v znení neskorších predpisov na Okresnom úrade Žilina, odbor starostlivosti o životné prostredie, Vysokoškolákov 8556/33B, 010 08 Žilina v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia doručením písomného vyhotovenia rozhodnutia účastníkovi konania.

V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona EIA sa za deň doručenia rozhodnutia považuje 15 deň zverejnenia rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní podľa § 29 ods. 15 zákona EIA na webovom sídle [www.enviroportal.sk](http://www.enviroportal.sk).

Toto rozhodnutie nie je preskúmateľné súdom, pokiaľ nebol vyčerpaný riadny opravný prostriedok v rámci správneho konania.

Ing. arch. Pavel Kropitz  
vedúci odboru

**Rozdeľovník:**

**Doručí sa účastníkom konania:**

1. FCC Slovensko, s.r.o., Bratislavská 18, 900 51 Zohor
2. Obec Svederník, OcÚ, 013 32 Svederník
3. ZDS, Rovniankova 14, 851 02 Bratislava

**Zasiela sa na vedomie podľa § 29 ods. 15 zákona:**

1. Okresný úrad Žilina, OSZP3 – ŠS OH, Vysokoškolákov 8556/33B, 010 08 Žilina
2. Ministerstvo životného prostredia SR, Nám. Ľ. Štúra 1, Bratislava 812 35
3. Ministerstvo dopravy a výstavby, Nám. slobody 6, 810 05 Bratislava
4. Žilinský samosprávny kraj, Komenského 48, 011 09 Žilina
5. Okresný úrad Žilina – OSZP3, Vysokoškolákov 8556/33B, 010 08 Žilina, ŠSOPaK, ŠSOO, ŠVS

6. Okresný úrad Žilina - OKR, Ulica J. Kráľa 4, 010 01 Žilina
7. Okresný úrad Žilina - OCDPK, Vysokoškolákov 8556/33B, 010 08 Žilina
8. RÚVZ so sídlom v Žiline, Ulica V. Spanyola č.27, 011 71 Žilina
9. ORHaZZ, Námestie požiarnikov 1, 010 01 Žilina
10. Dopravný úrad, Letisko M. R. Štefánika, 823 05 Bratislava