

Číslo spisu
OU-ZA-OSZP3-2019/003892-027

Žilina
10. 12. 2019

Vybavuje



ROZHODNUTIE

VIDANÉ V ZISŤOVACOM KONANÍ Zariadenie na zber odpadov – prevádzka Lietavská Lúčka

Popis konania / Účastníci konania

Výrok rozhodnutia

Okresný úrad Žilina, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, ako príslušný orgán štátnej správy v zmysle zákona č. 180/2013 Z. z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov a zákona č. 525/2003 Z.z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, v spojení s § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon EIA“), rozhodol podľa § 29 ods. 2 zákona EIA, na základe zámeru k navrhovanej činnosti „Zariadenie na zber odpadov – prevádzka Lietavská Lúčka“, ktorý predložil navrhovateľ, METALIMPEX SLOVAKIA s.r.o., Coburgova 84, 917 02 Trnava, IČO 35 895 373 v spojení s § 18 ods. písm. b) tohto zákona a po vykonaní zisťovacieho konania o posudzovaní navrhovanej činnosti podľa § 29 zákona EIA a zákona 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov takto:

Navrhovaná činnosť „Zariadenie na zber odpadov – prevádzka Lietavská Lúčka“ navrhovateľa METALIMPEX SLOVAKIA s.r.o., Coburgova 84, 917 02 Trnava, IČO 35 895 373, vypracovaná spracovateľom Ing. Dominika Ďurišová, OPŽP SK s. r. o., Horná Lehota 104, 027 41 Oravský Podzámok, situovaná na pozemku KN-C 711/2 v k.ú. Lietavská Lúčka,

sa nebude posudzovať

podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Pre uvedenú činnosť je preto možné požiadať o povolenie podľa osobitných predpisov.

Vzhľadom na charakter činnosti, informácie uvedené v zámere k navrhovanej činnosti a doručené stanoviská sa ukladajú nasledovné opatrenia:

- Vykonávať činnosť len počas pracovných dní v čase od 7.00 h do 17.00 h.
- Monitorovať priestor s umiestneným kovovým odpadov kamerovým systémom, uchovávať záznam z kamerového systému počas 14 dní odo dňa jeho zhotovenia a na vyžiadanie tento záznam poskytnúť orgánom štátnej správy odpadového hospodárstva

- c) Vpracovať plán preventívnych opatrení na zamedzenie vzniku neovládateľného úniku škodlivých látok a obzvlášť škodlivých látok do povrchových a podzemných vôd, t.j. havarijný plán
- d) doplniť informácie o predpokladaných hodnotách hluku z dopravy používaných nákladných vozidiel
- e) Zpracovať do projektovej dokumentácie opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie uvedené v kapitole 10. predloženého zámeru, najmä tie, ktoré sú uvedené v časti odôvodnenia tohto rozhodnutia.

Odôvodnenie

Navrhovateľ, METALIMPEX SLOVAKIA s.r.o., Coburgova 84, 917 02 Trnava, (ďalej len „navrhovateľ“), predložil Okresnému úradu Žilina, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia (ďalej len „OÚ Žilina, OSZP3“) podľa § 29 ods. 1 zákona Zámer k navrhovanej činnosti „Zariadenie na zber odpadov – prevádzka Lietavská Lúčka“, vypracované podľa prílohy č. 9 zákona.

Navrhovaná činnosť uvedená v zámere podlieha svojimi parametrami zisťovaciemu konaniu, ktoré OÚ Žilina, OSZP3 vykonal podľa § 29 zákona. Na zisťovacie konanie sa vzťahuje všeobecný predpis - zákon č. 71/1976 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov. Správne konanie vo veci zistenia, či navrhovaná činnosť podlieha posudzovaniu podľa zákona začalo predložením zámeru na tunajší úrad dňa 02. 08. 2018.

Navrhovaná činnosť je situovaná na pozemku KN-C 711/2 v k.ú. Lietavská Lúčka, vedenom v KN ako ostatná plocha o výmere 4063 m². Navrhovateľ má prenajatú časť parcely 711/2 o výmere 1650 m² na základe Zmluvy o nájme pozemku č. 20180201/01 zo dňa 01.05.2018.

Predložený zámer svojimi parametrami je zaradený podľa prílohy č. 8 zákona EIA do kapitoly 9 Infraštruktúra, pol. č. 10 Zhromažďovanie odpadov zo železných kovov a z neželezných kovov bezlimitne pre zisťovacie konanie.

Predložený zámer je riešený jednovariantne. Okresný úrad Žilina listom č.j.: OU-ZA-OSZP3-2018/022585-002/Hnl zo dňa 10. 07. 2018 upustil od variantnosti riešenia.

Stručný opis technického a technologického riešenia vrátane požiadaviek na vstupy

Dotknutý areál je prístupný z verejnej komunikácie. Predmetný areál je napojený na potrebné inžinierske siete. Plocha je spevnená a oplotená. Urbanisticky je územie svojou exponovanou plochou, orientáciou, terénnym členením, komunikačným napojením ako aj existujúcimi stavbami pre navrhovanú činnosť vhodné. Areál je vybavený existujúcou prevádzkovou budovou a spevnenou betónovou plochou.

Technický popis zariadenia

Zariadenie bude umiestnené v katastrálnom území obce Lietavská Lúčka, v existujúcom priemyselnom areáli firmy Pavol Hoferica, mimo zastavané územie obce. Areál zariadenia je oplotený, uzamykateľný a chránený proti vniknutiu nepovolených osôb. Momentálne je areál využívaný firmou Pavol Hoferica a slúži na skladovanie a zhodnocovanie stavebných odpadov. Časť spevnených plôch areálu je vyčlenená pre spoločnosť Metalimpex Slovakia s. r. o. Predmetom zberu spoločnosťou Metalimpex Slovakia s. r. o. budú odpady zo železných a neželezných kovov - kategórie ostatný odpad. Tieto odpady budú umiestňované na spevnenej ploche zariadenia, alebo do kontajnerov na to určených. Súčasťou zariadenia bude váha na zisťovanie množstva odpadov. Odpady budú zhromažďované v zmysle vyhlášky č. 371/2015 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o odpadoch. Zariadenie bude označené informačnou tabuľou viditeľnou z verejného priestranstva obsahujúcou údaje podľa § 6 vyhlášky MŽP SR č. 371/2015 Z. z.

Organizačné a technologické zabezpečenie prevádzky

Prevádzku zariadenia na zber odpadov bude riadiť vedúci prevádzky. S odpadmi dovezenými do zariadenia za účelom ich zberu, triedenia a zhromažďovania sa bude nakladať nasledovným spôsobom:

- Vozidlo privážajúce odpad sa pristaví k váhe, kde sa určí druh a množstvo odpadu. Súčasne sa vykoná kontrola zloženia a obsahu, cieľom ktorej je zamedziť prevzatiu takých odpadov alebo ich prímiesí, ktoré nie je možné prevziať do zariadenia.
- Poverený pracovník skontroluje kompletnosť a správnosť požadovaných dokladov, údajov a iných dohodnutých podmienok prevzatia odpadu.
- Zaeviduje sa totožnosť dodávateľa odpadu, ako aj množstvo a druh odpadu.
- Dodávateľovi sa potvrdí prevzatie odpadu. Po roztriedení sa odpad uloží na určené miesto v areáli zariadenia.
- Do zariadenia nebude možné prevziať odpady, ktoré nebudú odsúhlasené Rozhodnutím Okresného úradu, odboru starostlivosti o ŽP.

Povinnosti pracovníkov:

- Pracovníci budú povinní v určenom rozsahu používať poskytnuté ochranné odevy a ostatné ochranné pomôcky.
- Pracovníci, ktorí sa na prevádzke budú pohybovať, budú povinní dodržiavať všetky pokyny a opatrenia, súvisiace s bezpečnosťou pri práci a protipožiarne opatrenia.
- Vozidlá sa v areáli zariadenia budú môcť pohybovať rýchlosťou max. 5 km/h.

Zber odpadov

Odpady budú pri prijímaní do zariadenia vizuálne skontrolované s cieľom overenia ich vlastností, následne budú zaevidované podľa Katalógu odpadov. Nevyhovujúce odpady nebudú do zariadenia prijaté. Do zariadenia budú prijímané ostatné druhy odpadov

Zoznam ostatných odpadov, ktoré budú predmetom zberu

Katalógové číslo Názov odpadu kategória

02 01 10 odpadové kovy O

10 02 10 okuje z valcovania O

11 05 01 tvrdý zinok O

12 01 01 piliny a triesky zo železných kovov O

12 01 02 prach a zlomky zo železných kovov O

12 01 03 piliny a triesky z neželezných kovov O

12 01 04 prach a zlomky z neželezných kovov O

12 01 13 odpady zo zvarovania O

12 01 21

použitá brúsna nástroje a brúsne materiály iné ako uvedené v 12 01 20 O

15 01 04 obaly z kovu O

16 01 17 železné kovy O

16 01 18 neželezné kovy O

16 08 01 použité katalyzátory obsahujúce zlato, striebro, rérium, ródium, paládium, irídium alebo platínu okrem

16 08 07 O

16 08 03 použité katalyzátory obsahujúce prechodné kovy alebo zlúčeniny prechodných kovov inak nešpecifikované O

17 04 01 meď, bronz, mosadz O

17 04 02 hliník O

17 04 03 olovo O

17 04 04 zinok O

17 04 05 železo a oceľ O

17 04 06 cín O

17 04 07 zmiešané kovy O

17 04 11 káble iné ako uvedené v 17 04 10 O

19 01 02 železné materiály odstránené z popola O

19 10 01 odpad zo železa a z ocele O

19 10 02 odpad z neželezných kovov O

19 12 02 železné kovy O

19 12 03 neželezné kovy O

20 01 40 kovy O

20 01 40 01 meď, bronz, mosadz O

20 01 40 02 hliník O

20 01 40 03 olovo O

20 01 40 04 zinok O

20 01 40 05 železo a oceľ O

20 01 40 06 cín O

20 01 40 07 zmiešané kovy O

Tieto ostatné odpady budú zhromažďované podľa jednotlivých druhov odpadov na spevnených plochách alebo v kontajneroch na to určených. Odpady budú zhromažďované tak, aby sa zamedzilo negatívnym účinkom meteorologických vplyvov a za účelom zabránenia ich odcudzenia v zmysle § 8 vyhlášky č. 371/2015 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o odpadoch.

Navrhovaná maximálna kapacita zberu pri ostatných odpadoch uvedených v tabuľke bude 10 000 ton ročne.

Požiadavky na vstupy

Záber pôdy

V posudzovanej lokalite nedôjde k záberu poľnohospodárskej pôdy ani lesného pôdneho fondu, nakoľko sa činnosť realizuje v už existujúcej vybudovanej prevádzke na spevnených plochách, na parcele charakterizovanej ako ostatné plochy.

Spotreba vody

V posudzovanom objekte je vybudovaná vlastná studňa a tá sa využíva na zásobovanie vodou. V prípade požiaru budú použité hasiace prístroje rozmiestnené podľa poplachových smerníc a požiarneho plánu. Posudzovaná prevádzka je vybavená sociálnymi a hygienickými zariadeniami, ktoré sa nachádzajú v areáli zariadenia a nájomca ich bude využívať.

Spotreba energií a palív

Prevádzka je napojená na elektrickú prípojku. Pri prevádzke sa nepredpokladá so zvýšenou spotrebou elektrickej energie.

Spotreba tepla

So spotrebou tepla sa počíta na vykurovania kancelárií spoločnosti. Keďže sa jedná o existujúcu prevádzku, nepredpokladá sa nárast spotreby tepla. Nájomca bude využívať kancelárske priestory v existujúcom areáli podľa potreby.

Dopravná a iná infraštruktúra

Predmetnou činnosťou nebude zmenená dopravná infraštruktúra obce Lietavská Lúčka, bude sa využívať existujúca miestna komunikácia. Prístup do zariadenia je z hlavnej cesty I. triedy I/64, odbočí sa na cestu 3. triedy III/2102 smer do Lietavy a odbočí sa doprava. Príjazdová cesta do zariadenia je vybudovaná a v súčasnosti využívaná. Posudzovanou činnosťou nedôjde k zmenám.

Výstupy

Ovzdušie

Vznik emisií sa nepredpokladá. Nie je predpoklad úniku škodlivín do ovzdušia. Zariadenie na zber odpadov – prevádzka Lietavská Lúčka bude vyvolávať určitý stupeň prašnosti pri manipulácii s odpadmi a pri dopravnej premávke. Navrhovaná prevádzka však neovplyvní znečistenie ovzdušia nad prípustnú mieru, a tým ani zdravotný stav obyvateľstva obce Lietavská Lúčka a ani širšieho okolia.

Odpadové vody

Činnosť v zariadení nebude mať vplyv na povrchový vodný tok ani na podzemné vody. Technologické odpadové vody nebudú vznikať. Splaškové vody v rámci posudzovaného areálu sú odvádzané do verejnej kanalizácie. Dažďové vody zo spevnených plôch sú odvádzané povrchovo do dvornej vpuste s vyberateľným košom a ďalej do kanalizácie cez koalescenčný odlučovač ropných látok s automatickým uzáverom a kalovou nádržou. Sociálne zariadenie je vybudované v areáli prenajímateľa a nájomca ich bude využívať. Činnosť v zariadení nebude mať vplyv na povrchový vodný tok ani na podzemné vody.

Odpady

S odpadmi ktoré môžu vznikať počas prevádzky bude nakladané v súlade s platnými právnymi predpismi v oblasti odpadového hospodárstva. Vzniknuté odpady budú zhromažďované a utriedené podľa jednotlivých druhov v zmysle ustanovení zákona o odpadoch a príslušných vykonávacích právnych predpisov. Vzniknutý odpad bude zhodnocovaný, resp. zneškodňovaný v súlade s platnými predpismi v odpadovom hospodárstve v najbližšom vhodnom zariadení na zhodnotenie, resp. zneškodnenie odpadu.

Hluk a vibrácie

Počas prevádzky zariadenia sa neočakáva zvýšená hladina hluku. Hluk môže vznikať z dôvodu manipulačnej činnosti s odpadmi a pri dopravnej premávke používaných automobilov. Tieto zdroje však neovplyvnia významným spôsobom kvalitu života v obci Lietavská Lúčka, nakoľko sa jedná o existujúcu prevádzku, ktorá sa nachádza v

priemyselnej časti obce. Navrhovateľ bude dodržiavať počas prevádzky zariadenia zákona NR SR č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a vyhlášku MZ SR č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí. Z hľadiska kategorizácie územia je možné posudzované územie zariadenia zaradiť do III. kategórie chránených území s prípustnou hodnotou hluku 60 dB cez deň, večer a 50 dB v noci. Ekvivalentná hladina hluku v území umiestnenia navrhovanej činnosti v súčasnosti nepresahuje prípustnú hladinu hluku stanovenú pre III. kategóriu chránených území. Z hľadiska šírenia hluku za hranice areálu nie je predpoklad prekročenia prípustnej hladiny hluku. V rámci prevádzky navrhovanej činnosti bude potrebné dodržiavať ustanovenia zákona č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov, zákona č. 170/2009 Z. z. o posudzovaní a kontrole hluku vo vonkajšom prostredí a o zmene zákona Národnej rady SR č. 126/2006.

Zdroje žiarenia, tepla a zápachu

Zariadenie nebude zdrojom žiarenia, tepla ani zápachu.

Iné očakávané vplyvy (napríklad vyvolané investície)

Vyvolané investície sa nepredpokladajú.

VPLYVY NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE

Priamy vplyv na životné prostredie

Vybudované zariadenie na zber odpadov – prevádzka Lietavská Lúčka poskytuje možnosť odovzdávať odpad do zariadenia v zmysle požiadaviek zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch. Ak by sa navrhovaná činnosť nerealizovala, znamenalo by to stratenie možnosti odovzdávať odpad do zariadenia v zmysle požiadaviek zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch. Znamenalo by to možné zvýšenie nelegálneho nakladania s odpadmi v dotknutom regióne. V rámci prevádzkovania zariadenia a vykonávania navrhovanej činnosti nebude mať činnosť žiadny priamy vplyv a nebude zdrojom negatívnych vplyvov na životné prostredie.

Nepriamy vplyv na životné prostredie

Počas prevádzky nebude Zariadenie na zber odpadov – prevádzka Lietavská Lúčka zdrojom negatívnych nepriamych vplyvov na životné prostredie. Činnosťou zariadenia nedôjde k záberu poľnohospodárskej pôdy ani lesného pôdneho fondu. Posudzované zariadenie na zber odpadov – prevádzka Lietavská Lúčka bude prevádzkované v existujúcom areáli firmy Pavol Hoferica. Realizácia činnosti významne neovplyvní súčasný krajinný obraz. Vzďialenosť významných prírodných ekosystémov od lokality zámeru je dostatočná, preto nie je predpoklad priameho negatívneho ovplyvnenia genofondu a biodiverzity širšieho záujmového územia súvisiaceho s činnosťou navrhovaného zariadenia.

HODNOTENIE ZDRAVOTNÝCH RIZÍK

Posudzované zariadenie na zber odpadov – prevádzka Lietavská Lúčka nebude zdrojom toxických alebo iných škodlivín a žiadnym spôsobom neovplyvní zdravotný stav dotknutého obyvateľstva. V zariadení sa budú dodržiavať príslušné normy ochrany zdravotného stavu zamestnancov, hodnoty rizikových parametrov a nebudú sa prekračovať platné limity.

ÚDAJE O PREDPOKLADANÝCH VPLYVOCH NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA CHRÁNENÉ ÚZEMIA

Realizácia zámeru nenaruší záujmy ochrany prírody a krajiny. V dotknutom území sa nenachádzajú chránené územie prírody a krajiny. Chránené územia prírody v zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov, navrhované územia európskeho významu a chránené vtáčie územie (NATURA 2000), sú mimo dosahu aktivít spojených s realizáciou popisovanej činnosti. Hodnotená činnosť sa nebude vykonávať v chránenom území a ani nebude zasahovať do chránených území.

POSÚDENIE OČAKÁVANÝCH VPLYVOV Z HĽADISKA ICH VÝZNAMU A ČASOVÉHO PRIEBEHU PÔSOBENIA

Vplyvy navrhovaného zámeru z hľadiska významnosti a časového priebehu pôsobenia nie je potrebné hodnotiť pre časový horizont výstavby a samostatne pre obdobie prevádzky, nakoľko Zariadenie na zber odpadov sa bude prevádzkovať v existujúcej prevádzke.

Vplyvy na horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické javy a geomorfologické pomery

Navrhovaná činnosť nebude mať vplyv na horninové prostredie. Vzhľadom na vyššie uvedené nedôjde k narušeniu horninového prostredia ani geomorfologických pomerov. Geodynamické javy ani výskyt nerastných surovín neboli v predmetnom území identifikované.

Vplyvy na ovzdušie a klimatické pomery

Zdrojom znečisťujúcich látok posudzovaného zámeru je doprava na príjazdovej komunikácii k prevádzke. Vplyvy sú lokálne a dočasné, nepredpokladá sa zhoršenie kvality ovzdušia. Posudzované zariadenie na zber odpadov – prevádzka Lietavská Lúčka, kvalitu ovzdušia v hodnotenej lokalite nezmení, resp. iba v malej miere. Realizácia zámeru nebude mať významný vplyv na mezoklimatické ani mikroklimatické pomery v danej lokalite.

Vplyvy na vodné pomery a pôdu

150 m od posudzovaného areálu tečie vodný tok Rajčanka. Je to tok III. rádu. Medzi zariadením na zber odpadov – prevádzka Lietavská Lúčka a vodným tokom je priemyselný areál spoločnosti CRH a.s., cesta 1. triedy I/64, železničná trať a prístupová komunikácia. Prevádzkovanie zariadenia nebude mať negatívny dopad na tento vodný tok a ani nevyvolá osobitné vplyvy na povrchovú a podzemnú vodu. Prevádzka je vybavená Odlučovačom ropných látok. Vrchná vrstva pôdy bola v súvislosti s predchádzajúcou výstavbou prakticky odstránená. Zariadenie na zber odpadov – prevádzka Lietavská Lúčka nebude mať podstatný vplyv na pôdu, nedôjde k jej plošnému odťaženiu či kontaminácii. Technické riešenie prevádzky vytvára dostatočné predpoklady pre zamedzenie únikov všetkých nebezpečných látok a to aj v prípade možnej havárie pri nakladaní s nimi.

Vplyvy na faunu, flóru a ich biotopy

Realizácia a prevádzka navrhovanej činnosti nebude mať negatívny vplyv na živočíšstvo, flóru ani ich biotopy. Fauna a flóra nemá v dotknutom území priaznivé podmienky pre svoju existenciu. V okolitom území je fauna a flóra relatívne chudobná. Nachádzajú sa tu iba antropogénne biotopy, ktoré majú z hľadiska ochrany prírody malý význam.

Vplyvy na krajinu – štruktúru a využívanie krajiny, krajinný obraz

K zmene využívania krajiny v dotknutom území dôjde iba v minimálnej miere. Nezmení sa charakter pozemku, na ktorom je realizovaná činnosť. Architektúra zodpovedá funkčnému využitiu objektov.

Vplyvy na ÚSES, urbánny komplex a využívanie zeme

Realizácia navrhovanej činnosti nemá priamy ani nepriamy vplyv na prvky regionálneho ani miestneho ÚSES, stavba nezasahuje do žiadneho z prvkov ÚSES. Realizácia navrhovanej činnosti nemá priamy ani nepriamy vplyv na urbánny komplex a využívanie zeme.

Vplyvy na kultúrne, historické pamiatky a archeologické, paleontologické náleziská a významné geologické lokality
Na území dotknutom realizáciou zámeru nie sú identifikované archeologické nálezy. Nepredpokladá sa priamy vplyv zámeru na pamiatkovo chránené objekty .

Vplyvy na obyvateľstvo

Nepriaznivé vplyvy bude pociťovať minimálne množstvo obyvateľov. Vplyvy počas realizácie činnosti sú dočasné a sú eliminovateľné technickými opatreniami v súlade s platnou legislatívou. Prevádzka objektu bude predstavovať výrobnú prevádzku, ktorá nie je zdrojom nadmerných emisií, hluku, kontaminácie pôdy, vody, ovzdušia, nemá negatívny vplyv na obyvateľov ani klientov. Prevádzkovanie zariadenia sa prejaví pozitívne na životné prostredie - eliminuje sa vznikanie čiernych skládok v obci a okolí. Prevádzka bude vykonávať zber odpadov environmentálne vhodným spôsobom v súlade s právnymi predpismi v oblasti odpadového hospodárstva.

Vplyvy na poľnohospodárstvo a lesné hospodárstvo

Navrhovaná činnosť nezasahuje do poľnohospodárskeho pôdneho fondu ani do lesného pôdneho fondu. Navrhovaná činnosť neovplyvní hospodárenie na PPF ani na LPF.

Vplyvy na dopravu a infraštruktúru

Navrhovaná činnosť výrazne neovplyvní dopravnú situáciu v hodnotenej lokalite. Intenzita dopravy sa denne zvýši len minimálne na príjazdovej komunikácii. Tento vplyv hodnotíme ako dlhodobý a z hľadiska intenzity dopravy ako zanedbateľný.

Opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie:

- Manipulačné priestory a kontajnery zreteľne označovať a dbať na to, aby do priestorov zariadenia vstupovali a s odpadom manipulovali len oprávnené osoby,
 - Viest' a uchovávať predpísanú evidenciu a dokumentáciu o odpadoch a prevádzkovú dokumentáciu zariadenia,
 - Dodržiavať bezpečnostné a protipožiarne opatrenia,
 - Odpady vznikajúce pri výkone činností zaraďovať podľa platného Katalógu odpadov a viesť predpísanú evidenciu.
- V rámci zisťovacieho konania OU Žilina – OSŽP rozoslal dňa 08. 08. 2018 zámer k navrhovanej činnosti podľa § 23 ods. 1 zákona na zaujatie stanoviska rezortnému orgánu, dotknutým orgánom, povolujuúcemu orgánu a dotknutej obci a zároveň zverejnil na webovom sídle ministerstva a Okresného úradu Žilina oznámenie o predložení zámeru k navrhovanej činnosti.

Stanoviská k navrhovanej činnosti

V zákonom stanovenom termíne doručili na OU Žilina – OSŽP svoje písomné stanoviská tieto subjekty:

1. Obec Lietavská Lúčka listom č.j.: OcÚ-2018/00144/933/Šm zo dňa 04. 09. 2018, listom OcÚ-2018/00144/1114/Šm zo dňa 03. 10. 2018 vydala nesúhlasné stanovisko k vyššie uvedenému zámeru. Následne listom č.j.: OcÚ-201900055/049/Šm zo dňa 23. 01. 2019 vyjadrila súhlas so zriadením prevádzky sa splnenia nasledovnej podmienky:

a) Činnosť sa bude vykonávať len počas pracovných dní v čase od 7.00 h do 17.00 h.

OÚ Žilina: pripomienka je súčasťou výroku tohto rozhodnutia

2. Ministerstvo dopravy a výstavby SR, odbor stratégie a rozvoja, Bratislava, listom č.j.: 23559/2018/OSR/63210 zo dňa 22. 08. 2018 s odporúčením ukončiť proces EIA v zisťovacom konaní s nasledovnými pripomienkami:

a) rešpektovať ochranné pásma prislúchajúcich ciest v zmysle zákona č. 135/1961 Zb. (cestný zákon) v znení neskorších predpisov;

b) upozorňujeme, že pri návrhu jednotlivých stavieb v blízkosti pozemných komunikácií a železničných tratí je nevyhnutné posúdiť nepriaznivé vplyvy z dopravy a dodržať pásmo hygienickej ochrany pred hlukom a negatívnymi účinkami dopravy v zmysle vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení neskorších zmien a predpisov. V prípade potreby je nevyhnutné navrhnúť opatrenia na maximálnu možnú elimináciu negatívnych účinkov dopravy a zaviazať investorov na vykonanie týchto opatrení. Voči správcovi pozemných komunikácií a železničných tratí nebude možné uplatňovať požiadavku na realizáciu týchto opatrení, pretože negatívne účinky vplyvu dopravy sú v čase realizácie známe;

c) požadujeme doplniť informácie ohľadom hluku z dopravy, ktorý bude vznikáť pri premávke používaných nákladných automobilov na dovoz odpadu, nakoľko sa v predmetnom zámere na stranách 29 a 30 neuvádzajú detailnejšie informácie stanovenia predpokladaných hodnôt hluku z dopravy používaných nákladných vozidiel;

d) rešpektovať pripravované stavby dopravnej infraštruktúry a ich trasovanie, najmä ochranné pásma diaľnice D1;

e) v celej textovej časti požadujeme opraviť číslovanie železničnej trati, podľa platných čísel grafikonových listov v Tabuľkách traťových pomerov Železníc Slovenskej republiky;

f) dodržať ochranné pásma dráh v zmysle zákona č. 513/2009 Z. z. o dráhach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov;

g) všetky dopravné parametre žiadame navrhnúť v súlade s príslušnými normami STN a technickými predpismi;

h) predmetný zámer žiadame prekonzultovať a o záväzné stanovisko požiadať správcov dotknutých komunikácií ovplyvnených navrhovanou činnosťou vrátane Slovenskej správy ciest a Železníc Slovenskej republiky a ich požiadavky rešpektovať v plnom rozsahu.

OÚ Žilina: Na základe vznesenej pripomienky investor doplnil nasledujúce informácie:

„Čo sa týka parkovacích miest na budúcej prevádzke Metalimpex Slovakia, Lietavská Lúčka, tak parkovacie miesta sú existujúce - vybudované v areáli skolaudovanej prevádzky firmy Pavol Hoferica, kde sa bude činnosť zberu odpadov vykonávať.“

P. Pavol Hoferica vyčlenil spoločnosti Metalimpex Slovakia, s.r.o. 3 parkovacie miesta.

Dovoz kovových odpadov od predchádzajúcich držiteľov odpadu sa bude vykonávať nákladnými autami a bude sa jednať o 3 až 4 nákladné autá za deň. Vývoz odpadov oprávneným firmám na ďalšie spracovanie sa bude zabezpečovať nákladnými autami a bude sa jednať o 3 až 4 nákladné autá za deň.“

Pripomienka c) je súčasťou výroku rozhodnutia.

3. Ministerstvo životného prostredia SR, Sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva, Odbor odpadového hospodárstva, 6960/2018-1.8. 46296/2018 zo dňa 28. 08. 2018 s odporúčením ukončiť proces EIA v zisťovacom konaní s nasledovnými pripomienkami:

a) Navrhovateľa upozorňujeme, že držiteľ odpadu je povinný odovzdať odpady len osobe oprávnenej nakladať s odpadmi podľa zákona o odpadoch

b) Podľa § 16 ods. 8 písm. g) zákona o odpadoch upozorňujeme navrhovateľa, že ten, kto vykonáva zber alebo výkup kovového odpadu, je povinný monitorovať priestor s umiestneným kovovým odpadov kamerovým systémom, uchovávať záznam z kamerového systému počas 14 dní odo dňa jeho zhotovenia a na vyžiadanie tento záznam poskytnúť orgánom štátnej správy odpadového hospodárstva

c) Navrhovateľa upozorňujeme, že pri prevádzke zariadenia na zber odpadov je potrebné dodržiavať všetky platné právne predpisy odpadového hospodárstva, a to najmä zákon č. 79/2015 Z.z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a vyhlášku Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 371/2015 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o odpadoch.

OÚ Žilina: dané pripomienky berie na vedomie, pripomienka b) je súčasťou výroku tohto rozhodnutia

4. Okresný úrad Žilina, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia listom č.j.:OU-ZA-OSZP3-2018/032267-002/Bar zo dňa 20. 08. 2018 za úsek ŠS OO s odporúčaním ukončiť proces EIA v zisťovacom konaní bez pripomienok. Navrhovanou činnosťou nevznikne nový zdroj znečistenia ovzdušia.

OÚ Žilina: dané pripomienky berie na vedomie

5. Okresný úrad Žilina, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia listom č.j.:OU-ZA-OSZP3-2018/032771-002/Buc zo dňa 07. 11. 2018 za úsek ŠVS s odporúčaním ukončiť proces v zisťovacom konaní s nasledovnými podmienkami:

a) Pre elimináciu vplyvov na povrchové a podzemné vody odporúčame vypracovanie plánu preventívnych opatrení na zamedzenie vzniku neovládateľného úniku škodlivých látok a obzvlášť škodlivých látok do povrchových a podzemných vôd, t.j. vypracovať havarijný plán v zmysle § 39 zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách a vyhlášky MŽP SR č. 200/2018 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o zaobchádzaní so znečisťujúcimi látkami, o náležitostiach havarijného plánu a o postupe pri riešení mimoriadneho zhoršenia vôd a predložiť ho orgánu štátnej vodnej správy (SIŽP IOV) na schválenie.

b) Počas výstavby ako aj užívania predmetnej stavby musia byť dodržané ustanovenia § 39 vodného zákona, čím sa zabezpečí, aby pri zaobchádzaní so znečisťujúcimi látkami tieto nevnikli do povrchových alebo podzemných vôd alebo neohrozili ich kvalitu. Z toho dôvodu je nutné, aby všetky plochy, na ktorých sa bude nakladať s nebezpečným odpadom, boli vybudované ako vodotesné, a tým sa zamedzilo možnému znečisteniu podzemných vôd

c) Ďalší stupeň projektovej dokumentácie predložiť tunajšiemu úradu na vyjadrenie

OÚ Žilina: dané pripomienky berie na vedomie, podmienka a) je súčasťou výroku tohto rozhodnutia

8. Ministerstvo vnútra SR, Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Žiline listom č.j.: ORHZ-ZA1-1180/2018 zo dňa 20. 08. 2018 s odporúčaním ukončiť proces v zisťovacom konaní bez pripomienok.

OÚ Žilina: dané pripomienky berie na vedomie

9. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Žiline listom č.j.: A/2018/03441/PPL zo dňa 27. 08. 2018 s odporúčaním ukončiť proces v zisťovacom konaní s nasledovnou pripomienkou:

a) Pri svojej činnosti je navrhovateľ povinný dodržiavať predovšetkým zákon NR SR č. 355/2007 Z.z. a Vyhlášku MZ SR č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí, súčasne nesmie poškodzovať zdravie ľudí.

OÚ Žilina: dané pripomienky berie na vedomie

10. Okresný úrad Žilina, Odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií listom č.j.: OU-ZA-OCDPK-2018/037434/2/POL zo dňa 03. 10. 2018 s odporúčaním ukončiť proces v zisťovacom konaní bez pripomienok.

OÚ Žilina: dané pripomienky berie na vedomie

V stanovenej lehote neboli vznesené ďalšie pripomienky dotknutých orgánov. Svoje pripomienky neuplatnili v zákonom stanovenej lehote Okresný úrad Žilina, OSZP3-ŠS OH, ŠS OPaK, OKR, ŽSK. Tieto v zmysle § 23 ods. 4 sa považujú za súhlasné stanoviská.

Dotknutá verejnosť podľa § 24 zákona EIA:

Združenie domových samospráv, P.O.BOX 218, 850 00 Bratislava: listom prostredníctvom elektronickej podateľne zo dňa 13. 08. 2018 s nasledovnými pripomienkami: s nasledovnými pripomienkami: (K pripomienkam zaujal stanovisko navrhovateľ Metalimpex Slovakia s.r.o. listom zo dňa 20. 08. 2018. Stanovisko k jednotlivým bodom pripomienok je uvedené kurzívou.

Stanovisko Združenia domových samospráv s komentármi navrhovateľa a príslušného orgánu:

1) Žiadame podrobne rozpracovať v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými

podmienkami TP 09/2008 , TP 10/2008. Z predložených podkladov nie je zrejмый spôsob zapojenia do verejnej cestnej siete.

2) Žiadame doplniť dopravno – kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010, Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky).

Navrhovateľ k bodom 1 a 2: Navrhovaný zámer rieši dopravné napojenie prevádzky. Jedná sa o existujúci priestor, kde sa posudzovaná prevádzka nachádza, s existujúcimi spevneným plochami, využíva sa existujúca komunikačná sieť, spôsob napojenia prevádzky na existujúci komunikačný systém sa nemení a oproti pôvodnému stavu nedôjde k zmenám v dopravných vzťahoch.

TP9/2008 a 10/2008 sa týka výlučne diaľnic a rýchlostných ciest, ciest I. triedy a miestnych rýchlostných komunikácií. Areál je napojený na účelovú komunikáciu, kde nie sú inštalované technologické zariadenia v zmysle uvedených TP, sú TP vo vzťahu k spracovanému zámeru bezpredmeté.

OÚ Žilina k bodom 1, 2: Navrhovateľ rieši problematiku organizácie dopravy v predloženom zámere. Vzhľadom na to, že nie je vyhodnotená intenzita dovozu a odvozu odpadu, táto požiadavka je súčasťou výrokovkej časti rozhodnutia. Vzhľadom na to, že nejde o veľkú prevádzku zberne, nejde o veľký investičný zámer, ktorý by vyžadoval kapacitné posúdenie. Požiadavka je bezpredmetná.

3) Žiadame overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiadame, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti.

Navrhovateľ: tento bod považujeme za nerelevantný.

OÚ Žilina: Ide o činnosť, ktorá si nevyžaduje zabezpečenie dostupnosti mestskou dopravou. Požiadavka je bezpredmetná.

4) Žiadame overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110.

Navrhovateľ: Parkovacie miesta sú vybudované a nie je potreba budovať ďalšie parkovacie plochy.

OÚ Žilina: Podmienka je akceptovaná a je súčasťou výrokovkej časti tohto rozhodnutia. Je potrebné preukázať, či existujúce parkovacie plochy sú pre navrhovanú činnosť dostatočné.

5) Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektami stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatrávených ihrísk či outdoorových cvičísk.

OÚ Žilina: Ide o prevádzku zberne odpadov menšieho rozsahu, kde nie je vhodné budovanie podzemných garáží a vzhľadom na dodržiavanie zákona o odpadoch nie je možné vytvoriť verejne prístupné plochy požadované pisateľom stanoviska. Požiadavka je bezpredmetná.

6) Podľa ustanovenia § 2 zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov sa pozemné komunikácie budujú, rekonštruujú, spravujú a udržiavajú v súlade so zásadami štátnej dopravnej a cestnej politiky, s koncepciou rozvoja dopravy a vzhľadom na ochranu životného prostredia. Navrhovanie pozemných komunikácií sa vykonáva podľa platných slovenských technických noriem, technických predpisov a objektívne zistených výsledkov výskumu a vývoja v cestnej infraštruktúre. Na zabezpečenie uvedených úloh ministerstvo v súlade s metodickým pokynom MP 38/2016 schvaľuje a vydáva technické predpisy rezortu, ktoré usmerňujú prácu investorov, projektantov a zhotoviteľov v rôznych oblastiach (činnostiach) cestnej infraštruktúry. Technické predpisy rezortu sú zverejňované v plnotextovom znení na webovom sídle Slovenskej správy ciest - www.ssc.sk/sk/Technicke-predpisy-rezortu.ssc. Žiadame rešpektovať Technicko-kvalitatívne podmienky MDVRR SR, časť 9 – Kryty chodníkov a iných plôch z dlažby, Technické podmienky projektovania odvodňovacích zariadení na cestných komunikáciách ako aj ostatné spomínané technické predpisy v plnom rozsahu.

OÚ Žilina: Navrhovaná činnosť nerieši budovanie pozemných komunikácií. Požiadavka je bezpredmetná.

7) V prípade nevyhnutnosti povrchovým státi ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie retenčnej dlažby, ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m² po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území, (Pzn. OÚ Žilina – časť textu stanoviska je vynechaná vzhľadom na komerčný charakter.)

Navrhovateľ k bodom 5), 6), 7): Tieto body vzhľadom na posudzovaný a existujúci areál považujeme za nerelevantné.

OÚ Žilina: V rámci navrhovanej činnosti nie je riešené nové povrchové státie. Vzhľadom na typ navrhovanej činnosti musia spevnené plochy vyhovovať zaťaženiu nákladných vozidiel a musia byť nepriepustné. Požiadavka je bezpredmetná.

- 8) Žiadame spracovať dokument ochrany prírody podľa §3 ods.3 až ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. a predložiť ho príslušnému orgánu ako podklad rozhodnutia o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.
OÚ Žilina: V predloženej zámere je uvedené, že navrhovaná činnosť nezasahuje do žiadneho prvku ochrany prírody, je realizovaná v existujúcom areáli. Navyše daný predpis rieši vypracovanie dokumentácie ochrany prírody a nie umiestňovanie navrhovanej činnosti do územia. Požiadavka je bezpredmetná.
- 9) Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou.
Navrhovateľ (k bodom h), i): Na navrhovanej ploche sa nenachádzajú žiadne dreviny, pôda a rastliny a z tohto dôvodu nedôjde pri prevádzke zariadenia ku kolízii so STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie.
OÚ Žilina: Navrhovaná činnosť je riešená v existujúcom areáli, kde sú vybudované spevnené plochy. Požiadavka je bezpredmetná.
- 10) Žiadame dodržať ustanovenia zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách (vodný zákon).
Navrhovateľ: Pri prevádzke nedôjde k úniku škodlivých látok do pôdy, pozemných a povrchových vôd, nakoľko plochy sú vybudované a spevnené.
OÚ Žilina: Ide o pripomienku upozorňujúcu na dodržiavanie všeobecne platných právnych predpisov a noriem, ktorých plnenie vyplýva investorovi priamo z legislatívy.
- 11) Žiadame dbať o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiadúcemu úniku škodlivých látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd. Osobitne požadujeme správu o hospodárení s vodou, ktorá hodnotí aktuálny stav podzemných vôd, povrchových vôd atď., spolu s posúdením vplyvu dokončeného projektu na životné prostredie (stav vodných útvarov).
Navrhovateľ: Počas prevádzkovania danej prevádzky sa dbá a bude sa dbať o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiadúcemu úniku škodlivých látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd.
OÚ Žilina: Ide o pripomienku upozorňujúcu na dodržiavanie všeobecne platných právnych predpisov a noriem, ktorých plnenie vyplýva investorovi priamo z legislatívy.
- 12) Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (<http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/>).
Navrhovateľ: Počas prevádzkovania danej prevádzky sa bude rešpektovať Rámcová smernica o vode.
OÚ Žilina: Ide o pripomienku upozorňujúcu na dodržiavanie všeobecne platných právnych predpisov a noriem, ktorých plnenie vyplýva investorovi priamo z legislatívy.
- 13) Žiadame definovať najbližšiu existujúcu obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok.
Navrhovateľ: Tento bod vzhľadom na posudzovaný a existujúci areál považujeme za nerelevantný.
OÚ Žilina: Navrhovaná činnosť sa nachádza v rámci zóny priemyslu. Požiadavka je bezpredmetná.
- 14) Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.
Navrhovateľ: Tento bod vzhľadom na posudzovaný a existujúci areál považujeme za nerelevantný.
OÚ Žilina: Požiadavka je bezpredmetná.
- 15) V okolí zámeru navrhujeme realizáciu lokálneho parčíku ako samostatného stavebného objektu, ktorý však po realizácii bude prístupný širokej verejnosti.
Navrhovateľ: Vzhľadom na umiestnenie posudzovanej prevádzky nie je možné vybudovanie lokálneho parčíka. Odporúčame si združenie lepšie preštudovať predložený zámer.
OÚ Žilina: Požiadavka je bezpredmetná.
- 16) Požadujeme, aby v prípade kladného odporúčacieho stanoviska bol realizovaný park ako verejný mestský park a vhodne začlenený do okolitého územia a voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia.
OÚ Žilina: Problematika je riešená v predloženej zámere. Požiadavka je bezpredmetná.
- 17) Náhradnú výsadbu žiadame riešiť výlučne výsadbou vzrastlých stromov v danej lokalite. Nesúhlasíme s finančnou náhradou spoločenskej hodnoty.
OÚ Žilina: Predložený zámer konštatuje, že pri realizácii navrhovanej činnosti nedôjde k výrubu drevín. Požiadavka je bezpredmetná.
- 18) Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (<https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmernenia-oznamenia-stanoviska-pokyny/standardy-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb>).

OÚ Žilina: Požiadavka je bezpredmetná.

19) Náhradnú výsadbu a lokálny parčík žiadame riešiť tak, aby prispievali k zlepšovaniu lokálnej mikroklímy a jej bilancie.

OÚ Žilina: Požiadavka je bezpredmetná.

Navrhovateľ k bodom 16 – 19: Tieto body vzhľadom na posudzovaný a existujúci areál považujeme za nerelevantné.

20) Žiadame dôsledne uplatňovať strategický dokument Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014, z ktorých uvádzame charakteristiku najdôležitejších opatrení, ktoré je navrhovateľ v zmysle §3 ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. povinný zapracovať do projektovej dokumentácie zámeru.

a. Všeobecná charakteristika opatrení sa nachádza na str. 45 a 63 adaptačnej stratégie: v sídlach mestského typu je veľká koncentrácia povrchov, ktoré sa prehrievajú a majú veľkú tepelnú kapacitu. To spôsobuje značnú akumuláciu tepla v ich prostredí. Na zvyšovanie teploty má vplyv aj teplo uvoľňované z priemyselných procesov, spaľovacích motorov v doprave a vykurovania obytných budov. Spolu pôsobením týchto faktorov sa nad mestom vytvára tzv. tepelný ostrov. Nad mestom sa otepľujú vzduchové vrstvy a spolu s prítomnosťou kondenzačných jadier napomáhajú zvyšovaniu oblačnosti nad mestami oproti okolitej krajine. V ročnom priemere predstavuje tento rozdiel 5 až 10 %. V dôsledku zvýšenej oblačnosti sa zvyšuje aj množstvo zrážok, avšak z dôvodu, že v urbanizovanom prostredí nepriepustné povrchy zaberajú vysoký percentuálny podiel, je prirodzený kolobeh vody značne ovplyvnený a negatívne poznačený. Urbanizácia má vplyv na hydrologický cyklus presahujúci hranice samotného sídla a môže zásadne negatívne ovplyvňovať aj prírodné prostredie, vrátane fauny aj flóry v priľahlom povodí.

b. Opatrenia voči častejším a intenzívnejším vlnám horúčav: • Zabezpečiť zvyšovanie podielu vegetácie a vodných prvkov v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest • Zabezpečiť a podporovať zamedzovanie prílišného prehrievania stavieb, napríklad vhodnou orientáciou stavby k svetovým stranám, tepelnú izoláciu, tienením transparentných výplní otvorov • Podporovať a využívať vegetáciu, svetlé a odrazové povrchy na budovách a v dopravnej infraštruktúre • Zabezpečiť a podporovať: aby boli dopravné a energetické technológie, materiály a infraštruktúra prispôbované meniacim sa klimatickým podmienkam • Zabezpečiť prispôbenie výberu drevín pre výsadbu v sídlach meniacim sa klimatickým podmienkam Vytvárať komplexný systém plôch zelene v sídle v prepojení do kontaktných hraníc sídla a do priľahlej krajiny

c. Opatrenia voči častejšiemu výskytu silných vetrov a víchríc: Zabezpečiť a podporovať implementáciu opatrení proti veternej erózii, napríklad výsadbu vetrolamov, živých plotov, aplikáciu prenosných zábran

d. Opatrenia voči častejšiemu výskytu sucha: Podporovať a zabezpečiť opätovné využívanie dažďovej a odpadovej vody

e. Opatrenia voči častejšiemu výskytu intenzívnych zrážok: • Zabezpečiť a podporovať zvýšenie retenčnej kapacity územia pomocou hydrotechnických opatrení, navrhnutých ohľaduplne k životnému prostrediu. Ak opatrenia zelenej infraštruktúry nepostačujú zabezpečiť a podporovať zvýšenie infiltračnej kapacity územia diverzifikovaním štruktúry krajiny pokrývky s výrazným zastúpením vsakovacích prvkov v extraviláne a minimalizovaním podielu nepriepustných povrchov a vytvárania nových nepriepustných plôch na urbanizovaných pôdach v intraviláne obcí • Zabezpečiť a podporovať zvyšovanie podielu vegetácie pre zadržiavanie a infiltráciu dažďových vôd v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest • Zabezpečiť a podporovať renaturáciu a ochranu tokov a mokradi

21) Alternatívou k bodom 15 až 19 by bolo realizácia zatravnenej strechy (môžu byť použité aj vegetačné dielce špecifikované v bode 5) a stromoradie obkolesujúce pozemok. Zatravnená strecha pozitívne prispieva k mikroklimatickej bilancii a zároveň je prirodzenou termoreguláciou, navyše znižujúcou náklady na termoreguláciu objektu.

Navrhovateľ k bodom 20 a 21: Uvedené body vzhľadom k posudzovanej lokalite a k danej činnosti považujeme za nerelevantné.

OÚ Žilina k bodom 20 a 21: Problematika vzhľadom k umiestneniu navrhovanej činnosti nie je relevantná. Požiadavka je bezpredmetná.

22) Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: <http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach>. Vo všeobecnosti odporúčame realizáciu tzv. dažďových záhrad.

Navrhovateľ: tento bod považujeme za nerelevantný.

OÚ Žilina: Navrhovateľ nebude budovať nové spevnené plochy. Požiadavka je bezpredmetná.

23) Statiku stavby žiadame overiť nezávislým oponentským posudkom.

Navrhovateľ: Súčasťou navrhovaného zámeru nie je výstavba stavby, pre ktorú by bolo potrebné zabezpečiť oponentský posudok.

OÚ Žilina: Požadovanie oponentského posudku je nad rámec zákona, nakoľko predmetom zámeru nie je žiadna výstavba.

24) Žiadame variantné riešenie okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, tak aby sa naplnil účel zákona podľa §2 písm. c zákona EIA č.24/2006 Z.z. „objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom“.

Navrhovateľ: Vzhľadom ku charakteru posudzovanej prevádzky a obmedzeným priestorovým možnostiam, tento bol považujeme za nerelevantný.

OÚ Žilina: Navrhovateľ v predloženej zámere uvádza, že pre navrhovanú činnosť bolo tunajším úradom vydané upustenie od variantnosti riešenia. Požiadavka je bezpredmetná.

25) Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.

Navrhovateľ: Uvedená navrhovaná plocha je existujúca a posudzovaná činnosť sa nevykonáva.

OÚ Žilina: Navrhovaná činnosť nerieši budovanie spevnených plôch. Využíva existujúce plochy. Pripomienka je neopodstatnená.

26) Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb.

Navrhovateľ: Tento bod považujeme za nerelevantný.

OÚ Žilina: Navrhovaná činnosť nerieši budovanie spevnených plôch. Využíva existujúce plochy. Pripomienka je neopodstatnená.

27) Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru.

Navrhovateľ: Navrhovaná činnosť je v súlade s územným plánom a všetky Vaše pripomienky boli overené.

OÚ Žilina: Obec Lietavská Lúčka vyjadrila vo svojom stanovisku súhlas s prevádzkou navrhovanej činnosti. Požiadavka je bezpredmetná.

28) Žiadame dôsledne dodržiavať zákon o odpadoch č.79/2015 Z.z. Zhrnutie povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch je napr. tu: <https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikateľa>.

OÚ Žilina: Ide o pripomienku upozorňujúcu na dodržiavanie všeobecne platných právnych predpisov a noriem, ktorých plnenie vyplýva investorovi priamo z legislatívy. Zároveň je problematika riešená aj v predloženej zámere. Požiadavka je bezpredmetná.

29) Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber:

- a. komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou,
- b. kovov označeného červenou farbou
- c. papiera označeného modrou farbou
- d. skla označeného zelenou farbou
- e. plastov označeného žltou farbou
- f. bio-odpadu označeného hnedou farbou

OÚ Žilina: Ide o pripomienku upozorňujúcu na dodržiavanie všeobecne platných právnych predpisov a noriem, ktorých plnenie vyplýva investorovi priamo z legislatívy. Požiadavka je bezpredmetná.

30) Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; sú vhodné na mnohé aplikácie ako napr. spevnené plochy, povrchy plochých striech a majú mnohé pozitívne ekologické, environmentálne a klimatické funkcie.

Navrhovateľ k bodom 28, 29, 30: Predmetný zámer sa riadi a dodržiava zákon o odpadoch č. 79/2015 Z.z., a všetky jeho vykonávajúce vyhlášky.

OÚ Žilina: Pre navrhovanú činnosť nie je plánovaná žiadna výstavba. Činnosť bude vykonávaná v existujúcich priestoroch. Požiadavka je bezpredmetná.

31) Žiadame zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-a-zoznamy/poh-sr-2016-2020_vestnik.pdf) do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení.

Navrhovateľ: Činnosti obsiahnuté v predkladanom zámere budú v plnej miere rešpektovať POH SR, čo predkladateľ deklaruje aj v predkladanom zámere. Realizáciou uvedených činností investor súčasne prispeje k plneniu cieľov zberu, recyklácie a následného zhodnocovania komunálnych odpadov, a to v súlade s aktuálne platnými koncepčnými dokumentmi na úseku odpadového hospodárstva na území Slovenskej republiky.

OÚ Žilina: Problematika je riešená v predmetnom zámere. Ide o firmu na nakladanie s odpadom. Požiadavka je bezpredmetná.

32) Žiadame spracovať manuál krízového riadenia pre prípad krízových situácií a havárií

Navrhovateľ: Prevenciu pre haváriami a krízovými situáciami rieši príslušný orgán krízového riadenia podľa platných predpisov.

OÚ Žilina: Ide o pripomienku upozorňujúcu na dodržiavanie všeobecne platných právnych predpisov a noriem, ktorých plnenie vyplýva investorovi priamo z legislatívy. Požiadavka je bezpredmetná.

33) Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenia verejných priestorov v podobe fasády, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.

Navrhovateľ: Táto pripomienka je neopodstatnená, nakoľko sa jedná o navrhované činnosti, ktoré sa vykonávajú v existujúcich priestoroch a zariadenia v rámci existujúceho posudzovaného areálu.

OÚ Žilina: Umiestnenie umeleckého diela je výlučne len na základe požiadavky navrhovateľa. Takéto umiestnenie nemá súvis s posúdením navrhovanej činnosti na životné prostredie.

34) Žiadame dôsledne dodržiavať zákon o ochrane poľnohospodárskej pôdy č.220/2004 Z.z.

OÚ Žilina: Ide o pripomienku upozorňujúcu na dodržiavanie všeobecne platných právnych predpisov a noriem, ktorých plnenie vyplýva investorovi priamo z legislatívy. Investor neplánuje realizovať žiadnu výstavbu. Požiadavka je bezpredmetná.

35) Žiadame overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu.

OÚ Žilina: neopodstatnená požiadavka, stavba je riešená mimo poľnohospodárskej pôdy.

36) Žiadame overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.

Navrhovateľ k bodom 34, 35 36: Tieto body považujeme za nerelevantné, pretože k zámeru poľnohospodárskej pôdy nedôjde, jedná sa o existujúci a vybudovaný areál.

OÚ Žilina: neopodstatnená požiadavka, stavba je riešená mimo poľnohospodárskej pôdy.

37) Vzhľadom na splnenie podmienok uvedených v §24 ods.2 zákona č. 24/2006 Z.z. je Združenie domových samospráv účastníkom ďalších povolovacích konaní (územné konanie, územné plánovanie, stavebné konanie, vodoprávne konanie) a preto žiadame, aby sme ako známy účastník konania boli v zmysle §§24 a 25 Správneho poriadku o začatí týchto konaní písomne upozornení, aby sme si v nich mohli uplatňovať svoje práva. Združenie domových samospráv zároveň konštatuje, že podľa §24 ods.2 zákona č.24/2006 môžu byť jeho práva na priaznivé životné prostredie priamo dotknuté a to minimálne v rozsahu a v zmysle obsahu týchto pripomienok.

OÚ Žilina: Ide o pripomienku upozorňujúcu na dodržiavanie všeobecne platných právnych predpisov.

Vzhľadom na uvedené požadujeme, aby pripomienky z tohto stanoviska boli zohľadnené a v zmysle § 29 ods. 3 zákona č. 24/2006 Z.z. sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru „Zariadenie na zber odpadov – prevádzka Lietavská Lúčka“ podľa tohto zákona prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia; v takomto prípade žiadame naše pripomienky v podmienkach záverečného stanoviska akceptovať.

V prípade, že príslušný orgán napriek našej požiadavke vydá rozhodnutie zo zisťovacieho konania o ďalšom neposudzovaní vplyvov zámeru „Zariadenie na zber odpadov – prevádzka Lietavská Lúčka“ na životné prostredie podľa zákona EIA, žiadame zapracovanie jednotlivých bodov nášho vyjadrenia do výroku rozhodnutia podľa §29 ods.13 zákona EIA a zároveň ich vyhodnotenie v odôvodnení rozhodnutia podľa §20a písm. a) zákona EIA.

OÚ Žilina: nakoľko sa preukázalo, že spravovateľ stanoviska sa neoboznámil s predloženým zámerom, na základe vyhodnotenia jeho pripomienok v rámci odôvodnenia je možné konštatovať, že nie je dôvod rozhodnúť, aby sa navrhovaná činnosť ďalej posudzovala. Taktiež bolo vyhodnotených že stanovisko neobsahuje pripomienku, ktorá by mala byť súčasťou výrokového časti rozhodnutia.

„Vzhľadom na uvedené žiadame zahrnúť do podmienok rozhodnutia podľa § 29 ods. 13 zákona EIA č. 24/2006 Z.z. resp. podľa § 37 ods. 5 zákona EIA v zmysle prílohy k zákonu EIA č. 12, bod VI. 3 a bod VI. 6 aj nasledovné podmienky:

- Budovanie parkovacích miest a komunikácií je potrebné navrhnuť v súlade s príslušnými normami STN technickými predpismi; v maximálnej možnej miere používať materiály zo zhodnotených odpadov s retenčnou funkcionalitou.
- Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státa.
- Vypracovať samostatný projekt začlenenia stavby do biodiverzity územia sadovníckymi úpravami v podobe nových zelených plôch, ktoré zároveň prispievajú k zvýšeniu ekologickej stability územia a ktoré budú mať charakter lokálneho parčíku vhodného pre daný typ územia a infiltračnú funkcionalitu. Súčasťou tohto projektu bude aj zapracovanie opatrení Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy schválený uznesením vlády SR č. 148/2014 (<https://www.minzp.sk/files/oblasti/politika-zmeny-klimy/nas-sr-2014.pdf>) tak, že budú obsahovať mix mitigačných opatrení podľa odporúčaní MŽP SR na jeho stránke <https://www.protisuchu.sk/#section-features>.
- Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Štandardy minimálnej vybavenosti obcí, Bratislava 2010 (<https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-umsmernenia-oznamenia-stanoviska-pokyny/standarty-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb>)
- Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (<http://nwrn.eu/guide-sk/files/assets/basic-html/index.html#2>)
- Zabezpečiť ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby
- Dbieť o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku nebezpečných látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd.
- V prípade, že vody z povrchového odtoku (dažďové vody) z parkovísk budú odvádzané do verejnej kanalizácie alebo sústredene vsakovacím objektom (vsakovacou šachtou, vsakovacím vrtom) do podzemných vôd, je potrebné tieto vody prečistiť v odlučovači ropných látok.
- Vypracovať projekt zapracovania opatrení Programu odpadového hospodárstva SR ako aj zákona o odpadoch (<https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela>).
- Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámцovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámцovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (<http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/>). Osobitne požadujeme správu o hospodárení s vodou, ktorá hodnotí aktuálny stav podzemných vôd, povrchových vôd atď., spolu s posúdením vplyvu dokončeného projektu na životné prostredie (stav vodných útvarov). Uvedené náležitosti žiadame adekvátne uviesť v dokumentácii pre územné aj stavebné rozhodnutie.
- Žiadame preukázať splnenie záujmov ochrany vôd predložením rozhodnutia podľa §
- 16a Vodného zákona
- Hydraulickým výpočtom preukázať dostatočnú kapacitu a účinnosť ORL, kanalizácie a ostatných vodných stavieb
- Realizáciou zámeru nenarušiť existujúce odtokové pomery v území.

Zároveň žiadame jednotlivé body nášho vyjadrenia v odôvodnení rozhodnutia vyhodnotiť podľa § 20a zákona EIA.“

OÚ Žilina: táto časť stanoviska vyslovuje požiadavku spracovateľa o zaradenie daných bodov do výrokovkej časti rozhodnutia. Výrok rozhodnutia je výsledkom vyhodnotenia predloženej dokumentácie a doručených stanovísk správnym orgánom. Dotknutá verejnosť nie je kompetentná určovať, čo má obsahovať výroková časť rozhodnutia. V rámci vyhodnotenia jednotlivých bodov pripomienok bolo konštatované, že spracovateľ zámeru sa problematikou dostatočne zaoberal a je zapracovaná v postačujúcej miere v predloženej zámere. Príslušným orgánom bolo skonštatované, že pisateľ stanoviska (Združenie domových samospráv) zaslal pripomienky uniformne, vo veľkej miere, resp. úplne sa zhodujúce s pripomienkami k iným navrhovaným činnostiam v iných konaniach.

Následne príslušný orgán v zmysle § 33 správneho poriadku listom č.j. OU-ZA-OSZP3-2018/031656-003/Hnl zo dňa 25. 09. 2018 upovedomil účastníkov konania o možnosti nahliadnutia do spisového materiálu a prípadného vznesenia pripomienok k doručeným stanoviskám.

Na základe tohto upovedomenia bolo doručené stanovisko MDV SR a RÚVZ Žilina, ktorí požadujú rešpektovať svoje stanoviská doručené v lehote pripomienkovania predloženého zámeru.

Účastník konania, Združenie domových samospráv, Bratislava, požiadalo elektronicky dňa 29. 09. 2018 o kópiu podkladov podľa §23 ods.1 Správneho poriadku a určenie primeranej lehoty na vyjadrenie, kde uvádza:

„Podľa čl.23 ods.1 Správneho poriadku „Účastníci konania a ich zástupcovia a zúčastnené osoby majú právo nazeráť do spisov, robiť si z nich výpisy, odpisy a dostať kópie spisov s výnimkou zápisníc o hlasovaní alebo dostať informáciu zo spisov s výnimkou zápisníc o hlasovaní iným spôsobom.“ pričom podľa §23 ods.4 Správneho poriadku „Správny orgán poskytuje kópie spisov za úhradu materiálnych nákladov spojených so zhotovením kópií, zadovážením technických nosičov a s ich odoslaním.“. Podľa legislatívnych pravidiel tvorby zákonov č. 19/1997 Z.z. a zákona o tvorbe právnych predpisov a zbierke zákonov č.400/2015 Z.z. „pri tvorbe zákona sa používa oznamovací spôsob, prítomný čas a jednotné číslo“ z čoho vyplýva, že ustanovenia §23 Správneho poriadku sú kogentné teda stanovujúce povinnosť správneho orgánu. Podľa §17 ods.1 zákona o e-governmente č.305/2013 Z.z. „orgán verejnej moci je povinný uplatňovať výkon verejnej moci elektronicky podľa tohto zákona“ pričom nie je splnená ani jedna z podmienok vylučujúcich elektronické vybavenie veci podľa zákona o e- governmente. Rovnako aj v zmysle zákona o slobodnom prístupe k informáciám č.211/2000 Z.z. v súbehu s čl.4 Aarhurského dohovoru č.43/2006 Z.z. máme právo na úplné a presné informácie o životnom prostredí spočívajúce v podkladoch predmetného rozhodnutia.

V danom prípade je nutné tiež brať do úvahy právo Európskej únie, konkrétne Aarhurský dohovor č.43/2006 Z.z., pričom podľa čl.7 Ústavy SR má prednosť pred národnými zákonmi a podľa čl. 152 ods.4 Ústavy je nutné slovenské zákony interpretovať a aplikovať v súlade s legislatívou Európskej únie. Aarhurský dohovor jednoznačne v čl.4 ods.1 a ods.2 stanovuje právo dotknutej verejnosti určiť si spôsob oboznámenia sa s podkladmi o životnom prostredí a priamo v čl.6 ods.4 stanovuje povinnosť štátnym orgánom umožniť spolupodielat' sa na rozhodnutí reálne a v čase, keď sú otvorené ešte všetky možnosti.

Podľa rozsudku NS SR č. 3 Sžo 220/2010 zo dňa 02.08.2011, ktorý konštatuje, že ak sa správny orgán svojim postupom reálne neoboznámil účastníka konania sa s podkladmi rozhodnutia a v dôsledku toho sa ani nezaoberal prípadnými námietkami, návrhmi dôkazov a vyjadreniami účastníka konania, tak úrad postupoval v rozpore s §33 ods.2 Správneho poriadku a toto samo o sebe je dôvodom na zrušenie takéhoto rozhodnutia.

V záujme hospodárnosti a efektivity žiadame o kópiu spisu podľa §23 Správneho poriadku ako súčasť informácie o životnom prostredí podľa čl.4 Aarhurského dohovoru č.43/2006Z.z. za účelom vyjadrenia v zisťovacom konaní podľa §33 ods.2 Správneho poriadku realizujúc si svoje právo na informácie podľa Aarhurského dohovoru a zákona o slobodnom prístupe k informáciám a preto prosíme o formu elektronickej kópie (skenu) v odpovedi na tento mail do elektronickej schránky nášho združenia, ktoré sú v zmysle Aarhurského dohovoru oslobodené od spoplatnenia. Zároveň prosíme o určenie primeranej lehoty na vyjadrenie a to 5 dní odo dňa poskytnutia požadovanej informácie.“

Tunajší úrad tejto požiadavke nevyhovel a nezaslal požadované podklady. Danou problematikou sa zaoberal okrem ďalších vo svojom rozsudku rozsudok Najvyšší súd Slovenskej republiky sp. zn. 2Sžp/3/2013 zo dňa 18.12.2013. Tiež Krajský súd v Bratislave v rozsudku sp. zn. 1S 286/2013-134 zo dňa 18.09.2014 na stranách 8 a 9 uvádza: „Krajský súd dospel k právnomu záveru, že žalovaný správny orgán neporušil ustanovenia SP a postupoval v súlade s § 33 ods. 2 SP, keď dal žalobcovi možnosť vyjadriť sa k podkladom rozhodnutia i k spôsobu jeho zistenia (ešte pred rozhodnutím vo veci), pričom mu poskytol primeranú sedemdnňovú lehotu na vyjadrenie sa s tým, že spisový materiál bude sprístupnený k nahliadnutiu u žalovaného v určenom čase. Krajský súd má za to, že pokiaľ sa žalobca odvoláva na ustanovenie § 23 SP, treba zdôrazniť, že toto ustanovenie je konštruované v súvislosti s nahliadnutím do spisov a odsek 1 tohto ustanovenia jednoznačne predpokladá, aby účastník konania využil aktívne svoje právo nahliadnuť do spisu. Pri využití tohto svojho práva nahliadnuť do spisu má právo robiť si zo spisov výpisy, odpisy a dostať kópie spisov s výnimkou zápisníc o hlasovaní. Žalobcovi bola poskytnutá možnosť nahliadnuť do spisu, on však túto možnosť napriek tomu, že je zastúpený advokátom nevyužil, Krajský súd sa stotožňuje s právnym názorom žalovaného, že nie je povinnosťou správneho orgánu zaslať podľa § 33 ods. 2 SP spolu s výzvou na vyjadrenie sa k podkladom automaticky aj samotné podklady. Je teda na účastníkoch konania, aby využili svoje právo nahliadnuť do spisu a oboznámili sa s podkladmi, prípadne požiadali pri nahliadnutí do spisu o kópiu tohto spisu. SP vyžaduje aktívnu súčinnosť tak správneho orgánu, ako aj účastníka konania k čomu v tomto prípade zo strany žalobcu nedošlo, keďže tento svoje právo oboznámiť sa s podkladmi konania nevyužil. Takýto postup účastníka konania nemožno

následne vykladať na ťarchu správneho orgánu a jeho pasivitu napriek tomu, že tento je v správnom konaní povinný aktívne brániť svoje práva, vykladať ako nezákonný postup správneho orgánu.“

Tunajší úrad sa zaoberal z vecného hľadiska pripomienkami a návrhmi dotknutej verejnosti, pričom zhodnotil, že spracovateľ pripomienok sa neoboznámil s predloženým zámerom k navrhovanej činnosti. Vo svojom stanovisku požaduje predloženie údajov, ktoré zámer obsahuje. Spracovateľ stanoviska sa vyjadruje uniformne k zámerom vo všetkých konaniach a nerieši konkrétne problematiky navrhovaných činností v konkrétnom území. Vyhodnocovanie pripomienok Združenia domových samospráv je tým, že nie sú konkretizované na jednotlivé činnosti a je ich veľký rozsah v prevažnej miere neopodstatnených, veľmi časovo náročné, pre príslušný orgán zaťažujúce na úkor ďalšej činnosti.

Vzhľadom na komplexné výsledky zisťovacieho konania, ktoré nepoukázali na predpokladané prekročenie medzných hodnôt alebo limitov ustanovených osobitnými predpismi v oblasti životného prostredia v dôsledku realizácie alebo prevádzky navrhovanej činnosti, teda príslušný orgán nedospel k záveru, že posudzovanie vplyvov navrhovanej výstavby na životné prostredie z dôvodov uvedených dotknutou verejnosťou je opodstatnené, preto nemohol vyhovieť návrhom dotknutej verejnosti, aby sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru podľa zákona EIA prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia. Výstupom zisťovacieho konania je rozhodnutie o tom, či sa navrhovaná činnosť bude posudzovať podľa zákona EIA, čo tunajší úrad s ohľadom na výsledky zisťovacieho konania vydal, pričom prihliadal na kritériá stanovené zákonom EIA (§29 ods. 3 a príloha č. 10) a stanoviská doručené k zámeru. Účelom zákona EIA je získať odborný podklad na vydanie rozhodnutia o povolení činnosti podľa osobitných predpisov, nevytvára však vecný ani časový priestor pre posúdenie navrhovaného umiestnenia stavby v rozsahu kompetencií stavebného úradu. Pripomienkami dotknutej verejnosti k dodržaniu zákonnosti navrhovanej činnosti vo vzťahu k jednotlivým osobitným predpisom (vodný zákon, zákon o ochrane prírody a krajiny a ďalšie) sa v procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov (stavebného zákona) bude kvalifikovane zaoberať stavebný úrad na základe záväzných stanovísk dotknutých orgánov.

Zároveň v týchto konaniach má dotknutá verejnosť postavenie účastníka konania. Dotknutá verejnosť uvedená v § 24 zákona EIA disponuje právami definovanými v súlade s § 24 ods. 2 tohto zákona.

Príslušný orgán vychádzal z komplexných výsledkov zisťovacieho konania. Dotknuté orgány a povoľujúce orgány nepoukázali na očakávané zhoršenie kvality zložiek životného prostredia a podmienok ochrany verejného zdravia. Niektoré pripomienky boli zahrnuté do opatrení určených vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia, ďalšie sa týkajú povinností navrhovateľa vyplývajúce z ustanovení všeobecne záväzných predpisov, preto nemôže byť predmetom rozhodovania príslušného orgánu ale budú riešené v rámci povoľovacieho procesu, ktoré sú záväzné pre príslušný povoľovací orgán.

Voči tomuto rozhodnutiu Združenie domových samospráv podalo odvolanie prostredníctvom elektronickej podateľne dňa 08. 06. 2019. Druhostupňový orgán na základe tohto odvolania rozhodnutím č.j.: OU-ZA-OOP3-2019/036019/KUZ zo dňa 24. 09. 2019 a právoplatného dňa 24. 09. 2019, doručeného dňa 14. 11. 2019 zrušil a vrátil na nové prejednanie a rozhodnutie.

Tunajší úrad listom č.j.: OU-ZA-OSZP3-2019/003892-005/Hnl zo dňa 15. 11. 2019 upovedomil účastníkov konania o možnosti nahliadnutia do podkladov rozhodnutia a uplatnenia pripomienok.

Na základe tohto Združenie domových samospráv zaslalo dňa 27. 11. 2019 nasledovnú „Žiadosť o podklady rozhodnutia a žiadosť o konzultácie“:

V predmetnej veci Vás žiadame o doručenie podkladov rozhodnutia, ktoré ste ex officio zabezpečili (zápisnica z ústneho pojednávania, žiadosť, vyjadrenia). Uvedené informácie a podklady Vás prosíme doručiť elektronicke v odpovedi na tento mail a súčasne do elektronickej schránky nášho združenia. Túto žiadosť je nutné vnímať súčasne ako žiadosť o kópiu spisu podľa §23 ods.1 a ods.4 Správneho poriadku a súčasne aj ako infožiadosť podľa zákona č.211/2000 Z.z. a je potrebné ho vybaviť ako v predmetnom správnom konaní a tak isto aj sprístupniť požadovanú informáciu a to požadovaným spôsobom.

Zároveň žiadame, aby ste uvedené podklady zverejnili na enviroportále podľa §24 ods.1 písm.i zákona EIA č.24/2006 Z.z. a žiadosť o podklady ako aj o informácie riešili odkazom na uvedenú webovú stránku.

Upozornenie pre navrhovateľa: Na predložení uvedených podkladov rozhodnutia trváme; na základe našich skúseností však vieme, že úrad si neplní svoje zákonné povinnosti dôsledne a tak sme nútení využívať opravné prostriedky (odvolania). Ak sa chce navrhovateľ vyhnúť prípadným komplikáciám, odporúčame aby proaktívne zaslal podklady nášmu združeniu, resp. si rezervoval konzultáciu s našim združením a zabezpečil tak svoju konštruktívnu súčinnosť.

Žiadame príslušný orgán aby zvolal ústne pojednávanie za účelom vykonania konzultácie s povoľujúcim orgánom resp. schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z.. Predmetom konzultácie medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti by malo byť najmä:

- a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti,
- b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia,
- c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami a podkladmi rozhodnutia,
- d) doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení,
- e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy.

Žiadame uviesť výsledok konzultácie v odôvodnení vydaného rozhodnutia.

Povinnosť zvolať konzultácie vyplýva nielen zo znenia §63 zákona EIA ako osobitného právneho predpisu (nahrádza všeobecnú úpravu správnym poriadkom vo vzťahu k §23 a §33); túto povinnosť má úrad aj vzhľadom na povinnosť iniciovať zmier medzi účastníkmi pri súčasnom dbaní na procesnú hospodárnosť podľa §3 ods.4 Správneho poriadku.

Upozornenie pre navrhovateľa: Na vykonanie konzultácií máme právo nielen v dôsledku ustanovenia §63 zákona EIA ale aj v dôsledku správnej aplikácie smerníc 2011/92/EU a 2014/52/EU; účelom konzultácie je okrem iného nájsť zhodu v požiadavkách verejnosti a následnou realizáciou projektu ale aj oboznámiť verejnosť so všetkými informáciami týkajúcimi sa projektu. Máme znalosť, že úrady nepostupujú správne a konzultácie nerealizujú; odporúčame preto navrhovateľovi trvať na dodržiavaní zákona, prípadne si rezervovať termín konzultácie tu: <https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk>.

Toto vyjadrenie a spôsob akým sa s ním úrad vysporiadal žiadame uviesť v rozhodnutí.

Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame v zmysle §25a Správneho poriadku a §17 ods.1 zákona o e-governmente doručovať výhradne len do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme poštou nedoručovať.

OU Žilina: Nie je povinnosťou správneho orgánu zasielať podľa § 33 ods. 2 SP spolu s výzvou na vyjadrenie sa k podkladom automaticky aj samotné podklady, ako ani nevyplýva zo zákona EIA zverejňovať tieto podklady v informačnom systéme. Je teda na účastníkoch konania, aby využili svoje právo nahliadnuť do spisu a oboznámili sa s podkladmi, prípadne požiadali pri nahliadnutí do spisu o kópiu tohto spisu. SP vyžaduje aktívnu súčinnosť tak správneho orgánu, ako aj účastníka konania. Pokiaľ túto možnosť účastník konania nevyužije, takýto postup účastníka konania nemožno následne vykladať na ťarchu správneho orgánu a jeho pasivitu napriek tomu, že tento je v správnom konaní povinný aktívne brániť svoje práva, vykladať ako nezákonný postup správneho orgánu.“

Problematika konzultácií je ustanovená v Smernici európskeho parlamentu a rady 2011/92/EÚ, v čl. 6. Ods. 4 tohto článku uvádza: „4. Dotknutej verejnosti sa poskytnú včasné a účinné príležitosti zúčastniť sa procesov rozhodovania týkajúceho sa životného prostredia uvedených v článku 2 ods. 2 a na tento účel je oprávnená vyjadriť pripomienky a stanoviská, kým sú ešte príslušnému orgánu alebo orgánom otvorené všetky možnosti, predtým ako sa rozhodne o žiadosti o povolenie.“

Konzultácie podľa § 63 zákona EIA sú vykonávané v súlade s § 64 zákona EIA, ako ústne pojednávanie podľa § 21 Správneho poriadku, kde sa uvádza „správny orgán nariadi ústne pojednávanie, ak to vyžaduje povaha veci, najmä ak sa tým prispeje k jej objasneniu alebo to ustanovuje osobitný zákon.“ Potreba zvolania ústneho pojednávania je vždy na zväžení príslušného orgánu.

Počas celého procesu zisťovacieho konania má dotknutá verejnosť možnosť vstupovať do tohto procesu. V zmysle vyššie uvedeného poskytnutie možnosti verejnosti vyjadriť svoj názor je jednou z možností konzultácií, ktoré ZDS zaslaním svojich stanovísk využilo. Zvolanie ústnych konzultácií za účasti všetkých zainteresovaných do procesu

konkrétneho zisťovacieho konania, je na zvážení potreby zo strany príslušného orgánu. V tomto prípade počas procesu sa nevyskytli žiadne informácie, ktoré by bolo potrebné konzultovať na pracovnom stretnutí. Upozornenia pre navrhovateľa nie sú v danom stanovisku na mieste. Pokiaľ Združenie domových samospráv chce komunikovať s navrhovateľom, ide o samostatnú súkromnú komunikáciu, ktorej výsledky v rozhodovacej činnosti nezaväzujú a úrad na ne neprihliada.

Vyhodnotenie

OÚ Žilina, OSZP3 posúdil navrhovanú činnosť z hľadiska jej povahy a rozsahu, miesta vykonávania navrhovanej činnosti a významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a to aj kumulatívnych, vrátane vplyvov na zdravie obyvateľov, pričom vzal do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území.

Pri rozhodovaní použil primerane kritériá pre zisťovacie konanie podľa Prílohy č. 10 k zákonu o posudzovaní (transpozícia prílohy č. III Smernice 2011/92/EÚ o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie).

Navrhovaná činnosť je v katastrálnom území Lietavská Lúčka. Uvedené územie je už v minulosti hodnotené podľa zákona a sú známe vplyvy na životné prostredie. Navrhovaná činnosť nevyvolá nové vplyvy. Uvedená skutočnosť sa prejavila aj v stanoviskách od dotknutých subjektov, ktoré dali kladné stanoviská a nepožadovali ďalšie posudzovanie navrhovanej činnosti. Opatrenia pre túto navrhovanú činnosť sa ukladajú z dôvodu požiadaviek pripomienkujúcich subjektov.

Posudzovanie vplyvov na životné prostredie podľa zákona sa vykonáva v predprojektovom štádiu. V rámci predloženého zámeru k navrhovanej činnosti boli podrobne zdokumentované vstupy a výstupy a predpokladané vplyvy navrhovanej činnosti zodpovedajúce stupňu prípravy navrhovanej činnosti – posudzovaniu vplyvov na životné prostredie podľa zákona č. 24/2006 Z. z.

Navrhovaná činnosť podlieha procesu povolenia podľa zákona č. 50/1976 Z. z. (stavebný zákon). Tohto procesu sa zúčastňujú orgány ochrany životného prostredia a zdravia, ktoré sú dostatočnou zárukou, že nebude povolená taká navrhovaná činnosť, ktorá by bola v rozpore s príslušnými ustanoveniami všeobecne záväzných právnych predpisov v oblasti ochrany životného prostredia a zdravia obyvateľstva.

Záver

OU Žilina – OSZP pri rozhodovaní o tom, či sa navrhovaná činnosť bude posudzovať podľa zákona prihliadal na stanoviská dotknutých orgánov doručené k predmetnému zámeru a pri konečnom rozhodovaní primerane použil kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10 zákona.

Na základe preskúmania a zhodnotenia predloženého zámeru k navrhovanej činnosti, vyjadrení subjektov konania, zistenia stavbu z hľadiska zhodnotenia povahy a rozsahu navrhovanej činnosti, miesta vykonávania navrhovanej činnosti, najmä jeho únosného zaťaženia a ochrany poskytovanej podľa osobitných predpisov, významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, súladu s územno-plánovacou dokumentáciou a úrovne spracovania zámeru tunajší úrad konštatuje, že navrhovaná činnosť neohrozuje ani neprimerane neobmedzuje práva a oprávnené záujmy subjektov konania a sú splnené podmienky podľa zákona a predpisov upravujúcich konania, ktoré boli súčasťou zámeru činnosti, a preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

V rámci zisťovacieho konania tunajší úrad nezistil žiadne skutočnosti, ktoré môžu byť v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi na ochranu životného prostredia, alebo ktoré by v závažnej miere ohrozovali životné prostredie a zdravie obyvateľov, ktoré by bolo potrebné posudzovať podľa zákona, a preto Okresný úrad Žilina, odbor starostlivosti o životné prostredie rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Z výsledkov zisťovacieho konania a po zohľadnení stanovísk doručených k navrhovanej činnosti vyplynuli niektoré konkrétne požiadavky vo vzťahu k navrhovanej činnosti, ktoré je potrebné zohľadniť v procese konania o povolení navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov:

Zo zhodnotenia predpokladaných vplyvov navrhovanej činnosti vykonanej v etape vypracovania zámeru vyplýva, že sa nepredpokladajú také negatívne vplyvy, ktoré by mali za následok významné zhoršenie stavu životného prostredia a zdravia obyvateľov v záujmovom území, oproti povolenému existujúcemu stavu, ktoré by bolo potrebné ďalej posudzovať podľa zákona EIA.

OÚ Žilina, OSZP3 na základe preskúmania zhodnotenia predloženého zámeru k navrhovanej činnosti, vyjadrení subjektov konania, zistenia stavu z hľadiska zhodnotenia celkovej úrovne ochrany životného prostredia podľa zákona konštatuje, že nie sú ohrozené ani neprimerane obmedzené alebo obmedzené práva a oprávnené záujmy subjektov konania a sú splnené podmienky podľa zákona a predpisov upravujúcich konania, ktoré boli súčasťou zámeru, a preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

Upozornenie:

Podľa § 29 ods. 8 zákona dotknutá obec bezodkladne informuje o tomto rozhodnutí verejnosť spôsobom v mieste obvyklým.

Investor a povoľujúci orgán je povinný postupovať v zmysle § 38 zákona EIA

Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie podľa § 53 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov na Okresnom úrade Žilina, odbor starostlivosti o životné prostredie v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia doručením písomného vyhotovenia rozhodnutia účastníkovi konania.

V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona EIA sa za deň doručenia rozhodnutia považuje 15 deň zverejnenia rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní podľa § 29 ods. 15 zákona EIA.

Toto rozhodnutie nie je preskúmateľné súdom, pokiaľ nebol vyčerpaný riadny opravný prostriedok.

Rozdeľovník:

Doručí sa účastníkom konania:

1. METALIMPEX SLOVAKIA s.r.o., Coburgova 84, 917 02 Trnava
2. Obec Lietavská Lúčka, stavebný úrad, Cementárska 3, 010 11 Lietavská Lúčka
3. Združenie domových samospráv, P.O.BOX 218, 850 00 Bratislava

Zasiela sa podľa § 29 ods. 15 zákona:

1. Obec Lietavská Lúčka, stavebný úrad, Cementárska 3, 010 11 Lietavská Lúčka
2. Ministerstvo životného prostredia SR – ŠS OH, Námestie L. Štúra 1, 812 35 Bratislava
3. Okresný úrad Žilina, odbor starostlivosti o životné prostredie, Vysokoškolákov 8556/33B, Žilina – ŠSOPaK, ŠSOO, ŠVS, ŠS OH
4. Regionálny úrad verejného zdravotníctva v Žiline, V. Spanyola 27, 010 01 Žilina
5. Okresný úrad Žilina odbor krízového riadenia, J. Kráľa 4, 010 01 Žilina
6. Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Žiline, Nám. požiarnikov 1, 010 01 Žilina
7. Žilinský samosprávny kraj, Komenského 48, 010 01 Žilina
8. Okresný úrad Žilina, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Vysokoškolákov 8556/33B, 010 08 Žilina
9. Ministerstvo dopravy a výstavby, Námestie slobody 2902/6, 810 05 Bratislava

Ing. Dagmar Grófová
vedúca oddelenia

Doručuje sa

Metalimpex Slovakia, s.r.o.
Coburgova 84
917 02 Trnava
Slovenská republika

Združenie domových samospráv, o.z.
Rovniankova 1667 14
851 02 Bratislava - mestská časť Petržalka
Slovenská republika

Obec Lietavská Lúčka
Cementárenská 3
013 11 Lietavská Lúčka
Slovenská republika

Na vedomie

Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, Námestie Slobody 6, 810 05 Bratislava - mestská časť Staré Mesto
Odbor odpadového hospodárstva, Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava 1
Okresný úrad Žilina, Vysokoškolákov 8556/33B, 010 08 Žilina 8
Žilinský samosprávny kraj, Komenského 48, 011 09 Žilina 1
Regionálny úrad verejného zdravotníctva, Žilina, V. Spanyola 1731/27, 011 71 Žilina 1