



## ROZHODNUTIE

### VYDANÉ V ZISŤOVACOM KONANÍ

č.j.: OU-ZA-OSZP3-2019/005102-004/Hnl

V Žiline 02. 08. 2019

Okresný úrad Žilina, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, ako príslušný orgán štátnej správy v zmysle zákona č. 180/2013 Z. z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov a zákona č. 525/2003 Z.z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, v spojení s § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon EIA“), rozhodol podľa § 29 ods. 2 zákona EIA, na základe zámeru k navrhovanej činnosti „**Krematórium pre zvieratá**“, ktorý predložil navrhovateľ, **VAS, s. r. o., Mojšová Lúčka 1, 011 76 Žilina, IČO 31587666** v spojení s § 18 ods. písm. c) tohto zákona a po vykonaní zisťovacieho konania o posudzovaní navrhovanej činnosti podľa § 29 zákona EIA a zákona 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov takto:

Navrhovaná činnosť „**Krematórium pre zvieratá**“ navrhovateľa **VAS, s. r. o., Mojšová Lúčka 1, 011 76 Žilina, IČO 31587666**, vypracovaná spracovateľom MVDr. Soňa Čutková, VAS, s.r.o., Mojšová Lúčka 1, 011 76 Žilina, nachádzajúca sa na pozemkoch p.č. KN - C 556/3 v k.ú. Mojšová Lúčka

**sa nebude posudzovať**

podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Pre uvedenú činnosť je preto možné požiadať o povolenie podľa osobitných predpisov.

## **Vzhľadom na charakter činnosti, informácie uvedené v zámere k navrhovanej činnosti a doručené stanoviská sa ukladajú nasledovné opatrenia:**

- a) Uviesť v projektovej dokumentácii projektovú kapacitu v t/d.
- b) K žiadosti o vydanie súhlasu na zriadenie stredného zdroja znečistenia ovzdušia priložiť odborný posudok.
- c) Dodržať technické požiadavky a podmienky prevádzkovania zariadenia na spaľovanie kadáverov.
- d) Správne zaradiť podľa Katalógu odpadov „rezíduá spaľovania“

## **Odôvodnenie**

Navrhovateľ, VAS, s. r. o., Mojšová Lúčka 1, 011 76 Žilina, (ďalej len „navrhovateľ“), predložil dňa 25. 10. 2018 Okresnému úradu Žilina, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia (ďalej len „OÚ Žilina, OSZP3“) podľa § 29 ods. 1 zákona Zámer k navrhovanej činnosti „**Krematórium pre zvieratá**“, vypracované podľa prílohy č. 9 zákona. Vzhľadom na to, že predložený zámer nebol dostatočne vypracovaný, príslušný orgán rozhodnutím č.j.: OU-ZA-OSZP3-2018/040163-003/ Hnl zo dňa 14. 11. 2018 prerušil konanie a zároveň vrátil navrhovateľovi zámer späť na dopracovanie. Prepracovaný zámer bol doručený na tunajší úrad dňa 21. 01. 2019.

Okresný úrad listom č.j.: OU-ZA-OSZP3-2019/005102-005/ Hnl zo dňa 25. 01. 2019 rozposlal predložený zámer dotknutým orgánom, obci, rezortnému orgánu a zároveň zverejnil na webom sídle úradu ako aj [www.enviroportal.sk](http://www.enviroportal.sk).

Navrhovaná činnosť uvedená v zámere podlieha svojimi parametrami zisťovaciemu konaniu, ktoré OÚ Žilina, OSZP3 vykonal podľa § 29 zákona. Na zisťovacie konanie sa vzťahuje všeobecný predpis - zákon č. 71/1976 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov. Správne konanie vo veci zistenia, či navrhovaná činnosť podlieha posudzovaniu podľa zákona začalo predložením oznámenia na tunajší úrad dňa 24. 10. 2018.

Navrhovaná činnosť je situovaná na pozemkoch KN - C 556/3 v k.ú. Mojšová Lúčka, vedených v KN ako zastavané plochy a nádvoria mimo zastavaného územia obce.

Predložený zámer svojimi parametrami je zaradený podľa prílohy č. 8 zákona EIA do kapitoly 11 Poľnohospodárska a lesná výroba, položky č. 5 Kafilérne a veterinárne asanačné ústavy do 10t/deň pre zisťovacie konanie.

### **Stručný opis technického a technologického riešenia vrátane požiadaviek na vstupy**

Objekt „Krematórium pre zvieratá“ bude jednopodlažný, s pôdorysom 11 x 7.8 m s pultovou strechou a výškou atiky v najvyššom bode 3.40 m, umiestnený v južnej časti areálu VAS s.r.o. na parcele č. 556/63 ako prístavba k jestvujúcemu prízemnému objektu administratívy. Zariadenie na spaľovanie uhynutých zvierat (kadáverov) – pec Volkan 300 bude umiestnené v samostatnej technologickej miestnosti objektu krematória. Tu bude umiestnený aj kondenzačný kotol Buderus Logamax plus GB 072 s MTV 24kW na vykurovanie objektu. Chladiaci box na uskladnenie kadáverov do doby spálenia / kremácie bude umiestnený vo vedľajšej miestnosti.

Zákazník môže zaparkovať na jestvujúcom parkovisku firmy VAS s.r.o., kde budú vyhradené miesta pre Zvieracie krematórium. Budova krematória je riešená ako prístavba administratívnej budovy VAS s.r.o. so samostatným vstupom.

Po príchode zákazníka s uhynutým domácim zvieratom, pracovník krematória spíše preberací protokol, na základe ktorého odovzdá po kremácií popol zvieratá a zákazníkovi. Následne odovzdá zákazníkovi ako producentovi vedľajších živočíšnych produktov (kadáveru) z hľadiska Zákona o veterinárnej starostlivosti aj zberný list, na základe ktorého môže zviera odhlásiť z evidencie platcu dane.

Pracovník krematória taktiež dohodne termín kremácie a ostatné požiadavky ako druh urny a pod, oboznámi zákazníka s postupom, časom a cenou kremácie. Uhynuté zviera je v dohodnutom čase spálené v kremačnej peci. Do času kremácie môže byť kadáver uskladnený v chladiacom zariadení.

Pracovník vloží zviera do spaľovne a naštartuje priebeh spaľovania. Volkan 300 je malokapacitná spaľovňa, ktorá spaľuje za hodinu cca 50 kg. Kvôli nízkej kapacite je ľahko použiteľná a ovládateľná. Po skončení spaľovacieho programu ostanú 2 – 3 % popola z celkovej hmotnosti zvieratá, ktorý majitelia zvieratá odvážajú so sebou v zmysle vyhlášky č. 283/2001 Z.z. Každé spaľovanie bude evidované a dokladované.

Spaľovací proces prebieha postupným zohrievaním celej pece (spaľovacej komory I. stupňa), v ktorej sa nachádza uhynuté zviera (kadáver), čím nastáva postupné odparovanie vody, prípadných organických tukov a nakoniec nastáva rozklad organickej hmoty tiel zvierat. Takýmto spôsobom nastáva v prvej fáze splyňovanie organickej hmoty, plynné primárne produkty stúpajú resp. sú odsávané ventilátorom do dopaľovacej komory, do ktorej je privádzaný sekundárny spaľovací vzduch a kde je inštalovaný druhý horák a zariadenie na meranie teploty. Z dopaľovacej komory spaliny odchádzajú cez nerezový komín do ovzdušia. Z konštrukčného hľadiska je vlastné teleso pece na spaľovanie mŕtvych tiel zvierat tvorené vnútornou nádobou zo žiaruvzdornej výmurovky, medzivrstvou tepelnej izolácie a vonkajším plášťom z nerezového plechu.

Kadáver sa plní do vychladnutej pece cez predný manipulačný otvor. Po naplnení a uzatvorení plniaceho otvoru sa najskôr pomocným horákom vyhreje dopaľovacia komora (termoreaktor) na požadovanú teplotu min. 850°C (trvanie cca 10 – 15 min., teplota sa nastavuje na programátore a môže byť aj vyššia), potom automatická regulácia zapáli hlavný horák, čím začne proces ohrievania a spaľovania odpadu. Spaľovanie trvá podľa veľkosti uhynutého zvieratá a končí sa automatickým odstavením prívodu paliva najskôr do hlavného horáka v primárnej komore a po približne 3 hod. za stáleho chodu ventilátora aj do pomocného horáka v dopaľovacej komore.

Následne sa pec chladí za chodu vzduchového ventilátora asi 6 hodín, po vychladení sa z pece vyberie tuhý zvyšok (sterilný popol), ktorého množstvo predstavuje max. 2 až 3 % pôvodnej hmotnosti zvieratá.

Vzhľadom na prevádzkovanie horáka v dopaľovacej komore v priebehu celého spaľovacieho cyklu, by sa nemali vyskytnúť žiadne výrazne odlišné nábehové alebo dobehové stavy spojené so zvýšenou tvorbou emisií znečisťujúcich látok. V zmysle platnej legislatívy na ochranu ovzdušia pri uvedení nového zdroja znečistenia ovzdušia do prevádzky musia byť vykonané merania emisií na výstupe, ktoré by mali potvrdiť uvedené predpoklady.

Riadiaci program pece zabezpečuje požadovanú teplotu 850°C v priebehu celého spaľovacieho cyklu a určitú dobu aj po jeho skončení (min. 3 hod.). Takýmto spôsobom je zabezpečené, že všetky odpadové plyny prejdú dopaľovaním, dokonale sa rozložia a odvedú do rozptylového komína.

Na dne pece odporúča výrobca trvalo udržiavať vrstvu popola 70 až 100 mm, ktorý pôsobí ako sorbent uvoľňovaného tuku, čím sa predlžuje čas jeho expozície pri vysokej teplote

a jeho termický rozklad a súčasne sa zabráni vytekaniu z pec. Nízkokapacitná spaľovacia pec Volkan 300 má certifikát pre spaľovanie biologického odpadu a spĺňa požiadavky na spaľovne a spoločné spaľovne, pre ktoré neplatí Smernica 76/2000/ES o spaľovaní odpadov. Požiadavky na takéto zariadenia ustanovuje Nariadenie (ES) č. 1069/2009 Európskeho parlamentu a Rady v znení pozmeňujúcich predpisov. Volkan 300 je navrhnutý špeciálne na ručné nakladanie.

Na zabránenie poškodeniu stroja treba vykonávať pravidelné čistenie horákov. Horáky treba pri každom treťom spaľovaní vyčistiť príp. opotrebované súčiastky vymeniť. Výmenu je možné vykonávať, keď je prístroj studený a ventilátory nie sú zapnuté (to zabraňuje, aby sa odpad dostal späť do horákov).

Spaľovacia pec Volkan 300 je technologický celok, ktorý je mobilný a môže byť premiestnený na iné miesto pri použití premiestňovacej techniky. Technologický výdych spalín je nedeliteľnou súčasťou zariadenia. Spaľovacie zariadenie ani výdych nemajú vlastné stavebné základy. Zariadenie sa v mieste inštalácie umiestni na spevnený podklad, ktorý je súčasťou budovy zvieracieho krematória.

Výsledky emisných meraní autorizovanou organizáciou na tomto zariadení preukázali, že emisné znečistenie vybranými znečisťujúcimi látkami boli veľmi nízke a dosahovali len zlomky povolených emisných limitov, preto sa nepredpokladá závažný negatívny vplyv z hľadiska znečistenia ovzdušia týmito látkami. Sekundárne spaľovanie bolo navrhnuté a vyrobené tak, že zabezpečuje maximálnu ochranu úniku emisií do ovzdušia.

Kremačná komora – v nej nastáva proces horenia pomocou malého množstva kyslíka, pričom dochádza k splyňovaniu a spaľovaniu zvieratá za vzniku zmesi plynov s vysokou teplotou. Následne v sekundárnej komore, ktorá je integrovaná do konštrukcie pece, dochádza k oxidácii zmesi plynov prichádzajúcich z kremačnej komory, pri vysokej turbulencii a s pomocou termoregulačného horáka, ktorý udržuje plyny pri vysokej teplote. Tento proces umožňuje systému dosiahnuť perfektnú oxidáciu spalín, pričom vplyvom vysokej teploty (minimálne 850°C po dobu 2 sekúnd) dosiahnutej v sekundárnej komore, zabezpečí úplnú elimináciu dymu a zápachu, pri súčasnom dodržaní národných a európskych emisných noriem.

#### Technické parametre zariadenia

Druh paliva:	zemný plyn
Elektrické napájanie:	230 W
Spotreba paliva:	7-9 Nm <sup>3</sup> /h
Kapacita:	50 kg / hod
Hlavný horák:	Ecoflam Azur 60 gas 60 kW
Po-spaľovací horák:	Ecoflam Azur 60 gas 60 kW
Min. výkon:	47 kW
Max. výkon:	105 kW
Celková dĺžka:	1 950 mm
Celková šírka:	1 640 mm
Celková výška:	5 585 mm
Váha zariadenia:	2 320 kg
Objem spaľovacej komory:	0,75 m <sup>3</sup>
Kapacita:	max. 300 kg
Plnenie spaľovacej pece:	predné
Konštrukcia:	zvarené oceľové plechy s podperami

## **Požiadavky na vstupy**

### *Záber pôdy*

V prevádzke nie je potrebný žiadny záber poľnohospodárskej pôdy. Navrhovaná činnosť bude realizovaná v existujúcich priestoroch areálu, ktoré budú stavebne a technologicky upravené pre navrhovanú činnosť.

### *Potreba vody*

Nároky na odber vody pri osadení kremačnej pece nie sú. Potreba pitnej vody pre zamestnanca bude zabezpečená vybudovaním vodovodnej prípojky v budove zvieracieho krematória a tak ako potreba vody na umývanie napojená na vodovod z existujúcej prevádzky VAS s.r.o..

Samotný proces kremácie zvierat nekladie žiadne nároky na potrebu vody, pretože sa jedná o suchý proces a ani nemá žiadny vplyv na akékoľvek znečisťovanie podzemných a povrchových vôd.

### *Nároky na dopravu*

Doprava do areálu spoločnosti sa nezmení. Areál je napojený miestnou komunikáciou na cestu II/18. S navrhovanou činnosťou nenastane žiadna významná zmena v doprave a jej infraštruktúre.

Vstup do navrhovanej činnosti bude z parkoviska VAS s.r.o. s vyznačenými samostatnými parkovacími miestami v počte 3 stojiská. V prípade, že sa počas prevádzky ukáže vyššia potreba parkovacích stojísk, tieto budú vyznačené podľa potreby.

### *Ostatné surovinové energetické zdroje*

Vstupnou surovinou budú uhynuté zvieratá určené na spaľovanie v kremačnej peci. Uhynuté zvieratá sú vedľajším živočíšnym produktom a podľa rizika sú zaradené do materiálu kategórie 1 alebo 2 a ich odstraňovanie sa posudzuje podľa nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 1069/2009, ktorým sa ustanovujú zdravotné predpisy týkajúce sa vedľajších živočíšnych produktov a odvodených produktov neurčených na ľudskú spotrebu a ktorým sa zrušuje nariadenie (ES) č. 1774/2002 (nariadenie o vedľajších živočíšnych produktoch). Taktiež podliehajú zákonu č. 39/2007 Z.z. o veterinárnej starostlivosti v znení neskorších predpisov. Spoločenské zvieratá sú zaradené do skupiny vedľajších živočíšnych produktov – materiál kategórie 1 a je ich možné aj podľa článku 12a) bod i) uvedeného nariadenie spáliť.

Pre zabezpečenie prevádzky ako vstupné ohrievacie médium spaľovacieho procesu bude použitý zemný plyn, ktorý slúži na pohon horákov. K tomuto bude vybudovaná prípojka.

Spotreba plynu: 7-9 Nm<sup>3</sup>/hod

Celková spotreba elektrickej energie je z hľadiska spotreby v rámci procesu na úrovni bezvýznamnosti. Využívaná bude na osvetlenie prevádzky

### *Nároky na pracovné sily*

Počas výstavby budú personálne nároky pokryté dodávateľom stavby, resp. vybranou stavebnou firmou, ktorá bude výstavbu zvieracieho krematória realizovať. Za objednávateľa stavby bude 1 osoba ako dozor.

Prevádzku novej činnosti budú zabezpečovať jeden, maximálne dvaja pracovníci.

## **Výstupy**

### *Odpadové vody*

Prevádzkovaním malokapacitnej spaľovne vzniká technologická odpadová voda z čistenia a dezinfekcie kremačných komôr. Táto bude likvidovaná v zmysle platných predpisov spolu s odpadovou vodou zo sociálneho zariadenia napojením na kanalizačnú prípojku.

Odpadové vody zo sociálneho zariadenia, umývania rúk a priestorov budú riešené kanalizačnou prípojkou v prístavbe, resp. PVC potrubím D160 zvedeným do jestvujúcej kanalizačnej šachty vo vzdialenosti 8 m od objektu.

Dažďové vody budú odvádzané taktiež uvedenou jestvujúcou kanalizáciou firmy VAS s.r.o..

### *Ovzdušie*

Prevádzkovaním spaľovacej pece vznikajú plynné splodiny, ktorých zloženie je závislé na zložení a druhu vstupných odpadov a dokonalosti termického rozkladu v spaľovacej, ale najmä v dopaľovacej časti. Spracovávané živočíšne tkanivá sú prevažne bielkoviny (proteíny), t.z. vysokomolekulárne látky zložené z aminokyselín. Po stránke elementárneho zloženia sú to látky zložené z uhlíka, kyslíka, vodíka a dusíka. Zastúpenie ostatných prvkov – síry, fosforu, halogénov (chlór) a niektorých kovov je výrazne menšie.

Z tohto zloženia sa dá usudzovať aj zloženie odpadových plynov zo spaľovania uhynutých zvierat, pretože uhlík, kyslík, vodík a dusík sa uvoľní zo spaľovacej komory vo forme plynov – v prípade dokonalého horenia a dostatku kyslíka v podobe konečných produktov spaľovania ako oxid uhličitý, voda, dusík, prípadne oxidy dusíka. Z minerálov je relevantný vápnik, ktorý zostane v popole vo forme oxidu vápenatého. Zloženie odpadových plynov bude závisieť výrazne od podmienok spaľovania. Dodávateľ zariadenia deklaruje dodržanie teploty min. 850°C v dopaľovacej komore.

V hlavnej komore je plameň namierený smerom k živočíšnemu odpadu na dne spaľovacej pece. Plameň a plyny uvoľnené z odpadu sa zmiešavajú so sekundárnym vzduchom, ktorý vniká cez sekundárne vzduchové otvory. Horúce plyny vzniknuté pálením odpadu a vzduch sa potom zmiešajú v turbulentnom víre a za vysokej teploty sa spoločne spália. Táto turbulencia a vysoká teplota znamenajú, že všetok materiál je takmer dokonale prehorený a emisie sú obmedzené. Ako plyny odchádzajú z oblasti intenzívneho horenia blízko horáku, dochádza k postupnému horeniu odpadu. Zmes odpadu umožňuje horenie, ktorého produktom je dym s nízkymi emisiami, pretože náplň pece nehorí ako celok. Druhý horák obmedzuje nepriaznivé emisie redukciami v prvej komore nespálených uhl'ohydrátov a drobných častíc, ktoré by sa inak vyskytli v dyme. Teplota v druhej komore spáli aj všetky zápachajúce látky.

Výsledky emisných meraní preukázali, že emisné znečistenie vybranými znečisťujúcimi látkami bolo veľmi nízke a dosahovalo len zlomky povolených emisných limitov, preto sa nepredpokladá závažný negatívny vplyv z hľadiska znečistenia ovzdušia týmito látkami.

Sekundárne spaľovanie je navrhnuté a vyrobené tak, že zabezpečuje maximálnu ochranu úniku emisií do ovzdušia.

Začlenenie zdroja znečistenia ovzdušia z hľadiska zákona o ovzduší a jeho vykonávacích predpisov ako aj informácie o znečisťujúcich látkach vznikajúcich pri prevádzkovaní zariadenia znečisťovania ovzdušia a ich množstvách a porovnanie so zákonom stanovenými limitmi je uvedené v "Odbornom posudku vo veci emisno – prenosového posúdenia", ktorú vypracoval RNDr. Juraj Brozman.

### *Odpady*

Pri spaľovaní uhynutých zvierat v spaľovacom zariadení bude vznikať popol. Na základe výsledkov analýz z certifikátu spoločnosti vyrábajúcej tieto zariadenia je evidentné, že popol nevykazuje žiadne nebezpečné vlastnosti, a preto je ho možné v zmysle vyhlášky

284/2002 Z.z., ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov, zaradiť pod kat. č. 19 01 12 – popol a škvara iné ako uvedené v 19 01 11, t.j. ostatný odpad.

Tento popol sa odovzdá majiteľovi spaľovaného zvierat'a, čím nevzniká žiadna potreba nakladania s týmto odpadom. Predpokladané množstvo je 2-3% z množstva vstupného materiálu.

#### *Hluk, vibrácie, žiarenie, teplo, zápach*

Počas prevádzky neočakávame pôsobenie negatívnych vplyvov hlukom. Vzhľadom na situovanie prevádzky v areáli určenom na priemyselnú výrobu, nebudú hlukom ovplyvnení obyvatelia obce - mestskej časti. Prvé obytné domy sú od prevádzky vzdialené min. 500 metrov. Navrhovanou činnosťou nebudú vznikať vibrácie, žiarenie, teplo ani zápach vzhľadom k dopaľovaniu v druhostupňovej komore. Tým nie je predpoklad pôsobenia žiadneho zápachu vo vonkajšom prostredí.

### **VPLYVY NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE**

#### *Vplyvy na obyvateľstvo*

Nepredpokladajú sa negatívne vplyvy na obyvateľstvo. Prevádzka sa nachádza v samostatne uzatvorenom areáli, mimo zastavaného územia obce a v dostatočnej vzdialenosti od obytnej zástavby (min. 500 metrov).

#### *Vplyvy na horninové prostredie a reliéf*

Nepredpokladajú sa negatívne vplyvy na reliéf a horninové prostredie vzhľadom na malé zariadenie. Vplyvy navrhovanej činnosti počas prevádzky hodnotíme ako bezvýznamné.

Výstavba krematória bude realizovaná v súčasnom priemyselnom areáli firmy VAS s.r.o. na parcele s druhom pozemku: zastavaná plocha a nádvoria. V dotknutom území nie je poľnohospodárska ani lesná pôda.

#### *Vplyv na klimatické pomery*

Navrhovaná činnosť sa prakticky neprejaví na zmene miestnej mikroklímy. Umiestnením prevádzky vznikne malá spevnená plocha, ktorá nemá vplyv na zvýšenie teploty okolitého prostredia ani nedôjde k zmene odtokových pomerov dažďových vôd.

#### *Vplyvy na ovzdušie*

Nízkokapacitná spaľovacia pec Volkan 300 má certifikát pre spaľovne biologického odpadu a spĺňa požiadavky na spaľovne a spoločné spaľovne, pre ktoré neplatí Smernica 76/2000/ES o spaľovaní odpadov. Volkan 300 – malokapacitná spaľovňa odpadu spĺňa všetky normy EÚ na vypúšťanie spalín.

Výsledky emisných meraní preukázali, že emisné znečistenie vybranými znečisťujúcimi látkami bolo veľmi nízke a dosahovali len zlomky povolených emisných limitov, preto sa nepredpokladá závažný negatívny vplyv z hľadiska znečistenia ovzdušia týmito látkami.

Sekundárne spaľovanie bolo navrhnuté a vyrobené tak, že zabezpečuje maximálnu ochranu pred únikom emisií do ovzdušia. V zmysle platnej legislatívy na ochranu ovzdušia pri uvedení nového zdroja znečistenia ovzdušia do prevádzky musia byť vykonané merania emisií na výstupe, ktoré by mali potvrdiť uvedené predpoklady.

#### *Vplyvy na vodné pomery*

Samotný proces kremácie zvierat nekladie žiadne nároky na potrebu vody a ani nemá žiadny vplyv na akékoľvek znečisťovanie podzemných a povrchových vôd.

Odpadová voda vznikne pri čistení a dezinfekcii kremačných komôr, pri používaní sociálneho zariadenia a umývadla, ktorá bude likvidovaná v zmysle platných predpisov, t.j. zvedením do kanalizačného potrubia, ktoré vyúsťuje do čističky odpadových vôd jestvujúcej prevádzky VAS s.r.o..

Vplyvy na povrchové a podzemné vody hodnotíme ako bezvýznamné.

#### *Vplyvy na pôdu*

Realizácia a prevádzkovanie navrhovanej činnosti si nevyžiada záber poľnohospodárskej ani lesnej pôdy a nepôsobí na pôdu a horninové prostredie kontaminujúco. Z tohto dôvodu vplyvy budú taktiež bezvýznamné.

#### *Sociálne a ekonomické dôsledky a súvislosti*

Zvieracie krematórium je jednou z možností ako zabezpečiť likvidáciu domáceho miláčika. Kremačné zariadenie bude mať pozitívny vplyv na zlepšenie ekologických podmienok pri riešení problému, čo s uhynutým domácim miláčikom.

Z hľadiska ekologického sa zamedzí vytváranie nelegálnych hrobov, ktoré sa vyskytujú najmä v parkoch a na miestach, kde môžu mať negatívny vplyv na životné prostredie.

#### *Hodnotenie zdravotných rizík*

Z titulu prevádzkovania malokapacitnej spaľovne odpadu nevznikajú žiadne riziká vo vzťahu k obyvateľom. Zamestnanec bude vyškolený dodávateľom technológie a bude povinný dodržiavať podmienky bezpečnosti práce, ochrany zdravia pri práci a starostlivosti o zdravie. Z hľadiska pracovných podmienok nebude mať prevádzka významný negatívny vplyv na ľudí.

Prevádzkou navrhovanej činnosti nebudú vznikať odpadové látky takého charakteru a zloženia, aby mohli mať vplyv na zdravie obyvateľov.

Z vyššie uvádzaných vplyvov vyplýva, že aj vplyv na obyvateľstvo a jeho zdravie je prijateľný.

#### *Údaje o predpokladaných vplyvoch činnosti na biodiverzitu a chránené územia*

Vzhľadom na súčasný stav životného prostredia v dotknutom území, funkciu a charakter navrhovanej činnosti, kvalitu a kvantitu biotickej zložky bezprostredného okolia a na základe možných identifikovateľných a predpokladaných vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie možno konštatovať, že navrhovaná činnosť nebude mať vplyv buď samostatne alebo v kombinácii s inou činnosťou na územie patriace do súvislej európskej sústavy chránených území alebo na územie európskeho významu.

Riešené územie je situované v industriálnej krajine so silným antropickým vplyvom. Obývajú ho iba bežné druhy fauny s vyššou tendenciou k synantropii. Rastlinstvo je zastúpené človekom vysadenými drevinami, krami, plodínami atď. Z vyššie uvedeného dôvodu, územie nie je ani v súčasnosti bohaté na biodiverzitu. Realizácia stavby nespôsobí zníženie súčasnej diverzity rastlinných a živočíšnych druhov viazaných na vodné prostredie priľahlej vodnej plochy, resp. blízkeho okolia.

Negatívne vplyvy navrhovanej činnosti na chránené územia vzhľadom na dostatočnú vzdialenosť hodnotíme ako nevýznamné.

#### **Opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie:**

Realizáciou navrhovanej činnosti nepredpokladáme zvýšenú ekologickú zaťaženosť územia v porovnaní so súčasným stavom. Na základe vykonaného hodnotenia vplyvov prevádzky



navrhovanej činnosti vyplýva, že v ďalšom procese prípravy a realizácie bude potrebné vykonať niektoré opatrenia:

- plne akceptovať a dodržiavať ustanovenia legislatívnych predpisov na úseku odpadového hospodárstva, ochrany ovzdušia a ochrany verejného zdravia
- spracovať prevádzkový poriadok zariadenia a viesť prevádzkovú evidenciu
- dodržiavať zásady osobnej hygieny
- dodržiavať platné právne predpisy na úseku veterinárnej starostlivosti

### Stanoviská k navrhovanej zmene

V zákonom stanovenom termíne doručili na OU Žilina – OSŽP svoje písomné stanoviská tieto subjekty:

1. **Mesto Žilina** listom č.j.: 3013/2019-7230/2019-OŽP-KLM zo dňa 18. 02. 2019, kde informovala o zverejnení predloženého zámeru verejnosti v termíne od 06. 02. 2019 do 27. 02. 2019. Zároveň k navrhovanej činnosti dáva nasledovné stanovisko:
  - a) Mesto Žilina súhlasí s predloženým zámerom a nepožaduje jeho ďalšie posudzovanie v súlade so zákonom o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.
  - b) Mesto Žilina požaduje nakladať s odpadmi v súlade s platnou legislatívou v oblasti odpadového hospodárstva.
  - c) Mesto Žilina požaduje dodržiavať platnú legislatívu v oblasti ochrany ovzdušia a dodržať technické požiadavky a podmienky prevádzkovania zariadenia na spaľovanie kadáverov uvedené pod bodom 1.3 c časti E prílohy č. 7 k vyhláske č. 410/2012 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o ovzduší
  - d) Mesto Žilina požaduje, aby počas výstavby boli dôsledne realizované stavebnotechnické opatrenia s dôrazom na obmedzenie sekundárnej prašnosti, obmedzenie hluku a vibrácií.
  - e) Mestský úrad v Žiline, Oddelenie architektúry mesta a územného plánu konštatuje, že navrhovaná činnosť, prevádzkovanie kremačnej pece, ktorá je určená na spaľovanie malých domácich uhynutých zvierat, je v súlade so záväznými časťami Územného plánu mesta Žilina v platnom znení.
2. **Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka SR, sekcia poľnohospodárstva, odbor živočíšnej výroby, Bratislava**, listom č.j.: 7935/2019 zo dňa 15. 02. 2019 s odporúčením ukončiť proces EIA v zisťovacom konaní s nasledovnými pripomienkami:
  - a) Zariadenie na priame spaľovanie zvierat podlieha schvaľovaniu podľa článku 24 ods. 1 písm. b) nariadenia (ES) č. 1069/2009, ktorým sa ustanovujú zdravotné predpisy týkajúce sa vedľajších živočíšnych produktov a odvodených produktov určených na ľudskú spotrebu a ktorým sa zrušuje nariadenie (ES) č. 1774/2002 (nariadenie o vedľajších živočíšnych produktoch) a splnenie požiadaviek prílohy III nariadenia komisie (EÚ) č. 142/2009, ktorým sa vykonáva nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 1069/2009, ktorým sa ustanovujú zdravotné predpisy týkajúce sa vedľajších živočíšnych produktov a odvodených produktov určených na ľudskú spotrebu a ktorým sa vykonáva smernica Rady 97/78/ES, pokiaľ ide o určité vzorky a premety vyňaté spod povinnosti veterinárnych kontrol na hraniciach podľa tejto smernice. Kompetentným orgánom na schválenie činnosti a vydanie rozhodnutia o schválení pre prevádzkarne na pracovanie VŽP a nakladanie s nimi je podľa § 6 ods. 2 písm. i) bod 4 zákona č. 39/2007 Z.z. o veterinárnej starostlivosti v znení neskorších predpisov Štátna veterinárna a potravinová správa.
  - b) Navrhovaná činnosť priameho spaľovania vedľajších živočíšnych produktov bez prvotného spracovania, s kapacitou jednej vsádzky maximálne 300 kg s výkonom (rýchlosťou spaľovania) < 50 kg/h v zariadení VOLKAN 300 (malokapacitná

spaľovňa), by nemala byť posudzovaná podľa zákona č. 274/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších zmien.

3. **Ministerstvo dopravy a výstavby SR, odbor stratégie a rozvoja, Bratislava, listom č.j.: 10063/2019/OSR/15803 zo dňa 20. 02. 2019** s odporúčením ukončiť proces EIA v zisťovacom konaní s nasledovnými pripomienkami:
  - a) Doplniť vyjadrenie správcov dotknutých komunikácií a ich požiadavky rešpektovať v plnom rozsahu
  - b) rešpektovať ochranné pásma prislúchajúcich ciest v zmysle zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov;
  - c) všetky dopravné parametre je potrebné navrhnuť v súlade s príslušnými STN a technickými predpismi
4. **Okresný úrad Žilina, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia listom, OU-ZA-OSZP3-2018/012882-002/Bal zo dňa 01. 03. 2019 za úsek ŠSOPaK**, s odporúčením ukončiť proces EIA v zisťovacom konaní bez pripomienok.
5. **Okresný úrad Žilina, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia listom č.j.: OU-ZA-OSZP3-2019/010875-002/Fod zo dňa 20. 02. 2019 za úsek ŠS OO** s odporúčením ukončiť proces EIA v zisťovacom konaní s nasledovnými pripomienkami:
  - e) Realizáciou navrhovanej činnosti dôjde k vzniku stredného zdroja znečisťovania ovzdušia. Žiadame, aby v projektovej dokumentácii bola uvedená projektová kapacita v t/d.
  - f) Na vydanie rozhodnutia o umiestnení stavieb stredných zdrojov, rozhodnutí o povolení stavieb stredných zdrojov vrátane ich zmien a rozhodnutí na ich užívanie je potrebný súhlas orgánu ochrany ovzdušia podľa § 17 ods. 1 písm. a) zákona 137/2010 Z.z. o ovzduší v znení neskorších predpisov.
  - g) Žiadosť o súhlas k umiestneniu stavby, ako aj o súhlas k povoleniu stavby musí obsahovať všetky náležitosti podľa § 17 ods. 2 zákona č. 137/2010 Z.z. o ovzduší. Žiadosti budú adresované na tunajší úrad ako príslušný orgán ochrany ovzdušia. K žiadosti o vydanie súhlasu, ktorá musí obsahovať náležitosti v zmysle § 17 ods. 2 zákona o ovzduší, OÚŽP štátna správa ochrany ovzdušia žiada priložiť odborný posudok.
6. **Okresný úrad Žilina, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia listom č.j.: OU-ZA-OSZP3-2019/010878-002/Bar zo dňa 08. 02. 2019 za úsek ŠVS** s odporúčením ukončiť proces v zisťovacom konaní s nasledovnými podmienkami:
  - a) Pri vykonávaní zemných prác prijať účinné opatrenia na zamedzenie prípadného úniku ropných látok zo strojných mechanizmov a riešenie prípadných havarijných stavov.
  - b) K navrhovanej činnosti musí vydať súhlasné stanovisko vlastníka a prevádzkovateľa verejnej kanalizácie a verejného vodovodu.
  - c) Stavebné objekty charakteru vodných stavieb budú predmetom povolenia Okresného úradu Žilina, Odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, ako špeciálneho stavebného úradu na úseku štátnej vodnej správy, podľa stavebného zákona a zákona o vodách.
  - d) Ďalší stupeň projektovej dokumentácie predložiť tunajšiemu úradu na vyjadrenie
8. **Ministerstvo vnútra SR, Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Žiline listom č.j.: ORHZ-ZA2-2019/000156 zo dňa 26. 02. 2019** s odporúčením ukončiť proces v zisťovacom konaní bez pripomienok.
9. **Regionálna veterinárna a potravinová správa, Žilina listom č.j.: 285/2019 zo dňa 25. 02. 2019** s odporúčením ukončiť proces v zisťovacom konaní s nasledovnými

pripomienkami:

- a) V bode 2.5 Opis technického a technologického riešenia – žiadame upraviť, na nakladanie s rezíduami spaľovania (popolom) sú stanovené požiadavky v prílohe III nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 1069/2009, ktorým sa ustanovujú zdravotné predpisy týkajúce sa vedľajších živočíšnych produktov a odvodených produktov neurčených na ľudskú spotrebu a ktorým sa vykonáva smernica Rady 97/78/ES, pokiaľ ide o určité vzorky a predmety vyňaté spod povinnosti veterinárnych kontrol na hraniciach podľa tejto smernice (ďalej len nariadenie (EÚ) č. 142/2011) a nie podľa vyhlášky 283/2001 Z.z. – str. 8 a tiež aj zmeniť na str. 9 nariadenie (es) č. 1069/2009 na prílohu III nariadenia (EÚ) č. 142/2011.
  - b) V bode 2.8 Dotknuté orgány je povoluujúcim orgánom podľa § 8 ods. 3 písm. i) bol 1 zákona č. 39/2007 Z.z. o veterinárnej starostlivosti v znení neskorších predpisov je RVPS Žilina
  - c) V bode 4.1.4 Ostatné surovinové energetické zdroje. Podľa uvedeného nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 1069/2009 sú uhynuté zvieratá určené na spaľovanie v kremačnej peci vedľajším živočíšnym produktom a podľa rizika sú zaradené do materiálu kategórie 1 a nie 2. Po novele zákona č. 79/2015 Z.z. o odpadoch a o zmene niektorých zákonov sa od 01. 01. 2018 tento nevzťahuje na uhynuté zvieratá.
  - d) V bode 4.2.3 Odpady – po spaľovaní uhynutých zvierat vznikajú „rezíduá spaľovania“ – príloha I ods. 43 nariadenia (EÚ) č. 142/2011. Tieto rezíduá spaľovania sú nesprávne zaradené podľa Katalógu odpadov
  - e) V bode 6 Zoznam právnych predpisov, uviesť aktuálne platné právne predpisy.
10. **Okresný úrad Žilina, Odbor krízového riadenia** listom č.j.: *OU-ZA-OKR1-2019/010550-002 zo dňa 11. 02. 2019* s odporúčením ukončiť proces v zisťovacom konaní bez pripomienok
11. **Okresný úrad Žilina, Odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií** listom č.j.: *OU-ZA-OCDPK-2019/010471/2/POL zo dňa 14. 02. 2019* s odporúčením ukončiť proces v zisťovacom konaní s nasledovnou pripomienkou:
- a) Účelom predloženého zámeru je prevádzkovanie kremačnej pece, ktorá je určená na spaľovanie malých domácich uhynutých zvierat. Budova krematória je riešená ako prístavba administratívnej budovy VAS s.r.o. so samostatným vstupom. Doprava do areálu sa nezmení. Areál je napojený miestnou komunikáciou na cestu I/18. Navrhovanou činnosťou nenastane žiadna významná zmena v doprave a jej infraštruktúre.

V stanovenej lehote neboli vznesené ďalšie pripomienky dotknutých orgánov. Svoje pripomienky neuplatnili v zákonom stanovenej lehote Okresný úrad Žilina, OSZP3-ŠS OH, RÚVZ, ŽSK. Tieto v zmysle § 23 ods. 4 sa považujú za súhlasné stanoviská.

#### **Dotknutá verejnosť' podľa § 24 zákona EIA:**

**Združenie domových samospráv, P.O.BOX 218, 850 00 Bratislava:** listom prostredníctvom elektronickej podateľne zo dňa 03. 02. 2019 s nasledovnými pripomienkami: (Následne stanovisko Okresného úradu je tučným písmom.)

Stanovisko Združenia domových samospráv s komentármi navrhovateľa a príslušného orgánu:

1. Žiadame spracovať dokument ochrany prírody podľa §3 ods.3 až ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. a predložiť ho príslušnému orgánu ako podklad rozhodnutia o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

**OÚ Žilina: Navrhovaná činnosť nezasahuje do žiadneho prvku ochrany prírody. Ide o prístavbu k jestvujúcej budove riešenú na spevnených plochách. Pisateľ stanoviska sa neoboznámil s predloženým zámerom. Požiadavka je bezpredmetná. Stanovisko aj k bodu 2.**

2. Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie.
3. Žiadame dodržať ustanovenia zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách (vodný zákon).

**OÚ Žilina: Ide o pripomienku upozorňujúcu na dodržiavanie všeobecne platných právnych predpisov a noriem, ktorých plnenie vyplýva investorovi priamo z legislatívy.**

4. Žiadame dbať o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku škodlivých látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd. Osobitne požadujeme správu o hospodárení s vodou, ktorá hodnotí aktuálny stav podzemných vôd, povrchových vôd atď., spolu s posúdením vplyvu dokončeného projektu na životné prostredie (stav vodných útvarov).

**OÚ Žilina: Ide o pripomienku upozorňujúcu na dodržiavanie všeobecne platných právnych predpisov a noriem, ktorých plnenie vyplýva investorovi priamo z legislatívy. Požiadavka na posúdenie vplyvu projektu na stav vodných útvarov je neopodstatnená, nakoľko ide o drobnú prístavbu, ktorá nemá žiaden vplyv na vodné útvary.**

5. Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (<http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/>).

**OÚ Žilina: Požiadavka na posúdenie vplyvu projektu na stav vodných útvarov je neopodstatnená, nakoľko ide o drobnú prístavbu, ktorá nemá žiaden vplyv na vodné útvary.**

6. Žiadame definovať najbližšiu existujúci obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok.

**OÚ Žilina: Prístavba je riešená v rámci existujúceho areálu navrhovateľa. V blízkosti sa nenachádzajú žiadne objekty s dlhodobým pobytom osôb. Pisateľ stanoviska sa neoboznámil s predloženým zámerom. Požiadavka je bezpredmetná.**

7. Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.

**OÚ Žilina: Ide o drobnú prístavbu v rámci existujúceho areálu navrhovateľa. Pisateľ stanoviska sa neoboznámil s predloženým zámerom. Požiadavka je bezpredmetná.**

8. V okolí zámeru navrhujeme realizáciu lokálneho parčíku ako samostatného stavebného objektu, ktorý však po realizácii bude prístupný širokej verejnosti.

**OÚ Žilina: Ide o zriadenie kremačného zariadenia pre drobné zvieratá v rámci existujúceho areálu navrhovateľa. Požiadavka zriadenia takéhoto parčíka je nad rámec zákona a ani nie je realizovateľná. Problematika je riešená v predloženom zámere. Pisateľ stanoviska sa neoboznámil s predloženým zámerom. Požiadavka je bezpredmetná.**

9. Požadujeme, aby v prípade kladného odporúčacieho stanoviska bol realizovaný park ako verejný mestský park a vhodne začlenený do okolitého územia a voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná

zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia.

**OÚ Žilina: Vid' stanovisko k bodu 9.**

10. Náhradnú výsadbu žiadame riešiť výlučne výsadbou vzrastlých stromov v danej lokalite. Nesúhlasíme s finančnou náhradou spoločenskej hodnoty.

**OÚ Žilina: Navrhovaná činnosť si nevyžaduje výrub drevín. Pisateľ stanoviska sa neoboznámil s predloženým zámerom. Požiadavka je bezpredmetná.**

11. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (<https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmernenia-oznamenia-stanoviska-pokyny/standardy-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb>).

**OÚ Žilina: Vid' stanovisko k bodu 11.**

12. Náhradnú výsadbu a lokálny parčík žiadame riešiť tak, aby prispievali k zlepšovaniu lokálnej mikroklímy a jej bilancie.

**OÚ Žilina: Vid' stanovisko k bodu 11.**

13. Na vertikálne plochy žiadame aplikáciu zelených stien (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia.

**OÚ Žilina: Ide o zriadenie kremačného zariadenia pre drobné zvieratá v rámci existujúceho areálu navrhovateľa. Riešenie umiestnenia zelene v rámci areálu je na rozhodnutí navrhovateľa.**

14. Žiadame dôsledne uplatňovať strategický dokument Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014, z ktorých uvádzame charakteristiku najdôležitejších opatrení, ktoré je navrhovateľ v zmysle §3 ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. povinný zapracovať do projektovej dokumentácie zámeru.

a. Všeobecná charakteristika opatrení sa nachádza na str. 45 a 63 adaptačnej stratégie: v sídlach mestského typu je veľká koncentrácia povrchov, ktoré sa prehrievajú a majú veľkú tepelnú kapacitu. To spôsobuje značnú akumuláciu tepla v ich prostredí. Na zvyšovanie teploty má vplyv aj teplo uvoľňované z priemyselných procesov, spaľovacích motorov v doprave a vykurovania obytných budov. Spolu pôsobením týchto faktorov sa nad mestom vytvára tzv. tepelný ostrov. Nad mestom sa otepľujú vzduchové vrstvy a spolu s prítomnosťou kondenzačných jadier napomáhajú zvyšovaniu oblačnosti nad mestami oproti okolitej krajine. V ročnom priemere predstavuje tento rozdiel 5 až 10 %. V dôsledku zvýšenej oblačnosti sa zvyšuje aj množstvo zrážok, avšak z dôvodu, že v urbanizovanom prostredí nepriepustné povrchy zaberajú vysoký percentuálny podiel, je prirodzený kolobeh vody značne ovplyvnený a negatívne poznačený. Urbanizácia má vplyv na hydrologický cyklus presahujúci hranice samotného sídla a môže zásadne negatívne ovplyvňovať aj prírodné prostredie, vrátane fauny aj flóry v príľahlom povodí.

b. Opatrenia voči častejším a intenzívnejším vlnám horúčav: • Zabezpečiť zvyšovanie podielu vegetácie a vodných prvkov v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest • Zabezpečiť a podporovať zamedzovanie prílišného prehrievania stavieb, napríklad vhodnou orientáciou stavby k svetovým stranám, tepelnú izoláciu, tienenie transparentných výplní otvorov • Podporovať a využívať vegetáciu, svetlé a odrazové povrchy na budovách a v dopravnej infraštruktúre • Zabezpečiť a podporovať: aby boli dopravné a energetické technológie, materiály a infraštruktúra prispôsobené meniacim sa klimatickým podmienkam • Zabezpečiť prispôsobenie výberu drevín pre výsadbu v sídlach meniacim sa klimatickým podmienkam Vytvárať komplexný systém plôch zelene v sídle v prepojení do kontaktných hraníc sídla a do príľahlej krajiny

- c. Opatrenia voči častejšiemu výskytu silných vetrov a víchríc: Zabezpečiť a podporovať implementáciu opatrení proti veternej erózii, napríklad výsadbu vetrolamov, živých plotov, aplikáciu prenosných zábran
  - d. Opatrenia voči častejšiemu výskytu sucha: Podporovať a zabezpečiť opätovné využívanie dažďovej a odpadovej vody
  - e. Opatrenia voči častejšiemu výskytu intenzívnych zrážok:
    - Zabezpečiť a podporovať zvýšenie retenčnej kapacity územia pomocou hydrotechnických opatrení, navrhnutých ohľaduplne k životnému prostrediu. Ak opatrenia zelenej infraštruktúry nepostačujú zabezpečiť a podporovať zvýšenie infiltračnej kapacity územia diverzifikovaním štruktúry krajinej pokrývky s výrazným zastúpením vsakovacích prvkov v extraviláne a minimalizovaním podielu nepriepustných povrchov a vytvárania nových nepriepustných plôch na urbanizovaných pôdach v intraviláne obcí
    - Zabezpečiť a podporovať zvyšovanie podielu vegetácie pre zadržiavanie a infiltráciu dažďových vôd v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest
    - Zabezpečiť a podporovať renaturáciu a ochranu tokov a mokradi
15. Alternatívou k bodom 15 až 19 by bolo realizácia zatravnenej strechy (môžu byť použité aj vegetačné dielce špecifikované v bode 5) a stromoradie obkolesujúce pozemok. Zatravnená strecha pozitívne prispieva k mikroklimatickej bilancii a zároveň je prirodzenou termoreguláciou, navyše znižujúcou náklady na termoreguláciu objektu.
- OÚ Žilina: Ide o drobnú prístavbu pre zriadenie zariadenia na kremáciu drobných domácich zvierat na existujúcej spevnenej ploche. Touto stavbou nedôjde k zmene vplyvu na klímu daného prostredia. Platí aj k bodu 14 a 16**
16. Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: <http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach>. Vo všeobecnosti odporúčame realizáciu tzv. dažďových záhrad.
17. Statiku stavby žiadame overiť nezávislým oponentským posudkom.
- OÚ Žilina: Požadovanie oponentského posudku je nad rámec zákona. Pisateľ stanoviska sa neoboznámil s predloženým zámerom.**
18. Žiadame variantné riešenie okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, tak aby sa naplnil účel zákona podľa §2 písm. c zákona EIA č.24/2006 Z.z. „objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom“.
- OÚ Žilina: Zariadenie je umiestnené v rámci areálu navrhovateľa, ktorý sa zaoberá obdobnou činnosťou, rozširuje svoje aktivity v rámci existujúcej spaľovne.**
19. Žiadame dôsledne dodržiavať zákon o odpadoch č.79/2015 Z.z. Zhrnutie povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch je napr. tu: <https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela>.
- OÚ Žilina: Ide o pripomienku upozorňujúcu na dodržiavanie všeobecne platných právnych predpisov a noriem, ktorých plnenie vyplýva investorovi priamo z legislatívy. Zároveň je problematika riešená aj v predloženom zámere. Pisateľ stanoviska sa neoboznámil s predloženým zámerom. Požiadavka je bezpredmetná.**
20. Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber:
- a. komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou,
  - b. kovov označeného červenou farbou

- c. papiera označeného modrou farbou
- d. skla označeného zelenou farbou
- e. plastov označeného žltou farbou
- f. bio-odpadu označeného hnedého farbou

**OÚ Žilina: Ide o pripomienku upozorňujúcu na dodržiavanie všeobecne platných právnych predpisov a noriem, ktorých plnenie vyplýva investorovi priamo z legislatívy. Forma realizácie separovaného zberu je na úvahe navrhovateľa. Požiadavka je bezpredmetná.**

21. Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; sú vhodné na mnohé aplikácie ako napr. spevnené plochy, povrchy plochých striech a majú mnohé pozitívne ekologické, environmentálne a klimatické funkcie.

**OÚ Žilina: pre stavbu budú použité materiály na základe návrhu oprávneného spracovateľa projektovej dokumentácia podľa platných noriem. Navrhovaná činnosť neuvažuje s budovaním spevnených plôch. Pisateľ stanoviska sa neoboznámil s predloženým zámerom. Požiadavka je bezpredmetná.**

22. Žiadame zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR ([http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-a-zoznamy/poh-sr-2016-2020\\_vestnik.pdf](http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-a-zoznamy/poh-sr-2016-2020_vestnik.pdf)) do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení.

**OÚ Žilina: Ide o pripomienku upozorňujúcu na dodržiavanie všeobecne platných právnych predpisov a noriem, ktorých plnenie vyplýva investorovi priamo z legislatívy. Požiadavka je bezpredmetná.**

23. Žiadame spracovať manuál krízového riadenia pre prípad krízových situácií a havárií

**OÚ Žilina: Ide o pripomienku upozorňujúcu na dodržiavanie všeobecne platných právnych predpisov a noriem, ktorých plnenie vyplýva investorovi priamo z legislatívy. Požiadavka je bezpredmetná.**

24. Vzhľadom na uvedené požadujeme, aby pripomienky z tohto stanoviska boli zohľadnené a v zmysle § 29 ods. 3 zákona č. 24/2006 Z.z. sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru „Krematórium pre zvieratá“ podľa tohto zákona prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia; v takomto prípade žiadame naše pripomienky v podmienkach záverečného stanoviska akceptovať.

V prípade, že príslušný orgán napriek našej požiadavke vydá rozhodnutie zo zisťovacieho konania o ďalšom neposudzovaní vplyvov zámeru „Krematórium pre zvieratá“ na životné prostredie podľa zákona EIA, žiadame zapracovanie jednotlivých bodov nášho vyjadrenia do výroku rozhodnutia podľa §29 ods.13 zákona EIA a zároveň ich vyhodnotenie v odôvodnení rozhodnutia podľa §20a písm.a zákona EIA.

**OÚ Žilina: Čo sa týka požiadavky jednoznačného zapracovania jednotlivých bodov vyjadrenia ZDS do výroku rozhodnutia podľa § 29 zákona, podľa § 32 ods. 1 správneho poriadku „Správny orgán je povinný zistiť presne a úplne stav vecí a za tým účelom si obstarat' potrebné podklady pre rozhodnutie. Pritom nie je viazaný len návrhmi účastníkov konania.“ Z uvedeného vyplýva, že správny orgán nie je len pasívnym vykonávateľom požiadaviek a vôle účastníka konania a nie je viazaný len ním poskytnutými podkladmi.**

**Podľa § 34 ods. 5 správneho poriadku „Správny orgán hodnotí dôkazy podľa svojej úvahy, a to za každý dôkaz jednotlivo a všetky dôkazy v ich vzájomnej súvislosti.“**

a) Vzhľadom na uvedené žiadame zahrnúť do podmienok rozhodnutia podľa §29 ods.13 zákona EIA č.24/2006 Z.z. resp. podľa §37 ods.5 zákona EIA v zmysle prílohy k zákonu EIA č.12, bod VI.3 a bod VI.6 aj nasledovné podmienky:

- Aplikovať zelené vegetačné steny (napr. popínavé brečtany určené na takúto aplikáciu) na zasadenie stavby do biodiverzity prostredia.
- Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Štandardy minimálnej vybavenosti obcí, Bratislava 2010 (<https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-umsmernenia-oznamenia-stanoviska-pokyny/standardy-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb>).
- Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (<http://nwrp.eu/guide-sk/files/assets/basic-html/index.html#2>).
- Zabezpečiť ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby.
- Dbáť o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku nebezpečných látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd.
- Vypracovať projekt zapracovania opatrení Programu odpadového hospodárstva SR ako aj zákona o odpadoch (<https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela>).
- Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č.2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (<http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/>). Osobitne požadujeme správu o hospodárení s vodou, ktorá hodnotí aktuálny stav podzemných vôd, povrchových vôd atď., spolu s posúdením vplyvu dokončeného projektu na životné prostredie (stav vodných útvarov). Uvedené náležitosti žiadame adekvátne uviesť v dokumentácii pre územné aj stavebné rozhodnutie.
- Realizáciou zámeru nenarušiť existujúce odtokové pomery v území.

**OÚ Žilina: Spracovateľ stanoviska vyslovuje požiadavku o zaradenie daných bodov do výrokovkej časti rozhodnutia. Výrok rozhodnutia je výsledkom vyhodnotenia predloženej dokumentácie a doručených stanovísk správnym orgánom. Dotknutá verejnosť nie je kompetentná určovať, čo má obsahovať výroková časť rozhodnutia.**

**V rámci vyhodnotenia jednotlivých bodov pripomienok bolo konštatované, že spracovateľ zámeru sa problematikou dostatočne zaoberal a je zapracovaná v postačujúcej miere v predloženom zámere. Príslušným orgánom bolo skonštatované, že pisateľ stanoviska (Združenie domových samospráv) sa neoboznámil s dokumentáciou a zaslal pripomienky uniformne, vo veľkej miere, resp. úplne sa zhodujúce s pripomienkami k iným navrhovaným činnostiam v iných konaniach.**

Následne príslušný orgán v zmysle § 33 správneho poriadku listom č.j. OU-ZA-OSZP3-2019/005102-006/ HnI zo dňa 06. 06. 2019 upovedomil účastníkov konania o možnosti nahliadnutia do spisového materiálu a prípadného vznesenia pripomienok k doručeným stanoviskám.

Na základe upovedomenia o podkladoch rozhodnutia zaslali svoje stanoviská Ministerstvo pôdohospodárstva SR, ktoré trvá na svojich pripomienkach, ORHaZZ v Žiline, ktorý nemá



k navrhovanej činnosti žiadne pripomienky a RÚVZ so sídlom v Žiline, ktorý požaduje dodržať podmienky zo stanoviska doručeného v rámci pripomienkového konania.

Účastník konania, Združenie domových samospráv, Bratislava, požiadalo elektronicky zo dňa 20. 06. 2019 o zaslanie podkladov rozhodnutia a žiadosť o konzultácie:

„Žiadame o oboznámenie sa s podkladmi rozhodnutia a to spôsobom zverejnenia všetkých podkladov rozhodnutia podľa § 24 ods.1 písm. j zákona EIA č. 24/2006 Z.z. na enviroportáli na stránke predmetného zámeru; takéto zverejnenie podkladov je zároveň oboznámením v súlade s § 23 ods.1 Správneho poriadku (iné vhodné oboznámenie s podkladmi), v súlade s § 3 ods.6 Správneho poriadku (o otázkach životného prostredia sa predpokladá, že sú záujmom verejnosti ako aj podľa čl.4 ods.2 písm. b Aarhuského dohovoru č. 43/2006 Z.z. Ak ich úrad nezverejní uvedeným spôsobom, žiadame ich doručovanie jednotlivým účastníkom konania individuálne a to za účelom vyjadrenia k podkladom rozhodnutia podľa § 33 ods.2 Správneho poriadku; nášmu združeniu ich žiadame doručovať elektronickou poštou do elektronickej schránky združenia.

Žiadame príslušný orgán aby zvolal ústne pojednávanie za účelom vykonania konzultácie s povoľujúcim orgánom resp. schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov podľa § 63 zákona EIA č. 24/2006 Z.z.. Predmetom konzultácie medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti by malo byť najmä:

- a) doplnujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti,
- b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia,
- c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami a podkladmi rozhodnutia,
- d) doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení,
- e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy.

Žiadame uviesť výsledok konzultácie v odôvodnení vydaného rozhodnutia.

Toto vyjadrenie a spôsob akým sa s ním úrad vysporiadal žiadame uviesť v rozhodnutí.“

OÚ Žilina: Požiadavku na zverejnenie podkladov rozhodnutia na webovom sídle [www.enviroportál.sk](http://www.enviroportál.sk) považuje Okresný úrad Žilina, odbor starostlivosti o životné prostredie za neopodstatnenú, nakoľko zo zákona EIA nevyplýva príslušnému orgánu takáto povinnosť, pričom uvedené nevyplýva ani z iného osobitného predpisu, ktorým je predmetné správne konanie dotknuté.

Taktiež tunajší úrad nevyhovел požiadavke zaslania požadovaných podkladov individuálne. Správny orgán postupoval v súlade s § 33 ods. 2 správneho poriadku, keď dal účastníkom konania možnosť vyjadriť sa k podkladom rozhodnutia i k spôsobu jeho zistenia pred vydaním rozhodnutia vo veci v primeranú lehotu na vyjadrenie sa s tým, že spisový materiál bude sprístupnený k nahliadnutiu. Ustanovenie § 23 správneho poriadku je konštruované v súvislosti s nahliadaním do spisov a odsek 1 tohto ustanovenia jednoznačne predpokladá, aby účastník konania využil aktívne svoje právo nahliadnuť do spisu. Pri využití tohto svojho práva nahliadnuť do spisu má právo robiť si zo spisov výpisy, odpisy a dostať kópie spisov s výnimkou zápisníc o hlasovaní. Verejnosti bola poskytnutá možnosť nahliadnuť do spisu, tá však túto možnosť nevyužila. Nie je povinnosťou správneho orgánu zasielať podľa § 33 ods. 2 SP spolu s výzvou na vyjadrenie sa k podkladom automaticky aj samotné podklady. Je teda na účastníkoch konania, aby využili svoje právo nahliadnuť do spisu a oboznámili sa s podkladmi, prípadne požiadali pri nahliadnutí do spisu o kópiu tohto spisu. Správny poriadok vyžaduje aktívnu súčinnosť tak správneho orgánu, ako aj účastníka konania.

Problematika konzultácií je ustanovená v Smernici európskeho parlamentu a rady 2011/92/EÚ, v čl. 6. Ods. 4 tohto článku uvádza: „4. Dotknutej verejnosti sa poskytnú včasné a účinné príležitosti zúčastniť sa procesov rozhodovania týkajúceho sa životného prostredia uvedených v článku 2 ods. 2 a na tento účel je oprávnená vyjadriť pripomienky a stanoviská, kým sú ešte príslušnému orgánu alebo orgánom otvorené všetky možnosti, predtým ako sa rozhodne o žiadosti o povolenie.“

Konzultácie podľa § 63 zákona EIA sú vykonávané v súlade s § 64 zákona EIA, ako ústne pojednávanie podľa § 21 Správneho poriadku, kde sa uvádza „správny orgán nariadi ústne pojednávanie, ak to vyžaduje povaha veci, najmä ak sa tým prispeje k jej objasneniu alebo to ustanovuje osobitný zákon.“ Potreba zvolania ústneho pojednávania je vždy na zvážení príslušného orgánu.

Počas celého procesu zisťovacieho konania má dotknutá verejnosť možnosť vstupovať do tohto procesu. V zmysle vyššie uvedeného poskytnutie možnosti verejnosti vyjadriť svoj názor je jednou z možností konzultácií, ktoré ZDS zaslaním svojich stanovísk využilo. Zvolanie ústnych konzultácií za účasti všetkých zainteresovaných do procesu konkrétneho zisťovacieho konania, je na zvážení potreby zo strany príslušného orgánu. V tomto prípade počas procesu sa nevyskytli žiadne informácie, ktoré by bolo potrebné konzultovať na pracovnom stretnutí.

Tunajší úrad sa zaoberal z vecného hľadiska pripomienkami a návrhmi dotknutej verejnosti, pričom zhodnotil, že spracovateľ pripomienok sa neoboznámil s predloženým zámerom k navrhovanej činnosti. Vo svojom stanovisku požaduje predloženie údajov, ktoré zámer obsahuje. Spracovateľ stanoviska sa vyjadruje uniformne k zámerom vo všetkých konaniach a nerieši konkrétne problematiky navrhovaných činností v konkrétnom území. Vyhodnocovanie pripomienok Združenia domových samospráv je tým, že nie sú konkretizované na jednotlivé činnosti a je ich veľký rozsah v prevažnej miere neopodstatnených, veľmi časovo náročné, pre príslušný orgán zaťažujúce na úkor ďalšej činnosti.

Vzhľadom na komplexné výsledky zisťovacieho konania, ktoré nepoukázali na predpokladané prekročenie medzných hodnôt alebo limitov ustanovených osobitnými predpismi v oblasti životného prostredia v dôsledku realizácie alebo prevádzky navrhovanej činnosti, teda príslušný orgán nedospel k záveru, že posudzovanie vplyvov navrhovanej výstavby na životné prostredie z dôvodov uvedených dotknutou verejnosťou je opodstatnené, preto nemohol vyhovieť návrhom dotknutej verejnosti, aby sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru podľa zákona EIA prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia. Výstupom zisťovacieho konania je rozhodnutie o tom, či sa navrhovaná činnosť bude posudzovať podľa zákona EIA, čo tunajší úrad s ohľadom na výsledky zisťovacieho konania vydal, pričom prihliadal na kritériá stanovené zákonom EIA (§ 29 ods. 3 a príloha č. 10) a stanoviská doručené k zámeru. Účelom zákona EIA je získať odborný podklad na vydanie rozhodnutia o povolení činnosti podľa osobitných predpisov, nevytvára však vecný ani časový priestor pre posúdenie navrhovaného umiestnenia stavby v rozsahu kompetencií stavebného úradu. Pripomienkami dotknutej verejnosti k dodržaniu zákonnosti navrhovanej činnosti vo vzťahu k jednotlivým osobitným predpisom (vodný zákon, zákon o ochrane prírody a krajiny a ďalšie) sa v procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov (stavebného zákona) bude kvalifikovane zaoberať stavebný úrad na základe záväzných stanovísk dotknutých orgánov.

Zároveň v týchto konaniach má dotknutá verejnosť postavenie účastníka konania. Dotknutá verejnosť uvedená v § 24 zákona EIA disponuje právami definovanými v súlade s § 24 ods. 2 tohto zákona.

Príslušný orgán vychádzal z komplexných výsledkov zisťovacieho konania. Dotknuté orgány a povoľujúce orgány nepoukázali na očakávané zhoršenie kvality zložiek životného prostredia a podmienok ochrany verejného zdravia. Niektoré pripomienky boli zahrnuté do opatrení určených vo výrokovej časti tohto rozhodnutia, ďalšie sa týkajú povinností navrhovateľa vyplývajúce z ustanovení všeobecne záväzných predpisov, preto nemôže byť predmetom rozhodovania príslušného orgánu ale budú riešené v rámci povoľovacieho procesu, **ktoré sú záväzné pre príslušný povoľovací orgán.**

## Vyhodnotenie

OÚ Žilina, OSZP3 posúdil navrhovanú činnosť z hľadiska jej povahy a rozsahu, miesta vykonávania navrhovanej činnosti a významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a to aj kumulatívnych, vrátane vplyvov na zdravie obyvateľov, pričom vzal do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území.

Pri rozhodovaní použil primerane kritériá pre zisťovacie konanie podľa Prílohy č. 10 k zákonu o posudzovaní (transpozícia prílohy č. III Smernice 2011/92/EÚ o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie).

Navrhovaná činnosť je v katastrálnom území Mojšová Lúčka. Uvedené územie je už v minulosti hodnotené podľa zákona a sú známe vplyvy na životné prostredie. Navrhovaná činnosť nevyvolá nové vplyvy. Uvedená skutočnosť sa prejavila aj v stanoviskách od dotknutých subjektov, ktoré dali kladné stanoviská a nepožadovali ďalšie posudzovanie navrhovanej činnosti. Opatrenia pre túto navrhovanú činnosť sa ukladajú z dôvodu požiadaviek pripomienkujúcich subjektov.

Posudzovanie vplyvov na životné prostredie podľa zákona sa vykonáva v predprojektovom štádiu. V rámci predloženého zámeru k navrhovanej činnosti boli podrobne zdokumentované vstupy a výstupy a predpokladané vplyvy navrhovanej činnosti zodpovedajúce stupňu prípravy navrhovanej činnosti – posudzovaniu vplyvov na životné prostredie podľa zákona EIA.

Navrhovaná činnosť podlieha procesu povolenia podľa zákona č. 50/1976 Z. z. (stavebný zákon). Tohto procesu sa zúčastňujú orgány ochrany životného prostredia a zdravia, ktoré sú dostatočnou zárukou, že nebude povolená taká navrhovaná činnosť, ktorá by bola v rozpore s príslušnými ustanoveniami všeobecne záväzných právnych predpisov v oblasti ochrany životného prostredia a zdravia obyvateľstva.

## Záver

OÚ Žilina – OSZP pri rozhodovaní o tom, či sa zmena navrhovanej činnosti bude posudzovať podľa zákona prihliadal na stanoviská dotknutých orgánov doručené

k predmetnému oznámeniu o zmene a pri konečnom rozhodovaní primerane použil kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10 zákona.

Na základe preskúmania a zhodnotenia predloženého oznámenia o zmene navrhovanej činnosti, vyjadrení subjektov konania, zistenia stavbu z hľadiska zhodnotenia povahy a rozsahu navrhovanej činnosti, miesta vykonávania navrhovanej činnosti, najmä jeho únosného zaťaženia a ochrany poskytovanej podľa osobitných predpisov, významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, súladu s územno-plánovacou dokumentáciou a úrovne spracovania zámeru tunajší úrad konštatuje, navrhovaná činnosť neohrozuje ani neprimerane neobmedzuje práva a oprávnené záujmy subjektov konania a sú splnené podmienky podľa zákona a predpisov upravujúcich konania, ktoré boli súčasťou oznámenia o zmene činnosti, a preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

V rámci zisťovacieho konania tunajší úrad nezistil žiadne skutočnosti, ktoré môžu byť v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi na ochranu životného prostredia, alebo ktoré by v závažnej miere ohrozovali životné prostredie a zdravie obyvateľov, ktoré by bolo potrebné posudzovať podľa zákona, a preto Okresný úrad Žilina, odbor starostlivosti o životné prostredie rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Z výsledkov zisťovacieho konania a po zohľadnení stanovísk doručených k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti vyplynuli niektoré konkrétne požiadavky vo vzťahu k zmene navrhovanej činnosti, ktoré je potrebné zohľadniť v procese konania o povolení zmeny navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov:

Zo zhodnotenia predpokladaných vplyvov zmeny navrhovanej činnosti vykonanej v etape vypracovania oznámenia o zmene navrhovanej činnosti vyplýva, že sa nepredpokladajú také negatívne vplyvy, ktoré by mali za následok významné zhoršenie stavu životného prostredia a zdravia obyvateľov v záujmovom území, oproti povolenému existujúcemu stavu, ktoré by bolo potrebné ďalej posudzovať podľa zákona EIA.

OÚ Žilina, OSZP3 na základe preskúmania zhodnotenia predloženého oznámenia o zmene navrhovanej činnosti, vyjadrení subjektov konania, zistenia stavu z hľadiska zhodnotenia celkovej úrovne ochrany životného prostredia podľa zákona konštatuje, že nie sú ohrozené ani neprimerane obmedzené alebo obmedzené práva a oprávnené záujmy subjektov konania a sú splnené podmienky podľa zákona a predpisov upravujúcich konania, ktoré boli súčasťou oznámenia o zmene činnosti, a preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

### **Upozornenie:**

Podľa § 29 ods. 8 zákona dotknutá obec bezodkladne informuje o tomto rozhodnutí verejnou formou v mieste obvyklým.

**Investor a povoľujúci orgán je povinný postupovať v zmysle § 38 zákona EIA**

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie podľa § 53 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny zákon) v znení neskorších predpisov na Okresnom úrade Žilina,

odbor starostlivosti o životné prostredie v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia doručením písomného vyhotovenia rozhodnutia účastníkovi konania.

V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona EIA sa za deň doručenia rozhodnutia považuje 15 deň zverejnenia rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní podľa § 29 ods. 15 zákona EIA.

Toto rozhodnutie nie je preskúmateľné súdom, pokiaľ nebol vyčerpaný riadny opravný prostriedok.

Ing. arch. Pavel Kropitz  
vedúci odboru

**Rozdeľovník:**

**Doručí sa účastníkom konania:**

1. VAS, s. r. o., Mojšová Lúčka 1, 011 76 Žilina
2. Mesto Žilina, Nám. obetí komunizmu 1, 010 01 Žilina
3. Združenie domových samospráv, P.O.BOX 218, 850 00 Bratislava

**Zasiela sa podľa § 29 ods. 15 zákona:**

1. Regionálna veterinárna a potravinová správa, Jedľová 285/44, 010 04 Žilina
2. Ministerstvo pôdohospodárstva SR, Dobrovičova 12, 811 09 Bratislava
3. Okresný úrad Žilina, odbor starostlivosti o životné prostredie, Vysokoškolákov 8556/33B, Žilina – ŠSOPaK, ŠSOH, ŠVS, ŠS OO
4. Regionálny úrad verejného zdravotníctva v Žiline, V. Spanyola 27, 010 01 Žilina
5. Okresný úrad Žilina odbor krízového riadenia, J. Kráľa 4, 010 01 Žilina
6. Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Žiline, Nám. požiarnikov 1, 010 01 Žilina
7. Žilinský samosprávny kraj, Komenského 48, 010 01 Žilina
8. Okresný úrad Žilina, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Vysokoškolákov 8556/33B, 010 08 Žilina
9. Ministerstvo dopravy a výstavby, Námestie slobody 2902/6, 810 05 Bratislava