



VEREJNÁ VYHLÁŠKA.

Rozhodnutie

Okresný úrad Trnava, odbor opravných prostriedkov, referát starostlivosti o životné prostredie, ako príslušný odvolací orgán štátnej správy podľa ustanovenia § 1 ods. 1 písm. b) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v nadväznosti na § 4 ods. 2 písm. b) zákona č. 180/2013 Z. z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov a § 58 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o správnom konaní“) na základe odvolania Mgr. Tomáša Huju, Medved'ovej 1574/9, 851 04 Bratislava, Valérie Halanovej, Spádová 1154/4, 926 00 Sereď a Michala Ondrušku, Strednočepenská 1862/24, 926 01 Sereď proti rozhodnutiu Okresného úradu Galanta, odboru starostlivosti o životné prostredie (ďalej len „OÚ Galanta“), č.j. OU-GA-OSZP-2019/003164/OV/NE, zo dňa 01.04.2019, ktorým prvostupňový správny orgán podľa § 26 ods. 1 zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách a o zmene zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (ďalej len „vodný zákon“) a podľa § 66 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (ďalej len „stavebný zákon“ vydal stavebníkovi Haus Land, s.r.o., Železničná 3086/60, 926 01 Sereď, IČO: 50 928 376 (ďalej len Haus Land, s.r.o., Sereď“): **I. povolenie na uskutočnenie vodnej stavby:** „SO .17 Vodovod – severná vetva, SO.18 Vodovod – južná vetva, SO.15 Dažďová kanalizácia – severná vetva, SO.16 Dažďová kanalizácia – južná vetva“ budovanú v rámci stavby: „Polyfunkčná zóna Prúdy I. a II. etapa“ na pozemkoch p.č. 3849/1, 3848/1, 3848/2-36, 4158/13-69, 3849/44-79, v k.ú. Sereď a podľa § 21 ods. 1, písm. d) vodného zákona **II. povolenie na osobitné užívanie vôd**, rozhodol

t a k t o :

Okresný úrad Trnava, odbor opravných prostriedkov, referát starostlivosti o životné prostredie (ďalej len „OÚ Trnava“) v súlade s ustanovením § 59 ods. 2 zákona o správnom konaní **mení** rozhodnutie OÚ Galanta č. OU-GA-OSZP-2019/003164/OV/NE zo dňa 01.04.2019. Výrok napadnutého rozhodnutia dopĺňa o rozhodnutie o námietkach doručených na Okresný úrad Galanta od p. Krivosudského, p. Hornáčkovej, p. Lopašovskej, p. Strapku, p. Valérie Halanovej, p. Michala Ondrušku a Mgr. Huju **nasledovne:**

1. Námietky Valérie Halanovej, Spádová 1154/4, 926 01 Sereď a Michala Ondruška, Strednočepenská 1862/24, 926 01 Sereď **zamieta** z dôvodov uvedených v odôvodnení rozhodnutia.
2. Námietky Víta Krivosudského, Murgašová 1990/7, 926 01 Sereď **zamieta** z dôvodov uvedených v odôvodnení rozhodnutia.
3. Námietky Zuzany Hornáčkovej, bytom Radošovce 104, pošta Jaslovské Bohunice, 919 30 Jaslovské Bohunice **zamieta** z dôvodov uvedených v odôvodnení rozhodnutia.

4. Námiety Ruženy Lopašovskej, Pod Hrádzou 2252/47, 926 01 Sereď **zamieta** z dôvodov uvedených v odôvodnení rozhodnutia.
5. Námiety Mgr. Tomáša Huju, Medveďovej 1574/9, 851 04 Bratislava **zamieta** z dôvodov uvedených v odôvodnení rozhodnutia.
6. Námiety Petra Strapku, Jelšová 4419/20, 926 01 Sereď **zamieta** z dôvodov uvedených v odôvodnení rozhodnutia.

- **Vypúšťa bod 1.** v časti rozhodnutia - B. PLATNOSŤ POVOLENIA.
- Mení bod 4 časti rozhodnutia – B. PLATNOSŤ POVOLENIA
Povolenie na osobitné užívanie vôd podľa § 21 ods. 1, písm. d/ vodného zákona uvedené v časti II. tohto rozhodnutia je časovo obmedzené a v súlade s § 21 ods. 4 písm. e) vodného zákona sa vydáva do doby existencie vodnej stavby, od nadobudnutia právoplatnosti kolaudačného rozhodnutia na predmetnú stavbu
nasledovne:
Povolenie na osobitné užívanie vôd podľa § 21 ods. 1, písm. d/ vodného zákona uvedené v časti II. tohto rozhodnutia vydáva orgán štátnej vodnej správy v zmysle § 21 ods. 4 písm. e) na vypúšťanie vôd z povrchového odtoku do povrchových alebo do podzemných vôd s obsahom znečisťujúcich látok najviac na desať rokov, t.j. do 30.05.2029.

Ostatné časti rozhodnutia zostávajú nezmenené.

Toto rozhodnutie je neoddeliteľnou súčasťou rozhodnutia OÚ Galanta č. OÚ-GA-OSZP-2019/003164/OV/NE zo dňa 01.04.2019.

O d ô v o d n e n i e

OÚ Galanta vydal dňa 01.04.2019 rozhodnutie č.j. OU-GA-OSZP-2019/003164/OV/NE, ktorým podľa § 26 ods. 1 vodného zákona a podľa § 66 stavebného zákona vydal stavebníkovi Haus Land, s.r.o., Sereď: I. povolenie na uskutočnenie vodnej stavby: „SO .17 Vodovod – severná vetva, SO.18 Vodovod – južná vetva, SO.15 Dažďová kanalizácia – severná vetva, SO.16 Dažďová kanalizácia – južná vetva“ budovanú v rámci stavby: „Polyfunkčná zóna Prúdy I. a II. etapa“ a podľa § 21 ods. 1 písm. d) vodného zákona povolenie na osobitné užívanie vôd – vypúšťanie vôd z povrchového odtoku.

Proti tomuto rozhodnutiu podali v zákonom stanovenej lehote odvolanie Mgr. Tomáš Huj, Valéria Halanová a Michal Ondruška.

Mgr. Tomáš Huj v odvolaní uvádza že:

1. dňa 07.03.2019 sa z úradnej tabule Mesta Sereď dozvedel o verejnej vyhláške Okresného úradu Galanta, odbor starostlivosti o životné prostredie, ktorej predmetom bolo Oznámenie číslo OU-GAOSZP/2019/003164/OV/NE o začatí stavebného konania o povolení vodnej stavby v zmysle § 61, ods. 4 stavebného zákona. Okresný úrad Galanta túto vyhlášku vydal v zmysle § 73 ods. 4. Zákona č. 364/2004 Z. z. dňa 04.02.2019, nakoľko rozhodnutie Okresného úradu môže ovplyvniť vodné pomery v Meste Sereď, hlavne časť Čepeň, a tiež, že sa to týka veľkého počtu účastníkov konania. Mesto Sereď túto vyhlášku vyvesilo na úradnú tabuľu dňa 11.02.2019 a tiež na svoju internetovú stránku. Verejná vyhláška musela byť vyvesená 30 dní, teda do 12.03.2019. Do tohto termínu ohli neupovedomení účastníci podať námietky;
2. je účastníkom stavebného konania vodnej stavby, nakoľko je účastníkom prebiehajúceho dedičského konania so spisovou značkou 8D/77/2018-24, vedeným Okresným úradom Piešťany po poručiťovi Jánovi Hudcovičovi, zomr. 02.02.2002, naposledy bytom Teplická 29/116, Piešťany, ktorý je spoluvlastníkom susedného

- pozemku reg. „E“, s parc. č. 4-571/201, zapísaného na LV č. 5011, v katastrálnom území Sereď, a pozemku reg. „E“, s parc. č. 571/102, zapísaného na LV č. 3227, v katastrálnom území Stredný Čepeň, cez ktoré prechádza vodovodné a kanalizačné potrubie, a teda ide o dotknuté nehnuteľnosti;
3. ako neupovedomený účastník stavebného konania podal dňa 08.03.2019 prostredníctvom elektronického podania na Okresný úrad Galanta námietku k stavebnému konaniu hore uvedenej vodnej stavby. Potvrdenie o doručení námietky dostal od Okresného úradu Galanta dňa 08.03.2019;
 4. pracovníčka Okresného úradu Galanta, odboru starostlivosti o životné prostredie odignorovala jeho námietku a dňa 01.04.2019 vydala svojvoľne a porušujúc zákony rozhodnutie o povolení hore uvedenej vodnej stavby. Hneď ako sa odvolateľ dozvedel túto skutočnosť, upovedomil Okresný úrad Galanta, že má dôkazy o tom, že námietku podal a žiadal konanie zastaviť;
 5. v námietke zo dňa 08.03.2019 odvolateľ namietal nasledovne:
 - a) Územný plán Mesta Sereď neuvažuje a ani nedovoľuje vo svojej záväznej časti o vodnej stavbe na dotknutých a ani susedných pozemkoch,
 - b) schválená urbanistická štúdia na lokalitu „Prúdy“, ktorú dala pre mesto Sereď vypracovať spoločnosť Haus Land s.r.o., IČO: 50 928 376, neuvažuje o vodnej stavbe, a teda táto stavba nebola schválená poslancami mestského zastupiteľstva,
 - c) spoločnosť Haus Land s.r.o., Sereď, nemá podľa obchodného registra k dnešnému dňu povolenie a ani oprávnenie vykonávať osobitné užívanie vôd;
 6. územné rozhodnutie na stavbu „Polyfunkčná zóna „Prúdy“ I. a II. etapa, vydané pod číslom 2619/ÚPaSP 343/2018 zo dňa 16.08.2018, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 07.01.2019 nepovoľuje stavbu objektu „SO.13 Splašková kanalizácia – severná vetva“, SO.14 Splašková kanalizácia – južná vetva“ ako vodnú stavbu ale ako príslušnú technickú infraštruktúru k radovým rodinným domom – líniovú stavbu. Spoločnosť HAUS Land s.r.o, nikdy nežiadala o územné rozhodnutie na vodnú stavbu. A ani ho nikdy nedostala. Z tohto dôvodu je tvrdenie Okresného úradu Galanta v rozhodnutí nepravdivé a zavádzajúce. Pracovníčka Okresného úradu Galanta, vydávajúca rozhodnutie o stavebnom uskutočnení vodnej stavby to v rozhodnutí tvrdí svojvoľne, porušujúc stavebný zákon a vodný zákon;
 7. Okresný úrad Galanta porušil § 73 Vodného zákona, nakoľko nenariadil ústne pojednávanie. Teda neboli splnené podmienky postupu v konaní a rozhodnutie bolo vydané svojvoľne;
 8. Okresný úrad Galanta sa v rozhodnutí opiera o vyjadrenia ostatných orgánov, ktoré sa však vyjadrovali k povoleniu líniovej stavby v zmysle Stavebného zákona ale nie k povoleniu vodnej stavby v zmysle vodného zákona;
 9. pracovníčka Okresného úradu Galanta, vydávajúca rozhodnutie svojvoľne uviedla, že ku konaniu o vodnej stavbe neboli žiadne pripomienky. Boli zaslané, ktoré odvolateľ podal a v prípadnom súdnom spore ich vie dokázať;
 10. na uskutočňovanie stavebných prác na vodnej stavbe by umožnilo žiadateľovi vykonávať stavebné práce na celej trase vodnej stavby stavebné činnosti len na základe ohlásenia orgánu štátnej vodnej správy, resp. aj bez neho, ak by išlo o drobnú stavbu, a teda bez súhlasu vlastníkov dotknutých pozemkov, s čím odvolateľ nesúhlasí;
 11. žiadateľ nemá oprávnenie na prevádzkovanie vodovodného potrubia verejného vodovodu, stokovej a dažďovej siete verejnej kanalizácie, čo sa snaží žiadosťou o povolenie vodnej stavby v extraviláne mesta Sereď dosiahnuť;
 12. vlastníkom hrozí predĺženie ochranného pásma na ich pozemkoch a tým pádom znehodnotenie časti nehnuteľnosti;
 13. zásadným negatívom je ale, že žiadateľovi by bolo umožnené zriadenie vecného bremena na dotknutých pozemkoch v zmysle stavebného zákona, a teda mohol by bez

súhlasu vlastníkov dotknutých pozemkov zriaďovať, rozširovať a prevádzkovať stavbu, a tým pádom by znemožnil pripojenie sa k doterajšej líniovej stavbe – kanalizácii;

14. toto odvolanie podáva aj ako vlastník pozemku reg. „C“ s parc. číslom 4101/14, kat. územie Sereď, nakoľko ak by spoločnosť HAUS Land s.r.o., bola vlastníkom severnej vetvy vodovodného potrubia (verejného vodovodu) vedúceho až do Horného Čepeňa, nemusel by dostať povolenie pripojenia na verejný vodovod.

Odvolateľ zároveň žiada konanie zastaviť a odporučiť žiadateľovi podať žiadosť o povolenie technickej infraštruktúry – líniovej stavby k stavbe radových rodinných domov.

Valéria Halanová a Michal Ondruška v odvolaní uvádzajú, že

1. dňa 22.02.2019 podali námietku k začatiu stavebného konania pre SO.17 Vodovod – severná vetva, SO.18 Vodovod – južná vetva, SO.15 Dažďová kanalizácia – severná vetva, SO.16 Dažďová kanalizácia – južná vetva, SO.14 Splašková kanalizácia južná vetva stavby: „Polyfunkčná zóna Prúdy I. a II. etapa a s touto námietkou sa OÚ Galanta v napadnutom rozhodnutí nevysporiadal;
2. vo výrokovej časti rozhodnutia nie je dostatočne popísané miesta napojenia vodovodu SO.17 a SO.18;
3. v územnom rozhodnutí, ako podklad pre vydanie napadnutého rozhodnutia neboli vymenované všetky pozemky pre vodovody a kanalizáciu;
4. podľa vyjadrenia OÚ Galanta, pozemkový a lesný odbor č. OÚ-GA-PLO-2018/004332-02 zo dňa 23.03.2018 je potrebné vyňatie poľnohospodárskej pôdy pred vydaním stavebného povolenia, v rozhodnutí sa neuvádza, či súhlas bol vydaný, a ak bol, tak nie je uvedený ako podklad rozhodnutia;
5. spoločnosť Haus Land, s.r.o., Sereď chce uskutočniť vodnú stavbu a kanalizačnú prípojku v rámci stavby: „Polyfunkčná zóna Prúdy I. a II. etapa“, ako líniovú stavbu len na 37 rodinných domov a nie na celú výstavbu obytných domov, čo nie je verejný záujem;
6. OÚ Galanta povoľuje uskutočnenie vodnej stavby pre SO.17 Vodovod – severná vetva, SO.18 Vodovod – južná vetva, SO.15 Dažďová kanalizácia – severná vetva, SO.16 Dažďová kanalizácia – južná vetva, SO.14 Splašková kanalizácia južná vetva stavby: „Polyfunkčná zóna Prúdy I. a II. etapa bez toho, aby požadoval predloženie súhlasu dotknutých vlastníkov pozemkov, cez ktoré bude prechádzať spomenutá kanalizácia, ako je to navrhnuté v rozhodnutí o umiestnení stavby vydané mestom Sereď SO.17 Vodovod – severná vetva, SO.18 Vodovod – južná vetva, SO.15 Dažďová kanalizácia – severná vetva, SO.16 Dažďová kanalizácia – južná vetva, SO.14 Splašková kanalizácia južná vetva stavby: „Polyfunkčná zóna Prúdy I. a II. etapa
7. vydaným rozhodnutím boli ohrozené a poškodené ich práva, ako účastníkov konania, nakoľko sa nejedná o stavbu verejného záujmu, ale len záujmu spoločnosti Haus Land, s.r.o., Sereď.

OÚ Galanta listom č.j. OU-GA-OSZP-2019/003164 zo dňa 25.04.2017 upovedomil podľa § 56 správneho poriadku účastníkov konania s obsahom podaných odvolaní a zároveň ich vyzval, aby sa k nim vyjadrili v lehote 7 dní od doručenia upovedomenia. V stanovenej lehote sa k obsahu podaných odvolaní vyjadrila spoločnosť Haus Land s.r.o., Sereď. Spoločnosť vo vyjadrení k odvolaniu Mgr. Tomáša Huju uvádza, že trvá na tom, aby OÚ Galanta na dokument od pána Huju (výzva z Okresného súdu Piešťany vo veci predloženia plnomocenstva p. Hujom na zastupovanie oprávnenej osoby na podanie návrhu na prejednanie dodatočného dedičstva po poručiťovi Hudcovičovi) neprihliadal a predmetné rozhodnutie, aby nadobudlo právoplatnosť, a to vzhľadom k tomu, že ho podala neoprávnená

osoba. Zároveň žiada o vylúčenie Mgr. Huju aj z konania č. OÚ-GA-OSZP-2019/004289/OV/NE.

Vo vyjadrení k odvolaniu pani Halanovej a pána Ondrušku spoločnosť Haus Land, s.r.o., okrem iného uvádza, že predmetná vodná stavba je uskutočnená výlučne na vlastných pozemkoch, a to na parcelách č. 4158/13, 3849/69 v k.ú. Sereď. Ďalej vo vyjadrení uvádza, že p. Halanová a pán Ondruška nie sú vlastníkami susediacich pozemkov, pretože medzi parcelami vo vlastníctve p. Halanovej a p. Ondrušku parc. č. 3849/11 a 3849/10 sa nachádza parcela č. 3849/1, ktorá je vo vlastníctve spoločnosti Haus Land s.r.o., Sereď, čiže p. Halanová a p. Ondruška nie sú účastníkmi konania a ich parcely nie sú ani nijako nebudú dotknuté stavbou. Záverom spoločnosť uvádza, že odvolatelia opakovane, neopodstatnene a úmyselne sabotujú každé konanie v tejto veci, a to napriek tomu, že celý projekt je jednoznačne prospešný pre rozvoj územia a mesta Sereď.

Prvostupňový správny orgán nerozhodol v zmysle § 57 ods. 1 zákona o správnom konaní o odvolaniach, a preto listom č.j. OU-GA-OSZP-2019/00003164/OV/NE zo dňa 13.05.2019 odvolania odstúpil spolu so spisovým materiálom na Okresný úrad Trnava, odbor opravných prostriedkov na rozhodnutie.

Okresný úrad Trnava, odbor opravných prostriedkov, ako príslušný odvolací orgán, na základe odvolania Mgr. Tomáša Huju, Valérie Halanovej a Michala Ondrušku, v zmysle § 59 ods. 1 zákona o správnom konaní, preskúmal zákonnosť napadnutého rozhodnutia a celý spisový materiál, výsledky svojich zistení porovnal s príslušnými právnymi predpismi a zistil nasledovný skutkový a právny stav.

Dňa 07.01.2019 bola OÚ Galanta doručená žiadosť stavebníka Haus Land, s.r.o., Sereď o vydanie povolenia na uskutočnenie vodnej stavby: „SO .17 Vodovod – severná vetva, SO.18 Vodovod – južná vetva, SO.15 Dažďová kanalizácia – severná vetva, SO.16 Dažďová kanalizácia – južná vetva“ budovanú v rámci stavby: „Polyfunkčná zóna Prúdy I. a II. etapa“ a žiadosť o povolenie na osobitné užívanie vôd.

OÚ Galanta, ako špeciálny stavebný úrad, verejnou vyhláškou č.j. OÚ-GA-OSZP-2019/003164/OV/NE zo dňa 04.02.2019 oznámil začatie stavebného konania a upustenie od ústneho pojednávania spojeného s miestnym šetrením. Vzhľadom k tomu, že v stavebnom konaní platí koncentračná zásada prvostupňový správny orgán poučil účastníkov konania a dotknuté orgány, že svoje námietky a pripomienky môžu uplatniť do 7 pracovných dní od doručenia oznámenia, že na neskoršie podané námietky sa neprihliada.

V stanovenej lehote boli na OÚ Galanta doručené námietky p. Valérie Halanovej a p. Michala Ondrušku, p. Krivosudského, p. Hornáčkovej, p. Lopašovskej, p. Strapku a Mgr. Huju voči začatiu stavebného konania na uskutočnenie vodnej stavby: „SO .17 Vodovod – severná vetva, SO.18 Vodovod – južná vetva, SO.15 Dažďová kanalizácia – severná vetva, SO.16 Dažďová kanalizácia – južná vetva“ budovanú v rámci stavby: „Polyfunkčná zóna Prúdy I. a II. etapa“.

Tunajší odvolací orgán konštatuje, že OÚ Galanta sa s uplatnenými námietkami nevysporiadal a vo výroku napadnutého rozhodnutia o nich nerozhodol.

OÚ Galanta na základe výsledkov stavebného konania a predložených dokladov vydal stavebníkovi: I. povolenie na uskutočnenie vodnej stavby: „SO .17 Vodovod – severná vetva, SO.18 Vodovod – južná vetva, SO.15 Dažďová kanalizácia – severná vetva, SO.16 Dažďová kanalizácia – južná vetva“ budovanú v rámci stavby: „Polyfunkčná zóna Prúdy I. a II. etapa“ a II. povolenie na osobitné užívanie vôd.

Odvolací orgán k dôvodom odvolania uvádza nasledovné:

Čo sa týka odvolania Mgr. Tomáša Huju, odvolanie je čiastočne opodstatnené, a to v časti kde odvolateľ tvrdí, že doručil v zákonom stanovenej lehote na OÚ Galanta, na základe oznámenia verejnou vyhláškou o začatí stavebného konania o povolení vodnej stavby námietky, o ktorých prvostupňový správny orgán nerozhodol. Uvedená námietka je opodstatnená, konanie prvostupňového správneho orgánu je v rozpore s § 10 ods. 1 písm. i) vyhlášky MZP SR č. 453/2000 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona.

Ako uvádza Mgr. Hujo v odvolaní, v námietke zo dňa 08.03.2019 doručenej na Okresný úrad Galanta namietal nasledovne:

- a) Územný plán Mesta Sereď neuvažuje a ani nedovoľuje vo svojej záväznej časti o vodnej stavbe na dotknutých a ani susedných pozemkoch,
- b) schválená urbanistická štúdia na lokalitu „Prúdy“, ktorú dala pre mesto Sereď vypracovať spoločnosť HAUS Land s.r.o., IČO: 50 928 376, neuvažuje o vodnej stavbe, a teda táto stavba nebola schválená poslancami mestského zastupiteľstva.
- c) spoločnosť Haus land s.r.o., Sereď, nemá podľa obchodného registra k dnešnému dňu povolenie a ani oprávnenie vykonávať osobitné užívanie vôd.

Vzhľadom k tomu, že prvostupňový správny orgán nerozhodol o námietkach Mgr. Tomáša Huju, tunajší odvolací orgán zmenil napadnuté rozhodnutie OÚ Galanta a doplnil výrok rozhodnutia o rozhodnutie o námietkach. **OÚ Trnava námietky Mgr. Tomáša Huju zamietá v plnom rozsahu z nasledovných dôvodov.**

Podkladom pre vydanie povolenia na uskutočnenie predmetnej vodnej stavby bolo aj územné rozhodnutie mesta Sereď č. 2619/ÚPaSP 343/2018 zo dňa 16.08.2018, právoplatné dňa 07.01.2019, ktorým bolo povolené okrem iného aj umiestnenie príslušnej technickej infraštruktúry, a to objektov SO.13 Splašková kanalizácia – severná vetva, SO.14 Splašková kanalizácia – južná vetva, SO.15 Dažďová kanalizácia – severná vetva, SO.16 Dažďová kanalizácia – južná vetva, SO.17 Vodovod – severná vetva a SO.18 Vodovod – južná vetva. Upozorňujeme odvolateľa, že uvedená infraštruktúra - objekty SO.13 až SO.18 sú v zmysle § 52 ods. 1 písm. d) a e) vodného zákona vodnými stavbami. Pracovníčka OÚ Galanta pri vydávaní povolenia na uskutočnenie vodnej stavby vychádzala okrem iného aj zo záväzného stanoviska mesta Sereď č. 2265/ÚPaSP 358/2019 zo dňa 28.03.2019, ktoré je zároveň podkladom rozhodnutia. V uvedenom stanovisku sa uvádza, že predložená projektová dokumentácia pre územné rozhodnutie rieši umiestnenie 49 radových rodinných domov a **príslušnú technickú infraštruktúru**. Súčasťou projektovej dokumentácie je aj príprava technickej infraštruktúry pre individuálnu výstavbu pre 29 samostatne stojacich rodinných domov a pre hromadnú bytovú výstavbu. V tomto stanovisku mesto Sereď súhlasí s vydaním povolenia na uskutočnenie predmetnej stavby a **uvádza, že sú dodržané podmienky určené v územnom rozhodnutí**. Ďalej mesto Sereď v stanovisku uvádza, že na spodrobnenie Územného plánu mesta Sereď bola obstaraná Urbanistická štúdia Polyfunkčná zóna „PRÚDY“, ktorá bola schválená uznesením MsZ v Sereďi č. 225/2017 dňa 09.11.2017. Uvedené stanovisko je v zmysle § 140b stavebného zákona záväzným stanoviskom. Obsah tohto stanoviska je pre správny orgán záväzný. Na základe uvedeného tunajší odvolací orgán konštatuje, že vodná stavba je povolená v súlade s územným rozhodnutím, ako aj s územným plánom mesta Sereď.

K námietke, že spoločnosť Haus Land, s.r.o., Sereď nemá podľa obchodného registra k dnešnému dňu povolenie a ani oprávnenie vykonávať osobitné užívanie vôd, uvádzame nasledovné.

V napadnutom rozhodnutí OÚ Galanta v časti II. povolil osobitné užívanie vôd podľa § 21 ods. 1 písm. d) vodného zákona – vypúšťanie vôd z povrchového odtoku. Nadobudnutím právoplatnosti tohto rozhodnutia bude mať žiadateľ povolenie na osobitné užívanie vôd. Pokiaľ Mgr. Hujo myslí, že žiadateľ nemá oprávnenie na prevádzkovanie vodnej stavby verejného vodovodu uvádzame, že v zmysle § 15 ods. 3 zákona č. 442/2002 Z.z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách a o zmene a doplnení zákona č. 276/2001 Z.z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 442/2002 Z.z.“) vlastník verejného vodovodu môže prevádzkovať verejný vodovod, ak spĺňa všetky podmienky vzťahujúce sa na prevádzkovateľa vodovodu podľa tohto zákona a osobitného predpisu, **inak je povinný zabezpečiť prevádzkovateľa** verejného vodovodu podľa § 5, s ktorým si upraví vzájomné práva a povinnosti uvedené v odseku 4 v písomnej zmluve. Tak isto to platí aj pre verejnú kanalizáciu. Vydaním rozhodnutia na uskutočnenie vodnej stavby žiadateľ získava len povolenie na vybudovanie predmetnej vodnej stavby, ktorá po skolaudovaní musí byť prevádzkovaná v zmysle uvedeného zákona.

Ďalej k odvolaniu, že na uskutočňovanie stavebných úprav na vodnej stavbe by umožnilo žiadateľovi vykonávať stavebné práce na celej trase vodnej stavby stavebné činnosti len na základe ohlásenia orgánu štátnej vodnej správy, resp. aj bez neho, ak by išlo o drobnú stavbu, a teda bez súhlasu vlastníkov dotknutých pozemkov, s čím odvolateľ nesúhlasí, uvádzame nasledovné.

V tomto prípade nejde o uskutočňovanie stavebných prác na vodnej stavbe, ale ide o uskutočnenie vodnej stavby, na ktoré je potrebné povolenie orgánu štátnej vodnej správy, nemožno predmetnú vodnú stavbu uskutočniť len na ohlásenie drobnej stavby. Vodný zákon nepozná termín drobná stavba.

K námietke, že vlastníkom hrozí predĺženie ochranného pásma na ich pozemkoch a tým pádom znehodnotenie časti nehnuteľnosti, uvádzame nasledovné.

Ak si stavebník plánuje určiť pásma ochrany verejného vodovodu a verejnej kanalizácie, je potrebné, aby už v územnom konaní boli v projektovej dokumentácii zakreslené pásma ochrany. V žiadosti stavebníka o územné rozhodnutie musí byť požiadavka, že stavebník bude žiadať o pásma ochrany VV a VK a tieto ochranné pásma budú zaberat' pozemky, ktoré v žiadosti uvedie. V podmienkach územného rozhodnutia by malo byť uvedené, že stavebník požiada štátnu vodnú správu (v tomto konaní ako orgán verejnej správy na úseku verejných vodovodov a verejných kanalizácií) o určenie pásma ochrany verejného vodovodu a verejnej kanalizácie. V konaní o určení pásma ochrany VV a VK musí stavebník predložiť zoznam dotknutých pozemkov, ich LV, nakoľko vlastníci pozemkov by mali byť účastníkmi konania. Zákon s určením pásiem ochrany nespája povinnosť majetkovoprávneho usporiadania týchto dotknutých pozemkov. V zmysle § 20 zákona č. 442/2002 Z.z. má vlastník nehnuteľnosti za nútené obmedzenie v obvyklom užívaní svojej nehnuteľnosti právo na primeranú náhradu, čo by malo byť predmetom písomnej zmluvy. Ak vlastník VV a VK nevyzve vlastníka dotknutého pozemku k dohode, vlastník pozemku môže náhradu uplatniť u vlastníka VV a VK do jedného roku odo dňa vzniku núteného obmedzenia užívania nehnuteľností (právoplatné rozhodnutie o určení pásma ochrany VV a VK). Ak vlastník nevyhovie nároku alebo je nečinný, môže vlastník nehnuteľnosti uplatniť svoje právo na súde do šiestich mesiacov odo dňa, keď uplatnil nárok u vlastníka VV a VK. V tomto prípade však stavebník neplánuje určiť pásma ochrany verejného vodovodu a verejnej kanalizácie. Z uvedeného dôvodu je námietka neopodstatnená.

K námietke, že žiadateľ nemá oprávnenie na prevádzkovanie vodovodného potrubia verejného vodovodu, stokovej a dažďovej siete verejnej kanalizácie, čo sa snaží žiadosťou o povolenie vodnej stavby v extraviláne mesta Sereď dosiahnuť, uvádzame nasledovné.

Upozorňujeme, že vydaním povolenia na uskutočnenie vodnej stavby žiadateľ nezískava oprávnenie na prevádzkovanie verejného vodovodu a verejnej kanalizácie, ako uvádza odvolateľ. Verejný vodovod a verejnú kanalizáciu môže prevádzkovať len fyzická

alebo právnická osoba, ktorej bolo udelené živnostenské oprávnenie na prevádzkovanie verejného vodovodu alebo verejnej kanalizácie. Ako sme už uviedli v zmysle § 15 ods. 3 zákona č. 442/2002 Z.z. vlastník verejného vodovodu môže prevádzkovať verejný vodovod, ak spĺňa všetky podmienky vzťahujúce sa na prevádzkovateľa vodovodu podľa tohto zákona a osobitného predpisu, inak je povinný zabezpečiť prevádzkovateľa verejného vodovodu podľa § 5, s ktorým si upraví vzájomné práva a povinnosti uvedené v odseku 4 v písomnej zmluve. Tak isto to platí aj pre verejnú kanalizáciu. Vydaním povolenia na uskutočnenie vodnej stavby stavebník získava oprávnenie na vybudovanie predmetnej vodnej stavby, ktorá po skolaudovaní musí byť prevádzkovaná v zmysle uvedeného zákona, a to odborne spôsobilou osobou. Nezískava oprávnenie na prevádzkovanie vodnej stavby, ako to uvádza odvolateľ.

K námietke, že OÚ Galanta porušil § 73 Vodného zákona, nakoľko nenariadil ústne pojednávanie. Teda neboli splnené podmienky postupu v konaní a rozhodnutie bolo vydané svojoľne, uvádzame nasledovné.

OÚ Galanta oznámil začatie stavebného konania a upustenie od ústneho pojednávania spojeného s miestnym šetrením. Podľa § 73 ods. 1 vodného zákona na rozhodovanie týkajúce sa vodných stavieb sa vzťahujú všeobecné predpisy o stavebnom konaní. Podľa § 61 ods. 2 stavebného zákona stavebný úrad môže od miestneho zisťovania, prípadne aj od ústneho pojednávania upustiť, ak sú mu dobre známe pomery staveniska a žiadosť poskytuje dostatočný podklad na posúdenie navrhovanej stavby, čo v tomto prípade bolo splnené.

Mgr. Hujó tvrdí, že je účastníkom konania. Na podporu svojho tvrdenia, že je účastníkom konania predložil na prvostupňový správny orgán Výzvu z Okresného súdu Piešťany, v ktorej Okresný súd vyzýva Mgr. Hujó, aby v stanovenej lehote predložil plnomocnenstvo na zastupovanie oprávnenej osoby na podanie návrhu na prejednanie dodatočného dedičstva po poručiteľovi Jánovi Hudcovičovi, nakoľko v oznámení zo dňa 06.07.2018 sa Mgr. Hujó označil ako splnomocnený zástupca. Z predloženej výzvy však nie je zrejmé, že by Mgr. Hujó bol účastníkom dedičského konania a potenciálnym spoluvlastníkom susedného pozemku.

Podľa § 14 ods. 1 zákona o správnom konaní účastníkom konania je ten, o koho právach, právom chránených záujmoch alebo povinnostiach sa má konať alebo koho práva, právom chránené záujmy alebo povinnosti môžu byť rozhodnutím priamo dotknuté; **účastníkom konania je aj ten, kto tvrdí, že môže byť rozhodnutím vo svojich právach, právom chránených záujmoch alebo povinnostiach priamo dotknutý, a to až do času, kým sa preukáže opak.** Podľa § 14 ods. 2 zákona o správnom konaní účastníkom konania je aj ten, komu osobitný zákon také postavenie priznáva.

Tým, že OÚ Galanta nevyhlásil Mgr. Hujó z konania rozhodnutím o nepriznaní postavenia účastníka konania, ale odvolanie odstúpil spolu so spisovým materiálom na odvolací orgán na rozhodnutie, priznal Mgr. Hujóvi postavenie účastníka konania. Odvolací orgán sa vysporiadal so všetkými námietkami uvedenými v odvolaní, ako aj s námietkami, ktoré doručil na prvostupňový správny orgán na základe oznámenia o začatí konania.

K odvolaniu Valérie Halanovej a Michala Ondrušku uvádzame nasledovné.

K bodu 1 odvolania, že dňa 22.02.2019 podali námietku k začatiu stavebného konania pre SO.17 Vodovod – severná vetva, SO.18 Vodovod – južná vetva, SO.15 Dažďová kanalizácia – severná vetva, SO.16 Dažďová kanalizácia – južná vetva, SO.14 Splašková kanalizácia južná vetva stavby: „Polyfunkčná zóna Prúdy I. a II. etapa a s touto námietkou sa OÚ Galanta v napadnutom rozhodnutí nevysporiadal, **je opodstatnená.**

Vzhľadom k tomu, že prvostupňový správny orgán nerozhodol o námietke p. Halanovej a p. Ondrušku, tunajší odvolací orgán zmenil napadnuté rozhodnutie OÚ Galanta

a doplnil výrok rozhodnutia o rozhodnutie o námietke. OÚ Trnava námietku p. Halanovej a p. Ondrušku **zamieta z nasledovných dôvodov.**

Námietka, v ktorej žiadajú spracovať také technické riešenie, ktoré zabezpečí prechod kanalizačného zberača cez iný pozemok, ako ich, alebo zabezpečiť technickým riešením napojenie do jestvujúceho kanalizačného zberača, ktorý sa už na ich pozemkoch nachádza, je **neopodstatnená**. Námietka sa netýka tohto konania. V tomto prípade ide o povolenie verejného vodovodu a dažďovej kanalizácie. Námietka sa týka iného konania, ktoré toho času prebieha na OÚ Galanta. Ide o konanie vo veci povolenia objektov splaškovej kanalizácie.

Námietka uvedená v odvolaní, že v územnom rozhodnutí, ako podklad pre vydanie napadnutého rozhodnutia neboli vymenované všetky pozemky pre vodovod a kanalizáciu, je **neopodstatnená**.

Nie je v kompetencii tunajšieho odvolacieho orgánu skúmať územné rozhodnutie vydané mestom Sereď.

K námietke, že podľa vyjadrenia OÚ Galanta, pozemkový a lesný odbor č. OÚ-GA-PLO-2018/004332-02 zo dňa 23.03.2018 je potrebné vyňatie poľnohospodárskej pôdy pred vydaním stavebného povolenia, v rozhodnutí sa neuvádza, či súhlas bol vydaný, a ak bol, tak nie je uvedený ako podklad rozhodnutia, je **neopodstatnená**.

Citované vyjadrenie bolo podkladom pre vydanie územného rozhodnutia mesta Sereď č. 2619/ÚPaSP zo dňa 16.08.2018, právoplatné dňa 16.08.2018. Vo vyjadrení je uvedená podmienka, že pred vydaním stavebného povolenia je potrebné požiadať OÚ Galanta, pozemkový a lesný odbor o odňatie poľnohospodárskej pôdy v zmysle § 17 zákona č. 220/2004 Z.z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy, v znení neskorších predpisov.

Stavebník Haus Land, s.r.o., Sereď požiadal dňa 03.04.2019 OÚ Galanta, pozemkový a lesný odbor o vydanie stanoviska k použitiu poľnohospodárskej pôdy na nepoľnohospodársky účel, a to uloženie inžinierskych sietí (kanalizácia, vodovod, elektrická prípojka, verejné osvetlenie, mestský rozhlas) na dotknutých pozemkoch. OÚ Galanta, pozemkový a lesný odbor súhlasil s vykonávaním nepoľnohospodárskej činnosti na poľnohospodárskej pôdy za podmienok určených v stanovisku č. OÚ-GA-PLO-2019/006658-02 zo dňa 11.04.2019, z čoho je zrejmé, že nie je potrebné vyňatie poľnohospodárskej pôdy. Uvedené stanovisko je podkladom rozhodnutia.

K námietke, že spoločnosť Haus Land, s.r.o., Sereď chce uskutočniť vodnú stavbu a kanalizačnú prípojku v rámci stavby: „Polyfunkčná zóna Prúdy I. a II. etapa“, ako líniovú stavbu len na 37 rodinných domov a nie na celú výstavbu obytných domov, uvádzame nasledovné.

Celá stavba: „Polyfunkčná zóna Prúdy“ pozostáva zo 7 etáp. V tomto prípade sa povoľuje len I. a II. etapa. Upozorňujeme, že všetky navrhované dimenzie inžinierskych sietí a komunikácií sú projektované na celú zónu, ktorá sa však bude uskutočňovať postupne.

Námietka, že OÚ Galanta povoľuje uskutočnenie vodnej stavby pre SO.17 Vodovod – severná vetva, SO.18 Vodovod – južná vetva, SO.15 Dažďová kanalizácia – severná vetva, SO.16 Dažďová kanalizácia – južná vetva, SO.14 Splašková kanalizácia južná vetva stavby: „Polyfunkčná zóna Prúdy I. a II. etapa bez toho, aby požadoval predloženie súhlasu dotknutých vlastníkov pozemkov, cez ktoré bude prechádzať spomenutá kanalizácia, ako je to navrhnuté v rozhodnutí o umiestnení stavby vydané mestom Sereď, je **neopodstatnená**.

Povolenie splaškovej kanalizácie nie je predmetom tohto konania.

K námietke, že vydaným rozhodnutím boli ohrozené a poškodené ich práva, ako účastníkov konania, nakoľko sa nejedná o stavbu verejného záujmu, ale len záujmu spoločnosti Haus Land, s.r.o., Sereď, uvádzame nasledovné.

Podľa § 3 ods. 1 zákona č. 442/2002 Z.z. verejné vodovody a verejné kanalizácie sa zriaďujú a prevádzkujú vo verejnom záujme najmä na účely hromadného zásobovania obyvateľov pitnou vodou a hromadného odvádzania odpadových vôd zo sídelných útvarov. Voda vo verejnom vodovode musí spĺňať požiadavky na kvalitu pitnej vody, ak orgán verejného zdravotníctva nerozhodne inak.

Podľa § 3 ods. 3, písm. a) zákona č. 442/2002 Z.z. za verejný vodovod ani za jeho súčasť sa **nepovažujú vodovody, ktoré neslúžia na hromadné zásobovanie obyvateľstva a iných odberateľov vodou.**

Podľa § 2 písm. c) zákona č. 442/2002 Z.z. hromadným zásobovaním vodou je zásobovanie viac ako 50 osôb alebo zásobovanie, ktorého priemerná denná produkcia je najmenej 10 m³ vody vypočítaná ako priemer za kalendárny rok.

Podľa § 3 ods. 4 písm. a) zákona č. 442/2002 Z.z. za verejnú kanalizáciu sa **nepovažujú kanalizácie, ktoré neslúžia na hromadné odvádzanie odpadových vôd.**

Podľa § 2 písm. d) zákona č. 442/2002 Z.z. hromadným odvádzaním odpadových vôd je príjem, odvádzanie a spravidla aj čistenie odpadových vôd od viac ako 50 osôb alebo ak priemerná denná produkcia je viac ako 10 m³ odpadovej vody.

Z uvedeného je zrejmé, že vodné stavby, ktoré bude realizovať spoločnosť Haus Land, s.r.o., Sereď, na základe právoplatných rozhodnutí, budú stavby vo verejnom záujme. Dimenzie vodných stavieb sú navrhnuté tak, aby umožnili hromadné zásobovanie obyvateľov pitnou vodou, ako aj hromadné odvádzanie odpadových vôd tak, ako je to uvedené v zákone č. 442/2002 Z.z. Ide o rozšírenie verejného vodovodu a verejnej kanalizácie, ktoré zabezpečujú celkovo hromadné zásobovanie obyvateľov pitnou vodou a odvádzanie odpadových vôd z danej lokality.

Vzhľadom k tomu, že prvostupňový správny orgán nerozhodol ani o námietkach p. Krivosudského, p. Hornáčkovej, p. Lopašovskej, a p. Strapku doručených na OÚ Galanta na základe oznámenia o začatí stavebného konania, tunajší odvolací orgán o nich rozhodol vo výroku tohto rozhodnutia. Zamietol ich z nasledovného dôvodu.

Námietky sú identické u všetkých pisateľov, nesúhlasia s vydaním stavebného povolenia na ich pozemkoch a žiadajú spracovať také technické riešenie, ktoré zabezpečí prechod kanalizačného zberača a inžinierske siete cez iný pozemok, ako je ich. Námietky tunajší správny orgán zamietla z dôvodu, že sa netýkajú tohto konania, ale konania vo veci povolenia objektov splaškovej kanalizácie, ktoré toho času prebieha na OÚ Galanta.

Záverom uvádzame, že ide o vodnú stavbu, ktorá je podzemnou stavbou, na ktorú sa vzťahuje § 58 ods. 4 stavebného zákona, **kedy stavebník podzemných stavieb podliehajúcich tomuto zákonu nepreukazuje vlastníctvo alebo iné právo k pozemku alebo stavbám na ňom**, ak ide o stavby, ktoré funkčne ani svojou konštrukciou nesúvisia so stavbami na pozemku, ani s prevádzkou na ňom a ktoré ani inak nemôžu ovplyvniť využitie pozemku na účel ktorému je určený. Z dikcie ustanovenia § 58 ods. 4 stavebného zákona vyplýva, že rozhodujúcim pre posúdenie je to, či navrhované podzemné stavby funkčne ani svojou konštrukciou nesúvisia so stavbami na pozemku ani s prevádzkou na ňom, a či ani inak nemôžu ovplyvniť využitie pozemku na účel, ktorému je určený.

V tomto prípade ide o vodnú stavbu, ktorá bude v celej dĺžke zrealizovaná v cestnej komunikácii. Bude zrealizovaná pod pozemkami, ktoré sú svojou polohou, charakterom a využitím určené na účel ukladania sietí, kedy vlastnícke práva vlastníkov týchto pozemkov, **ako aj susedných pozemkov** nie sú uložením podzemnej siete dotknuté nad prípustnú mieru. Napadnuté rozhodnutie nemôže znamenať zásah do práv vlastníkov susedných pozemkov a do ich oprávnených záujmov. Podotýkame aj tú skutočnosť, že stavba bude uskutočnená na

pozemkoch vo vlastníctve stavebníka. Tunajší správny orgán je toho názoru, že stavebník svojou stavbou žiadnym spôsobom nebude obmedzovať vlastníkov susedných pozemkov pri výkone ich vlastníckych práv.

Vzhľadom na hore uvedené tunajší odvolací orgán rozhodol tak, ako je to uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie

V zmysle § 59 ods. 4 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov je toto rozhodnutie konečné a nemožno sa proti nemu odvolať. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom.



Ing. Alena Stupjanská
Poverená zastupovaním vedúceho zamestnanca

Doručí sa

1. Haus Land, s.r.o., Železničná 3086/60, 926 01 Sered'
2. Západoslovenská vodárenská spoločnosť, a. s., Nábrežie za hydrocentrálou 4, 949 60 Nitra
3. Mesto Sered', 926 01 Sered'
4. Coolstock s.r.o., Námestie 1. mája, 811 06 Bratislava, Ing. arch. Lukáš Šíp, PhD.
5. SPF, Búdkova 36, 817 15 Bratislava
6. Polnovakia Agrar, s.r.o., Ružinovská 42, 821 01 Bratislava
7. Valéria Halanová, Spádová 1154/4, 926 01 Sered'
8. Michal Ondruška, Strednočepenská 1862/24, 926 01 Sered'
9. Vít Krivosudský, Murgašova 1990/7, 926 01 Sered'
10. Zuzana Hornáčková, Radošovce 104, pošta 919 30 Jaslovské Bohunice
11. Ružena Lopašovská, Pod hrádzou 2252/47, 926 01 Sered'
12. Peter Strapko, Jelšová 4419/20, 926 01 Sered'
13. Mgr. Tomáš Hujo, Medved'ovej 1574/9, 851 04 Bratislava

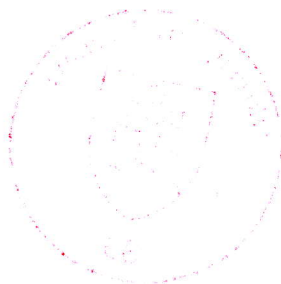
Na vedomie:

1. Regionálny úrad verejného zdravotníctva, Hodská ul. 2352/62, 924 01 Galanta
2. OR Hasičského a záchranného zboru, Parková 1607/10, 924 01 Galanta
3. Krajský pamiatkový úrad, Cukrová 1, 917 01 Trnava
4. Západoslovenská distribučná, a.s., Čulenova 6, 816 47 Bratislava
5. Západoslovenská vodárenská spoločnosť, a.s. Nitra, OZ Galanta so sídlom v Šali, P. Pázmanya 4, 927 01 Šaľa
6. SPP, a.s., Mlynské Nivy 44/b, 825 11 Bratislava
7. OR PZ, ODI, Hlavná 13, 924 52 Galanta
8. Slovak Telekom, a.s., Bajkalská 28, 817 62 Bratislava;
9. Okresný úrad Galanta, odbor starostlivosti o životné prostredie, OH, Galanta
10. Okresný úrad Galanta, odbor krízového riadenia, Galanta

11. Okresný úrad Galanta, pozemkový a lesný odbor, Galanta
12. Okresný úrad Galanta, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Galanta
13. Ministerstvo obrany SR, Agentúra správy majetku, Kutuzovova 8, 832 47 Bratislava
14. Trnavský samosprávny kraj, sekcia verejnej správy, odbor dopravnej politiky, Starohájska 10, 917 01 Trnava
15. Okresný úrad Galanta, odbor starostlivosti o ŽP - po nadobudnutí právoplatnosti
16. Okresný úrad Trnava, odbor opravných prostriedkov – k spisu

Toto rozhodnutie má povahu verejnej vyhlášky. Rozhodnutie musí byť vyvesené po dobu 15 dní na úradnej tabuli príslušnej obce a správneho orgánu a súčasne sa zverejní iným spôsobom v mieste obvyklým. Posledný deň tejto lehoty je dňom doručenia.

Vyvesené dňa:



Zvesené dňa: