



OU-TT-OVBP2-2020/010141/PaHo

Trnava, 21.02.2020

Rozhodnutie

Okresný úrad Trnava, odbor výstavby a bytovej politiky, oddelenie štátnej stavebnej správy (ďalej iba OU Trnava – OVBP2), ako orgán štátnej správy, príslušný podľa §-u 1 zák. č. 608/2003 Z. z. o štátnej správe pre územné plánovanie, stavebný poriadok a bývanie, §-u 9 zák. č. 180/2013 Z. z. o organizácii v miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov a §-u 118 zák. č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov, v spojení s §-om 58 ods. 1 zák. č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov v konaní o odvolaní Veroniky Ravaszovej, bytom Veľká 47/47, 925 23 Jelka (ďalej aj odvolateľka) proti rozhodnutiu stavebného úradu obec Jelka č. OcÚJE-TX1/1288/2019 zo dňa 02.12.2019, ktorým bola v spojenom územnom a stavebnom konaní povolená stavba „Rodinný dom“ na pozemkoch parc. č. 1122/8, 1122/9, 1122/10, LV č. 4429, k.ú. Jelka, obec Jelka pre stavebníkov Petra Deja a Ing. Enikö Dejóvú Meszárošovú, obaja bytom Veľká 1201/67, 925 23 Jelka

r o z h o d o l t a k t o:

OÚ Trnava – OVBP2 podľa §-u 59 ods. 2 správneho poriadku rozhodnutie stavebného úradu obec Jelka č. OcÚJE-TX1/1288/2019 zo dňa 02.12.2019 **potvrďuje** a odvolanie Veroniky Ravaszovej **zamieta**.

O d ô v o d n e n i e

Obec Jelka ako stavebný úrad prvého stupňa rozhodnutím č. OcÚJE-TX1/1288/2019 zo dňa 02.12.2019 podľa §-u 39a ods. 4 a §-u 66 stavebného zákona povolil v spojenom územnom a stavebnom konaní stavbu „Rodinný dom“ na pozemkoch parc. č. 1122/8, 1122/9, 1122/10, LV č. 4429, k.ú. Jelka, obec Jelka pre stavebníkov Petra Deja a Ing. Enikö Dejóvú Meszárošovú, obaja bytom Veľká 1201/67, 925 23 Jelka.

Proti vyššie uvedenému rozhodnutiu sa podľa §-u 53 správneho poriadku v zákonnej lehote dňa 09.12.2019 odvolala Veronika Ravaszová, ktorá uviedla v odvolaní nasledovné:

V prílohe Vám posielame odvolanie na stavebné povolenie s tým, že trváme na svojich tvrdeniach, ako to bolo uvedené v odpovedi oznámeniu dňa 27.11.2019.

K odvolaniu bol pripojený list zo dňa 02.12.2019, v ktorom uvádza nasledovné:

Dňa 04.12.2019 som si prevzala poštovú zásielku z obce Jelka s nezodpovedne napísanou informáciou o vybavení našej sťažnosti. Chcem sa Vás spýtať pán starosta obce Jelka Ing. Gabriel Kiš, kto chce aby obec Jelka vstupovala do sporu týkajúceho sa nevysporiadaných vlastníckych vzťahov? Ste si museli pomýliť adresu!

Naše podanie zo dňa 27.11.2019, s ktorým sme sa obrátili na obec Jelka a upozornili v ňom na to, čo konkrétne zistil PZ Galanta. Ide konkrétne o nedostatok postupu matriky na OcÚ v Jelke. Napriek tomu, že naše podanie bolo formálne explicitne označené „Odpoveď na oznámenie“ zo dňa 27.11.2019, obsahovo splňalo zákonné náležitosti sťažnosti. Pán starosta už konečne sa treba zobudiť a s otvorenými očami pozerat' na vec nášho prípadu. Zo strany OcÚ Jelka, ak sú pravdivé tvrdenia PZ Galanta, tak na Vašom úrade zlyhal základný zmysel pre poriadok a právo. Vid' históriu práce s číslom domu 60/60 Jelka zo strany OcÚ Jelka.

Žiadam týmto, aby OcÚ Jelka v zákonom stanovenej lehote prešetril našu pôvodnú sťažnosť v súlade so zákonom o sťažnostiach a informoval nás o výsledku prešetrenia sťažnosti.

Ako druhá príloha k odvolaniu Veroniky Ravaszovej bol pripojený list zo dňa 27.11.2019, v ktorom odvolateľka uviedla nasledovné:

Ako adresát Veronika Ravaszová, Veľká ulica 47/47, 925 23 Jelka týmto Vám dávam na vedomie, že hore uvedené oznámenie som dňom 21.11. t.r. prevzala a dávam Vám na vedomie nasledovné: z LV č. 997, parc. č. 1122/2 a parc. č. 1122/3 chýba tretia prvotná dedička, nevlastná sestra Helena Anresáková, rod. Szakálová. Táto skutočnosť je z dôvodu, že matričný úrad v mieste úmrtia (Jelka) nezaslal úmrtný list po nebohej Viktórii Ravaszovej po úmrtí príslušnému okresnému súdu. Z uvedeného dôvodu Okresný súd v Galante nemohol začať dedičské konanie, nakoľko nemal vedomosť o tom, že Viktória Ravaszová zomrela dňa 19.12.1988. Čo nie je pravda, nakoľko naša rodina to oznámila. Ale funguje galantská súdna mafia, ktorá kryje notára Otta Szabóa. Notár JUDr Otto Szabó bol klamárom zlodejom a falšovateľom. Je vystavený koncept dedičského osvedčenia po otcovi.

Z uvedených dôvodov na nič svoj podpis nedám! Tým protestujem proti nespravodlivostiam na Slovensku. Hore uvedené tvrdenia PZ prosím potvrdiť.

Stavebný úrad obec Jelka listom č. OcÚJE-TW/1398/2019 zo dňa 13.12.2019 upovedomil podľa §-u 56 správneho poriadku účastníkov konania o podanom odvolaní a určil im lehotu 7 dní na vyjadrenie.

K odvolaniu sa vyjadrili stavebníci Peter Dej a Ing. Enikö Deová Meszárošová, ktorí uviedli nasledovné:

Obecný úrad Jelka vydal stavebné povolenie na náš rodinný dom dňa 02.12.2019 pod č. OcÚJE-TX1/1288/2019. Proti rozhodnutiu podala dňa 09.12.2019 Veronika Ravaszová odvolanie. S odvolaním nesúhlasíme z týchto dôvodov:

1. V odvolaní p. Veronika Ravaszová ani raz nespomínala našu budúcu stavbu, náš pozemok, alebo naše stavebné povolenie.
2. S tvrdeniami v odvolaní náš pozemok, naša budúca stavba nemá nič spoločné, ani spolu nesúvisia.
3. Stavebný zákon sme dodržali, na stavebné konanie boli pozvaní majitelia susedných parciel, podľa listov vlastníctva (z našej strany je neakceptovateľné, aby p. Ravaszová riešila nevysporiadané dedičské pomery cez naše stavebné povolenie).
4. V odpovedi na oznámenie p. Ravaszová neuviedla správne parc. č. 1122/2 a 1122/3, ale naša susedná parcela má parc. č. 1122/6.
5. Podľa listu vlastníctva č. 997 sú majiteľkami Veronika Ravaszová, Ingrid Ravaszová a Beáta Ravaszová. Helena Anresáková v liste vlastníctva nie je zapísaná, tým pádom nemohla byť účastníkom stavebného konania ako susedka.
6. Podľa vyjadrenia Veroniky Ravaszovej nikdy nič nám podpisovať nebude, takto (cez naše stavebné povolenie) protestuje proti nespravodlivosti na Slovensku- toto potvrdenie považujeme za neetické a neakceptovateľné pre nás. Osobné problémy s obecným úradom nesmie riešiť cez naše stavebné konanie.

Týmto by sme chceli požiadať, aby odvolací orgán odvolanie odmietol a napadnuté rozhodnutie potvrdil, toto odvolanie nemá zákonné náležitosti, ďakujeme.

Stavebný úrad prvého stupňa o odvolaní nerozhodol a v súlade s §-om 57 ods. 2 správneho poriadku predložil kompletný spisový materiál OÚ Trnava – OVBP2 na rozhodnutie.

OÚ Trnava – OVBP2 ako odvolací orgán podľa §-u 59 ods. 1 správneho poriadku preskúmal odvolaním napadnuté rozhodnutie v celom rozsahu s kompletným spisovým materiálom a dospel k názoru, že odvolaním napadnuté rozhodnutie stavebného úradu obec Jelka bolo vydané v súlade so zákonmi platnými v čase vydania.

V zmysle §-u 3 ods. 1 a 5 správneho poriadku, správne orgány postupujú v konaní v súlade so zákonmi a inými právnymi predpismi. Rozhodnutie správnych orgánov musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci.

V zmysle §-u 32 správneho poriadku je správny orgán povinný zistiť presne a úplne skutkový stav veci a za tým účelom obstaráť potrebné podklady pre rozhodnutie. Pritom nie je viazaný len návrhmi účastníkov konania. Podkladom pre rozhodnutie sú najmä podania, návrhy a vyjadrenia účastníkov konania, dôkazy, čestné vyhlásenia, ako aj skutočnosti všeobecne známe alebo známe správne orgánu z jeho úradnej činnosti. Rozsah a spôsob zisťovania podkladov pre rozhodnutie určuje správny orgán.

V zmysle §-u 46 správneho poriadku musí byť rozhodnutie vydané v súlade so zákonmi a ostatnými právnymi predpismi, musí ho vydať orgán na to príslušný, musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci a musí obsahovať predpísané náležitosti.

V zmysle §-u 39a ods. 4 stavebného zákona stavebný úrad spojí územné konanie o umiestnení stavby so stavebným konaním pri jednoduchej stavbe alebo jej prístavbe a nadstavbe, ak sú podmienky umiestnenia jednoznačné vzhľadom na pomery v území; pri ostatných stavbách tak urobí za predpokladu, že podmienky na ich umiestnenie vyplývajú z územného plánu zóny.

Stavebný úrad obec Jelka postupoval v súlade s §-om 66 stavebného zákona a vydal stavebné povolenie pre stavebníkov Petra Deja a Enikö Dejavú Meszárošovú.

Súčasne konštatuje odvolací orgán, že umiestnenie domu stavebníkov je v súlade s §-om 6 vyhlášky MŽP SR č. 532/2002 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o všeobecných technických požiadavkách na výstavbu a o všeobecných technických požiadavkách na stavby užívané osobami s obmedzenou schopnosťou pohybu a orientácie

K dôvodom odvolania uvádza odvolací orgán nasledovné:

OÚ-OVBP preskúmal spisový materiál v plnom rozsahu, zaoberal sa odvolaním Veroniky Ravaszovej vrátane dvoch listových príloh, ktoré pripojila k odvolaniu a nezistil žiaden relevantný dôvod v odvolaní, ktorý by súvisel s vydaním stavebného povolenia v spojenom územnom a stavebnom konaní pre stavebníkov Petra Deja a Enikö Dejavú Meszárošovú. Podľa výpisu z LV č. 997, k.ú. Jelka sú ako podielové spoluvlastníčky zapísané Veronika Ravaszová (podiel 1/2), Beáta Ravaszová (podiel 1/4), Ingrid Ravaszová (podiel 1/4). Uvedené vlastníčky boli aj účastníkmi stavebného konania stavebníkov z titulu vlastníctva susednej nehnuteľnosti. Z hľadiska stavebného zákona postupuje stavebný úrad v konaní s vlastníckmi, resp. spoluvlastníkmi susediacej nehnuteľnosti podľa údajov katastra nehnuteľností. Podľa §-u 70 ods. 1 zák. č. 162/1995 Z.Z. o katastri nehnuteľností údaje katastra uvedené v §-e 7 sú hodnoverné, ak sa nepreukáže opak (zahŕňa to aj údaje o vlastníckovi nehnuteľnosti). Na základe vyššie uvedeného stavebný úrad nerieši žiadne otázky týkajúce sa nesprávneho prededenia, nakoľko nie je v uvedenej veci kompetentný.

O tom, či podanie, hoc označené ako sťažnosť, bude riešiť správny orgán v zmysle zák. č. 9/2010 Z.z. o sťažnostiach rozhoduje správny orgán, ktorý podanie posudzuje podľa obsahu. Akékoľvek riešenie však musí byť v kompetencii správneho orgánu.

Vzhľadom k tomu, že odvolanie aj s prílohami neobsahuje žiaden relevantný dôvod, prečo by stavebníkom nemala byť stavba povolená, odvolací orgán rozhodol tak, že odvolaním napadnuté rozhodnutie ponechal v platnosti, pričom ani preskúmanie spisového materiálu a postupu stavebného úradu obec Jelka nevykazuje také pochybenia zákona, pre ktoré by bolo potrebné rozhodnutie zrušiť.

Na základe vyššie uvedeného OU Trnava – OVBP2 rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu sa podľa §-u 59 ods. 4 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov **n e m o ž n o** ďalej odvolať. Rozhodnutie je možné preskúmať súdom.

Toto rozhodnutie má v zmysle §-u 36 ods. 4 stavebného zákona povahu verejnej vyhlášky a preto musí byť vyvesené na úradnej tabuli Okresného úradu Trnava po dobu 15 dní. Za deň doručenia sa považuje posledný deň vyvesenia.

Vyvesené dňa
pečiatka, podpis
Zvesené dňa
pečiatka, podpis

Ing. Ľubomír Antal
vedúci odboru výstavby a bytovej politiky

Doručí sa

1. Pavel Hidvégi – verejnou vyhláškou
2. Peter Dej, Veľká 1201/67, 925 23 Jelka
3. Ing. Enikő Dejóvá Meszárošová, Veľká 1201/67, 925 23 Jelka
4. Ladislav Meszároš, Veľká 1201/67, 925 23 Jelka
5. Alžbeta Meszárošová, Veľká 1201/67, 925 23 Jelka
6. Veronika Ravaszová, Veľká 47, 925 23 Jelka
7. Beáta Ravaszová, Novojelčanská 918/102, 925 23 Jelka
8. Ingrid Ravaszová, Novojelčanská 918/102, 925 23 Jelka
9. Slovenský pozemkový fond, Búdkova 36, 811 04 Bratislava
10. František Vörös, Veľká 56/56, 925 23 Jelka
11. Alica Vörösová, Veľká 56/56, 925 23 Jelka
12. Ing. Peter Új, Cankova záhrada 3135/2, 924 01Galanta

Na vedomie

13. Okresný úrad Galanta, katastrálny odbor – po právoplatnosti
14. KPÚ, Cukrová 1, 917 01 Trnava
15. Obec Jelka, stavebný úrad, po právoplatnosti so spisom