



ROZHODNUTIE

Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, ako príslušný orgán štátnej správy v zmysle § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“) a podľa zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a v súlade so zákonom č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) na základe zámeru činnosti „**Obytná zóna Trnava – Cukrovar, 1. etapa**“, k. ú. Trnava, parc. č. 3461/42, 3462/2, 3462/3, 3462/4, 3463/6, 3463/8, 3463/9, 3468/47, 3468/48, 3468/49, 3472/2, 3472/15, 3472/16, 3472/17, 3541, ktorý predložil navrhovateľ **UNITED INDUSTRIES, a.s., Šafárikovo nám. 4, 811 02 Bratislava, IČO: 35686031**, vydáva po ukončení zisťovacieho konania podľa § 29 ods. 11 zákona toto rozhodnutie:

Navrhovaná činnosť „**Obytná zóna Trnava – Cukrovar, 1. etapa**“, k. ú. Trnava, parc. č. 3461/42, 3462/2, 3462/3, 3462/4, 3463/6, 3463/8, 3463/9, 3468/47, 3468/48, 3468/49, 3472/2, 3472/15, 3472/16, 3472/17, 3541, uvedená v predložennom zámere sa

nebude posudzovať

podľa zákona. Na uvedenú činnosť je preto možné požiadať príslušný povoľujúci orgán o povolenie podľa osobitných predpisov. Ako najvhodnejší variant odporúča Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia **Variant č. 2.**

V ďalšom procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov je nevyhnutné **rešpektovať nasledovné podmienky:**

- Dodržať opodstatnené opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie uvedené v zámere v časti IV.10.
- V ďalšom stupni povoľovania bližšie špecifikovať v zámere navrhnutý mobilný náhradný zdroj elektrickej energie – dieselagregát.
- Pri realizácii stavebných prác, pri ktorých je riziko vzniku prašných emisií (tuhých znečisťujúcich látok – TZL), prijať také opatrenia, ktoré minimalizujú prašnosť zasahujúcu do vonkajšieho ovzdušia.
- Dbať o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku nebezpečných látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd.
- Návrh odvádzania vôd z povrchového odtoku do podzemných vôd je potrebné ešte pred spracovaním projektovej dokumentácie posúdiť – vykonať predchádzajúce zisťovanie oprávnenou osobou (hydrogeológom) podľa § 37 ods. 1 vodného zákona, so zameraním na zhodnotenie priepustnosti a samočistiacich schopností pôdy a horninového prostredia, zhodnotenie možných rizík znečistenia a zhoršenia kvality podzemných vôd.

- Na základe vyššie uvedeného posúdenia následne navrhnúť adekvátne riešenie pre odvádzanie vôd z povrchového odtoku zo spevnených plôch a komunikácie, prípadne aj čistenie v odľučovači ropných látok.
- Pri zmenách týkajúcich sa požiarnej ochrany predložiť projektovú dokumentáciu na odsúhlasenie. Požiadavky na obsah a rozsah projektovej dokumentácie predkladanej k stavebnému konaniu sú stanovené v § 9 vyhlášky Ministerstva životného prostredia SR č. 453/2000 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona.
- Rešpektovať ustanovenia zákona č. 49/2002 Z. z. o ochrane pamiatkového fondu, v znení neskorších predpisov.
- Dodržať pripomienky uvedené v stanovisku Ministerstvo dopravy a výstavby SR, Inštitút dopravnej politiky: vyjadrenie č. 20544/2019/IDP/50978 zo dňa 19.06.2019.
- Dodržať pripomienky uvedené v stanovisku Mesta Trnava, Mestský úrad v Trnave: vyjadrenie č. OÚRaK/3560/-75282/2019/Hn zo dňa 21.06.2019.

Ak sa zistí, že skutočné vplyvy posudzovanej činnosti sú väčšie ako sa uvádza v zámere, je ten, kto činnosť vykonáva, povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladienie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v zámere a v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

ODÔVODNENIE

Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, ako príslušný orgán štátnej správy, na základe žiadosti navrhovateľa **UNITED INDUSTRIES, a.s., Šafárikovo nám. 4, 811 02 Bratislava, IČO: 35686031** (ďalej len „navrhovateľ“) doručenej dňa 29.05.2019, začal správne konanie podľa § 18 správneho poriadku vo veci posudzovania predpokladaných vplyvov na životné prostredie predloženého zámeru navrhovanej činnosti „**Obytná zóna Trnava – Cukrovar, 1. etapa**“, k. ú. Trnava, parc. č. 3461/42, 3462/2, 3462/3, 3462/4, 3463/6, 3463/8, 3463/9, 3468/47, 3468/48, 3468/49, 3472/2, 3472/15, 3472/16, 3472/17, 3541.

Zámer vypracovala spoločnosť IVASO, s.r.o. Pezinok.

Príslušný orgán oznámil dotknutým orgánom, povoľujúcemu orgánu a rezortnému orgánu, že dňom doručenia zámeru navrhovanej činnosti začal podľa § 18 správneho poriadku správne konanie vo veci posudzovania predpokladaných vplyvov na životné prostredie a vyzval na doručenie stanovísk v zákonom stanovenej lehote a požiadal dotknutú obec o informovanie verejnosti v tejto veci.

Zámer navrhovanej činnosti bol zverejnený na úradnej tabuli príslušného úradu a na webovom sídle Ministerstva životného prostredia SR:

<https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/obytna-zona-trnava-cukrovar-1-etapa>

Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia informoval všetkých známych účastníkov konania, že podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku, účastníci konania a zúčastnené osoby majú možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie. Do spisu je možné nahliadnuť (robiť z neho kópie, odpisy a výpisy) na Okresnom úrade Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia. Táto informácia bola tiež zverejnená ako súčasť informácie pre verejnosť na vyššie uvedenej adrese.

Stavba je umiestnená v Trnavskom kraji, na území krajského mesta Trnava. Riešené územie je vymedzené na severozápadnom okraji historického areálu cukrovaru pri križovatke Ul. Pri kalvárii a Cukrovej ulice, na plochách k.ú. Trnava. Do riešeného územia sú zahrnuté aj plochy pre rekonštrukciu Cukrovej ulice vo vymedzenom rozsahu vrátane vybudovanie okružnej križovatky a plochy potrebné pre napojenie na jestvujúce siete technického vybavenia v komplexnom rozsahu. Riešené územie zasahuje na parc.č. 3461/42, 3462/2, 3462/3, 3462/4, 3463/6, 3463/8, 3463/9, 3468/47, 3468/48, 3468/49, 3472/2, 3472/15, 3472/16, 3472/17, 3541.

Navrhovaná činnosť sa zaraďuje podľa Prílohy č. 8 zákona do kapitoly:

- 2. Energetický priemysel, položka č. 14 Priemyselné zariadenia na vedenie pary, plynu a teplej vody – bez limitu podlieha zisťovaciemu konaniu;
- 9. Infraštruktúra, položka č. 16 Projekty rozvoja obcí vrátane:
 - a) pozemných stavieb alebo ich súborov (komplexov), ak nie sú uvedené v iných položkách tejto prílohy s prahovou hodnotou pre zisťovacie konanie v zastavanom území od 10000 m² podlahovej plochy, mimo zastavaného územia od 1000 m² podlahovej plochy
 - b) statickej dopravy s prahovou hodnotou pre zisťovacie konanie od 100 do 500 stojísk,

ktoré Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia vykonal podľa § 29 zákona.

Navrhovanou činnosťou je výstavba polyfunkčného komplexu pozemných stavieb - nízkopodlažných bytových domov s potrebným vybavením s potrebným počtom parkovacích stojísk v súlade s platnou územno-plánovacou dokumentáciou.

Územný plán mesta Trnava určuje riešené územie pre výstavbu viacpodlažných bytových domov a mestotvornej polyfunkcie v určenom rozsahu, s kódom funkčného využitia A 06 alt. B 01. Na vymedzených plochách riešeného územia vytvára podmienky na rozvoj obytnej funkcie formou nízkopodlažných bytových domov s potrebným vybavením v komplexnom rozsahu.

Súčasťou stavby je aj vybudovanie trojramennej okružnej križovatky na Cukrovej ulici, ktorej tretie rameno bude slúžiť pre napojenie novej miestnej komunikácie pre dopravnú obsluhu rozvojového územia areálu Cukrovar.

Maximálna podlažnosť a vymedzenie blokov novej zástavby je podrobne regulované následným stupňom ÚPD – Územným plánom zóny Trnava Cukrovar, ktorý zohľadňuje skutočnosť, že celý areál pôvodného cukrovaru sa nachádza v hraniciach OP Pamiatkovej rezervácie Trnava a NKP Cukrovar a Budova administratívna Trnava – podcelok B.4. a určuje max. podlažnosť 3. a 4. NP podľa plošného vymedzenia blokov zástavby.

Navrhovaná zástavba tvorí blok B.01 a sčasti blok B.03, ktoré sú pre novú bytovú výstavbu vymedzené ÚPN zóny Trnava – Cukrovar.

Architektonické riešenie

Návrh funkčno-priestorového usporiadania Obytnej zóny Trnava – Cukrovar, I. etapa:

Obytná zóna je riešená v súlade s limitmi a regulatívmi stanovenými v záväznej časti ÚPN mesta Trnava.

Základné zásady a princípy navrhovaného rozvoja:

- Zástavba je navrhovaná tak, aby nadväzovala na budúce funkčné plochy na susedných parcelách realizované v nasledovných etapách rozvoja v zmysle ÚPN zóny Trnava – Cukrovar.
- Súčasťou výstavby je aj občianska vybavenosť umiestnená v parteri BD 3, orientovaná do budúceho uličného priestoru tak, aby vytváral mestský charakter novovymedzeného verejného priestoru (druh OV bude spĺňať záväzné regulatívy stanovené príslušným vyšším stupňom ÚPD).
- Lokalita bude napojená na jestvujúce verejné priestory a komunikácie:
 - Cukrová ulica cez okružnú križovatku (súčasť stavby),
 - Ul. Pri kalvárii (napojenie garáže BD 1 a chodníkov obytnej zóny).
- Výstavba je rozčlenená na 4 samostatné objekty 3 – 4 podlažných bytových domov, ktoré sa rozsahom, výškou a celkovými proporciami prispôsobujú podmienkam zástavby určených ÚPN zóny Trnava – Cukrovar.
- Orientácia bytov navrhovaných bytových domov je výhradne južná, východná a západná. Na severnú stranu nie sú orientované žiadne obytné miestnosti, čo umožňuje BD 1 vytvoriť bariéru proti negatívnym vplyvom dopravy na Cukrovej ulici nielen v interiéri bytových domov ale aj v exteriéri – priestore vnútroblokovej komunitnej zelene.
- Väčšina bytov je orientovaná do priestorov parkovej zelene, ktorej súčasťou je aj príslušný oddychovo-relaxačný mobiliár.
- Súčasťou obytnej zóny sú plochy kvalitnej verejnej zelene, v rozsahu prevyšujúcom stanovené regulatívy, s parkovou úpravou a zariadením detského ihriska, odpočinkovej plochy a fitparku.
- Plochy statickej dopravy sú zabezpečené v potrebnom rozsahu, pričom až 80 % (130 zo 162) je lokalizovaných pod terénom ako 1. PP jednotlivých bytových domov.
- Súčasťou stavby je aj vybudovanie trojramennej okružnej križovatky na Cukrovej ulici vrátane preložky jestvujúcich chodníkov a cyklotrasy.

Celkové bilancie obytnej zóny

- rozsah obytnej zóny – 10 511 m² (12 200 m² vrátane pričleneného úseku navrhovanej miestnej komunikácie areálu cukrovaru)
- rozsah riešeného územia – 15 484 m² (vrátane plochy navrhovanej okružnej križovatky na Cukrovej ulici a plochy úpravy vysokej zelene na Ul. Pri kalvárii).

Predpokladaný rozsah bytového fondu v BD celkom:

- 1-izbové byty – 9
- 2-izbové byty – 79
- 3-izbové byty – 31

Spolu – 119 bytov.

Predpokladaný počet obyvateľov – asi 299.

Rozsah občianskej vybavenosti 174 m².

Predpokladaný počet pracovníkov – 6.

Plochy statickej dopravy:

- Celkové nároky na počet parkovacích miest v zmysle ustanovení príslušnej STN je 156 miest.
- Navrhovaný počet parkovacích miest v obytnej zóne je 162, z toho 7 miest pre osoby s obmedzenou schopnosťou pohybu a orientácie.

Stavebno-technické a konštrukčné riešenie

SO 12.1 Bytový dom 1

- zastavaná plocha – 1215,4 m²
- zastavaná plocha nad terénom (NP) – 833,4 m²
- počet podlaží nad terénom (pred vstupom do objektu) – 4 NP (z časti 3 NP)
- počet podlaží pod terénom (pred vstupom do objektu) – 4 PP
- počet bytových jednotiek – 33
- počet parkovacích miest v 1. PP – 42.

SO 12.1 Bytový dom 2

- zastavaná plocha – 1023,28 m²
- zastavaná plocha nad terénom (NP) – 702,00 m²
- počet podlaží nad terénom – 4 NP (sčasti 3 NP)
- počet bytových jednotiek – 28
- počet parkovacích miest pod objektom – 33.

SO 12.1 Bytový dom 3

- zastavaná plocha – 827,00 m²
- zastavaná plocha nad terénom (NP) – 631,45 m²
- počet podlaží nad terénom – 4 NP
- počet bytových jednotiek – 26
- počet obchodných jednotiek – 3
- počet parkovacích miest pod objektom – 17.

SO 12.4 Bytový dom 4

- zastavaná plocha – 1214,4 m²
- zastavaná plocha nad terénom (NP) – 833,4 m²
- počet podlaží nad terénom (pred vstupom do objektu) – 4 NP (z časti 3 NP)
- počet podlaží pod terénom (pred vstupom do objektu) – 4 PP
- počet bytových jednotiek – 33
- počet parkovacích miest v 1. PP – 39.

Bytové domy 1 – 4 majú 5 podlaží, z toho jedno PP a 4 NP. Posledné 4. NP je pri BD 1, 2 a 4 plošne redukované, pričom nad zvyšnou plochou 3. NP sa predpokladá vytvoriť ľahkú zelenú úpravu strechy. Takáto úprava sa predpokladá aj nad časťou 1. PP všetkých BD.

Pre parkovanie bicyklov rezidentov bude vyhradený priestor v garážach. (s možnosťou využitia nadlimitných PM pre OA v rozsahu podľa reálnych požiadaviek rezidentov). Pred vchodmi do bytových domov budú vytvorené podmienky pre odstavenie bicyklov návštevníkov v počte min. 2 p.m. (odstavné stojany).

Zámer je na zisťovacie konanie predkladaný v dvoch variantoch odlišujúcich sa v spôsobe zabezpečenia tepla. Navrhované varianty sú porovnávané s nulovým variantom.

- **Variant 1** – s centrálnym zdrojom tepla (2 stacionárne plynové kondenzačné kotle) umiestneným v domovej kotolni v 1 PP objekte BD 3., z ktorej bude distribuované teplo a TV a C-TV do jednotlivých bytových domov BD 1 – 4 obytnej zóny Cukrovar – I. etapa.
- **Variant 2** – so samostatnými zdrojmi tepla (stacionárne plynové kondenzačné kotle) umiestnených v každom bytovom dome obytnej zóny Cukrovar – I. etapa.

Z celkového posúdenia predpokladaných vplyvov realizácie objektu na životné prostredie, možno konštatovať, že navrhovaná činnosť je realizovateľná podľa oboch navrhovaných variantov za akceptovateľných vplyvov na životné prostredie.

Z hľadiska možností etapizácie výstavby je favorizovaný Variant č. 2.

Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia pri svojom rozhodovaní prihliadol na povahu a rozsah navrhovanej činnosti, miesto vykonávania činnosti, rozsah očakávaných vplyvov a na písomné stanoviská, o ktoré podľa § 23 ods. 1 zákona požiadal rezortný orgán (Ministerstvo dopravy a výstavby SR, Ministerstvo hospodárstva SR), dotknuté orgány (Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia a oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja, Krajské riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Trnave, Regionálny úrad verejného zdravotníctva Trnava, Trnavský samosprávny kraj, Krajský pamiatkový úrad Trnava, Okresný úrad Trnava, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Okresný úrad Trnava, odbor výstavby a bytovej politiky, Okresný úrad Trnava, odbor opravných prostriedkov, referát pôdohospodárstva, Okresný úrad Trnava, odbor krízového riadenia) a dotknuté obce (Mesto Trnava).

Z doručených stanovísk a z opatrení navrhnutých v zámere vyplynuli niektoré konkrétne požiadavky vo vzťahu k navrhovanej činnosti, ktoré bude potrebné zohľadniť pri spracovaní ďalšieho stupňa dokumentácie stavieb a v procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia:

- a) *Štátna správa odpadového hospodárstva, vyjadrenie č. OU-TT-OSZP3-2019/022297/ŠSOH/Hu zo dňa 21.06.2019:*

Pri realizácii navrhovanej činnosti požadujeme dodržať ustanovenia zákona o odpadoch a súvisiacich všeobecne záväzných právnych predpisov v oblasti odpadového hospodárstva.

- b) *Štátna správa ochrany ovzdušia, vyjadrenie č. OU-TT-OSZP3-2019/022186/ŠSOO/Te zo dňa 24.06.2019:*

Po preskúmaní predloženého zámeru Okresný úrad Trnava z hľadiska ochrany ovzdušia vydáva nasledovné stanovisko:

- V predmetnom zámere navrhovanej činnosti je uvedené, že realizáciou predmetnej činnosti v 1. Variante vznikne **stredný zdroj znečisťovania ovzdušia** (2 ks plynových kondenzačných kotlov, s výkonom 2 x 370 kW). Povolenie stredného zdroja znečisťovania ovzdušia spadá do kompetencie Okresného úradu Trnava, Odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, ako príslušného orgánu štátnej správy ochrany ovzdušia. Na umiestnenie, povolenie a užívanie stavby stredného zdroja je potrebný súhlas podľa § 17 ods. 1 písm. a) zákona o ovzduší. Žiadosť o vydanie súhlasu musí okrem všeobecných náležitostí podania obsahovať údaje **v zmysle § 17 ods. 2 zákona o ovzduší** (v závislosti od druhu požadovaného súhlasu).
- V zámere je navrhnutý aj mobilný náhradný zdroj elektrickej energie – dieselagregát, ktorý treba v ďalšom stupni povoľovania bližšie špecifikovať.
- Ak predmetnou stavbou vznikne **malý zdroj znečisťovania ovzdušia (MZZO)**, jeho povoľovanie spadá do kompetencie príslušnej obce v zmysle § 27 zákona o ovzduší. **V zmysle § 17 ods.1 písm. a) zákona o ovzduší na umiestnenie MZZO nie je potrebný súhlas orgánu ochrany ovzdušia.** Súhlas sa vyžaduje až na povolenie stavby MZZO a na jeho uvedenie do užívania (do prevádzky); žiadosť o vydanie súhlasu musí okrem všeobecných náležitostí podania obsahovať údaje **v zmysle § 17 ods. 3 zákona o ovzduší.**

- Pri realizácii stavebných prác, pri ktorých je riziko vzniku prašných emisií (tuhých znečisťujúcich látok – TZL), je nutné prijať také opatrenia, ktoré minimalizujú prašnosť zasahujúcu do vonkajšieho ovzdušia.
 - K predloženému zámeru navrhovanej činnosti z hľadiska záujmov štátnej správy ochrany ovzdušia **po zohľadnení vyššie uvedených pripomienok nemá žiadne námietky** a konštatuje, že **nie je potrebné ho posudzovať podľa zákona.**
- c) *Štátna správa ochrany prírody a krajiny, vyjadrenie č. OU-TT-OSZP3-2019/022028/ŠSOPaK/Bo zo dňa 06.06.2019:*
- Na predmetnej lokalite platí I. stupeň územnej ochrany prírody a krajiny v zmysle § 12 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov, (ďalej len „zákon o ochrane prírody“).
 - Orgán ochrany prírody nepožaduje posudzovanie tejto činnosti. Z hľadiska záujmov ochrany prírody a krajiny navrhujeme, aby v navrhovanej činnosti boli dodržané všetky opatrenia na zmiernenie vplyvov jednotlivých variantov na životné prostredie. V zmysle § 3 ods. 3 zákona o ochrane prírody, vytváranie a udržiavanie územného systému ekologickej stability je verejným záujmom. Podnikatelia a právnické osoby, ktorí zamýšľajú vykonávať činnosť, ktorou môžu ohroziť alebo narušiť územný systém ekologickej stability, sú povinní zároveň navrhnúť opatrenia, ktoré prispievajú k jeho vytváraniu a udržiavaniu.
- d) *Štátna vodná správa, vyjadrenie č. OU-TT-OSZP3-2019/0222484/ŠVS/Mg zo dňa 21.06.2019:*
Pred, resp. počas realizácie navrhovanej činnosti požadujeme:
- Dbieť o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku nebezpečných látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd.
 - Dodržať ustanovenia zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v znení neskorších predpisov.
 - Návrh odvádzania vôd z povrchového odtoku do podzemných vôd je potrebné ešte pred spracovaním projektovej dokumentácie posúdiť – vykonať predchádzajúce zisťovanie oprávnenou osobou (hydrogeológom) podľa § 37 ods. 1 vodného zákona, so zameraním na zhodnotenie priepustnosti a samočistiacich schopností pôdy a horninového prostredia, zhodnotenie možných rizík znečistenia a zhoršenia kvality podzemných vôd.
 - Na základe vyššie uvedeného posúdenia následne navrhnúť adekvátne riešenie pre odvádzanie vôd z povrchového odtoku zo spevnených plôch a komunikácie, prípadne aj čistenie v odľučovači ropných látok.

Príslušný orgán podmienky Okresného úradu Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia zapracoval do tohto rozhodnutia.

Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja: vyjadrenie č. OU-TT-OSZP2-2019/022321/Pu zo dňa 11.06.2019:

Po preštudovaní uvedeného materiálu Vám tunajší úrad podľa § 23 ods. 4 zákona predkladá komplexné stanovisko. Z hľadiska ochrany zložiek životného prostredia **nemáme k predloženému zámeru žiadne zásadné pripomienky za podmienky dobudovania technickej infraštruktúry.**

Okresný úrad Trnava, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií: vyjadrenie č. OU-TT-OCDPK-2019/022667/ŠI zo dňa 12.06.2019:

Okresný úrad Trnava, Odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií ako orgán štátnej správy podľa § 2 odsek 1 a 3 zákona č. 180/2013 Z. z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov, k predloženému oznámeniu o začatí konania k zámeru navrhovanej činnosti „Obytná zóna Trnava – Cukrovar, 1. etapa“ v k. ú. Trnava zaujíma nasledovné stanovisko:

Keďže zámerom - navrhovanou činnosťou nebudú priamo dotknuté cesty I., II. a III. triedy, ktorých štátnu správu vykonávame, nemáme k navrhovanej činnosti žiadne námietky ani pripomienky.

Okresný úrad Trnava, odbor výstavby a bytovej politiky: vyjadrenie č. OU-TT-OVBPI-2019/022327/Tr zo dňa 10.06.2019:

Okresný úrad Trnava, odbor výstavby a bytovej politiky, oddelenie územného plánovania ako dotknutý orgán podľa § 23 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov dáva k predloženému zámeru nasledovné stanovisko:

- Počet bytov uvádzaných sumárne nesúhlasí s počtom uvádzaným pri jednotlivých bytových domoch (bytový dom č. 2).
- Dodávka tepla podľa záväznej časti územného plánu by sa mala orientovať na horúcovodnú sieť. Toto riešenie nie je v zámere rozpracované.
- V zámere pre bloky B.01., B.02 a B.03 nie sú dodržané nasledovné regulatívy, napríklad:
 - zastavaná plocha,
 - koeficient zastavanosti,
 - max. prípustný rozsah bývania,
 - stavebné čiary,
 - šírkové usporiadanie verejných priestorov,
 - umiestnenie občianskej vybavenosti v parteri budov v potrebnom rozsahu...

Vzhľadom na to, že zámer nie je riešený v súlade s Územným plánom zóny Cukrovar požadujeme jeho posudzovanie v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, v ktorom bude:

- 1. dokumentácia rešpektovať územnoplánovacia dokumentáciu zóny a**
- 2. v správe o hodnotení sa vyhodnotí aj variant zabezpečenia tepla formou napojenia na horúcovodný systém, tak ako to uvádza Územný plán zóny Trnava - Cukrovar, Územný plán mesta Trnava ako aj Energetická koncepcia mesta Trnava.**

Dňa 03.07.2019 bol na Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia doručený záznam z pracovného rokovania k navrhovanej činnosti „Obytná zóna Trnava – Cukrovar, 1. etapa“, k. ú. Trnava“, ktoré sa konalo dňa 26.06.2019 na Okresnom úrade Trnava, odbor výstavby a bytovej politiky.

Na pracovnom rokovaní bolo hodnotené písomné stanovisko Okresného úradu Trnava, odbor výstavby a bytovej politiky zo dňa 10.06.2019 pod č.j. UO-TT-OVBPI-2019/022327/Tr, k doručenému oznámeniu o zámere „Obytná zóna Trnava – Cukrovar, 1. etapa“ v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších zákonov.

V tomto písomnom stanovisku je uvedená požiadavka na jeho posudzovanie v zmysle zákona č. 24/2006 Z.z. O posudzovaní vplyvov na životné prostredie, v ktorom bude dokumentácia rešpektovať ÚPD zóny Cukrovar a obsahovať variant napojenia na HV systém v Trnave.

Zástupcovia mesta Trnava, navrhovateľa zámeru a spracovateľa ÚPD mesta Trnava informovali zástupcu OÚ Trnava, OVaBP o nasledovných okolnostiach:

- *navrhovaný predmet činnosti je v súlade s regulatívami definovanými pre predmetné územie aktuálnym znením Územného plánu mesta Trnava v znení neskorších zmien*
- *navrhovaný predmet činnosti je v rozsahu:*
 - *vymedzenia blokov zástavby, vymedzenia verejných priestorov, funkčného využitia, dopravného riešenia, koncepcie technického vybavenia, podlažnosti a výšky zástavby súlade s hlavnými regulatívami definovanými pre predmetné územie aktuálnym znením Územného plánu zóny Trnava – Cukrovar;*
 - *zabezpečenia tepla v lokalite zámeru zemným plynom v súlade s ÚPN-Z Trnava – Cukrovar vzhľadom na absenciu a veľkú vzdialenosť jestvujúcej HV siete (v zmysle Energetickej koncepcie mesta Trnava je využitie zemného plynu pre novú výstavbu BD možné na plochách mimo dosahu jestvujúceho horúcovodu);*
- *mesto Trnava v súčasnosti obstaráva tri významné základné územnoplánovacie dokumentácie:*
 - *Zmenu 04/2019 Územného plánu mesta Trnava*
 - *Zmenu 01/2019 Územného plánu zóny Trnava – Cukrovar*
 - *Zmenu 01/2018 Územného plánu Centrálna mestská zóna Trnava*

ktoré budú plne v súlade s predloženým zámerom Obytná zóna Trnava – Cukrovar, 1.etapa, a budú plne zohľadňovať predmetné požiadavky definované OÚ Trnava, OVaBP.

Proces ich verejného prerokovania bude zahájený v termíne 07/2019 a bude prebiehať vecne a časovo koordinovane.

Na základe uvedených skutočností zástupca OÚ Trnava, OVaBP konštatuje, že netrvá na požiadavke posudzovania navrhovanej činnosti (EIA) Obytná zóna Trnava – Cukrovar, 1. etapa, pričom táto činnosť bude povolená na základe aktuálne platnej ÚPD – Územného plánu mesta Trnava v znení neskorších zmien a Územného plánu zóny Trnava – Cukrovar v znení Zmeny 01/2019.

Okresný úrad Trnava, odbor opravných prostriedkov: vyjadrenie č. OU-TT-OOP4-2019/022063 zo dňa 07.06.2019:

Správny orgán berie na vedomie predloženie zámeru navrhovanej činnosti „Obytná zóna Trnava – Cukrovar, 1. etapa“, v k. ú. Trnava. Po preskúmaní predloženého zámeru konštatuje, že predmetom navrhovanej činnosti je výstavba polyfunkčného komplexu pozemných stavieb – nízkopodlažných bytov s potrebným vybavením s potrebným počtom parkovacích stojísk. Umiestnenie navrhovanej činnosti sa nachádza v zastavanom území mesta Trnava na parcelách vedených v katastri nehnuteľností ako ostatné plochy a zastavané plochy a nádvoria. Vzhľadom k tomu, že nedôjde k záberu poľnohospodárskej pôdy a navrhovaná činnosť je v súlade s platným územným plánom mesta Trnava, Okresný úrad Trnava, odbor opravných prostriedkov, pozemkový referát nemá k predloženému oznámeniu o začatí konania z hľadiska ochrany poľnohospodárskej pôdy žiadne pripomienky.

Trnavský samosprávny kraj, odbor cestovného ruchu, podpory podnikania a životného prostredia, oddelenie územného plánovania a životného prostredia: vyjadrenie č. 09629/2019/OUPaŽP-2/II dňa 21.06.2019:

Navrhovanou činnosťou je výstavba polyfunkčného komplexu pozemných stavieb – nízkopodlažných bytových domov s potrebným vybavením a s potrebným počtom parkovacích stojísk. Súčasťou stavby je aj vybudovanie trojramennej okružnej križovatky na Cukrovej ulici, ktorej tretie rameno bude slúžiť pre napojenie novej miestnej komunikácie pre dopravnú obsluhu rozvojového územia areálu Cukrovar. Výstavba obytnej zóny predstavuje v danej lokalite novú činnosť.

Riešené územie je vymedzené na severozápadnom okraji historického areálu Cukrovaru pri križovatke Ul. Pri kalvárii a Cukrovej ulice, na plochách k. ú. mesta Trnava. V súčasnosti sa riešené územie nevyužíva a jednotlivé výrobné objekty sú zväčša odstránené a plocha je pripravená na novú výstavbu. Keďže sa v riešenom území nenachádza poľnohospodárska pôda, realizáciou navrhovanej výstavby nedôjde k záberu poľnohospodárskej pôdy.

Riešené územie predstavuje plochu 15 484 m². Obytná zóna bude pozostávať zo 4 samostatných objektov 3 – 4 podlažných bytových domov. Rozsah bytového fondu bude pozostávať z deväť – 1-izbových bytov, sedemdesiat deväť – 2-izbových bytov a tridsať jeden – 3-izbových bytov. Celkový počet bude predstavovať spolu 119 bytov. V zmysle ustanovení príslušnej STN bude celkový počet parkovacích miest 156.

Predmetná stavba je navrhnutá v súlade s Územným plánom mesta Trnava (Aktualizované znenie 2009) v znení neskorších zmien, ako aj v súlade s Územným plánom zóny Trnava - Cukrovar.

Po preštudovaní predmetnej dokumentácie môžeme konštatovať, že zámer „Obytná zóna Trnava – Cukrovar, 1. etapa“, nie je v rozpore s Územným plánom regiónu Trnavského samosprávneho kraja. Svojím rozsahom ako aj charakterom podstatným spôsobom nenaruší funkčnosť daného územia a obytná zóna zaplní plánovaný charakter lokality. V zmysle uvedeného Oddelenie územného plánovania a životného prostredia TTSK nemá k dokumentácii pripomienky.

Krajské riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Trnave, oddelenie požiarnej prevencie: vyjadrenie č. KRHZ-TT-OPP-344-001/2019 zo dňa 07.06.2019:

Krajské riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Trnave po oboznámení sa s dokumentáciou oznamuje, že s navrhovanou činnosťou súhlasí s podmienkou:

- Pri zmenách týkajúcich sa požiarnej ochrany žiadame predložiť projektovú dokumentáciu na odsúhlasenie. Požiadavky na obsah a rozsah projektovej dokumentácie predkladanej k stavebnému konaniu sú stanovené v § 9 vyhlášky Ministerstva životného prostredia SR č. 453/2000 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona.

Príslušný orgán podmienku Krajského riaditeľstva Hasičského a záchranného zboru v Trnave, oddelenie požiarnej prevencie zapracoval do tohto rozhodnutia.

Krajský pamiatkový úrad Trnava: vyjadrenie č. KPUTT-2019/14949-2/49888/Šab zo dňa 25.06.2019:

Krajský pamiatkový úrad Trnava podľa § 11 ods.2, písm. d) a § 41 ods. 4 pamiatkového zákona so strategickým dokumentom súhlasí s pripomienkou:

K predloženému oznámeniu o strategickom dokumente nemáme námietky, za podmienky rešpektovania ustanovení zákona č. 49/2002 Z. z. o ochrane pamiatkového fondu, v znení neskorších predpisov.

Príslušný orgán podmienku Krajského pamiatkového úradu Trnava zapracoval do tohto rozhodnutia.

Ministerstvo dopravy a výstavby SR, Inštitút dopravnej politiky: vyjadrenie č. 20544/2019/IDP/50978 zo dňa 19.06.2019:

Navrhovaná činnosť je umiestená v Trnavskom kraji, v katastrálnom území mesta Trnava. Účelom zámeru je výstavba polyfunkčného komplexu nízkopodlažných bytových domov a súvisiacej technickej a dopravnej infraštruktúry. Súčasťou zámeru je aj vybudovanie trojramennej okružnej križovatky na Cukrovej ulici, ktorej tretie rameno bude slúžiť pre pripojenie novej miestnej komunikácie pre dopravnú obsluhu rozvojového územia areálu Cukrovar. Kapacita statickej dopravy navrhovanej činnosti je 162 parkovacích stojísk.

MDV SR má v ďalšom stupni prípravy navrhovanej činnosti „Obytná zóna Trnava – Cukrovar, 1. etapa, k. ú. Trnava“ nasledovné pripomienky a požiadavky:

- Navrhovanú stavbu je potrebné odsúhlasiť so správcom a vlastníkom ovplyvnených komunikácií;
- Rešpektovať ochranné pásma prislúchajúcich ciest podľa zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov;
- Všetky dopravné parametre je potrebné navrhnúť v súlade s príslušnými normami STN a technickými predpismi;
- upozorňujeme, že pri návrhu jednotlivých stavieb v blízkosti pozemných komunikácií je nevyhnutné posúdiť nepriaznivé vplyvy z dopravy a dodržať pásmo hygienickej ochrany pred hlukom a negatívnymi účinkami dopravy podľa vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení neskorších zmien a predpisov;
- v prípade potreby je nevyhnutné navrhnúť opatrenia na maximálnu možnú elimináciu negatívnych účinkov dopravy a zaviazat' investorov na vykonanie týchto opatrení. Voči správcovi pozemných komunikácií nebude možné uplatňovať požiadavku na realizáciu týchto opatrení, pretože negatívne účinky vplyvu dopravy sú v čase realizácie známe;
- na str. 62 je uvedený už neexistujúci multimodálny koridor č. Va. Cez katastrálne územie mesta Trnava prechádza Baltsko-jadranský koridor patriaci do základnej siete TEN-T (TEN-T CoreNetwork) a železničný nákladný koridor RFC 5.

MDV SR súhlasí s ukončením procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie navrhovanej činnosti „Obytná zóna Trnava – Cukrovar, 1. etapa, k. ú. Trnava“ podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, po uskutočnení zisťovacieho konania, za podmienky rešpektovania uvedených požiadaviek.

Príslušný orgán podmienky Ministerstva dopravy a výstavby SR zapracoval do tohto rozhodnutia.

Mesto Trnava, Mestský úrad v Trnave: vyjadrenie č. OÚRaK/3560/-75282/2019/Hn zo dňa 21.06.2019:

O navrhovanej činnosti bola podľa § 23 ods. 3 zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“) informovaná verejnosť v dostupných komunikačných prostriedkoch: vývesná úradná tabuľa mesta, internet. Zámer bol sprístupnený verejnosti na nahliadnutie v termíne od **05.06.2019 do 27.06.2019**.

Účelom navrhovaného zámeru je výstavba polyfunkčného komplexu pozemných stavieb - 4 nízkopodlažných bytových domov s potrebným vybavením a parkovaním na severozápadnom okraji historického areálu cukrovaru pri križovatke Ul. Pri kalvárii a Cukrovej ulice na pozemkoch s pare. č. 3461/42, 3462/2, 3462/3, 3462/4, 3463/8, 3463/9, 3468/47, 3468/48, 3468/49, 3472/2, 3472/15, 3472/16, 3472/17, 3541.

V zmysle § 23 ods. 4 zákona dáva Mesto Trnava k navrhovanému zámeru nasledovné **stanovisko:**

Navrhovaná činnosť sa plánuje umiestniť na plochách, ktoré sú podľa platného Územného plánu mesta Trnava /Aktualizované znenie rok 2009/ (ďalej len „ÚPN mesta Trnava“) a jeho záväznej časti vyhlásenej VZN č. 466 v znení neskorších noviel a zmien vedené vo funkčnom kóde B.01 - mestotvorná polyfunkcia a môžu byť alternatívne využité na viacpodlažnú výstavbu bytových domov (funkčný kód A.06).

Územný plán zóny Trnava - Cukrovar bol schválený uznesením Mestského zastupiteľstva mesta Trnava č. 58/2007 dňa 24. apríla 2007 a je platný od 10.5.2007, záväzná časť bola vyhlásená VZN č. 281 dňa 24.4.2007.

Predložený zámer je z funkčného hľadiska v súlade s platným Územným plánom Mesta Trnava (Aktualizované znenie 2009).

V ďalších stupňoch riešenia zámeru Mesto Trnava požaduje splniť nasledovné podmienky :

1. Povinnosťou investora je vytvárať podmienky na správne hospodárenie s dažďovou vodou, prednostne formou jej zachytávania a využitia v mieste dopadu. Riešenie nakladania s dažďovou vodou musí vyplývať z hydrogeologických podmienok v území.
2. Vsakováním dažďových vôd nesmie prísť k znečisteniu alebo k zhoršeniu kvality podzemných vôd, k negatívnemu ovplyvneniu vodných pomerov dotknutého územia a využitia susedných nehnuteľností vzdušným hladinou podzemnej vody s možným následkom zaplavovania a podmáčania dotknutého územia.
3. Dažďové vody z parkovísk a komunikácií, kde hrozí ich znečistenie, pred ich sústredeným odvedením do kanalizácie, vsaku alebo do toku prečisťovať cez odlučovače ropných látok.
4. Pri novej výstavbe je potrebné dažďové vody zo striech a spevnených plôch v maximálnej možnej miere zdržať v danom území s regulovaným odtokom podľa hydrogeologických podmienok v území, ktorých odborný prieskum a vyhodnotenie bude súčasťou projektovej prípravy predmetnej výstavby. V rámci novej výstavby je povinnosťou investora vybudovať dažďovú kanalizáciu s retenciou a regulovaným odtokom.
5. Ozelenenie exteriéru požadujeme riešiť, v zmysle predloženého investičného zámeru, priestorovo zosúladené s vedeniami inžinierskych sietí, a to v samostatnom stavebnom objekte "Sadové úpravy" vypracovaný osobou s príslušným odborným vzdelaním. V projekte sadových úprav pre územné rozhodnutie žiadame zreteľne vyznačiť všetky riešené typy zelene v území, vrátane ich výmer.
6. V súvislosti s riešením umiestnenia kontajnerov pre separovaný odpad počítať s osadením polopodzemných kontajnerov.
7. Vo zvýšenej miere uplatňovať mestom prijaté adaptačné opatrenia na zmenu klímy. V rámci predmetného územia je potrebné riešiť opatrenia voči horúčavám, voči suchám a opatrenia voči intenzívnym zrážkam.
8. Na plochách navrhovanej rozsiahlejšej viacpodlažnej zástavby je potrebné zohľadniť vyhodnotenie jej vplyvu na prúdenie vzduchu a klimatické pomery na území mesta Trnava.
9. Z hľadiska eliminácie dopadov zmeny klímy zviazať čistú dažďovú vodu v maximálnej miere do zelene. Zvýšeniu schopnosti zadržiavania vody v plochách zelene je potrebné prispôbiť aj ich cielené tvarovanie do plytkých "vodozadržných" depresii a spôsob ozelenenia trvalými záhonmi.
10. V procese povoľovania predložiť komplexné koordinačné riešenie stavby zosúladené s prvkami zelene a návrhom technickej infraštruktúry, z ktorého budú zrejme jestvujúce siete, navrhované siete, miesta napojenia na technickú infraštruktúru, zariadenia technickej infraštruktúry, resp. prekladané a chránené inžinierske siete.
11. Všetky trasy nových vedení líniových inžinierskych sietí (NN, VN, VO, slaboprúd) ako aj prekládky vzdušných vedení inžinierskych sietí v jestvujúcom i navrhovanom zastavanom území mesta je potrebné realizovať zásadne ich ukladaním do zeme (zakáblovaním).
12. Podľa predloženej Akustickej štúdie zo dňa 18.4.2019 vypracovanej Ing. Jaroslavom Hruškovičom budú objekty navrhovanej činnosti dotknuté hlukom z dopravy, čím príde k prekročeniu prípustných hodnôt hluku z automobilovej dopravy. V ďalších stupňoch povoľovacieho procesu treba dodržať odporúčané opatrenia na zníženie vplyvu hluku z dopravy v dotknutom vnútornom prostredí tak, aby boli dodržané prípustné hodnoty určujúcich veličín hluku stanovené vyhláškou MZ SR č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení neskorších predpisov.

13. Zabezpečenie opatrení na ochranu pred hlukom z dopravy na rozvojových plochách bývania je povinnosťou investorov budúcej zástavby. Mesto Trnava upozorňuje, že nebude možné zo strany budúcich vlastníkov obytných domov si od mesta uplatňovať prípadné požiadavky na zníženie negatívnych vplyvov hluku z dopravy. Investor, prípadne jeho právni nástupcovia budú znášať prípadné požiadavky na elimináciu negatívnych vplyvov hluku v plnom rozsahu, nakoľko tieto negatívne vplyvy sú vopred známe.
14. Počas projektovej prípravy, výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti dbať na dodržanie všetkých navrhnutých opatrení na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie, uvedených na str. 108-120 v kapitole IV.10 predloženého zámeru.
15. Podľa schváleného Územného plánu zóny Trnava - Cukrovar je z hľadiska ochrany životného prostredia ako aj ekonomickej výhodnosti potrebné orientovať dodávku tepla v lokalite zóny Cukrovar na horúcovodnú sieť, alt. dodávku tepla riešiť dodávkou zemného plynu v prípade absencie horúcovodnej siete v danej lokalite zóny. Vzhľadom k tomu, že na severnom okraji zóny Cukrovar v súčasnosti nie je možné zrealizovať napojenie na horúcovodnú sieť, **v prípade riešenia Variantu č. 2 (s možnosťou etapizácie výstavby), Mesto Trnava súhlasí s podmienkou, že v každom bytovom dome BD1- BD4 bude v domovej kotolni umiestnený centrálny zdroj tepla** (plynový kondenzačný kotol). V zmysle Energetickej koncepcie mesta Trnava je využitie zemného plynu pre novú výstavbu bytových domov možné iba na plochách vzdialených od jestvujúcich horúcovodných sietí (mimo dosahu horúcovodu). Centralizácia dodávok tepla vyplýva z Energetickej koncepcie mesta Trnava.

V prípade splnenia vyššie uvedených podmienok. Mesto Trnava nepožaduje vykonať posudzovanie podľa zákona.

Príslušný orgán podmienky Mesta Trnava zapracoval do tohto rozhodnutia.

Okresný úrad Trnava, odbor krízového riadenia a Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Trnave sa v zákonom stanovenej lehote a ani do vydania tohto rozhodnutia nevyjadrili, preto príslušný orgán podľa § 29 ods. 9 zákona považuje ich stanoviská za súhlasné.

Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia v zmysle § 23 ods. 1 zverejnil oznámenie o zámere na internetovej stránke Ministerstva životného prostredia SR a vyzval dotknutú obec, aby v zmysle § 23 ods. 3 bezodkladne informovala verejnosť o zámere spôsobom v mieste obvyklým a zároveň verejnosti oznámil adresu, kde môže verejnosť predkladať svoje stanoviská.

Počas procesu posudzovania navrhovanej činnosti bolo na tunajší úrad doručené stanovisko dotknutej verejnosti za predpokladu splnenia podmienok podľa § 24 zákona:

Združenie domových samospráv, stanovisko doručené prostredníctvom elektronickej podateľne dňa 10.06.2019:

K predstavenému zámeru „Obytná zóna Trnava – Cukrovar, 1. etapa“ predkladáme nasledovné stanovisko:

1. Podľa §17 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. „(1) Každý je povinný, predovšetkým opatreniami priamo pri zdroji, prechádzať znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia a minimalizovať nepriaznivé dôsledky svojej činnosti na životné prostredie. (2) Každý, kto využíva územia alebo prírodné zdroje, projektuje, vykonáva alebo odstraňuje stavby, je povinný také činnosti vykonávať len po zhodnotení ich vplyvov na životné prostredie a zaťaženie územia, a to v rozsahu ustanovenom týmto zákonom a osobitnými predpismi. (3) Každý, kto hodlá zaviesť do výroby, obehu alebo spotreby technológie, výrobky a látky, alebo kto ich hodlá dovážať, je povinný zabezpečiť, aby spĺňali podmienky ochrany životného prostredia a aby v prípadoch ustanovených týmto zákonom a osobitnými predpismi boli posúdené z hľadiska ich možných vplyvov na životné prostredie.“

Žiadame navrhovateľa, aby zhodnotil vplyv predmetného zámeru a to z hľadiska nasledovných ustanovení osobitných zákonov:

- a) Žiadame podrobne rozpracovať a vyhodnotiť v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008 , TP 10/2008. Žiadame

vyhodnotiť dopravno – kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010 , Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky). Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku dynamickej dopravy.

(Pozn. OÚ Trnava: podmienka je riešená v zámere a bude riešená v samostatnom projekte v rámci ďalších stupňoch povoľovania)

- b) Žiadame overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110. Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku statickej dopravy.

(Pozn. OÚ Trnava: podmienka je riešená v zámere a bude riešená v samostatnom projekte v rámci ďalších stupňoch povoľovania)

- c) Žiadame overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiadame, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti a preukázať tak znižovanie zaťaženia územia dopravou vytvorením predpokladov na využívanie hromadnej dopravy.

(Pozn. OÚ Trnava: podmienka nie je splnená, nakoľko sa jedná o novú lokalitu)

- d) Vyhodnotiť dostatočnosť opatrení v zmysle spracovaného dokumentu ochrany prírody podľa §3 ods. 3 až ods. 5 zákona OPK č.543/2002 Z. z.

(Pozn. OÚ Trnava: podmienka splnená v zámere a bude podrobne riešená v samostatnom projekte v rámci ďalších stupňoch povoľovania)

- e) Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie tak, aby sa preukázala ochrana krajinných zložiek v zmysle zákona OPK č.543/2002 Z.z.; preukázať ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby.

(Pozn. OÚ Trnava: potrebný výrub drevín bude realizovaný v zmysle zákona č. 543/2002 Z. z., ochrana existujúcej zelene bude zabezpečená)

- f) Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (<http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/>). Za týmto účelom žiadame vyhodnotiť primárne posúdenie vplyvov na vody príslušnými metodikami CIS pre aplikáciu Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES

(http://ec.europa.eu/environment/water/waterframework/facts_figures/guidance_docs_en.htm)

a tak preukázať, že v dôsledku realizácie zámeru nemôže byť zhoršená kvalita vôd a vodných útvarov; rovnako žiadame preukázať, že realizáciou zámeru sa nenaruší prirodzení vodná bilancia ani prirodzené odtokové pomery v území.

(Pozn. OÚ Trnava: podmienka bude podrobne riešená v samostatnom projekte v rámci ďalších stupňoch povoľovania)

- g) Dokumentáciu pre primárne posúdenie vplyvov na vody podľa §16a Vodného zákona v ďalšej projekčnej fáze žiadame spracovať metodikou

(<http://www.jaspersnetwork.org/plugins/servlet/documentRepository/downloadDocument?documentId=441>).

(Pozn. OÚ Trnava: podmienka bude podrobne riešená v samostatnom projekte v rámci ďalších stupňoch povoľovania)

- h) Žiadame definovať najbližšiu existujúci obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok a vyhodnotiť vplyv jednotlivých emisií a imisií na tieto oblasti s dlhodobým pobytom osôb a preukázať, že nebudú vystavený nadmernému zaťaženiu.

(Pozn. OÚ Trnava: podmienka je riešená v zámere)

- i) Žiadame overiť statiku stavby nezávislým oponentským posudkom a preukázať, že statika nie je v dôsledku podhodnotenia nebezpečná resp. v dôsledku nadmerného naddimenzovania príliš nezaťažuje územia a zložky životného prostredia.

(Pozn. OÚ Trnava: požiadavka nad rámec zákona)

- j) Žiadame variantné riešenie okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, tak aby sa naplnil účel zákona podľa §2 písm. c zákona EIA č.24/2006 Z.z. „*objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom*“.
(Pozn. OÚ Trnava: *zámer je predkladaný v dvoch variantoch, porovnanie variantov s nulovým variantom je dostatočne riešené v zámere*)
- k) Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.
(Pozn. OÚ Trnava: *počas prípravy navrhovanej činnosti boli realizované prieskumné práce – Inžinierskogeologický prieskum Trnava – obytný súbor „Cukrovar“, RNDr. Marián Fabian, Bratislava, 2019, z ktorého vychádzalo hodnotenie predpokladaných vplyvov na geologické a hydrogeologické pomery uvedené v zámere, podmienka zapracovaná do rozhodnutia*)
- l) Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb a tak preukázať, že nedôjde k preťaženiu kanalizačnej siete a teda k zvýšeniu rizika záplav ako aj to, že kanalizácia bude účinná a spĺňať parametre podľa zákona o kanalizáciách č.442/2002 Z.z.
(Pozn. OÚ Trnava: *podmienka je riešená v zámere, podrobne bude rozpracovaná v ďalšom stupni projektovej dokumentácie*)
- m) Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru a to z hľadiska kumulácie a súbežného pôsobenia. Žiadame tak preukázať, že nedôjde k nadmernému zaťaženiu územia v rozpore s územným plánom.
(Pozn. OÚ Trnava: *uvedená lokalita je v súlade s platným územným plánom obce, čo potvrdil aj príslušný úrad územného plánovania vo svojom stanovisku*)
- n) Žiadame preukázať spôsob plnenia povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch č.79/2015 Z.z. a uviesť navrhované opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (<https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela>).
(Pozn. OÚ Trnava: *podmienka je splnená v zámere a bude riešená aj v ďalšom stupni projektovej dokumentácie, dodržiavanie zákonov je povinnosťou všetkých fyzických a právnických osôb*)
- o) Žiadame zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-azoznamy/poh-sr-2016-2020_vestnik.pdf) do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení a preukázať tak plnenie záväzných zákonných povinností na úseku odpadového hospodárstva.
(Pozn. OÚ Trnava: *podmienka je splnená v zámere a bude riešená aj v ďalšom stupni projektovej dokumentácie, dodržiavanie zákonov je povinnosťou všetkých fyzických a právnických osôb*)
- p) Žiadame preukázať dôsledne ochranu poľnohospodárskej pôdy v zmysle zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy č.220/2004 Z.z.
(Pozn. OÚ Trnava: *pozemky v predmetnej lokalite sú charakterizované ako ostatné plochy alebo zastavané plochy a nádvorcia, podmienka má všeobecný charakter, dodržiavanie zákonov je povinnosťou všetkých fyzických a právnických osôb*)
- q) Žiadame overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu.
(Pozn. OÚ Trnava: *pozemky v predmetnej lokalite sú charakterizované ako ostatné plochy alebo zastavané plochy a nádvorcia*)
- r) Žiadame overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.
(Pozn. OÚ Trnava: *pozemky v predmetnej lokalite sú charakterizované ako ostatné plochy alebo zastavané plochy a nádvorcia*)

Podľa §29 ods.3 zákona EIA č.24/2006 Z.z. „*Ak sa rozhoduje o tom, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena bude posudzovať podľa tohto zákona, primerane sa použijú kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10, pričom príslušný orgán prihliada aj na stanoviská podľa § 23 ods 4.*“
Ak sa nepreukáže súlad zámeru s environmentálnymi záujmami podľa osobitných zákonov

v rozsahu ako sme uviedli v bode a) až r) v tejto časti nášho stanoviska, požadujeme, aby sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru „IBV Záhumenské, lokalita B1 – 1. etapa, Križovany nad Dudváhom“ prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia; v takomto prípade žiadame v rozsahu hodnotenia uviesť aj povinnosť vyhodnotiť body a) až r) tejto časti nášho vyjadrenia a súčasne naše požiadavky uvedené v časti 2) a v časti 3) tohto vyjadrenia uviesť v záväzných podmienkach záverečného stanoviska.

V prípade, že príslušný orgán vydá rozhodnutie zo zisťovacieho konania o ďalšom neposudzovaní vplyvov zámeru „Obytná zóna Trnava – Cukrovar, 1. etapa“ na životné prostredie podľa zákona EIA, žiadame zapracovanie podmienok uvedených v časti 2) a v časti 3) tohto stanoviska do záväzných podmienok rozhodnutia podľa §29 ods.13 zákona EIA a zároveň ich vyhodnotiť v odôvodnení rozhodnutia podľa §20a písm. a zákona EIA.

2. Podľa §18 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb.: „Každý, kto svojou činnosťou znečisťuje alebo poškodzuje životné prostredie alebo kto využíva prírodné zdroje, je povinný na vlastné náklady zabezpečiť sledovanie tohto pôsobenia a poznať jeho možné dôsledky.“; podľa §27 ods.1 zákona o životnom prostredí: „Každý, kto poškodzovaním životného prostredia alebo iným protiprávnym konaním spôsobil ekologickú ujmu, je povinný obnoviť prirodzené funkcie narušeného ekosystému alebo jeho časti. Ak to nie je možné alebo z vážnych dôvodov účelné, je povinný ekologickú ujmu nahradiť iným spôsobom (náhradné plnenie); ak to nie je možné, je povinný nahradiť túto ujmu v peniazoch. Súbeh týchto náhrad sa nevylučuje. Spôsob výpočtu ekologickej ujmy a ďalšie podrobnosti ustanoví osobitný predpis.“. Podľa §8 zákona o životnom prostredí „Ochrana životného prostredia zahŕňa činnosti, ktorými sa predchádza znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia alebo sa toto znečisťovanie alebo poškodzovanie obmedzuje a odstraňuje. Zahŕňa ochranu jeho jednotlivých zložiek, alebo konkrétnych ekosystémov a ich vzájomných väzieb, ale aj ochranu životného prostredia ako celku.“ Podľa §10 zákona o životnom prostredí „Ekologická ujma je strata alebo oslabenie prirodzených funkcií ekosystémov vznikajúca poškodením ich zložiek alebo narušením vnútorných väzieb a procesov v dôsledku ľudskej činnosti.“

Žiadame, aby navrhovateľ obnovil prirodzenú biodiverzitu dotknutého územia, čo najviac obnovil prirodzené funkcie narušeného ekosystému, čo najviac ochránil životné prostredie a kompenzoval tak ekologickú ujmu v dôsledku navrhovaného zámeru nasledovnými opatreniami:

- s) Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.
(Pozn. OÚ Trnava: podmienka je splnená)
- t) Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; žiadame uviesť aké recykláty a ako sa v zámere použijú.
(Pozn. OÚ Trnava: podmienka má odporúčací charakter, pre stavbu budú použité materiály zodpovedajúce technickým požiadavkám stavby.)
- u) Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektmi stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatrávnených ihrísk či outdoorových cvičísk. V prípade nevyhnutnosti povrchovým státi ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie drenážnej dlažby, ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m² po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území (www.samospravdomov.org/files/retencna_dlazba.pdf).
Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státi.
(Pozn. OÚ Trnava: parkovacie miesta sú prevažne zabezpečené podzemnými garážami, po ukončení výstavby bude pozemok upravený vhodnými sadovými úpravami)
- v) Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (<http://nwrm.eu/guide-sk/files/assets/basichtml/index.html#2>). Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z. z. sú

právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: <http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach>.

Vo všeobecnosti požadujeme realizáciu tzv. dažďových záhrad.

(Pozn. OÚ Trnava: projektová dokumentácia musí byť spracovaná v zmysle platných právnych predpisov)

- w) Požadujeme, aby sa zámer prispôbil okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infraštruktúry podľa §48 zákona OPK č.543/2002 Z.z. Táto zelená infraštruktúra by mala mať formu lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a podľa prevádzkových možnosti voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (<https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-smerneniaoznamenania-stanoviska-pokyny/standardy-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb>) a podľa tejto metodiky spracovať dokumentáciu pre územné aj stavebné konanie.

(Pozn. OÚ Trnava: projekt sadových úprav je súčasťou projektovej dokumentácie v ďalšom stupni povoľovania stavby, je spracovaný v súlade požiadaviek dotknutej obce aj príslušných orgánov v zmysle platných právnych predpisov)

- x) Na horizontálne plochy (najmä strechy) žiadame aplikáciu zelených strešných krytín, ktoré plnia funkciu extenzívnej vegetačnej strechy.
(Pozn. OÚ Trnava: podmienka bude splnená)
- y) Na vertikálne plochy (napr. steny) žiadame aplikáciu zelených stien (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia.
(Pozn. OÚ Trnava: v ďalšom stupni navrhovateľ zväzí umiestnenie zelených stien)
- z) Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou a bio-odpadu označeného hnedého farbou. V Bratislave žiadame zachovať územnú rezervu pre budúce metro/nadradený systém hromadnej dopravy
(Pozn. OÚ Trnava: podmienka spadá do kompetencie obce, konkrétne riešenie zberu odpadov bude riešené v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie)

Podmienky uvedené v písmenách r) až z) v tejto časti nášho vyjadrenia žiadame uviesť v rozhodnutí ako záväzné podmienky záverečného stanoviska resp. rozhodnutia zo zisťovacieho konania ako preventívne a kompenzačné opatrenia.

3. Podľa čl.55 ods.1 Ústavy SR „*Hospodárstvo Slovenskej republiky sa zakladá na princípoch sociálne a ekologicky orientovanej trhovej ekonomiky.*“; čo je jedna z definícií trvalo udržateľného rozvoja: súčasný ekonomický rast súbežne s rastom sociálnych a ekologických aspektov podnikania. Podľa §6 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. „*Trvalo udržateľný rozvoj spoločnosti je taký rozvoj, ktorý súčasným i budúcim generáciám zachováva možnosť uspokojovať ich základné životné potreby a pritom neznižuje rozmanitosť prírody a zachováva prirodzené funkcie ekosystémov.*“ Trvalo udržateľný rozvoj podľa čl.1 zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) je „*život každého človeka, príslušníka tejto i budúcich generácií, v životnom prostredí, ktoré je primerané pre zachovanie zdravia a dosiahnutie blahobytu.*“.

Podľa §1 Stavebného zákona „(1) Územným plánovaním sa sústavne a komplexne rieši priestorové usporiadanie a funkčné využívanie územia, určujú sa jeho zásady, navrhuje sa vecná a časová koordinácia činností ovplyvňujúcich životné prostredie, ekologickú stabilitu, kultúrno-historické hodnoty územia, územný rozvoj a tvorbu krajiny v súlade s princípmi trvalo udržateľného rozvoja. (2) Územné plánovanie vytvára predpoklady pre trvalý súlad všetkých činností v území s osobitným zreteľom na starostlivosť o životné prostredie, dosiahnutie ekologickej rovnováhy a zabezpečenie trvalo udržateľného rozvoja, na šetrné využívanie

prírodných zdrojov a na zachovanie prírodných, civilizačných a kultúrnych hodnôt.“ Územné rozhodnutie je zväčšením procesu územného plánovania, kedy sa vydáva individuálny správny akt, ktorý umiestňuje daný projekt do územia; v zmysle citovaného ustanovenia zákona to musí byť v súlade s princípom trvalo udržateľného rozvoja.

Kedže predmetom daného konania je umožnenie ekonomického rastu; musí byť súbežne sprevádzané nielen kompenzáciou a prevenciou (viď časť 2) tohto vyjadrenia) ale aj ekologický rast resp. environmentálny zisk; t.j. vplyvy na životné prostredie musia nielen environmentálnu ujmu kompenzovať, ale urobiť aj niečo navyše, poskytnúť environmentálnu pridanú hodnotu projektu. Z takýchto opatrení požadujeme realizáciu nasledovných opatrení:

aa) Navrhovateľ vysadí v meste Trnava 75ks vzrastlých drevín a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach mesta po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny.

(Pozn. OÚ Trnava: podmienka má odporúčací charakter, jej akceptovanie je na dohode navrhovateľa s dotknutou obcou)

bb) Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.

(Pozn. OÚ Trnava: podmienka bude ďalej riešená v ďalšom stupni povoľovania, je na uvážení investora)

cc) Vyhodnotiť umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkovaním (infračervené snímkovanie voľne k dispozícii zo satelitu LANDSAT-8: https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archives-landsat-8-olioperational-land-imager-and?qt-science_center_objects=0#qt-science_center_objects) a porovnať s mapou vodných útvarov (<https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/data/wisewfd-spatial-1>), mapami sucha (<http://www.shmu.sk/sk/?page=2166>) ako aj s mapami zrážok a teploty vzduchu (http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=klimat_mesacnemapy) a na základe ich vyhodnotenia navrhnúť vhodné adaptačné a mitigačné opatrenia podľa strategického dokumentu Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014, z ktorých uvádzame charakteristiku najdôležitejších opatrení, ktoré je navrhovateľ v zmysle §3 ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. povinný zapracovať do projektovej dokumentácie zámeru:

- i. **Všeobecná charakteristika opatrení sa nachádza na str. 45 a 63 adaptačnej stratégie:** v sídlach mestského typu je veľká koncentrácia povrchov, ktoré sa prehrievajú a majú veľkú tepelnú kapacitu. To spôsobuje značnú akumuláciu tepla v ich prostredí. Na zvyšovanie teploty má vplyv aj teplo uvoľňované z priemyselných procesov, spaľovacích motorov v doprave a vykurovania obytných budov. Spolu pôsobením týchto faktorov sa nad mestom vytvára tzv. tepelný ostrov. Nad mestom sa oteplujú vzduchové vrstvy a spolu s prítomnosťou kondenzačných jadier napomáhajú zvyšovaniu oblačnosti nad mestami oproti okolitej krajine. V ročnom priemere predstavuje tento rozdiel 5 až 10 %. V dôsledku zvýšenej oblačnosti sa zvyšuje aj množstvo zrážok, avšak z dôvodu, že v urbanizovanom prostredí nepriepustné povrchy zaberajú vysoký percentuálny podiel, je prirodzený kolobeh vody značne ovplyvnený a negatívne poznačený. Urbanizácia má vplyv na hydrologický cyklus presahujúci hranice samotného sídla a môže zásadne negatívne ovplyvňovať aj prírodné prostredie, vrátane fauny aj flóry v príľahlom povodí.
- ii. **Opatrenia voči častejším a intenzívnejším vlnám horúčav:** • Zabezpečiť zvyšovanie podielu vegetácie a vodných prvkov v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest • Zabezpečiť a podporovať zamedzovanie prílišného prehrievania stavieb, napríklad vhodnou orientáciou stavby k svetovým stranám, tepelnú izoláciu, tienenie transparentných výplní otvorov • Podporovať a využívať vegetáciu, svetlé a odrazové povrchy na budovách a v dopravnej infraštruktúre • Zabezpečiť a podporovať: aby boli dopravné a energetické technológie, materiály a infraštruktúra prispôbené meniacim sa klimatickým podmienkam • Zabezpečiť prispôbenie výberu drevín pre výsadbu v sídlach meniacim sa klimatickým podmienkam Vytvárať komplexný systém plôch zelene v sídle v prepojení do kontaktných hraníc sídla a do príľahlej krajiny
- iii. **Opatrenia voči častejšiemu výskytu silných vetrov a víchric:** Zabezpečiť a podporovať implementáciu opatrení proti veternej erózii, napríklad výsadbu vetrolamov, živých plotov, aplikáciu prenosných zábran

- iv. **Opatrenia voči častejšiemu výskytu sucha:** Podporovať a zabezpečiť opätovné využívanie dažďovej a odpadovej vody
- v. **Opatrenia voči častejšiemu výskytu intenzívnych zrážok:** • Zabezpečiť a podporovať zvýšenie retenčnej kapacity územia pomocou hydrotechnických opatrení, navrhnutých ohľaduplne k životnému prostrediu. Ak opatrenia zelenej infraštruktúry nepostačujú zabezpečiť a podporovať zvýšenie infiltračnej kapacity územia diverzifikovaním štruktúry krajinej pokrývky s výrazným zastúpením vsakovacích prvkov v extraviláne a minimalizovaním podielu nepriepustných povrchov a vytvárania nových nepriepustných plôch na urbanizovaných pôdach v intraviláne obcí • Zabezpečiť a podporovať zvyšovanie podielu vegetácie pre zadržiavanie a infiltráciu dažďových vôd v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest • Zabezpečiť a podporovať renaturáciu a ochranu tokov a mokradi
(Pozn. OÚ Trnava: podmienka je zapracovaná do tohto rozhodnutia v stanovisku dotknutej obce, zámer navrhuje prvky, ktoré smerujú k zníženiu dopadov zmeny klímy – lokálny park medzi objektmi, podrobnejšie bude problematika riešená v ďalších stupňoch povoľovania)
- dd) Vytvoriť podmienky pre kompostovanie rozložiteľného odpadu a vybudovať domácu kompostáreň slúžiacu pre potreby využitia rozložiteľného odpadu vznikajúceho pri prevádzke zámeru.
(Pozn. OÚ Trnava: podmienka irelevantná vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti)

Podmienky uvedené v písmenách aa) až dd) tejto časti nášho vyjadrenia žiadame uviesť v rozhodnutí ako záväzné podmienky záverečného stanoviska resp. rozhodnutia zo zisťovacieho konania ako opatrenia environmentálneho zisku.

4. Podľa článku 45 Ústavy SR „Každý má právo na včasné a úplné informácie o stave životného prostredia a o príčinách a následkoch tohto stavu.“

Podľa §3 ods.6 Správneho poriadku „Správne orgány sú povinné na úradnej tabuli správneho orgánu, na svojom webovom sídle, ak ho majú zriadené alebo aj iným vhodným spôsobom zrozumiteľne a včas informovať verejnosť o začatí, uskutočňovaní a o skončení konania vo veciach, ktoré sú predmetom záujmu verejnosti alebo o ktorých to ustanovuje osobitný zákon. Prítom sú povinné ochraňovať práva a právom chránené záujmy účastníkov konania a iných osôb. Úradná tabuľa správneho orgánu musí byť nepretržite prístupná verejnosti.“

Podľa čl 4 ods.1 písm.b bod ii. zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) „Každá Strana zabezpečí, že orgány verejnej moci v rozsahu tohto článku a v rámci vnútroštátnych právnych predpisov sprístupnia verejnosti na základe žiadosti informácie o životnom prostredí; ak sa tak požaduje a vyplýva to z ustanovenia písmena b), aj kópie aktuálnej dokumentácie obsahujúcej alebo pozostávajúcej z týchto informácií: bez toho, aby musel byť preukázaný záujem; v požadovanej forme s výnimkou, ii) informácia je už verejne dostupná v inej forme.“

Podľa §24 ods.1 písm.i zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Príslušný orgán informuje bezodkladne verejnosť na svojom webovom sídle, prípadne aj na svojej úradnej tabuli o iných informáciách dôležitých na vydanie záverečného stanoviska alebo povolenia.“. Podľa §32 Správneho poriadku a §29 ods.10 zákona EIA sú takýmito informáciami zverejňovanými podľa §24 ods.1 písm.i zákona EIA aj podklady rozhodnutia a doplňujúca informácia, ktoré žiadame zverejniť na webovej stránke www.enviroportál.sk/eia/sk na podstránke predmetného zámeru; o tejto skutočnosti úrad oboznámi účastníkov konania a dá im možnosť vyjadriť sa k nim pred vydaním rozhodnutia podľa §33 ods.2 Správneho poriadku. Žiadame dodržať uvedený procesný postup.

5. Podľa dôvodovej správy novely zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie č.314/2014 Z.z. platnej od 1.1.2015 „Podľa Komisie sú hlavným nedostatkom platného zákona č. 24/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov dôsledky nedostatočného prepojenia procesu posudzovania vplyvov navrhovaných činností s následnými povolovacími procedúrami, pretože sa tak vytvára priestor pre nerešpektovanie výsledkov procesu posudzovania vplyvov, ktorým tak nemôže garantovať ani plné zabezpečenie práv dotknutej verejnosti už účastnej na tomto konaní, resp. majúcej záujem o výsledok rozhodovania v záležitostiach životného prostredia. Otvára sa tak problematika implementácie v rámci právneho poriadku Slovenskej

republiky časti tých požiadaviek Aarhuského dohovoru (Dohovor o prístupe k informáciám, účasti verejnosti na rozhodovacom procese a prístupe k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia zo dňa 25. júna 1998), ktoré smernica EIA implementuje (články č. 6, 7 a 9).“ Podľa čl.6 ods.4 Aarhuského dohovoru č.43/2006 Z.z. má verejnosť právo efektívne presadzovať svoje práva a záujmy pričom štátne orgány majú povinnosť realizáciu tohto práva efektívne zabezpečiť. **Žiadame v odôvodnení rozhodnutia uviesť akým konkrétnym spôsobom bolo uvedené ustanovenie naplnené v predmetnom konaní a to vo vzťahu k právu na dobrú správu vecí verejných podľa čl.41 Charty základných práv EÚ najmä vo vzťahu k realizácii práva na informácie o životnom prostredí podľa čl.4 Aarhuského dohovoru a možnosti efektívne reálne ovplyvniť výsledok zámeru podľa čl.6 Aarhuského dohovoru a ktoré záväzné podmienky rozhodnutia sú materiálno-právnym prejavom naplnenia prístupu verejnosti k spravodlivosti v oblasti prístupu k spravodlivosti v otázkach životného prostredia pre nasledovné konania.**

Podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Príslušný orgán pri posudzovaní vplyvov strategických dokumentov alebo navrhovaných činností alebo ich zmien zabezpečí vykonanie konzultácií s povolujuúcim orgánom alebo schvalujuúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov. (2) Obsahom konzultácií medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti môžu byť najmä a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti, b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia, c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami, d) doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení, e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy. (3) Príslušný orgán uvedie výsledky konzultácií v odôvodnení rozhodnutia zo zisťovacieho konania podľa § 7 a 29 a v záverečnom stanovisku podľa § 14 a 37.“; v dôsledku §64 zákona EIA sa konzultáciu vykoná na zvolanom ústnom pojednávaní podľa §21 Správneho poriadku, ktorú má príslušný úrad povinnosť zvolať, ak si verejnosť uplatní svoje právo na konzultáciu podľa §63 ods.1 zákona EIA, posledná veta.

Žiadame príslušný orgán aby zvolal ústne pojednávanie za účelom vykonania konzultácie s povolujuúcim orgánom resp. schvalujuúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z.. Predmetom konzultácie medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti by malo byť najmä:

- a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti,
- b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia,
- c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami,
- d) doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení,
- e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy.

Žiadame uviesť výsledok konzultácie v odôvodnení vydaného rozhodnutia.

Doplňujúce informácie navrhovateľa k pripomienkam Združenia domových samospráv (doručené elektronicky dňa 01.07.2019):

Na zisťovacie konanie bol predložený Zámer, ktorý podáva základnú charakteristiku navrhovanej činnosti, základné údaje o súčasnom stave životného prostredia, základné údaje o predpokladaných vplyvoch na životné prostredie. Obsahuje tiež porovnanie predpokladaných vplyvov v prípade, keby sa navrhovaná činnosť realizovala podľa pôvodne posudzovaného rozsahu a podľa navrhovanej zmeny. Obsahuje tiež návrh opatrení na vylúčenie alebo zníženie možných negatívnych vplyvov. Predpokladané vplyvy sú overené expertíznymi posudkami – štúdiami ktoré boli podkladom pre projektové riešenie a niektoré budú priložené k dokumentácii pre územné konanie v rámci povoľovacieho konania.

Zisťovacie konanie podľa zákona č. 24/2006 Z.z. predchádza akémukoľvek povoľovaciemu konaniu navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov a preto jeho úlohou nie je v detailoch riešiť technický návrh a tiež nemôže nahrádzať iné konania podľa osobitných predpisov.

Preto požiadavky predložené v stanovisku Združenia domových samospráv vnímame ako upozornenia resp. návrhy do ďalších stupňov prípravy. Požiadavky nie sú smerované k vlastnému zámeru, ale k ďalším stupňom prípravy resp. realizácie stavby.

Z hľadiska zhodnotenia celkovej úrovne ochrany životného prostredia podľa zákona sme toho názoru, že nie sú obmedzené alebo ohrozené práva a oprávnené záujmy Združenia domových samospráv ako účastníka zisťovacieho konania, lebo tým že prejavil záujem na ďalšej príprave, stáva sa účastníkom následných povoľovacích konaní, v ktorých svoje požiadavky môže predkladať.

Doplňujúce informácie navrhovateľa

K bodu 1a):

V podrobnosti primeranej súčasnej etape prípravy je riešenie v zmysle STN 73 6102, STN 736110 a TP 04/2004 i jej dodatku č. 1/20015 opísané v príslušných kapitolách zámeru. Dopravné riešenie je zámere opísané v kapitole II.8.2.3 Dopravné riešenie.

V ďalšom povoľovacom procese, sa k riešeniu bude vyjadrovať Krajské riaditeľstvo policajného zboru v Trnave – Krajský dopravný inšpektorát. Jeho stanovisko je nevyhnutným predpokladom pre vydanie rozhodnutia o umiestnení stavby.

K bodu 1b):

V kapitole II.8.2.3 zámeru predloženého na zisťovacie konanie je posúdenie statickej dopravy podľa STN 6110/Z2.

K bodu 1c):

Predkladaný investičný zámer je prvou etapou komplexu. V súčasnosti teda systém MHD reflektuje reálne potreby obyvateľov. V budúcnosti je predpoklad, že aj systém MHD bude reagovať na novú situáciu.

K bodu 1d):

Podľa § 3 ods. 3 zákona vytváranie a udržiavanie územného systému ekologickej stability je verejným záujmom. Podnikatelia a právnické osoby, ktorí zamýšľajú vykonávať činnosť, ktorou môžu ohroziť alebo narušiť územný systém ekologickej stability, sú povinní zároveň navrhnúť opatrenia, ktoré prispievajú k jeho vytváraniu a udržiavaniu.

Podľa § 3 ods. 4 podnikatelia a právnické osoby, ktorí svojou činnosťou zasahujú do ekosystémov, ich zložiek alebo prvkov, sú povinní na vlastné náklady vykonávať opatrenia smerujúce k predchádzaniu a obmedzovaniu ich poškodzovania a ničenia.

Podľa § 3 ods. 5 zákona podnikatelia a právnické osoby sú povinní opatrenia podľa odsekov 3 a 4 zahrnúť už do návrhov projektov, programov, plánov a ostatnej dokumentácie vypracovanej podľa osobitných predpisov.

Ustanovenia § 3 ods. 3 až 5 zákona hovoria o povinnostiach podnikateľov a právnických osôb vytvárať a udržiavať územný systém ekologickej stability už pri spracovávaní dokumentácie potrebnej pre realizáciu zámerov ich činnosti.

V rámci zámeru sú vplyvy na jednotlivé prvky územného systému ekologickej stability a prírodné prostredie vyhodnotené v príslušných kapitolách. V rámci opisu objektu SO 11 je načrtnuté riešenie sadových úprav. .

V následných dokumentáciách predkladaných na povoľovacie konania predmetu zmeny navrhovanej činnosti budú spracovávané dokumentácie podľa príslušných požiadaviek zákona o ochrane prírody a krajiny a usmernenia príslušného orgánu ochrany prírody a krajiny.

K bodu 1e)

Realizáciou navrhovanej činnosti bude zasiahnuté do porastov drevín na dotknutej lokalite, bude potrebný ich výrub. Na určenie drevín v dotknutom území bol spracovaný dendrologický prieskum v zmysle Zákona NR SR č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov a Vyhlášky MŽP SR č. 24/2003 Z.z., ktorou sa vykonáva zákon č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších zmien a doplnkov, ktorý je prílohou predkladaného zámeru pre zisťovacie konanie.

Ostatná zeleň bude stavebnou činnosťou, kladenými prípojkami inžinierskych sietí, realizáciou spevnených plôch a novonavrhovaným dopravným systémom rešpektovaná.

Pri návrhoch a tiež pri následnej realizácii budú rešpektované príslušné technické normy.

K bodu 1f) a 1g)

V ďalších stupňoch prípravy bude predložená na povoľovacie konanie dokumentácia, ktorá bude rešpektovať požiadavky Rámcovej smernice o vode a bude predložená na posúdenie vplyvov na vody v zmysle §16a) vodného zákona..

K bodu 1h)

Súčasťou predloženého zámeru sú štúdie, v ktorých je vždy s ohľadom na okruh hodnotenia definovaná aj existujúca obytná a iná zástavba s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti.

K bodu 1i)

Je záujmom navrhovateľa realizovať nosné konštrukcie v súlade s pravidlami efektivity a hospodárnosti, tak z dôvodu finančnej úspory ako aj z dôvodu ochrany zložiek ŽP.

Opis statických konštrukcií objektov je primerane podrobnosti prislúchajúcej rozpracovanej dokumentácii pre územné rozhodnutie v texte zámeru.

V projektových dokumentáciách, ktoré budú predkladané na následné povoľovacie konania, bude návrh nosných konštrukcií spracovaný za účasti autorizovaného statika. Rozbor zaťaženií, návrh prierezov nosných prvkov a návrh základových konštrukcií bude predmetom dokumentácie vyššieho stupňa, v tomto prípade dokumentácie pre stavebné povolenie.

V DSP v časti statika bude kladený dôraz na zachovanie stability stavby v zmysle platnej legislatívy, aby bola garantovaná bezpečnosť návštevníkom a zamestnancom a zároveň bude kladený dôraz na to, aby konštrukcie neboli zbytočne predimenzované, aby nedochádzalo k plynutiu prírodnými zdrojmi. Autorom tejto časti dokumentácie bude v zmysle platnej legislatívy osoba autorizovaná v odbore statika stavieb.

K bodu 1j)

Zámer je na zisťovacie konanie predkladaný v dvoch variantoch odlišujúcich sa spôsobom zabezpečenia tepla. Navrhované varianty sú porovnávané s nulovým variantom. Urbanistická a architektonická koncepcia komplexu pozemných stavieb je v oboch navrhovaných variantoch rovnaká. V príslušných častiach zámeru, kde je možné definovať rozdiely vo variantoch sú opísané predpokladané vplyvy, resp. návrh opatrení. V kapitole V. Porovnanie variantov ... sú metódou multikritériálneho hodnotenia varianty porovnané na základe kritérií zisťovacieho konania a aj na základe kritérií, ktoré definoval riešiteľský kolektív podľa štruktúry zámeru pre zisťovacie konanie.

K bodu 1k)

V rámci prípravy navrhovanej činnosti boli realizované prieskumné práce - Inžinierskogeologický prieskum Trnava – obytný súbor „Cukrovar“, RNDr. Marián Fabian, Bratislava, 2019, z ktorého vychádzalo hodnotenie predpokladaných vplyvov na geologické a hydrogeologické pomery.

K bodu 1l)

Návrh kapacít je v podrobnosti prislúchajúcej stupňu prípravy navrhovanej činnosti (stavby). V ďalšom stupni projektovej dokumentácie bude výpočet kapacít podrobený a opätovne preverený a prípadne upravený so zreteľom na funkčnú efektívnosť a finančnú a ekologickú hospodárnosť.

Dokumentácie ktoré budú predkladané na následné povoľovacie konania, budú spracované autorizovanými osobami a v zmysle platných STN a technických predpisov.

V rámci povoľovacieho procesu vodných stavieb budú v podrobnosti prislúchajúcej jednotlivým stupňom povoľovania predkladané dokumentácie príslušnému špecializovanému povoľujúcemu orgánu.

Pri realizácii objektov vodných stavieb budú rešpektované požiadavky a podmienky povolenia.

K bodu 1m)

Predmetom zisťovacieho konania je navrhovaná činnosť, ktorú pripravuje navrhovateľ v rámci limitov stanovených územným plánom. Riešenie je zo zákona variantné.

K bodu 1n) a bodu 1o)

Problematika odpadového hospodárstva je opísaná v predloženom zámere v kapitolách IV.2.1 Údaje o výstupoch počas výstavby a IV.2.2 Údaje o výstupoch počas prevádzky. Riešenia a predpokladané výstupy či vplyvy sú hodnotené vo väzbe na podmienky zákona č. 79/2015 Z.z. o odpadoch, v znení neskorších predpisov.

Dokumentácie ktoré budú predkladané na následné povoľovacie konania budú rešpektovať podmienky zákona o odpadoch. Bude sa k nim vyjadrovať príslušný orgán štátnej správy v oblasti odpadov.

K bodom 1p), 1q a 1r)

Pozemky v dotknutom území sú charakterizované ako ostatné plochy alebo zastavané plochy a nádvorja. Pre realizáciu navrhovanej činnosti teda nebude potrebný záber poľnohospodárskej pôdy. Nebude potrebný ani záber lesných pozemkov.

K bodu 2s)

Objekty, ktoré sú zámeru predloženého na zisťovacie konanie, sú výškovo aj funkčne zosúladené s okolitou zástavbou. Posúdenie investičného zámeru vo vzťahu k územnému plánu je v kapitole IV.12 Posúdenie súladu činnosti s územno-plánovacou dokumentáciou ...

K bodu 2t)

Predmet pripomienky smeruje k následnej realizácii stavieb. V dokumentáciách predkladaných na následné povoľovacie konania budú pri návrhoch materiálov navrhované aj materiály zo zhodnocovaných odpadov.

K bodu 2u)

Parkovacie miesta sú zabezpečené prevažne v podzemných garážach pod objektmi.

Parkovanie v dotknutom území bude riešené nasledovne:

- parkovanie pod bytovým domom 1 – 42 p.m.
- parkovanie pod bytovým domom 2 – 32 p.m.
- parkovanie pod bytovým domom 3 – 17 p.m.
- parkovanie pod bytovým domom 4 – 39 p.m.
- kolmé parkovacie miesta na území OZ (pri BD 2 – 4) – 22 p.m
- pozdĺžne parkovacie miesta (súčasť hl. komunikácie) pre OV – 10 p.m.

Po ukončení výstavby bude pozemok upravený a dotvorený atraktívnymi sadovými úpravami verejnej zelene a drobnou architektúrou.

Koncepcia vychádza z celkového urbanisticko-architektonického riešenia, pri ktorom vznikne plocha zelene so solitérnymi objektmi obytných budov. Zeleň bude doplnená spevnenými plochami v podobe chodníkov a prvkov drobnej architektúry. Cieľom je vytvorenie atraktívneho prírodného prostredia parkového charakteru s príslušnou vybavenosťou, ktorá budú v plnej miere pokrývať nároky obyvateľov na krátkodobú rekreáciu.

Plochy zelene budú funkčne členené na plochy trávnikov s prioritnou pobytovo-rekreačnou funkciou, plochy trvalkových záhonov a záhonov kríkov s prioritnou estetickou funkciou. Dominantné budú výsadby stromov umiestnené nielen v hlavných zelených priestoroch, ale aj v obvodových výsadbách pri parkoviskách.

K bodu 2v)

Odvedenie vôd z povrchového odtoku (dažďových vôd) z navrhovanej obytnej zóny bude riešený dvomi spôsobmi. Dažďová kanalizácia bude odvádzať dažďové vody zo striech jednotlivých bytových domov a zo spevnených plôch a komunikácií.

Každý bytový dom bude mať vybudovanú dažďovú kanalizáciu, ktorá bude odvádzať dažďové vody zo strechy. Dažďová kanalizácia bude z PVC rúr DN200, na trase dažďovej kanalizácie budú osadené kontrolné a sútokové šachty D425 s liatinovými poklopami. Dažďová kanalizácia bude zaústená do vsakovacích studní, navrhované sú z betónových studničných skruží DN1000 do hĺbky cca 18m. Pred každou studňou bude vybudovaná filtračno – usadzovacia šachta na zachytávanie drobných nečistôt (kamenky, listy...).

Dažďová voda zo spevnených plôch a komunikácie bude vedená samostatnou do vsakovacích objektov. Dažďové vody od uličných vpustí budú vedené kanalizačných potrubím DN200. Na trase kanalizácie budú osadené kontrolné sútokové šachty plastové D425 s liatinovými poklopami. Ako vsakovací objekt navrhujem pozdĺž parkovísk a komunikácie drenážne rúry DN300 s kontrolnými šachtami, pod rúrami bude štrkové lôžko hrúbky 1,5m. Drenážne rúry a štrková vrstva budú splňať funkciu retenčnú, filtračnú a budú umožňovať pomalé vsakovanie.

Trasa potrubia dažďovej kanalizácie bude vedená krajom navrhovanej komunikácie a v zeleni.

K bodu 2w)

Navrhované verejné priestory vychádzajú z osadenia budov. Reagujú na ich prevádzkové vzťahy. Navrhovaná výsadba vychádza z charakteru verejných priestorov. Vytvára kultúrne životné prostredie, prispieva k mikroklimatickej komfortnosti, dopĺňa očakávanú intimitu priestorov. Rešpektuje existujúce inžinierske siete a nekoliduje s navrhovanými, v rámci reálnosti osadenia drevín a rešpektovania bezpečnostných noriem. Terénnymi úpravami sa urovnajú dotknuté plochy, a vytvoria terénne modelácie vzhľadom na kompozičné zámery architektonického návrhu.

Podrobnejšie je návrh opísaný v príslušných kapitolách zámeru predloženého na zisťovacie konanie. Spodrobnejšie riešenie bude predložené v príslušných dokumentáciách v rámci následných povoľovacích konaní.

K bodu 2x)

Bytové domy 1 – 4 majú 5 podlaží, z toho jedno PP a 4 NP. Posledné 4. NP je pri BD 1, 2 a 4 plošne redukované, pričom nad zvyšnou plochou 3. NP sa predpokladá vytvoriť ľahkú zelenú úpravu strechy. Takáto úprava sa predpokladá aj nad časťou 1. PP všetkých BD.

K bodu 2y)

V ďalšom stupni prípravy navrhovateľ zväzi možnosť aplikácie zelene na vertikálne plochy.

K bodu 2z)

V zmysle zákona o odpadoch bude pri výstavbe aj prevádzke navrhovanej činnosti preferovaný separovaný zber odpadov. Farebné označovanie zberných nádob môže byť predmetom spodrobnejšieho riešenia, v následných etapách povoľovacích konaní.

K bodu 3aa)

V rámci riešeného územia je navrhovaná výsadba vzrastlej zelene. Návrh ozelenenia rieši výsadbu zelene v bezprostrednom okolí bytových domov, komunikácií a parkovísk. Opis je riešený v rámci SO 11 Sadové úpravy a detské ihrisko.

Presné umiestnenie vzrastlej zelene a ich počet bude upresnený v rámci projektu sadových úprav v ďalšej etape projektovej dokumentácie.

K bodu 3bb)

Výsledkom navrhovanej činnosti má byť pozitívne vnímané architektonické dielo, súčasťou ktorého je i navrhovaná krajinná štruktúra. Oba tieto prvky budú vytvárať jedno kompaktné umelecké dielo. Umelecká interpretácia architektúry ako i krajinnej štruktúry je však výsledkom zámeru investora v spolupráci s architektom. V ďalších stupňoch projektovej dokumentácie bude dopovedaný umelecko – architektonický koncept investičného zámeru.

K bodu 3cc)

Predložený zámer. Návrh, reprezentovaný v rozpracovanej dokumentácii pre územné rozhodnutie v podrobnosti prislúchajúcej stupňu prípravy navrhuje reálne prvky smerujúce k zníženiu dopadov zmeny klímy v lokálnom meradle.

Verejné priestory sú riešené ako park medzi objektmi. Navrhovaná výsadba vychádza z charakteru verejných priestorov. Vytvára kultúrne životné prostredie, prispieva k mikroklimatickej komfortnosti, dopĺňa očakávanú intimitu priestorov Terénymi úpravami sa urovnávajú dotknuté plochy, a vytvoria terénne modelácie vzhľadom na kompozičné zámery architektonického návrhu.

V rámci prípravných prác boli skúmané podmienky pre zadržiavanie vody v krajine. Každý bytový dom bude mať vybudovanú dažďovú kanalizáciu, ktorá bude odvádzať dažďovú vodu zo strechy. Dažďová kanalizácia bude z PVC rúr DN200, na trase dažďovej kanalizácie budú osadené kontrolné a sútokové šachty D425 s liatinovými poklopami. Dažďová kanalizácia bude zaústená do vsakovacích studní, navrhované sú z betónových studničných skruží DN1000 do hĺbky cca 18m. Pred každou studňou bude vybudovaná filtračno – usadzovacia šachta na zachytávanie drobných nečistôt (kamienky, listy...).

Dažďová voda zo spevnených plôch a komunikácie bude vedená samostatnou do vsakovacích objektov. Dažďové vody od uličných vpustí budú vedené kanalizačných potrubím DN200. Na trase kanalizácie budú osadené kontrolné sútokové šachty plastové D425 s liatinovými poklopami. Ako vsakovací objekt navrhujem pozdĺž parkovísk a komunikácie drenážne rúry DN300 s kontrolnými šachtami, pod rúrami bude štrkové lôžko hrúbky 1,5m. Drenážne rúry a štrková vrstva budú spĺňať funkciu retenčnú, filtračnú a budú umožňovať pomalé vsakovanie.

Podrobnejšie riešenie a špecifikácia prvkov drobnej architektúry bude riešená v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie.

K bodom 4) a 5)

Požiadavka smeruje k procesu zisťovacieho konania na príslušný orgán. Z pohľadu navrhovateľa sme presvedčení, že príslušný orgán bude postupovať podľa platného znenia zákona.

Celkové závery navrhovateľa

Zámer, ktorý sme predložili na zisťovacie konanie je podľa nášho názoru po formálnej aj obsahovej stránke dostatočný na to, aby bolo možné objektívne zhodnotiť predpokladané vplyvy na životné prostredie a na tom základe prijať také opatrenia v povoloavacom konaní podľa osobitných predpisov, aby boli splnené všetky podmienky kladené platnou legislatívou v oblasti ochrany prírody a krajiny a zdravia obyvateľstva.

V jednotlivých bodoch stanoviska občianske združenie nepožaduje, aby bola navrhovaná činnosť predmetom ďalšieho posudzovania. Po obsahovej stránke jednotlivých bodov stanoviska sa jedná o upozornenia, resp. pripomenutia pre ďalšiu prípravu a realizáciu stavby.

Ďalší proces posudzovania, ktorý by pokračoval vypracovaním správy o hodnotení na základe rozsahu hodnotenia určeného príslušným orgánom, by podľa nášho názoru, nepriniesol nové poznatky.

V stanoviskách dotknutých orgánov a verejnosti sú požiadavky, ktoré je možné zväziť a opodstatnené návrhy riešiť v ďalších stupňoch prípravy.

Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia listom č. OU-TT-OSZP3-2019/021372/ŠSMER/Šá zo dňa 02.07.2019 upovedomil známych účastníkov konania s možnosťou nahliadnutia do spisového materiálu a vyjadril sa k nemu v zmysle § 33 ods. 2 správneho poriadku. Účastníkovi konania Združenie domových samospráv zaslal vyjadrenie navrhovateľa k jeho pripomienkam.

Na základe tohto upovedomenia účastník konania, Združenie domových samospráv, Bratislava, zaslal Vyjadrenie k doplňujúcej informácii dňa 09.07.2019 formou elektronickej podateľne.

Vyjadrenie k podkladom rozhodnutia podľa §33 ods.2 Správneho poriadku

Navrhovateľ čiastočne pravdivo poukázal na skutočnosť, že požiadavky uvedené v prvej časti nášho stanoviska sú akýmsi kontrolným zoznamom najdôležitejších environmentálnych súvislostí, na ktoré má zámer vplyv; avšak súlad s prípustnou mierou využívania územia sa je potrebné zaoberať už v zisťovacom konaní, nepostačuje až v následných konaniach. Spôsob, akým sa zaoberal týmito environmentálnymi súvislosťami je dostatočný; podobne primeraným a vhodným spôsobom dovysvetlil vo svojej doplňujúcej informácii spolu s odkazmi na príslušné časti zámeru, kde sú podrobnejšie informácie.

Navrhovateľ však už nesprávne interpretuje druhú ako aj tretiu časť nášho stanoviska. Druhá časť sú preventívne a kompenzačné opatrenia vo vzťahu k samotnému zámeru; v tretej časti sú opatrenia voči okoliu a mestu. Na týchto požiadavkách trváme a požadujeme ich uviesť v podmienkach rozhodnutia: drenážna resp. retenčná dlažba z recyklovaných plastov na chodníky a na parkovacie státia osobných áut, parčík obsahujúci prvky dažďových záhrad s ekologickou ale aj resocializačnou funkcionalitou, zelené strechy, zelené fasády, zvyšovanie efektivity odpadového hospodárstva a separácie spolu s dôslednou zodpovednosťou za recyklačný cyklus. V tomto smere považujeme doplňujúcu informáciu za priemernú ale nie úplne dostatočnú.

Úplne nesprávne navrhovateľ pochopil požiadavky v tretej časti:

- a) Bod aa) nesmeruje ku skvalitneniu sadových a parkových úprav dotknutého územia ale je prejavom ekologickej zodpovednosti voči mestu a je vyjadrením princípu „z mesta si beriem kus územia, aby som na ňom zarobil; niečo z toho zisku mestu vraciam v podobe zelene“. Zároveň je naviazané na originálne kompetencie mestských samospráv a teda má iniciovať a podporiť cieľenú spoluprácu mesta a podnikateľov na tvorbe verejných priestorov.
- b) Bod bb) smeroval nielen k tomu, že samotné architektonické dielo má byť kvalitné a umením samo o sebe; malo vytvoriť priestor, aby sa v ňom realizovali aj súčasní umelci a ich diela sa zakomponovali do tohto územia.
Chceli by sme tiež poukázať na skutočnosť, že zámer je v kontakte a v prekryte s historickým areálom trnavského cukrovaru, kde si predstavujeme tieto priestorové a historické skutočnosti zdôrazniť v zámere práve umeleckou tvorbou. Trnavský cukrovar je významnou technickou pamiatkou, je opakovaným predmetom štúdia ale aj umeleckého stvárnenia občianskej iniciatívy Čierne diery (<https://ciernediery.sk/trnavsky-cukrovar/>), ktoré sa téme systematicky venujú. Máme za to, že aj navrhovateľ by mal obdobným spôsobom pristúpiť k vstupu do tohto historicky významného územia Trnavy.
- c) Bod cc) smeroval k tomu, aby navrhovateľ zabezpečil z verejne prístupných zdrojov infračervenú mapu jeho územia a prispel tak k poznaniu skutočného stavu ale aj dynamiky klimatických zmien v dotknutom území; mal tak prispieť k tomu, aby sa tomu aj štátne ale aj samosprávne úrady venovali systematicky a metodicky, čo dnes absentuje. Zároveň na základe týchto podkladov sa má zvoliť optimálny mix adaptačných a mitigačných opatrení.

Na uvedené týchto podmienok z tretej časti nášho stanoviska pod písm. aa) až cc) do rozhodnutia zo zisťovacieho konania trváme.

Čo sa týka dodržiavania procesných náležitostí zisťovacieho konania, na webe enviroportal (<https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/obytna-zona-trnava-cukrovar-1-etapa>) neboli zverejnené podklady rozhodnutia; účastníkovi konania boli doručené len niektoré z podkladov (len doplňujúca informácia) ale mnohé chýbali (vyjadrenia ostatných inštitúcií a prípadné stanoviská verejnosti). Podobne nebola zvolaná konzultácia.

Uvedené predstavuje pochybenia úradu procesného charakteru; závisí od výsledného rozhodnutia a jeho kvality, či tieto pochybenia budú mať vplyv na zákonnosť rozhodnutia a potrebu prípadných odvolaní či správnych žalôb avšak v tomto momente sa to nedá vylúčiť.

Toto vyjadrenie a spôsob akým sa s ním úrad vysporiadal žiadame uviesť v rozhodnutí.

Vyjadrenie OÚ:

Uvedené pripomienky dotknutej verejnosti vyplývajú z legislatívnych požiadaviek uvedených vo všeobecne záväzných právnych predpisoch, pričom ich dodržiavanie je jednou z povinností navrhovateľa, resp. realizátora výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti

Námietky proti architektonickému riešeniu stavby, ako aj ďalšie námietky, bude potrebné zohľadniť pri spracovaní dokumentácie stavby a v procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov – bude sa nimi kvalifikovane zaoberať stavebný úrad. Architektonické riešenie stavby vychádza z požiadaviek príslušnej územnoplánovacej dokumentácie, príslušný orgán nehnuteľné umelecké diela ponecháva na zváženie navrhovateľovi, resp. budúcich vlastníkov nehnuteľnosti.

Investičným zámerom navrhovateľa je komplexná príprava územia pre obytnú zónu spolu s výstavbou komunikácií a inžinierskych sietí. Účelovou funkciou navrhovanej činnosti je vytvoriť optimálne podmienky pre trvalé bývanie.

Dodržiavanie ustanovení zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a zákona o odpadoch č. 79/2015 Z. z. vyplývajú zo všeobecne záväzných predpisov vo veci ochrany životného prostredia, ktoré je navrhovateľ viazaný dodržať pri výstavbe aj prevádzke navrhovanej činnosti. Väčšina navrhovaných plôch pre statickú dopravu je navrhovaných formou podzemných garáží v jednotlivých bytových domoch. Výpočet potreby parkovacích miest bol vykonaný podľa STN 73 6110/Z2 a je súčasťou predmetného zámeru navrhovanej činnosti.

V prípade výrubu príslušný orgán ochrany prírody bude postupovať v súlade so zákonom č. 543/2002 Z. z. v znení neskorších predpisov. Z hľadiska navrhovanej zelene, resp. jej podielu v predmetnom území budú v rámci navrhovanej činnosti dodržané regulatívy nadefinované v príslušnej územnoplánovacej dokumentácii.

Návrh ozelenenia rieši je dostatočne riešený v predloženom zámere. Jedná sa o výsadbu stromov pozdĺž navrhovanej komunikácie, izolačnej zelene zo severnej strany, ozelenenie parkoviska a vytvorenie parkovej zelene s detským ihriskom. Navrhovaná zeleň bude nadväzovať na existujúci priľahlý park Pri Kalvárii.

Navrhovaná zeleň bude prispievať k zlepšeniu lokálnej mikroklímy a jej bilancie. Pri dodržovaní príslušných noriem, bezpečnostných predpisov a vyhlášok platných v SR, navrhovaná činnosť nie je riziková v súvislosti s výstavbou ani prevádzkou.

Navrhovaná činnosť bude realizovaná v súlade s požiadavkami zákona č. 220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy a o zmene zákona č. 245/2003 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Výstavba si nevyžiada nový záber poľnohospodárskej pôdy. Vlastná prevádzka nebude mať ďalšie vplyvy na pôdu.

Príspevok k znečisteniu ovzdušia vplyvom navrhovanej činnosti bude málo významný a neovplyvní významnejšie pomery vo vzdialenejších obytných zónach.

Predpokladané vplyvy ohľadne ovzdušia, vrátane na zdravie obyvateľstva, boli primerane požiadavkám na zámer pre zisťovacie konanie definované v príslušných kapitolách zámeru.

Navrhovateľ pri svojej činnosti bude uplatňovať opatrenia primerane rozsahu a charakteru svojej činnosti v súlade s implementačnými podmienkami Stratégie, metodikami a záväznými postupmi pre lokálnu adaptáciu uvedenej stratégie a v súlade s platnou legislatívou SR.

Využitie odpadov na ďalšie zhodnotenie v rámci realizácie stavby nie je predmetom zisťovacieho konania. Spôsob nakladania s odpadmi, najmä s komunálnymi odpadmi je potrebné zosúladiť aj so všeobecným záväzným nariadením k nakladaniu s KO v meste, ktoré je povinný rešpektovať každý, ktorý svojou činnosťou produkuje KO v súlade so stanoviskom dotknutej obce.

Navrhovaná činnosť je v súlade s platnou územnoplánovacou dokumentáciou a ďalšími relevantnými strategickými dokumentmi. Posúdenie súladu predkladaného zámeru s platným územným plánom je v kompetencii príslušnej obce ako jeho obstarávateľa v zmysle platných zákonov.

Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia uvádza, že konzultácie podľa § 63 zákona o posudzovaní sú vykonávané, v súlade s § 64 zákona o posudzovaní, ako ústne pojednávanie podľa § 21 správneho poriadku.

Podľa § 21 správneho poriadku správny orgán nariadi ústne pojednávanie, ak to vyžaduje povaha veci, najmä ak sa tým prispeje k jej objasneniu, alebo ak to ustanovuje osobitný zákon.

Okresný úrad v konaní o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti „Obytná zóna Trnava – Cukrovar, 1. etapa“, k. ú. Trnava nenariadil ústne pojednávanie podľa § 21 správneho poriadku, nakoľko to nevyžaduje povaha veci. Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia má za to, že podklady

zhromaždené v rámci vykonaného dokazovania, ku ktorým sa Združenie domových samospráv mohlo v rámci zisťovacieho konania a v rámci upovedomenia o podkladoch rozhodnutia vyjadriť v súlade s ustanoveniami § 33 ods. 2 správneho poriadku, sú dostatočné na rozhodnutie vo veci.

V tejto súvislosti zároveň Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia zastáva názor, že v uvedenom konaní bolo verejnosti umožnené vykonať písomné konzultácie prostredníctvom zaslania odôvodneného písomného stanoviska podľa § 24 ods. 3 zákona o posudzovaní. Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia zároveň uvádza, že zámer navrhovanej činnosti bol v súlade s jednotlivými ustanoveniami zákona o posudzovaní zverejnený a verejnosti dostupný na úradnej tabuli úradu, na webovom sídle Ministerstva životného prostredia SR a zároveň bol dostupný prostredníctvom zverejnenia dotknutou obcou Mestom Trnava v súlade s jednotlivými ustanoveniami zákona o posudzovaní.

Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia považuje zámer aj doplnujúcu informáciu za dostatočne spracovanú. Predložený zámer dostatočne definuje a hodnotí vplyvy navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky ŽP a navrhnuté opatrenia zabezpečujú súlad navrhovaného riešenia s požiadavkami súčasne platnej legislatívy o ŽP.

Predkladaný zámer navrhovanej činnosti podáva základnú charakteristiku navrhovanej činnosti, základné údaje o súčasnom stave životného prostredia, základné údaje o predpokladaných vplyvoch na životné prostredie.

Údaje o predpokladaných priamych a nepriamych vplyvoch na životné prostredie

Vplyvy na ovzdušie a miestnu klímu

Lokálne zmeny mikroklimatických pomerov by mohli súvisieť so zmenami pomeru zastúpenia spevnených plôch, budov a zelene. Lokálne by sa mohlo zmeniť prúdenie vzduchu, ktoré bude ovplyvnené prekážkami stavieb.

Po ukončení výstavby bude pozemok upravený a dotvorený atraktívnymi sadovými úpravami verejnej zelene a drobnou architektúrou.

Koncepcia vychádza z celkového urbanisticko-architektonického riešenia, pri ktorom vznikne plocha zelene so solitérnymi objektmi obytných budov. Zeleň bude doplnená spevnenými plochami v podobe chodníkov a prvkov drobnej architektúry. Cieľom je vytvorenie atraktívneho prírodného prostredia parkového charakteru s príslušnou vybavenosťou, ktorá budú v plnej miere pokrývať nároky obyvateľov na krátkodobú rekreáciu.

Plochy zelene budú funkčne členené na plochy trávnikov s prioritnou pobytovo-rekreačnou funkciou, plochy trvalkových záhonov a záhonov kríkov s prioritnou estetickou funkciou. Dominantné budú výsadby stromov umiestnené nielen v hlavných zelených priestoroch, ale aj v obvodových výsadbách pri parkoviskách.

Dokumentácia k navrhovanej činnosti bola zhotovená s cieľom maximalizovať podiel zelene, ktorá pôsobí nielen ekostabilizačne ale zlepšuje aj mikroklimu.

Riešenie stavby, energetickej hospodárnosti budov, požiadavky na riešenie sadových úprav, vsakovacie zariadenia sú konkrétnym naplnením požiadaviek Adaptačnej stratégie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy.

Parkovacie miesta budú doplnené vhodnou zeleňou tak, aby vytvárali betónovým plochám tieň a predchádzalo sa tak ich prehrievaniu.

Prevádzka objektu bude predstavovať zdroj znečisťovania ovzdušia. Možno však predpokladať, že vplyv na ovzdušie a miestnu klímu bude len lokálny. Tento predpoklad bol overený rozptylovou štúdiou, ktorá je súčasťou predkladaného zámeru pre zisťovacie konanie.

Vplyvy na povrchovú a podzemnú vodu

Výstavba nepočíta s manipuláciou s látkami škodiacimi vodám. Kvalita podzemných vôd nebude priamo ovplyvnená. Negatívne ovplyvnenie kvality podzemných vôd môže byť len pri neopatrnnej manipulácii s pohonnými hmotami, alebo mazadlami pri údržbe mechanizmov. Najväčším rizikom je priamy únik pohonných hmôt – nafty.

Z hľadiska vodných zdrojov realizácia zámeru nepredpokladá výraznejšie zásahy do kvalitatívnych ani kvantitatívnych parametrov. Predmetné územie sa nenachádza v území významných zdrojov podzemných vôd. Pri zakladaní stavieb v predmetnej lokalite sa v technickom riešení uvažuje, že stavba nezasiahne hladinu podzemnej vody a sú navrhnuté opatrenia na zamedzenie negatívneho ovplyvnenia kvality podzemných vôd.

Na zásobovanie vodou bude používaná voda z verejného vodovodu. Odvod splaškových a vôd z povrchového odtoku (dažďových vôd) bude zabezpečený do kanalizačného systému.

Možný sprostredkovaný vplyv na kvalitu vôd je prostredníctvom odpadových vôd, ktoré budú vznikať v súvislosti s hygienickými potrebami obyvateľov a návštevníkov a odtok vody z povrchového odtoku. V areáli bude vybudovaná kanalizácia, ktorá bezpečne odvedie vody z povrchového odtoku a splaškové vody tak, že tieto nesmú predstavovať nebezpečenstvo zhoršenia kvality povrchových a podzemných vôd.

Vypúšťanie splaškových odpadových vôd bude do verejnej kanalizácie a následne čistené v čistiarni odpadových vôd.

Snahou je vody z povrchového odtoku zdržiavať v území. Dažďové odpadové vody budú vsakované v blízkosti objektov na pozemku investora. Každý bytový dom bude mať vybudovanú dažďovú kanalizáciu, ktorá bude odvádzat' dažďové vody zo strechy. Dažďová kanalizácia bude zaústená do vsakovacích studní. Pred každou studňou bude vybudovaná filtračno – usadzovacia šachta na zachytávanie drobných nečistôt (kamienky, listy...).

Dažďová voda zo spevnených plôch a komunikácie bude vedená samostatnou do vsakovacích objektov.

Vplyvy na pôdu

Výstavba si nevyžiada záber pôdy. Vlastná prevádzka nebude mať ďalšie vplyvy na pôdu.

Vplyv na genofond a biodiverzitu

Vzhľadom na vzdialenosť významných prírodných ekosystémov od lokality zámeru nie je predpoklad priameho negatívneho ovplyvnenia genofondu a biodiverzity širšieho záujmového územia prevádzkou objektu.

Pôvodná vegetácia záujmového územia bola zmenená už v minulosti v prospech človekom vytvorenej parkovej alebo ruderalnej vegetácie a tento trend vývoja je tu aj v súčasnosti. Možno predpokladať, že po výstavbe navrhovaných objektov v území dominanciu prevezmú parkovo upravené plochy s vysiatymi trávnikmi a drevinovou – stromovou alebo krovitou – vegetáciou.

Vplyv realizácie zámeru na faunu, flóru a biotopy (resp. vplyvy na genofond a biodiverzitu) územia sa nebude prejavovať ani v etape počas prevádzky, resp. budú tu pôsobiť len vplyvy, ktoré sú tu už aj v súčasnosti spôsobené okolitými stavbami a cestnými komunikáciami. Je to hlavne efekt trvale zastavaného územia a bariérový efekt územia.

Medzi najvýznamnejšie zásahy a vplyvy na flóru sledovaného územia počas prevádzky môžeme považovať trvalú zmenu podmienok pre existenciu druhov – zastavaním územia a plánovanými parkovými úpravami sa podstatne zmenia podmienky pre existenciu pôvodných rastlinných druhov a pôvodných biotopov územia. Väčšinu týchto vplyvov v etape prevádzky vzhľadom na živočíchov možno považovať za nepriame, len menšiu časť za priame.

Rovnako ako pre etapu výstavby vzhľadom na významné biotopy, flóru a faunu širšieho okolia sledovaného územia platí, že realizácia zámeru nebude mať žiadny podstatný vplyv na tieto zložky prírodného prostredia. Celková biodiverzita širšieho okolia sledovaného územia, hlavne na lokalitách chránených území, genofondových plôch a pod., ani v etape prevádzky nebude priamo negatívne ovplyvnená. Vzhľadom na dostatočnú priestorovú vzdialenosť významných prírodných ekosystémov od lokality zámeru nie je predpoklad priameho negatívneho ovplyvnenia genofondu a biodiverzity širšieho záujmového územia.

Návrh zelene rešpektuje reguláciu územia podľa ÚPN mesta Trnavy. V zmysle tejto regulácie je na všetkých rozvojových plochách územia zabezpečený minimálny podiel zelene na rastlom teréne s cieľom vytvorenia kvalitného mestského prostredia zodpovedajúceho významu lokality.

Vplyvy na krajinu

Súčasná štruktúra krajiny záujmového územia predstavuje silne antropogénne pozmenenú urbánnu krajinu.

Novým charakterom využitia územia a odstránením nefunkčných objektov a plôch navrhovaná činnosť bude prínosom pre celkový charakter a estetické vnímanie lokality. Navrhovaným zámerom sa síce lokalita bude odlišovať od súčasného stavu rozsahom parkovania a predpokladanou frekvenciou dopravy, no tieto zmeny nebudú pôsobiť v dotknutom mestskom prostredí negatívne, resp. viac negatívne, ako tu pôsobia tieto faktory už dnes.

Realizácia zámeru nebude mať negatívny vplyv na štruktúru krajiny. Výstavba objektov doplní súčasný charakter lokality. Budú rešpektované všetky stanovené limity stavby. V konečnom

dôsledku novostavba s vhodnou vegetačnou úpravou okolitého terénu bude pozitívnym prínosom v mestskom prostredí z hľadiska estetického a krajinotvorného.

Realizácia zámeru nebude mať priamy vplyv na genofond a biodiverzitu územia. Dôjde k záberu plôch, ktoré v súčasnosti z hľadiska biodiverzity nemajú podstatný význam. Zabraté budú len plochy ruderálnej vegetácie, ktorá nepatrí k významným biotopom. Nie je predpoklad ani priameho či nepriameho negatívneho ovplyvnenia genofondu a biodiverzity širšieho záujmového územia.

Na priamo dotknutých plochách sa vyskytujú druhy flóry, ktoré sú bežne zastúpené na podobných stanovištiach na území celého mesta. Tieto druhy produkujú dostatočné množstvo semien, alebo sa rýchle dokážu šíriť aj vegetatívne a svoje „straty“ dokážu rýchle nahradiť. Vzácné alebo ohrozené druhy sa na dotknutých plochách nevyskytujú.

Rovnako to platí aj o dotknutých druhoch živočíchov. Bezstavovce, ktoré tu žijú, sa tu vyskytujú bežne a sú prispôbené stálemu tlaku okolitých vplyvov resp. sú to dokonca druhy, ktoré sú „škodcami“ a do územia sa dostali práve činnosťou človeka alebo ich šírenie nepriamo podporuje. V území neboli zistené vzácne alebo chránené druhy, ktoré sa skôr zdržujú alebo sú viazané na prirodzené alebo prírode blízke biotopy. Stavovce, ktoré v súčasnosti obývajú dané územie, sú dostatočne mobilné, aby v prípade ohrozenia dokázali opustiť priestor (napr. vtáky) a po skončení vplyvov sa sem vrátili.

Nepriame vplyvy sú spojené s vlastnou stavebnou činnosťou, predovšetkým s hlukom a prašnosťou pri stavebných prácach. Počas prevádzky sú vplyvy spojené so zvýšenou frekvenciou dopravy (hluk, emisie), so znečisťovaním ovzdušia z neenergetických zdrojov (vykurovanie objektu) so znečisťovaním vôd (splaškové a dažďové vody) a s nakladaním s odpadmi. Tieto vplyvy budú technickými opatreniami znížené do úrovne stanovenej príslušnými legislatívnymi normami.

Navrhovaná činnosť priamo nezasahuje do územia, ktoré by bolo v záujme ochrany prírody. Všetky chránené územia a takmer všetky územia Natura 2000 – územia európskeho významu a chránené vtáčie územia, ako aj ostatné národne alebo medzinárodne významné lokality sa nachádzajú vo väčšej vzdialenosti od dotknutého územia – prírodne hodnotné lokality ktoré požívajú ochranu v zmysle zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody v znení neskorších predpisov, sú v prípade navrhovanej činnosti vo väčšej vzdialenosti od lokalizácie zámeru. Realizácia zámeru chránené územia významne neovplyvní ani nepriamo.

Predpokladané nepriame vplyvy na chránené územia tiež možno hodnotiť ako akceptovateľné, za podmienky dodržania legislatívnych noriem v oblasti ochrany ovzdušia, ochrany vôd, hlukovej záťaže a nakladania s odpadmi.

Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia pri svojom rozhodovaní prihliadal na doručené stanoviská dotknutých orgánov, dotknutej obce a verejnosti. K zámeru bolo doručených celkom 14 stanovísk. Žiaden z dotknutých orgánov nepožadoval posudzovanie navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní. K zverejnenému zámeru doručila stanovisko dotknutá verejnosť - Združenie domových samospráv s požiadavkou na ďalšie posudzovanie navrhovanej činnosti. Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia má za to, že značná časť vznesených pripomienok Združenia domových samospráv nesúvisí so zverejneným zámerom navrhovanej činnosti.

Vzhľadom na komplexné výsledky zisťovacieho konania, ktoré nepoukázali na predpokladané prekročenie medzných hodnôt alebo limitov ustanovených osobitnými predpismi v oblasti životného prostredia v dôsledku realizácie alebo prevádzky navrhovanej činnosti, teda príslušný orgán nedospel k záveru, že posudzovanie vplyvov navrhovanej výstavby na životné prostredie z dôvodov uvedených dotknutou verejnosťou (Združenie domových samospráv Bratislava) je opodstatnené, preto nemohol vyhovieť návrhom dotknutej verejnosti, aby sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného oznámenia o zmene navrhovanej činnosti podľa zákona EIA prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhované oznámenia o zmene navrhovanej činnosti komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia. Výstupom zisťovacieho konania je rozhodnutie o tom, či sa navrhovaná činnosť bude posudzovať podľa zákona EIA, čo tunajší úrad s ohľadom na výsledky zisťovacieho konania vydal, pričom prihliadal na kritériá stanovené zákonom EIA (§29 ods. 3 a príloha č. 10) a stanoviská doručené k zámeru navrhovanej činnosti. Účelom zákona EIA je získať odborný podklad na vydanie rozhodnutia o povolení činnosti podľa osobitných predpisov, nevytvára však vecný ani časový priestor pre posúdenie navrhovaného umiestnenia stavby v rozsahu

kompetencií stavebného úradu. Zároveň pripomienkami dotknutej verejnosti k dodržaniu zákonnosti navrhovanej činnosti vo vzťahu k jednotlivým osobitným predpisom (vodný zákon, zákon o ochrane prírody a krajiny a ďalšie) sa v procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov (stavebného zákona) bude kvalifikovane zaoberať stavebný úrad na základe záväzných stanovísk dotknutých orgánov.

V rámci následných povoľovacích procesov **má dotknutá verejnosť postavenie účastníka konania**. Dotknutá verejnosť uvedená v § 24 zákona EIA disponuje právami definovanými v súlade s § 24 ods. 2 tohto zákona.

Príslušný orgán vychádzal z komplexných výsledkov zisťovacieho konania a keďže dotknuté orgány a povoľujúce orgány nepoukázali na očakávané zhoršenie kvality zložiek životného prostredia a podmienok ochrany verejného zdravia a vyslovili vo svojich stanoviskách názor, že odporúčajú ukončiť proces posudzovania v zisťovacom konaní. Niektoré pripomienky boli zahrnuté do opatrení určených vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia, ďalšie sa týkajú povinností navrhovateľa vyplývajúce z ustanovení všeobecne záväzných predpisov, preto nemôže byť predmetom rozhodovania príslušného orgánu ale budú riešené v rámci povoľovacieho procesu, **ktoré sú záväzné pre príslušný povoľovací orgán**.

Ak sa zistí, že skutočné vplyvy posudzovanej činnosti sú väčšie, ako sa uvádza v zámere, je ten, kto činnosť vykonáva, povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladienie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v zámere a v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia pri spracovaní ďalšieho stupňa dokumentácie požaduje dodržať všetky doručené stanoviská dotknutých orgánov.

POUČENIE

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie podľa § 53 a § 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov na Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, Kollárova 8, 917 02 Trnava v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia doručením písomného vyhotovenia rozhodnutia účastníkovi konania.

V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona sa za deň doručenia rozhodnutia považuje pätnásť deň zverejnenia rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní podľa § 29 ods. 15 zákona.

Podľa § 29 ods. 16 zákona dotknutá obec bezodkladne informuje o tomto rozhodnutí verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené a na úradnej tabuli obce.

Rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní je po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, ktoré sa preň pripúšťajú, preskúmateľné súdom podľa ustanovení zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok v znení neskorších predpisov.

Toto rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní oprávňuje navrhovateľa navrhovanej činnosti, v súlade s § 29 ods. 12 zákona, podať návrh na začatie povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti.

Doručí sa:

1. INITED INDUSTRIES, a.s., Šafárikovo nám. 4, 811 02 Bratislava
2. Združenie domových samospráv, P. O. BOX 218, 850 00 Bratislava (s prílohou)
3. Mesto Trnava, Mestský úrad v Trnave, Odbor územného rozvoja a koncepcií, Trhová 3, 917 71 Trnava

Na vedomie:

1. Ministerstvo dopravy a výstavby SR, Námestie slobody č. 6, 810 05 Bratislava
2. Krajské riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru, Vajanského 22, 917 77 Trnava
3. Regionálny úrad verejného zdravotníctva, Limbová 6, 917 09 Trnava
4. Trnavský samosprávny kraj, Starohájska 10, 917 01 Trnava
5. Krajský pamiatkový úrad Trnava, Cukrová 1, 917 01 Trnava
6. Okresný úrad Trnava, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Kollárova 8, 917 02 Trnava
7. Okresný úrad Trnava, odbor opravných prostriedkov, referát pôdohospodárstva, Vajanského 2, 917 01 Trnava
8. Okresný úrad Trnava, odbor výstavby a BP, oddelenie územného plánovania, Kollárova 8, 917 02 Trnava
9. Okresný úrad Trnava, odbor krízového riadenia, Kollárova 8, 917 02 Trnava
10. Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja, Kollárova 8, 917 02 Trnava
11. Ad acta