

# CVEK

centrum pre výskum  
etnicity a kultúry

Týždeň otvoreného vládnutia

Úrad splnomocnenca vlády  
SR pre občiansku spoločnosť

24. októbra 2018

# Ľudia za záclonou

Zapájanie zraniteľných skupín  
do tvorby verejných politík

Jarmila Lajčáková



**Prečo zraniteľné  
skupiny  
a participácia?**

# Normatívne ukotvenie

Slovenské a medzinárodné právo  
(napr. Lundske odporúčania  
k participácii národnostných menšín,  
Dohovor OSN o právach osôb so  
zdravotným postihnutím, Dohovor  
OSN o právach dieťaťa).

# Teória

Napr. liberálny pluralizmus,  
deliberatívnej demokracie, hlavne  
kritika napr. I.M Young – inkluzívna  
komunikatívna demokracie.



## I.M. Young (2000)

- falošná predstava rovnosti (štrukturálne nerovnosti, v bohatstve, vedomostiach, príležitostiach)
- marginalizácia a **chudoba paralyzuje schopnosť využívať formálne rovnaké práva**
- privilegovaní ľudia môžu marginalizovať hlasy slabších
- kritika **hľadania spoločného dobra**, ktoré môže slúžiť vo svojich dôsledkoch dominantnej skupine
- kritika tzv. potreby **štruktúrovanej a racionálnej argumentácie**

## 2 formy vylúčenia

**Vonkajšia**

**Vnútorá** – formálne zahrnutí v diskusii, ale napr. patronizovaní, cítia sa, že ich postoje sú považované za irelevantné)

# Prípadové štúdie participácie zraniteľných skupín

existujúca prax so zameraním sa  
na znevýhodnené skupiny na  
základe etnicity, zdravotného  
znevýhodnenia, veku, sexuálnej  
orientácie na rôznych úrovniach  
tvorby politik

bariéry a potenciál





**Zhrnutie**





1.

Ustupuje tzv. vonkajšie vylučovanie (s výnimkou migrantov a Rómov), avšak týka sa to väčšinou len politik, kde sú menšiny cieľovou skupinou. Účasť je často **tokenistická** (presence) a **príležitostná** (zapájaním MVO, ktoré sú prizývané podľa nejasného kľúča). Pri všeobecných politikách (napr. životné prostredie, mestský rozvoj) je ambícia prizývať menšiny výrazne nižšia.



2.

Prítomná je však prax tzv. vnútorného vylučovania - paternalizmom (deti, osoby so zdravotným znevýhodnením, Rómovia, migranti) a **predsudkami** („neschopnosť“ artikulovať svoje záujmy racionálne, odborne, bez emócií, nemajú dostatočné formálne vzdelanie, ich skúsenosť je irelevantná), objavujú sa **fyzické bariéry** (neexistencia bezbariérových priestorov, teplo, online forma, finančná nedostupnosť).



3.

Niektoré menšiny sú výrazne sekuritizované (konštruované ako ohrozenie), čo im **vôbec znežňuje viesť diskusiu o ich právach** (LGBT, migranti).



4.

Nedostatočné kapacity (odborné,  
personálne, finančné)  
znevýhodnených skupín,  
prinajmenšom organizácií  
reprezentujúcich ich záujmy  
zúčastňovať sa na tvorbe verejných  
politík – chýbajú **nástroje**  
**zmocňovanie sa aktérov.**



5.

Konkrétne prípadové štúdiá tiež hovoria o obmedzených **možnostiach narušiť existujúce mocenské nerovnosti** medzi privilegovanou časťou občanov a zraniteľnými skupinami, najmä pri existencii štrukturálnej diskriminácie.

# Rómovia



## 2 prípadové štúdie

**Participáciou  
k zmocňovaniu:  
Aktivizmus zdola**  
Komunitné centrum  
menšín vo Veľkom Krtíši

Príprava Akčného plánu  
rozvoja okresu  
Kežmarok



# Rómovia a participácia

- napriek vysokému podielu v populácii, zostávajú viac menej neviditeľní v médiách, politickom a spoločenskom živote
- dominantné vnímanie „problém, ktorý treba vyriešiť“
- aj pozitívne príbehy obcí, hovoria o obmedzených ambíciách prijať Rómov ako rovnocenných aktérov. Naopak čerpanie ESIF „počas rokov sme si ich vychovali“ - starostovia sa stávajú „expertmi“, ktorí vedia zdefinovať potreby „svojich Rómov“, ktorí sú cieľovou skupinou projektov

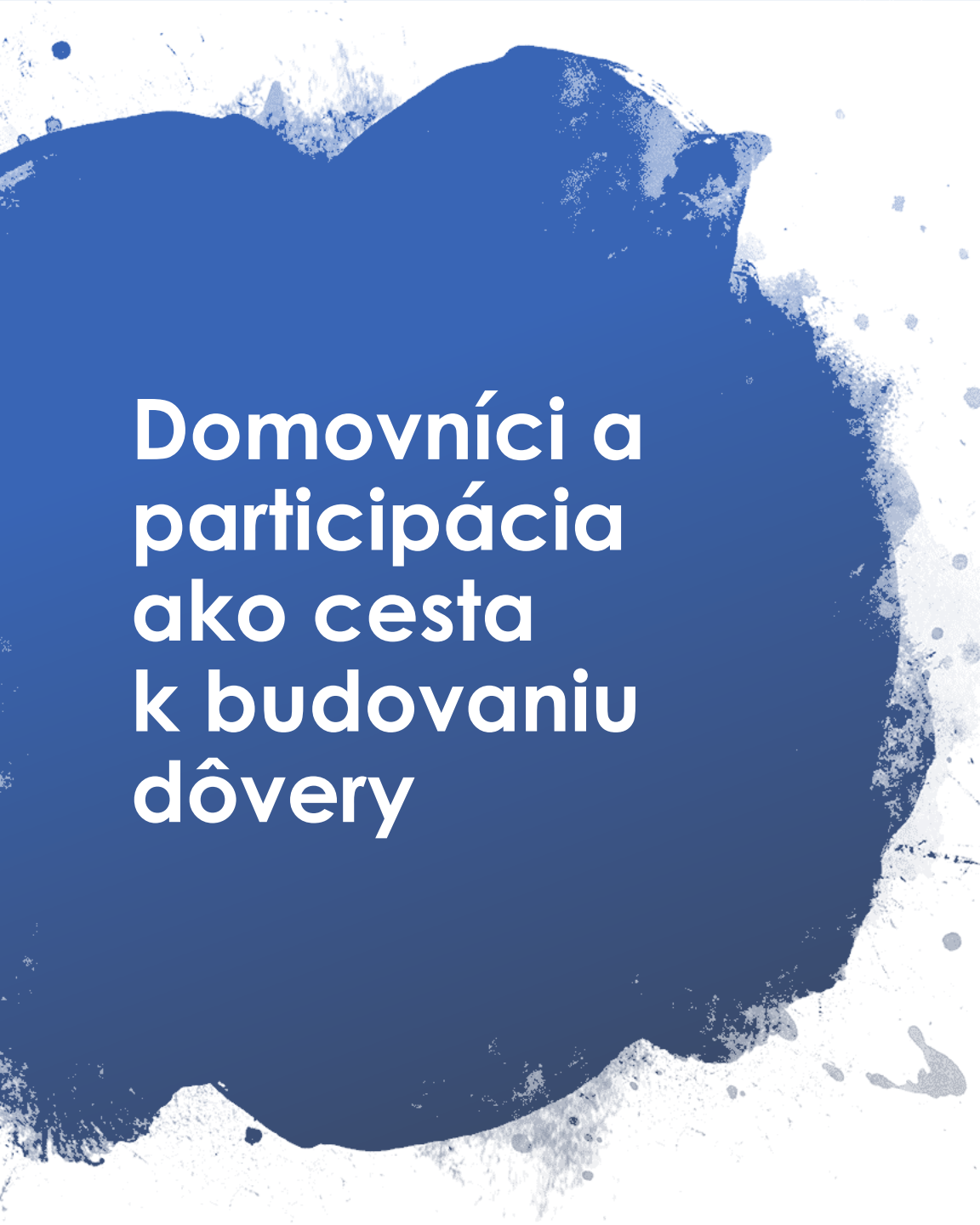


**KC ako  
organizácia  
„ktorá sa za  
nich postavila“**

*„O tých ľuďí sa nikto nezaujímal ...  
okolie bytoviek a samotné bytovky boli  
v katastrofálnom stave (...) oni zostali  
akoby uzamknutí v tom totalitnom  
režime a zaujali postoj „čakáme čo sa  
bude diať“*

(zástupca KCM)





# Domovníci a participácia ako cesta k budovaniu dôvery

*„vieme kde sú naše peniaze, do čoho idú  
naše peniaze, kto s nimi hospodári,  
vidíme, že keď prídeme za týmito ľuďmi  
tak nám pomôžu“*

(obyvatelka)



# Komunikácia

## Zrozumiteľnosť, úprimnosť a rešpekt

*„strašne veľa sme sa rozprávali“*

(zástupca KCM)

Ľudia hovorili otvorene,  
*„úplne v pohode“*

(obyvateľka)



# Ochrana záujmov komunity

**Odpredaj tzv. rómskych bytoviek  
ako stratégia ako sa zbaviť  
„problému“**

*„snažilo sa mesto toho zbaviť“*  
(prednosta MÚ)

*„náš mestský úrad sa nás vzdal“*  
(obyvateľka)

*„hovorili sme im, že sú tam ľudia a sú to  
ľudia, ktorí potrebujú domov“*  
(zástupca KCM)



# Komunitné šetrenie

*„A za tých dvoch v tejto bytovke, by sme  
padli všetci“*

(obyvateľka)

Stratégia ochrany proti postihovanie  
celej komunity na základe  
predsudkov



# Oddelené komunity

*„v podstate tú robotu, čo oni odviedli,  
sme nemuseli, my“*

(prednosta MÚ)

Presunuli bremeno zodpovednosti na  
KCM, avšak môžu sa pohybovať iba  
v určitom priestore

nerómovia zostávajú referenčnou  
skupinou



# Záver

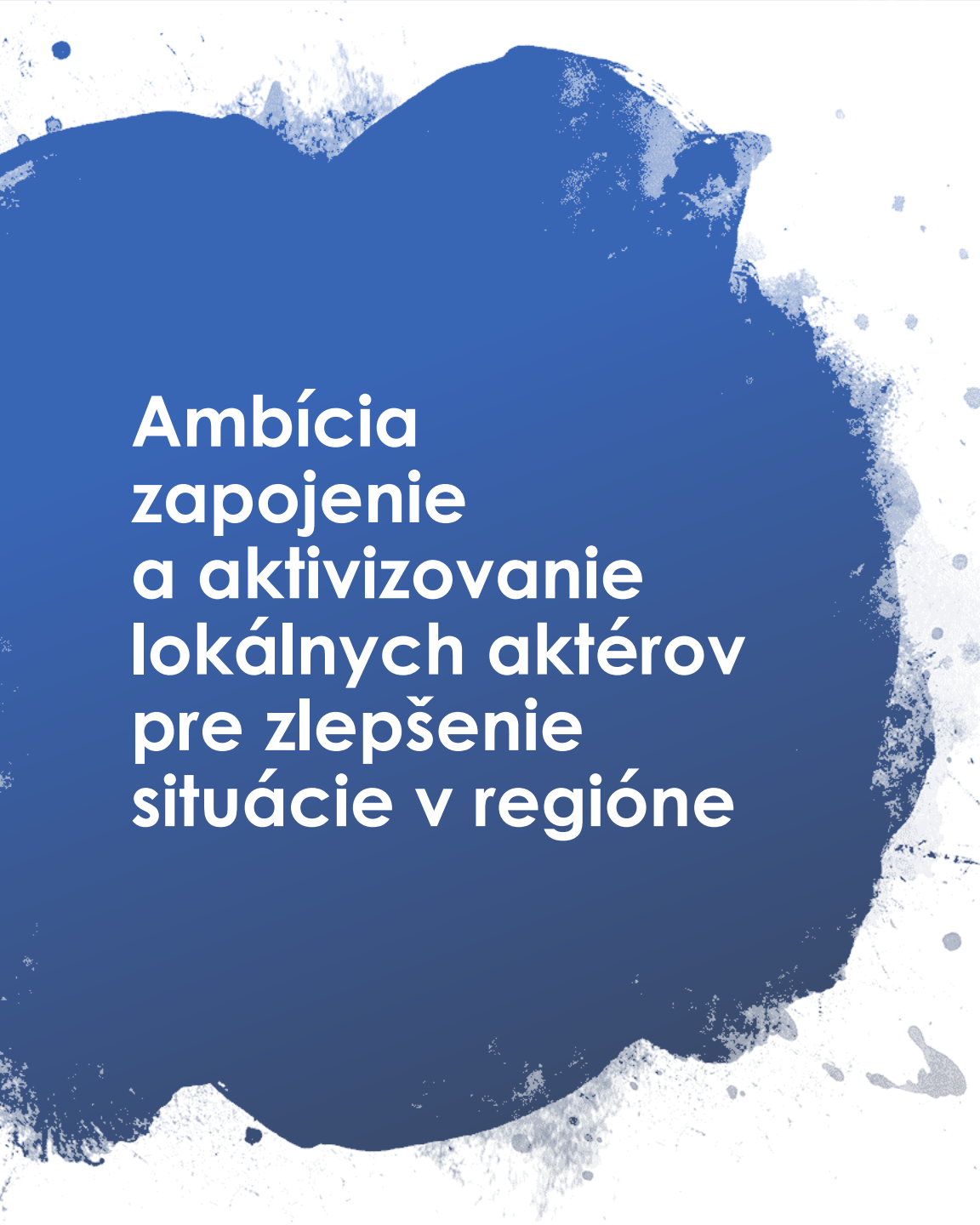
- „formuláre tak ako majú byť“ vs. úprimná, zrozumiteľná a rešpektujúca komunikácia, akceptujúca emócie
- participácia je možná, ak je vážna t. j. ak rozhodnutia majú hmatateľný dopad pre účastníkov kc
- postupné zmocňovanie aj pracovníkov KCM formálnych aj neformálnych vzdelávaním komunitnou prácou **voči mestu aj súkromnému investorovi**
- aktivizmus zdola nestačil na prelomenie pomyselných mocenských hraníc
- riziko, že zodpovedné inštitúcie sa vzdajú zodpovednosti za svojich obyvateľov (lokalita vynechávaná z údržby mestom)

# Príprava Akčného plánu rozvoja okresu Kežmarok



## Príprava Akčného plánu rozvoja okresu Kežmarok

- Regionálna stratégia podpory riešenia zaostávania regiónu, najmä nezamestnanosti (nadobudla formu zákona a inštitucionálneho rámca na centrálnej úrovni a regionálnej úrovni prostredníctvom Rád)
- Participatívnosť v zmysle zapojenia lokálnych/regionálnych aktérov
- Rómovia ako významná cieľová skupina (26 % obyvateľstva podľa Atlasu rómskych komunít z roku 2013)



**Ambícia  
zapojenie  
a aktivizovanie  
lokálnych aktérov  
pre zlepšenie  
situácie v regióne**

*„Prebiehalo to tak, že sme sa stretli s ľuďmi od Antona Marcincina, tých stretnutí bolo postupne koncom roka päť alebo šesť, dali sme dokopy akčný plán, urobila sa klasická analýza ... v decembri sme to mali hotové, konzultovali sme to v Bratislave, v januári to šlo členom vlády a 10. februára sme sa tu stretli.“*

*(aktér regionálneho  
rozvoja, MVO)*



# Participácia Rómov

*„Nemali sme o problematike začleňovania Rómov s kým komunikovať ... v rómskom prostredí nie sú lídri, ktorých by sme mohli zapojiť. Tu nie je žiadny prirodzený rómsky líder“*

(aktér regionálneho  
rozvoja, MVO)

# Participácia Rómov

- „expertmi na Rómov“ sú starostovia, Rómovia sú cieľovou skupinou. Situáciu v každej obci si starosta „zmapoval sám“, sú hlavným zamestnávateľom, vedia aj najlepšie naplánovať aký druh práce by zodpovedal ich možnostiam a zručnostiam
- Na lokálnej úrovni neexistoval údajne aktér, ktorý by bol vnímaný ako **relevantný**. Vystupujú Rómovia, ktorí sú skôr aktívni na celoštátnej úrovni v Bratislave
- Rómovia neboli zapojení ani pri mapovaní potrieb



# Záver

- Často sa opakujúca prax paternalizmu a vnímania Rómov ako objektu politik (ich účasť definovaná tým, „koľkí sa zamestnali na projektoch“)
- Formálne vylučovania nahrádzala účasť rómskych odborníkov z Bratislavy
- zapojenie regionálnych aktérov skôr symbolické, neochota štátnej správy presunúť časť rozhodovania na regionálnych aktérov





**Ďakujem za  
pozornosť**