

Číslo spisu

25. 06. 2020

OU-PO-OSZP2-2020/003559-015

Vybavuje



ROZHODNUTIE

Popis konania / Účastníci konania

Výrok rozhodnutia

Okresný úrad Prešov, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja ako vecne a miestne príslušný orgán štátnej správy podľa § 4 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z.z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a § 3 ods.1 písm. e) zákona č. 180/2013 Z.z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, v súlade s ustanovením § 60 ods. 1 písm. i) zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „vodný zákon“), na základe žiadosti SVP, š.p. OZ Košice, Ďumbierska 14, 041 59 Košice č. CS SVP OZ KE 1610/2019/1 zo dňa 04.03.2019 o vydanie rozhodnutia podľa § 16a ods. 1 vodného zákona pre stavbu „Kežmarok – protipovodňová ochrana v povodí potoka Ľubica – Polder na potoku Ľubica v rkm 7,500“, po vykonanom vodoprávnom konaní podľa ustanovenia § 16a vodného zákona, v súlade s ustanovením § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov, rozhodol podľa ustanovenia § 16a ods. 1 vodného zákona takto:

Navrhovaná činnosť „Kežmarok – protipovodňová ochrana v povodí potoka Ľubica – Polder na potoku Ľubica v rkm 7,500“, nie je činnosťou podľa ustanovenia § 16 ods. 6 písm. b) vodného zákona a nie je potrebné posúdenie tejto činnosti podľa § 16 ods. 6 písm. b) bodov 1. až 4. vodného zákona.

Odôvodnenie

Okresnému úradu Prešov, odboru starostlivosti o životné prostredie, oddeleniu štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja bola dňa 18.03.2019 doručená žiadosť SVP, š.p. OZ Košice, Ďumbierska 14, 041 59 Košice č. CS SVP OZ KE 1610/2019/1 zo dňa 04.03.2019 o posúdenie stavby „Kežmarok – protipovodňová ochrana v povodí potoka Ľubica – Polder na potoku Ľubica v rkm 7,500“ podľa ustanovenia § 16a ods. 1 vodného zákona. Orgán štátnej vodnej správy, postupujúc v súlade s ustanovením § 16a ods. 3 vodného zákona, požiadal listom č. OU-PO-OSZP2-2019/017874-002/PJ zo dňa 21.03.2019 poverenú osobu – Výskumný ústav vodného hospodárstva, Nábr. arm. gen. L. Svobodu 5, 812 49 Bratislava (ďalej len „VÚVH Bratislava“) o vydanie odborného stanoviska, ktoré bude podkladom pre rozhodnutie podľa ustanovenia § 16a ods. 1 vodného zákona a podľa ustanovenia § 16a ods. 3 vodného zákona konanie rozhodnutím č. OU-PO-OSZP2-2019/017874-003/PJ zo dňa 21.03.2019 prerušil.

Odborné stanovisko VÚVH Bratislava č. 3849/2019 bolo tunajšiemu úradu doručené dňa 26.11.2019.

Orgán štátnej vodnej správy, postupujúc v súlade s ustanovením § 16a ods. 7 vodného zákona zverejnil informáciu pre verejnosť o začatí správneho konania vrátane projektovej dokumentácie a odborného stanoviska poverenej osoby na webovom sídle Okresného úradu Prešov a Ministerstva životného prostredia SR a zároveň oznámil písomne známym účastníkom konania a dotknutým orgánom začatie konania. Známym účastníkom konania a dotknutým orgánom určil správny orgán lehotu 10 dní od doručenia oznámenia o začatí konania na doručenie stanovisk k projektovej dokumentácii alebo k odbornému stanovisku. V stanovenej lehote neboli zo strany účastníkov konania a dotknutých orgánov správne orgánu doručené žiadne stanoviská.

Podľa ustanovenia § 16a ods. 8 vodného zákona orgán štátnej vodnej správy písomne vyzve obec dotknutú navrhovanou činnosťou na zaslanie pripomienok k projektovej dokumentácii k navrhovanej činnosti alebo k odbornému stanovisku do 10 dní odo dňa doručenia výzvy. Správny orgán vyzval Obec Ľubica, ul. Generála Svobodu 248/127, 059 71 Ľubica, na zaslanie pripomienok. V stanovenej lehote nebolo zo strany obce správne orgánu doručené žiadne stanovisko.

Podľa ustanovenia § 16a ods. 9 vodného zákona verejnosť doručí písomné stanovisko k projektovej dokumentácii k navrhovanej činnosti alebo k odbornému stanovisku orgánu štátnej vodnej správy do 10 dní od ich zverejnenia na webovom sídle orgánu štátnej vodnej správy a na webovom sídle ministerstva. Verejnosť sa doručením písomného stanoviska stáva účastníkom konania. V stanovenej lehote neboli zo strany verejnosti orgánu štátnej vodnej správy doručené žiadne stanoviská.

Dňa 23.12.2019 bolo Okresnému úradu Prešov doručené spoločné stanovisko Inštitútu vodnej politiky (v zastúpení RNDr. Elenou Fatulovou), Ing. Vladimíra Mosného, PhD. a Ing. Jána Plesníka zo dňa 18.12.2019 k navrhovanej činnosti „Kežmarok – protipovodňová ochrana v povodí potoka Ľubica – Polder na potoku Ľubica v rkm 7,500“. V predmetnom stanovisku sú vznesené pripomienky k projektovej dokumentácii navrhovanej činnosti a k odbornému stanovisku VÚVH Bratislava.

Okresný úrad Prešov listom č. OU-PO-OSZP3-2020/003559-008/PJ zo dňa 14.01.2020 požiadal SVP, š.p. OZ Košice, Ďumbierska 14, 041 59 Košice o zaujatie stanoviska k jednotlivým pripomienkam uvedeným v spoločnom stanovisku Inštitútu vodnej politiky (v zastúpení RNDr. Elenou Fatulovou), Ing. Vladimíra Mosného, PhD. a Ing. Jána Plesníka zo dňa 18.12.2019. Stanovisko SVP, š.p. OZ Košice, Ďumbierska 14, 041 59 Košice č. CS SVP OZ KE 742/2020/8 zo dňa 06.02.2020 bolo tunajšiemu úradu doručené dňa 12.02.2020.

Okresný úrad Prešov, postupujúc v súlade s § 33 ods. 2 správneho poriadku, listom č. OU-PO-OSZP3-2018/003559-009/PJ zo dňa 10.03.2020 oboznámil účastníkov konania s podkladmi rozhodnutia a dal im možnosť vyjadriť sa k týmto podkladom, možnosť na predkladanie prípadných ďalších návrhov, vyjadrení, dôkazov a na nahliadnutie do spisového materiálu v lehote do 8 dní od doručenia oboznámenia. Správny orgán zároveň upovedomil účastníkov konania o tom, že po uplynutí stanovenej lehoty, správny orgán rozhodne v zmysle ustanovenia § 16a ods. 1 vodného zákona, či uvažovanou stavbou „Kežmarok – protipovodňová ochrana v povodí potoka Ľubica – Polder na potoku Ľubica v rkm 7,500“ ide o navrhovanú činnosť podľa ustanovenia § 16 ods. 6 písm. b) vodného zákona.

Predmetné oboznámenie s podkladmi rozhodnutia bolo zaslané prostredníctvom centrálného úradného doručovania Inštitútu vodnej politiky, Ing. Vladimírovi Mosnému a Ing. Jánovi Plesníkovi. Z dôvodu neprevzatia zásielky Ing. Jánom Plesníkom, bolo toto oboznámenie zaslané poštou ako listinný rovnopis.

Dňa 29.04.2020 bolo tunajšiemu úradu zaslané vyjadrenie Inštitútu vodnej politiky, Repná 1, 821 04 Bratislava zo dňa 24.04.2020, v ktorom sa uvádza, že Inštitútu vodnej politiky nebolo zaslané stanovisko SVP, š.p. a preto nie je možné sa k nemu vyjadriť. Ďalej sa uvádza, že ide o neštandardný postup správneho orgánu, ktorý stanovisko účastníka konania poslal na vyjadrenie navrhovateľovi posudzovanej činnosti (SVP, š.p.), ktorý pravdepodobne nie je v súlade s §16a vodného zákona.

Podľa ustanovenia § 23 ods. 1 správneho poriadku účastníci konania a ich zástupcovia a zúčastnené osoby majú právo nazeráť do spisov, robiť si z nich výpisy, odpisy a dostať kópie spisov s výnimkou zápisníc o hlasovaní alebo dostať informáciu zo spisov s výnimkou zápisníc o hlasovaní iným spôsobom. Podľa názoru orgánu štátnej vodnej správy účastníci konania si mohli vyžiadať stanovisko SVP, š.p. v určenej lehote a nie odpovedať, že im predmetné stanovisko nebolo zaslané. Nebolo povinnosťou správneho orgánu im stanovisko SVP, š.p. zasielať. Napriek uvedenému, správny orgán predmetné stanovisko účastníkom konania zaslal a opätovne im umožnil vyjadriť sa. K pripomienke, že ide o neštandardný postup správneho orgánu, ktorý stanovisko účastníka konania poslal na vyjadrenie navrhovateľovi posudzovanej činnosti (SVP, š.p.), ktorý pravdepodobne nie je v súlade s §16a vodného zákona, správny orgán uvádza: SVP, š.p. je odborná organizácia Ministerstva životného prostredia SR a

ako správcovi vodných tokov mu v zmysle § 48 ods. 4 písm. n) vodného zákona vyplývajú povinnosti zabezpečiť ochranu pred povodňami podľa osobitného predpisu, ktorým je zákon č. 7/2010 Z.z. o ochrane pred povodňami v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ochrane pred povodňami“).

Podľa § 3 ods. 2 písm. e) zákona o ochrane pred povodňami ochranu pred povodňami vykonáva správca vodohospodársky významných vodných tokov a správcovia drobných vodných tokov. Podľa § 4 ods. 2 písm. a) zákona o ochrane pred povodňami preventívne opatrenia na ochranu pred povodňami sú opatrenia, ktoré spomaľujú odtok vody z povodia do vodných tokov, zvyšujú retenčnú schopnosť povodia alebo podporujú prirodzenú akumuláciu vody v lokalitách na to vhodných a ktoré chránia územie pred zaplavením povrchovým odtokom, podľa písm. b) opatrenia, ktoré znižujú maximálny prietok povodne ako výstavba, údržba, oprava a rekonštrukcia vodných stavieb a poldrov; polder je vodná stavba na ochranu pred povodňami, ktorej súčasťou je územie určené na zaplavenie vodou pre potreby splošenia povodňovej vlny.

Orgán štátnej vodnej správy to, že SVP, š.p. OZ Košice je žiadateľom o posúdenie, či stavbou „Kežmarok – PPO v povodí potoka Ľubica – Polder na potoku Ľubica, rkm 7,5“ ide o navrhovanú činnosť podľa ustanovenia § 16 ods. 6 písm. b) vodného zákona nepovažuje za konflikt záujmov, ale za plnenie si povinností správcu vodného toku vyplývajúcich zo zákona o ochrane pred povodňami a odborné stanovisko správcu vodného toku a zároveň navrhovateľa.

Okresný úrad Prešov, na základe vyššie uvedeného, listom č. OU-PO-OSZP2-2020/003559-011/PJ zo dňa 12.05.2020 vyzval Inštitút vodnej politiky, Repná 1, 821 04 Bratislava aby svoje spoločné stanovisko zo dňa 18.12.2019 a vyjadrenie zo dňa 24.04.2020, podpísané RNDr. Elenou Fatulovou vo veci posúdenia stavby „Kežmarok – protipovodňová ochrana v povodí potoka Ľubica – Polder na potoku Ľubica v rkm 7,500“ podľa §16a vodného zákona doplnil o písomný súhlas podpísaný Ing. Vladimírom Mosným, PhD. a Ing. Jánom Plesníkom, že Inštitút vodnej politiky môže za subjekty uvedené v záhlaví listu – Ing. Vladimíra Mosného, PhD., Povraznícka 8, 811 05 Bratislava a Ing. Jána Plesníka, A. Hlinku 2568/33, 960 01 Zvolen, zasielať spoločné stanoviská vo veci posúdenia stavby „Kežmarok – protipovodňová ochrana v povodí potoka Ľubica – Polder na potoku Ľubica v rkm 7,500“ podľa §16a vodného zákona, v termíne do 8 dní odo dňa doručenia tejto výzvy.

Zároveň správny orgán v liste uviedol, že ak v stanovenej lehote nebude predmetný súhlas na predkladanie spoločného stanoviska doručený na Okresný úrad Prešov, orgán štátnej vodnej správy bude ďalšie spoločné stanoviská, vyjadrenia a listy považovať iba za písomnosti Inštitútu vodnej politiky, respektíve, takéto písomnosti musia byť podpísané všetkými účastníkmi spoločného podania. V závere správny orgán uviedol, že z dôvodu, že v tomto správnom konaní doručoval písomnosti všetkým trom (spoločným) účastníkom konania, takýmto spôsobom doručí aj rozhodnutie vo veci.

Okresnému úradu Prešov bola dňa 28.05.2020 doručená reakcia na výzvu na zaslanie súhlasu a vyjadrenie k stanoviskám SVP, š.p., v ktorom sa konštatuje: „Ide o listy s totožným obsahom. Ich predmetom je výzva na doplnenie súhlasu, týkajúceho sa podávania spoločného stanoviska a písomné vyjadrenie k zaslaným stanoviskám SVP, š.p. zo dňa 06.02.2020. Ide o totožnú výzvu, ktorá nám bola zaslaná listom OU-PO-OZSP2-2020/003490-011 zo dňa 15.04.2020 vo veci „Kežmarok – PPO v povodí potoka Ľubica – Polder na potoku Ľubička“, na ktorú sme reagovali v našom spoločnom vyjadrení zo dňa 06.05.2020. Keďže ide o totožné výzvy a totožné stanoviská SVP, š.p. k jednotlivým poldrom, nepovažujeme za zmysluplné posielat' ďalšie vyjadrenia, ktoré sú totožné so zaslaným spoločným vyjadrením zo dňa 06.02.2020. Súčasne sa pripájame k reakcii Ing. Vladimíra Mosného, PhD., zaslanej na Okresný úrad Prešov elektronickou poštou dňa 22.05.2020. Na svojich stanoviskách k jednotlivým poldrom zo dňa 18.12.2019 naďalej trváme. Na prípadné ďalšie neopodstatnené výzvy nebudeme reagovať.“

K predmetnému vyjadreniu orgán štátnej vodnej správy uvádza, že dňa 22. mája 2020 bolo emailovou poštou doručené stanovisko týkajúce sa výzvy OU-PO-OZSP3-2020/003490-011, OU-PO-OZSP3-2020/003492-011, OU-PO-OZSP3-2020/003559-009, v ktorom je napádaný postup orgánu štátnej vodnej správy, neznalosť legislatívy, upozornenie na § 17 ods. 4 správneho poriadku, podľa ktorého, ako samostatní účastníci konania Inštitút vodnej politiky, Ing. Vladimír Mosný, PhD. a Ing. Ján Plesník podali spoločné podanie. Zároveň bol správny orgán upozornený aj na iné legislatívne opatrenia, ktoré umožňujú účastníkom konania vstupovať do rozhodnutí aj po čase nadobudnutia právoplatnosti. Email bol podpísaný V.M.

Orgán štátnej vodnej správy len na základe iniciálok podpisu usúdil, že ide zrejme o podanie Ing. Vladimíra Mosného. K vyššie uvedeným pripomienkam a konštatovaniam orgán štátnej vodnej správy uvádza:

Podľa ustanovenia § 19 ods. 1 „podanie možno urobiť písomne v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe, alebo ústne do zápisnice. Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného

predpisu o elektronickej podobe výkonu verejnej moci treba do troch pracovných dní doplniť v listinnej podobe, v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu o elektronickej podobe výkonu verejnej moci, alebo ústne do zápisnice. Správny orgán na dodatočné doplnenie podania nevyzýva“ – z uvedeného vyplýva, že podanie doručené emailovou poštou bolo potrebné doplniť v písomnej forme poštou.

Ustanovenie § 17 ods. 4 správneho poriadku rieši situáciu, keď v konaní pred správnym orgánom na základe spoločného podania vystupuje viac účastníkov. Z dôvodu procesnej ekonómie zákon vyžaduje ustanoviť spoločného splnomocnenca pre doručovanie písomností, ak sa účastníci nedohodnú, určí ho správny orgán. Ak by medzi spoločným splnomocnencom a ostatnými účastníkmi došlo k stretu záujmov, treba písomnosti doručovať aj ostatným účastníkom, alebo sa dohodnúť na inom splnomocnencovi. Ako z uvedeného vyplýva, podania Inštitútu vodnej politiky, Ing. Vladimíra Mosného, PhD. a Ing. Jána Plesníka nemajú charakter podania v zmysle § 17 ods. 4 správneho poriadku, z uvedeného dôvodu, podľa názoru orgánu štátnej vodnej správy, bolo namieste požadovať súhlas menovaných na to, aby Inštitút vodnej politiky podával stanoviská aj v ich mene. Orgán štátnej vodnej správy síce akceptoval spoločné podanie podpísané len RNDr. Elenou Fatulovou, priznal postavenie účastníka konania aj Ing. Vladimírovi Mosnému, PhD. a Ing. Jánovi Plesníkovi, ale práve kvôli správnosti vedeného konania, vyžadoval súhlas menovaných k podávaniu spoločného stanoviska.

Podľa ustanovenia § 16a ods. 9 vodného zákona „verejnosť doručí písomné stanovisko k projektovej dokumentácii k navrhovanej činnosti alebo k odbornému stanovisku orgánu štátnej vodnej správy do desiatich dní od ich zverejnenia na webovom sídle orgánu štátnej vodnej správy a na webovom sídle ministerstva. Verejnosť sa doručením písomného stanoviska stáva účastníkom konania podľa odseku 1“. Z uvedeného vyplýva, že aj pre verejnosť ako účastníka konania, platia zásady správneho konania v zmysle správneho poriadku.

Orgánu štátnej vodnej správy nie je známy dôvod odmietnutia doložiť požadovaný súhlas (prípadne splnomocnenie). Jedná sa len o ochranu práv účastníkov konania.

Požadovaný súhlas, prípadne splnomocnenie podľa § 17 ods. 3 správneho poriadku, s určeným rozsahom oprávnenia, by bolo možné používať vo všetkých spoločných podaniach podľa ustanovenia § 16a vodného zákona.

Orgán štátnej vodnej správy k ďalším pripomienkam Inštitútu vodnej politiky, Ing. Vladimíra Mosného, PhD. a Ing. Jána Plesníka, berúc do úvahy aj stanovisko SVP š.p. uvádza:

K pripomienke rozdelenia projektu protipovodňovej ochrany na 4 samostatné konania:

Vzhľadom na geomorfologické pomery dotknutého územia, zohľadňujúc geografické charakteristiky lokality možno považovať rozdelenie PPO v povodí Ľubica v rámci posudzovania podľa §16a ods. 1 vodného zákona na štyri samostatné stavby správne. Vzhľadom na celkovú filozofiu návrhu protipovodňových opatrení v lokalite je projekt zameraný na zníženie kulminačných prietokov vodného toku Ľubický potok v aglomerácii Kežmarok. Stavby štyroch poldrov na tokoch Ľubica, Ľubička, Dúbravský potok a Tvarožniansky potok, sú navrhnuté ako samostatné vodné stavby aj kvôli tomu, že nie je isté, ktorá z nich sa bude aj realizovať, či všetky štyri naraz, alebo postupne, alebo len jedna, dve stavby.

VÚVH Bratislava vypracoval stanoviská ako odborné vedecko-výskumné pracovisko vodného hospodárstva poverené ministrom životného prostredia výkonom primárneho posúdenia a nie ako poverená právnická osoba poverená ministerstvom podľa ustanovenia § 59 ods. 1 písm. x) vodného zákona vypracovaním odborného stanoviska podľa § 16a ods. 3 až 5. Žiadame, aby stanoviská boli vypracované poverenou osobou podľa § 16a ods. 3 vodného zákona a § 59 ods. 1 písm. x) vodného zákona. Predmetom stanoviska VÚVH nebolo určenie, či pri realizácii navrhovanej činnosti môže dôjsť k neúspech pri dosahovaní environmentálnych cieľov (§16a ods. 5 vodného zákona), ale odborné posúdenie PD. Žiadame stanoviská vypracovať v súlade s §16a ods. 5 vodného zákona. Žiadame, aby stanoviská boli vypracované v súlade s § 16a ods. 5 vodného zákona (čl. 4.7 Rámcovej smernice o vode), t.j. aby bolo jednoznačne preukázané, či dôsledkom navrhovanej činnosti môže byť nesplnenie environmentálnych cieľov, ktoré sú ustanovené ako záväzné v § 5 vodného zákona.

K námietke týkajúcej sa „poverenej osoby“ orgán štátnej vodnej správy uvádza, že pre posudzovanie činnosti a vypracovanie odborného stanoviska platí poverenie zverejnené na stránke http://www.vuvh.sk/Documents/aktuality/poverenie_infrastrukturálny%20projekt.pdf. Za odborné stanovisko plne zodpovedá VÚVH a správny orgán nie oprávnený toto odborné stanovisko spochybniť. VÚVH vydalo stanovisko k navrhovanej činnosti/stavbe „Kežmarok – protipovodňová ochrana v povodí potoka Ľubica – Polder na „na potoku Ľubica v rkm 7,500 . Podkladom

odborného posúdenia navrhovanej činnosti bola projektová dokumentácia, pričom v rámci stanoviska bolo posúdené, ktoré navrhované stavebné objekty budú mať vplyv či už na útvary povrchových alebo podzemných vôd.

Žiadame, aby stanoviská boli vypracované podľa § 16a ods. 4 vodného zákona, t.z. aby súčasťou boli aj údaje, ktoré boli podkladom pre ich vypracovanie Žiadame doplniť údaje týkajúce sa povodňového ohrozenia:

- východiskové údaje, týkajúce sa vyhodnotenia minulých povodní a aktuálneho povodňového rizika v danej oblasti. Ide o povinné údaje, ktoré v zmysle platnej legislatívy musia byť podkladom pre vypracovanie opatrení na zníženie potenciálnych nepriaznivých následkov záplav na ľudské zdravie, životné prostredie a hospodársku činnosť (smernica EÚ č. 2007/60/ES). Ide najmä o:
- vyhodnotenie povodňového rizika na základe opisu povodní, ktoré sa vyskytli v minulosti a môžu sa vyskytnúť v budúcnosti vrátane ich rozsahu a trás postupu a účinnosti existujúcej umelo vytvorenej protipovodňovej infraštruktúry (článok 4 smernice), a to v konkrétnej lokalite,
- mapy povodňového ohrozenia a povodňového rizika predmetnej geografickej oblasti s údajmi podľa článku 6 smernice – najmä rozsah povodne, hĺbky vody alebo hladiny vody, rýchlosť prúdenia toku, alebo príslušný prietok vody pre 3 scenáre, dôsledky povodne a iné, a to pre konkrétnu lokalitu,
- vyhodnotenie hydrologického a odtokového režimu v danom úseku dotknutého vodného útvaru.

Ďalej žiadame doplniť:

- údaje o aktuálnom – východiskovom ekologickom stave dotknutých útvarov povrchovej vody s uvedením konkrétnych hodnôt jednotlivých prvkov kvality, a to biologických, fyzikálno-chemických a hydromorfologických (morfológia a hydrológia) a ich pozorovanie s hraničnými hodnotami príslušnej triedy ekologického stavu. V plánoch manažmentu povodí sa tieto údaje nenachádzajú,
- hodnoty ekologického prietoku dotknutých útvarov povrchovej vody,
- podrobné údaje o zmenách fyzikálnych vlastností dotknutých útvarov povrchovej vody (zmena morfológie, hydrológie) spôsobených navrhovanou činnosťou
- vyhodnotenie dopadu zmien fyzikálnych vlastností dotknutých útvarov povrchovej vody na ekologický stav (jednotlivé biologické a fyzikálno-chemické parametre a hydromorfologické prvky kvality).

K tejto pripomienke orgán štátnej vodnej správy uvádza, že v rámci predbežného hodnotenia povodňového rizika boli mesto Kežmarok a obec Ľubica – vodný tok Ľubica zaradené medzi geografické oblasti, v ktorých existuje potenciálne významné povodňové riziko. Pre uvedené oblasti boli v súlade s povodňovým zákonom spracované Mapy povodňového ohrozenia a Mapy povodňového rizika. Mapy povodňového ohrozenia zobrazujú rozsah povodne, hĺbku a rýchlosť prúdenia vody pre povodeň s malou, strednou a veľkou pravdepodobnosťou výskytu. Mapy sú verejne dostupné na stránke <http://mpompr.svp.sk/>. Na základe máp povodňového rizika je odhadovaný počet povodňovo potenciálne ohrozených obyvateľov v obci Ľubica 27 a 1373 obyvateľov v meste Kežmarok. Navrhované poldre v povodí toku Ľubica, ktoré zabezpečia protipovodňovú ochranu mesta Kežmarok a obce Ľubica, sú v súlade s Plánom manažmentu povodňového rizika v čiastkovom povodí Dunajca a Popradu. Návrh opatrení je zameraný výlučne na zmiernenie následkov povodní pri maximálnych vodných stavoch. Je teda predpoklad, že základné ekologické charakteristiky dotknutých vodných útvarov preto touto činnosťou ovplyvňované nebudú.

K pripomienke týkajúcej sa požadovaných aktuálnych informácií, týkajúcich sa ekologického stavu dotknutých útvarov povrchových vôd orgán štátnej vodnej správy uvádza, že hodnotenie aktuálneho stavu predstavuje vstupy do hodnotenia útvarov povrchových vôd. V zmysle požiadaviek RSV hodnotenie stavu vôd (podzemných aj povrchových) sa robí raz za 6 rokov v rámci aktualizácie plánov manažmentu povodí. Vyhodnotenie územného dosahu vplyvu navrhovanej činnosti v rámci dotknutých vodných útvarov a významnosť dopadu na jednotlivé prvky kvality pre hodnotenie ekologického stavu v porovnaní s hodnotami aktuálneho stavu, je možné len na základe podporných hydrogeologických štúdií a modelovania pre kvantifikáciu predpokladaných zmien. Vypracovanie podporných hydrogeologických štúdií a modelovanie, ktoré si vyžadujú dlhodobý monitoring, považujeme v etape „primárneho posúdenia“ predmetnej stavby z dôvodu finančnej a časovej náročnosti za neopodstatnené. V pripomienke týkajúcej sa požadovaných aktuálnych informácií týkajúcich sa kvantitatívneho a chemického stavu dotknutého útvaru podzemnej vody orgán štátnej vodnej správy uvádza, že hodnotenie aktuálneho stavu predstavuje vstupy do hodnotenia útvarov podzemných vôd. V zmysle požiadaviek RSV hodnotenie stavu podzemných vôd sa robí raz za 6 rokov v rámci aktualizácie plánov manažmentu povodí. Vyhodnotenie územného dosahu vplyvu navrhovanej činnosti v rámci dotknutého útvaru podzemných vôd resp. zmeny hladiny podzemnej vody a vyhodnotenie zmeny hladiny podzemnej vody na kvantitatívny stav dotknutého útvaru podzemnej vody, je možné len na základe podporných hydrogeologických štúdií a modelovania pre kvantifikáciu predpokladaných zmien. Vypracovanie podporných hydrogeologických štúdií a modelovanie, ktoré si vyžadujú dlhodobý monitoring,

považujeme v etape „primárneho posúdenia“ predmetnej stavby z dôvodu finančnej a časovej náročnosti za neopodstatnené.

Nesúhlasíme s vyhodnotením dopadu navrhovaných stavieb na kvantitatívny stav dotknutého útvaru podzemnej vody. Vyhodnotenie nevychádza z vyhodnotenia zmien hladiny podzemnej vody, preto je v rozpore s požiadavkami RSV a metodickým usmernením č. 36. Výnimky z environmentálnych cieľov podľa č. 4.7. Nesúhlasíme preto so záverom, že vplyv navrhovanej činnosti na zmenu hladiny podzemnej vody sa nepredpokladá. Považujeme ho za subjektívny, ničím nepodložený názor autora stanoviska. Žiadame doplniť:

- popis aktuálneho (východiskového) kvantitatívneho a chemického stavu dotknutého útvaru podzemnej vody, vrátane jeho charakterizácie – úvodný a ďalší postup útvaru s informáciami o vplyvoch, ktorým je tento útvar vystavený, vrátane vyhodnotenia smerov prúdenia, odhadu výmeny vody medzi útvarmi povrchovej a podzemnej vody, prepojenia so suchozemskými ekosystémami, využiteľné zdroje podzemnej vody a odpovedajúcu úroveň minimálnej hladiny podzemnej vody v dotknutom útvaru, stav dotknutého útvaru podzemnej vody podľa kritérií uvedených v prílohe č. V bod 2.1 RSV a metodickom usmernení č. 36, ktoré sú stanovené nasledovne:

- Využiteľný zdroj podzemnej vody nie je prekročený dlhodobým priemerným ročným odberom,
- zmeny hladiny podzemnej vody vyvolané antropogénnou činnosťou nespôsobia zhoršenie ekologického stavu súvisiaceho útvaru povrchovej vody,
- zmeny hladiny podzemnej vody vyvolané antropogénnou činnosťou nespôsobia žiadne významné poškodenie suchozemských ekosystémov závislých na podzemnej vode,
- zmeny hladiny podzemnej vody vyvolané antropogénnou činnosťou nespôsobia zmenu smeru prúdenia, ktorá by mala za následok vnikanie znečisťujúcich látok do podzemnej vody.

K tejto pripomienke orgán štátnej vodnej správy uvádza, že zohľadňujúc hydrogram návrhovej povodňovej vlny jednotlivých vodných tokov a výsledky hydrogeologického prieskumu zásadný vplyv predmetných navrhovaných vodných stavieb na režim podzemných vôd nie je možné očakávať. Postup hodnotenia kvantitatívneho a chemického stavu útvarov podzemnej vody je bližšie popísaný v 2. Pláne manažmentu správneho územia povodia Visla (2015), v kapitole 5.2 link: <http://www.vuvh.sk/rsv2/default.aspx?pn=PMSPD2>.

Predmetné stavby poldrov sa nebudujú kvôli odberom podzemných vôd,

zmeny hladiny podzemnej vody budú lokálne a budú usmernené drenážnym systémom umiestneným v päte vzdušnej strany zemných hrádzí,

zmeny hladiny podzemnej vody nespôsobia žiadne významné poškodenie podzemných vôd,

zmeny hladiny podzemnej vody nespôsobia zmenu prúdenia podzemných vôd, ktoré by mali za následok vnikanie znečisťujúcich látok.

Zmena hladiny podzemnej vody bude iba lokálna v rámci priestoru najnižšieho miesta vzniknutého transformačného priestoru a pod profilom osi telesa zemnej hrádze sa stabilizuje na súčasný stav. Zmena hladiny podzemnej vody vplyvom zadržania vody v priestore poldra je bezvýznamná, nakoľko počas niekoľkých hodín napustenia priestoru poldra a pri existujúcich fyzikálno – mechanických vlastnostiach zemín v brehoch poldra a samotnej zemnej hrádze, nedôjde k prepojeniu priesakov s existujúcou hladinou podzemnej vody.

Doložiť záverečné stanoviská k navrhovaným projektom, ktoré boli posudzované podľa zákona č. 24/2006 Z.z. v znení neskorších predpisov. Pokiaľ sa nevykonáva spoločné posudzovanie v rámci jednej procedúry, je nevyhnutné, aby samotné posudzovania (EIA- smernica 2014/52/EÚ a článok 4.7 RSV) boli koordinované.

K uvedeným námietkam orgán štátnej vodnej správy uvádza: Správne konanie podľa § 16a vodného zákona sa vykonáva samostatne a nezávisle od posudzovania podľa zákona 24/2006 Z.z. Žiadny právny predpis neukladá „spoločné posudzovanie v rámci jednej procedúry“ a ani orgán štátnej vodnej správy nemá kompetencie na koordinovanie „rôznych“ správnych konaní. V súčasnosti platná legislatíva neupravuje časovú líniu pri posudzovaní podľa zákona 24/2002 Z.z. a podľa § 16a ods. 1 vodného zákona. Sú to dve samostatné a nezávislé konania.

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Odbor environmentálneho posudzovania, vydalo, na základe výsledkov procesu posudzovania vykonaného v zmysle ustanovení zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, záverečné stanovisko (č.1830/2016-3.4/mv zo dňa 26.1.2016)), v ktorom súhlasí s realizáciou navrhovanej činnosti „Kežmarok – protipovodňová ochrana v povodí potoka Ľubica – Polder na potoku Ľubica v rkm 7,500za predpokladu splnenia podmienok uvedených v kapitole VI.3. tohto záverečného stanoviska.

K pripomienke dolozenia vyhodnotenia dopadu navrhovanej činnosti na susediace vodné útvary a vyhodnotenie dopadu na územia chránené osobitnou legislatívou v oblasti ochrany prírody (články 4.8 a 4.9 RSV) orgán štátnej vodnej správy uvádza, že navrhovaná činnosť nebude mať žiadny vplyv na susediace vodné útvary, čo vyplýva z existujúcich fyzikálno-mechanických vlastností zemín a zo vzdialeností jednotlivých poldrov k ostatným vodným útvarom.

K pripomienke, že ide o výrazný zásah do hydrologického režimu útvarov povrchovej vody, ktorý môže spôsobiť zhoršenie ekologického stavu viacerých útvarov povrchovej vody a zákonite vyvolá aj zmenu úrovne hladiny podzemnej vody..... orgán štátnej vodnej správy uvádza, že tieto tvrdenia sú nepodložené a nereflektujú ani základné technické parametre novo navrhovaných protipovodňových opatrení. Navrhovaná činnosť nebude mať žiadny vplyv a ani výrazný zásah do hydrologického režimu útvarov povrchovej vody pri minimálnych a priemerných prietokoch. Výrazný zásah do hydrologického režimu útvarov povrchovej vody pri povodňových prietokoch bude evidentný, nakoľko navrhovaná činnosť je účelovo zameraná práve na transformáciu povodňových prietokov s cieľom ochrany životov, zdravia a majetku občanov obce Ľubica a mesta Kežmarok.

Stanoviská VÚVH sú rozporné, v stanoviskách sa konštatuje, že navrhované riešenie dnového výpustu s kruhovým profilom poldrov môže spôsobiť zhoršenie podmienok najmä pre migráciu ichthyofauny. T.z., že navrhovaná činnosť musí byť testovaná podľa článku 4.7 RSV. V tomto konaní musí navrhovateľ preukázať splnenie podmienok pre udelenie výnimky z environmentálnych cieľov, vrátane podmienky v bode 1 v znení: „uskutočnia sa všetky realizovateľné kroky na obmedzenie nepriaznivého dopadu na stav vodného útvaru.“ Poverená osoba nie je zo zákona oprávnená navrhovať technické riešenia. Záver stanoviska považujeme za nepodložený a nezákonný. Návrh VÚVH na úpravu technického riešenia dnového výpustu poukazuje na možný konflikt záujmov a účelové konanie v prospech navrhovateľa.

K uvedenej pripomienke orgán štátnej vodnej správy uvádza, že rozsah jednotlivých zásahov do morfológických charakteristík dotknutých vodných útvarov v porovnaní s ich celkovou dĺžkou je zanedbateľný. Zlepšenie podmienok pre rozvoj ichthyofauny je možné riešiť zmenou geometrie priečného profilu dnových výpustov v rámci ďalšieho stupňa projektovej dokumentácie. V rámci prípravných prác bol pre danú lokalitu realizovaný ichthyologický prieskum. Testovanie v zmysle článku 4.7 RSV je možné preto považovať za neopodstatnené. Návrh VÚVH na zmenu profilu dnového výpustu možno považovať za odporúčanie práve z dôvodu aby sa eliminoval prípadný negatívny vplyv na ichthyofaunu. Zmena projektovej dokumentácie v tomto štádiu prípravy stavby nepredstavuje problém, zvlášť ak sa tým eliminujú možné negatívne vplyvy.

K požiadavke Inštitútu vodnej politiky (stanovisko zo dňa 18. 12. 2019), aby sa Inštitút vodnej politiky, Repná 1, 821 04 Bratislava; Ing. Vladimír Mosný, PhD. Povraznícka 8, 811 05 Bratislava a Ing. Ján Plesník, A. Hlinku 2568/33, 960 01 Zvolen stali účastníkmi v konaniach o povolení navrhovanej činnosti podľa § 14 správneho poriadku a účastníkmi vodoprávneho a kolaudačného konania orgán štátnej vodnej správy uvádza, že takéto správne konania v súčasnosti na tunajšom úrade neprebiehajú. Podľa § 34 ods. 1 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „stavebný zákon“) účastníkmi územného konania je navrhovateľ, obec, ak nie je stavebným úradom príslušným na územné konanie a ten, komu toto postavenie vyplýva z osobitného predpisu. Podľa § 59 ods. 1 písm. c) stavebného zákona účastníkmi stavebného konania sú ďalšie osoby, ktorým toto postavenie vyplýva z osobitného predpisu.

Osobitným predpisom v oboch prípadoch je zákon 24/2006 Z.z. v znení neskorších predpisov (§ 24 až § 27), ktorý rieši účasť verejnosti a dotknutej verejnosti v konaní o posudzovaní navrhovanej činnosti (EIA). Orgán štátnej vodnej správy, ako špeciálny stavebný úrad, sa v konaní pri povoľovaní vodných stavieb riadi stavebným zákonom, t.j. verejnosť, ktorá je účastníkom územného konania sa stáva aj účastníkom stavebného - vodoprávneho konania. Pri posudzovaní stavby podľa § 16a takáto právna úprava nie je definovaná, preto ani orgán štátnej vodnej správy nemôže v tomto štádiu zaručiť postavenie účastníka konania v nasledujúcich konaniach Inštitútu vodnej politiky, Repná 1, 821 04 Bratislava; Ing. Vladimírovi Mosnému, PhD., Povraznícka 8, 811 05 Bratislava a Ing. Jánovi Plesníkovi, A. Hlinku 2568/33, 960 01 Zvolen. Okresný úrad v sídle kraja nemusí byť (vo všeobecnosti) príslušným správnym orgánom, ktorý bude rozhodovať v nasledujúcich vodoprávných (stavebných) konaniach. Orgán štátnej

vodnej správy odporúča žiadateľom o postavenie účastníka konania v budúcich možných (pravdepodobných) správnych konaniach, prihlásiť sa do konkrétneho konania vtedy, keď bude konanie prebiehať.

K požiadavke, uvedenej v stanovisku zo dňa 24. 04. 2020, „v prípade prijatia rozhodnutia o neposudzovaní projektu podľa rámcovej smernice o vode, žiadame o poskytnutie informácie o prístupe verejnosti k riadnym opravným prostriedkom pred správnym orgánom“, orgán štátnej vodnej správy uvádza, že v súlade s ustanovením § 47 ods. 4 správneho poriadku poučenie o odvolaní (rozklade) obsahuje údaj, či je rozhodnutie konečné alebo či sa možno proti nemu odvolať (podať rozklad), v akej lehote, na ktorý orgán a kde možno odvolanie podať. Poučenie obsahuje aj údaj, či rozhodnutie možno preskúmať súdom.

Navrhovaná činnosť „Kežmarok – protipovodňová ochrana v povodí potoka Ľubica – Polder na potoku Ľubica v rkm 7,500“ prispeje k zníženiu potenciálnych nepriaznivých následkov záplav na ľudské zdravie, životné prostredie, kultúrne dedičstvo a hospodársku činnosť v rámci geografických oblastí SK523682_533 Ľubica – Ľubica (rkm 2,200 – 7,000) a SK523585_534 Kežmarok – Ľubica (rkm 0,000 – 2,200), ktoré boli v Pláne manažmentu povodňového rizika v čiastkovom povodí Dunajca a Popradu identifikované ako geografické oblasti s existujúcim potenciálne významným povodňovým rizikom.

Predmetná stavba bude rozdelená na nasledovné časti stavebné objekty:

- SO - 01 Prípravné práce – zriadenie staveniska
- SO - 02 Hrádza poldra s bezpečnostným prepacom, sklzom od bezpečnostného prepadu, dnová výpust s vývarom
- SO - 03 Preložka miestnej komunikácie
- SO - 04 Prehrádzka č. 1
- SO - 05 Prehrádzka č. 2
- SO - 06 Prehrádzka č. 3
- SO - 07 Prehrádzka č. 4
- SO - 08 Preložka el. vedenia
- SO - 09 Rekultivácia zemníka
- SO - 10 Ochrana vodného zdroja
-

Stručný popis stavebných objektov:

- SO-02 Hrádza poldra s bezpečnostným prepacom, sklzom od bezpečnostného prepadu, dnový výpust s vývarom
Konštrukcia hrádze je navrhnutá ako zemná hrádza z miestnych materiálov. Založenie hrádze vychádza z geologických pomerov priehradného miesta. Na povrchu svahov v relatívne širokej údolnej nivy potoka a vyšších častí svahov v osi hrádze poldra neboli identifikované morfológické prejavy svahových deformácií a výverov podzemnej vody. Podložie hrádze poldra budú tvoriť íly, prevažne tuhé piesčité, resp. íly so strednou plasticitou, s hĺbkou narastajúcim obsahom štrkových zrn. Z povrchu podložia je nevyhnutné odstrániť v celom rozsahu humózný horizont.

Na ochranu stavebnej jamy pred zatopením počas výstavby bude vybudované provízorne koryto potoka, do ktorého budú zaústené prípadné priesaky v území nad objektom.

Zemník na vybudovanie homogénnej hrádze bude situovaný na ľavej strane údolnej nivy v blízkosti telesa, resp. v relatívne malej vzdialenosti od hrádze v zátope nádrže. Pri plošnom vymedzení zemníka treba počítať s potrebou odvodnenia územia povrchovým (obvodovým) rigolom hĺbky 2-3 m, ktorý oddrénuje povrchovú a prípadne aj podzemnú vodu, ktoré dotujú zeminy zemníka a zvyšujú ich vlhkosť a gravitačne ich odvedie do potoka.

V ďalšej etape komplexného inžinierskogeologického prieskumu sa odporúča spresniť inžinierskogeologické pomery v oblasti objektov na prevedenie vôd potoka cez hrádzu, spresniť vlastnosti zemín v zemníkoch a ich zhutiteľnosť.

Zemná hrádza sa navrhuje ako homogénna. Hrádza sa navrhuje s bezpečnostným prepacom v korune hrádze dĺžky 248,98 m, prepadový lúč je hrúbky 0,20 m. Koruna hrádze a vzdušná strana svahu hrádze sa opevní geokompozitom, ktorý bude v korune hrádze zakotvený pod prepadovou hranou na navodnej strane koruny hrádze.

Súčasťou zemnej hrádze poldra je výpustná časť, ktorej hlavnou úlohou je zabezpečiť pri max. hladine vody v zdrži poldra max. odtok $Q_{odt.} = 19,35 \text{ m}^3/\text{s}$ vody. Maximálny odtok sa zabezpečí pri max. hladine na kóte 680,50 m n. m. kruhovým otvorom vo výpustnom objekte s priemerom 1200 mm. Na zabezpečenie beztlakového prúdenia vody pod hrádzou poldra je potrubie samotného dnového výpustu navrhnuté s priemerom 1600 mm. Potrubie dnového výpustu sa obetónuje. Nad obetónovaný dnový výpust sa uloží potrubie s priemerom 300 mm, ktoré bude ovládané na vzdušnej strane hrádze uzáverom umiestneným v armatúrovej šachte. Potrubie bude vyústené do vývaru dnového

výpustu, pričom na návodnej strane vyústi do priestoru stáleho objemu v stene šachty výpustného objektu. Tým bude zabezpečený nezávislý odtok vody z poldra. Odberné potrubie bude opatrené ochranným košom.

Do výpustného objektu ústi odberný žľab vybudovaný na návodnom svahu hrádze. Tento žľab zabezpečí odtok vody z poldra pri rôznych nepredvídaných stavoch – pri zapchatí hrablic v dolnej časti odberného objektu. Súbežne so žľabom sa vybudujú schody až k dolnej časti výpustného objektu. Šachta výpustného objektu ako aj odberný žľab sa opatria hrablicami z geokompozitov.

Potrubie samotného dnového výpustu s priemerom 1600 mm ústi do vývaru dnového výpustu a ďalej upraveným korytom potoka do Ľubice, kde úprava končí stabilizačným prahom z lomového kameňa.

- SO-03 Preložka miestnej komunikácie

Návrhová rýchlosť je 30 km/h, šírka koruny 6,0 m, vozovky 5,0 m a krajnice 2 x 0,5 m. Cesta sa začína na jestvujúcej ceste cca 250 m pod hrádzou a končí napojením na jestvujúcu štátnu cestu cca 400 m nad zátopou. Pri križení preložky cesty s Ruskinovským potokom bude nutné vybudovať rúrový priepust.

- SO-04 Prehrádzka č. 1

Prehrádzka sa navrhuje v rkm 0,200 Lieskovského potoka – ľavostranného prítoku Ľubice v jej rkm 10,500. Táto prehrádzka sa tu navrhuje kvôli zachytávaniu sedimentov.

- SO-05 Prehrádzka č. 2

Prehrádzka sa navrhuje v rkm 0,370 Ľubického potoka – ľavostranného prítoku Ľubice v jej rkm 9,800. Táto prehrádzka sa tu navrhuje kvôli zachytávaniu sedimentov.

- SO-06 Prehrádzka č. 3

Prehrádzka sa navrhuje v rkm 0,320 bezmenného (Ostrého) potoka – ľavostranného prítoku Ľubice v jej rkm 8,500. Táto prehrádzka sa tu navrhuje kvôli zachytávaniu sedimentov.

- SO-07 Prehrádzka č. 4

Prehrádzka sa navrhuje v rkm 0,550 Sosnovského potoka – pravostranného prítoku Ľubice v jej rkm 8,700. Táto prehrádzka sa tu navrhuje kvôli zachytávaniu sedimentov.

Prehrádzky 1 až 4 sa navrhujú vybudovať z betónu, pričom vzdušná strana bude opatrená kamenným obkladom do výšky max. 3000 mm. Koruna prehrádzky ako aj vývar prehrádzky budú upravené tak, aby bezpečne previedli Q100 ročnú vodu z príslušného povodia. Dno toku medzi prehrádzkou a betónovým prahom uloženým na štrkopiesku bude upravené vrstvami štrkopiesku, podkladového betónu a kameňoblokmi na dĺžke 12 m, za betónovým prahom bude na úseku dĺžky 15,25 m dno toku upravené kamennou nahádzkou z lomového kameňa s preštrkovaním a urovaným lícom. Celková dĺžka úpravy toku za prehrádzkou bude 32,80 m. Otvory v stene prehrádzky budú tvorené 15 rúrami z PVC DN 200.

Z hľadiska požiadaviek súčasnej európskej legislatívy, ako aj legislatívy SR v oblasti vodného hospodárstva posúdenie podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov nie je postačujúce, navrhovaná činnosť/stavba „Kežmarok – protipovodňová ochrana v povodí potoka Ľubica – Polder na potoku Ľubica v rkm 7,500“ musí byť posúdená z pohľadu požiadaviek článku 4.7 RSV, a to vo vzťahu k dotknutým útvarom povrchovej a podzemnej vody.

Lokalita predmetnej navrhovanej činnosti je situovaná v čiastkovom povodí Dunajca a Popradu. Vo vzťahu k článku 4.7 Rámcovej smernice o vode ide o posúdenie vplyvu uvedenej činnosti na štyri vodné útvary, a to tri útvary povrchovej vody SKP0018 Ľubica, SKP0061 Ľubický potok a SKP0064 Ruskinovský potok a jeden útvar podzemnej vody predkvartérnych hornín SK2004700F Puklinové podzemné vody flyšového pásma a Podtatranskej skupiny. Výstavbou protipovodňovej ochrany na potoku Ľubica, teda navrhovanou činnosťou/stavbou „Kežmarok – protipovodňová ochrana v povodí potoka Ľubica – Polder na potoku Ľubica v rkm 7,500“ budú dotknuté aj drobné vodné toky s plochou povodia pod 10 km², ktoré neboli vymedzené ako samostatné vodné útvary:

- Lieskovský potok (ľavostranný prítok Ľubice/VÚ SKP0018, s dĺžkou 2,606 km),
- Ostrý potok (ľavostranný prítok Ľubice/VÚ SKP0018, s dĺžkou 2,346 km),
- Sosnovský potok (pravostranný prítok Ľubice/VÚ SKP0018, s dĺžkou 4,591 km).

Posúdenie navrhovanej činnosti „Kežmarok – protipovodňová ochrana v povodí potoka Ľubica – Polder na potoku Ľubica v rkm 7,500“ sa vzťahuje na obdobie výstavby, po jej ukončení ako aj na obdobie počas jej prevádzky.

Na základe odborného posúdenia predloženej projektovej dokumentácie pre územné rozhodnutie navrhovanej stavby „Kežmarok – protipovodňová ochrana v povodí potoka Ľubica – Polder na potoku Ľubica v rkm 7,500“, v rámci ktorého boli identifikované možné zmeny fyzikálnych (hydromorfologických) charakteristík dotknutých útvarov povrchovej vody SKP0018 Ľubica, SKP0061 Ľubický potok a SKP0064 Ruskinovský potok a útvaru podzemnej vody predkvartérnych hornín SK2004700F Puklinové podzemné vody flyšového pásma a Podtatranskej skupiny, spôsobené realizáciou predmetnej činnosti, ako aj na základe posúdenia možného kumulatívneho dopadu už existujúcich a predpokladaných nových zmien fyzikálnych (hydromorfologických) charakteristík útvarov

povrchovej vody SKP0018 Ľubica, SKP0061 Ľubický potok a SKP0064 Ruskinovský potok na jeho ekologický stav možno predpokladať, že navrhovaná činnosť „Kežmarok – protipovodňová ochrana v povodí potoka Ľubica – Polder na potoku Ľubica v rkm 7,500“ ani počas výstavby a po jej ukončení, ani počas prevádzky nebude mať vplyv na fyzikálne (hydromorfologické) charakteristiky útvarov povrchovej vody SKP0018 Ľubica, SKP0061 Ľubický potok a SKP0064 Ruskinovský potok, ani na ostatné prvky kvality vstupujúce do hodnotenia jeho ekologického stavu a nebude brániť dosiahnutiu environmentálnych cieľov v tomto vodnom útvare. Vplyv realizácie projektu na zmenu hladiny dotknutého útvaru podzemnej vody predkvartérnych hornín SK2004700F Puklinové podzemné vody flyšového pásma a Podtatranskej skupiny ako celku sa nepredpokladá.

Vzhľadom na vyššie uvedené, ako aj skutočnosť, že v rámci realizácie navrhovanej činnosti/stavby „Kežmarok – protipovodňová ochrana v povodí potoka Ľubica – Polder na potoku Ľubica v rkm 7,500“, rozsah možných zmien fyzikálnych (hydromorfologických) charakteristík útvaru povrchovej vody SKP0018 Ľubica bude mať len lokálny charakter a vplyv realizácie predmetnej navrhovanej činnosti/stavby na zmenu fyzikálnych (hydromorfologických) charakteristík v útvare povrchovej vody SKP0018 Ľubica sa nepredpokladá, možno očakávať, že kumulatívny dopad už existujúcich zmien fyzikálnych (hydromorfologických) charakteristík v útvare povrchovej vody SKP0018 Ľubica a nových zmien predpokladaných v rámci realizácie navrhovaných činností/stavieb „Kežmarok – protipovodňová ochrana v povodí potoka Ľubica – Polder na potoku Ľubička v rkm 1,220“, „Kežmarok – protipovodňová ochrana v povodí potoka Ľubica – Polder na Tvarožňanskom potoku v rkm 4,000“ a „Kežmarok – protipovodňová ochrana v povodí potoka Ľubica – Polder na Dúbravskom potoku v rkm 0,670“, nebude významný do takej miery, aby spôsobil zmenu fyzikálnych (hydromorfologických) charakteristík v útvare povrchovej vody SKP0018 Ľubica.

Na zabezpečenie vhodných podmienok pre migráciu bentickej fauny a ichtyofauny cez hrádzu poldra a cez prehrádzky je potrebné v predmetnej časti projekt upraviť a dnový výpusť poldra navrhnuť s obdĺžnikovým profilom v šírke dna koryta toku a rovnako v spodnej časti prehrádzok ponechať otvor obdĺžnikového profilu.

Na základe uvedených predpokladov projekt „Kežmarok – protipovodňová ochrana v povodí potoka Ľubica – Polder na potoku Ľubica v rkm 7,500“ nie je potrebné posúdiť podľa § 16 ods. 6 písm. b) bodov 1.až 4. vodného zákona a žiadateľ je oprávnený podať návrh na začatie konania o povolení navrhovanej činnosti.

Vzhľadom k uvedeným skutočnostiam, opierajúc sa o závery odborného stanoviska poverenej osoby rozhodol Okresný úrad Prešov, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja tak ako je uvedené vo výroku rozhodnutia.

Poučenie

Podľa ustanovenia § 16a ods. 12 vodného zákona proti rozhodnutiu vydanému podľa § 16a ods. 1 vodného zákona nie je prípustné odvolanie. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom.

PaedDr. Miroslav Benko MBA
vedúci odboru

Doručuje sa

INŠTITÚT VODNEJ POLITIKY

Repná 1

821 04 Bratislava

Slovenská republika

Slovenský vodohospodársky podnik, š.p. OZ Košice
Ďumbierska 14
041 59 Košice
Slovenská republika

Obec Ľubica
Gen. Svobodu 248 127
059 71 Ľubica
Slovenská republika

Vladimír Mosný
Povraznícka 8
811 07 Bratislava-Staré Mesto
Slovenská republika

Ján Plesník
A.Hlinku 2568 33
Zvolen
Slovenská republika

Na vedomie
Okresný úrad Kežmarok, Dr. Alexandra 61, 060 01 Kežmarok 1

Doložka o autorizácii

Tento listinný rovnopis elektronického úradného dokumentu bol vyhotovený podľa vyhlášky č. 85/2018 Z. z. Úradu podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre investície a informatizáciu z 12. marca 2018, ktorou sa ustanovujú podrobnosti o spôsobe vyhotovenia a náležitostiach listinného rovnopisu elektronického úradného dokumentu.

Údaje elektronického úradného dokumentu

Názov:	[Rozhodnutie]
Identifikátor:	OU-PO-OSZP2-2020/003559-0069009/2020

Autorizácia elektronického úradného dokumentu

Dokument autorizoval:	Miroslav Benko
Oprávnenie:	Veduci odboru okresneho uradu
Zastupovaná osoba:	Okresny urad Presov
Spôsob autorizácie:	Kvalifikovaný mandátny certifikát
Dátum a čas autorizácie:	30.06.2020 06:57:13
Dátum a čas vystavenia časovej pečiatky:	30.06.2020 06:58:44
Označenie listov, na ktoré sa autorizácia vzťahuje:	OU-PO-OSZP2-2020/003559-0069009/2020

Informácia o vyhotovení doložky o autorizácii

Doložku vyhotovil:	Bryndzová Eva, Ing.
Funkcia alebo pracovné zaradenie:	vedúci oddelenia
Označenie orgánu:	Okresný úrad Prešov IČO: 00151866
Dátum vytvorenia doložky:	06.07.2020
Podpis a pečiatka:	