



Naša značka: **OU-TT-OOP5-2018/020858**  
**UPo 1/2018**

**V Trnave dňa 31.07.2018**

## ROZHODNUTIE

Okresný úrad Trnava, odbor opravných prostriedkov, referát katastra nehnuteľností, ako príslušný odvolací orgán podľa § 58 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších právnych predpisov (ďalej len „zákon o správnom konaní“), podľa § 4 ods. 2 písm. b) zákona č. 180/2013 Z. z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v spojení s § 18 zákona č. 162/1995 Z. z. o katastri nehnuteľností a o zápise vlastníckych a iných práv k nehnuteľnostiam v znení neskorších právnych predpisov (ďalej len „katastrálny zákon“) rozhodujúc vo veci protestu prokurátora o odvolaní zo dňa 22.02.2018, podanom účastníkom konania: Slovenský Rybársky Zväz – Rada Žilina, Andreja Kmeťa 20, 010 55 Žilina proti rozhodnutiu Okresného úradu Galanta, katastrálneho odboru č. UP1/2018 zo dňa 07.02.2018,

### **r o z h o d o l   t a k t o :**

Okresný úrad Trnava, odbor opravných prostriedkov, referát katastra nehnuteľností, podľa § 59 ods. 3 zákona o správnom konaní rozhodnutie Okresného úradu Galanta, katastrálneho odboru č. UP 1/2018 zo dňa 07.02.2018 o vyhovení protestu prokurátora **zrušuje a vracia** Okresnému úradu Galanta, katastrálnemu odboru na ďalšie konanie.

### **O d ô v o d n e n i e**

Dňa 27.02.2017 bol Okresnému úradu Galanta, katastrálnemu odboru (ďalej len „OU GA KO“) doručený „Návrh na zápis zákonného vecného bremena do katastra nehnuteľností záznamom“, opravený podaním zo dňa 30.03.2017, ktorým Slovenský Rybársky Zväz – Rada Žilina, žiadal pre svoju organizačnú zložku zápis vecného bremena v znení „*Vecné bremeno: Povinnosť strpieť uplatňovanie práv Slovenského rybárskeho zväzu – Mestskej organizácie Sereď podľa § 4 ods. 1 zákona č. 139/2002 Z.z. o rybárstve, t.j. užívanie pozemkov v nevyhnutnej miere na chránenie, chov a lov rýb a privlastňovanie si ulovených rýb v rybárskom revíri.*“ Zápis žiadali vykonať na listy vlastníctva (ďalej len „LV“) č. 3577 – k parc. „E“ č. 1954, LV č. 3401 – k parc. „E“ č. 1955, LV č. 4507 – k parc. „E“ č. 1995, LV č. 3465 – k parc. „C“ č. 1435/50, 1436/4, 1435/62, 1435/61, 1435/59 a k parc. „E“ č. 565/2, 1765 LV č. 4510 – k parc. „E“ č. 1926/3, LV č. 3661 – k parc. „E“ č. 1926/4, LV č. 3495 – k parc. „E“ č. 1927, LV č. 254 – k parc. „E“ č. 1928, LV č. 474 – k parc. „E“ č. 1929, LV č. 4121 – k parc. „E“ č. 1930, LV č. 3986 – k parc. „E“ č. 1769, LV č. 3299 – k parc. „E“ č. 1938, LV č. 4015 – k parc. „E“ č. 1939, LV č. 4520 – k parc. „E“ č. 1942/1, LV č. 4429 – k parc. „E“ č. 2018, všetky v katastrálnom území (ďalej len „k.ú.“) Dolná Streda. K návrhu bol priložený „Prideľovací dekrét Slovenského rybárskeho zväzu - Mestskej organizácie Sereď zo dňa 30.03.2015“, „Revírny list – OR Dolnostredské“, „Výpis zo zoznamu občianskych združení“, a „Potvrdenie právnej subjektivity Slovenského rybárskeho zväzu – Mestskej organizácie Sereď.“

OU GA KO návrhu vyhovel a záznamom č. Z 956/2017 z 10.04.2017 pod číslom zmeny č. 169/2017 zapísal na listy vlastníctva k predmetným nehnuteľnostiam zákonné vecné bremeno v požadovanom znení v prospech Slovenského rybárskeho zväzu – Mestskej organizácie Sereď. So zápisom uvedeného vecného bremena nesúhlasila obec Dolná Streda, ktorá prostredníctvom svojho starostu požiadala dňa 09.11.2017 o jeho výmaz z dôvodu, že v zmysle § 4 ods. 1 zákona č. 139/2002 Z.z. o rybárstve je rybárskym právom oprávnenie chrániť, chovať a loviť ryby vo vodách určených ako rybárske revíry a ulovené ryby si privlastňovať, ako aj oprávnenie užívať na to v nevyhnutnej miere pobrežné pozemky, čo však nezakladá právo zodpovedajúce zákonnému vecnému bremenu vzťahujúcemu sa na celú parcelu. Zápis vecného bremena považuje obec za zásah do jej vlastníckych práv nad rámec zákona. Obec zároveň podala na Okresnú prokuratúru Galanta návrh na vydanie protestu proti opatreniu – záznamu OU GA KO č. Z 956/2017 z 10.04.2017.

Na základe podnetu Okresná prokuratúra Galanta preskúmala sporný záznam ako aj súvisiaci spisový materiál a prišla k záveru, že opatrením – záznamom OU GA KO č. Z 956/2017 z 10.04.2017 bolo porušené ustanovenia § 34 ods. 1 katastrálneho zákona v spojení s § 151o zákona č. 40/1964 Zb. Občianskeho zákonníka, keď OU GA KO napriek skutočnosti, že súčasná zákonná úprava § 4 ods. 1 zákona o rybárstve nespája s výkonom práva rybárstva a tým súvisiacim obmedzením vlastníckeho práva vlastníkov pobrežných pozemkov vznik vecného bremena, vykonal správny orgán zápis vecného bremena záznamom, odvodzujúc jeho existenciu od § 4 ods. 1 zákona o rybárstve, a s poukazom na uvedené skutočnosti vydala dňa 22.01.2018 protest prokurátora č. Pd131/17/2202-6, ktorým navrhovala protestu vyhovieť a napadnuté opatrenie zrušiť.

O podanom proteste prokurátora OU GA KO upovedomil Obec Dolná Streda a Slovenský rybársky zväz a vyzval ich, aby sa v lehote 10 dní vyjadrili k jeho obsahu. V rámci stanovenej lehoty bolo OU GA KO doručené vyjadrenie Obce Dolná Streda, ktorá sa s protestom prokurátora stotožnila v plnom rozsahu, ako aj Slovenského rybárskeho zväzu, ktorý uviedol, že s obsahom protestu nesúhlasí, naďalej trvá na svojom stanovisku a žiada zápis zachovať.

Po preskúmaní doručených stanovísk, skutkového stavu a príslušných právnych predpisov vydal OU GA KO dňa 07.02.2018 rozhodnutie č. UP 1/2018, ktorým protestu prokurátora vyhovel a zrušil zápis záznamu č. Z 956/17 z 10.04.2017, ktorým bolo na základe § 4 ods. 1 zákona o rybárstve do katastra nehnuteľností na LV č. 3577, 3401, 4507, 3465, 4510, 3661, 3495, 254, 474, 4121, 3986, 3299, 4015, 4520,4429 v katastrálnom území Dolná Streda, k príslušným pozemkom zapísané vecné bremeno spočívajúce v povinnosti vlastníkov pozemkov strpieť ich užívanie v nevyhnutnej miere na chránenie, chov a lov rýb i privlastňovanie si ulovených rýb v rybárskom revíre zo strany Slovenského rybárskeho zväzu – Mestskej organizácie Sereď. Svoje rozhodnutie odôvodnil tým, že v celom rozsahu akceptuje argumentáciu prokurátora a stotožňuje sa s názorom, že rybárske práva uvedené v § 4 ods. 1 a v § 5 ods. 1 zákona o rybárstve nie sú zákonnými vecnými bremenami nakoľko nie sú naplnené podmienky § 151o Občianskeho zákonníka a tieto oprávnenia sa do katastra nehnuteľností nezapisujú. Rozhodnutie ako aj jeho oprava zo dňa 09.02.2018 boli doručené Slovenskému rybárskemu zväzu, Obci Dolná Streda a Okresnej prokuratúre Galanta.

Proti uvedenému rozhodnutiu podal Slovenský rybársky zväz (ďalej aj ako „odvolateľ“) odvolanie, doručené OU GA KO dňa 23.02.2018, ktorým žiadal odvolací orgán, aby predmetné rozhodnutie zmenil tak, že protestu prokurátora nevyhovie, resp. aby rozhodnutie zrušil a vrátil úradu, ktorý ho vydal na nové prejednanie a rozhodnutie. Odvolanie odôvodnil okrem iného najmä tým, že:

- napadnuté rozhodnutie OU GA KO nemá zákonné náležitosti správneho rozhodnutia v zmysle § 47 ods. 3 zákona o správnom konaní, keď nedostatočne odôvodnil, akými úvahami bol vedený pri hodnotení dôkazov ani ako použil správnu úvahu

- správny orgán porušil ustanovenie § 3 zákona o správnom konaní, pretože rozhodnutie vydal len po formálnej stránke bez náležitého zistenia veci, rozhodnutie bolo podľa jeho tvrdení dopredu vypracované a dátum na ňom formálne opravený tak, aby sedel s dátum doručenia vyjadrenia odvolateľa k protestu prokurátora

- odvolateľ nemal možnosť oboznámiť sa so stanoviskom Ministerstva životného prostredia SR, ktoré je súčasťou spisu a namieta, že výklad zákona podaný ministerstvom alebo iným ústredným orgánom štátnej správy môže mať len orientačný charakter a správny orgán nezaväzuje

- ustanovenie § 151o Občianskeho zákonníka má na mysli akýkoľvek zákon SR vrátane zákona o rybárstve. Vecné bremeno je ex lege založené v § 5 zákona o rybárstve a na jeho zápis do katastra nehnuteľností netreba aby bolo v zákone doslova označené slovami „vecné bremeno“

K odvolaniu na výzvu správneho orgánu doručila dňa 12.03.2018 vyjadrenie Obec Dolná Streda, ktorá uviedla, že sa s obsahom rozhodnutia OU GA KO pod č. UP 1/2018 zo dňa 24.01.2018 stotožňuje v plnom rozsahu. OU GA KO dodatočne dňa 05.03.2018 zaslal ostatným účastníkom konania - vlastníkom zapísaným na dotknutých listoch vlastníctva, protest prokurátora č. Pd 131/17, rozhodnutie OU GA KO č. ÚP 1/2018 z 07.02.2018 a odvolanie Slovenského rybárskeho zväzu - Rada Žilina z 22.2.2018. Účastníkom, ktorým sa zásielku nepodarilo doručiť z dôvodu, že ich pobyt je neznámy, bola rozhodnutím zo dňa 09.04.2018 v zmysle § 16 zákona o správnom konaní ustanovená za opatrovníka JUDr. Mária Šimbochová, zamestnankyňa OU GA KO. Toto rozhodnutie bolo zároveň zverejnené verejnou vyhláškou.

Správny orgán prvého stupňa odvolaniu v rámci autoremedúry nevyhovел, preto odvolanie spolu so spisovým materiálom listom zo dňa 28.05.2018 postúpil odvolaciemu orgánu na rozhodnutie. Spis bol doručený odvolaciemu orgánu dňa 05.06.2018. Odvolací orgán po preskúmaní veci z dostupných podkladov zistil, že odvolanie bolo podané oprávnenou osobou, riadne a včas.

Po preskúmaní spisu odvolací orgán konštatuje, že OU GA KO síce úplne a dostatočne zistil skutočný stav veci a zo zistených skutočností vyvodil správny právny záver, pričom zdôrazňuje, že pre posúdenie veci je rozhodujúci stav existujúci v čase vydania rozhodnutia, avšak konanie vykazuje procesné nedostatky, kvôli ktorým nie je možné rozhodnutie zmeniť ani potvrdiť.

Podľa § 24 ods. 5 zákona č. 153/2001 Z.z. o prokuratúre, *ak orgán verejnej správy zistí, že protest prokurátora je dôvodný, do 30 dní od jeho doručenia rozhodnutím vyhovie protestu a zruší napadnuté rozhodnutie alebo opatrenie.*

Podľa § 24 ods. 11 zákona č. 153/2001 Z.z. o prokuratúre, *proti rozhodnutiu o proteste sa môžu prokurátor a účastníci konania odvolať alebo podať rozklad, ak v odseku 12 nie je ustanovené inak.*

Podľa § 24 ods. 13 zákona o správnom konaní, *na konanie o proteste prokurátora proti rozhodnutiu alebo opatreniu a na konanie o odvolaní a rozklade sa vzťahuje všeobecný predpis o správnom konaní, ak tento zákon neustanovuje inak.*

Podľa § 14 ods. 1 zákona o správnom konaní, *účastníkom konania je ten, o koho právach, právom chránených záujmoch alebo povinnostiach sa má konať alebo koho práva, právom chránené záujmy alebo povinnosti môžu byť rozhodnutím priamo dotknuté, účastníkom konania je aj ten, kto tvrdí, že môže byť rozhodnutím vo svojich právach, právom chránených záujmoch alebo povinnostiach priamo dotknutý, a to až do času, kým sa preukáže opak.*

Podľa § 18 ods. 3 zákona o správnom konaní, *o začatí konania správny orgán upovedomí všetkých známych účastníkov konania, ak mu účastníci konania alebo ich pobyt nie sú známi, alebo pokiaľ to ustanovuje osobitný zákon, upovedomí ich o začatí konania verejnou vyhláškou.*

Podľa § 33 ods. 2 zákona o správnom konaní, *správny orgán je povinný dať účastníkom konania a zúčastneným osobám možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie.*

Podľa § 51 ods. 1 zákona o správnom konaní, *rozhodnutie sa účastníkovi konania oznamuje doručením písomného vyhotovenia tohto rozhodnutia, ak zákon neustanovuje inak. Deň doručenia rozhodnutia je dňom jeho oznámenia.*

Podľa § 59 ods. 3 zákona o správnom konaní, *odvolací orgán rozhodnutie zruší a vec vráti správnejmu orgánu, ktorý ho vydal, na nové prejednanie a rozhodnutie, pokiaľ je to vhodnejšie najmä z dôvodu rýchlosti alebo hospodárnosti, správny orgán je právnym názorom odvolacieho orgánu viazaný.*

Odvolací správny orgán preskúmal predložený spisový materiál vzťahujúci sa k veci a zistil, že na predmetných listoch vlastníctva v k. ú. Dolná Streda, sú ako podieloví spoluvlastníci zapísaní aj Kiácž František (LV č. 3495), Kiácž Štefan (LV č. 3495), Bako Viliam (LV č. 4429), Behíl Milan (LV č. 4429) a Jančovičová Kamila (LV č. 4510), s ktorými však správny orgán prvého stupňa nekonal ako s účastníkmi konania, nakoľko ich opomenul pri doručovaní upovedomenia o začatí konania o proteste prokurátora, napadnutého rozhodnutia č. UP 1/2018, ako aj odvolania Slovenského rybárskeho zväzu, ani voči nim nevykonal žiaden iný procesný úkon.

V zmysle citovaného ustanovenia § 14 správneho poriadku, treba za účastníkov správneho konania považovať tie osoby, ktoré sú nositeľmi zákonného hmotného práva alebo povinnosti, o ktorom sa má v správnom konaní rozhodnúť a ktorých sa dôsledky konania a rozhodnutia správneho orgánu môžu priamo dotknúť. Na tento účel nie potrebné, aby boli práva, právom chránené záujmy alebo povinnosti konečným rozhodnutím správneho orgánu skutočne dotknuté, ale postačuje, aby aspoň existovala možnosť, že sa tak postupom správneho orgánu môže stať, a to bez ohľadu na to, akým spôsobom správny orgán o podanom návrhu vo výsledku rozhodne. Účastníkom správneho konania, ktoré sa začína na návrh je potom ten, kto návrh podal a ďalšie osoby, o ktorých právach a povinnostiach sa má

na základe podaného návrhu rozhodnúť. Vzhľadom na uvedené má odvolací správny orgán za to, že okrem odvolateľa ( Slovenský rybársky zväz) a podnecovateľa protestu prokurátora (Obec Dolná Streda) sú účastníkmi daného konania o proteste prokurátora všetci podieloví spoluvlastníci zapísaní na dotknutých listoch vlastníctva. Konanie o proteste prokurátora sa týkalo výmazu vecného bremena zapísaného okrem iných aj na listoch vlastníctva č. 3495, 4429 a 4510, v ktorých figurujú ako podieloví spoluvlastníci aj opomenuté osoby, a teda sa týkalo zásahu do ich vlastníckych práv. Vyššie menovaní účastníci boli v prvostupňovom správnom konaní opomenutí, čím im bola odňatá možnosť účinne obhajovať svoje práva a záujmy, vyjadriť sa k podkladom rozhodnutia, prípadne uplatniť svoje návrhy.

Vzhľadom na zistený procesný nedostatok dospel odvolací správny orgán k záveru, že rozhodnutie OU GA KO je potrebné zrušiť a vrátiť správne mu orgánu prvého stupňa na nové konanie, v ktorom bude správny orgán postupovať v súčinnosti so všetkými účastníkmi konania, dá im možnosť vyjadriť sa k podkladom rozhodnutia a doručí im, alebo ustanovenému opatrovníkovi všetky relevantné písomnosti, najmä rozhodnutie vo veci samej. V zmysle uvedeného neboli podľa názoru odvolacieho orgánu dané podmienky na potvrdenie ani na zmenu napadnutého rozhodnutia, a preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia. Z dôvodu zrušenia rozhodnutia pre procesné nedostatky sa odvolací správny orgán ďalšími dôvodmi odvolania smerujúcimi proti rozhodnutiu vo veci samej v tomto štádiu konania ďalej bližšie nezaoberal. V tomto smere poukazujeme na skutočnosť, že podľa posledných vedomostí odvolacieho správneho orgánu, Minister životného prostredia na návrh osobitnej rozkladovej komisie rozhodnutím číslo 2913/2018-9.2 (1/2018 – rozkl.) zo dňa 15. 03.2018, právoplatným 10.04.2018, odobral podľa § 39 ods. 1 písm. c) zákona č. 139/2002 Z.z. o rybárstve v znení neskorších predpisov Slovenskému rybárskemu zväzu – Rada Žilina výkon rybárskeho práva na ostatnej vodnej ploche – rybárskom revíre č. 2-1550-1-1 OR Dolnostredské a vyradil ho v zmysle § 34 ods. 1 zákona č. 139/2002 Z.z. o rybárstve z evidencie rybárskych revírov.

### **P o u č e n i e**

Proti rozhodnutiu odvolacieho orgánu o odvolaní sa podľa § 59 ods. 4. zákona o správnom konaní nemožno ďalej odvolať. Toto rozhodnutie je podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok v znení neskorších predpisov preskúmateľné súdom po nadobudnutí právoplatnosti.

Doručuje sa:

1716/8 066 01 Humenné

1. ...
2. ...
3. ...
4. ...
5. ...
6. ...
7. ...
8. ...
9. ...
10. ...
11. ...
12. ...
13. ...
14. ...
15. ...
16. ...
17. ...
18. ...
19. ...
20. ...
21. ...
22. ...
23. ...
24. ...
25. ...
26. ...
27. ...
28. ...
29. ...
30. ...
31. ...
32. ...
33. ...
34. ...
35. ...
36. ...
37. ...
38. ...
39. ...
40. ...
41. ...
42. ...
43. ...
44. ...
45. ...
46. ...
47. ...
48. ...
49. ...
50. ...
51. ...
52. ...
53. ...
54. ...
55. ...
56. ...
57. ...
58. ...
59. ...
60. ...

an, J  
Mar  
ová M  
Emi  
čik R  
zabor  
Feje  
68. Iv  
69.  
7



83. Behil Milan, Melville Street, Hobart 132, Tasmania, AU

Po právoplatnosti:

1. Okresný úrad Galanta, katastrálny odbor, ul. 29 augusta 10, 924 01 Galanta

PhDr. Vanesa Vančová Šteinerová  
vedúca odboru

