



**ROZHODNUTIE**  
(verejná vyhláška)

Okresný úrad Trnava, odbor opravných prostriedkov, referát starostlivosti o životné prostredie (ďalej len „OÚ Trnava, OOP“), ako príslušný odvolací orgán štátnej správy podľa § 1 ods. 1 písm. b) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v nadväznosti na § 4 ods. 2 písm. b) zákona č. 180/2013 Z.z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov a § 58 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o správnom konaní“) na základe odvolania Jozefa Kováča, bytom Zajačia 1/503, 919 04 Smolenice a Petra Kováča, bytom Zajačia 1/503, 919 04 Smolenice (ďalej len „Jozef Kováč a Peter Kováč“), proti rozhodnutiu Okresného úradu Trnava, odboru starostlivosti o životné prostredie (ďalej len „OÚ Trnava, OSZP“) č.j. OU-TT-OSZP3-2019/000972/ŠVS/St zo dňa 13.05.2019, ktorým prvostupňový správny orgán vydal stavebníkovi Trnavská vodárenská spoločnosť, a.s., Priemyselná 10, 921 79 Piešťany, IČO: 36 252 484, **povolenie na trvalé užívanie vodnej stavby: „Splašková kanalizácia Smolenice – 1. časť“** podľa § 26 ods. 3 zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách a o zmene zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (ďalej len „vodný zákon“) a v súčinnosti s § 76, § 81 a § 82 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „stavebný zákon“)

**rozhodol takto:**

OÚ Trnava, OOP v súlade s ustanovením § 59 ods. 2 zákona o správnom konaní odvolanie Jozefa Kováča a Petra Kováča **zamietá** a rozhodnutie OÚ Trnava, OSZP č. OU-TT-OSZP3-2019/000972/ŠVS/St zo dňa 13.05.2019 **potvrďuje**.

**O d ô v o d n e n i e**

OÚ Trnava, OSZP vydal dňa 13.05.2019 rozhodnutie č.j. OU-TT-OSZP3-2019/000972/ŠVS/St, ktorým vydal povolenie na trvalé užívanie vodnej stavby: „Splašková kanalizácia Smolenice – 1. časť“ podľa § 26 ods. 3 vodného zákona a v súčinnosti s § 76, § 81 a § 82 stavebného.

Proti citovanému rozhodnutiu sa v zákonom stanovenej lehote odvolal Jozef Kováč a Peter Kováč. V odvolaní okrem iného uvádzajú, že stavebník porušil vodný zákon a stavebný zákon, navrhujú nevydať kolaudačné rozhodnutie, že nie je zaistená bezpečnosť a ochrana zdravia ľudí a životného prostredia. Ďalej odvolatelia uvádzajú, že splašková kanalizácia je vedená v cestnom telese II/502, ktorej vlastníkom je TTSK a v súčasnej dobe stavba II/502 nemá kolaudáciu a ohrozuje verejný záujem a obyvateľov obce a aj všetkých účastníkov cestnej premávky. Poukazujú na skutočnosť, že Trnavská vodárenská spoločnosť nemá vysporiadané vlastníctvo k pozemkom, čoho dôkazom je, že vodovodné a kanalizačné

potrubie vedie aj v ich parcele č. 1380 zapísanej na LV 1755 bez ich súhlasu. Ďalej uvádzajú, že Trnavský samosprávny kraj vykonal rekonštrukciu cesty II/502 cez katastrálne územie Smolenická Nová Ves bez stavebného povolenia, nevysporiadal si pozemky pod cestou II/502, ktoré mu patria na základe zákona č. 66/2009 Z.z., že stavebník vodnej stavby nemôže dostať kolaudačné rozhodnutie, pretože splašková kanalizácia vedie v telese cesty II/502, ktorá je nevysporiadaná a bez stavebného rozhodnutia a kolaudácie, že na to, aby sa mohla kanalizácia viesť v telese cesty II/502 musí dať povolenie majiteľ cestného telesa a nakoľko TTSK, ako vlastník cesty II/502 nemá stavebné povolenie na rekonštrukciu cesty a už vôbec nie kolaudačné rozhodnutie, nemôže dať stavebníkovi súhlas na uloženie kanalizačnej siete v jeho cestnom telese.

OÚ Trnava, OSZP na základe odvolania Jozefa Kováča a Petra Kováča listom č.j. OU-TT-OSZP3-2019/000972/ŠVS/St zo dňa 05.09.2019 odstúpil odvolanie spolu so spisovým materiálom na Okresný úrad Trnava, odbor opravných prostriedkov na preskúmanie a rozhodnutie.

OÚ Trnava, OOP, ako príslušný odvolací orgán, na základe predloženého odvolania Jozefa Kováča a Petra Kováča preskúmal zákonnosť rozhodnutia, ako aj postup OÚ Trnava, OSZP pri vydávaní napadnutého rozhodnutia. Výsledky svojich zistení porovnal s príslušnými právnymi predpismi a zistil nasledovný skutkový a právny stav.

Dňa 16.08.2019 požiadala Trnavská vodárenská spoločnosť, a.s., Priemyselná 10, 921 79 Piešťany o vydanie povolenia na trvalé užívanie vodnej stavby: „Splašková kanalizácia Smolenice“, uskutočnenej v k. ú. Smolenice, Smolenická Nová Ves a Lošonec.

Vzhľadom k tomu, že predložená žiadosť neposkytovala dostatočné podklady na posúdenie dokončenej stavby, OÚ Trnava, OSZP listom č. OU-TT-OSZP3-2016/027033/ŠVS/St zo dňa 14.09.2016 v zmysle § 19 ods. 3 správneho poriadku a § 73 ods. 2 vodného zákona vyzval stavebníka, aby svoju žiadosť v lehote do 10 dní odo dňa doručenia tejto výzvy doplnil o zoznam pozemkov, na ktorých je stavba zrealizovaná, s uvedením vlastníckych alebo iných práv podľa aktuálneho stavu katastra nehnuteľností.

Dňa 03.10.2016 stavebník predložil na OÚ Trnava, OSZP žiadosť o prerušenie kolaudačného konania na dobu potrebnú na vypracovanie zoznamu pozemkov podľa aktuálneho stavu katastra nehnuteľností, keďže, vzhľadom na rozsah stavby, určená lehota 10 dní na požadované doplnenie žiadosti nebola pre stavebníka dostatočná. OÚ Trnava, OSZP posúdil žiadosť stavebníka a rozhodnutím č. OU-TT-OSZP3-2016/027033/ŠVS/St zo dňa 05.10.2016 kolaudačné konanie prerušil a stavebníka vyzval, aby požadované doklady predložil v lehote do 60 dní odo dňa doručenia tohto rozhodnutia.

Dňa 08.12.2016 stavebník opätovne požiadal o predĺženie lehoty na predloženie požadovaných dokladov. OÚ Trnava, OSZP posúdil žiadosť stavebníka a rozhodnutím č. OU-TT-OSZP3-2016/027033/ŠVS/St zo dňa 12.12.2016 kolaudačné konanie prerušil a stavebníka vyzval, aby požadované doklady predložil v lehote do 31.01.2017.

Listom č.j. 521/2017 zo dňa 20.01.2017 stavebník doručil na prvostupňový správny orgán požadované doklady a zároveň požiadal o pokračovanie v kolaudačnom konaní.

OÚ Trnava, OSZP oznámil účastníkom konania a dotknutým orgánom začatie kolaudačného konania oznámením verejnou vyhláškou č. OU-TT-OSZP3-2017/001126/ŠVS/St zo dňa 16.02.2017 a nariadil ústne pojednávanie spojené s miestnym zisťovaním na deň 28.03.2017.

Na ústnom pojednávaní konanom dňa 28.03.2017 bola na vodnej stavbe zistená závažná brániaca riadnemu užívaniu stavby predovšetkým z hľadiska ochrany života a zdravia osôb, životného prostredia, bezpečnosti práce a technických zariadení. Na základe uvedených skutočností a výsledku ústneho pojednávania OÚ Trnava, OSZP rozhodnutím č. OU-TT-

OSZP3-2017/001126/ŠVS/St zo dňa 29.03.2017 konanie opätovne prerušil a určil lehotu na odstránenie závad do 30.06.2017.

Prvostupňový správny orgán následne listom č. OU-TT-OSZP3-2017/001126/ŠVS/St zo dňa 10.07.2017 pozval účastníkov konania a dotknuté orgány na ústne pojednávanie spojené s miestnym zisťovaním na deň 22.08.2017. Na ústnom pojednávaní konanom dňa 22.08.2017 bolo zistené, že závady vodnej stavby brániace riadnemu užívaniu stavby neboli v stanovenej lehote odstránené. Na základe uvedeného OÚ Trnava, OSZP rozhodnutím č. OU-TT-OSZP3-2017/001126/ŠVS/St zo dňa 07.09.2017 konanie prerušil a stavebníkovi nariadil, aby v lehote do 31.10.2017 predložil špeciálnemu stavebnému úradu návrh technického riešenia na odstránenie pretrvávajúcich závad na stavbe.

Dňa 16.11.2017 bola na OÚ Trnava, OSZP doručená žiadosť stavebníka o predĺženie termínu na predloženie návrhu nového technického riešenia na odstránenie pretrvávajúcich závad do 31.03.2018. OÚ Trnava, OSZP rozhodnutím č. OU-TT-OSZP3-2017/001126/ŠVS/St zo dňa 24.11.2017 opätovne konanie prerušil a určil lehotu na predloženie návrhu nového technického riešenia do 31.03.2018. Dňa 20.03.2018 bola na OÚ Trnava, OSZP doručená žiadosť stavebníka o predĺženie termínu do 31.12.2018.

Stavebník dňa 27.02.2019 podal na OÚ Trnava, OSZP žiadosť o obnovenie kolaudačného konania. OÚ Trnava, OSZP listom č. OU-TT-OSZP3-2019/000972/ŠVS/St zo dňa 07.03.2019 pozval účastníkov konania a dotknuté orgány na ústne pojednávanie spojené s miestnym zisťovaním na deň 25.04.2019.

Na ústnom pojednávaní konanom dňa 25.04.2019 bolo účastníkmi konania dohodnuté, že vzhľadom na to, že stavebník zrealizoval technické opatrenia na technologických zariadeniach a stokovej sieti v povodí čerpacích staníc ČS-H a ČS-2 (Bytovky), prijal prevádzkové opatrenia, ktorých účinnosť sa overila skúšobným prevádzkovaním, a táto časť stavby nepreukazuje technické problémy súvisiace s odvádzaním odpadových vôd a brániacich riadnemu užívaniu stavby, pre časť stavby v povodí ČS-H a ČS-2 (Bytovky) bude vydané kolaudačné rozhodnutie. Súčasne sa Obec Smolenice zaviazala, že keďže závady na časti stavby v povodí ČS-1 (Chemolak) spôsobujú balastné vody natekajúce do kanalizácie z vetiev pôvodnej obecnej kanalizácie, Obec Smolenice v lehote do troch mesiacov vykoná monitoring jestvujúcej vetvy kanalizácie vedúcej do ČOV spoločnosti Chemolak, a.s., Smolenice a predloží na OÚ Trnava, OSZP návrh riešenia zistenej situácie.

Na základe pozvánky – verejnej vyhlášky č. OU-TT-OSZP3-2019/00972/ŠVS/St zo dňa 07.03.2019, ktorou prvostupňový správny orgán zvolal ústne pojednávanie, si Jozef Kováč a Peter Kováč, spoločným listom zo dňa 05.04.2019 uplatnili pripomienky ku konaniu. Vzhľadom k tomu, že pripomienky sa týkali preukazovania vlastníctva Trnavského samosprávneho kraja k pozemkom pod telesom cesty v rámci jej rekonštrukcie a nie riešenej vodnej stavby, OÚ Trnava, OSZP ich v konaní nezohľadnil.

OÚ Trnava, OSZP v kolaudačnom konaní spojenom s konaním o zmene stavby v zmysle § 81 ods. 4 stavebného zákona preskúmal zmenu skutočnej realizácie stavby, pričom zistil, že uskutočnením zmeny vodnej stavby nie je ohrozený verejný záujem a nie sú neprimerane ohrozené práva a oprávnené záujmy účastníkov konania, preto túto zmenu povolil v kolaudačnom konaní.

Podkladom pre vydanie povolenia na trvalé užívanie predmetnej vodnej stavby bol zoznam pozemkov, na ktorých je stavba zrealizovaná a geometrické plány č. 426/2016, 452/2016, 427/2016, 402/2016, 453/2016, 454/2016, 462/2016 na zriadenie vecného bremena, zápis o odovzdaní a prevzatí stavby rekonštrukcie čerpacích staníc v Smoleniciach a Lošonci, odovzdávací a preberací protokol o vykonaní prác rekonštrukcie kanalizácie v obci Smolenice bezvýkopovou metódou, realizačná dokumentácia rekonštrukcie čerpacích staníc v Smoleniciach a Lošonci, prevádzkový poriadok – doplnok č. 1 a správny poplatok vo výške 530,0 eur.

Prvostupňový správny orgán na základe výsledkov vodoprávneho konania a po predložení všetkých zákonom požadovaných podkladov zistil, že nie sú ohrozené

vodohospodárske záujmy, ani práva a oprávnené záujmy účastníkov konania, preto vydal stavebníkovi povolenie na trvalé užívanie vodnej stavby: „Splašková kanalizácia Smolenice – 1 časť“.

OÚ Trnava, OSZP verejnou vyhláškou č.j. OU-TT-OSZP3-2019/000972/ŠVS/St zo dňa 03.07.2019 upovedomil podľa § 56 správneho poriadku účastníkov konania s obsahom podaného odvolania a zároveň ich vyzval, aby sa k nemu vyjadrili v lehote 7 dní od doručenia upovedomenia. V stanovenej lehote sa k obsahu podaného odvolania nikto nevyjadril.

Prvostupňový správny orgán nerozhodol v zmysle § 57 ods. 1 zákona o správnom konaní o odvolaní, a preto listom č.j. OU-TT-OSZP3-2019/000972/ŠVS/St zo dňa 05.09.2019 odvolanie odstúpil spolu so spisovým materiálom na Okresný úrad Trnava, odbor opravných prostriedkov na rozhodnutie.

### **Odvolaací orgán k odvolaniu uvádza nasledovné:**

Námietky odvolateľov, že splašková kanalizácia je vedená v cestnom telese II/502 a v súčasnej dobe stavba II/502 nemá kolaudáciu a ohrozuje verejný záujem a obyvateľov obce a aj všetkých účastníkov cestnej premávky, že Trnavská vodárenská spoločnosť nemá vysporiadané vlastníctvo k pozemkom, čoho dôkazom je, že vodovodné a kanalizačné potrubie vedie aj v ich parcele č. 1380 zapísanej na LV 1755 bez ich súhlasu, že Trnavský samosprávny kraj vykonal rekonštrukciu cesty II/502 cez katastrálne územie Smolenická Nová Ves bez stavebného povolenia, že nevysporiadal si pozemky pod cestou II/502, ktoré mu patria na základe zákona č. 66/2009 Z.z., že stavebník nemôže dostať kolaudačné rozhodnutie, pretože splašková kanalizácia vedie v telese cesty II/502, ktorá je nevysporiadaná a bez stavebného rozhodnutia a kolaudácie, že na to, aby sa mohla kanalizácia viesť v telese cesty II/502 musí dať povolenie majiteľ cestného telesa a nakoľko TTSK, ako vlastník cesty II/502 nemá stavebné povolenie na rekonštrukciu cesty a už vôbec nie kolaudačné rozhodnutie, nemôže dať stavebníkovi súhlas na uloženie kanalizačnej siete v jeho cestnom telese, **sú neopodstatnené.**

Podľa § 81 ods. 1 stavebného zákona v kolaudačnom konaní stavebný úrad najmä skúma, či sa stavba uskutočnila podľa dokumentácie overenej stavebným úradom v stavebnom konaní a či sa dodržali zastavovacie podmienky určené územným plánom zóny alebo podmienky určené v územnom rozhodnutí a v stavebnom povolení. Ďalej skúma, či skutočné realizovanie stavby alebo jej užívanie nebude ohrozovať verejný záujem, predovšetkým z hľadiska ochrany života a zdravia osôb, životného prostredia, bezpečnosti práce a technických zariadení.

Z citovaného ustanovenia je zrejmé, že v kolaudačnom konaní sa neskúmajú vlastnícke práva alebo iné práva k dotknutým pozemkom. Tieto sa skúmajú v stavebnom konaní pri vydávaní povolenia na uskutočnenie stavby, kedy v zmysle § 58 ods. 2 stavebného zákona je stavebník povinný preukázať, že je vlastníkom pozemku alebo že má k pozemku iné právo podľa § 139 ods. 1 stavebného zákona. V kolaudačnom konaní sa koná o tom, či stavebník povinnosti uložené v stavebnom povolení splnil, a tým i o tom, či boli rešpektované práva a oprávnené záujmy vlastníka pozemku, ktorý nie je stavebníkom a ktoré sú chránené rozhodnutiami a podmienkami prijatými v územnom a stavebnom konaní. V kolaudačnom konaní sa o nich koná v rovine kontroly rešpektovania týchto rozhodnutí. Kolaudačné rozhodnutie, ktorým OÚ Trnava, OSZP povolil užívanie časti predmetnej vodnej stavby, rieši otázku dodržania podmienok výstavby vyplývajúcich predovšetkým zo stavebného povolenia. Odvolatelia nevzniesli v stavebnom konaní žiadne námietky, ktoré by boli zahrnuté do podmienok povolenia, preto stavebný úrad v kolaudačnom konaní skúmal len či je stavba uskutočnená podľa projektovej dokumentácie overenej v stavebnom konaní a či je

stavba užívania schopná a jej užívanie nebude ohrozovať verejný záujem, predovšetkým z hľadiska ochrany života a zdravia osôb. Námietky odvolateľov vznesené v kolaudačnom konaní vodnej stavby, ktoré sa vlastne týkali preukazovania vlastníctva TTSK k pozemkom pod telesom cesty v rámci jej rekonštrukcie nie sú predmetom tohto konania a nebránia vydaniu kolaudačného rozhodnutia, nakoľko stavba „Splašková kanalizácia Smolenice – 1. časť“ je technicky užívateľská.

Ďalej uvádzame, že vodná stavba: „Splašková kanalizácia Smolenice“ bola povolená rozhodnutím č.j. G2004/00684/ŽP-ŠVS/Ba zo dňa 24.05.2004. Rozhodnutie bolo doručené verejnou vyhláškou. Účastníci konania mali možnosť podať odvolanie proti rozhodnutiu o povolení predmetnej vodnej stavby. Počas stavebného konania neboli uplatnené žiadne námietky a pripomienky a taktiež nebol voči rozhodnutiu o povolení predmetnej vodnej stavby podaný riadny ani mimoriadny opravný prostriedok. Rozhodnutie je právoplatné a vykonateľné a nakoľko uplynuli 3 roky od nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia, nie je preskúmateľné.

Tunajší odvolací orgán konštatuje, že stavebník uskutočnil predmetnú vodnú stavbu v zmysle citovaného právoplatného rozhodnutia a podľa projektovej dokumentácie overenej v stavebnom konaní. Zmenu vodnej stavby, nakoľko sa podstatne neodchyľovala od PD overenej v stavebnom konaní, prvostupňový správny orgán povolil v súlade s § 81 ods. 4 a § 68 stavebného zákona v kolaudačnom konaní.

Upozorňujeme odvolateľov, že ide o podzemnú stavbu, na ktorú sa vzťahuje § 58 ods. 4 stavebného zákona, **kedy stavebník podzemných stavieb podliehajúcich tomuto zákonu nepreukazuje vlastníctvo alebo iné právo k pozemku alebo stavbám na ňom**, ak ide o stavby, ktoré funkčne ani svojou konštrukciou nesúvisia so stavbami na pozemku, ani s prevádzkou na ňom a ktoré ani inak nemôžu ovplyvniť využitie pozemku na účel ktorému je určený. Z dôvodu ustanovenia § 58 ods. 4 stavebného zákona vyplýva, že rozhodujúcim pre posúdenie je to, či navrhované podzemné stavby funkčne ani svojou konštrukciou nesúvisia so stavbami na pozemku ani s prevádzkou na ňom, a či ani inak nemôžu ovplyvniť využitie pozemku na účel, ktorému je určený. V tomto prípade ide o vodnú stavbu, ktorá je zrealizovaná, ako uvádzajú aj odvolatelia, pod existujúcim telesom pozemnej komunikácie, čiže pod pozemkami, ktoré sú svojou polohou, charakterom a využitím určené na účel ukladania sietí, kedy vlastnícke práva vlastníkov týchto pozemkov nie sú uložením podzemnej siete dotknuté nad prípustnú mieru. Tunajší odvolací orgán je toho názoru, že v tomto prípade nie je podstatné či sa cesta rekonštruje a či má vlastník pozemnej komunikácie právoplatné kolaudačné rozhodnutie na túto rekonštrukciu, podstatné je, že ide o podzemnú stavbu, ktorá je umiestnená pod cestou, ktorá je vo vlastníctve Trnavského samosprávneho kraja, TTSK, ako vlastník pozemnej komunikácie, dal stavebníkovi súhlas na uloženie predmetnej inžinierskej siete do telesa pozemnej komunikácie už v stavebnom konaní, kedy sa preukazujú vlastnícke alebo iné práva k dotknutým pozemkom. V rozhodnutí č. G2004/00684/ŽP-ŠVS/Ba zo dňa 24.05.2004, ktorým Obvodný úrad životného prostredia povolil uskutočnenie vodnej stavby: „Splašková kanalizácia Smolenice“ je v podmienkach rozhodnutia vyjadrený súhlas TTSK s uložením kanalizačných stôk, ako aj kanalizačných šacht v zmysle vyjadrenia č. 60/04 zo dňa 28.01.2004, ako aj vyjadrenia č. 37/03 zo dňa 17.01.2003 v telese pozemnej komunikácie.

Zároveň uvádzame, že na LV č. 1755 má TTSK k parcele reg. „C“ č. 736/3, ktorá je vo vlastníctve odvolateľov, zapísané vecné bremeno. Z uvedeného je zrejmé, že odvolatelia sú povinní strpieť výkon práva zodpovedajúceho vecnému bremenu. V prípade, že by aj neboli vysporiadané vlastnícke práva k pozemkom, na ktorých je vybudovaná miestna komunikácia platia ustanovenia § 4 zákona č. 66/2009 Z.z. o niektorých opatreniach pri majetkovoprávnom usporiadaní pozemkov pod stavbami, ktoré prešli z vlastníctva štátu na obce a vyššie územné celky a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Podľa § 4 ods. 1 uvedeného zákona, ak nemá vlastník stavby ku dňu účinnosti tohto zákona (od 01.07.2009)

k pozemku pod stavbou zmluvne dohodnuté iné právo, vzniká vo verejnom záujme k pozemku pod stavbou užívanému vlastníkom stavby dňom účinnosti tohto zákona v prospech vlastníka stavby právo zodpovedajúce vecnému bremenu, ktorého obsahom je držba a užívanie pozemku pod stavbou, vrátane práva uskutočňovať stavbu alebo zmenu stavby, ak ide o stavbu povolenú podľa platných právnych predpisov. Na základe uvedeného tunajší odvolací orgán konštatuje, že TTSK má v zmysle § 139 ods. 1 písm. c) stavebného zákona k pozemkom pod pozemnou komunikáciou, teda aj k parcele č. 736/33, vo vlastníctve odvolateľov, právo vyplývajúce z iných právnych predpisov, čo postačuje na preukázanie iného práva k pozemku v zmysle § 139 ods. 1 písm. c) stavebného zákona a správny orgán je povinný túto skutočnosť v konaní zohľadniť. Záverom ešte raz zdôrazňujeme, že TTSK dal v stavebnom konaní súhlas stavebníkovi Trnavskej vodárenskej spoločnosti, a.s., na uloženie kanalizačnej siete do telesa pozemnej komunikácie. Z uvedeného je zrejmé, že prvostupňový správny orgán pri vydávaní napadnutého rozhodnutia postupoval v súlade so stavebným zákonom, ako aj vodným zákonom.

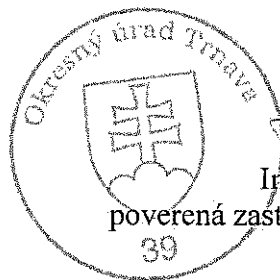
Čo sa týka žiadosti odvolateľov, doručenej na tunajší odvolací orgán dňa 04.10.2019, v ktorej žiadajú o prerušenie konania, pretože na Okresnom úrade Trnava, katastrálnom odbore prebieha konanie na opravu chýb a na LV č. 1755 je vyznačená plomba X-59/2019 uvádzame nasledovné.

Žiadosť odvolateľov podaná na OÚ Trnava, katastrálnom odbore o prepis parciel č. 678 a č. 679 zapísaných na LV č. 1755 na pozemnoknižný stav, nie je dôvod na prerušenie konania v zmysle § 29 ods. 1 a ods. 2 zákona o správnom konaní. Predmet konania X-59/2019 ani jeho výsledok nebude mať vplyv na rozhodovaciu činnosť Okresného úradu, odboru opravných prostriedkov.

Na základe všetkých hore uvedených skutočností považuje odvolací orgán rozhodnutie prvostupňového správneho orgánu za vecne správne a zákonné, a preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

### Poučenie

V zmysle § 59 ods. 4 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov je toto rozhodnutie konečné a nemožno sa proti nemu odvolať. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom.



*Alena Stupjanská*

Ing. Alena Stupjanská  
poverená zastupovaním vedúceho zamestnanca

Doručí sa:

1. Trnavská vodárenská spoločnosť, a.s., Priemyselná 10, 921 79 Piešťany
2. Obec Smolenice
3. Obec Lošonec
4. SVP, š.p. OZ Piešťany, Nábr. I. Krasku č. 3/834, 921 80 Piešťany
5. Hydromeliorácie, š.p., Vrakunská 29, 825 63 Bratislava
6. Trnavský samosprávny kraj, Starohájska 10, 917 01 Trnava
7. Slovenský pozemkový fond, Búdková 36, 817 15 Bratislava

8. Jozef Kováč, Zajačia 1/503, 919 04 Smolenice
9. Peter Kováč, Zajačia 1/503, 919 04 Smolenice
10. ostatní účastníci konania – verejnou vyhláškou
11. OÚ Trnava, OSZP – po nadobudnutí právoplatnosti rozhodnutia + vrátenie spisového materiálu
12. OÚ Trnava, OOP – k spisu

Toto rozhodnutie má podľa § 61 ods. 4 stavebného zákona povahu verejnej vyhlášky. Podľa § 26 ods. 2 zákona o správnom konaní musí byť rozhodnutie vyvesené po dobu 15 dní na úradnej tabuli a internetovej stránke v obci Smolenice, Lošonec a OÚ Trnava, OOP. Posledný deň vyvesenia rozhodnutia sa považuje za deň doručenia.

Vyvesené dňa:

Zvesené dňa: