



OU-TT-OVBP2-2019/021771/PaHo

Trnava 02.08.2019

## R o z h o d n u t i e

Okresný úrad Trnava, odbor výstavby a bytovej politiky, oddelenie štátnej stavebnej správy (ďalej iba OU Trnava - OVBP2), ako orgán štátnej správy, príslušný podľa §-u 1 zákona č. 608/2003 Z. z. o štátnej správe pre územné plánovanie, stavebný poriadok a bývanie, §-u 9 zákona č. 180/2013 Z. z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov a podľa §-u 118 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších noviel v spojení s §-om 58 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (správny poriadok), v konaní o odvolaní Ing. Martiny Grinajovej a Vladimíra Grinaja, obaja bytom Medová 658/29, 925 28 Pusté Úľany, Ing. Ondreja Kusého, PhD. bytom Cintorínska 633, 925 63 Dolná Streda, Zuzany Kusej, bytom Dlhá 6/B, 900 31 Stupava proti rozhodnutiu stavebného úradu obec Pusté Úľany č. 51/2019-Dó zo dňa 10.03.2019, ktorým bolo pod č. 3 zmenené územné rozhodnutie č. 98/2005 zo dňa 04.07.2005 na stavbu „Obytná zóna Pusté Úľany“ na pozemkoch parc. č. 1510/3 až 1510/87, 1527/46 až 1527/71 – orná pôda, k.ú. Pusté Úľany, odčlenené z pozemku parc. č. 1510/1, 1503/1, 1527/1, 1527 v zmysle geometrického plánu č. 40/2005, overený dňa 06.04.2005 pre navrhovateľov Pavla Kanisa, bytom Medová 644/15, 925 28 Pusté Úľany a Máriu Plávalovú, bytom Píla 34, 900 89 Pezinok

### r o z h o d o l t a k t o :

ÓÚ Trnava - OVBP2 rozhodnutie stavebného úradu obec Pusté Úľany č. 51/2019-Dó zo dňa 10.03.2019 podľa §-u 59 ods. 3 správneho poriadku pre porušenie §-u 3 ods. 1 a 5, §-u 32 ods. 1, §-u 46 správneho poriadku a §-u 39 ods. 1 a §-u 41 ods. 1 stavebného zákona **z r u š u j e** a vec vracia na nové konanie a rozhodnutie v súlade so zákonom.

### O d ô v o d n e n i e

Obec Pusté Úľany ako stavebný úrad prvého stupňa podľa §-u 41 ods. 1 stavebného zákona povolil zmenu č. 3 rozhodnutia o využití územia zlúčeného s umiestnením stavby „Obytná zóna Pusté Úľany“ na pozemkoch parc. č. 1510/3 až 1510/87, 127/46 až 1527/71 – orná pôda, k.ú. Pusté Úľany, odčlenené z pozemku parc. č. 1510/1, 1503/1, 1527/1, 1527, v zmysle geometrického plánu č. 40/2005, overeného dňa 06.04.2005.

Proti predmetnému rozhodnutiu sa v zmysle §-u 53 správneho poriadku v zákonnej lehote odvolali Mgr. Martina Grinajová, Vladimír Grinaj a Ing. Ondrej Kusý, PhD., Zuzana Kusá, ktorí vo svojich totožných odvolaniach uviedli nasledovné:

Ako účastníci konania podávame toto odvolanie najmä z dôvodu nepochopenia § 41 ods. 1 stavebného zákona stavebným úradom, podľa ktorého toto rozhodnutie obec vydala.

Toto ustanovenie hovorí, že stavebný úrad môže z podnetu navrhovateľa nahradiť územné rozhodnutie, ktoré je právoplatné, novým územným rozhodnutím, ak to umožňuje územnoplánovacia dokumentácia alebo iné podklady pre územné rozhodnutie alebo podmienky v území. Za rovnakých okolností môže stavebný úrad nahradiť územné rozhodnutie, ktoré vydal z vlastného podnetu.

Čiže pôvodné rozhodnutie stratí platnosť a zostáva v platnosti iba nové (nahradené) rozhodnutie, ktoré musí vychádzať z platných právnych noriem (nových). Pôvodné územné rozhodnutie č. 98/2005 zo dňa 04.07.2005, bolo vydané stavebným úradom mesto Sládkovičovo, na stavbu „Obytná zóna Pusté Úľany“ na pozemkoch parc. č. 1510/3 až 1510/87, 1527/46 až 1527/71, k. ú. Pusté Úľany pre navrhovateľa obec Pusté Úľany, opravené listom č. 98/2005 zo dňa 19.03.2007. Pôvodným územným rozhodnutím bolo umiestnených 98 rodinných domov, objekt občianskej vybavenosti, detské ihrisko, plochy verejnej zelene, ako aj inžinierske siete a prístupové komunikácie a iné. Tak ako uviedol stavebný úrad obec Pusté Úľany v rozhodnutí, voči ktorému sa odvolávame, rozhodnutie je záväzná aj pre právnych nástupcov navrhovateľa. Z uvedeného sú zrejmé základné vady rozhodnutia:

1. Obec Pusté Úľany nie je príslušná na zmenu rozhodnutia stavebného úradu mesta Sládkovičovo, nakoľko týmto rozhodnutím sú umiestnené stavebné objekty pre samotnú obec Pusté Úľany.
2. Uvedení navrhovateľa Dušan Kanis a Mária Plávalová sú iba jedni z navrhovateľov nového územného rozhodnutia, navrhovateľmi nového územného rozhodnutia sú všetci právni nástupcovia pôvodného navrhovateľa (čiže aj my) a samotná obec Pusté Úľany. My ako navrhovateľa s predmetnou zmenou nesúhlasíme.
3. Chýba celková situácia riešeného územia.

Ďalej si nové rozhodnutie samo sebe oponuje, keď na jednej strane hovorí, že rodinné domy budú na pozemkoch parc. č. 1510/3 až 1510/31, 1510/33, 1510/35 až 1510/47, 1510/49 až 1510/56, 1510/58 až 1510/78, 1527/47 až 1527/70, k. ú. Pusté Úľany - bez zmeny umiestnenia (pôvodné - pri zástavbe budú dominantné samostatne stojace rodinné domy a prípustné bude zástavba dvojdomov, radových a átriových domov) a na strane druhej, že v danej lokalite je prípustný spôsob zástavby iba izolovaná zástavba, nie zástavba dvojdomov ani radových a átriových rodinných domov.

Ak by stavebný úrad, v súlade so zákonom, priložil k rozhodnutiu celkovú situáciu riešeného územia, bolo by zrejmé, že zmien pri povoľovaní jednotlivých stavebných objektov (ktoré boli umiestnené pôvodným rozhodnutím) bolo oveľa viac a neplatila by ani na uvedených pozemkoch formulácia - bez zmeny umiestnenia.

V priloženej nekompletnej situácii nie je umiestnený ani obecný chodník pred pozemkom 1510/41, pričom pôvodné rozhodnutie chodník umiestňovalo.

V rozhodnutí chýbajú stanoviská dotknutých orgánov k zmene umiestnenia stavby (celkovej) podľa súčasných právnych noriem, aj keď rozhodnutie uvádza, že vyjadrenia dotknutých orgánov a organizácií k navrhovanej zmene územného rozhodnutia stavby nie sú záporné ani protichodné, ich podmienky v rozhodnutí neuvádza, čo je v rozpore so zákonom. V podstate rozhodnutie neuvádza ani pôvodné podmienky dotknutých orgánov.

V odôvodnení zamietnutia námietok stavebný úrad uviedol, že návrh na vydanie zmeny územného rozhodnutia bol doplnený o štúdiu preslnenia vypracovanú Ing. Petrom Aštarym. Stavebný úrad nás ako účastníkov konania neupovedomil o doplnenom podklade rozhodnutia a nedal nám možnosť pred vydaním rozhodnutia, aby sme sa k nemu vyjadrili, čím porušil procesnoprávne ustanovenia zákona.

Chceme pripomenúť stavebnému úradu, že v tejto istej veci začal stavebné konanie č. 391/2018-Dó o čom nás upovedomil listom zo dňa 24.07.2018. Po vznesení našich námietok, že predmetný návrh nie je v súlade s územným plánom obce, začal konanie o zmene územného rozhodnutia, o čom nás upovedomil listom č. 471/2018-Dó zo dňa 12.09.2018 a ktoré napokon zastavil rozhodnutím č. 471/2018-Dó zo dňa 09.11.2018 (toto rozhodnutie nám bolo doručené verejnou vyhláškou). Stavebné konanie č. 391/2018-Dó nebolo zastavené, čiže stále prebieha.

Na základe uvedeného je zrejmé, že stavebný úrad sa nevysporiadal s našimi námietkami a predmetné konanie je v rozpore s hmotnoprávnymi a procesnoprávnymi normami.

Listom č. 223/2019-Dó, 229/2019-Dó zo dňa 16.04.2019 verejnou vyhláškou upovedomil v zmysle §-u 56 správneho poriadku stavebný úrad prvého stupňa ostatných účastníkov konania o podanom odvolaní a určil im lehotu 7 dní od doručenia na vyjadrenie.

K odvolaniu sa účastníci konania nevyjadрили.

Stavebný úrad obec Pusté Úľany odvolaniu nevyhovel a postúpil spisový materiál v zmysle §-u 57 ods. 2 správneho poriadku na rozhodnutie OÚ Trnava –OVBP2.

OÚ Trnava - OVBP2 preskúmal podľa §-u 59 ods. 1 správneho poriadku predložený spisový materiál v plnom rozsahu a zistil, že odvolaním napadnuté rozhodnutie stavebného úradu obec Pusté Úľany bolo vydané v rozpore so správnym poriadkom a stavebným zákonom.

Podľa §-u 3 ods. 1 správneho poriadku správne orgány postupujú v konaní v súlade so zákonmi a inými právnymi predpismi. Sú povinné chrániť záujmy štátu a spoločnosti, práva a záujmy občanov a organizácií a dôsledne vyžadovať plnenie ich povinností. Podľa ods. 5 uvedeného ustanovenia rozhodnutie správnych orgánov musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci.

Podľa §-u 32 ods. 1 správneho poriadku správny orgán je povinný zistiť presne a úplne skutočný stav veci a za tým účelom si obstaráť potrebné podklady pre rozhodnutie. Pritom nie je viazaný len návrhmi účastníkov konania.

V súlade s §-om 46 správneho poriadku je stavebný úrad povinný vydať rozhodnutie v súlade so zákonmi a ostatnými právnymi predpismi, musí ho vydať orgán na to príslušný, musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci a musí obsahovať predpísané náležitosti.

Podľa §-u 39 ods. 1 stavebného zákona v územnom rozhodnutí vymedzí stavebný úrad územie na navrhovaný účel a určí podmienky, ktorými sa zabezpečia záujmy spoločnosti v území, najmä súlad s cieľmi a zámermi územného plánovania, vecná a časová koordinácia jednotlivých stavieb a iných opatrení v území a predovšetkým starostlivosť o životné prostredie včítane architektonických a urbanistických hodnôt v území, a rozhodne o námietkach účastníkov konania. V rozhodnutí o umiestnení stavby si v odôvodnených prípadoch stavebný úrad môže vyhradiť predloženie podrobnejších podkladov, projektovej dokumentácie alebo jej časti; podľa nich môže dodatočne určiť ďalšie podmienky, ktoré sa musia zahrnúť do stavebného povolenia.

Podľa §-u 41 ods. 1 stavebného zákona stavebný úrad môže z podnetu navrhovateľa nahradiť územné rozhodnutie, ktoré je právoplatné, novým územným rozhodnutím, ak to umožňuje územnoplánovacia dokumentácia alebo iné podklady pre územné rozhodnutie alebo podmienky v území. Za rovnakých okolností môže stavebný úrad nahradiť územné rozhodnutie, ktoré vydal z vlastného podnetu.

Prvostupňový stavebný úrad nepostupoval v súlade s uvedenými paragrafmi a vydal odvolaním napadnuté rozhodnutie v rozpore so zákonom.

OÚ-OVBP posúdil súlad navrhovanej stavby s územným plánom obce Pusté Úľany a konštatuje, že po preštudovaní podkladov a platnej územnoplánovacej dokumentácie obce Pusté Úľany z územnoplánovacieho hľadiska vyplýva nasledovné:

Obec Pusté Úľany má platný územný plán obce, ktorý bol schválený v obecnom zastupiteľstve dňa 13. 12. 2017 uznesením č. 73/2017 a jeho záväzná časť vyhlásená VZN č. 1/2017, ktoré bolo platné dňom vyhlásenia a účinné od 28. 12. 2017, t.j. pätnástym dňom vyvesenia, keďže vo VZN nie je uvedený neskorší začiatok účinnosti.

Záväzné regulatívy funkčného a priestorového usporiadania územia a limity jeho využitia ako aj verejnoprospešné stavby sú vymedzené vo výkrese č. 3.1. - Komplexný výkres priestorového usporiadania a funkčného využívania územia - záväzná časť riešenia a VPS - extravilán a výkrese č. 3.2. - Komplexný výkres priestorového usporiadania a funkčného využívania územia - záväzná časť riešenia a VPS - intravilán, ktoré tvoria neoddeliteľnú prílohu č. 1 predmetného VZN.

Základné zásady usporiadania územia a limity jeho využitia, ktoré sú uvedené v záväzných regulatívoch funkčného a priestorového usporiadania územia sú záväznou časťou územnoplánovacej dokumentácie „Územný plán obce Pusté Úľany“. Tieto sú uvedené v jej textovej časti „Návrh záväznej časti“, ktorá je neoddeliteľnou prílohou č.2 predmetného VZN.

V záväznej časti územného plánu sú v kapitole B.2.1. Určenie regulácie priestorového usporiadania definované nasledovné regulatívy:

- Na predmetnej ploche (p.č. 1510/54 k.ú. Pusté Úľany) je v zmysle záväznej časti územného plánu obce určené funkčné využitie „územie existujúcej zástavby (stabilizované územie) - plochy rodinných domov - R“.
- Hlavné funkčné využitie je pre uvedený blok nasledovné: Plochy rodinných domov (plochy slúžiace pre výstavbu rodinných domov s prislúchajúcou nevyhnutnou vybavenosťou - garáže, drobné hospodárske objekty).
- Spôsob zástavby: Izolovaná zástavba, združená zástavba v existujúcom rozsahu a pozdĺž existujúcich ciest III. triedy. Koeficient zastavanosti: max. 0,40, Koeficient zelene: min. 0,30, Max. podlažnosť 2 NP.
- Špecifické regulatívy sú definované nasledovne: výstavbu bytových objektov v lokalitách v dotyku s nezlučiteľnými funkciami (výroba, doprava – cesta III. triedy) povoliť len za podmienky vykonania protihlukových opatrení (vhodne stavebno-technické riešenia objektov, napr. vhodná orientácia objektov voči zdroju hluku, použitie izolácií proti hluku z vonkajšieho prostredia, použitie vhodných výplní otvorov – okien a dverí, vhodné konštrukcie oplotenia), zabezpečiť minimálne šírky koridorov pre komunikácie v obytných zónach 8 m, navrhované obytné objekty radiť k prislúchajúcej miestnej komunikácií pozdĺž jednotnej stavebnej čiary – v prípade zástavby v prielukách alebo pri nahradení pôvodných objektov nadviazať na stavebnú čiaru susediacich objektov, v prípade novej zástavby na voľných plochách určiť stavebnú čiaru vo vzdialenosti min. 6 m od hranice pozemku, pri výstavbe nových objektov parkovanie riešiť v zmysle STN 73 6110/Z1, Z2, rešpektovať všetky zodpovedajúce zásady a regulatívy vyplývajúce z kapitoly B.1. až B.13.

Z prílohy rozhodnutia - Situačného náčrtu - je zrejmé, že predmetná stavba SO1 je síce nazvaná ako rodinný dom, avšak v skutočnosti predstavuje dvojdom, o čom svedčia nasledovné skutočnosti: objekt má dva samostatné hlavné vstupy, dve samostatné prípojky nízkeho napätia, dva samostatné rozvádzače a elektromery, dve samostatné vodovodné prípojky a vodomerné šachty, nakoniec aj „omyl“ v legende situačného náčrtu, kde sa objekt označuje ako „dvojdom“.

Na základe vyššie uvedeného OÚ-OVBP2 konštatuje, že predmetné rozhodnutie Obce Pusté Úľany č.j. 51/2019-Dó zo dňa 10. 03. 2019 nie je vydané v súlade s platným územným plánom obce Pusté Úľany a jeho záväznou časťou, konkrétne so špecifickými regulatívami definovanými pre regulačný blok „R“ z nasledovných dôvodov:

1. Stavba na pozemku p.č. 1510/54 k.ú. Pusté Úľany podľa situačného výkresu, ktorý je súčasťou rozhodnutia obce Pusté Úľany č.j. 51/2019-Dó zo dňa 10. 03. 2019, je síce označovaná ako „rodinný dom“, avšak v skutočnosti má charakter dvojdomu. Jeho označenie ako samostatne stojaceho rodinného domu sa javí ako špekulatívne z dôvodu, aby sa vyhovelو zázväzným regulatívom územného plánu obce.
2. Zázväzná časť územného plánu obce síce umožňuje umiestnenie dvojdomov, avšak tieto je nutné radiť k prislúchajúcej miestnej komunikácii pozdĺž jednotnej stavebnej čiary, čo uvedené rozhodnutie nerešpektuje.

K jednotlivým dôvodom odvolania uvádza OÚ-OVBP2 nasledovné:

V zmysle §-u 41 ods. 1 stavebného zákona je možná zmena územného rozhodnutia a to spôsobom, pri ktorom je pôvodné rozhodnutie nahradené novým územným rozhodnutím.

Nové územné rozhodnutie bolo vydané stavebným úradom obec Pusté Úľany, čo je v súlade so stavebným zákonom. V zmysle §-u 119 ods. 3 stavebného zákona, ak je na konanie príslušná obec ako stavebný úrad a je zároveň navrhovateľom, stavebníkom alebo vlastníkom stavby, alebo žiadateľom o povolenie terénnych úprav, prác alebo zariadení, ktoré sú predmetom konania, okresný úrad určí, ktorý stavebný úrad vykoná konanie a vydá rozhodnutie. V uvedenej veci však obec nebola navrhovateľom, stavebníkom, vlastníkom stavby ani žiadateľom o povolenie terénnych úprav, prác alebo zariadení, preto o zmene č. 3 k územnému rozhodnutiu bola kompetentná rozhodnúť obec Pusté Úľany.

Navrhovateľmi zmeny územného rozhodnutia nemusia byť všetci pôvodní navrhovatelia, účastníkmi konania však sú. Zákon bližšie nešpecifikuje, že by so zmenou územného rozhodnutia museli pôvodní navrhovatelia súhlasiť.

Celková situácia riešeného územia nebola súčasťou spisového materiálu.

K problematike umiestnenia chodníka sa nemožno vyjadriť, nakoľko nie je v spise k dispozícii pôvodné územné rozhodnutie a chyba celková situácia riešeného územia.

Stanoviská dotknutých orgánov nie sú súčasťou preskúmaného spisu.

Štúdia preslnenia Ing. Petra Aštaryho je súčasťou spisu, nie je v spise žiaden doklad o tom, že účastníkom konania bolo oznámené, že v spise je doložený tento nový doklad.

Stavebný úrad obec Pusté Úľany zaslal a súčasne zverejnil verejnou vyhláškou oznámenie o začatí územného konania a o zmene územného rozhodnutia o umiestnení stavby verejnou vyhláškou a upustení ústneho pojednávania č. 51/2019-Dó zo dňa 19.01.2019, ktoré bolo vyvesené na úradnej tabuli obce Pusté Úľany 22.01.2019 s zvesením dňa 07.02.2019. Súčasne bolo doručenkami vykázané doručenie do vlastných rúk aj odvolateľom, Vladimírovi Grinajovi dňa 30.01.2019, Ing. Martine Grinajovej dňa 06.02.2019.

V konaní č. 51/2019-Dó nie je možné riešiť žiadne iné ani začaté konania vo veci na stavebnom úrade obec Pusté Úľany, nakoľko nie sú predmetom preskúmania nadriadeným orgánom.

OÚ-OVBP2 po preskúmaní kompletného spisového materiálu konštatuje, že stavebný úrad prvého stupňa postupoval v rozpore so zákonom a nevychádzal zo spoľahlivo zisteného stavu veci, porušil tak § 3 ods. 1 a 5 správneho poriadku. Súčasne nezistil presne a úplne skutočný stav v zmysle §-u 32 ods. 1 správneho poriadku a tým vydal nezákonné rozhodnutie, ktoré je v rozpore s §-om 46 správneho poriadku.

Stavebný úrad prvého stupňa postupoval v rozpore s §-om 39 ods. 1 stavebného zákona, nakoľko vydal rozhodnutie v rozpore s územným plánom platným pre obec Pusté Úľany, súčasne bol porušený § 41 ods. 1 stavebného zákona, nakoľko územné rozhodnutie možno nahradiť novým územným rozhodnutím, ak to umožňuje územnoplánovacia dokumentácia alebo iné podklady pre územné rozhodnutie alebo podmienky v území. V uvedenom prípade však platný územný plán obce

Pusté Úľany neumožňuje umiestniť dvojdom tak, ako ho umiestnil stavebný úrad obec Pusté Úľany.

V novom konaní je povinný stavebný úrad obec Pusté Úľany postupovať v súlade s §§-mi 39 ods. 1 a 41 ods. 1 stavebného zákona tak, aby nevydal zmenu územného rozhodnutia na stavbu, ktorá je v rozpore s platným územným plánom obce Pusté Úľany. Je nežiadúce, aby obec Pusté Úľany ako orgán územného plánovania porušovala platný územný plán, keď ako stavebný úrad vydá územné rozhodnutie v rozpore s platným územným plánom. Súčasne sa podrobne bude zaoberať zmenou č. 3 k pôvodnému územnému rozhodnutiu a bude vychádzať z dikcie stavebného zákona, ktorý v §-e 41 ods. 1 presne uvádza, akým spôsobom možno územné rozhodnutie zmeniť.

Odvolací orgán po preskúmaní kompletného spisového materiálu a postupu stavebného úradu prvého stupňa konštatuje, že zistil také pochybenia zákona, pre ktoré bolo potrebné rozhodnutie zrušiť a vec vrátiť na nové konanie a rozhodnutie v súlade so zákonom. Odvolaním napadnuté rozhodnutie nezrušil odvolací orgán pre dôvody uvedené v odvolaní, ale z dôvodu porušenia procesnoprávných a súčasne aj hmotnoprávných predpisov. Predložený spisový materiál neobsahoval pôvodné územné rozhodnutie, ani jeho ďalšie zmeny. Odvolací orgán však nežiadal spisový materiál doplniť, nakoľko stavebný úrad prvého stupňa konal nezákonne a ani doplnenie spisu by relevantným spôsobom neovplyvnilo fakt, že zmena č. 3 k územnému rozhodnutiu na vyššie uvedenú lokalitu je v rozpore s územným plánom obce Pusté Úľany.

Na základe vyššie uvedeného odvolací orgán rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti rozhodnutia.

#### **Poučenie**

Proti tomuto rozhodnutiu sa podľa §-u 59 ods. 4 zák. č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v platnom znení **n e m o ž n o** ďalej odvolať. Rozhodnutie nie je možné preskúmať súdom.

**Ing. Eubomír Antal**  
vedúci odboru výstavby a bytovej politiky

#### **Doručuje sa**

1. Dušan Kanis, Medová 644/15, 925 28 Pusté Úľany
2. Mária Plávalová, Píla 34, 900 89 Pezinok
3. Organizácie a občania, ktorých vlastnícke alebo iné práva k pozemkom alebo stavbám, vrátane susedných pozemkov a stavieb môžu byť rozhodnutím priamo dotknuté - **verejná vyhláška**
4. Martin Bokor, Lúčna 666/5, 925 28 Pusté Úľany
5. Ing. Veronika Bokorová, Lúčna 666/5, 925 28 Pusté Úľany
6. Vladimír Grinaj, Medová 658/29, 925 28 Pusté Úľany

7. Ing. Martina Grinajová, Medová 658/29, 925 28 Pusté Úľany
8. Ing. Ondrej Kusý, PhD., Cintorínska 633, 925 63 Dolná Streda
9. Zuzana Kusá, Dlhá 6/B, 900 31 Stupava
10. Slovenský pozemkový fond, Búdková 36, Bratislava
11. Obec Pusté Úľany, Hlavná 91/208, 925 28 Pusté Úľany

Na vedomie

1. Ing.arch. Štefan Müller, Vajanského 1518/15, 924 01 Galanta
2. Západoslovenská distribučná, a.s., Čulenova 6, 816 47 Bratislava
3. SPP - distribúcia, a.s., Mlynské nivy 44/b, 825 11 Bratislava
4. Slovak Telekom, a.s., Bajkalská 28, 817 62 Bratislava
5. Okresný úrad Galanta, odbor starostlivosti o ŽP, Nová Doba 1408/31, 924 36 Galanta
6. Krajský pamiatkový úrad, Cukrová 1, 917 01 Trnava
7. OR HaZZ, Parková 1607/10, 924 00 Galanta
8. Západoslovenská vodárenská spoločnosť, a.s., o.z.Galanta, Pázmanya 4, 927 01 Šaľa
9. Okresné riaditeľstvo PZ, ODI, Hlavná 13, 924 01 Galanta