



OU-TT-OVBP2-2020/010820/Ve

v Trnave 24. 02. 2020

## Rozhodnutie

Okresný úrad Trnava, odbor výstavby a bytovej politiky, oddelenie štátnej stavebnej správy (ďalej iba OU Trnava OVBP), ako orgán štátnej správy, príslušný podľa ust. § 1 zákona č. 608/2003 Z. z. o štátnej správe pre územné plánovanie, stavebný poriadok a bývanie, ust. § 9 zákona č. 180/2013 Z. z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov a ust. § 118 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov, v spojení s ust. § 58 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov, v konaní o odvolaní, Dušana Kováča a Anny Kováčovej, obaja bytom Kvetoslavov 141, proti rozhodnutiu obce Hviezdoslavov č. 1048-3/2019 zo dňa 23. 10. 2019, ktorým bola umiestnená stavba: „Cyklotrasa Šamorín – Kvetoslavov“,

### r o z h o d o l t a k t o:

OU Trnava - OVBP podľa ust. § 59 ods. 2 správneho poriadku odvolanie Dušana Kováča a Anny Kováčovej, **zamieta** a rozhodnutie stavebného úradu obec Hviezdoslavov č. 1048-3/2019 zo dňa 23. 10. 2019 **potvrďuje**.

### O d ô v o d n e n i e.

Napadnutým rozhodnutím č. 1048-3/2019 zo dňa 23. 10. 2019 stavebný úrad obec Hviezdoslavov umiestnil podľa ust. § 39 a § 39a stavebného zákona stavbu: „Cyklotrasa Šamorín – Kvetoslavov“, na pozemkoch par. č. 284/6, 284/8-11, 296/2, 343/2, 338/2, 338/5, 335, 333/4, 329, 345/2, 324/17, 327/2, 436/4, 409/7, 436/1 a 439 (reg. „C“) a 324/9, 1-309/44, 1-309/45, 1-313/1 a 1-313/2 (reg. „E“) v kat. ú. Kvetoslavov, pre navrhovateľa obec Kvetoslavov.

Proti tomuto rozhodnutiu sa v zákonnej lehote dňa 06. 11. 2019 odvolal účastník konania Dušan Kováč a dňa 20. 11. 2019 účastníčka konania Anna Kováčová.

Vo svojom odvolaní Dušan Kováč uviedol nasledovné:

Obec Hviezdoslavov oboznámil účastníkov konania o začatí územného konania na predmetnú stavbu cyklotrasy listom č. 1048/2019 zo dňa 06. 08. 2019, ktoré som pripomenkoval v zákonnej lehote dňa 13. 08. 2019. Stavebný úrad moje pripomienky neakceptoval.

Realizáciou navrhovanej výstavby cyklotrasy by sa miestne pomery zmenili zásadným spôsobom, negatívne by ovplyvnili život bývajúcich v tejto lokalite, znížila by sa prevádzková kvalita prostredia v danej lokalite. Do územia by pribudol ďalší stresujúci faktor. Petíciou sme žiadali zachovanie súčasného prostredia. Súčasne sme navrhli viesť cyklotrasu cez iné ulice, ktoré majú dostatočnú šírku pre umiestnenie cyklotrasy.

Navrhovaná cyklotrasa nerieši, resp. ignoruje problém preťaženia komunikácií v uliciach Lipová, Čerešňová a Kvetná, ktoré nemajú priestorové možnosti pre zriadenie pruhu pre cyklistov. Lipová ulica je v dezolátnom stave, plná výtlkov a jám hlbokých aj 10 cm. Projekt ani neuvažuje s výstavbou samostatného nového povrchu, ale len zmenou organizácie dopravy – vedenie cyklistov po jednotlivých miestnych komunikáciách bez stavebných úprav, len formou úpravy/doplňenia zvislého a vodorovného značenia.

Vyznačenie vodorovných cyklistických znakov – náterom bielej farby s retroreflexnou úpravou bude veľmi zaujímavé na tých výtlkoch a kameňoch.

Na zelenej ulici nie je zrealizovaný spevnený povrch a vzhľadom na skutočnosť, že sa časť plánovanej cyklotrasy nachádza na pozemkoch v súkromnom vlastníctve (par. č. 338/2, 338/5) upozornili sme starostu, že plánuje budovať komunikáciu so spevneným povrchom pre uspokojenie súkromných záujmov a nie vo verejnom záujme.

Navrhovaný projekt plánuje križovanie cyklotrasy s veľmi frekventovanou Seneckou ulicou, čo je tiež nebezpečné pre cyklistov. Celý zámer návrhu cyklotrasy vedie len k tomu, aby sa vybudovala nová komunikácia cez súkromné pozemky do plánovanej novovybudovanej obytnej zóny. Podotýkam, že projekty pre verejnosť, ako je cyklotrasa sa majú budovať po vlastných pozemkoch obce, nie súkromných. Pán starosta tvrdí, že má súhlas vlastníka, čo nestačí ak sa má projekt financovať z dotácií od štátu.

Opätovne opakujem, že navrhovaný projekt cyklotrasy predstavuje výrazné zvýšenie záťaže dotknutého územia a zníži jeho kvalitu, predovšetkým prevádzkovú, nakoľko celkovo preťaženie kapacitne nevyhovujúcich komunikácií cyklotrasou vzhľadom na jestvujúce nedostatočné priestorové pomery v území nie je možné eliminovať. Považujem za nevyhnutné upraviť trasovanie cyklotrasy takým spôsobom, aby nepredstavovala ďalšie navýšenie dopravnej záťaže a ďalší stresujúci faktor v záujmovom území a aby nebola cyklotrasa vedená po súkromných pozemkoch. Obec Kvetoslavov má dve železničné zástavky a navrhovaná cyklotrasa by sa mohla napojiť aj na druhú zástavku – Kvetoslavov zástavka.

Voči cyklotrase končiacej na železničnej stanici Kvetoslavov, ktorá má viesť cez veľmi preťažené centrum obce, občania dotknutých ulíc už v minulosti spísali petíciu. Bola navrhovaná trasa vedúca zo Šamorína po nefunkčnej železničnej trati ako v projekte a následne by odbočila na Ružovú ulicu (Rozárium), prechádzala by starou dedinou k druhej železničnej zástavke Kvetoslavov – zástavka. Toto riešenie má iba pozitíva, nezaťažilo by sa centrum obce, trasa by nebola v úzkom kontakte s obytňou časťou a na trasu by sa mohla napojiť aj obec Hviezdoslavov, čo by obyvatelia obce určite privítali a projekt by bol finančne výhodnejší.

Vzhľadom na to, že cyklotrasa Šamorín – Kvetoslavov bude financovaná z eurofondov, končí na železničnej stanici Kvetoslavov, nedáva možnosť jej ďalšieho rozšírenia, pokračovania ďalej a tým financie z európskych fondov nebudú využité hospodárne. Cyklotrasy v zásade majú byť navrhované tak, aby plynule spájali čo najväčšie regióny a aby aj v budúcnosti mohli byť tieto regióny zmysluplne navzájom prepojené. Preto nie je vhodné túto trasu ukončiť v Kvetoslavove na hlavnej stanici, ale viesť ju okolo železničnej stanice Kvetoslavov – zástavka, odkiaľ by mohla neskôr pokračovať do obcí Hviezdoslavov, Štvrtok na Ostrove a ďalej.

Táto varianta má nasledovné výhody:

1. Nedošlo by k styku s cestou II. triedy (Senecká), ktorá je už teraz veľmi frekventovaná.
2. Zvýšila by sa bezpečnosť a užívateľnosť cyklotrasy.
3. Došlo by k plynulému prepojeniu obce Čilistov, mesta Šamorín a obce Kvetoslavov, Hviezdoslavov, Štvrtok na Ostrove.
4. Obišlo by sa centrum obce Kvetoslavov, kde sa nachádza pekárňa, ihriská, mäsiarstvo, škola, škôlka a veľa zaparkovaných motorových vozidiel.

Tieto zariadenia sú sústredené v obci na jednom mieste a tadiaľto je aj plánovaná cyklotrasa.

Dovoľujem si poukázať na skutočnosť, že do dnešného dňa na stránke obce Hviezdoslavov nie je zverejnené rozhodnutie o umiestnení predmetnej stavby. Oznámenie o začatí územného konania zo dňa 06. 08. 2019 bolo zverejnené. Všetky verejné vyhlášky musia byť zverejňované na stránke obecného úradu, nielen niektoré.

Na základe uvedeného konštatujem, že predmetné konanie sa uskutočnilo v rozpore so stavebným zákonom a správnym poriadkom. Požadujem zrušiť napadnuté rozhodnutie a vec vrátiť obci Hviezdoslavov na nové prerokovanie návrhu.

Odvolaateľka pani Anna Kováčová, podala identické odvolanie, ako Dušan Kováč, len v závere uviedla, že napadnuté rozhodnutie bolo uverejnené na stránke obecného úradu Hviezdoslavov až dňa 06. 11. 2019, po jej upozornení a to len prvá strana verejnej vyhlášky. K odvolaniu je priložená kópia petičných hárkov s podpismi + fotodokumentácia.

Stavebný úrad obec Hviezdoslavov, oboznámil o podanom odvolaní účastníkov konania podľa ust. § 56 správneho poriadku listom č. 1048-4/2019 zo dňa 19. 11. 2019 a vyzval ich na vyjadrenie sa k odvolaniu v lehote 7 pracovných dní.

K podanému odvolaniu sa dňa 09. 12. 2019 vyjadrila obec Kvetoslavov nasledovne:

Z objektívnych príčin nesúhlasíme s dôvodmi uvedenými v odvolaniach, čo zdôvodňujeme nasledovne:

Cyklotrasa bude v obytných zónach ulíc Lipová, Čerešňová a Kvetná realizovaná formou zmeny organizácie dopravy ~ v hlavnom dopravnom priestore (ďalej len „HDP“) miestnej komunikácie (ďalej len „MK“) formou vytvorenia zóny s obmedzenou rýchlosťou na 30 km/hod a upozornením na zvýšený pohyb cyklistov. Zóna bude vyznačená zvislým dopravným značením 24a-30 a A 16.

Vytvorením zóny so spomalením dopravy sa znevýhodnia tí vodiči motorových vozidiel, ktorí si cez ulice skracujú cestu, a vytvorí sa bezpečnejšie prostredie pre miestnych obyvateľov.

Na dotknutých uliciach teda predpokladáme zníženie intenzity motorovej dopravy v prospech nemotorovej dopravy, čo je jeden z nástrojov ako riešiť problém preťažnosti MK osobnou motorovou dopravou. Okrem toho toto riešenie prispeje k zníženiu kongescií a zvýšeniu kvality života miestnych obyvateľov.

Cyklotrasa bude na uliciach Lipová, Čerešňová a Kvetná realizovaná bez stavebných úprav, nakoľko dotknuté pozemky nie sú zatiaľ vo vlastníctve obce Kvetoslavov, ale Slovenskej republiky, v správe Slovenského pozemkového fondu.

Obec Kvetoslavov požiadala Slovenský pozemkový fond o majetkové vysporiadanie pozemkov v zastavanom území obce s cieľom získať tieto pozemky do vlastníctva a začať postupnú a systematickú rekonštrukciu všetkých MK formou vybudovania nových asfaltovo betónových vozoviek v takej šírke, aby bol umožnený bezpečný prejazd motorových vozidiel aj cyklistov. Tento proces prebieha nezávisle od realizácie projektovej prípravy cyklotrasy, ale prispeje výraznou mierou k zvýšeniu kvality riešenej cyklotrasy v území.

Dotknuté MK sú v zmysle TP 085 ( Technické podmienky a navrhovanie cyklistickej infraštruktúry, vydané Ministerstvom dopravy a výstavby SR) identifikované v skupine F2.

Ide o úroveň, ktorá sa používa sa pri maximálnych povolených rýchlostiach menších ako 50 km/h a súčasne pri intenzite do 20 000 (vrátane) voz/24h v profile na PK, resp. 1150 (vrátane) v jednom jazdnom smere. V tejto úrovni sa odporúča cyklistov viesť pomocou cyklokoridora, pomocou samostatných pruhov pre cyklistov, resp. spoločne s chodcami v pridruženom priestore.

Príčom úpravami, ktoré projektant navrhuje budú dotknuté MK zaradené do skupiny F1. Ide o úroveň, ktorá sa používa pri maximálnych povolených rýchlostiach menších ako 30 km/h a súčasne pri intenzite do 10 000 (vrátane) voz/24h v profile na PK resp. 850 (vrátane) voz/h v jednom jazdnom smere. V tomto prípade sa nemusia realizovať opatrenia pre separáciu cyklistov od PK.

Vzhľadom na aktuálnu intenzitu do 10 000 (vrátane) voz/24h v profile na PK je teda zjavné, že navrhovaná cyklotrasa spĺňa všetky potrebné technické náležitosti a dotknuté územie žiadnym zásadným spôsobom nepreťaží, ako sa obávajú odvolatelia.

Argumentované potrebné prepojenie regiónov je pravdivé, ale zavádzajúce, nakoľko sa týka budovania cykloturistických trás, pričom navrhovaná cyklotrasa je cyklodopravného charakteru. Ide teda o dva úplne odlišné typy stavieb odvolateľmi mylne zamieňané.

Úlohou cyklodopravnej stavby je obslúžiť čo najväčšie územie obytných zón a občianskej vybavenosti. Nové smerové vedenie, ktoré uviedli odvolatelia, by spôsobilo, že sa úplne vynechá väčšia časť obce Kvetoslavov a zostane bez cyklodopravnej obsluhy.

Tiež argumentovaná úspora finančných prostriedkov je zavádzajúca, nakoľko by bolo potrebné budovať novostavbu segregovanej cyklotrasy na ulici Hlavná v rovnakej, ak nie väčšej dĺžke ako na ulici Senecká.

Tiež širkové usporiadanie ulice Kostolná je podstatne nevýhodnejšie a potenciálne kolíznejšie ako na uliciach Lipová, čerešňová a Kvetná.

Smerové vedenie cyklotrasy bolo navrhnuté vzhľadom na majetkové vzťahy a úsporu finančných prostriedkov. Pôvodnou ambíciou bolo viesť cyklotrasu v celej dĺžke po bývalej železničnej vlečke až ku ŽST Kvetoslavov, žiaľ, pozemky na konci vlečky prešli v uplynulých rokoch do súkromného vlastníctva a tak zanikla táto možnosť najpriamejšieho spojenia.

Ďalšia možnosť ukončenia cyklotrasy bola na ulici Hlavná, ktorá je však veľmi frekventovaná a neumožňuje viesť cyklistov v HDP MK. Tiež v blízkosti križovania s bývalou železničnou vlečkou sú majetkové vzťahy také nepriaznivé, že nebola možnosť vybudovať segregovanú cyklotrasu v pridruženom dopravnom priestore MK.

Ako ďalší, najbližší možný bod napojenia, prichádzal do úvahy vyústenie cyklotrasy z vlečky na MK v plánovanej obytnej zóne na parcele a v okolí parcely CKN 338/2.

Dôrazne sa ohradzuje voči tvrdeniu, že by išlo o uspokojenie súkromných záujmov. V zóne sa má budovať niekoľko nových rodinných domov a nie nová obytná štvrť, alebo sídlisko. **Riešenie v tejto oblasti vzniklo v spolupráci s investorom, ktorý prispôbil vnútorné komunikácie pre možnosť viesť cyklistov na vlastných komunikáciách.**

Riešené križovanie so Seneckou ulicou patrí medzi najsilnejšie stránky celého projektu. Nevytvára len bezpečné križovanie cyklotrasy s cestou 11/503, ale zásadným spôsobom zvyšuje bezpečnosť chodcov v riešenom území. Aktuálne je na Seneckej ulici jestvujúci priechod pre chodcov, ktorý vedie z chodníka do zelene a necháva chodcov v nároží križovatky na trávnej ploche bez možnosti bezpečne pokračovať na ŽST.

Stavba rieši posunutie priechodov ďalej od železničné priesectia, čo zvýši bezpečnosť križovania priesectia motorovými vozidlami a zníži možnosť zastavenia motorových vozidiel na priechode a/alebo priesectí. Okrem toho sa na obidvoch stranách MK 11/503 (Senecká ulica) vybudujú novostavby spoločnej cestičky pre chodcov a cyklistov, jestvujúce spevnené plochy sa rozšíria a upravujú tak, aby mali dostatočnú kapacitu. Bezpečnejším spôsobom križovania cyklotrasy a MK II/503 by už bolo len mimoúrovňové križovanie, ktoré však vzhľadom na priestorové možnosti lokality neprichádza do úvahy a neriešilo by problém bezpečnosti priechodu pre chodcov.

Uvádzaná konfliktná situácia na Čerešňovej ulici vzhľadom na jestvujúcu občiansku vybavenosť bude riešená ostatnými projektmi, ktoré aktuálne nesúvisia priamo s budovaním cyklotrasy. Pre účely vybudovania cyklotrasy a zvýšenie bezpečnosti v lokalite považujeme za dostatočné obmedzenie maximálnej povolenej rýchlosti z vyššie uvedených dôvodov.

Akkoľvek zásadné zmeny uličného profilu, aké si lokalita vyžaduje, by žiaľ neboli v zmysle aktuálne prebiehajúcich výziev na čerpanie nenávratných finančných príspevkov (ďalej len „NFP“) súvisiacich s budovaním cyklotrás (do ktorých sa má obec v úmysle zapojiť) neakceptované a stavba cyklotrasy by mohla byť z týchto dôvodov vyradená spomedzi uchádzačov o NFP.

Vzhľadom na rozpočet obce si treba uvedomiť, že nie je v jej možnostiach realizovať niektoré finančne náročné projekty. Preto sa obec snaží získavať časť prostriedkov z NFP a s

ohľadom na pravidlá tých - ktorých výziev, ktoré ovplyvňujú bodovými kritériami navrhované smerové vedenie cyklotrasy, jej technické riešenie, vybavenosť a pod.

Navrhovaná stavba tak, ako je projektovaná zabezpečí okrem vybudovania cyklotrasy aj obmedzenie motorovej dopravy a zníženie jej intenzity na dotknutých MK, zásadné zvýšenie bezpečnosti chodcov a cyklo dopravnú obsluhu veľkej časti obce. Vzhľadom na uvedené skutočnosti preto musíme skonštatovať, že prostriedky z NFP nebudú čerpané neehospodárne, ale účelovo v prospech zvýšenia kvality života a bezpečnosti miestnych obyvateľov.

Navrhované smerové vedenie odvolateľmi prichádza do úvahy v ďalšej etape budovania cyklotrás, ako prepojenie obidvoch častí obce a ako cykloturistickú trasu. Aktuálne je však prioritou zabezpečiť cyklo dopravnú obsluhu v tej časti obce, kde bude mať toto riešenie čo najväčší dosah a navyše dôjde k zvýšeniu bezpečnosti chodcov pri križovaní Seneckej ulice.

Obec Kvetoslavov, ako žiadateľ o vydanie územného rozhodnutia o umiestnení stavby nepovažuje dôvody uvedené v odvolaniach za fakticky či právne relevantné a majúce vplyv na zmenu rozhodnutia.

Vzhľadom na vyššie uvedené navrhujeme, aby odvolací orgán rozhodnutie o umiestnení stavby, vydané obcou Hviezdoslavov, dňa 23. 10. 2019 pod číslom 1048 - 3/ 2019, napadnuté odvolaniami odvolateľov, ako vecne správne potvrdil.

OU Trnava – OVBP, ako odvolací orgán, podľa ust. § 59 ods. 1 správneho poriadku preskúmal napadnuté rozhodnutie v celom rozsahu, ako aj spisový materiál týkajúci sa veci a zistil, že rozhodnutie prvostupňového orgánu je správne a vydané v zmysle príslušných ustanovení stavebného zákona a jemu súvisiacich predpisov, ako aj ustanoveniami správneho poriadku.

Podľa ust. § 3 správneho poriadku, správne orgány postupujú v konaní v súlade so zákonmi a inými právnymi predpismi. Sú povinné chrániť záujmy štátu a spoločnosti, práva a záujmy fyzických a právnických osôb a dôsledne vyžadovať plnenie ich povinností. Účastníkom, zúčastneným osobám a iným osobám, ktorých sa konanie týka, musia správne orgány poskytovať pomoc a poučenie, aby pre neznalosť právnych predpisov neutrpeli

v konaní ujmu. Správne orgány sú povinné svedomite a zodpovedne sa zaoberať každou vecou, ktorá je predmetom konania, vybaviť ju včas a bez zbytočných prieťahov a použiť najvhodnejšie prostriedky, ktoré vedú k správne vybaveniu veci. Ak to povaha veci pripúšťa, má sa správny orgán vždy pokúsiť o jej zmiernené vybavenie. Správne orgány dbajú na to, aby konanie prebiehalo hospodárne a bez zbytočného zaťažovania účastníkov konania a iných osôb. Rozhodnutie musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci. Správne orgány dbajú nato, aby v rozhodovaní o skutkovo zhodných alebo podobných prípadoch nevznikali neodôvodnené rozdiely.

Podľa ust. § 32 správneho poriadku správny orgán je povinný zistiť presne a úplne skutočný stav veci a za tým účelom si obstaráť potrebné doklady pre rozhodnutie. Pritom nie je viazaný len návrhmi účastníkov konania.

Podľa ust. § 46 správneho poriadku, rozhodnutie musí byť v súlade so zákonmi a ostatnými právnymi predpismi, musí ho vydať orgán na to príslušný, musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci a musí obsahovať predpísané náležitosti.

Podľa ust. § 37 ods. 1 stavebného zákona, podkladom pre vydanie územného rozhodnutia sú územné plány obcí a zón. Ak pre územie nebol spracovaný územný plán obce, alebo zóny, podkladom pre vydanie územného rozhodnutia sú spracované územnoplánovacie podklady podľa ust. § 7a, inak stavebný úrad obstará v rozsahu nevyhnutnom na vydanie územného rozhodnutia iné podklady, najmä skutočnosti získané vlastným prieskumom alebo zistené pri miestnom zisťovaní.

Podľa uvedeného ustanovenia ods. 2, stavebný úrad v územnom konaní posúdi návrh predovšetkým z hľadiska starostlivosti o životné prostredie a potrieb požadovaného opatrenia v území a jeho dôsledkov, preskúma návrh a jeho súlad s podkladmi podľa odseku 1

a predchádzajúcimi rozhodnutiami o území, posúdi, či vyhovuje všeobecným technickým požiadavkám na stavby užívané osobami s obmedzenou schopnosťou pohybu, prípadne predpisom, ktoré ustanovujú hygienické, protipožiarne podmienky, podmienky bezpečnosti práce a technických zariadení, dopravné podmienky, podmienky ochrany prírody, starostlivosti o kultúrne pamiatky, ochrany poľnohospodárskeho pôdneho fondu, lesného pôdneho fondu a pod., pokiaľ posúdenie nepatrí iným orgánom.

Podľa uvedeného ust. ods. 3 stavebný úrad v územnom konaní zabezpečí stanoviská dotknutých orgánov a ich vzájomný súlad a posúdi vyjadrenia účastníkov konania a ich námietky. Stavebný úrad neprihliadne na námietky a pripomienky, ktoré sú v rozpore so schválenou územnoplánovacou dokumentáciou.

Podľa uvedeného ustanovenia ods. 4, ak stavebný úrad zistí po posúdení návrhu podľa ods. 1 až 3, že návrh alebo predložená dokumentácia nie je v súlade s podkladmi podľa odseku 1, s predchádzajúcimi územnými rozhodnutiami, so všeobecnými technickými požiadavkami alebo s predpismi uvedenými v ods. 2, návrh zamietne.

Podľa ust. § 38 stavebného zákona, ak nemá navrhovateľ k pozemku vlastnícke alebo iné právo, možno bez súhlasu vlastníka územné rozhodnutie o umiestnení stavby alebo rozhodnutie o využití územia vydať len vtedy, ak možno na navrhovaný účel pozemok vyvlastniť.

Ochrana vlastníckeho práva k pozemku v územnom konaní je docielená súhlasom vlastníka, ktorý sa vyžaduje na umiestnenie stavby alebo nové využitie územia, okrem účelov pre ktoré možno vyvlastniť.

Podľa ust. § 39 stavebného zákona, v územnom rozhodnutí vymedzí stavebný úrad územie na navrhovaný účel a určí podmienky, ktorými sa zabezpečia záujmy spoločnosti v území, najmä súlad s cieľmi a zámermi územného plánovania, vecná a časová koordinácia jednotlivých stavieb a iných opatrení v území a predovšetkým starostlivosť o životné prostredie vrátane architektonických a urbanistických hodnôt v území a rozhodne o námietkach účastníkov konania. V rozhodnutí o umiestnení stavby si v odôvodnených prípadoch stavebný úrad môže vyhradiť predloženie podrobnejších podkladov, projektovej dokumentácie alebo jej časti; podľa nich môže dodatočne určiť ďalšie podmienky, ktoré sa musia zahrnúť do stavebného povolenia.

Podľa ust. § 39a, ods. 1 stavebného zákona, rozhodnutím o umiestnení stavby sa určuje stavebný pozemok, umiestňuje sa stavba na ňom, určujú sa podmienky na umiestnenie stavby, určujú sa požiadavky na obsah projektovej dokumentácie a čas platnosti rozhodnutia.

#### **Umiestnenie stavby sa vyznačí v grafickej prílohe územného rozhodnutia.**

Podľa uvedeného ust. ods. 2, v podmienkach na umiestnenie stavby sa určia požiadavky

- a) na ochranu prírody a krajiny a na zabezpečenie starostlivosti o životné prostredie,
- b) na zabezpečenie súladu urbanistického riešenia a architektonického riešenia stavby s okolitým životným prostredím, najmä na výškové a polohové umiestnenie stavby vrátane odstupov od hraníc pozemku a od susedných stavieb, na výšku stavby, prístup a užívanie stavieb osobami s obmedzenou schopnosťou pohybu a orientácie, na napojenie na siete technického vybavenia, napojenie na pozemné komunikácie, na podiel zastavanej plochy a nezastavanej plochy zo stavebného pozemku vrátane požiadaviek na úpravu jeho nezastavaných plôch,
- c) vyplývajúce z chránených častí krajiny alebo z ich blízkosti,
- d) vyplývajúce zo stanovísk dotknutých orgánov.

Stavebný úrad postupoval podľa uvedených ustanovení.

Zmeny a doplnky č. 1/2015 Územného plánu obce Kvetoslavov (schválené uznesením č. 33 zo dňa 27.04.2017) okrem iného riešili aj zmenu v trasovaní cyklotrasy Šamorín – Kvetoslavov. Pôvodné trasovanie po nefunkčnej železnici bolo pri vstupe do zastavaného územia preložené na ulice Lipová, Čerešňová a Kvetná tak, ako je to riešené v predloženom zámere. Cyklotrasa je podľa územného plánu zaradená medzi verejnoprospešné stavby.

Z uvedeného vyplýva, že umiestnenie stavby „Cyklotrasa Šamorín – Kvetoslavov“ na parcelách reg. „C“ č. 284/6,8,10,11, 296/2, 343/2, 338/2,5, 335, 333/4, 329, 346/2, 324/17, 327/2, 436/4, 409/7, 436/1, 439 a parcelách reg. „E“ č. 324/9, 1-309/44, 1-309/45, 1-313/1, 1-313/2 v kat. ú. Kvetoslavov je v súlade s územnoplánovacou dokumentáciou obce Kvetoslavov.

Navrhovateľ obec Kvetoslavov požiadal obec Hviezdoslavov o vydanie územného rozhodnutia na stavbu: „Cyklotrasa Šamorín – Kvetoslavov. K žiadosti obec Kvetoslavov predložila doklady podľa ust. § 35 stavebného zákona a ust. § 3 vyhlášky č. 453/2000 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona, a to: projektovú dokumentáciu vypracovanú Ing. Petrom Rusnákom, autorizovaným stavebným inžinierom, vyjadrenia dotknutých orgánov: Distribúcia SPP, a. s., Západoslovenská distribučná, a. s., Michlovský s. r. o., Slovak Telekom, a. s., Železnice Slovenskej republiky, Hydromeliorácie š. p., Slovenský pozemkový fond, Ministerstvo obrany SR, Ministerstvo dopravy a výstavby SR, Ministerstvo vnútra SR, Krajské riaditeľstvo policajného zboru v Trnave (KDI), Okresné riaditeľstvo policajného zboru v Dunajskej Strede (ODI), Trnavský samosprávny kraj, Okresný úrad Dunajská Streda, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Okresný úrad Trnava, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Slovenská správa ciest, Slovenský vodohospodársky podnik š. p., Západoslovenská vodárenská spoločnosť, a. s., Okresný úrad Dunajská Streda, odbor starostlivosti o životné prostredie, Regionálny úrad verejného zdravotníctva v Dunajskej Strede, Krajský pamiatkový úrad Trnava.

Stavebný úrad oznámil začatie územného konania v danej veci podľa ust. § 36 ods. 1 stavebného zákona účastníkom konania a dotknutým orgánom, listom č. 1048/2019 zo dňa 06. 08. 2019, podľa ust. § 36 ods. 2 stavebného zákona upustil od ústneho pojednávania a miestneho zisťovania a stanovil lehotu na vyjadrenie sa a uplatnenie námietok 7 pracovných dní. Oznámenie o začatí územného konania bolo doručované účastníkom konania v zmysle ust. § 36 ods. 4 stavebného zákona verejnou vyhláškou, nakoľko ide o líniovú stavbu.

V územnom konaní si uplatnil námietky účastník konania Dušan Kováč. Poukázal na spísanú petíciu, na negatívny vplyv umiestňovanej cyklotrasy na obyvateľov v tejto dotknutej lokalite, zlý technický stav existujúcich komunikácií na Lipovej a Kvetnej ulici, na nevysporiadané pozemky pod umiestňovanou cyklotrasou. Navrhoval novú trasu pre cyklotrasu a to zo Šamorína po nefunkčnej železničnej trati a následne odbočkou na Ružovú ulicu (Rozárium), ďalej starou dedinou k druhej železničnej zástavke – Kvetoslavov – zástavka.

Stavebný úrad vydal napadnuté územné rozhodnutie č. 1048-3/2019 dňa 23. 10. 2019, v ktorom sa predložené námietky zamietol a vysporiadal sa s nimi.

Navrhovateľ v konaní predložil všetky potrebné doklady pre vydanie územného rozhodnutia na predmetnú stavbu cyklotrasy.

K predloženému návrhu sa vyjadrili dotknuté orgány, ktoré hája záujmy spoločnosti podľa osobitných predpisov. Ich stanoviská sú súhlasné a nimi stanovené podmienky sú súčasťou napadnutého územného rozhodnutia.

Stavba je v súlade s platným územným plánom obce Kvetoslavov.

V konaní o umiestnení predmetnej stavby cyklotrasy si uplatnil námietky účastník konania Dušan Kováč. Stavebný úrad sa nimi zaoberal a v napadnutom rozhodnutí sa s nimi vysporiadal.

K dôvodom odvolania OU Trnava OVBP uvádza.

Navrhované umiestnenie predmetnej stavby cyklotrasy je v súlade s platným územným plánom obce Kvetoslavov. Stavebný úrad nemôže umiestniť stavbu v rozpore s platným územným plánom obce (ust. § 37 ods. 1 stavebného zákona). Navrhované riešenie cyklotrasy

odvolateľom je neakceptovateľné, nakoľko je v rozpore s platným územným plánom obce Kvetoslavov.

V územnom rozhodnutí vymedzí stavebný úrad územie na navrhovaný účel a určí podmienky, ktorými sa zabezpečia záujmy spoločnosti v území, najmä súlad s cieľmi a zámermi územného plánovania, vecná a časová koordinácia jednotlivých stavieb a iných opatrení v území a predovšetkým starostlivosť o životné prostredie vrátane architektonických a urbanistických hodnôt v území a rozhodne o námietkach účastníkov konania. V rozhodnutí o umiestnení stavby si v odôvodnených prípadoch stavebný úrad môže vyhradiť predloženie podrobnejších podkladov, projektovej dokumentácie alebo jej časti; podľa nich môže dodatočne určiť ďalšie podmienky, ktoré sa musia zahrnúť do stavebného povolenia.

Územné rozhodnutie nezahŕňa stavebno technické riešenie stavby. To je predmetom stavebného konania. Vo vyjadrení sa navrhovateľ a k odvolaniu obec Kvetoslavov uvádza, že samotným stavebným riešením sa bude investor zaoberať po doriešení vlastníckych vzťahov k pozemkom pod navrhovanou cyklotrasou.

Podľa ust. § 38 stavebného zákona, ak nemá navrhovateľ k pozemku vlastnícke alebo iné právo, možno bez súhlasu vlastníka územné rozhodnutie o umiestnení stavby alebo rozhodnutie o využití územia vydať len vtedy, ak možno na navrhovaný účel pozemok vyvlastniť. Ochrana vlastníckeho práva k pozemku v územnom konaní je docielená súhlasom vlastníka, ktorý sa vyžaduje na umiestnenie stavby alebo nové využitie územia, okrem účelov pre ktoré možno vyvlastniť.

Umiestňovaná stavba je verejnoprospešnou stavbou, pod ktorú je možné podľa ust. § 38 stavebného zákona pozemky vyvlastniť.

Podľa ust. § 42 ods. 2 stavebného zákona, verejnou vyhláškou sa oznámi rozhodnutie o umiestnení líniovej stavby.

Podľa ust. § 26 ods. 1 správneho poriadku, doručenie verejnou vyhláškou použije správny orgán v prípade, keď účastníci konania alebo ich pobyt nie sú mu známi, alebo pokiaľ to ustanovuje osobitný zákon.

Podľa ods. 2, doručenie verejnou vyhláškou sa vykoná tak, že písomnosť sa vyvesí po dobu 15 dní na úradnej tabuli správneho orgánu. Posledný deň tejto lehoty je dňom doručenia. Správny orgán zverejňuje písomnosť súčasne iným spôsobom v mieste obvyklým, najmä v miestnej tlači, rozhlase alebo na dočasnej úradnej tabuli správneho orgánu na mieste, ktorého sa konanie týka.

Obec Hviezdoslavov zverejňovala na úradnej tabuli obce napadnuté územné rozhodnutie od 06. 11. 2019 do 22. 11. 2019. Súčasne ako sám odvolateľ uvádza vo svojom odvolaní, bolo napadnuté územné rozhodnutie zverejnené na webovej stránke obce Kvetoslavov dňa 23. 10. 2019 (nakoľko sa stavba nachádza v obci Kvetoslavov). Takéto doručovanie verejnou vyhláškou je v súlade s ust. § 26 ods. 2 správneho poriadku.

Na základe vyššie uvedeného Okresný úrad Trnava, odbor výstavby a bytovej politiky rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.



## Poučenie.

Proti tomuto rozhodnutiu sa podľa ust. § 59 ods. 4 zákona č.71/1967 Zb. v znení neskorších predpisov **nemožno** ďalej odvolať. Rozhodnutie je možné preskúmať súdom.

Ing. Ľubomír Antal  
vedúci odboru výstavby a bytovej politiky

**Toto rozhodnutie má v zmysle ust. § 36 ods. 4 stavebného zákona povahu verejnej vyhlášky a preto musí byť vyvesené na úradnej tabuli Okresného úradu Trnava po dobu 15 dní. Za deň doručenia sa pokladá posledný deň vyvesenia.**

Vyvesené dňa:  
pečiatka, podpis

Zvesené dňa:  
pečiatka, podpis

Doručí sa: účastníkom konania verejnou vyhláškou.

Na vedomie:

1. Dušan Kováč, 930 41 Kvetoslavov 141
2. Anna Kováčová, 930 41 Kvetoslavov 141
3. Obec Kvetoslavov 930 41 Kvetoslavov 258
4. Obec Hviezdoslavov 930 41 Hviezdoslavov 8 + spis po nadobudnutí právoplatnosti rozhodnutia.

