

Číslo spisu

OU-TT-OVBP2-2020/006419-008

Trnava

01. 04. 2020

Vybavuje



## ROZHODNUTIE

Rozhodnutie o odvolaní

### Popis konania / Účastníci konania

Rozhodnutie o odvolaní účastníkov konania proti rozhodnutiu stavebného úradu mesta Skalica č. SÚ-2018/1293 zo dňa 18. 06. 2018, ktorým bola umiestnená stavba: „Bytový dom Zápotočná“, na pozemku parc. č. 2259/8, v kat. ú. Skalica

Doručí sa:

1. Tatralake, s.r.o., Lesná 15, 029 01 Námestovo
2. MUDr. Ivan Uhliarik, Partizánska 5, 909 01 Skalica - poštou/osobne
3. Ing. arch. Jozef Kolacia, Čulenova 2/B, 909 01 Skalica - poštou/osobne
4. František Hasík, Zápotočná 12, 909 01 Skalica
5. Jozef Flamík, Zápotočná 14, 909 01 Skalica
6. Jozef Hudeček, Zápotočná 16, 909 01 Skalica
7. Jarmila Hudečková, Zápotočná 16, 909 01 Skalica
8. Alexandra Hudečková, Zápotočná 16, 909 01 Skalica - poštou/osobne
9. Tomáš Kucharič, Zápotočná 16, 909 01 Skalica
10. Ing. Miroslav Kobetič, Zápotočná 20, 909 01 Skalica - poštou/osobne
11. Radomila Kobetičová, Zápotočná 20, 909 01 Skalica
12. Radoslav Janáč, Zápotočná 22, 909 01 Skalica
13. Ing. Zuzana Janáčová, Zápotočná 22, 909 01 Skalica
14. Róbert Šohajda, Zápotočná 24, 909 01 Skalica
15. Miroslav Šohajdová, Zápotočná 24, 909 01 Skalica
16. Anton Pišoja, Zápotočná 7, 909 01 Skalica
17. Štefánia Pišojová, Zápotočná 7, 909 01 Skalica
18. Jozef Špírek, Zápotočná 7, 909 01 Skalica
19. Magdaléna Špírková, Zápotočná 7, 909 01 Skalica
20. Miroslav Irša, Zápotočná 7, 909 01 Skalica
21. Ľubomíra Iršová, Zápotočná 7, 909 01 Skalica
22. Pavel Ivánek, Zápotočná 7, 909 01 Skalica
23. Helena Ivánková, Zápotočná 7, 909 01 Skalica
24. Mária Horváthová, Zápotočná 7, 909 01 Skalica
25. Oldrich Masařík, Zápotočná 7, 909 01 Skalica
26. Mesto Skalica, Námestie slobody 10, 909 01 Skalica
27. Mesto Skalica, Námestie slobody 10, 909 01 Skalica – verejná vyhláška

## Výrok rozhodnutia

Okresný úrad Trnava, odbor výstavby a bytovej politiky, oddelenie štátnej stavebnej správy (ďalej iba OU Trnava – OVBP2), ako orgán štátnej správy, príslušný podľa ust. § 1 zákona č. 608/2003 Z. z. o štátnej správe pre územné plánovanie, stavebný poriadok a bývanie, ust. § 9 zákona č. 180/2013 Z. z. o organizácii v miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov a ust. § 118 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov, v spojení s ust. § 58 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov, na základe rozsudku Krajského súdu v Trnave č. 20S/148/2018-79 zo dňa 19.06.2019, v konaní o odvolaní Františka Hasíka a Ľudmily Hasíkovej, obaja bytom Zápotočná 12, 909 01 Skalica, Jozefa Flamika, bytom Zápotočná 14, 909 01 Skalica, Jozefa Hudečka a Jarmily Hudečkovej, bytom Zápotočná 16, 909 01 Skalica, Tomáša Kuchariča a Alexandry Kucharičovej, obaja bytom Zápotočná 16, 909 01 Skalica, Miroslava Kobetiča a RadomilyKobetičovej, obaja bytom Zápotočná 20, 909 01 Skalica, Kristíny Ballado Velásquez, bytom Zápotočná 20, 909 01 Skalica, Radoslava Janáča a Zuzany Janáčovej, obaja bytom Zápotočná 22, 909 01 Skalica, Daniela Zajdena, Anny Zajdenovej a Daniela Zajdena ml., všetci bytom Zápotočná 22, 909 01 Skalica, Róberta Šohajda, Miroslavy Šohajdovej, Róberta Šohajdu ml. a Lucie Šohajdovej, všetci bytom Zápotočná 24, 909 01 Skalica, proti rozhodnutiu stavebného úradu mesta Skalica č. SÚ-2018/1293 zo dňa 18. 06. 2018, ktorým bola umiestnená stavba: „Bytový dom Zápotočná“, na pozemku parc. č. 2259/8, v kat. ú. Skalica

r o z h o d o l t a k t o:

OU Trnava – OVBP2 rozhodnutie stavebného úradu mesta Skalica č. SÚ-2018/1293 zo dňa 18. 06. 2018 z r u š u j e pre porušenie ust. § 46, ust. § 47 ods. 1 a ods. 3 správneho poriadku, ust. § 37 a ust. 140b ods. 2 a ods. 6 stavebného zákona, ust. § 4 a ust. § 6 Vyhl. MŽP SR č. 532/2002 Z.z., ktorou sa ustanovujú niektoré podrobnosti o všeobecných technických požiadavkách na výstavbu a o všeobecných technických na stavby užívané osobami s obmedzenou schopnosťou pohybu a orientácie, a vec podľa ust. § 59 ods. 3 správneho poriadku v r a c i a prvostupňovému orgánu na nové prejednanie a rozhodnutie v súlade so zákonom.

## Odôvodnenie

Napadnutým rozhodnutím č. SÚ-2018/1293 zo dňa 18. 06. 2018, stavebný úrad, mesto Skalica, v zmysle ust. § 39 a § 39a stavebného zákona a ust. § 4 vyhl. MŽP SR č. 453/2000 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona, a v súlade s vyhl. č. 532/2002 Z. z., umiestnil stavbu „Bytový dom Zápotočná“, na pozemku parc. č. 2259/8, v kat. ú. Skalica, pre navrhovateľa Tatralake, s.r.o., so sídlom Lesná 15, 029 01 Námestovo.

Proti uvedenému rozhodnutiu sa odvolali František Hasík a Ľudmila Hasíková, obaja bytom Zápotočná 12, 909 01 Skalica, Jozef Flamik, bytom Zápotočná 14, 909 01 Skalica, Jozef Hudeček a Jarmila Hudečková, bytom Zápotočná 16, 909 01 Skalica, Tomáš Kucharič a Alexandra Kucharičová, obaja bytom Zápotočná 16, 909 01 Skalica, Miroslav Kobetič a Radomila Kobetičová, obaja bytom Zápotočná 20, 909 01 Skalica, Kristína Ballado Velásquez, bytom Zápotočná 20, 909 01 Skalica, Radoslav Janáč a Zuzana Janáčová, obaja bytom Zápotočná 22, 909 01 Skalica, Daniel Zajdena, Anna Zajdenová a Daniel Zajden ml., všetci bytom Zápotočná 22, 909 01 Skalica, Róbert Šohajda, Miroslava Šohajdová, Róbert Šohajda ml. a Lucia Šohajdová, všetci bytom Zápotočná 24, 909 01 Skalica, ktorí spoločne uvádzajú nasledovné:

„1. Územný plán mesta Skalica v kapitole B.13. Prehľad záväzných regulatívov, Označenie regulačných blokov uvádza: „v existujúcich sídliskách bytových domov nepovoľovať novú výstavbu objektov bytových domov“.

Mesto Skalica vydalo k územnému konaniu súhlasné stanovisko, ktoré je v rozpore s územným plánom mesta. Takéto rozhodnutie vydalo už po druhý raz v prospech toho istého investora na susediacej parcele, kedy dovolilo, aby v priestoroch bývalého PD Skalica, dovolilo prestavbu na bytový dom.

2. Mesto nezohľadňuje znehodnotenie pohody bývania obyvateľov, ktorým pred časom odpredalo vyvlastnené pozemky na výstavbu rodinných domov.

3. Vyjadrenie, ktoré vydalo OR PZ Okresný dopravný inšpektorát Senica, nezohľadňuje už teraz katastrofálnu dopravnú situáciu na ulici Zápotočná. Vyjadrenie sa zaoberá len výjazdom na ulicu Vally. Nezaobera sa ani

zariadením staveniska, ktorého oplotenie vzhľadom k umiestneniu stavby bude tesne vedľa cesty bez chodníka a nutne bude ohrozovať premávku a bezpečnosť na 3,5 m širokej komunikácii. V bode 18. vyjadrenia Okresného dopravného inšpektorátu Senica stojí, že Okresný dopravný inšpektorát si vymedzuje právo „dodatočne zmeniť stanovisko, alebo podmienky, ak si to vyžiada bezpečnosť a plynulosť cestnej premávky alebo dôležitý verejný záujem“. Žiadame preto o nové posúdenie dopravnej situácie.

4. V súčinnosti so zlou dopravnou situáciou na ulici Zápotočná, žiadame nové posúdenie požiarnej situácie na našej ulici. Stanovisko OR Hasičského a záchranného zboru Skalica dopravnú situáciu, prípadný požiarne zásah hasičských vozidiel vôbec nehodnotí, zaoberá sa len projektovou dokumentáciou a s riešením protipožiarnej bezpečnosti stavby“.

Stavebný úrad mesto Skalica, listom č.SÚ-2018/1293 zo dňa 24. 07. 2018, v zmysle ust. § 56 správneho poriadku, upovedomil účastníkov konania o obsahu podaného odvolania a vyzval ich, aby sa k nemu vyjadrili v lehote do 7 dní odo dňa doručenia upovedomenia.

K obsahu odvolania sa nikto nevyjadril.

Stavebný úrad o odvolaní nerozhodol, ale podľa ust. § 57 ods. 2 správneho poriadku, predložil dňa 05.09. 2018 spisový materiál na odvolací orgán.

OU Trnava– OVBP2 rozhodnutím č.OU-TT-OVBP2-2018/029856/Gi zo dňa 01. 10. 2018 potvrdil rozhodnutie mesta Skalica č. SÚ-2018/1293 zo dňa 18.06.2018, ktorým stavebný úrad, v zmysle ust. § 39 a § 39a stavebného zákona a ust. § 4 vyhl. MŽP SR č. 453/2000 Z.z., a v súlade s vyhl. č. 532/2002 Z.z., umiestnil stavbu „Bytový dom Zápotočná“, na pozemku parc. č. 2259/8, v kat. ú. Skalica, pre navrhovateľa Tatralake, s.r.o., so sídlom Lesná 15, 029 01 Námestovo. Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 22.10.2018.

Ing. Miroslav Kobetič, bytom Zápotočná 20, 909 01 Skalica, právne zastúpeného advokátskou kanceláriou Prošman a Pavlovič, advokátska kancelária s.r.o., so sídlom Hlavná 31, 917 01 Trnava podal na Krajský súd v Trnave žalobu proti OU Trnava – OVBP2 vo veci preskúmania rozhodnutia č. OU-TT-OVBP2-2018/029856/Gi zo dňa 01.10.2018

Krajský súd v Trnave rozsudkom č. 20S/148/2018-79 zo dňa 19. 06. 2019, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 12. 09. 2019, rozhodnutie žalovaného odvolacieho orgánu č. OU-TT-OVBP2-2018/029856/Gi zo dňa 01.10.2018, zrušil a vec mu vrátil na ďalšie konanie.

Na základe právneho názoru Krajského súdu Trnava z rozsudku č. 20S/148/2018-79 zo dňa 19.06.2019 rozhodol odvolací orgán tak, že zrušil prvostupňové rozhodnutie stavebného úradu mesta Skalica č. SÚ-2018/1293 zo dňa 18. 06. 2018, ktorým stavebný úrad umiestnil stavbu „Bytový dom Zápotočná“, na pozemku parc. č. 2259/8, v kat.ú. Skalica, pre navrhovateľa Tatralake, s.r.o., so sídlom Lesná 15, 029 01 Námestovo a vec vrátil na nové prejednanie a rozhodnutie v súlade so zákonom z nasledovného dôvodu:

Podľa ust. § 46 správneho poriadku, rozhodnutie musí byť v súlade so zákonmi a ostatnými právnymi predpismi, musí ho vydať orgán na to príslušný, musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci a musí obsahovať predpísané náležitosti.

Podľa ust. § 47 ods. 1 správneho poriadku, rozhodnutie musí obsahovať výrok, odôvodnenie a poučenie o odvolaní (rozklade). Odôvodnenie je nie potrebné, ak sa všetkým účastníkom konania vyhovuje v plnom rozsahu.

Podľa ust. § 47 ods. 3 správneho poriadku, v odôvodnení rozhodnutia správny orgán uvedie, ktoré skutočnosti boli podkladom na rozhodnutie, akými úvahami bol vedený pri hodnotení dôkazov, ako použil správnu úvahu pri použití právnych predpisov, na základe ktorých rozhodoval, a ako sa vyrovnal s návrhmi a námietkami účastníkov konania a s ich vyjadreniami k podkladom rozhodnutia.

Podľa ust. § 37 ods. 1 stavebného zákona, podkladom pre vydanie územného rozhodnutia sú územné plány obcí a zón. Ak pre územie nebol spracovaný územný plán obce alebo zóny, podkladom na vydanie územného rozhodnutia sú spracované územnoplánovacie podklady podľa § 3 a ostatné existujúce podklady podľa § 7a; inak stavebný úrad obstará v rozsahu nevyhnutnom na vydanie územného rozhodnutia iné podklady, najmä skutočnosti získané vlastným prieskumom alebo zistené pri miestnom zisťovaní.

Podľa ust. § 37 ods. 2 stavebného zákona, stavebný úrad v územnom konaní posúdi návrh predovšetkým z hľadiska starostlivosti o životné prostredie a potrieb požadovaného opatrenia v území a jeho dôsledkov; preskúma

návrh a jeho súlad s podkladmi podľa odseku 1 a predchádzajúcimi rozhodnutiami o území, posúdi, či vyhovuje všeobecným technickým požiadavkám na výstavbu a všeobecne technickým požiadavkám na stavby užívané osobami s obmedzenou schopnosťou pohybu, prípadne predpisom, ktoré ustanovujú hygienické, protipožiarne podmienky, podmienky bezpečnosti práce a technických zariadení, dopravné podmienky, podmienky ochrany prírody, starostlivosti o kultúrne pamiatky, ochrany poľnohospodárskeho pôdneho fondu, lesného pôdneho fondu a pod., pokiaľ posúdenie nepatrí iným orgánom.

Podľa ust. § 37 ods. 3 stavebného zákona, stavebný úrad v územnom konaní zabezpečí stanoviská dotknutých orgánov a ich vzájomný súlad a posúdi vyjadrenia účastníkov a ich námietky. Stavebný úrad neprihliadne na námietky a pripomienky, ktoré sú v rozpore so schválenou územnoplánovacou dokumentáciou.

Podľa ust. § 37 ods. 4 stavebného zákona, ak stavebný úrad po posúdení návrhu podľa odsekov 1 až 3 zistí, že návrh alebo predložená dokumentácia nie je v súlade s podkladmi podľa odseku 1, s predchádzajúcimi územnými rozhodnutiami, so všeobecnými technickými požiadavkami alebo s predpismi uvedenými v odseku 2, návrh zamietne.

Podľa ust. § 140b ods. 1 stavebného zákona, záväzné stanovisko je na účely konaní podľa tohto zákona stanovisko, vyjadrenie, súhlas alebo iný správny úkon dotknutého orgánu, uplatňujúceho záujmy chránené osobitnými predpismi, ktorý je ako záväzné stanovisko upravený v osobitnom predpise. Obsah záväzného stanoviska je pre správny orgán v konaní podľa tohto zákona záväzný a bez zosúladenia záväzného stanoviska s inými záväznými stanoviskami nemôže rozhodnúť vo veci.

Podľa ust. § 140b ods. 2 stavebného zákona, dotknutý orgán je oprávnený uplatňovať požiadavky v rozsahu svojej pôsobnosti ustanovenej osobitným predpisom. Vo svojom záväznom stanovisku je povinný vždy uviesť ustanovenie osobitného predpisu, na základe ktorého uplatňuje svoju pôsobnosť, a údaj či týmto záväzným stanoviskom zároveň nahrádza stanovisko pre konanie nasledujúce podľa tohto zákona.

Podľa ust. § 140b ods. 6 stavebného zákona, ak odvolanie proti rozhodnutiu podľa tohto zákona smeruje proti obsahu záväzného stanoviska, odvolací orgán konanie preruší a vyžiada si stanovisko k obsahu odvolania od dotknutého orgánu príslušného na vydanie záväzného stanoviska. Odvolanie spolu so stanoviskom dotknutého orgánu k obsahu odvolania predloží stavebný úrad orgánu, ktorý je nadriadeným orgánom dotknutého orgánu a vyžiada si od neho potvrdenie alebo zmenu záväzného stanoviska. Počas prerušenia konania neplynú lehoty na rozhodnutie o odvolaní.

Podľa ust. § 4 ods. 1 vyhl. MŽP SR č. 532/2002 Z.z., pri umiestňovaní stavby a jej začleňovaní do územia sa musia rešpektovať obmedzenia vyplývajúce zo všeobecne záväzných právnych predpisov chrániacich verejné záujmy a predpokladaný rozvoj územia podľa územného plánu obce, prípadne územného plánu zóny.

Podľa ust. § 4 ods. 2 vyhlášky č. 532/2002 Z.z., umiestnením stavby a jej užívaním nesmie byť zaťažené okolie nad mieru a ohrozovaná bezpečnosť a plynulosť prevádzky na prilahlých pozemných komunikáciách. Umiestnenie stavby musí zodpovedať urbanistickému a architektonickému charakteru prostredia a požiadavkám na zachovanie pohody bývania.

Podľa ust. § 6 ods. 1 vyhlášky č. 532/2002 Z.z., vzájomné odstupy stavieb musia spĺňať požiadavky urbanistické, architektonické, životného prostredia, hygienické, veterinárne, ochrany povrchových a podzemných vôd, ochrany pamiatok, požiarnej bezpečnosti, civilnej ochrany, požiadavky na denné osvetlenie a preslnenie a na zachovanie pohody bývania. Odstupy musia umožňovať údržbu stavieb a užívanie priestorov medzi stavbami na technické alebo iné vybavenie územia a činnosti, ktoré súvisia s funkčným využívaním územia.

Podľa ust. § 6 ods. 2, stavbu možno umiestniť na hranici pozemku, len ak jej umiestnením nebude trvalo obmedzené užívanie susedného pozemku na určený účel.

Podľa ust. § 6 ods. 3, ak rodinné domy vytvárajú medzi sebou voľný priestor, vzdialenosť medzi nimi nesmie byť menšia ako 7 m. Vzdialenosť rodinných domov od spoločných hraníc pozemkov nesmie byť menšia ako 2 m.

Podľa ust. § 6 ods. 4, v stiesnených územných podmienkach možno vzdialenosť medzi rodinnými domami znížiť až na 4 m, ak v žiadnej z protiľahlých častí stien nie sú okná obytných miestností; v týchto prípadoch sa nevyžaduje dodržanie vzdialeností od spoločných hraníc pozemkov podľa odseku 3.

Podľa ust. § 6 ods. 5, iné riešenia vzdialeností rodinných domov, ako sú ustanovené v odsekoch 3 a 4, možno určiť iba na podklade výpočtov a meraní preukazujúcich splnenie požiadaviek na vzájomné vzdialenosti podľa odseku 1 alebo podľa územného plánu zóny.

Podľa ust. § 6 ods. 6, vzdialenosť priečelí budov, v ktorých sú okná obytných miestností, musí byť najmenej 3 m od okraja pozemnej komunikácie; táto požiadavka neplatí pre budovy umiestňované v stavebných medzerách radovej zástavby.

Podľa ust. § 3 ods. 2 zákona č. 135/1961 Zb. z. o pozemných komunikáciách (cestný zákon), miestnu štátnu správu vo veciach miestnych komunikácií a účelových komunikácií vykonávajú obce ako prenesený výkon štátnej správy. Obce na miestnych komunikáciách a na účelových komunikáciách určujú použitie dopravných značiek, dopravných zariadení a povoľujú vyhradené parkoviská.

Podľa ust. § 3b ods. 1 cestného zákona, o pripájaní pozemných komunikácií, zriaďovaní vjazdov z cesty alebo miestnej komunikácie na susedné nehnuteľnosti, o úpravách alebo zrušení pripojenia pozemných komunikácií a vjazdov z cesty alebo miestnej komunikácie na susedné nehnuteľnosti rozhoduje s ohľadom na ochranu dotknutej pozemnej komunikácie a na bezpečnosť premávky na nej príslušný cestný správny orgán.

Podľa ust. § 3b ods. 4 cestného zákona, cestný správny orgán pri povolení podľa odseku 1 rozhoduje na základe stanoviska správcu pozemnej komunikácie a záväzného stanoviska dopravného inšpektorátu vydaného v rozsahu jeho pôsobnosti podľa osobitných predpisov.

Krajský súd v Trnave rozsudkom č. 20S/148/2018 zo dňa 19.06.2019 vrátil na nové konanie, rozhodnutie odvolacieho orgánu, ktorý v zmysle vyjadrenia krajského súdu postupoval v súlade s ust. § 140b stavebného zákona a listom č. OU-TT-OVBP2-2019/037689/Gi zo dňa 30.10.2019 vyžiadal od Mesta Skalica, oddelenie výstavby, Námestie slobody č. 10, 909 01 Skalica, stanovisko k námietke, ktorú podali odvolatelia, voči obsahu ním vydávaného záväzného stanoviska č. OVÝ-2018/750-1-21708 zo dňa 27.04.2018.

Zároveň si odvolací orgán rozhodnutím č. OU-TT-OVBP2-2019/037689/Gi zo dňa 30. 10. 2019, odvolacie konanie na preskúmanie rozhodnutia mesta Skalica č. SÚ-2018/1293 zo dňa 18. 06. 2018, ktorým stavebný úrad, v zmysle ust. § 39 a § 39a stavebného zákona a ust. § 4 vyhl. MŽP SR č. 453/2000 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona v súlade s vyhláškou č. 532/2002 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o všeobecných technických požiadavkách na výstavbu na stavby užívané osobami s obmedzenou schopnosťou pohybu a orientácie, umiestnil stavbu „Bytový dom Zápotočná“, na pozemku parc. č. 2259/8, v kat. ú. Skalica, pre navrhovateľa Tatralake, s.r.o., so sídlom Lesná 15, 029 01 Námestovom, prerušil v súlade s ust. § 29 ods. 1 správneho poriadku.

Konanie bolo prerušené na dobu doriešenia časti odvolania, ktorá smeruje proti obsahom záväzného stanoviska dotknutého orgánu–mesta Skalica, oddelenie výstavby, Námestie slobody č. 10, 909 01 Skalica, č. OVÝ-2018/750-1-21708 a Okresného riaditeľstva hasičského a záchranného zboru v Skalici, so sídlom Štúrova 1, 908 51 Holíč, č. ORHZ-S11-124-001/2018 zo dňa 02.03.2018.

Mesto Skalica listom č. OVÝ-2019/3345-1 zo dňa 12.12.2019, doručeným na OU Trnava – OVBP2 dňa 19.12.2019, informoval odvolací orgán, že na potvrdenie alebo zmenu záväzného stanoviska mesto Skalica dňa 05.12.2019 podalo žiadosť na ODI Skalica o vydanie stanoviska, nakoľko prechádzajúce súhlasné stanovisko s napojením pozemku registra „C“ parc. č. 2259/8, v kat. ú. Skalica, pre parkovisko s 9 parkovacími stáťami (z toho 1 pre ZŤP) na miestnu komunikáciu ul. Vally, pozemok registra „C“ parc. č. 1951/1, vydal ODI Senica pod č. ORPZ-SE-ODI1-2018/000266-056 dňa 10.04.2018, ktorý v súčasnosti nie je miestne príslušný vydať takéto stanovisko.

Po získaní záväzného stanoviska Okresného dopravného inšpektorátu bude odvolaciemu orgánu vydané a zaslané stanovisko mesta Skalica k danej veci.

Mesto Skalica listom č. OVÝ-2020/37-2 zo dňa 13.02.2020, vydalo záväzné stanovisko, ako príslušný orgán miestnej správy vo veciach miestnych a účelových komunikácií, podľa ust. § 3 ods. 2 a ust. § 3b cestného zákona, v ktorom súhlasí s napojením pozemku parc. č. 2259/8, v kat. ú. Skalica, pre parkovisko s 9 parkovacími stáťami (z toho 1 pre ZŤP), na miestnu komunikáciu ul. Vally, parc. č. 1952/1, v kat. ú. Skalica, za dodržania nasledujúcich podmienok:

„1. Napojenie na miestnu komunikáciu u. Vally bude realizované podľa predloženej a odsúhlasenej situácie k územnému konaniu (č. výkresu 7 – Situácia spevnených plôch) na stavbu „Bytový dom Zápotočná“, ktorú vypracoval Ing. arch. Kolacia, 01/2020. Kolmo na ul. Vally sa bude pripájať obojsmerný vjazd, resp. výjazd na parkovisko, kde bude vybudovaných celkom 9 parkovacích státi (z toho 1 pre ZŤP), s hĺbkou státi 5,0 m, súčasťou stavby bude aj chodník pre chodcov v celej dĺžke so š. 1,5 m, ktorý bude od parkoviska oddelený cestným obrubníkom s výškovým rozdielom od 0,08 do 0,15 m vedený okolo parkovacích státi s bezpečnostným odstupom 0,50 m, resp. zeleným pásom v úseku súbežnom s miestnou komunikáciou ul. Vally, a v zmysle predloženej situácie bude dobudovaný aj úsek chodníka od ul. Vally až po vstup do bytového domu na ul. Zápotočná.

2. Dopravné napojenia musia spĺňať požiadavky STN 736102 a STN 736110. Dodržať podmienky vyjadrenia Okresného dopravného inšpektorátu Skalica č. ORPZ-SI-OPDP1-2020/000513-028 zo dňa 07.02.2020.

3. Výstavbou a prevádzkou vjazdov z pozemnej komunikácie (parkoviska) nesmie prísť k poškodeniu telesa cesty miestnej komunikácie.

4. Odvedenie dažďových vôd z akýchkoľvek spevnených plôch budovaných k bytovému domu nesmie byť smerované na pozemnú komunikáciu a musí byť riešené tak, aby nedochádzalo k jej zaplaveniu alebo znečisťovaniu.
5. V prípade, že počas realizácie stavby vjazdu príde k obmedzeniu premávky, je potrebné vopred požiadať o určenie prenosného dopravného značenia príslušný cestný správny orgán.
6. O určenie trvalého dopravného značenia treba požiadať mesto Skalica. Zhotoviteľ je povinný osadiť dopravné značenie do kolaudácie stavby.
7. Toto záväzné stanovisko nenahrádza povolenie, na základe ktorého môžete stavbu uskutočniť a jeho platnosť je 1 rok od jeho vydania.“

Zo záväzného stanoviska mesta Skalica č. OVÝ-2020/37-2 zo dňa 13.02.2020 je zrejmé, že v konaní bola prepracovaná projektová dokumentácia, konkrétne doplnený a odsúhlasený výkres č. 7 – Situácia spevnených plôch, ktorú vypracoval Ing. arch. Jozef Kolacia, dátum: 01/2020 a pečiatkou odsúhlasilo Okresné riaditeľstvo PZ v Skalici, Okresný dopravný inšpektorát v Skalici.

Prepracovanie, resp. doplnenie projektovej dokumentácie bolo na základe žiadosti Okresného riaditeľstva policajného zboru v Skalici, odboru poriadkovej a dopravnej polície, Okresný dopravný inšpektorát v Skalici, č. ORPZ-SI.OPDP1-2019/000692-247 zo dňa 18.12.2019, k napojeniu pozemku s parc. č. 2259/8 pre parkovisko s 9 parkovacími státiami (z toho 1 pre ZŤP), na miestnu komunikáciu ul. Vally s parc. č. 1951/1 v meste Skalica v nevyhnutnom rozsahu:

- „1. Navrhované parkovacie miesta k bytovému domu na pozemku parc. č. 2259/7 navrhuje ORPZ v Skalici umiestniť tak, aby pripojenie parkovacích miest bolo riešené jedným vjazdom z miestnej komunikácie ul. Vally.
2. ORPZ v Skalici požaduje vyriešenie pohybu chodcov z vyústeného chodníka popri bytovom dome na miestnu komunikáciu ul. Zápotočná a následne do vchodu bytového domu z miestnej komunikácie ul. Zápotočná, tak aby sa títo chodci nepohybovali po ceste a nebola ohrozená bezpečnosť a plynulosť cestnej premávky.
3. Investičným zámerom mesta Skalica je plánované vybudovanie chodníka pre chodcov súbežného s miestnou komunikáciou ul. Vally, z toho dôvodu ORPZ v Skalici požaduje ponechať dostatočnú rezervu na vybudovanie chodníka pre chodcov (chodník pre chodcov musí spĺňať požiadavky stanovené v STN 73 6110. Bude vybudovaný v celej dĺžke a v navrhutej voľnej šírke 1,5 m od cesty, oddelený cestným obrubníkom s výškovým rozdielom od 0,08 m do 0,15 m a bezpečnostným odstupom 0,50 m, resp. zeleným pásmom.“

Z dôvodu, že špeciálny stavebný úrad, mesto Skalica, ako príslušný orgán miestnej správy vo veciach miestnych a účelových komunikácií podľa ust. § 3 ods. 2 a ust. § 3b cestného zákona, v súlade s ust. § 140 a § 140b stavebného zákona, vydal záväzné stanovisko na základe nového podkladu t.j. nového výkresu č. 7 – Situácia spevnených plôch, ktorý bol do územného konania na stavbu „Bytový dom Zápotočná“ doplnený, na základe prepracovania pôvodnej projektovej dokumentácie, odvolací orgán rozhodnutie mesta Skalica zrušil a vrátil na nové prejednanie. Stavebný úrad, mesto Skalica bude pri novom prejednaní postupovať podľa ust. § 33 ods. 2 správneho poriadku, oboznámi všetkých účastníkov konania a dotknuté orgány s novým podkladom a vyzve ich v určenej lehote na vyjadrenie.

Ďalej je v zmysle právneho názoru Krajského súdu v Trnave, stavebný úrad, mesto Skalica, povinný opätovne posúdiť pri novom prejednaní veci, či je návrh na umiestnenie predmetnej stavby v súlade s územným plánom mesta Skalica.

V prípade, že budú v prvostupňovom konaní smerovať námietky proti stanoviskám dotknutých orgánov, stavebný úrad bude v konaní postupovať podľa ust. § 140b stavebného zákona.

Po skompletizovaní všetkých podkladov k vydaniu rozhodnutia o umiestnení stavby, v súlade so zásadou materiálnej pravdy, vychádzajúc zo spoľahlivo zisteného stavu veci, stavebný úrad, mesto Skalica, vydá nové rozhodnutie v súlade so stavebným zákonom a správnym poriadkom.

Na základe vyššie uvedeného OU Trnava – OVBP2 rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

#### **Poučenie**

Proti tomuto rozhodnutiu sa podľa ust. § 59 ods.4 zákona č.71/1967 Zb. o správnom konaní n e m o ž n o ďalej odvolať. Rozhodnutie nie je možné preskúmať súdom.

Doplnenie rozdeľovníka na vedomie:

1. Slovenský vodohospodársky podnik, š.p., Správa povodia Moravy, Pri Maline 1, 901 01 Malacky

Toto rozhodnutie má v súlade s ust. § 36 ods. 4 stavebného zákona a ust. § 26 ods. 2 správneho poriadku povahu verejnej vyhlášky a preto musí byť vyvesené na úradnej tabuli Okresného úrad Trnava a na webovom sídle OU Trnava – OVBP2 [http://www.minv.sk/?odbor\\_vystavby\\_tt](http://www.minv.sk/?odbor_vystavby_tt) po dobu 15 dní. Za deň doručenia sa pokladá posledný deň vyvesenia.

Po uplynutí doby určenej na vyvesenie, na úradnej tabuli obce, bude verejná vyhláška vrátená na OU Trnava – OVBP2, Kollárova 8, 917 02 Trnava.

Vyvesené dňa ..... Zvesené dňa.....

Pečiatka podpis

Ing. Ľubomír Antal  
vedúci odboru

Doručuje sa

Tatralake, s. r. o.  
Podhradie 517 2  
909 01 Skalica  
Slovenská republika

František Hasík  
Zápotočná 1792 12  
909 01 Skalica  
Slovenská republika

Jozef Flamík  
Zápotočná 1793 14  
909 01 Skalica  
Slovenská republika

Jozef Hudeček  
Zápotočná 1794 16  
909 01 Skalica  
Slovenská republika

Jarmila Hudečková  
Zápotočná 1794 16  
909 01 Skalica  
Slovenská republika

Tomáš Kucharič  
Zápotočná 1794 16  
909 01 Skalica  
Slovenská republika

Radomila Kobetičová  
Zápotočná 714 20  
909 01 Skalica  
Slovenská republika

Radoslav Janáč  
Zápotočná 713 22  
909 01 Skalica  
Slovenská republika

Zuzana Janáčová  
Zápotočná 713 22  
909 01 Skalica  
Slovenská republika

Róbert Šohajda  
Zápotočná 2471 24  
909 01 Skalica  
Slovenská republika

Miroslava Šohajdová  
Zápotočná 2471 24  
909 01 Skalica  
Slovenská republika

Anton Pišoja  
Zápotočná 1789 7  
909 01 Skalica  
Slovenská republika

Štefánia Pišojová  
Zápotočná 1789 7  
909 01 Skalica  
Slovenská republika

Jozef Špírek  
Zápotočná 1789 7  
909 01 Skalica  
Slovenská republika

Magdaléna Špírková  
Zápotočná 1789 7  
909 01 Skalica  
Slovenská republika



Miroslav Irša  
Zápotočná 1789 7  
909 01 Skalica  
Slovenská republika

Lubomíra Iršová  
Zápotočná 1789 7  
909 01 Skalica  
Slovenská republika

Pavel Ivánek  
Zápotočná 1789 7  
909 01 Skalica  
Slovenská republika

Helena Ivánková  
Zápotočná 1789 7  
909 01 Skalica  
Slovenská republika

Mária Horváthová  
Zápotočná 1789 7  
909 01 Skalica  
Slovenská republika

Oldrich Masařík  
Zápotočná 1789 7  
909 01 Skalica  
Slovenská republika

Mesto Skalica  
Nám. slobody 145 10  
909 01 Skalica  
Slovenská republika

Na vedomie

Bratislavská vodárenská spoločnosť, a.s., Prešovská 48, 826 46 Bratislava-Ružinov

Západoslovenská distribučná, a.s., Čulenova 6, 816 47 Bratislava-Staré Mesto

SPP - distribúcia, a.s., Mlynské nivy 44b, 825 11 Bratislava-Ružinov

Slovak Telekom a.s., Poštová 1, 010 08 Žilina 8

Okresné riaditeľstvo Policajného zboru v Skalici, okresný dopravný inšpektorát, Strážnická 4, 909 01 Skalica 1

SLOVENSKÝ VODOHOSPODÁRSKY PODNIK Odštepny závod Bratislava, Karloveská, 841 04 Bratislava 4

# Doložka o autorizácii

Tento listinný rovnopis elektronického úradného dokumentu bol vyhotovený podľa vyhlášky č. 85/2018 Z. z. Úradu podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre investície a informatizáciu z 12. marca 2018, ktorou sa ustanovujú podrobnosti o spôsobe vyhotovenia a náležitostiach listinného rovnopisu elektronického úradného dokumentu.

## Údaje elektronického úradného dokumentu

Názov: [Zrušené rozhodnutie - Krajský súd Trnava 20S/148/2018 - - vrátenie spisu - KOBETIČ, Miroslav, Skalica - NOVÉ KONANIE - súd R - OU-TT-OVBP2-2018/029856/Gi - zrušil a vrátil na nové konanie]  
Identifikátor: OU-TT-OVBP2-2020/006419-0037570/2020

## Autorizácia elektronického úradného dokumentu

Dokument autorizoval: Lubomir Antal  
Oprávnenie: Veduci odboru okresneho uradu  
Zastupovaná osoba: Okresny urad Trnava  
Spôsob autorizácie: Kvalifikovaný mandátny certifikát  
Dátum a čas autorizácie: 03.04.2020 05:48:53  
Dátum a čas vystavenia časovej pečiatky: 03.04.2020 05:49:02  
Označenie listov, na ktoré sa autorizácia vzťahuje:  
OU-TT-OVBP2-2020/006419-0037570/2020

## Informácia o vyhotovení doložky o autorizácii

Doložku vyhotovil: Gingová Kristína, Ing.  
Funkcia alebo pracovné zaradenie: referent  
Označenie orgánu: Okresný úrad Trnava  
IČO: 00151866  
Dátum vytvorenia doložky: 07.04.2020  
Podpis a pečiatka: