



R o z h o d n u t i e

Okresný úrad Trnava, odbor výstavby a bytovej politiky, oddelenie štátnej stavebnej správy (ďalej iba OU Trnava - OVBP2), ako orgán štátnej správy príslušný podľa ust. § 1 zákona č. 608/2003 Z. z. o štátnej správe pre územné plánovanie, stavebný poriadok a bývanie, ust. § 9 zákona č. 180/2013 Z. z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov a podľa ust. § 118 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov, v spojení s ust. § 58 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov, v konaní o odvolaní Združenia domových samospráv, Námestie SNP 13, P. O. BOX 218, 850 00 Bratislava, v. z. predsedom Marcelom Slávikom, proti rozhodnutiu stavebného úradu, mesta Skalica, č. 2517/2017, zo dňa 03. 11. 2017, ktorým nepriznal postavenie účastníka konania Združeniu domových samospráv, so sídlom Námestie SNP 13,

r o z h o d o l t a k t o:

OU Trnava – OVBP2 podľa ust. § 59 ods. 2 správneho poriadku odvolanie Združenia domových samospráv, Námestie SNP 13, P. O. BOX 218, 850 00 Bratislava, v. z. predsedom Marcelom Slávikom **z a m i e t a** a rozhodnutie mesta Skalica, č. 2517/2017, zo dňa 03. 11. 2017 **p o t v r d z u j e**.

O d ô v o d n e n i e

Napadnutým rozhodnutím č. 2517/2017, zo dňa 03. 11. 2017, stavebný úrad, mesto Skalica, v zmysle ust. § 14 správneho poriadku, nepriznal postavenie účastníka konania Združeniu domových samospráv, so sídlom Námestie SNP 13, 850 00 Bratislava v stavebnom konaní vo veci stavby „Bytové domy „Pri mlyne“ na Čulenovej ulici v Skalici – bytový dom 2“, na pozemkoch parc. č. 998/16, 998/22, 998/25, 998/26 a 998/23 (register „C“), v kat. ú. Skalica, pre stavebníka Pri Mlyne 2, s. r. o. IČO: 50 841 696, so sídlom Nevädzova č. 6E, 821 01 Bratislava.

Proti tomuto rozhodnutiu sa, v zákone stanovenej lehote, dňa 21. 11. 2018, odvolalo Združenie domových samospráv, so sídlom Námestie SNP 13, P. O. BOX 218, 850 00 Bratislava, v. z. predsedom Marcelom Slávikom, ktorý vo svojom odvolaní uvádza nasledovné:

„Základným znakom účastníka konania je hmotno-právny pomer k prejednávanej veci; tento je správny orgán skúmať v každom okamihu správneho konania. V danom prípade je týmto možným hmotno-právnym pomerom priama dotknutosť práv nášho združenia podľa §24 ods. 2 zákona EIA č.24/2006 Z. z.

Predmetná stavba bola dňa 27. 04. 2017 umiestnená územným rozhodnutím č.1025/2017, ako súčasť súboru stavieb, ktorý ako celok podľa našich informácií prekračoval limitnú hodnotu pre povinné zisťovacie konanie podľa zákona EIA.

Podľa §34 ods. 3 správneho poriadku „účastník konania je povinný navrhnúť na podporu svojich tvrdení dôkazy, ktoré sú mu známe“; podľa §34 ods. 4 správneho poriadku „vykonávanie dôkazov patrí správne orgánu“; podľa §32 ods. 1 správneho poriadku „správny orgán je povinný zistiť presne a úplne skutočný stav veci a za tým účelom si obstarat' potrebné podklady pre rozhodnutie“ Ministerstvo životného prostredia SR podľa §54 ods. 2 písm. e) zákona EIA č. 24/2006 Z. z. „vydáva a zverejňuje metodické usmernenia a poskytuje odbornú pomoc pri uplatňovaní tohto zákona“.

Vzhľadom na uvedené navrhujeme a žiadame, aby stavebný úrad mesta Skalica oslovil Ministerstvo životného prostredia podľa §32 ods. 3 správneho poriadku s podnetom podľa §140c ods. 6 stavebného zákona s dopytom, či súbor stavieb Pri Mlyne 1, Pri Mlyne 2, Pri Mlyne 3 a Pri Mlyne 4, umiestnený územným rozhodnutím mesta Skalica č.1025/2017, podlieha zisťovaciemu konaniu a požiadal ho o metodické usmernenie, ako postupovať v prípade, ak sa preukáže že územné rozhodnutie bolo vydané bez zisťovacieho konania, hoci malo byť vykonané a niektoré stavby podľa tohto územného rozhodnutia už boli povolené a bolo voči nim podané odvolanie podľa §140c ods. 8 stavebného zákona.

Na základe metodického usmernenia MŽP SR sa rozhodne o procesnom postavení Združenia domových samospráv, ako aj o prípadnom postupe podľa §140c stavebného zákona.“

Stavebný úrad, mesto Skalica, listom č. 2517/2017, zo dňa 12. 12. 2017, upovedomil účastníkov konania s obsahom podaného odvolania a zároveň ich vyzval, aby sa v určenej lehote, do 10 dní od doručenia upovedomenia, k obsahu podaného odvolania, vyjadrili.

K odvolaniu sa žiadny z účastníkov konania nevyjadril.

Stavebný úrad, mesto Skalica, o odvolaní nerozhodol, ale v súlade s ust. § 57 ods. 2 správneho poriadku, ho dňa 01. 02. 2018, spolu so spisovým materiálom, predložil na OU Trnava – OVBP2.

Podľa ust. § 3 ods. 1 a 5 správneho poriadku, správne orgány postupujú v konaní v súlade so zákonmi a inými právnymi predpismi. Sú povinné chrániť záujmy štátu a spoločnosti, práva a záujmy občanov a organizácií a dôsledne vyžadovať plnenie ich

povinností. Rozhodnutie správnych orgánov musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci.

Podľa ust. § 32 ods. 1 správneho poriadku správny orgán je povinný zistiť presne a úplne skutočný stav veci a za tým účelom si obstaráť potrebné doklady pre rozhodnutie. Pritom nie je viazaný len návrhmi účastníkov konania.

Podľa ust. § 32 ods. 2 správneho poriadku podkladom pre rozhodnutie sú najmä podania, návrhy a vyjadrenia účastníkov konania, dôkazy, čestné vyhlásenia, ako aj skutočnosti všeobecne známe alebo známe správnemu orgánu z jeho úradnej činnosti. Rozsah a spôsob zisťovania podkladov pre rozhodnutie určuje správny orgán.

OU Trnava – OVBP2, ako odvolací orgán podľa ust. § 59 ods. 1 správneho poriadku preskúmal napadnuté rozhodnutie v celom rozsahu, ako aj spisový materiál týkajúci sa veci, porovnal jeho výrokovú aj dôvodovú časť so všeobecne záväznými právnymi predpismi, najmä s príslušnými ustanoveniami stavebného zákona a správneho poriadku a vyhodnotil dôvody uvedené v rozhodnutí mesta Skalica, ako aj v odvolaní a zistil, že rozhodnutie prvostupňového orgánu je správne a je vydané v súlade s príslušnými ustanoveniami stavebného zákona a jemu súvisiacimi predpismi, ako aj s ustanoveniami správneho poriadku.

Na základe žiadosti stavebníka, Pri Mlyne 2, s. r. o., IČO: 50 841 696, so sídlom Nevädzova č. 6E, 821 01 Bratislava, zo dňa 30. 08. 2018, bolo na stavebnom úrade Meste Skalica, začaté konanie vo veci vydania stavebného povolenia na stavbu „Bytové domy „Pri mlyne“ na Čulenovej ulici v Skalici – bytový dom 2“, na pozemkoch parc. č. 998/16, 998/22, 998/25, 998/26 a 998/23 (register „C“), v kat. ú. Skalica. Podľa predloženej projektovej dokumentácie je povoloňovaný bytový dom č. 2 nepodpivničený, 5-podlažný s plochým zastrešením. V bytovom dome je navrhnutých 20 bytov a 18 krytých parkovacích miest pod objektom. Súčasťou stavby je príslušná technická vybavenosť, oplotenie, sadové a parkové úpravy.

Po oznámení pokračovania konania č. 2517/2017, zo dňa 21. 09. 2017, ktoré stavebný úrad, mesto Skalica, doručilo dotknutým orgánom a účastníkom konania aj verejnou vyhláškou, bolo na stavebný úrad, mesto Skalica, doručené vyjadrenie k stavebnému konaniu od Združenia domových samospráv, so sídlom Námestie SNP 13, P. O. BOX 218, 850 00 Bratislava, v. z. predsedom Marcelom Slávikom, v ktorom si uplatňoval pripomienky a námietky ako účastník konania. V podaní sa domáhal postavenia účastníka konania, nakoľko podľa Združenia domových samospráv má vydaniu rozhodnutia predchádzať zisťovacie konanie podľa zákona EIA č. 24/2006 Z. z. a tiež na základe zákonom chránených záujmov a povinnosti podľa zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb.

Podľa ust. § 59 ods. 1 stavebného zákona, účastníkmi stavebného konania sú

- a) stavebník,
- b) osoby, ktoré majú vlastnícke alebo iné práva k pozemkom a stavbám na nich vrátane susediacich pozemkov a stavieb, ak ich vlastnícke alebo iné práva k týmto pozemkom a stavbám môžu byť stavebným povolením priamo dotknuté,
- c) ďalšie osoby, ktorým toto postavenie vyplýva z osobitného predpisu,

- d) stavebný dozor alebo kvalifikovaná osoba,
- e) projektant v časti, ktorá sa týka projektu stavby.

Osobitným predpisom podľa ust. § 59 ods. 1 písm. c) stavebného zákona je zákon č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej iba „zákon č. 24/2006 Z. z.“) a to ust. § 24 a 25 zákona č. 24/2006 Z. z.

Podľa ust. § 24 ods. 2 zákona č. 24/2006 Z. z., dotknutá verejnosť má postavenie účastníka v konaniach uvedených v tretej časti a následne postavenie účastníka v povoľovacom konaní k navrhovanej činnosti alebo jej zmene, ak uplatní postup podľa odseku 3 alebo odseku 4, ak jej účasť v konaní už nevyplýva z osobitného predpisu (ust. § 14 správneho poriadku). Právo dotknutej verejnosti na priaznivé životné prostredie, ktorá prejavila záujem na navrhovanej činnosti alebo jej zmene postupom podľa odseku 3 alebo odseku 4, môže byť povolením navrhovanej činnosti alebo jej zmeny alebo následnou realizáciou navrhovanej činnosti alebo jej zmeny priamo dotknuté.

Podľa ust. § 24 ods. 3 zákona č. 24/2006 Z. z., verejnosť prejaví záujem na navrhovanej činnosti alebo jej zmene a na konaní o jej povolení podaním

- a) odôvodneného písomného stanoviska k zámeru podľa § 23 ods. 4,
- b) odôvodnených pripomienok k rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti alebo jej zmeny podľa § 30 ods. 8,
- c) odôvodneného písomného stanoviska k správe o hodnotení činnosti podľa § 35 ods.2,
- d) odôvodneného písomného stanoviska k oznámeniu o zmene podľa § 29 ods. 9.

Podľa ust. § 24 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z. z., verejnosť má právo podať odvolanie proti rozhodnutiu o tom, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena má posudzovať podľa tohto zákona (ďalej len „rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní“), alebo proti záverečnému stanovisku aj vtedy, ak nebola účastníkom zisťovacieho konania alebo konania o vydaní záverečného stanoviska alebo jeho zmeny. Za deň doručenia rozhodnutia sa pri podaní takého odvolania považuje pätnásť deň zverejnenia rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní podľa § 29 ods. 15 alebo záverečného stanoviska príslušným orgánom podľa § 37 ods. 6. Verejnosť podaním odvolania zároveň prejaví záujem na navrhovanej činnosti a na konaní o jej povolení.

Podľa ust. § 140c ods. 8 stavebného zákona, proti územnému rozhodnutiu o umiestnení stavby, územnému rozhodnutiu o využití územia, stavebnému povoleniu a kolaudačnému rozhodnutiu, ktorému predchádzalo konanie podľa osobitného predpisu, má právo podať odvolanie aj ten, kto nebola účastníkom konania, ale len v rozsahu, v akom sa namieta nesúlad povolenia s obsahom rozhodnutia podľa osobitného predpisu.

Podľa ust. § 140c ods. 10 stavebného zákona, podaním odvolania podľa odseku 8 sa ten, kto ho podal, stáva účastníkom konania.

Podľa ust. § 14 ods. 1 správneho poriadku účastníkom konania je aj ten, kto tvrdí, že by mohol byť rozhodnutím vo svojich právach, právom chránených záujmoch alebo povinnostiach dotknutý, a to až do času, kým sa nepreukáže opak.

Predmetná stavba „Bytové domy Pri Mlyne na Čulenovej ulici v Skalici – bytový dom 2“, v kat. ú. Skalica, bola umiestnená rozhodnutím mesta Skalica č. 1025/2017, zo dňa 27. 04. 2017, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 29. 05. 2017.

Uvedeným rozhodnutím bolo umiestnené: novostavba dvoch nepodpivničených, 5-podlažných bytových domov č. 1 a č. 2, s plochým zastrešením. Súčasťou stavby je príslušná technická a dopravná vybavenosť, sadové a parkové úpravy a oplotenie. Bytové domy obsahujú každý 20 bytov a kryté parkovanie v 1. NP. Celkový počet krytých a nekrytých parkovacích miest pre bytové domy je 54.

Územným rozhodnutím mesta Skalica, č. 1025/2017, zo dňa 27. 04. 2017, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 29. 05. 2017, neboli umiestnené 4 bytové domy, ako uvádza odvolateľ Združenie domových samospráv, so sídlom Námestie SNP 13, P. O. BOX 218, 850 00 Bratislava, v. z. predsedom Marcelom Slávikom, vo svojom podaní.

Súčasťou predloženého spisového materiálu, týkajúceho sa veci, je stanovisko Okresného úradu Skalica, odboru starostlivosti o životné prostredie (ďalej iba „OU Skalica, OSZP“), č. OU-SI-OSZO-2017/000862-002, zo dňa 04. 10. 2017, v ktorom uviedol, že na základe informácií uvedených v projektovej dokumentácii navrhovaná činnosť nespĺňa kritériá uvedené v prílohe č. 8 zákona č. 24/2006 Z. z. a preto nepodlieha posudzovaniu podľa tohto zákona.

V zmysle ust. § 140b ods. 6) stavebného zákona, ak odvolanie proti rozhodnutiu podľa tohto zákona smeruje proti obsahu záväzného stanoviska, odvolací orgán konanie preruší a vyžiada si stanovisko k obsahu odvolania od dotknutého orgánu príslušného na vydanie záväzného stanoviska. Odvolanie spolu so stanoviskom dotknutého orgánu k obsahu odvolania predloží stavebný úrad orgánu, ktorý je nadriadeným orgánom dotknutého orgánu a vyžiada si od neho potvrdenie alebo zmenu záväzného stanoviska. Počas prerušenia neplynú lehoty na rozhodnutie o odvolaní.

OU Trnava - OVBP2 rozhodnutím č. OU-TT-OVBP2-2018/007209/PI/preruš., zo dňa 16. 03. 2018, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 03. 04. 2018, konanie prerušil na dobu doriešenia námietok odvolateľa, smerujúcich proti obsahu záväzného stanoviska dotknutého orgánu, Okresného úradu Skalica, odboru starostlivosti o životné prostredie.

V odvolacom konaní OU Trnava – OVBP2 ďalej postupoval v zmysle ust. § 140b ods. 6) stavebného zákona. Listom č. OU-TT-OVBP2-2018/007209/PI, zo dňa 15. 03. 2018 OU Trnava –OVBP2 od Okresného úradu Skalica, odboru starostlivosti o životné prostredie (OU Skalica, OSZP), vyžiadal stanovisko k obsahu odvolania.

OU Skalica, OSZP vo svojom stanovisku č. OU-SI-OSZP-2018/000453-02, zo dňa 04. 04. 2018 uviedol, že vydal jednotlivé stanoviská k jednotlivým Bytovým domom č. 1 až č. 4 a komunikáciám a spevneným plochám, v ktorých uviedol, že navrhovaná činnosť

nesplňa kritériá uvedené v prílohe č. 8 zákona č. 24/2006 Z. z. a preto navrhované činnosti nepodliehajú posudzovaniu podľa zákona.

Ďalej uviedol, že v prípade posudzovania jednotlivých stavieb ako súboru, tento súbor stavieb nespĺňa kritériá uvedené v prílohe č. 8 zákona č. 24/2006 Z. z. V zmysle prílohy č. 8 zákona, položka č. 9 Infraštruktúra, poradové č. 16 Projekty rozvoja obcí vrátane písm. a) pozemných stavieb alebo ich súborov (komplexov) je limit pre zisťovacie konanie 10 000 m² podlahovej plochy v zastavenom území. Podlahová plocha bytových domov č. 1 až č. 4 je 7 072, 58 m².

V zmysle prílohy č. 8 zákona, položka č. 9 Infraštruktúra, poradové č. 16 Projekty rozvoja obcí vrátane písm. b) statickej dopravy je limit pre zisťovacie konanie od 100 do 500 stojísk. Počet stojísk spolu pre bytové domy č. 1 až č. 4 je 117, pričom jednotlivé parkoviská sú vzájomne oddelené (chodníky, zelený pás) a preto OU Skalica, OSZP má za to, že plocha pre parkovanie netvorí jeden súvislý celok.

Následne Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja, listom č. OU-TT-OSZP2-2018/016089/Pu, zo dňa 07. 05. 2018, stanovisko OU Skalica, OSZP č. OU-SI-OSZO-2017/000862-002, zo dňa 04. 10. 2017, potvrdil.

Odvolačný orgán preskúmal dôkazy a dôvody, pre ktoré by menovaný mohol byť ukrátený na svojich právach a neboli preukázané žiadne skutočnosti, ktoré by oprávňovali Združenie domových samospráv, so sídlom Námestie SNP 13, P.O.BOX 218, 850 00 Bratislava, byť účastníkom konania o povolení stavby „Bytové domy Pri Mlyne na Čulenovej ulici v Skalici – bytový dom 2“ , v kat. ú. Skalica. Navrhovaná činnosť nepodlieha posudzovaniu podľa zákona č. 24/2006 Z. z. a preto Združenie domových samospráv nemá, podľa ust. § 59 ods. 1 písm c) stavebného zákona, postavenie účastníka stavebného konania.

Na základe vyššie uvedeného OU Trnava – OVBP2 rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu sa podľa ust. § 59 ods. 4 zákona č.71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov **nemožno** ďalej odvolať. Rozhodnutie nie je preskúmateľné súdom.

Ing. Ľubomír Antal
vedúci odboru výstavby a bytovej politiky

Doručí sa:

1. **verejná vyhláška** – rozhodnutie vyvesené na úradnej tabuli OU Trnava, Kollárova 8, Trnava a zároveň bude zverejnené na webovej stránke OU Trnava

Na vedomie:

2. Pri Mlyne 2, s.r.o., Nevädzová 6E, Bratislava 821 01
3. AZ ateliér, s.r.o., Trnavská 28, Bratislava 82108
4. Pri Mlyne 1, s.r.o., Nevädzová 6E, Bratislava 82101
5. Pri Mlyne 4, s.r.o., Nevädzová 6E, Bratislava 82101
6. Pri Mlyne 3, s.r.o., Nevädzová 6E, Bratislava 821 01
7. WM Invest, s.r.o., Nevädzová 6E, Bratislava 821 01
8. Mesto Skalica, Námestie slobody 10, 909 01 Skalica
9. ŠPORT AGENCY s.r.o., Čulenova 1/A, 909 01 Skalica
10. D&S, s.r.o., Čulenova 1, 909 01 Skalica
11. Dulík Dušan, Radimov č. 208, 908 47
12. Združenie domových samospráv, v zas. predsedom, Marcelom Slávikom Námestie SNP 13, P.O.BOX 218, 850 00 Bratislava
13. Mesto Skalica, Námestie slobody č. 10, 909 01 Skalica – verejná vyhláška
14. Mesto Skalica, Námestie slobody č. 10, 909 01 Skalica + spisový materiál - po nadobudnutí právoplatnosti rozhodnutia

strana č. 8 k rozhodnutiu č. OU-TT-OVBP2-2018/007209/Pl

Toto rozhodnutie má v súlade s ust. § 26 správneho poriadku povahu verejnej vyhlášky. Musí byť vyvesené 15 dní na úradnej tabuli.

Vyvesené dňa.....

Zvesené dňa.....

Podpis a pečiatka