



ROZHODNUTIE VYDANÉ V ZISŤOVACOM KONANÍ

Okresný úrad Žarnovica, odbor starostlivosti o životné prostredie ako príslušný orgán štátnej správy v zmysle § 1 ods. 1 písm. c) a § 5 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z.z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, a ako príslušný orgán podľa § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní vplyvov“), vydáva podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (správny poriadok), (ďalej len „správny poriadok“) na základe predloženého oznámenia o zmene navrhovanej činnosti: „Priemyselný areál Žarnovica – výstavba tepelného a elektrického zdroja“ (ďalej len „oznámenie“), ktoré predložil dňa 13.02.2019 spracovateľ: INECO s.r.o., Mladých budovateľov č. 2, 974 01 Banská Bystrica, ako splnomocnený zástupca navrhovateľa: Energy Edge ZC s.r.o., Mostová 2, 811 02 Bratislava, v súlade s § 18 ods. 2 písm. d) zákona o posudzovaní vplyvov a po vykonaní zisťovacieho konania o posudzovaní zmeny navrhovanej činnosti v zmysle § 29 ods. 2 zákona o posudzovaní vplyvov toto rozhodnutie:

Navrhovaná činnosť uvedená v predložennom oznámení: „Priemyselný areál Žarnovica – výstavba tepelného a elektrického zdroja“, umiestnená v Banskobystrickom kraji, v okrese Žarnovica, katastrálnom území Žarnovica, na pozemkoch parc. č.: 1876/2, 3, 4, 8, 9, 10, 12, 13, 14, 15, 26, 27, 28, 32, 34, 37, 38, 39, 40, 41, 44, 45, 60, 61, 62

s a b u d e p o s u d z o v a ť

podľa zákona o posudzovaní vplyvov.

ODÔVODNENIE

Spracovateľ: INECO s.r.o., Mladých budovateľov č. 2, 974 01 Banská Bystrica, ako splnomocnený zástupca navrhovateľa: Energy Edge ZC s.r.o., Mostová 2, 811 02 Bratislava, doručil dňa 13.02.2019 Okresnému úradu Žarnovica, odboru starostlivosti o životné prostredie podľa § 18 ods. 2 písm. d) a podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona o posudzovaní vplyvov oznámenie o zmene navrhovanej činnosti: „Priemyselný areál Žarnovica – výstavba tepelného a elektrického zdroja“, vypracované podľa Prílohy č. 8a k zákonu o posudzovaní vplyvov.

Predmetom oznámenia je vybudovanie technologického bloku pre výrobu tepla a elektrickej energie pre výrobný areál v Žarnovici (označenie objektu: S.O.14 ako tzv. „Blok spalinovej technológie“ resp. ako prevádzkový súbor PS.17 Tepelný a elektrický zdroj.)

PLYNOVÁ TURBÍNA CENTRAX SIEMENS SGT-300-2S

Jedná sa o dvojriadel'ovú plynovú turbínu, ktorá kombinuje vysokú účinnosť s výbornými emisnými parametrami. Turbína sa dodáva vo forme kompaktnej jednotky, ktoré je namontovaná na spoločnej základovej platni.

Na spoločnom hriadeli je generátor, spaľovacia turbína, vzduchový kompresor a pomocný elektromotor pre nabiehanie celého zariadenia. Kompresor (K) stláča vzduch nasávaný cez predradený filter. Vzduch, ktorý sa stlačením zohreje asi na 300 °C, sa privedie do spaľovacieho systému (S). Časť z neho sa použije ako spaľovací vzduch, ďalšia sa použije ako chladiaci vzduch (pre spaľovaciu komoru a lopatky) a sekundárny vzduch. V spaľovacích komorách horí palivo za podpory stlačeného vzduchu. Zmes splodín z horenia pomešaná so sekundárnym vzduchom sa ochladí na menovitú teplotu plynu (1000 – 1200 °C) a vstupuje do turbíny (T), kde expanduje, mení tepelnú energiu na mechanickú energiu. Spaliny o teplote cca 510 °C sú privádzané do spalínového kotla.

Technické údaje:

Nominálny elektrický výkon:	8500 kWe
Menovitý tepelný príkon:	24,2 MW
Účinnosť:	35,1 %
Palivo:	zemný plyn
Výhrevnosť:	34,25 MJ/m ³ (9,51 KWh)
Spotreba paliva:	2400 kg/hod = 3420 m ³ /hod
Tlak plynu:	20 bar (2,0 MPa)
Množstvo spalín:	82 642 Nm ³ /hod (pri teplote +15 °C)
Teplota spalín:	511 °C
Otáčky:	5.750-11.500-12.075 ot/min
Kompresný pomer:	13.8 : 1

SPALINOVÝ KOTOL HRSG, PBS BRNO

Kompletná dodávka kotla je navrhnutá v súlade s požiadavkami normy STN (ČSN) EN 12952 - Vodorúrkové kotly a pomocné zariadenia a v zmysle ďalších smerníc pre tlakové zariadenia. Spalínový kotol bude dodaný vo forme montážnych blokov a bude sa inštalovať hneď za turbínu, aby sa čo najekonomickejšie využívali spaliny.

Kotol je horizontálneho prevedenia, bubnový, s prirodzeným obehom. Kotol pozostáva zo spalínovodu, kde je umiestnený mriežkový horák, odbočka bypassu kotla so spalínovými klapkami. Na spalínovod plynule nadväzuje výhrevné plochy kotla:

- Výparník
- Prehrievač
- Ekonomizér

Spaliny sú z kotla odvedené nadväzujúcim spalínovodom, do ktorého je zaústený aj bypass kotla. Bypass má za úlohu udržiavať teplotu spalín na požadovanej úrovni (cca 168 °C), aby boli naplnené požiadavky pre technologické procesy.

Súčasťou kotla budú aj ďalšie časti, ktoré bude podrobné riešené v ďalších častiach stupňoch PD a to:

- Bubon
- Elektroinštalácia kotla, meranie a regulácia
- Poľná inštrumentácia
- Obslužné plošiny
- Tlmič hluku pary
- Izolácia kotla

Kotol bude využívať 100% spaliny z turbíny o množstve 82 642 Nm³/hod, pri teplote 511°C, kde sa bude vytvárať para o parametroch:

Parný výkon: 12,7 ton/hod

Teplota: 195°C ±5°C

Tlak: 1,3 MPa

V rámci kotla sú inštalované aj plynové horáky, ktoré sa však využívajú len pri nábehu celého systému, čo je spolu cca 20 hodín / rok.

Ochladené spaliny z kotla o teplote 168°C sa napájajú na technológiu sušenia vlákna, kde sa ochladia na teplotu cca 50°C a následne sú privedené do zvlhčovacích boxov, kde sa využije zostatková vlhkosť a spaliny budú odvedené cez technologické výduchy do ovzdušia.

Technológia sušenia vlákna, ako aj ostatné časti technológie (zvlhčovacie boxy), boli riešené v predchádzajúcich stupňoch PD.

Vzniknutá para z kotla sa bude napájať na jestvujúce technologické rozvody v hale „A“.

Technické údaje:

Menovitý výkon pary:	25 ton/hod
Prevádzkový výkon pary:	12,7 ton/hod
Menovitý tepelný príkon: (v plyne)	23,22 MW (16,12 MW v spalinách, 7,1 MW v plyne)
Účinnosť:	91,54 %
Teplota pary:	195°C ±5°C
Tlak pary:	1,3 MPa
Palivo:	zemný plyn – len pri nábehu
Výhrevnosť:	34,25 MJ/m ³ (9,51 KWh)
Spotreba paliva:	550-720 Nm ³ /hod
Tlak plynu:	3,0 bar (0,3 MPa)
Množstvo spalín za kotlom:	82 642 Nm ³ /hod (pri teplote +15 °C)
Teplota spalín za kotlom:	168 °C

Spalinový ventilátor

Spalinový ventilátor zabezpečuje odťah spalín za kotlom a distribúciu spalín do technológie sušenia vlákna a do zvlhčovacích boxov.

Menovitý výkon ventilátora: cca 90.000 Nm³/hod

Elektrický výkon: 150 kW

Ovládanie: cez frekvenčný menič

Tlakový výkon: 4500 kPa

Ročný časový fond tepelného a elektrického zdroja je 8000 hodín / rok.

KATEGORIZÁCIA STACIONÁRNEHO ZDROJA ZNEČISŤOVANIA OVZDUŠIA

Podľa prílohy č. 1 k vyhlášky č. 410/2012 Z.z je predmetná činnosť v priemyselnom areáli a v zmysle rozhodnutí z predchádzajúcich povoľovacích procesov kategorizovaná nasledovne:

6. Ostatný priemysel a zariadenia

6.9. Priemyselné spracovanie dreva a) mechanické spracovanie kusového dreva s projektovaným množstvom spracovaného dreva v m³/d

6.9.2 Stredný zdroj znečisťovania ovzdušia – prahová kapacita > 50 m³/d (predpokladaná výrobná kapacita = 90,9 m³/d)

Z hľadiska nových inštalovaných technológií, je zdroj v zmysle prílohy č. 1 k vyhlášky č. 410/2012 Z.z kategorizovaný nasledovne:

1. Palivovo – energetický priemysel

1.1. Technologické celky obsahujúce spaľovacie zariadenia vrátane plynových turbín a stacionárnych piestových spaľovacích motorov, s nainštalovaným súhrnným menovitým tepelným príkonom v MW nad 0,3 a menej ako 50 MW.

1.1.2 Stredný zdroj znečisťovania ovzdušia - súhrn menovitých tepelných príkonov je 24,2 MW

POROVNANIE PÔVODNE POSUDZOVANEJ NAVRHOVANEJ ČINNOSTI A PREDKLADANÉHO RIEŠENIA

Predkladaná zmena navrhovanej činnosti, predstavuje zmenu navrhovanej činnosti z roku 2016: „Priemyselný areál Žarnovica“ v rozsahu „Priemyselný areál Žarnovica – zmena a doplnenie zámeru činnosti“, ktorej zisťovacie konanie bolo ukončené rozhodnutím Okresného úradu Žarnovica, odboru starostlivosti o životné prostredie, pod č. OU-ZC-OSZP-2016/001199 zo dňa 23.11.2016, že navrhovaná činnosť sa nebude posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov.

Predmetom posudzovania bola výstavba výrobných a súvisiacich priestorov, kde hlavným výrobným programom spoločnosti bude spracovanie dreva za účelom výroby preglejky, výroby sendvičových stenových panelov, drevených komponentov a zároveň bude v časti areálu vybudovaná občianska vybavenosť. Realizácia stavieb je navrhnutá po etapách.

Nadalej sa v rámci priemyselného areálu Žarnovica plánovalo komplexné využívanie odpadovej biomasy (zvyšky drevín a kôra), použité v technológii susediacej prevádzky tepelnej elektrárne na biomasu, ktorá je prevádzkovaná navrhovateľom. Výrobné činnosti majú/mali byť tiež úzko napojené na jestvujúcu prevádzku tepelnej elektrárne na biomasu, nakoľko sa plánovalo z tohto zdroja pokryť požiadavky výroby na tepelnú, ako aj elektrickú energiu a zásobovanie areálu technologickou vodou. Pevné odpady z výroby sú/boli plánované tiež spracovať a použiť ako palivo do tepelnej elektrárne na biomasu.

Rovnako zásobovanie priemyselného areálu elektrickou, tepelnou energiou a technologickou vodou z chladičov bolo navrhované z predmetnej tepelnej elektrárne na biomasu. Technologická voda sa navrhovala používať na kropenie dreva na skládke guľatiny, médium pre sušenie dreva sa navrhovala para, ktorá bude/mala byť po odovzdaní časti tepla v sušiarňach vháňaná do zvlhčovacích boxov na plastifikáciu dreva, kde skondenzuje a následne bude využitá na kropenie skladu a na zavlažovanie zelených striech budov v areáli.

Zmena spočíva v doplnení Bloku spalínovej technológie k pôvodne navrhovanému stavebnému objektu S.O.14 ako tzv. „Blok spalínovej technológie“ resp. ako prevádzkový súbor PS.17 Tepelný a elektrický zdroj, tak ako bolo uvedené.

Príslušný orgán podľa § 29 ods. 2 zákona o posudzovaní vplyvov vykonal zisťovacie konanie o posudzovaní navrhovanej činnosti k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti a v súlade s § 29 ods. 3 zákona o posudzovaní vplyvov primerane použil kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10 zákona o posudzovaní vplyvov, pričom prihliadal aj na stanoviská orgánov podľa § 23 ods. 4 zákona EIA.

V rámci zisťovacieho konania príslušný orgán rozposlal listom č. OU-ZC-OSZP-2019/000449-3 zo dňa 18.02.2019 a listom č. OU-ZC-OSZP-2019/000449-4 zo dňa 18.02.2019 oznámenie podľa § 29 ods. 6 zákona o posudzovaní vplyvov na zaujatie stanoviska rezortným orgánom, dotknutým orgánom, povoľujúcemu orgánom, dotknutej obci a zverejnil ho na webovom sídle ministerstva na adrese:

<https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/priemyselny-areal-zarnovica-vystavba-tepelneho-elektrického-zdroja->

a na webovom sídle príslušného úradu na adrese: <http://www.minv.sk/?oznamy-a-dokumenty-na-stiahnutie-161>.

Dotknutá obec, listom č. 3107/2019 zo dňa 11.03.2019 doručeným príslušnému orgánu dňa 12.03.2019 potvrdila informovanie verejnosti v súlade s § 29 ods. 8 zákona o posudzovaní vplyvov zverejnením na svojom webovom sídle, na úradnej tabuli, vyhlásením v mestskom rozhlase a odvysielaním v miestnej televízii TV Panoráma v dňoch od 21.02.2019 – 08.03.2019.

V zákonom stanovenom termíne nedoručili na Okresný úrad Žarnovica, odbor starostlivosti o životné prostredie svoje písomné stanovisko František Kasan – KASAN zámočníctvo – vzduchotechnika, Tekovská Breznica, František Kasan, Tekovská Breznica . č. 377, Železnice SR, Bratislava, Okresný úrad Žiar nad Hronom odbor CD a PK, Okresné riaditeľstvo H a ZZ Žiar nad Hronom, stanoviská sa tak považujú za súhlasné.

V zákonom stanovenom termíne doručili na Okresný úrad Žarnovica, odbor starostlivosti o životné prostredie svoje písomné stanoviská tieto subjekty (stanoviská sú uvádzané v skrátenom znení):

Mesto Žarnovica, Mestský úrad, Žarnovica – stanovisko č. 3107/2019, zo dňa 01.03.2019

1. V prípade, že by bola uvedená zmena realizovaná, dôjde k navýšeniu nárokov na energie a to k spotrebe prírodných zdrojov – zemného plynu v množstve cca 27,36 mil. m³ pri predpokladanom počte prevádzkových hodín 8 000/rok a spotrebe uvedenej v oznámení 3 420 m³/hod. Podľa predloženého oznámenia má plynová turbína pracovať s účinnosťou len 35,1 %. Z tohto zámeru je zrejmé, že tento zdroj o tejto kapacite nie je potrebný.

2. Z hľadiska ochrany ovzdušia dôjde k navýšeniu množstva vypúšťaných znečisťujúcich látok, ktoré vzniknú zo spaľovania zemného plynu. Priložená rozptylová štúdia vyjadruje súlad s legislatívou a malo by dôjsť len k nepatrnému zvýšeniu znečistenia ovzdušia.

V oznámení na str. 10 v tab. 5 sú uvedené údaje o množstve vypúšťaných znečisťujúcich látok pre okres Žarnovica. Napr. z množstva 30,263 t TZL vypustených zo stredných a veľkých zdrojov v okrese, je 19,62 t vypustených z veľkých a stredných zdrojov v priamo v meste Žarnovica. SHMÚ vypracoval v roku 2016 modelovú štúdiu „Štúdia kvality ovzdušia Žarnovica“, podľa ktorej v Žarnovici prevažujú rýchlosti vetra do 2 m/s, v štúdiu je konštatované, že s nízkou rýchlosťou vetra súvisí vyšší podiel stabilného vertikálneho teplotného zvrstvenia atmosféry a tiež inverzných situácií (najstabilnejší prípad zvrstvenia). Tieto faktory zapríčiňujú nepriaznivé rozptylové podmienky v meste Žarnovica.

Podobne, ako v iných mestách, štúdia konštatuje, že najvyšší podiel na znečisťovaní ovzdušia majú lokálne zdroje.

Štúdia ďalej uvádza, že vplyvom existujúcich plošných a bodových zdrojov znečisťovania sú koncentrácie PM₁₀ a PM_{2,5} vysoké a je predpoklad, že v centre mesta presahujú ročnú limitnú hodnotu. Podobne je to aj s NO₂ a benzo (a) pyrénom.

To, že v Žarnovici sú nepriaznivé rozptylové podmienky, je zrejmé aj z vizuálnych pozorovaní a z toho vyplývajúcej nespokojnosti časti obyvateľov bývajúcich v blízkosti priemyselného areálu, ktorí sa sťažujú na dýchacie ťažkosti, na obmedzený slnečný svit spôsobený rozptyľovaním vodnej pary a emisií z komína tepelnej elektrárne na biomasu a celkovú nepohodu života, čo je tiež zmysle prílohy č.10 zákona o posudzovaní vplyvov jedným z kritérií zisťovacieho konania.

V štúdiu, ktorú vypracoval SHMÚ v roku 2016 je uvedené, že nebolo uvažované s príspevkom fugitívnych zdrojov TZL, ktorými je napr. aj skládka štiepky tepelnej elektrárne na biomasu a pod. v rozptylovej štúdiu, ktorá je súčasťou oznámenia o zmene navrhovanej činnosti,

sa neuvažuje napr. s príspevkom emisií z povoleného stredného zdroja znečisťovania ovzdušia „Výroba peliet“, ktorý sa nachádza v tom istom areáli, ale ešte nie je v prevádzke. V súčasnom areáli sa t.č. nachádza 5 povolených stredných zdrojov znečisťovania ovzdušia, čo je na také malé územie veľký počet a pre blízku bytovú zástavbu (cca 80 – 200 m) je ďalšia výstavba zariadení, ktoré emitujú znečisťujúce látky, aj keď ide o spaľovanie zemného plynu, ktorý sa považuje za environmentálne vhodné palivo, nežiadúce.

Na základe výsledkov modelovej štúdie o kvalite ovzdušia v Žarnovici, ktorú vypracoval SHMÚ, bolo mesto Žarnovica zahrnuté do Projektu monitorovania kvality ovzdušia v rámci výzvy z OP Kvalita životného prostredia s kódom OPKZP-PO1-SC141-2017-25, ktorej špecifickým cieľom je zníženie znečisťovania ovzdušia a zlepšenie jeho kvality. V rámci neho bude v meste vybudovaná monitorovacia stanica kvality ovzdušia a až na základe týchto meraní bude možné poznať skutočnú kvalitu ovzdušia v meste a správne a zodpovedne rozhodovať o stavbe ďalších zdrojov znečisťovania ovzdušia.

3. V predložennom oznámení sa síce konštatuje, že navrhovaná technológia tepelného a elektrického zdroja pre priemyselný areál bude vybavená ochranným protihlukovým opláštením, ktoré garantuje hladinu hluku 85 dB (A) vo vzdialenosti 1 m od zariadenia. Tiež je v oznámení uvedené, že výstavbou gabiónovej protihlukovej steny sa zlepšila hluková situácia v blízkych rodinných domoch a je prekračovaná len nočná prípustná hodnota hluku. Tieto informácie zrejme vychádzajú z akustickej štúdie z 10/2016, ktorá bola súčasťou zisťovacieho konania pre pôvodne navrhovanú činnosť „Priemyselný areál Žarnovica“. Spomínaná gabiónová protihluková stena je však postavená len v časti oproti tepelnej elektrárne na biomasu a nemožno s ňou rátať ako s účinnou protihlukovou ochranou v prípade výstavby nového tepelného a elektrického zdroja.

V roku 2017 bol odbornou spôsobilou osobou na kvantitatívne a kvalitatívne zisťovanie faktorov životného prostredia na účely posudzovania ich možného vplyvu na zdravie, pre Mesto Žarnovica vypracovaný dokument „Indikácia zdrojov nadmerného hluku v meste Žarnovica – lokalita Bystrická ul.“ – stanovenie hlukovej záťaže. V závere tohto dokumentu je konštatované, že v tejto lokalite existuje nadmerný hluk a je potrebné vykonať protihlukové resp. prevádzkovo-technické opatrenia na zdrojoch hluku. Preto pre prípad výstavby tepelného a elektrického zdroja nie je možné zovšeobecňovať opatrenia navrhované v rámci akustickej štúdie, ktorá bola vypracovaná v roku 2016 pri zisťovacom konaní pôvodne navrhovanej činnosti bez tepelného a elektrického zdroja.

4. V zámere, ktorý bol predložený v zisťovacom konaní v roku 2016 sa v kap.č.4.1.5. uvádza nasledovný text, citácia :

„Budúci Priemyselný areál Žarnovica bude z hľadiska zásobovania elektrickou a tepelnou energiou napojený na zdroj vo vlastníctve investora, ktorým je susediaca tepelná elektrárňa na biomasu. Priemyselný areál tiež bude využívať odpadové teplo z prevádzky tepelnej elektrárne na biomasu za účelom vykurovania, resp. teplú vodu – nízko-potenciálne dokurovanie objektov budúceho areálu. Prevádzka navrhovanej činnosti si vyžiada odber elektrickej a tepelnej energie a tiež dodávky tepla pre vykurovanie objektov priemyselného areálu. Tieto budú zabezpečené z vlastných zdrojov navrhovateľa – tepelná elektrárňa na biomasu. Z uvedeného dôvodu – využívania vlastných energetických zdrojov navrhovateľa, možno realizačný a nulový variant považovať za rovnocenné.“

Z uvedenej citácie vyplýva, že pôvodne navrhované riešenie bez zmeny je aj v súlade s územným plánom mesta Žarnovica, podľa ktorého má areál bývalej Preglejky slúžiť pre výrobné činnosti, skladovanie a technické vybavenie pre vlastnú výrobnú činnosť.

Súčasné využívanie tepelnej elektrárne na biomasu ako zdroja elektrickej energie pre predaj do verejnej siete, resp. výstavba nového zdroja za súčasného využívania tepelnej elektrárne na biomasu s dodávkou energie do rozvodnej siete, by bolo v rozpore s

platným územným plánom mesta Žarnovica a preto Mesto Žarnovica, s takýmto riešením nesúhlasí.

V prípade, že bude naďalej navrhovaná potreba nového zdroja, Mesto Žarnovica **bude žiadať zastavenie súčasného zdroja na biomasu, pretože tento zdroj nebude slúžiť na účel v súlade s vydaným povolením, resp. bude v rozpore s územným plánom mesta Žarnovica.**

5. V predložennom oznámení sa konštatuje, že v následnom procese povoľovania a výstavby sa ukázalo, že dostupná kapacita tepelných ziskov z technológie výroby preglejky a dyhových dosiek pre výrobu a sušenie dreveného vlákna nie je dostatočná, a preto prikrčil navrhovateľ k doplneniu pôvodne navrhovanej činnosti o výstavbu nového tepelného a elektrického zdroja. Toto tvrdenie však nie je v oznámení vôbec preukázané, ani odborne podložené.

Z uvedených dôvodov Mesto Žarnovica **nesúhlasí** so zmenou navrhovanej činnosti „Priemyselný areál Žarnovica – výstavba tepelného a elektrického zdroja“.

Mesto Žarnovica žiada:

- odborne preukázať nutnosť potreby energií uvedených v oznámení o zmene činnosti z iného zdroja, ako je pôvodne uvažovaná tepelná elektrárňa na biomasu, ktorá by mala byť využívaná ako zdroj pre výrobné činnosti a nie na dodávku do verejnej siete;
- posúdiť stavbu nového zdroja z hľadiska celkového zaťaženia územia;
- vyhodnotiť zdravotné dopady kumulatívnych vplyvov znečistenia ovzdušia a úrovne hluku (HIA), pričom je nutné poznať skutočnú kvalitu ovzdušia v meste Žarnovica.

Vyjadrenie príslušného orgánu:

Hlavným cieľom posudzovania vplyvov na životné prostredie je vhodným spôsobom určiť, opísať a posúdiť priame a nepriame vplyvy navrhovanej činnosti na ľudí, faunu a flóru, pôdu, vodu, vzduch, podnebie a krajinu, hmotný majetok a kultúrne dedičstvo a interakcie medzi všetkými týmito faktormi. Predložené požiadavky a pripomienky mesta Žarnovica budú predmetom posudzovania navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní vplyvov a následne podkladom pre určenie rozsahu hodnotenia.

Banskobystrický samosprávny kraj, oddelenie územného plánovania a životného prostredia, Banská Bystrica, stanovisko – č. 06400/2019/ODDUPZP-2 07032/2019 zo dňa 04.03.2019

Posudzovaná zmena je v súlade so Závaznou časťou Územného plánu Veľkého územného celku v platnom znení. V prípade zásahu do II. triedy cesty pri riešení dopravnej infraštruktúry je nutné požiadať v štádiu územného konania o stanovisko Oddelenie investičnej prípravy, výstavby a prevádzky ÚBBSK.

Vyjadrenie príslušného orgánu:

Berie na vedomie

Slovenský vodohospodársky podnik š.p., OZ Banská Bystrica, stanovisko č. CS SVP OZ BB 346/2019/12 CZ 3130/2019-39 220 zo dňa 27.02.019

K pôvodne posudzovanej činnosti Priemyselného areálu Žarnovica, ktorá bola povolená rozhodnutím Okresného úradu Žarnovica č. OU-Zc-OSŽP-2016/0001199 zo dňa 23.11.2016 sme sa vyjadrovali listom č. CS540/2016CZ11203/2016-220 zo dňa 30.09.2016. V stanovisku sme si uplatnili požiadavky súvisiace s ochranou vôd, ktoré je potrebné rešpektovať aj pre predmetné navrhované rozšírenie činnosti.

Realizáciou navrhovanej činnosti dôjde k produkcii splaškových a dažďových odpadových vôd. Je potrebné zabezpečiť, aby počas realizácie a prevádzky stavby nebola ohrozená kvalita povrchových a podzemných vôd, dbať o ochranu vôd a zdržať sa činností, ktoré môžu negatívne ovplyvniť prirodzený režim vôd, znečistiť vodu alebo inak ohroziť jej kvalitu.

Pri návrhu odvádzania a zneškodňovania odpadových vôd požadujeme zohľadňovať požiadavky na čistenie vôd v zmysle NV SR č. 269/2010, ktorým sa ustanovujú kvalitatívne ciele povrchových vôd a limitné hodnoty ukazovateľov znečistenia odpadových a osobitných vôd, vrátane podmienok pre vypúšťanie vôd z povrchového odtoku.

Pri spracovaní ďalších stupňov riešenia navrhovanej činnosti postupovať podľa platných legislatívnych predpisov zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách v znení neskorších predpisov, zákona č. 7/2010 Z.z. o ochrane pred povodňami v znení neskorších predpisov a pich vykonávacích vyhlášok.

Ďalšie stupne riešenia a nové skutočnosti vyplývajúce z navrhovanej činnosti požadujeme predkladať na SVP š.p. OZ Banská Bystrica k vyjadreniu pre účely uplatnenia si konkrétnych požiadaviek súvisiacich so zmenou navrhovanej činnosti.

Znenie vyjadrenia č. CS540/2016CZ11203/2016-220 zo dňa 30.09.2016 (uvádzané v skrátenom znení).

Z hydrologického hľadiska záujmové územie patrí do čiastkového povodia Hron, číslo hydrologického poradia 4-23-04. V bezprostrednej blízkosti areálu sa nenachádzajú vodné toky ani stavby v správe SVP, OZ Banská Bystrica. Východne vo vzdialenosti cca 400 m preteká vodohospodársky významný tok Hron, č.t. 007, vodný útvar SKR0004, ktorý je v správe SVP, š.p. OZ Banská Bystrica. Východná a severná okrajová časť areálu sa nachádza v zaplavovanom území. Pred vybrežením vôd z Hrona sa navrhuje ochranná hrádza, na zabránenie vyliatiu vôd cez železničný priepust sa navrhuje stavidlové hradenie. Tieto stavby protipovodňovej ochrany sú zahrnuté v Pláne manažmentu povodňového rizika čiastkového povodia Hron, vypracovaného v zmysle smernice ES č.2007/60/ES o hodnotení a manažmente povodňových rizík a zákona č. 7/2010 Z.z. o ochrane pred povodňami. Navrhované opatrenia by mali zabezpečiť ochranu územia počas povodňových prietokov na úrovni Q_{100} s bezpečnosťou 0,5 m. Predmetná stavba je plánovaná do roku 2021. Pre Plán manažmentu povodňového rizika boli vypracované mapy povodňového ohrozenia a mapy povodňového rizika v mierke 1 : 10 000 so zobrazením rozsahu záplavy pre Q_{5-1000} . Predmetné mapy sú sprístupnené na internetovej adrese <http://mpomprsr.svp.sk/>. Mapy povodňového ohrozenia v tlačenej forme v jednom vyhotovení a záplavové čiary v digitálnej forme boli odovzdané osobne mestu Žarnovica. Správca toku požaduje splnenie nasledovných podmienok:

1. Podľa § 20 ods.5 zákona č.67/2010 Z.z. o ochrane pred povodňami zabezpečiť ochranu inundačných území tokov. V inundačnom území je zakázané umiestňovať stavby, objekty alebo zariadenia, materiál a predmety, ktoré môžu zhoršiť odtok povrchových vôd, chod ľadov alebo kvalitu vody alebo ktoré by mohla voda počas povodne odplaviť. Objekty navrhovanej stavby musia byť umiestnené nad úrovňou hladiny Q_{100} ročnej vody.
2. V zmysle čl.4, ods. 7 Smernice 2000/60/ES, ktorá bola transponovaná do zákona o vodách, nesmie navrhovanými činnosťami dôjsť k zhoršeniu súčasného stavu útvaru povrchových a podzemných vôd
3. Pri spracovávaní ďalších stupňov riešenia navrhovanej činnosti je za oblasť vodného hospodárstva potrebné postupovať podľa platných legislatívnych predpisov – zákon č. 364/2004 Z.z. o vodách v znení neskorších predpisov.
4. Návrh odvádzania a zneškodňovania odpadových vôd musí zohľadňovať požiadavky na čistenie vôd v zmysle NV SR č.269/2010 Z.z., vrátane podmienok pre vypúšťanie vôd z povrchového odtoku.
5. Ďalšie stupne riešenia a nové skutočnosti vyplývajúce z navrhovanej činnosti predkladať na vyjadrenie OZ Banská Bystrica.

Vyjadrenie príslušného orgánu:

Vznesené pripomienky a požiadavky berie na vedomie a budú zohľadnené v ďalších stupňoch posudzovania vplyvov na životné prostredie a investičnej prípravy v prípade realizácie a pri prevádzkovaní stavby.

Regionálny úrad verejného zdravotníctva, Žiar nad Hronom – stanovisko č- K/2018/00264-2 zo dňa 27.02.2019

Nesúhlasí so záverom predkladanej zmeny zámeru navrhovanej činnosti, že nedôjde k zmenám. Podľa „Územného plánu mesta Žarnovica“, platia najprísnejšie podmienky v priestorových celkov V3 a Z4 pre environmentálnu hlukovú záťaž.

Predloženú zmenu navrhovanej činnosti je potrebné posudzovať. Zároveň navrhuje, aby povoľovací orgán v ďalšom štádiu konania zaviazal navrhovateľa činnosti, že vypracuje hlukové štúdiu (hlukovú záťaž ako opakované 24 hodinové merania, počas pracovných dní, ale aj sobôt a nedeľ v rôznych ročných obdobiach ako priemernú vzorku merania), ktorá preukázateľne preukáže, že dopĺňaná technológia tepelného a elektrického zdroja nebude zdrojom hlukovej záťaže dotknutého územia a nebude ovplyvňovať najbližšiu obytnú zástavbu v okolí Bystrickej ulice (tzv. drevená dedia) plánovanej občianskej vybavenosti bývania a existujúcich rodinných domov a na ulici Železničnej ako aj časti Lukavica v zmysle § 27 a § 52 ods. 1 písm. d) zákona č. 355/2007 Z.z. Vyhl. MZ č. 549/2007 Z.z. ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení neskorších noviel.

Pôsobenie posúdenia nového zdroja hluku v dotknutom vonkajšom chránenom prostredí je potrebné s ohľadom na už existujúcich prevádzkovateľov zdrojov hluku (znenie bodu 1.8. prílohy k Vyhláške MZ 549/2007 Z.z.), ale aj existujúcu dopravnú situáciu R1 a Bystrickej cesta II/428 a súčasne susediacej železnice, ako možný očakávaný vplyv kumulácie záťaže hlukom vplyvom iných existujúcich alebo schválených činností v zmysle ochrany a podpory zdravia pri kombinácii hlukov z rozličných zdrojov (dokázaný hluk s tónovou zložkou; Akustická štúdia č. 16-153-s, Priemyselný areál Žarnovica).

Vyjadrenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán berie vznesené pripomienky a požiadavky na vedomie, budú predmetom ďalšieho posudzovania podľa zákona o posudzovaní vplyvov a zároveň zastáva názor, že je potrebné vypracovať hlukové štúdiu v odporúčanom rozsahu.

Ministerstvo hospodárstva SR, sekcia stratégie odbor priemyselného rozvoja, Bratislava – prípis č. 13313/2019-4210-13973, zo dňa 25.02.2019

Na základe vykonaného hodnotenia vplyvov na životné prostredie v hodnotenom území považujeme realizáciu zmeny za prijateľnú a z hľadiska vplyvov na životné prostredie za realizovateľnú. MH SR, ako rezortný orgán nemá k predloženému návrhu o zmene navrhovanej činnosti pripomienky a navrhuje predloženú zmenu navrhovanej činnosti ďalej neposudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z.z.

Vyjadrenie príslušného orgánu:

Berie na vedomie

Okresný úrad Žarnovica, odbor starostlivosti o životné prostredie, Žarnovica – stanovisko č. OU-ZC-OSZP-2019/000470-2 zo dňa 20.02.2019

1. Rozmer (priemer) výduchov FV-1.2 a,b,c,d v ďalšej fáze projektovej prípravy prehodnotiť v zmysle „Odporúčania 1“ uvedenom v rozptylovej štúdii.

2. V prípade zmeny priemeru výduchov navrhujeme opätovne overiť numerickou simuláciou imisného zaťaženia v intraviláne mesta Žarnovica.
3. Účinnosť plynovej turbíny je uvedená len 35,1% a to pri predpokladanom počte prevádzkových hodín 8000/rok a spotrebe uvedenej 3420 m³/hod. z čoho možno usúdiť, že zdroj s takouto kapacitou nie je potrebný.
4. Vzhľadom na výsledky modelovej štúdie o kvalite ovzdušia v meste Žarnovica, ktorá bola vypracovaná SHMÚ, je mesto Žarnovica súčasťou „Projekt monitorovania kvality ovzdušia“, s cieľom znížiť znečisťovanie ovzdušia a zlepšiť kvalitu ovzdušia na základe vybudovanej monitorovacej stanice. Povoľovanie zdrojov znečisťovania ovzdušia by malo prihliadať na výsledky meraní.

Vzhľadom na povahu, rozsah, lokalizáciu navrhovanej činnosti, vzhľadom na množstvo produkovaných emisií a rozptylové podmienky, dané reliéfom a klimaticko-meteorologickými podmienkami požadujeme ďalšie posudzovanie podľa zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov so zreteľom na kumulatívne vplyvy znečisťovania ovzdušia.

Vyjadrenie príslušného orgánu:

Pripomienky budú predmetom ďalšieho posudzovania podľa zákona o posudzovaní vplyvov.

Okresný úrad Žarnovica, odbor starostlivosti o životné prostredie, Žarnovica – stanovisko č. OU-ZC-OSZP-2019/000468-2 zo dňa 22.02.2019

Po prehodnotení predloženého zámeru konštatuje, že miesto realizácie navrhovanej činnosti nepredstavuje územie osobitne chránené a ani priestor, na ktorý by sa vzťahoval osobitný režim ochrany prírody podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. Ide o územie, v ktorom platí I. stupeň územnej ochrany.

Navrhovaná činnosť zároveň nebude zasahovať ani do biotopov národného alebo medzinárodného významu, taktiež do území uvedených vo Výnose MŽP SR č. 3/2004-5.1, ktorým sa vydáva národný zoznam území európskeho významu – NATURA 2000.

Vyjadrenie príslušného orgánu:

Berie na vedomie.

Okresný úrad Žarnovica, odbor starostlivosti o životné prostredie, Žarnovica – stanovisko č. OU-ZC-OSZP-2019/000467-2 zo dňa 20.02.2019

1. So vzniknutými odpadmi je potrebné nakladať v súlade so zákonom č. 79/2015 Z. z. o odpadoch. V zmysle § 77 ods. 2 zákona o odpadoch, pôvodcom odpadu, ak ide o odpady vznikajúce pri stavebných a demolačných prácach, je právnická osoba, alebo fyzická osoba-podnikateľ, pre ktorého sa tieto práce v konečnom štádiu vykonávajú. Pri nakladaní s odpadmi je pôvodca povinný dodržiavať ustanovenia § 14 zákona.
2. Dočasné zhromažďovanie stavebných odpadov a iných odpadov súvisiacich s plánovanými prácami je do doby ďalšieho nakladania s nimi možné len na pozemkoch, ku ktorým má stavebník vlastnícke, resp. iné právo k tomu ho oprávňujúce.
3. V nadväznosti na ukončenie prác vyčistiť okolitý terén od zvyškov stavebných materiálov a riadne upraviť nezastavanú časť stavebného pozemku.
4. Pred kolaudáciou je potrebné požiadať Okresný úrad Žarnovica, odbor starostlivosti o životné prostredie o vyjadrenie k dokumentácii v kolaudačnom konaní v zmysle § 99 ods. 1 písm. b) bod. 5. K žiadosti je potrebné priložiť zoznam vzniknutých odpadov, spôsob ich zhodnotenia/zneškodnenia, ako aj doklady tento stav preukazujúce (vážne lístky, evidenčné listy odpadov, ohlásenia o vzniku a odpadov, faktúry a pod.). V dokladoch musí byť taxatívne

označená stavba, z ktorej odpad pochádza, inak doklad nebude považovaný za relevantný. Na požiadanie musí byť predložený originál uvedených dokladov.

5. S komunálnymi odpadmi počas stavby nakladať v zmysle Všeobecne záväzného nariadenia mesta Žarnovica.

Vyjadrenie príslušného orgánu:

Akceptuje a berie na vedomie, budú zohľadnené v ďalších stupňoch investičnej prípravy a v prípade realizácie pri prevádzkovaní stavby

DOTKNUTÁ VEREJNOSŤ

Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, Bratislava – vyjadrenie zo dňa 15.02.2019

1. Žiadame podrobne rozpracovať v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008 , TP 10/2008. Z predložených podkladov nie je zrejmý spôsob zapojenia do verejnej cestnej siete.
2. Žiadame doplniť dopravno – kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010 , Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky).
3. Žiadame overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiadame, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti.
4. Žiadame overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110.
5. Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektami stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatrávnených ihrísk či outdoorových cvičísk.
6. Podľa ustanovenia § 2 zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov sa pozemné komunikácie budujú, rekonštruujú, spravujú a udržiavajú v súlade so zásadami štátnej dopravnej a cestnej politiky, s koncepciou rozvoja dopravy a vzhľadom na ochranu životného prostredia. Navrhovanie pozemných komunikácií sa vykonáva podľa platných slovenských technických noriem, technických predpisov a objektívne zistených výsledkov výskumu a vývoja v cestnej infraštruktúre. Na zabezpečenie uvedených úloh ministerstvo v súlade s metodickým pokynom MP 38/2016 schvaľuje a vydáva technické predpisy rezortu, ktoré usmerňujú prácu investorov, projektantov a zhotoviteľov v rôznych oblastiach (činnostiach) cestnej infraštruktúry. Technické predpisy rezortu sú zverejňované v plnotextovom znení na webovom sídle Slovenskej správy ciest - www.ssc.sk/sk/Technicke-predpisy-rezortu.ssc. Žiadame rešpektovať Technicko-kvalitatívne podmienky MDVRR SR, časť 9 – Kryty chodníkov a iných plôch z dlažby, Technické podmienky projektovania odvodňovacích zariadení na cestných komunikáciách ako aj ostatné spomínané technické predpisy v plnom rozsahu.
7. V prípade nevyhnutnosti povrchovým státi ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie drenážnej dlažby , ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m² po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území, vid' informačný materiál Národnej recyklačnej agentúry SR www.samospravydomov.org/files/retencna_dlazba.pdf. Tieto materiály spĺňajú technické predpisy definované v predchádzajúcom bode týchto pripomienok.

8. Žiadame spracovať dokument ochrany prírody podľa §3 ods.3 až ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. a predložiť ho príslušnému orgánu ako podklad rozhodnutia o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.
9. Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie.
10. Žiadame dodržať ustanovenia zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách (vodný zákon).
11. Žiadame dbať o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku škodlivých látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd. Osobitne požadujeme správu o hospodárení s vodou, ktorá hodnotí aktuálny stav podzemných vôd, povrchových vôd atď., spolu s posúdením vplyvu dokončeného projektu na životné prostredie (stav vodných útvarov)
12. Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámцovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámцovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (<http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernice/>).
13. Žiadame definovať najbližšiu existujúci obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok.
14. Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.
15. V okolí zámeru navrhujeme realizáciu lokálneho parčíku ako samostatného stavebného objektu, ktorý však po realizácii bude prístupný širokej verejnosti.
16. Požadujeme, aby sa zámer prispôbil okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infraštruktúry podľa §48 zákona OPK č.543/2002 Z.z.
17. Požadujeme, aby v prípade kladného odporúčacieho stanoviska bol realizovaný parčík vhodne začlenený do okolitého územia a podľa možnosti voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia.
18. Náhradnú výsadbu žiadame riešiť výlučne výsadbou vzrastlých stromov v danej lokalite. Nesúhlasíme s finančnou náhradou spoločenskej hodnoty.
19. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (<https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-ustmernenia-oznamenia-stanoviska-pokyny/standarty-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb>)
20. Náhradnú výsadbu a lokálny parčík žiadame riešiť tak, aby prispievali k zlepšovaniu lokálnej mikroklímy a jej bilancie.
21. Na vertikálne plochy žiadame aplikáciu zelených stien (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia.
22. Žiadame dôsledne uplatňovať strategický dokument Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014, z ktorých uvádzame charakteristiku najdôležitejších opatrení, ktoré je navrhovateľ v zmysle §3 ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. povinný zapracovať do projektovej dokumentácie zámeru.

Všeobecná charakteristika opatrení sa nachádza na str. 45 a 63 adaptačnej stratégie: v sídlach mestského typu je veľká koncentrácia povrchov, ktoré sa prehrievajú a majú veľkú tepelnú kapacitu. To spôsobuje značnú akumuláciu tepla v ich prostredí. Na zvyšovanie teploty má vplyv aj teplo uvoľňované z priemyselných procesov, spaľovacích motorov v doprave a vykurovania obytných budov. Spolu pôsobením týchto faktorov sa nad mestom vytvára tzv. tepelný ostrov. Nad mestom sa otepľujú vzduchové vrstvy a spolu s prítomnosťou kondenzačných jadier napomáhajú zvyšovaniu oblačnosti nad mestami oproti okolitej krajine. V ročnom priemere predstavuje tento rozdiel 5 až 10 %. V dôsledku zvýšenej oblačnosti sa zvyšuje aj množstvo zrážok, avšak z dôvodu, že v urbanizovanom prostredí nepriepustné povrchy zaberajú vysoký percentuálny podiel, je prirodzený kolobeh vody značne ovplyvnený a negatívne poznačený. Urbanizácia má vplyv na hydrologický cyklus presahujúci hranice samotného sídla a môže zásadne negatívne ovplyvňovať aj prírodné prostredie, vrátane fauny aj flóry v priľahlom povodí.

Opatrenia voči častejším a intenzívnejším vlnám horúčav: Zabezpečiť zvyšovanie podielu vegetácie a vodných prvkov v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest. Zabezpečiť a podporovať zamedzovanie prílišného prehrievania stavieb, napríklad vhodnou orientáciou stavby k svetovým stranám, tepelnú izoláciu, tienením transparentných výplní otvorov. Podporovať a využívať vegetáciu, svetlé a odrazové povrchy na budovách a v dopravnej infraštruktúre. Zabezpečiť a podporovať: aby boli dopravné a energetické technológie, materiály a infraštruktúra prispôbované meniacim sa klimatickým podmienkam. Zabezpečiť prispôbenie výberu drevín pre výsadbu v sídlach meniacim sa klimatickým podmienkam. Vytvárať komplexný systém plôch zelene v sídle v prepojení do kontaktných hraníc sídla a do priľahlej krajiny

Opatrenia voči častejšiemu výskytu silných vetrov a víchríc: Zabezpečiť a podporovať implementáciu opatrení proti veternej erózii, napríklad výsadbu vetrolamov, živých plotov, aplikáciu prenosných zábran

Opatrenia voči častejšiemu výskytu sucha: Podporovať a zabezpečiť opätovné využívanie dažďovej a odpadovej vody

Opatrenia voči častejšiemu výskytu intenzívnych zrážok: Zabezpečiť a podporovať zvýšenie retenčnej kapacity územia pomocou hydrotechnických opatrení, navrhnutých ohľadom na životné prostredie. Ak opatrenia zelenej infraštruktúry nepostačujú zabezpečiť a podporovať zvýšenie infiltračnej kapacity územia diverzifikovaním štruktúry krajiny pokrývky s výrazným zastúpením vsakovacích prvkov v extraviláne a minimalizovaním podielu nepriepustných povrchov a vytvárania nových nepriepustných plôch na urbanizovaných pôdach v intraviláne obcí. Zabezpečiť a podporovať zvyšovanie podielu vegetácie pre zadržiavanie a infiltráciu dažďových vôd v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest. Zabezpečiť a podporovať renaturáciu a ochranu tokov a mokradi.

23. Alternatívou k bodom 15 až 19 by bolo realizácia zatravnenej strechy (môžu byť použité aj vegetačné dielce špecifikované v bode 5) a stromoradie obkolesujúce pozemok. Zatravnená strecha pozitívne prispieva k mikroklimatickej bilancii a zároveň je prirodzenou termoreguláciou, navyše znižujúcou náklady na termoreguláciu objektu.
24. Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: <http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach>. Vo všeobecnosti odporúčame realizáciu tzv. dažďových záhrad.

25. Statiku stavby žiadame overiť nezávislým oponentským posudkom.
26. Žiadame variantné riešenie okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, tak aby sa naplnil účel zákona podľa §2 písm. c zákona o posudzovaní vplyvovč.24/2006 Z.z. „objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom“.
27. Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.
28. Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb.
29. Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru.
30. Žiadame dôsledne dodržiavať zákon o odpadoch č.79/2015 Z.z. Zhrnutie povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch je napr. tu:
<https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela>.
31. Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber:
 - komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou,
 - kovov označeného červenou farbou
 - papiera označeného modrou farbou
 - skla označeného zelenou farbou
 - plastov označeného žltou farbou
 - bio-odpadu označeného hnedého farbou
32. Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; sú vhodné na mnohé aplikácie ako napr. spevnené plochy, povrchy plochých striech a majú mnohé pozitívne ekologické, environmentálne a klimatické funkcie.
33. Žiadame zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-a-zoznamy/poh-sr-2016-2020_vestnik.pdf) do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení.
34. Žiadame spracovať manuál krízového riadenia pre prípad krízových situácií a havárií
35. Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády,, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.
36. Žiadame dôsledne dodržiavať zákon o ochrane poľnohospodárskej pôdy č.220/2004 Z.z.
37. Žiadame overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu.
38. Žiadame overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.
39. Vzhľadom na splnenie podmienok uvedených v §24 ods.2 zákona č. 24/2006 Z.z. je Združenie domových samospráv účastníkom ďalších povolovacích konaní (územné

konanie, územné plánovanie, stavebné konanie, vodoprávne konanie) a preto žiadame, aby sme ako známy účastník konania boli v zmysle §§24 a 25 Správneho poriadku o začatí týchto konaní písomne upozornení, aby sme si v nich mohli uplatňovať svoje práva. Združenie domových samospráv zároveň konštatuje, že podľa §24 ods.2 zákona č.24/2006 môžu byť jeho práva na priaznivé životné prostredie priamo dotknuté a to minimálne v rozsahu a v zmysle obsahu týchto pripomienok.

Vzhľadom na uvedené požadujeme, aby pripomienky z tohto stanoviska boli zohľadnené a v zmysle §29 ods. 3 zákona č. 24/2006 Z.z. sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru „Priemyselný areál Žarnovica – výstavba tepelného a elektrického zdroja“ podľa tohto zákona prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia; v takomto prípade žiadame naše pripomienky v podmienkach záverečného stanoviska akceptovať.

V prípade, že príslušný orgán napriek našej požiadavke vydá rozhodnutie zo zisťovacieho konania o ďalšom neposudzovaní vplyvov zámeru „Priemyselný areál Žarnovica – výstavba tepelného a elektrického zdroja“ na životné prostredie podľa zákona EIA, žiadame zapracovanie jednotlivých bodov nášho vyjadrenia do výroku rozhodnutia podľa §29 ods.13 zákona o posudzovaní vplyvov a zároveň ich vyhodnotenie v odôvodnení rozhodnutia podľa §20a písm.a zákona EIA.

Vzhľadom na uvedené žiadame zahrnúť do podmienok rozhodnutia podľa §29 ods.13 zákona EIA č.24/2006 Z.z. resp. podľa §37 ods.5 zákona EIA v zmysle prílohy k zákonu EIA č.12, bod VI.3 a bod VI.6 aj nasledovné podmienky:

- Budovanie parkovacích miest a komunikácií je potrebné navrhnuť v súlade s príslušnými normami STN technickými predpismi; v maximálnej možnej miere používať materiály zo zhodnotených odpadov s retenčnou funkcionalitou.
- Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státi.
- Vypracovať samostatný projekt začlenenia stavby do biodiverzity územia sadovníckymi úpravami v podobe nových zelených plôch, ktoré zároveň prispievajú k zvýšeniu ekologickej stability územia a ktoré budú mať charakter lokálneho parčíku vhodného pre daný typ územia a infiltračnú funkcionalitu. Súčasťou tohto projektu bude aj zapracovanie opatrení *Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy* schválený uznesením vlády SR č. 148/2014 (<https://www.minzp.sk/files/oblasti/politika-zmeny-klimy/nas-sr-2014.pdf>) tak, že budú obsahovať mix mitigačných opatrení podľa odporúčaní MŽP SR na jeho stránke <https://www.protisuchu.sk/#section-features>.
- Aplikovať zelené vegetačné steny (napr. popínavé brečtany určené na takúto aplikáciu) na zasadenie stavby do biodiverzity prostredia.
- Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Štandardy minimálnej vybavenosti obcí, Bratislava 2010 (<https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmernenia-oznamenania-stanoviska-pokyny/standardy-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb>).
- Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (<http://nwrn.eu/guide-sk/files/assets/basic-html/index.html#2>).
- Zabezpečiť ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby.

- Dbať o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku nebezpečných látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd.
 - Vypracovať projekt zapracovania opatrení Programu odpadového hospodárstva SR ako aj zákona o odpadoch (<https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela>).
 - Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (<http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/>). Osobitne požadujeme správu o hospodárení s vodou, ktorá hodnotí aktuálny stav podzemných vôd, povrchových vôd atď., spolu s posúdením vplyvu dokončeného projektu na životné prostredie (stav vodných útvarov). Uvedené náležitosti žiadame adekvátne uviesť v dokumentácii pre územné aj stavebné rozhodnutie.
 - Žiadame preukázať splnenie záujmov ochrany vôd predložením rozhodnutia podľa §16a Vodného zákona.
 - Hydraulickým výpočtom preukázať dostatočnú kapacitu a účinnosť ORL, kanalizácie a ostatných vodných stavieb.
 - Realizáciou zámeru nenarušiť existujúce odtokové pomery v území.
- Zároveň žiadame jednotlivé body nášho vyjadrenia v odôvodnení rozhodnutia vyhodnotiť podľa §20a zákona EIA.

Vyjadrenie príslušného orgánu:

Dodržiavanie ustanovení zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách a o zmene zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (ďalej len „vodný zákon“), zákona č. 79/2015 Z.z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v neskorších predpisov vyplývajú zo všeobecne záväzných predpisov vo veci ochrany životného prostredia, ktorými je navrhovateľ viazaný ich dodržiavaním pri realizácii aj pri prevádzke navrhovanej činnosti.

V mnohých bodoch ZDS požaduje riešiť skutočnosti, ktoré sú obsahom predkladaného oznámenia o zmene navrhovanej činnosti alebo ktoré vôbec nie sú v kompetencii spracovateľa, navrhovateľa navrhovanej činnosti resp. projektanta. Väčšina požiadaviek supluje kompetencie príslušných orgánov štátnej správy, samosprávy a iných organizácií, ktoré sú v procese posudzovania vplyvov dotknutými orgánmi, ktoré si uplatňujú svoje pripomienky a podmienky v rámci stanovísk a zároveň vyjadrujú svoj názor s podmienkou ďalšieho posudzovania na základe svojich odborných znalostí a znalosti miestnych pomerov, lokality, predmetu navrhovanej činnosti.

Podľa § 24 ods. 3 zákona č. 24/2006 Z. z. verejnosť prejaví záujem na navrhovanej činnosti alebo jej zmene a na konaní o jej povolení podaním odôvodneného písomného stanoviska alebo odôvodnených pripomienok.

Ustanovenia zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredia je potrebné vykladať v súlade s ich účelom, ako aj v súlade so smernicami, ktorých transpozíciu predstavuje, najmä Smernica Európskeho parlamentu a Rady 2001/42/ES z 27. júna 2001 o posudzovaní účinkov určitých plánov a programov na životné prostredie a Smernice Európskeho parlamentu a Rady 2011/92/EÚ z 13. decembra 2011 o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie. Preto aj účasť „dotknutej verejnosti“ by mala smerovať k tomuto cieľu, teda k účinnému posúdeniu skutočných a potenciálnych vplyvov predkladaného zámeru navrhovanej činnosti na životné prostredie.

Vznesené pripomienky a požiadavky berie príslušný orgán na vedomie a budú zohľadnené v ďalších stupňoch posudzovania vplyvov na životné prostredie a investičnej prípravy. Účastníctvo v následných povolovacích konaniach vyplýva dotknutej verejnosti zo zákona o posudzovaní vplyvov.

Ing. Dušan Zliechovec, Bystrická č. 79, 966 81 Žarnovica – prípis zo dňa 07.03.2019

Nesúhlasím

- s výstavbou tepelného a elektrického zdroja,
- s vyjadrením štúdie EIU o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, konkrétne bod 4.7 – vplyv na obyvateľstvo.

Prvým zámerom navrhovateľa Energy Edge ZC s.r.o., bolo vybudovanie komplexu výroby v rámci jestvujúceho priemyselného areálu v meste Žarnovica (bývalá Preglejkáreň), nadväzujúca na tradičný drevospracujúci priemysel a až následne výstavba tepelnej elektrárne na biomasu, z ktorej budú pokryté aj požiadavky na tepelnú, elektrickú energiu a technologickú vodu.

Z pohľadu nového UPM, ktorý je v schvaľovacom konaní sa v ňom uvažuje, že plochy V1 ako „Plochy priemyselnej výroby“ zakazujú funkčné využívanie na priemyselnú výrobu s negatívnymi vplyvmi na životné prostredie.

Vyjadrenie príslušného orgánu:

Vznesené pripomienky a požiadavky berie na vedomie a budú zohľadnené v ďalších stupňoch posudzovania vplyvov na životné prostredie.

Peter Bakoš, Fraňa Kráľa 848/26, 966 81 Žarnovica – prípis zo dňa 07.03.2019

Posudzovaný zdroj znečisťovania ovzdušia podľa rozptylovej štúdie spracovanej spoločnosťou INECO s.r.o. Banská Bystrica rozšíril látky v ovzduší (najmä o NO_x a CO) zo spaľovaného zemného plynu v plynovej turbíne a prispieje k nárastu celkového objemu výstupnej odpadovej vzdušniny z technológie prevádzkovej spoločnosťou Energy Edge ZC s.r.o.. Rozšírením znečisťujúcich látok o ďalšie NO_x a CO neprispieje k žiadúcemu znižovaniu znečisťujúcich látok v ovzduší (NO_x, Co, SO₂, celkový organický uhlík), ktorých vypúšťané množstvo v okrese Žarnovica z existujúcich stacionárnych zdrojov znečisťovania, resp. z líniových zdrojov znečisťovania ovzdušia, malo v priebehu rokov 2010 – 2017 (podľa informácií z rozptylovej štúdie) výrazne stúpajúci charakter (pri jednotlivých znečisťujúcich látkach sa nárast za osem rokov pohyboval v 10 – 100%)

Vzhľadom na vyššie uvedené žiadame, aby príslušný orgán vydal záverečné stanovisko, ktorým neodsúhlasí zmenu navrhovanej činnosti.

Vyjadrenie príslušného orgánu:

Vznesené pripomienky a požiadavky berie na vedomie a budú zohľadnené v ďalších stupňoch posudzovania vplyvov na životné prostredie. Príslušný orgán v zisťovacom konaní nemôže nesúhlasiť s uskutočnením navrhovanej činnosti, môže len rozhodnúť či sa navrhovaná činnosť bude alebo nebude posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov.

STANOVISKÁ VEREJNOSTI DORUČENÉ PROSTREDNÍCTVOM DOTKNUTEJ OBCE MESTA ŽARNOVICA

Stanoviská zo dňa 06.03.2019 s rovnakým obsahom evidovaných v podateľni Mesta Žarnovica dňa 06.03.2019

ev. č. 1555	Lubica Detvanová	Bystrická 656/10	966 81 Žarnovica
ev. č. 1563	Jaroslav Detvan	Bystrická 656/10	966 81 Žarnovica

Pôvodný zámer, ktorý je z roku 2016 hovoril o vybudovaní komplexného drevospracujúceho závodu, ktorý využije vlastný odpad z výroby na získanie tepla a energie na vlastnú výrobu. Doposiaľ po niekoľkých rokoch z uvedeného pôvodného zámeru sa vybuďovala iba ekologicky zaťažujúca časť – výroba energie z cudzích zdrojov – drevnej biomasy (drevná štiepka)

Ja ako užívateľ blízkych nehmuteľností, už v súčasnom stave existujúcej prevádzky musím trpieť následky jej činnosti a to hluk, výpary a v neposlednej rade úlety drobných častí, ktoré majú nepriaznivý vplyv na zdravie. Už nepočítajúc, že tento nepriaznivý vplyv je rozptyľovaný do širokého okolia. Následky výparov majú značný vplyv na klimatické podmienky v okolí.

Z uvedených dôvodov podávam túto pripomienku k uvedenému zámeru a nesúhlasím z rozšírením ďalšej prevádzky na výrobu energie v obytnej zóne mesta, ktorý má negatívny vplyv na jej obyvateľstvo, klimatické podmienky a znečisťovanie životného prostredia v širšom okolí.

Vyjadrenie príslušného orgánu:

Vznesené pripomienky a požiadavky berie na vedomie a budú zohľadnené v ďalších stupňoch posudzovania vplyvov na životné prostredie. Príslušný orgán v zisťovacom konaní nemôže nesúhlasiť s uskutočnením navrhovanej činnosti, môže len rozhodnúť či sa navrhovaná činnosť bude alebo nebude posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov.

Stanoviská zo dňa 07.03.2019 s rovnakým obsahom evidovaných v podateľni Mesta Žarnovica dňa 08.03.2019 v počte: 75 ks.

ev. č. 1607	Mária Sujová	Nová č. 639/4	966 81 Žarnovica
ev. č. 1608	Pavol Suja	Nová č. 639/4	966 81 Žarnovica
ev. č. 1609	Eva Belanová	Slobody č. 388/52	966 81 Žarnovica
ev. č. 1610	Mária Šuhajdová	Slobody č. 52	966 81 Žarnovica
ev. č. 1611	Zuzana Škreková	Slobody č. 52	966 81 Žarnovica
ev. č. 1612	Norbert Škreko	Slobody č. 52	966 81 Žarnovica
ev. č. 1613	Ján Belan	Župkov 252	966 71 Horné Hámre
ev. č. 1616	Petronela Debnárová	Nová č. 631/24	966 81 Žarnovica
ev. č. 1618	Luboslav Izák	L. Štúra č. 10	966 81 Žarnovica
ev. č. 1619	Tomáš Mihálik	Slobody č. 396/62	966 81 Žarnovica
ev. č. 1620	Jana Gundová	Nová č. 12	966 81 Žarnovica
	Ján Gunda		966 81 Žarnovica
	Eva Trúšiková		966 81 Žarnovica
	Marian Vallo		966 81 Žarnovica
	Mária Vallová		966 81 Žarnovica
	Ján Čákovský		966 81 Žarnovica
	Lenka Čákovská		966 81 Žarnovica
ev. č. 1621	Michal Hladký	Partizánska č. 16/17	966 81 Žarnovica
ev. č. 1622	Petra Matlová	Fraňa Kráľa č. 867/39	966 81 Žarnovica
ev. č. 1623	Katarína Dibdiaková	Kľakovská č. 891/26	966 81 Žarnovica
ev. č. 1624	Marta Škultétyová	Nová č. 25	966 81 Žarnovica
ev. č. 1625	Marta Dibdiaková	Mierová č. 833/12	966 81 Žarnovica
ev. č. 1626	Jozef Škultéty	Nová č. 25	966 81 Žarnovica
ev. č. 1627	Miroslav Škultéty	Nová č. 652/25	966 81 Žarnovica
ev. č. 1628	Luba Švandová	Kľakovská č. 2/35	966 81 Žarnovica
ev. č. 1629	Jana Hladká	Partizánska č. 16/17	966 81 Žarnovica
ev. č. 1630	Andrej Debnár	Na Gremenici č. 34	966 81 Žarnovica
ev. č. 1631	Pavel Abrahám	Fraňa Kráľa č. 1616	966 81 Žarnovica

ev. č. 1632	Jozef Mašiček	Bystrická č. 699/3	966 81 Žarnovica
ev. č. 1633	Anna Mašičková	Bystrická č. 699/3	966 81 Žarnovica
ev. č. 1634	Gizela Füllerová	Františka Hečku č. 2	966 81 Žarnovica
ev. č. 1635	Lubomír Pavlík	Fraňa Kráľa č. 843/8	966 81 Žarnovica
ev. č. 1636	Milan Bielik	Mierova č. 828/4	966 81 Žarnovica
ev. č. 1637	Ing. Tomáš Beczányi	Nová č. 735/10	966 81 Žarnovica
ev. č. 1638	Ing. Erika Beczanyiová	Nová č. 735/10	966 81 Žarnovica
ev. č. 1639	Miroslav Gretš	Sandrická č. 24	966 81 Žarnovica
ev. č. 1640	Luboš Kekety	Tatranská 93/3	966 81 Žarnovica
ev. č. 1641	Jana Krišková	Kľakovská č. 18	966 81 Žarnovica
ev. č. 1642	Miroslav Zelina	Slobody č. 416/79	966 81 Žarnovica
ev. č. 1643	Mária Miháliková	Na Gremenici č. 860/6	966 81 Žarnovica
ev. č. 1644	Jaroslav Mihálik	Na Gremenici č. 6	966 81 Žarnovica
ev. č. 1645	Martin Mihálik	Na Gremenici č. 860/6	966 81 Žarnovica
ev. č. 1646	Ing. Jozef Treščák	Na Gremenici č. 859/5	966 81 Žarnovica
ev. č. 1647	Peter Treščák	Na Gremenici č. 859/5	966 81 Žarnovica
ev. č. 1648	Valéria Treščáková	Na Gremenici č. 859/5	966 81 Žarnovica
ev. č. 1649	Iveta Treščáková	Na Gremenici č. 859/5	966 81 Žarnovica
ev. č. 1650	Alena Neuschlová	Na Gremenici č. 859/5	966 81 Žarnovica
ev. č. 1651	Ján Prôčka	Na Gremenici č. 863/9	966 81 Žarnovica
ev. č. 1652	Marta Prôčková	Na Gremenici č. 863/9	966 81 Žarnovica
ev. č. 1653	Mgr. Martin Prôčka	Na Gremenici č. 863/9	966 81 Žarnovica
ev. č. 1654	Monika Kohútová	Na Gremenici č. 863/9	966 81 Žarnovica
ev. č. 1655	Ondrej Kohút	Na Gremenici č. 863/9	966 81 Žarnovica
ev. č. 1656	Ing. Dušan Sitár	Na Gremenici č. 8	966 81 Žarnovica
ev. č. 1657	Jozef Mádel	Na Gremenici č. 32	966 81 Žarnovica
ev. č. 1658	Mária Mádelová	Na Gremenici č. 32	966 81 Žarnovica
ev. č. 1659	Pavel Cimra	Kľakovská č. 9/14	966 81 Žarnovica
ev. č. 1660	Milan Laurov	Kľakovská č. 880	966 81 Žarnovica
ev. č. 1661	Pavol Šuhajda	Slobody č. 52	966 81 Žarnovica
ev. č. 1662	Mgr. Jana Pacherová	Nová č. 19	966 81 Žarnovica
ev. č. 1663	Štefan Foltán	Nová č. 19	966 81 Žarnovica
ev. č. 1664	Eva Maslenová	Ludovíta Štúra č. 36	966 81 Žarnovica
ev. č. 1665	Erika Šamelová	Bystrická č. 41	966 81 Žarnovica
ev. č. 1666	Juraj Šurka	Bystrická č. 43	966 81 Žarnovica
ev. č. 1667	Lubica Šurková	Bystrická č. 43	966 81 Žarnovica
ev. č. 1668	Ján Sámel	Bystrická č. 41	966 81 Žarnovica
ev. č. 1669	Lubica Krišková	Nová č. 18	966 81 Žarnovica
ev. č. 1670	Peter Kriško	Nová č. 18	966 81 Žarnovica
ev. č. 1671	Anna Cimrová	Na Gremenici č. 4	966 81 Žarnovica
ev. č. 1672	Milan Cimra	Na Gremenici č. 4	966 81 Žarnovica
ev. č. 1673	Patrik Mašiček	Bystrická č. 699/3	966 81 Žarnovica
ev. č. 1674	Mária Sitárová	Na Gremenici č. 8	966 81 Žarnovica
ev. č. 1675	Bc. Mária Sitárová	Na Gremenici č. 8	966 81 Žarnovica
ev. č. 1676	Eleonóra Kocianová	Na Gremenici č. 3	966 81 Žarnovica
ev. č. 1677	Stanislav Kocian	Na Gremenici č. 3	966 81 Žarnovica
ev. č. 1678	Mária Debnárová	Na Gremenici č. 2	966 81 Žarnovica

ev. č. 1679	Jozef Debnár	Na Gremenici č. 2	966 81 Žarnovica
ev. č. 1680	Beáta Škarbová	Na Gremenici č. 855/1	966 81 Žarnovica
ev. č. 1681	Peter Škarba	Na Gremenici č. 855/1	966 81 Žarnovica
ev. č. 1682	Štefan Škarba	Na Gremenici č. 855/1	966 81 Žarnovica
ev. č. 1683	Andrea Škarbová	Na Gremenici č. 855/1	966 81 Žarnovica
ev. č. 1684	Martin Kolínek	Na Gremenici č. 36	966 81 Žarnovica

Podpísaný vlastník nehnuteľnosti v meste Žarnovica podávam nasledovné pripomienky, námety k uvedenej navrhovanej činnosti nasledovne:

Ja ako občan v meste Žarnovica, už v súčasnom stave existujúcej prevádzky musím trpieť následky jej činnosti a to hluk, výpary a v neposlednej rade úlety drobných častí, ktoré majú nepriaznivý vplyv na zdravie. Neustále výpary majú značný vplyv na klimatické podmienky v okolí.

Z uvedených dôvodov podávam túto pripomienku k uvedenému zámeru a nesúhlasím s rozšírením ďalšej prevádzky na výrobu energie v obytnej zóne mesta, ktorý má negatívny vplyv na jej obyvateľstvo, klimatické podmienky a znečisťovanie životného prostredia v širšom okolí.

Ak počet obsahovo zhodných doručených stanovísk fyzických osôb dosiahne 50, považujú sa tieto fyzické osoby za občiansku iniciatívu podľa § 24 ods. 6 zákona o posudzovaní vplyvov a za jeho splnomocnenca sa považuje ten, ktorého stanovisko bolo spomedzi uvedených stanovísk doručené príslušnému orgánu ako prvé v poradí.

Na základe uvedeného je za splnomocnenca považovaná pani **Ľubica Detvanová, bytom Bystrická č. 656/10, 966 81 Žarnovica**, o čom boli účastníci konania upovedomení listom č. OU-ZC-OSZP-2019/000449-23 zo dňa 13.05.2019.

Vyjadrenie príslušného orgánu:

Vznesené pripomienky a požiadavky berieme na vedomie a budú zohľadnené v ďalších stupňoch posudzovania vplyvov na životné prostredie.

Stanoviská zo dňa 07.03.2019 s rovnakým obsahom evidovaných v podateľni Mesta Žarnovica dňa 07.03.2019

ev. č. 1599	Alexandra Pažúrová	V. P. Tótha 10	960 01 Zvolen
ev. č. 1600	Peter Prôčka	Slobody č. 274/9	966 81 Žarnovica

Nesúhlasím s výstavbou ďalšej stavby / bloku spaľovacej technológie, veď areál sa nachádza len 60 m od obytnej zóny!

Súčasná prevádzka tepelnej elektrárne v danom areáli má výrazne negatívny vplyv na život občanov a to konkrétne:

- znečisťovanie životného prostredia, hlavne ovzdušia
- neustále zadymenie oblasti
- prašnosť
- hluk
- výrazne zhoršený komfort bývania
- znehodnotenie pozemkov
- výrazne znížený pokles cien nehnuteľností
- obavy na zdraví občanov z vplyvu danej prevádzky

Už máme plné zuby tejto situácii v Žarnovici, nechceme ďalšie nové zdroje znečisťovania životného prostredia, ovzdušia v meste a preto Vás žiadame aby ste nepovolili realizáciu zmeny navrhovanej činnosti.

Vyjadrenie príslušného orgánu:

Vznesené pripomienky a požiadavky berieme na vedomie a budú zohľadnené v ďalších stupňoch posudzovania vplyvov na životné prostredie. Príslušný orgán v zisťovacom konaní nemôže nesúhlasiť s uskutočnením navrhovanej činnosti, môže len rozhodnúť či sa navrhovaná činnosť bude alebo nebude posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov.

Stanovisko evidované v podateľni Mesta Žarnovica dňa 08.03.2019

ev. č. 1687	Ing. Dušan Zliechovec	Bystrická č. 79	966 81 Žarnovica
-------------	-----------------------	-----------------	------------------

Stanovisko je kópiou uvedeného stanoviska, doručeného aj príslušnému orgánu.

Nesúhlasím

- s výstavbou tepelného a elektrického zdroja,
- s vyjadrením štúdie EIU o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, konkrétne bod 4.7 – vplyv na obyvateľstvo.

Prvým zámerom navrhovateľa Energy Edge ZC s.r.o., bolo vybudovanie komplexu výroby v rámci jestvujúceho priemyselného areálu v meste Žarnovica (bývalá Preglejkáreň), nadväzujúca na tradičný drevospracujúci priemysel a až následne výstavba tepelnej elektrárne na biomasu, z ktorej budú pokryté aj požiadavky na tepelnú, elektrickú energiu a technologickú vodu.

Z pohľadu nového UPM, ktorý je v schvaľovacom konaní sa v ňom uvažuje, že plochy V1 ako „Plochy priemyselnej výroby“ zakazujú funkčné využívanie na priemyselnú výrobu s negatívnymi vplyvmi na životné prostredie.

Vyjadrenie príslušného orgánu:

Vznesené pripomienky a požiadavky berie na vedomie a budú zohľadnené v ďalších stupňoch posudzovania vplyvov na životné prostredie. Príslušný orgán v zisťovacom konaní nemôže nesúhlasiť s uskutočnením navrhovanej činnosti, môže len rozhodnúť či sa navrhovaná činnosť bude alebo nebude posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov.

Stanovisko evidované v podateľni Mesta Žarnovica dňa 08.03.2019

ev. č. 1686	Radim Vojtko	Mierová 832/17	966 81 Žarnovica
-------------	--------------	----------------	------------------

Vyjadrujem svoje negatívne stanovisko:

Zámer vybudovať spalinovú technológiu – plynová turbína + spalínový kotol je odôvodnený tým, že pri pripravovanej realizácii výstavby haly na výrobu drevospracujúcom priemysle, by mohlo dôjsť k stavu, že by elektrická energia z elektrárne na biomasu nebola postačujúca. Dnes žiadna hala nestojí, tým pádom vybudovanie spalinovej technológie ešte pred realizáciou výrobných haly je nelogické.

Taktiež si myslím, že ďalšie spaľovanie v našom meste by neprosperovalo občanom mesta. So spomínanou elektrárnou majú občania veľké problémy, keďže vypúšťanie pary spôsobuje veľký hluk a drobný popolček, ktorý znečisťuje okolité domy. Aj keď sa na základe kontrolných meraní nezistili väčšie znečistenia okolia, obyvatelia okolitých domov stále trpia na základe výroby elektrickej energie.

Pre dobro, zdravie a spokojnosť obyvateľov mesta Žarnovica nie je vhodné budovať ďalšiu spaľovňu. Pre ďalší zámer výstavby a realizácie spalinovej technológie spoločnosti Energy Edge ZC, s.r.o., odporúčam pre spokojnosť všetkých obyvateľov mesta Žarnovica vyhlásiť miestne referendum podľa VZN č. 6/2011 O organizácii miestneho referenda v súlade s § 6 ods. 1 a §11a ods. 9 zákona č. 369/1990 Z.z. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov, o výstavbe

tepelného a elektrického zdroja – blok spalínovej technológie – plynová turbína + spalínový kotol a o jeho vplyve na životné prostredie v meste Žarnovica.

Vyjadrenie príslušného orgánu:

Vznesené pripomienky a požiadavky berie na vedomie a budú zohľadnené v ďalších stupňoch posudzovania vplyvov na životné prostredie.

Stanovisko petičného výboru zo dňa 07.03.2019 evidované v podateľni Mesta Žarnovica dňa 08.03.2019

ev. č. 1614	Ing. Viliam Herko	Františka Hečku	966 81 Žarnovica
	Ing. Ján Mních	Nová	966 81 Žarnovica

- Už existujúca prevádzka elektrárne Energie Edge ZC s.r.o., bola pôvodne navrhnutá a odsúhlasená dotknutými orgánmi štátnej správy ako súčasť projektu výroby preglejok a ostatných drev. výrobkov pre potreby tejto výroby z hľadiska dodávok elektrickej energie a tepla.
- Do dnešného dňa to jest' už viac ako 5 rokov predmetná výroba preglejok a ostatných drevárskych výrobkov nebola zrealizovaná, avšak zrealizovaná bola predmetná elektrárňa, ktorá od roku 2016 funguje ako komerčný dodávateľ elektrickej energie a tepla z alternatívnych zdrojov.
- Z uvedeného vyplýva že je prevádzkovaná v rozpore s pôvodným odsúhlaseným projektom teda aj v rozpore s tým na čo boli vydané stanoviská dotknutých orgánov štátnej správy.
- Navyiac predmetná elektrárňa nespĺňa projektom deklarované a zákonmi stanovené parametre v oblasti životného prostredia.

Po rokoch výmyslov a zavádzania zo strany prevádzkovateľa bolo meraniami potvrdené prekračovanie stanovenej normy v oblasti hluku a dodnes nie je zo strany RUVZ ZH správnosť potvrdená tak, ako bolo oznámené a prisľúbené Ing. Darmovou, treba sa obrátiť na mesto, mesto, mesto.

A v oblasti emisií je len otázkou času kedy príslušné dozorné orgány štátnej správy naberú odvalu a zverejnia všetky reálne namerané hodnoty v tejto oblasti a začnú konať v zmysle zákona. Kritický stav je v letnom období, keď emisie z elektrárne priamo zasahujú do obytných oblastí. Je dôležité pripomenúť, že spaľovanie dreva štiepok na výrobu elektrickej energie prináša viac emisií uhlíka v atmosfére ako spaľovanie fosílnych palív. Nevypúšťa sa tu čistá vodná para ale tony exhalátov, patrí 26 miesto po Košických železniarniach 20 km od mesta a tu 60 m od prvého domu.

Spaľovanie dreva štiepok nemožno už dnes považovať za spaľovanie obnoviteľných zdrojov nakoľko na Európsky súdny dvor bol podaný návrh na vyradenie štiepky a biomasy zo zoznamu tzv. alternatívnych, ekologických zdrojov energií. Drevo vysokej kvality sa často ťaží a spaľuje na získavanie energie.

Je zrejmé, že akékoľvek navýšenie či rozšírenie predmetnej zmluvy akýmkoľvek spôsobom v danej lokalite ešte viac zhorší už teraz nevyhovujúci stav životného prostredia a to nie len v bezprostrednej blízkosti existujúcej či plánovanej novej elektrárne ale aj na ostatných obyvateľov v regióne mesta Žarnovica a okolia. Zhoršením životného prostredia sa zhoršuje zdravie každého, deti, starších.

Dnes je stav taký, že občan vo svojom voľnom čase píše chodí po úradoch a zisťuje odvoláva sa, prosí, on je ten čo musí dokazovať, že to tu škodí, ničí sa perspektíva bývania, pričom by to mal urobiť štátny orgán, úrad.

Z dostupných poznatkov ohľadom predmetnej žiadosti nám vyplynuli nasledovné otázky

- a) to sa naozaj „sekol“ projektant až tak, že neodhadol potrebu energií pre nie veľkú výrobu preglejok a ostatných drevených výrobkov
- b) To naozaj chce investor z dôvodu nie odhadnuté ho množstva potreby elektrickej energie pre výrobu preglejok a ostatných drev. výrobkov vybudovať nový zdroj výroby energie na báze zemného plynu?

A to aj v tom prípade, keď je zrejmé, že v danej lokalite je z komerčnej siete dostatočná kapacita s predpokladanou cenou nie vyššou ako cena energií vyrobená zo zemného plynu.

Dôkazom tvrdenia by mohla byť zakonzervovaná elektrárňa na zemný plyn v Malženicich.

- c) Hlavným zámerom investora už od začiatku nebola výroba preglejok a ostatných drev. výrobkov, ale komerčná výroba elektrickej energie z tzv. alternatívneho zdroja so štátom garantovaným odbytom a cenou? A predmetná výroba preglejok a ostatných drev. výrobkov, bola len druhoradou-nutnou časťou projektu z hľadiska schvaľovania dotknutými orgánmi štátnej správy)?

Ako najpravdepodobnejšia alternatíva pre nás vychádza odpoveď vyplývajúca z otázky c)

Ak mesto Žarnovica, resp. stavebný úrad nedisponuje odborným potenciálom na posúdenie tak odborne náročnej problematiky, môžem si v rámci konania požiadať o odbornej stanoviská príslušné orgány štátnej správy

Z uvedených dôvodov s doručenou zmenou činnosti „Priemyselný areál Žarnovica - výstavba tepelného a elektrického zdroja“ od navrhovateľa Energy Edge ZC s.r.o. nesúhlasíme

Veríme, že mesto Žarnovica jeho predstavitelia potvrdia, že sú tu pre obyvateľov a majú záujem o vytváranie dobrých podmienok životného prostredia a náš nesúhlas podporia svojim nesúhlasným stanoviskom.

Vyjadrenie príslušného orgánu:

Vznesené pripomienky a požiadavky berie na vedomie a budú zohľadnené v ďalších stupňoch posudzovania vplyvov na životné prostredie. Príslušný orgán v zisťovacom konaní nemôže nesúhlasiť s uskutočnením navrhovanej činnosti, môže len rozhodnúť či sa navrhovaná činnosť bude alebo nebude posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov.

Príslušný orgán v zmysle § 29 ods. 10 zákona o posudzovaní vplyvov prípisom č. OU-ZC-OSZP-2019/000449-18 zo dňa 14.03.2019 žiadal navrhovateľa o doplňujúce informácie na objasnenie pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich zo stanovisk, ktoré sú nevyhnutné na rozhodnutie o tom, či sa navrhovaná činnosť má posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov. Odpoveď bola doručená dňa 11.04.2019 a je uvedená v skrátenom znení:

- Doručené stanoviská a vyjadrenia obsahujú, podľa nášho názoru významné, negatívne námietky voči navrhovanej činnosti,
- Viaceré dotknuté orgány, ako aj dotknutá obec explicitne žiadajú tzv. povinné posudzovanie vplyvov na životné prostredie,
- Žiadame o pokračovanie v procese zisťovacieho konania v zmysle zákona č. 24/2006 Z.z. ďalším krokom – návrhom termínu na prerokovanie tzv. Rozsahu hodnotenia, na ktorom sa, za účasti dotknutých strán podrobne preberú všetky stanoviská, vyjadrenia a námietky, doručené k oznámeniu o zmene na navrhovanej činnosti.

Okresný úrad Žarnovica, odbor starostlivosti o životné prostredie listom č. OU-ZC-OSZP-2019/000449-19 zo dňa 14.03.2019 v zmysle § 49 ods. 2 správneho poriadku, žiadal príslušný orgán o predĺženie lehoty pre rozhodnutie z dôvodu že:

- a) príslušný orgán požiadal prípisom č. OU-ZC-OSZP-2019/000449-18 zo dňa 14.03.2019 spracovateľa o doplňujúce informácie na objasnenie pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich zo stanovísk, ktoré sú nevyhnutné na rozhodnutie o tom, či sa navrhovaná zmena má posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov v zmysle § 29 ods. 10 zákona o posudzovaní vplyvov,
- b) a z dôvodu povinnosti ako správneho orgánu dať účastníkom konania a zúčastneným osobám možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie v zmysle § 33 ods. 2 správneho poriadku.

Príslušný orgán žiadosti vyhovel a predĺžil lehotu do 31.07.2019. Na základe uvedeného príslušný orgán listom č. OU-ZC-OSZP-2019/000449-21 zo dňa 21.03.2019 a OU-ZC-OSZP-2019/000449-24 zo dňa 13.05.2019 upovedomil účastníkov konania o predĺžení lehoty pre rozhodnutie s uvedením dôvodov.

Príslušný orgán listom č. OU-ZC-OSZP-2019/000449-23 zo dňa 13.05.2019 upovedomil účastníkov konania v súlade s § 33 ods. 2 správneho poriadku, že pred vydaním rozhodnutia sa môžu vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie.

Účastník konania Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, 851 02 Bratislava, (ďalej len „ZDS“) e-mailom zo dňa 13.05.2019 poslal vyjadrenie k predmetnému upovedomeniu. Dňa 16.05.2019, bolo podanie doložené podpísaným platným zaručeným elektronickým podpisom, čím došlo k splneniu povinnosti v zmysle § 19 ods. 1 správneho poriadku, doplniť podanie do troch dní.

Obsahom vyjadrenia bolo nasledovné (uvedené v krátenom znení):

Medzi podkladmi rozhodnutia absentuje uvedenie stanoviska Združenia domových samospráv; žiadame toto stanovisko doplniť. Zároveň žiadame, aby všetky zabezpečené podklady boli bezodkladne zverejnené na enviroportále na podstránke predmetného zámeru podľa §24 ods.1 písm.i zákona EIA č.24/2006 Z.z. ako aj podľa §3 ods.6 Správneho poriadku. O vykonaní uvedených úkonov žiadame upovedomiť ostatných účastníkov konania. Toto vyjadrenie a spôsob akým sa s ním úrad vysporiadal žiadame uviesť v rozhodnutí.

Príslušný orgán listom č. OU-ZC-OSZP-2019/000449-26 zo dňa 15.05.2019 oznámil ZDS nasledovné (uvedené v skrátenej znení):

Príslušný orgán v zmysle § 33 ods. 2 zákona o správnom konaní dal možnosť, aby sa účastníci konania do 5 pracovných dní od doručenia prípisu č. OU-ZC-OSZP-2019/000449-23 zo dňa 13.05.2019 vyjadrili k podkladom rozhodnutia i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie. V prípise bolo uvedené, že podkladmi rozhodnutia sú:

1. vyjadrenia a stanoviská k navrhovanej činnosti rezortného orgánu, dotknutých orgánov, povoľujúceho orgánu, dotknutej obce a verejnosti,
2. odpoveď splnomocneného zástupcu na prípis č. OU-ZC-OSZP-2019/000449-18, ktorým príslušný orgán v zmysle § 29 ods. 10 zákona o posudzovaní vplyvov, žiadal navrhovateľa o doplňujúce informácie na objasnenie pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich zo stanovísk, ktoré sú nevyhnutné na rozhodnutie o tom, či sa navrhovaná činnosť má posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov,

Odpoveď je uvedená v skrátenej znení:

- Doručené stanoviská a vyjadrenia obsahujú, podľa nášho názoru významné, negatívne námietky voči navrhovanej činnosti,
- Viaceré dotknuté orgány ako aj dotknutá obec explicitne žiadajú tzv. povinné posudzovanie vplyvov na životné prostredie

- Žiadame o pokračovanie v procese zisťovacieho konania v zmysle zákona č. 24/2006 Z.z. ďalším krokom – návrhom termínu na prerokovanie tzv. Rozsahu hodnotenia, na ktorom sa, za účasti dotknutých strán podrobne preberú všetky stanoviská, vyjadrenia a námietky, doručené k oznámeniu o zmene na navrhovanej činnosti.
3. stanoviská verejnosti doručené prostredníctvom dotknutej obce Mesta Žarnovica, evidované v podateľni Mesta Žarnovica.

Domnievame sa, že Vaše tvrdenie cit.: „*Medzi podkladmi rozhodnutia absentuje uvedenie stanoviska Združenia domových samospráv; žiadame toto stanovisko doplniť*“ koniec citátu, nie je správne. V bode 1. Boli uvedené subjekty, ktoré doručili svoje vyjadrenia a stanoviská všeobecne bez menného zoznamu a medzi nimi je uvedená verejnosť, medzi ktorú patrí aj Združenie domových samospráv aj ostatná verejnosť, ktorá si uplatnila svoje práva.

V bode 3. je uvedená len verejnosť, ktorá si uplatnila svoje práva prostredníctvom dotknutej obce. Menný zoznam bol vytvorený len z dôvodu, že bolo potrebné upovedomiť ich, že ak počet obsahovo zhodných doručených stanovísk fyzických osôb dosiahne 50, považujú sa tieto fyzické osoby za občiansku iniciatívu podľa § 24 ods. 6 zákona o posudzovaní vplyvov a za jeho splnomocnenca sa považuje ten, ktorého stanovisko bolo spomedzi uvedených stanovísk doručené príslušnému orgánu ako prvé v poradí.

K Vašej časti žiadosti cit.: „*Žiadame aby všetky zabezpečené podklady boli bezodkladne zverejnené na enviroportále na podstránke predmetného zámeru*“ koniec cit. Vám oznamujeme, že Vami uvedenú požiadavku nie je možné z našej strany technicky zabezpečiť.

VYHODNOTENIE KRITÉRIÍ PRE ROZHODOVANIE PODĽA PRÍLOHY č. 10 k zákonu o posudzovaní vplyvov (transpozícia prílohy č. III Smernice 2011/92/EÚ o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie).

- I. Povaha a rozsah navrhovanej činnosti – v bodoch 2 až 8 zastáva príslušný orgán názor, že v zmysle požiadaviek vyplývajúcich zo stanovísk účastníkov konania, dotknutej obce, dotknutej verejnosti, orgánov verejnej a štátnej správy je potrebné navrhovanú činnosť posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov.
- II. Miesto vykonávania navrhovanej činnosti – v bodoch 3 až 4 zastáva príslušný orgán názor, že v zmysle požiadaviek vyplývajúcich zo stanovísk účastníkov konania, dotknutej obce, dotknutej verejnosti, orgánov verejnej a štátnej správy je potrebné navrhovanú činnosť posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov.
- III. Význam očakávaných vplyvov – v bodoch 1 až 8 zastáva príslušný orgán názor, že v zmysle požiadaviek vyplývajúcich zo stanovísk účastníkov konania, dotknutej obce, dotknutej verejnosti, orgánov verejnej a štátnej správy je potrebné navrhovanú činnosť posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov.

ZÁVER

Príslušný orgán v rámci zisťovacieho konania posúdil navrhovanú činnosť z hľadiska povahy a rozsahu navrhovanej činnosti, miesta vykonávania navrhovanej činnosti, najmä jeho únosného zaťaženia a ochrany poskytovanej podľa osobitných predpisov, významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, súladu s územno-plánovacou dokumentáciou, úrovne spracovania oznámenia o zmene navrhovanej činnosti a vzal do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území.

Jedným z najzávažnejších stanovísk, ktoré príslušný orgán musel brať do úvahy je stanovisko dotknutej obce, zároveň povoľujúceho orgánu, ktorá podľa názoru príslušného orgánu má právo rozhodovať o tom či navrhovaná činnosť bude umiestnená v jej katastrálnom území a vedieť, aké dopady bude mať takáto činnosť na zdravie občanov, kumulatívne vplyvy na

kvalitu ovzdušia. Dotknutá obec jednoznačne vyjadrila požiadavku na ďalšie posudzovanie v zmysle zákona o posudzovaní vplyvov, ktoré preukáže vhodnosť alebo nevhodnosť navrhovanej činnosti v stanovenom rozsahu v zastavanom území mesta.

Z pohľadu zdravia obyvateľstva príslušný orgán zastáva názor Regionálneho úradu verejného zdravotníctva, v zmysle ktorého je potrebné vypracovať hlukovú štúdiu v odporúčanom rozsahu, vzhľadom na najprísnejšie podmienky priestorových celkov pre environmentálnu hlukovú záťaž v danom území.

Zároveň je dôležité zaoberať sa aj stanoviskami dotknutej verejnosti, predovšetkým obyvateľov v priamo dotknutom území, ktorí už niekoľko rokov vyjadrujú nespokojnosť s kvalitou ovzdušia a úrovňou hluku v okolí ich bydlísk a aktívne sa domáhajú zlepšenia súčasného stavu.

Prvostupňový orgán v rozhodovaní sa taktiež zaoberal úvahou možného vplyvu emisií a imisií na blízkosť obytnej zóny, zaoberal sa aj úvahou potreby posúdenia celého záujmového územia komplexne, ako celku kumulatívnych a súbežne pôsobiacich javov, a to v rôznych časových horizontoch, s prihliadnutím na ich nezvratnosť. Rozptylová štúdia, ktorá je súčasťou oznámenia nehodnotí zmenu absolútnych hodnôt imisného zaťaženia. Cieľom štúdie bolo zhodnotenie relatívnej zmeny imisného zaťaženia v intraviláne mesta Žarnovica a v jeho blízkom okolí v dôsledku inštalácie a prevádzky Bloku spalinovej technológie vo väzbe na legislatívne stanovené limitné hodnoty pre jednotlivé hodnotené znečisťujúce látky.

Príslušný orgán vzal do úvahy súčasný stav životného prostredia v území, prihliadal na výsledky modelovej štúdie „Štúdia kvality ovzdušia Žarnovica“, ktorú vypracoval SHMÚ v roku 2016, na základe ktorej je mesto Žarnovica zahrnuté do Projektu monitorovania kvality ovzdušia s cieľom znížiť znečisťovanie ovzdušia a zlepšenie jeho kvality. Po vybudovaní monitorovacej stanice a zhodnotení výsledkov meraní, bude možné poznať skutočnú kvalitu ovzdušia v meste a správne a zodpovedne rozhodovať o stavbe ďalších zdrojov znečisťovania ovzdušia.

Pri posudzovaní príslušný orgán použil aj kritériá pre rozhodovanie podľa Prílohy č. 10 k zákonu o posudzovaní vplyvov (transpozícia prílohy č. III Smernice 2011/92/EÚ o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie). Príslušný orgán na základe preskúmania a zhodnotenia predloženého oznámenia zmeny navrhovanej činnosti, vyjadrení rezortných orgánov, povoľujúcich orgánov, dotknutej obce, dotknutých orgánov a dotknutej verejnosti, zhodnotenia celkovej úrovne ochrany životného prostredia podľa zákona o posudzovaní vplyvov, dospel k záveru, že navrhovanú činnosť je potrebné ďalej posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov a preto rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Upozornenie:

Dotknutá obec podľa § 29 ods. 16 zákona o posudzovaní vplyvov bezodkladne informuje verejnosť o tomto rozhodnutí na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené, a na úradnej tabuli obce.

V zmysle § 24 ods. 2 zákona o posudzovaní vplyvov dotknutá verejnosť má postavenie účastníka v konaniach uvedených v tretej časti a následne postavenie účastníka v povoľovacom konaní k navrhovanej činnosti alebo jej zmene, ak uplatní postup podľa odseku 3 alebo odseku 4, ak jej účasť v konaní už nevyplýva z osobitného predpisu.

POUČENIE

Proti tomuto rozhodnutiu je podľa § 53 a § 54 ods. 1 a 2 správneho zákona možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia na Okresný úrad Žarnovica, odbor starostlivosti o životné prostredie, Bystrická 53, 966 81 Žarnovica.

Verejnosť má právo podať odvolanie proti tomuto rozhodnutiu aj vtedy, ak nebola účastníkom zisťovacieho konania. V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní sa za deň doručenia rozhodnutia považuje pätnásť deň zverejnenia rozhodnutia podľa § 29 ods. 15 zákona o posudzovaní vplyvov.

Rozhodnutie je po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov preskúmateľné súdom.

Mgr. Ivana Búciová
vedúca odboru

Doručí sa:

1. INECO, s.r.o., Mladých budovateľov 2, 974 11 Banská Bystrica
2. František Kasan – KASAN zámočníctvo – vzduchotechnika, 966 52 Tekovská Breznica 377
3. František Kasan, 966 52 Tekovská Breznica 377
4. Združenia domových samospráv, Rovniankova 14, 851 02 Bratislava
5. Peter Bakoš, Fraňa Kráľa č. 848/26, 966 81 Žarnovica
6. Ing. Viliam, Herko Františka Hečku, 966 81 Žarnovica
7. Ing. Ján Mních, Nová, 966 81 Žarnovica
8. Radim Vojtko, Mierová 832/179, 66 81 Žarnovica
9. Ing. Dušan Zliechovec, Bystrická č. 799, 66 81 Žarnovica
10. Alexandra Pažúrová, V. P. Tótha 10, 960 01 Zvolen
11. Peter Prôčka, Slobody č. 274/9, 966 81 Žarnovica
12. Ľubica Detvanová, Bystrická 656/10, 966 81 Žarnovica (splnomocnenec)
13. Jaroslav Detvan, Bystrická 656/10, 966 81 Žarnovica
14. Mesto Žarnovica, Námestie SNP č. 33, 966 81 Žarnovica

Na vedomie:

15. Ministerstvo hospodárstva SR, Mierová 19, 827 15 Bratislava
16. Úrad BBSK, Odbor regionálneho rozvoja, Nám SNP 23, 974 01 Banská Bystrica
17. OR HaZZ, Priemyselná 12, 965 01 Žiar nad Hronom
18. Regionálny úrad verejného zdravotníctva, Cyrila a Metoda 357/23, 965 01 Žiar nad Hronom
19. Okresný úrad Žiar nad Hronom, odbor CD a PK, ul. SNP 120, 965 01 Žiar nad Hronom
20. SVP š.p. OZ Banská Bystrica, Partizánska 69, 974 98 Banská Bystrica
21. Železnice SR, Klemensova 8, 813 61 Bratislava
22. Okresný úrad Žarnovica, OSŽP, Bystrická 53, 966 81 Žarnovica