

# OKRESNÝ ÚRAD BRATISLAVA

ODBOR STAROSTLIVOSTI O ŽIVOTNÉ PROSTREDIE  
Oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia  
Tomášikova 46, 832 05 Bratislava

Číslo spisu

OU-BA-OSZP3-2024/262761-021

Bratislava

09. 05. 2024



## Rozhodnutie

zo zisťovacieho konania navrhovanej činnosti „Parkovací dom Wolkrova, Bratislava“

### Popis konania / Účastníci konania

Účastníci konania:

Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava, Primaciálne námestie 1, 814 99 Bratislava

Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, 851 02 Bratislava

### Výrok

Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 1 a § 5 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) v spojení s § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, podľa § 29 ods. 11 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (časová verzia predpisu účinná od 1.4.2023 do 31.3.2024) a § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov po vykonaní zisťovacieho konania na základe predloženého zámeru navrhovanej činnosti „Parkovací dom Wolkrova, Bratislava“ umiestnenej v okrese Bratislava V, Mestskej časti Bratislava – Petržalka, na pozemkoch parcelné čísla: 4420/1, 4416/1, 4515/4, 4417, 4419, 4418/1 v k. ú. Petržalka, ktoré predložil navrhovateľ Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava, Primaciálne námestie 1, 814 99 Bratislava, IČO: 00603481 rozhodol takto:

Zámer navrhovanej činnosti „Parkovací dom Wolkrova, Bratislava“

sa nebude posudzovať

podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

V súlade s ustanovením § 29 ods. 13 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (časová verzia predpisu účinná od 1.4.2023 do 31.3.2024) sa určujú nasledovné podmienky na eliminovanie alebo zmiernenie vplyvu navrhovanej činnosti na životné prostredie:

- V projektovej dokumentácii pre územné konanie preukázať súlad navrhovanej činnosti s platnou územnoplánovacou dokumentáciou (ÚPN Hlavného mesta SR Bratislavy, rok 2007 v znení zmien a doplnkov).
- V projektovej dokumentácii sadových úprav zabezpečiť, aby strechy objektov boli v realizované ako extenzívne vegetačné strechy podľa štandardu Vegetačné súvrstvie zelených striech - štandardy pre navrhovanie, realizáciu a údržbu (Asociácia pre zelené strechy a zelenú infraštruktúru o. z., 08/2022).

3. Na zmiernenie negatívnych vplyvov klimatickej zmeny v ďalšom stupni projektovej dokumentácie navrhnuť a následne realizovať ďalšie prvky modrozelenej infraštruktúry (zelené fasády, retenčné alebo poloreténčné pevné plochy, vsakovacie zariadenia, výsadba drevín, a pod.).
4. Do návrhu sadovníckych úprav zahrnúť vhodné druhy rastlín a popísať spôsob popínania sa na konštrukciu parkovacieho domu a riešenia extenzívnej strešnej vegetácie. Pri sadovníckych úpravách uprednostniť výsadbu miestnych druhov drevín.
5. V projekte sadových úprav opísať aj spôsob zabezpečenia trvalej starostlivosti o sadové úpravy. Na závlahy sadových úprav prednostne použiť zrážkové vody akumulované v mieste realizácie navrhovanej činnosti. Na vysadené dreviny osadiť vodné vaky, ktoré znižujú riziko vyschnutia dreviny, šetria náklady spojené so zavlažovaním, pomáhajú drevinám k rastu a zvyšujú šancu na ich ujetie;
6. Navrhnuť ochranu zachovalých drevín pri stavebných prácach tak, aby nedošlo k ich poškodeniu alebo neskoršiemu úhynu, opatreniami v zmysle STN 83 7010 Ochrana prírody, Ošetrovanie, udržiavanie a ochrana stromovej vegetácie a podľa Arboristického štandardu 2. Ochrana drevín pri stavebnej činnosti.
7. K povoľovaciemu konaniu k výrubu drevín predložiť príslušnému orgánu dendrologický posudok spolu s návrhom náhradnej výsadby. Výrub drevín vykonať mimo obdobia hniezdenia vtákov.
8. Rozsah nevyhnutného výrubu uskutočniť odborne spôsobilou organizáciou, v čase vegetačného pokoja ( 1. októbra do konca februára), na základe povolenia príslušného orgánu štátnej správy, až po právoplatnosti vydaného stavebného povolenia.
9. V ďalšom stupni PD nadimenzovať potrebné kapacity retenčných a vsakovacích prvkov na základe zistených geologických a hydrogeologických pomerov horninového prostredia odborným posúdením odborne spôsobilou osobou, so zohľadnením návrhových intenzít dažďa pre Bratislavu, ktoré SHMÚ aktualizoval v termíne 08/2021.
10. V projektovej dokumentácii pri riešení vsakovacích zariadení rešpektovať odporúčania vyplývajúce z hydrogeologického posudku AG audit s.r.o., Hraničná 17, 821 05 Bratislava, 04/2022).
11. Počas výstavby minimalizovať znečistenie ovzdušia a ciest čistením kolies dopravných a stavebných mechanizmov pri výjazde z nespevnených na spevnené cesty, v prípade potreby bezodkladným vyčistením znečistených ciest, zaplachtením alebo kapotážou sypkých materiálov pri preprave a skladovaní, v prípade potreby aj ich kropením napr. vodnou hmlou.
12. Dodržať opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov na životné prostredie popísané v kapitole IV./10 predloženého zámeru navrhovanej činnosti s osobitným dôrazom na protiprašné opatrenia, minimalizovanie hluku, a vibrácií a ich vplyvu na okolie.
13. Navrhnuť a realizovať také technické opatrenia (napr. kvalita stavebných materiálov, orientácia budovy, hodnoty súčiniteľa prechodu tepla), aby sa dosiahla zákonom o energetickej efektívnosti stanovená energetická hospodárnosť budov.
14. Uprednostniť používanie chladných materiálov na povrchoch so schopnosťou odrážať slnečné žiarenie späť do atmosféry.
15. Pri spracovaní projektovej dokumentácie rešpektovať trasy a zariadenia jednotlivých systémov technickej infraštruktúry (zásobovanie vodou, odkanalizovanie, zásobovanie elektrickou energiou, plynom, teplom, produktovody, telekomunikácie, protipovodňová ochrana) vrátane ich ochranných a bezpečnostných pásiem; doplniť koordinačnú situáciu s trasami technickej infraštruktúry v zmysle STN; doplniť situáciu dažďovej kanalizácie, resp. odvádzania vôd z povrchového odtoku, vrátane všetkých objektov (šachty, retenčná nádrž, odlučovač ropných látok, vsakovací objekt).
16. Prednostne používať recyklované materiály z uskutočnených demolácií všade tam, kde je to materiálovo vhodné, technicky realizovateľné a prípustné podľa platných noriem a predpisov pre navrhovaný typ stavby. Použitie recyklovaných materiálov zahrnúť do projektovej dokumentácie a preukázať ich použitie najneskôr v rámci kolaudačného konania.
17. V ďalších stupňoch projektovej dokumentácie navrhnuť a realizovať opatrenia na zníženie celkovej produkcie odpadov, efektívne triedenie komunálnych odpadov a zabezpečenie primeraného materiálno-technického vybavenia na separovaný zber odpadu.
18. V ďalších stupňoch projektovej dokumentácie vykonať úpravy textu týkajúce sa správneho zaradenia komunikácií v súlade so zákonom č. 135/61 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov v zmysle vyjadrenia MČ Bratislava – Petržalka.
19. Počet parkovacích miest zosúladiť s vyhláškou Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 532/2002 Z. z., ktorá stanovuje podrobnosti o všeobecných technických požiadavkách na stavby užívané osobami s obmedzenou schopnosťou pohybu a orientácie, § 58, ods. (2).
20. V projektovej dokumentácii pre osobitné povoľovacie konania rešpektovať v plnom rozsahu požiadavky týkajúce sa odpadov podľa stanoviska Hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislava.

21. Rešpektovať zákon č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a vyhlášku MZ SR č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí a v prípade potreby realizovať vhodné protihlukové opatrenia (napr. zvuk pohlcujúce povrchy fasád, aby sa zvukové vlny od parkovacieho domu neodrážali).
22. Navrhnuť a realizovať primeraný počet nabíjajúcich staníc pre rozvoj elektromobility.
23. Parkovací dom navrhnuť a zrealizovať tak, aby v území nezvyšoval hlukovú záťaž a boli dodržané predpokladané hodnoty z rozptylovej štúdie VALERON zo dňa 11.04.2022 označenej kódom „22oe00036 RS“, ktorá bola podkladom rozhodnutia.
24. Realizovať environmentálne opatrenia deklarované navrhovateľom v zámere a v doplňujúcich informáciách zverejnených na webovej stránke MŽP SR <https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/parkovaci-dom-wolkrova-bratislava>

## Odôvodnenie

Úkony pred vydaním rozhodnutia:

Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava, Primaciálne námestie 1, 814 99 Bratislava, IČO: 00603481 v zastúpení spoločnosťou METRO Bratislava a.s., Primaciálne námestie 1, 811 01 Bratislava (ďalej len „navrhovateľ“), doručil dňa 19.09.2023 príslušnému orgánu, Okresnému úradu Bratislava, odboru starostlivosti o životné prostredie, oddeleniu ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia (ďalej len „príslušný orgán“), podľa § 29 ods. 1 písm. a) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, časová verzia predpisu účinná od 1.4.2023 do 31.3.2024 (ďalej len „zákon o posudzovaní“) zámer navrhovanej činnosti „Parkovací dom Wolkrova, Bratislava“ (ďalej len „zámer“ a „zámer navrhovanej činnosti“). Zámer vypracovala spoločnosť ENVICONSULT spol. s r.o., Obežná 7, 010 08 Žilina v septembri 2023.

Príslušný orgán začal správne konanie vo veci zisťovacieho konania podľa zákona o posudzovaní dňom podania zámeru navrhovanej činnosti navrhovateľom, o čom upovedomil listom č. OU-BA-OSZP3-2023/383448-002 zo dňa 21.09.2023 účastníkov konania, rezortný orgán, ako aj dotknuté orgány, povoľujúce orgány a dotknutú obec, ktorým zároveň podľa § 23 ods. 1 zákona o posudzovaní zaslal predložený zámer navrhovanej činnosti v prílohe. Príslušný orgán zverejnil bezodkladne na webovom sídle Ministerstva životného prostredia SR <https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/parkovaci-dom-wolkrova-bratislava> oznámenie o predložení zámeru navrhovanej činnosti, ktoré obsahovalo základné údaje o zámere navrhovanej činnosti podľa § 23 ods. 1 zákona o posudzovaní a informáciu o predložení oznámenia o zámere navrhovanej činnosti zverejnil aj na úradnej tabuli Okresného úradu Bratislava. Dotknutá obec – Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava podľa § 23 ods. 3 zákona o posudzovaní informovala o zámere navrhovanej činnosti verejnou vývesnou tabuľou magistrátu na [www.bratislava.sk](http://www.bratislava.sk) v dňoch od 25.09.2023 do 16.10.2023 a zámer navrhovanej činnosti bol k dispozícii na nahliadnutie v informačnom centre magistrátu Služby občanom – Front Office.

Druh požadovaného povolenia navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov: Stavebné povolenie podľa zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov.

Rozsah a umiestnenie zámeru navrhovanej činnosti:

Účelom a funkciou navrhovaného objektu je vytvorenie nových parkovacích miest pre osobné automobily v parkovacom dome s príslušnou vybavenosťou. Návrh počíta s nahradením existujúceho parkoviska objektom parkovacieho domu a tým navýšením kapacity počtu parkovacích miest pre okolitú bytovú zástavbu. V navrhovanom objekte sa uvažuje s vybudovaním nových parkovacích miest v celkovom počte parkovacích miest 147.

Umiestnenie navrhovanej činnosti je v Bratislavskom samosprávnom kraji, okrese Bratislava V, v mestskej časti Bratislava – Petržalka, v katastrálnom území Petržalka. Parcelné čísla 4420/1, 4416/1, 4515/4, 4417, 4419, 4418/1 evidované na LV č. 1748.

Zámer navrhovanej činnosti svojimi parametrami podľa prílohy č. 8 k zákonu o posudzovaní vplyvov je zaradený do tabuľky 9. Infraštruktúra, položka č. 16 Projekty rozvoja obcí vrátane b) statickej dopravy (časť B zisťovacie konanie od 100 do 500 stojísk). Zisťovacie konanie príslušný orgán vykonal podľa § 29 zákona o posudzovaní.

Rezortný orgán, povoľujúci orgán, dotknutý orgán a dotknutá obec môžu podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní doručiť písomné stanoviská k zámeru do 21 dní od jeho doručenia. Ak sa nedoručí písomné stanovisko v uvedenej lehote, tak sa stanovisko považuje za súhlasné. Verejnosť môže doručiť príslušnému orgánu písomné stanovisko k zámeru navrhovanej činnosti do 21 dní od zverejnenia zámeru podľa § 23 odsek 1 zákona o posudzovaní. Písomné stanovisko sa považuje za doručené, aj keď bolo v určenej lehote doručené dotknutej obci. Na stanovisko doručené po lehote sa nemusí prihliadať.

V súlade s § 23 odsek 4 zákona o posudzovaní doručili príslušnému orgánu svoje písomné stanoviská k zámeru navrhovanej činnosti tieto subjekty (stanoviská sú uvádzané v skrátenom znení):

1. Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, 851 02 Bratislava (e-mail zo dňa 23.09.2023 doručený dňa 27.09.2023, doplnený elektronickým podaním dňa 25.09.2023)

Predmetom konania neboli (okrem nulového variantu) aj dva odlišné realizačné varianty, ktoré by sa od seba líšili rôznou intenzitou a kvalitou vplyvov na životné prostredie tak ako predpokladá §22 ods.6 zákona. Namietame upustenie od variantného riešenia, ktoré má byť výnimočné; avšak stalo bežnou praxou, ktorej cieľom je liberovať navrhovateľa od environmentálnej zodpovednosti v zmysle §27 ods.1 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. Projekt je možné plánovať v inom dispozičnom riešení či s prijatím lepších a viacerých zmierňujúcich opatrení. Úrad neuviedol dôvody, na základe ktorých dospel k názoru, že je upustenie od variantnosti je výnimočným a v danom prípade nezbytným riešením; úrad v odôvodnení uvádza, že zhodnotil argumenty navrhovateľa uvedené v žiadosti, tieto dôvody v rozhodnutí uvádza ale neuvádza svoje vlastné vyhodnotenie opodstatnenosti takýchto argumentov. Rozhodnutie o upustení od variantného riešenia je preto arbitrárne a svojvoľné, ktorého jediným účelom je umožniť navrhovateľovi vyhnúť sa environmentálnej zodpovednosti a ďalším právnym povinnostiam v tomto smere. Okresný úrad porušil ustanovenia poslednej časti §3 ods.1 Správneho poriadku ako aj poslednej vety §47 ods.3 Správneho poriadku; porušil účel ale aj znenie §22 ods.7 zákona EIA. V konečnom dôsledku nebol dodržaný účel a cieľ konania EIA v zmysle zákona EIA. Na podporu týchto tvrdení odkazujeme na rozsudok Krajského súdu Bratislava sp.zn. 1S/295/2017, ktorého argumentácia je obdobná. Úrad sa nepridŕža výnimočnosti upustenia od variantného riešenia ale stalo sa to jeho bežnou štandardnou praxou, kedy upúšťa od variantného riešenia v podstate pri každom zámere, ktorému je príslušným úradom. Žiadame úrad, aby vrátil zámer na dopracovanie variantných riešení podľa §22 ods.7 zákona EIA.

Vyjadrenie OÚ BA:

Pre daný zámer nebolo z úrovne Okresného úradu Bratislava vydané žiadne rozhodnutie o upustení od variantného riešenia. Zámer bol predložený v súlade s § 22 ods. 1 zákona o posudzovaní (časová verzia predpisu účinná od 1.4.2023 do 31.3.2024) „Ak je predmetom posudzovania vplyvov navrhovaná činnosť alebo jej zmena, navrhovateľ je povinný pred začatím povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti alebo jej zmene doručiť príslušnému orgánu zámer s náležitosťami podľa odsekov 3 až 5, ktorý obsahuje nulový variant stavu, ktorý by nastal, ak by sa navrhovaná činnosť alebo zmena navrhovanej činnosti nerealizovala a aspoň jeden variant navrhovanej činnosti“. Zámer bol predložený v súlade s § 22 ods. 1 v nulovom a jednom variante riešenia navrhovanej činnosti. Podľa § 22 ods. 2 sa variantné riešenie vyžaduje len pre navrhovanú činnosť, ktorej predmetom je líniová stavba. Okresný úrad Bratislava vyjadrenie ZDS v časti variantného riešenia berie na vedomie.

Zaujímá nás, či je predmetný parkovací dom súčasťou systému odstavných parkovísk P+R alebo ide o riešenie statickej dopravy pre obyvateľov, kde sa nepredpokladá odstavné parkovanie?

Vyjadrenie OÚ BA:

K otázke ZDS navrhovateľ uviedol, že objekt parkovacieho domu bude slúžiť na parkovanie motorových vozidiel z prílehlých obytných budov.

Podľa analýzy MŽP SR, Inštitútu environmentálnej politiky „Vedúci! Obce horia!“ sa lokalita Bratislava-Dúbravka nachádza v 10. stupni ohrozenia horúčavami, 9. stupni ohrozenia suchom a 4. stupni ohrozenia povodňami. Uvedené prejavy sú prejavmi a dôsledkami klimatickej krízy; úrad preto musí tieto riadne vyhodnotiť a navrhnúť pri tom vhodné adaptačné a mitigačné opatrenie. Pri vyhodnocovaní vplyvov klimatickej krízy a návrhu adaptačných i mitigačných opatrení je potrebné vychádzať z Adaptačnej stratégie SR, kraja ako aj dotknutej obce/mesta. Aké

adaptačné a aké mitigačné opatrenia vo vzťahu ku klimatickej kríze navrhovateľ implementuje v projekte? Akým spôsobom sa budú účinne znižovať vplyvy klimatickej krízy?

Vyjadrenie OÚ BA:

Zmierňujúce opatrenia z hľadiska prevencie a minimalizácie negatívnych účinkov navrhovanej činnosti na životné prostredie sú identifikované v zámere – kapitola IV., podkapitola 10. Vegetačné strechy a vegetačné steny z popínavých rastlín budú mať kladný vplyv na zvýšenie biodiverzity a na zníženie nadmerného prehrievania konštrukcií a okolia stavby. Vegetačné strechy zároveň budú v kombinácii so zadržiavaním vody v retenčných a vsakovacích zariadeniach slúžiť ako protipovodňové opatrenia na zníženie vplyvu prívalových zrážok (dažďové vody budú zadržiavané a postupne vsakované do podlažia, zároveň ponechávané v riešenom území). Projektová dokumentácia pre potreby povoľovania navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov bude spracovaná v zmysle požiadaviek všeobecne záväzných právnych predpisov, STN, technických podmienok, technicko-kvalitatívnych podmienok a katalógových listov, pričom uvedené sa týka aj adaptácie a mitigácie prebiehajúcej klimatickej zmeny. Okresný úrad Bratislava zahrnul do podmienok rozhodnutia viaceré adaptačné a mitigačné opatrenia (podmienka č. 2, 3, 4, 5) a zaviazal navrhovateľa realizovať environmentálne opatrenia deklarované navrhovateľom v zámere a v doplnujúcich informáciách (podmienka č. 24).

Európska komisia implementuje balíček energetických reforiem popularizovaných pod názvom „Fit for 55“, čím sa naznačuje ambícia EÚ stať sa uhlíkovo neutrálnym kontinentom. Žiadame navrhovateľa, aby uviedol opatrenia, ktorými navrhuje prispieť k tejto snahe v rámci svojho zámeru. Akým spôsobom projekt prispieva k naplňaniu európskej politiky Fit for 55?

Vyjadrenie OÚ BA:

Navrhovanou činnosťou nebudú vznikať emisie z vykurovania. Objekt nebude plynofikovaný ani vykurovaný, čím navrhovateľ prispeje v snahe ambície EÚ stať sa uhlíkovo neutrálnym kontinentom v rámci implementácie balíčka „Fit for 55“. Bude realizovaná extenzívna vegetačná strecha a vodozádržné opatrenia (vsakovacie zariadenia a retencia). Okresný úrad Bratislava konštatuje, že vzhľadom na špecifický typ stavby (parkovací dom) sú navrhnuté opatrenia primeraným príspevkom k uhlíkovej neutralite. Okresný úrad Bratislava v podmienkach rozhodnutia zaviazal navrhovateľa realizovať modrozelené opatrenia (podmienka č. 2, 3, 4, 5) a environmentálne opatrenia deklarované navrhovateľom v zámere a v doplnujúcich informáciách (podmienka č. 24).

Akým spôsobom zabezpečuje zámer energetickú efektívnosť budov ale aj použitých technológií? Zabudované emisie vznikajú pri výrobe stavebných materiálov, pri výstavbe budovy, demolácii a odstránení stavby. Na vstupoch (výroba stavebných materiálov) ide o nepriamy vplyv na inom mieste, ktorý môže byť predmetom posudzovania iných zámerov (napr. cementáreň a fabrika na výrobu stavebných dielov) a treba uvažovať s tým, aby sa bilancia nezapočítavala dvakrát. Na výstupoch je to priamy vplyv v podobe tvorby stavebných odpadov, ktoré je však možné ďalej spracúvať. Z uvedeného dôvodu žiadame o vyhodnotenie vplyvov celého životného cyklu zámeru a to najmä nepriamych vplyvov pri výrobe stavebných materiálov a priamych vplyvov v dôsledku demolácie či dekonštrukcie stavieb či iných častí projektu.

Vyjadrenie OÚ BA:

Navrhovateľ v doplnujúcich informáciách uviedol, že projektová dokumentácia pre potreby povoľovania navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov bude spracovaná v zmysle požiadaviek všeobecne záväzných právnych predpisov, STN, technických podmienok, technicko-kvalitatívnych podmienok a katalógových listov, pričom uvedené sa týka aj efektívneho nakladania s energiami. Okresný úrad Bratislava v podmienkach rozhodnutia zaviazal navrhovateľa k recyklácii odpadov zo stavebnej činnosti/demolácie (podmienka č. 16), k realizácii opatrení na zlepšenie energetickej efektivity (podmienka č. 13, 14) a k realizácii environmentálnych opatrení deklarovaných navrhovateľom v doplnujúcich informáciách (podmienka č. 24).

Žiadame vyhodnotiť zámer z hľadiska rôznych environmentálnych pohľadov. Žiadame navrhovateľa, aby všeobecne zrozumiteľným spôsobom v doplnujúcej informácii uviedol, ktoré hlavné environmentálne vplyvy identifikoval, aké environmentálne ciele sledoval pri ich riešení sledoval a ako ich navrhuje dosahovať a akými opatreniami zmierňuje svoj zásah do životného prostredia; taktiež aby uviedol všetky argumenty, prečo si považuje svoj projekt za environmentálne prípustný a celospoločensky prospešný.

Vyjadrenie OÚ BA:

Z vyjadrenia navrhovateľa: Navrhovaná činnosť predstavuje výstavbu nového parkovacieho domu. Stavebné riešenie vychádza z najnovších poznatkov. Okolie objektu bude upravené nízkou prípadne vzrastlou zeleňou podľa projektu sadových úprav. Plochá strecha objektu je uvažovaná ako extenzívna vegetačná. Takéto riešenie prináša do územia nové alternatívne formy zelene nie len na teréne, ale aj na konštrukciách (zelená strecha, popínavé rastliny na fasáde), ktoré budú mať pozitívny vplyv na flóru a faunu riešeného územia a budú viesť k zvýšeniu biodiverzity. Parkovací dom bude pôsobiť ako hluková a smogová izolácia od rušnej cesty. Oproti súčasnému stavu nedôjde k vzniku nových významných vplyvov na obyvateľstvo v spomínanej miestnej časti ani v širšom okolí a preto možno považovať požiadavku za splnenú. Okresný úrad Bratislava konštatuje, že všeobecne zrozumiteľné informácie o identifikovaných hlavných environmentálnych vplyvoch spolu s návrhom riešenia navrhovateľa sú uvedené v kapitole IV., bod 3 zámeru navrhovanej činnosti ako aj v predložených doplňujúcich informáciách. Opis environmentálnych vplyvov Okresný úrad Bratislava hodnotí na úrovni zámeru navrhovanej činnosti ako dostatočný. Konanie o posúdení zámeru sa vykonáva v predprojektovom štádiu a všetky vplyvy identifikované v tomto stupni prípravy navrhovanej činnosti sú vždy len predpokladané, ktoré sa upresňujú v ďalších stupňoch projektovej prípravy a to aj na základe podmienok uvedených vo výrokovvej časti rozhodnutia. Zámer, ktorý bol predložený na zisťovacie konanie je po formálnej aj obsahovej stránke dostatočný na to, aby bolo možné objektívne zhodnotiť predpokladané vplyvy na životné prostredie. Okresný úrad Bratislava požiadavku ZDS berie na vedomie.

Osobitne žiadame vyhodnotiť vplyvy na nadradenú infraštruktúru (vodovod, kanalizácia, dopravná sieť); za týmto účelom požiadať mesto/obec o informáciu o pláne a časovom rámci ich rozvoja. V tomto kontexte je potrebné spracovať a analyzovať krajinotvorný koncept zasadený do územnoplánovacej dokumentácie (mapových podkladov), z ktorých by bolo zrejmé ako priestorové vedenie a napojenie (ako aj ďalšie priestorové a funkčné súvislosti), na ktoré by sa dali aplikovať kapacitné ukazovatele ako aj ďalšie ukazovatele podľa osobitných právnych predpisov vyhodnocujúcich prahové hodnoty miery zaťaženia daného územia predmetnou ľudskou činnosťou. Je potrebné spracovať a analyzovať dopravno-kapacitné vyhodnotenie širších dopravných súvislostí; rovnako ako vyhodnotenie kapacitných možností ďalšej technickej infraštruktúry.

Vyjadrenie OÚ BA:

Z vyjadrenia navrhovateľa: Napojenie na infraštruktúru bolo počas projekčných prác predbežne konzultované s jednotlivými správcami sietí a bude spresnené v ďalšom stupni dokumentácie. Navrhovaný parkovací dom nebude mať vplyv na zvýšenie dopravnej záťaže v území, nakoľko rieši prioritne nevyhovujúcu kapacitu jestvujúcich parkovacích miest v dotknutej lokalite. Okresný úrad Bratislava konštatuje, že vplyv na nadradenú technickú infraštruktúru bol zhodnotený v kapitole IV., bod 1 zámeru z pohľadu potreby napojenia na existujúci verejný vodovod a spôsobu napojenia na odber elektrickej energie. Objekt nebude plynofikovaný a nebude ani vykurovaný. Príslušný orgán požiadavku na rešpektovanie existujúcej technickej infraštruktúry zahrnul od podmienok tohto rozhodnutia (podmienka č. 15).

Žiadame vyhodnotiť a preukázať dosahovanie dobrého stavu vôd podľa čl.4 Smernice o vodách č.2000/60/ES a to aj spôsobom predpokladaným v §16 vodného zákona a nariadením č.269/2010 Z.z. Žiadame vyhodnotiť odborným posudkom (§16a ods.3 vodného zákona) alebo znaleckým posudkom (§17 ods.7 zákona o znalcoch). Pri tomto vyhodnotení žiadame vyhodnotiť, akým spôsobom sa prispeje k plneniu celkových cieľov Smernice o vodách za región a celé Slovensko. Žiadame v podmienkach určiť celkové zaťaženie vôd prahovými hodnotami pre tento konkrétny zámer, pri dodržaní ktorých bude zabezpečené dosahovanie dobrého stavu vôd; bude úlohou projektanta navrhnuť projekt tak, aby tieto hodnoty neprekročil.

Vyjadrenie OÚ BA:

Z vyjadrenia navrhovateľa: Navrhovaná výstavba nevyvolá zmenu hladiny útvarov podzemnej vody a predmetom zámeru nie je realizácia a exploatácia nového zdroja podzemných vôd ani infraštruktúrny projekt, ktorý mení hydromorfologické charakteristiky útvarov povrchových a podzemných vôd. Pre navrhovaný zámer bol vypracovaný hydrogeologický posudok (AG audit s.r.o., 04/2022). Okresný úrad Bratislava zverejnil predmetný hydrogeologický posudok v rámci doplňujúcich informácií na webovej stránke MŽP SR enviroportál.sk. Z posudku vyplýva, že vsakovacie pomery horninového prostredia v lokalite sú veľmi dobré. V závere posudku sú navrhnuté určité opatrenia pre výstavbu vsakovacích zariadení. Okresný úrad Bratislava zahrnul do podmienok rozhodnutia povinnosť rešpektovať závery vyplývajúce z hydrogeologického posudku (podmienka č. 10).

Žiadame vyhodnotiť a preukázať dosahovanie dobrého stavu ovzdušia podľa §5 až §7 zákona o ovzduší a §27 zákona o verejnom zdraví č.355/2007 Z.z. v spojení s regulačnými ustanoveniami vyhlášky o verejnom zdraví

č.549/2007 Z.z. . Žiadame vyhodnotiť odborným posudkom emisno-imisného posudku (§19 zákona o ovzduší) a akustického posudku (§6 vyhlášky č.549/2007 Z.z.) alebo znaleckým posudkom v príslušnom odbore (§17 ods.7 zákona o znalcoch). Tieto posudky navrhnu aj prahové hodnoty na dosiahnutie dobrého stavu ovzdušia pre daný projekt. Žiadame v podmienkach určiť celkové zaťaženie vôd prahovými hodnotami pre tento konkrétny zámer, pri dodržaní ktorých bude zabezpečené dosahovanie dobrého stavu ovzdušia; bude úlohou projektanta navrhnuť projekt tak, aby tieto hodnoty neprekročil a zdroje znečistenia ovzdušia kumulatívne tieto hodnoty neprekročili.

Vyjadrenie OÚ BA:

Z rozptylovej štúdie (VALERON, ENVIRO CONSULTING, 04/2022), ktorá bola zverejnená spolu s doplňujúcimi informáciami na webovej stránke MŽP SR enviroportal.sk vyplýva, že najvyššie hodnoty koncentrácií znečisťujúcich látok na výpočtovej ploche pri najnepriaznivejších rozptylových a prevádzkových podmienkach neprekračujú legislatívou stanovené limitné hodnoty ani pri kumulatívnom vplyve s požadovanými koncentraciami. Okresný úrad Bratislava požiadavku na ochranu ovzdušia počas výstavby zahrnul do podmienok tohto rozhodnutia (podmienka č. 11, 12).

Žiadame vyhodnotiť vplyvy prípadných zdrojov elektromagnetického žiarenia podľa §28 zákona o verejnom zdraví č.355/2007 Z.z. ako aj vyhodnotiť vplyvy optického žiarenia podľa §29 zákona o verejnom zdraví č.355/2007 Z.z.

Vyjadrenie OÚ BA:

Predmetom navrhovanej činnosti je výstavba parkovacieho domu. Objekt nebude zdrojom elektromagnetického a iného žiarenia. Okresný úrad Bratislava požiadavku ZDS berie na vedomie.

Žiadame vyriešiť a zabezpečiť odpadové hospodárstvo v súlade so zákonom o odpadoch a uviesť akým spôsobom je zabezpečená zodpovednosť pôvodcu odpadu.

Vyjadrenie OÚ BA:

Navrhovateľ v doplňujúcich informáciách uviedol, že odpad vznikajúci počas výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti bude zneškodňovaný v súlade so všeobecne záväzným nariadením mesta Bratislava. Nakladanie s odpadom, ktorý vznikne počas výstavby bude prebiehať v zmysle zákona o odpadoch. Okresný úrad Bratislava požiadavku na správne nakladanie s odpadmi zahrnul do podmienok tohto rozhodnutia (podmienka č. 17).

Žiadame v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou, bio-odpadu označeného hnedého farbou

Vyjadrenie OÚ BA:

Navrhovateľ uviedol, že komunálny odpad vznikajúci počas výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti bude zneškodňovaný v súlade so všeobecne záväzným nariadením mesta Bratislava. Všetky separovateľné druhy odpadu budú zhromažďované v samostatných kontajneroch. Okresný úrad Bratislava požiadavku na správne nakladanie s odpadmi zahrnul do podmienok tohto rozhodnutia (podmienka č. 17).

Podľa §17 ods.1 zákona o životnom prostredí má navrhovateľ povinnosť priamo pri zdroji aplikovať zmierňujúce a kompenzačné opatrenia. Žiadame, aby tieto boli jednoznačne v rozhodnutí identifikované a určené ako záväzné podmienky rozhodnutia zo zisťovacieho konania podľa §29 ods.13 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

Vyjadrenie OÚ BA:

Zmierňujúce a kompenzačné opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie sú popísané priamo v zámere v kapitole IV./10. Podmienka plnenia týchto opatrení je uvedená v rámci podmienok vo výrokovej časti tohto rozhodnutia (podmienka č. 12). Všetky podmienky rozhodnutia vo výrokovej časti smerujú k realizácii zmierňujúcich a kompenzačných opatrení a sú jednoznačne identifikovateľné.

Žiadame úrad, aby ako podmienky rozhodnutia uložil aj podmienku realizácie prvkov modrozelenej infraštruktúry (dažďové záhrady, zelené alebo biosolárne strechy, zelené fasády, retenčné alebo poloreténčné parkoviská, zelené rigoly, izolačná zelená stena a podobne). Parkovacie státiá samotné prekryť popínavými rastlinami na nosných konštrukciách z ocelových laniek.

#### Vyjadrenie OÚ BA:

Uvedené požiadavky sú v zámere zakomponované a budú premietnuté do projektovej dokumentácie v rámci povoľovacieho procesu. Návrh obsahuje extenzívne vegetačné strechy, fasády s popínavými rastlinami a prvky na zadržiavanie dažďových vôd. Okresný úrad Bratislava do podmienok tohto rozhodnutia zahrnul požiadavky na realizáciu modrozelenej infraštruktúry (podmienka č. 2, 3, 4, 5).

Žiadame vyššie uvedené informácie vyhodnotiť formou všeobecne zrozumiteľného zhodnotenia opisom z hľadiska šiestich hlavných faktorov posudzovania environmentálnych vplyvov: klíma, biodiverzita, voda, vzduch, energie a územná stabilita biodiverzity; v každom z týchto faktorov žiadame zvoliť relevantné merateľné ukazovatele, ktoré budú následne vyhodnotené aj z hľadiska miery zaťaženia životného prostredia v dotknutom území v zmysle §12 zákona o životnom prostredí porovnaním predpokladaných a prahových hodnôt relevantných ukazovateľov regulovaných osobitnými právnymi predpismi.

#### Vyjadrenie OÚ BA:

Environmentálne vplyvy navrhovanej činnosti na klímu, biodiverzitu, vodu, vzduch, energie, územnú stabilitu a biodiverzitu sú popísané a kvantifikované v dokumentácii zámeru v kapitole IV. Okresný úrad Bratislava konštatuje, že vyhodnotenie vplyvov je na úrovni zámeru dostatočne spracované na to, aby bolo možné zhodnotiť predpokladané vplyvy na životné prostredie. Okresný úrad Bratislava pripomienku ZDS berie na vedomie.

Za účelom zabezpečenia efektivity posúdenia vplyvov zámeru na životné prostredie, žiadame konzultovať projekt s verejnosťou. Konzultáciu je možné vykonať úradne ako ústne pojednávanie alebo mimoúradne pracovným stretnutím, kedy závery posielame okresnému úradu vo forme stručnej zápisnice.

#### Vyjadrenie OÚ BA:

Účasť verejnosti a dotknutej verejnosti v zisťovacom konaní k predmetnému zámeru navrhovanej činnosti je zabezpečená v súlade s Aarhuským dohovorom, Smernicou o EIA a zákonom o posudzovaní vplyvov na životné prostredie č. 24/2006 Z.z. (§24 zákona o posudzovaní). Verejnosť má právo prejaviť záujem na navrhovanej činnosti alebo jej zmene a na konaní o jej povolení podaním v súlade s § 24 zákona o posudzovaní. Príslušný orgán umožňuje verejnosti účasť na rozhodovacom procese a pri požadovaní prístupu k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia a to aj v tomto konkrétnom konaní.

Toto vyjadrenie a spôsob ako ho úrad zohľadnil žiadame uviesť v rozhodnutí. S podkladmi rozhodnutia žiadame byť oboznámení pred samotným vydaním rozhodnutia a následne sa k nim podľa §33 ods.2 Správneho poriadku vyjadríme. Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame doručovať v zmysle §25a Správneho poriadku do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme nezasielať.

#### Vyjadrenie OÚ BA:

Opodstatnené a prakticky realizovateľné pripomienky a požiadavky ZDS boli zahrnuté do podmienok tohto rozhodnutia. S podkladmi rozhodnutia bolo ZDS oboznámené listom č. OU-BA-OSZP3-2023/383448-013 zo dňa 24.11.2023 a listom č. OU-BA-OSZP3-2024/262761-019 zo dňa 18.01.2024. ZDS sa k podkladom rozhodnutia v stanovenej lehote vyjadrilo. Všetky písomnosti sú ZDS zo strany príslušného orgánu doručované výlučne elektronicke.

2. Krajské riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Bratislave, Radlinského 6, 811 07 Bratislava (list č. KRHZ-BA-OPP-2023/000741-002 zo dňa 25.09.2023, e-podanie doručené dňa 26.09.2023)

Krajské riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Bratislave z hľadiska ochrany pred požiarmi nepredpokladá vznik negatívnych vplyvov na životné prostredie.

#### Vyjadrenie OÚ BA:

Okresný úrad Bratislava vyjadrenie KRHaZZ berie na vedomie.

3. Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava hlavné mesto, Ružinovská 8, 820 09 Bratislava (stanovisko č. RUVZBA/OHŽPaZ/14150/27498/2023 zo dňa 03.10.2023, doručené e-podaním dňa 05.10.2024)



V predloženom zámere sa uvádza že: „Pre účely zhodnotenia vplyvu hluku parkovacieho domu Wolkrova, Bratislava na najbližšie okolie bola spracovaná hluková štúdia – akustický posudok (AkuDesign, s.r.o., 04/2022). Na základe vykonaných predikcií hluku je možné konštatovať, že vplyvom hluku spôsobeného plánovaným parkovacím domom nebude v najbližšom chránenom území (bytové domy) v žiadnom referenčnom časovom intervale dochádzať k prekročovaniu najvyšších prípustných hodnôt hluku pre územie II. kategórie pre hluk zo statickej dopravy. Kombináciou pozemnej a statickej dopravy budú síce prekročené najvyššie prípustné hodnoty hluku pre územie II. Kategórie pre hluk z cestnej dopravy, hluková záťaž však oproti súčasnému stavu nebude navýšená.“ Uvedená hluková štúdia nie je v celom rozsahu súčasťou príloh zverejnených k navrhovanej činnosti. V predloženom zámere sa ďalej uvádza že: „Pre účely zhodnotenia nárastu znečisťujúcich látok v ovzduší, spôsobeného navrhovanou činnosťou bola spracovaná rozptylová štúdia (Valeron enviro consulting, 04/2022), ktorá preukázala, že najvyššie hodnoty koncentrácií znečisťujúcich látok na výpočtovej ploche pri najnepriaznivejších rozptylových a prevádzkových podmienkach neprekračujú legislatívou stanovené limitné hodnoty ani pri kumulatívnom vplyve s pozadovými koncentraciami. Samostatný príspevok predmetu posudzovania je možné hodnotiť ako zanedbateľný.“ Uvedená rozptylová štúdia nie je v celom rozsahu súčasťou príloh zverejnených k navrhovanej činnosti. Po preštudovaní zverejneného zámeru a príloh tunajší úrad vyžaduje, aby navrhovateľ v rámci doplňujúcich informácií k predmetnému zámeru predložil na posúdenie:

1. Hlukovú štúdiu v kompletnom vyhotovení (vypracovanú odbornou spôsobilou osobou), výsledky ktorej preukážu súlad s vyhláškou MZ SR č. 549/2007 Z.z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí, v znení neskorších predpisov. Požadujeme, aby bol v štúdiu samostatne posúdený kumulatívny nárast hluku z dopravy (so započítaním navrhovanej činnosti) a samostatne vplyv hluku zo samotnej prevádzky garážového domu – ako iný zdroj hluku, (konkrétne zo statickej dopravy, vjazdu, výjazdu s prístupovou trasou a pojazdov po jednotlivých podlažiach) na súvisiace chránené územie. V prípade prekročenia limitov stanovených vo vyhláske MZ SR č. 549/2007 Z.z., je potrebné navrhnúť účinné opatrenia na elimináciu nadmerného hluku spôsobeného navrhovanou činnosťou.

2. Rozptylovú štúdiu (vypracovanú odbornou spôsobilou osobou), v ktorej bude zhodnotený kumulatívny nárast vplyvu znečisťujúcich látok v ovzduší (so započítaním navrhovanej činnosti) na najbližšiu obytnú zástavbu.

Bez doplnenia vyššie uvedených náležitostí nie je možné zhodnotiť vplyv navrhovanej činnosti na životné podmienky a zdravie obyvateľov v súvisiacom obytnom prostredí podľa zákona NR SR č. 355/2007 Z.z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Vyjadrenie OÚ BA:

Navrhovateľ v rámci doplňujúcich informácií doložil tri štúdie/posudky:

Akustický posudok Posúdenie vplyvu hluku parkovacieho domu Wolkrova Bratislava na najbližšie okolie (Akudesign s.r.o, Maróthyho 6, 811 06 Bratislava, apríl 2022)

Rozptylová štúdia Parkovací dom Wolkrova, Bratislava (Valeron Enviro Consulting s.r.o., Stará Vajnorská 8, 831 04 Bratislava, 04/2022)

Hydrogeologický posudok Parkovací dom Petržalka – Wolkrova ulica (AG audit, s.r.o. Hraničná 17, 821 05 Bratislava, 04/2022)

Doplňujúce informácie navrhovateľa vrátane štúdií/posudkov sú zverejnené na webovom sídle MŽP SR: <https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/parkovaci-dom-wolkrova-bratislava>

Okresný úrad Bratislava má za to, že požiadavky RÚVZ na predloženie týchto štúdií/posudkov boli zo strany navrhovateľa splnené, k čomu sa RÚVZ vyjadril svojim záväzným stanoviskom RÚVZBA/OHŽPaZ/17135/34679/2023 k podkladom rozhodnutia zo dňa 5.12.2023.

4. Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava (list č. MAGS OEaTI58048/2023-503437 zo dňa 03.10.2023, e-podanie doručené dňa 13.10.2023)

Z hľadiska územného plánovania:

K súladu navrhovanej činnosti s platným znením ÚPN sa Hlavné mesto SR Bratislava ako dotknutý orgán územného plánovania vyjadrí vo svojom záväznom stanovisku k investičnej činnosti.

Vyjadrenie OÚ BA:

Posúdenie súladu s platnou ÚPN je v zámere popísané v kapitole IV.12. V konaní EIA sa má vyhodnotiť, či môže mať navrhovaná činnosť alebo jej zmena významný vplyv na životné prostredie, nie je účelom zisťovacieho konania vyhodnocovať ne/súlad s ÚPD. Potrebný súlad navrhovanej činnosti s ÚPD vyhodnotí v rámci povoľovacieho konania povoľujúci orgán podľa osobitného predpisu. Navrhovanú činnosť alebo jej zmenu nie je možné povoliť pokiaľ nebude v súlade s ÚPD. Okresný úrad Bratislava požiadavku na preukázanie súladu s ÚPN zahrnul do podmienok tohto rozhodnutia (podmienka č. 1).

Z hľadiska systémov technickej infraštruktúry:

Zásobovanie vodou a odkanalizovanie, zásobovanie elektrickou energiou, zásobovanie plynom, teplom, produktovody - bez pripomienok.

Vyjadrenie OÚ BA:

Okresný úrad Bratislava vyjadrenie Hlavného mesta SR Bratislavy berie na vedomie.

K navrhovanému odvádzaniu dažďových vôd z povrchového odtoku do vsaku cez retenčnú nádrž nemáme pripomienky. Upozorňujeme, že v zámere sú použité staré neaktuálne hodnoty intenzity dažďa. SHMÚ v termíne 08/2021 aktualizoval návrhové intenzity dažďa pre Bratislavu, ktoré sa zvýšili. Pri výpočtoch potrebného objemu retenčných prvkov z návrhovej zrážky v území je potrebné pre lokality Staré Mesto, Nové Mesto, Petržalka, Nivy, Trnávka, Ružinov, Podunajské Biskupice a Vrakuňa použiť aktualizovanú 20-ročnú návrhovú privalovú zrážku  $p=0,05$ , trvajúcu 15 min., s intenzitou  $i=244$  l.s-1.ha-1 a súčiniteľ odtoku zo striech, spevnených plôch a komunikácií  $k=1$  (podľa SHMÚ 2021), aby nebol podhodnotený potrebný záchytný objem pre privalovú zrážku. Dôvodom uvedených sprísnených požiadaviek sú prebiehajúce klimatické zmeny, ktoré so sebou prinášajú striedanie dlhých období sucha s privalovými dažďami, ktoré sa vyznačujú svojou extrémnosťou a početnosťou a nebezpečenstvom vzniku lokálnych záplav. Požiadavka je koordinovaná s Okresným úradom Bratislava, SVP, š. p., BVS, a. s. a SHMÚ. V ďalšom stupni projektovej dokumentácie žiadame doplniť koordinačnú situáciu s trasami technickej infraštruktúry v zmysle STN.

Vyjadrenie OÚ BA:

Navrhovateľ v doplňujúcich informáciách požiadavky Hlavného mesta SR Bratislavy akceptuje a budú doplnené v dokumentácii pre územné rozhodnutie. Okresný úrad Bratislava v podmienkach rozhodnutia zaviazal navrhovateľa rešpektovať existujúcu technickú infraštruktúru, ako aj výpočet pre retenciu a zaviazal navrhovateľa k doplneniu koordinačnej situácie s trasami technickej infraštruktúry a k realizácii opatrení deklarovaných navrhovateľom v doplňujúcich informáciách (podmienka č. 9, 15, 24).

Zeľeň, tvorba krajiny:

Podľa predloženého zámeru bol pre navrhovanú činnosť spracovaný Dendrologický prieskum (EKOJET, s. r. o., 01/2022), podľa ktorého bolo na ploche riešeného územia inventarizovaných 17 ks drevín a v prípade 11 ks drevín je potrebné požiadať o súhlas orgánu ochrany prírody podľa § 47 ods. 4. zákona č. 543/2002 o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. Berieme na vedomie. Výrub drevín požadujeme vykonať mimo obdobia hniezdenia vtákov, na základe právoplatného súhlasu orgánu ochrany prírody. Súvisiace sadovnícke úpravy sú v zámere opísané dostatočným spôsobom. V ďalších stupňoch povoľovania stavby žiadame rešpektovať navrhované adaptačné opatrenia uvedené v zámere - vegetačné fasády, extenzívna zelená strecha, navrhované vodozádržné opatrenia.

Vyjadrenie OÚ BA:

Okresný úrad Bratislava požiadavky Hlavného mesta SR Bratislavy k ochrane drevín a výrubu zahrnul do podmienok vo výrokovej časti tohto rozhodnutia (podmienka č 7, 8). Okresný úrad Bratislava požiadavky Hlavného mesta SR Bratislavy na adaptačné opatrenia navrhnuté v zámere a v doplňujúcich informáciách zahrnul do podmienok tohto rozhodnutia (podmienka č. 2, 3, 24).

V mieste realizácie navrhovanej činnosti platí prvý stupeň územnej ochrany. Nepredpokladáme významný vplyv navrhovanej činnosti na chránené územia a ich ochranné pásma v zmysle § 17, územia európskej sústavy chránených území Natura 2000 v zmysle § 28, územia medzinárodného významu v zmysle § 28b a chránené stromy v zmysle § 49 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. Nepredpokladáme významný vplyv navrhovanej činnosti na významné prvky územného systému ekologickej stability.

Vyjadrenie OÚ BA:

Okresný úrad Bratislava vyjadrenie Hlavného mesta SR Bratislavy berie na vedomie.

Ovzdušie:

Pre zámer bola spracovaná Rozptylová štúdia (Valeron enviro consulting, 04/2022), ktorá preukázala, že najvyššie hodnoty koncentrácií znečisťujúcich látok na výpočtovej ploche pri najnepriaznivejších rozptylových a prevádzkových podmienkach neprekračujú legislatívou stanovené limitné hodnoty ani pri kumulatívnom vplyve s požadovými koncentraciami. Samostatný príspevok predmetu posudzovania je možné hodnotiť ako zanedbateľný. Berieme na vedomie. S ohľadom na kvalitu ovzdušia a rešpektovanie zákona č. 146/2023 Z. z. o ochrane ovzdušia a o zmene a doplnení niektorých zákonov žiadame počas výstavby realizovať opatrenia na obmedzovanie prašnosti, ktoré sú uvedené v zámere.

Vyjadrenie OÚ BA:

Okresný úrad Bratislava požiadavku na realizáciu zmierňujúcich opatrení podľa kapitoly IV/10 zámeru a na ochranu ovzdušia počas výstavby zahrnul do podmienok tohto rozhodnutia (podmienka č. 11, 12).

Vody:

V ďalšom stupni dokumentácie žiadame doplniť situáciu dažďovej kanalizácie, resp. odvádzania vôd z povrchového odtoku, vrátane všetkých objektov (šachty, retenčná nádrž, odlučovač ropných látok, vsakovací objekt).

Vyjadrenie OÚ BA:

Okresný úrad Bratislava požiadavky Hlavného mesta SR Bratislavy týkajúce sa retenčno-vsakovacích systémov zahrnul do podmienok tohto rozhodnutia (podmienka č. 15).

Upozorňujeme na potrebu dodržiavať ustanovenia zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov a jeho vykonávacích predpisov (vodný zákon). Upozorňujeme na potrebu povolenia orgánu štátnej vodnej správy v zmysle § 21 ods. 1 vodného zákona.

Vyjadrenie OÚ BA:

Upozornenie Hlavného mesta SR Bratislavy sa týka dodržiavania ustanovení platnej legislatívy, ktorú je navrhovateľ povinný štandardne dodržiavať. Okresný úrad Bratislava upozornenie berie na vedomie.

Hluk:

Upozorňujeme na potrebu rešpektovať zákon č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a vyhlášku MZ SR č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí a v prípade potreby žiadame realizovať vhodné protihlukové opatrenia.

Vyjadrenie OÚ BA:

Okresný úrad Bratislava požiadavku Hlavného mesta SR Bratislavy na ochranu pred hlukom zahrnul do podmienok tohto rozhodnutia (podmienka č. 21).

Odpady:

V ďalšom stupni projektovej dokumentácie je potrebné:

- doplniť do produkcie odpadov počas výstavby parkovacieho domu aj odpad č. druhu 20 03 01 zmesový komunálny odpad. Zmesový komunálny odpad bude zhodnocovaný činnosťou R1 v ZEVO. Zároveň žiadame uviesť navrhované spôsoby nakladania s odstránenými stavebnými materiálmi, stavebnými odpadmi a odpadmi z demolácií (činnosťou R alebo D) v súlade s § 77 zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a vyhláškou MŽP SR č. 344/2022 Z. z. o stavebnom odpade a odpade z demolácií.

- doplniť navrhované spôsoby nakladania s odpadmi vznikajúcimi počas prevádzky parkovacieho domu (činnosťou R alebo D) v súlade so § 6 zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a v súlade s VZN č. 6/2020 v platnom znení. Zároveň žiadame do tabuľky „Odpady vznikajúce počas prevádzky“ doplniť odpady súvisiace s odlučovačmi ropných látok a zmesový komunálny odpad (20 03 01). Zmesový komunálny odpad bude zhodnocovaný činnosťou R1 v ZEVO.

- text a jednotlivé paragrafy v odrážkach v časti „Prvoradé úlohy pri zahájení prevádzky z pohľadu zabezpečenia odpadového hospodárstva budú:“ zosúladiť so zákonom č. 79/2015 Z. z. o odpadoch, nakoľko sú tam textácie a paragrafy z neplatného zákona č. 223/2001 Z. z. o odpadoch.

- nahradiť „MČ Bratislava Petržalka“ textom „Hlavné mesto SR Bratislava“ a „Zber, prepravu a zneškodňovanie komunálneho odpadu“ nahradiť textom „Zber, prepravu za účelom zhodnotenia a zneškodnenia komunálneho odpadu“.

- do odpadov vznikajúcich počas prevádzky doplniť odpady spojené s prevádzkou a údržbou odlučovača ropných látok, ako sú odpady kategórie N, skupina/podskupina 13 05 Odpady z odlučovačov oleja z vody.

Vyjadrenie OÚ BA:

Okresný úrad Bratislava požiadavky Hlavného mesta SR Bratislavy týkajúce sa odpadov zahrnul do podmienok tohto rozhodnutia (podmienka č. 20).

Záver stanoviska hlavného mesta:

K súladu/nesúladu navrhovaného investičného zámeru s platným znením ÚPN sa Hlavné mesto SR Bratislava ako dotknutý orgán územného plánovania podľa § 140a ods. 2 stavebného zákona v znení neskorších predpisov vyjadrí vo svojom záväznom stanovisku k investičnej činnosti.

Vyjadrenie OÚ BA:

Zohľadnené v podmienke č. 1

Žiadame rešpektovať pripomienku týkajúcu sa technickej infraštruktúry, pri výpočtoch potrebného objemu retenčných prvkov z návrhovej zrážky použiť aktualizované intenzity dažďa podľa SHMÚ.

Vyjadrenie OÚ BA:

Zohľadnené v podmienke č. 9

Výrub drevín požadujeme vykonať mimo obdobia hniezdenia vtákov, na základe právoplatného súhlasu orgánu ochrany prírody.

Vyjadrenie OÚ BA:

Zohľadnené v podmienke č. 7, 8

V ďalších stupňoch povoľovania stavby žiadame rešpektovať a v období výstavby realizovať navrhované adaptačné opatrenia uvedené v zámere - vegetačné fasády, extenzívna zelená strecha, navrhované vodozadržné opatrenia.

Vyjadrenie OÚ BA:

Zohľadnené v podmienke č. 2, 3, 24

Z hľadiska kvality ovzdušia žiadame počas výstavby rešpektovať požiadavky a opatrenia na minimalizáciu prašnosti; dodržiavať zákon č. 146/2023 Z. z. o ovzduší.

Vyjadrenie OÚ BA:

Zohľadnené v podmienke č. 11, 12

Z hľadiska ochrany vôd upozorňujeme na potrebu dodržiavania vodného zákona a na potrebu vydania povolenia orgánu štátnej vodnej správy v zmysle § 21 ods. 1 vodného zákona.

Vyjadrenie OÚ BA:

Upozornenie Hlavného mesta SR Bratislavy sa týka dodržiavania ustanovení platnej legislatívy, ktorú je navrhovateľ povinný štandardne dodržiavať. Okresný úrad Bratislava upozornenie berie na vedomie.

V ďalšom stupni dokumentácie žiadame doplniť situáciu dažďovej kanalizácie, resp. odvádzania vôd z povrchového odtoku, vrátane všetkých objektov (šachty, retenčná nádrž, odlučovač ropných látok, vsakovací objekt).

Vyjadrenie OÚ BA:

Zohľadnené v podmienke č. 15

Z hľadiska hluku upozorňujeme na potrebu rešpektovať zákon č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a vyhlášku MZ SR č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí.

Vyjadrenie OÚ BA:

Zohľadnené v podmienke č. 21

Vo vzťahu k nakladaniu s odpadmi žiadame doplniť údaje v zmysle časti

„Odpady“ tohto stanoviska.

Vyjadrenie OÚ BA:

Zohľadnené v podmienke č. 20

5. Mestská časť Bratislava – Petržalka, Kutlíkova 17, 852 12 Bratislava (list č. 9011/2023/OŽP-RZ/43937/KM zo dňa 11.10.2023, doručený elektronicky dňa 12.10.2023 v znení opravy MČ, list č. 9011/2023/OŽP-RZ/43937/KM zo dňa 07.11.2023, doručený elektronicky dňa 7.11.2023)

Z predloženého zámeru navrhovanej činnosti vyplynuli požiadavky, ktoré bude potrebné zohľadniť v ďalších stupňoch povoľovania, a to:

Realizovať výstavbu objektu tak, aby boli minimalizované negatívne vplyvy (hluk, prašnosť a vibrácie) na okolie, a aby nedošlo k narušeniu životného komfortu obyvateľstva v dotknutom území. Počas asanačných prác, pri vzniku plošného znečistenia ovzdušia staveniska používať vodnú hmlu na kropenie;

Vyjadrenie OÚ BA:

Okresný úrad Bratislava požiadavky MČ Bratislava – Petržalka na elimináciu prašnosti, hluku a vibrácií zahrnul do podmienok tohto rozhodnutia (podmienka č. 11, 12, 21).

Rozsah nevyhnutného výrubu bude uskutočňovaný odborne spôsobilou organizáciou, v čase vegetačného pokoja (1. októbra do konca februára), na základe povolenia príslušného orgánu štátnej správy, až po právoplatnosti vydaného stavebného povolenia. Ostatná zeleň bude stavebnou činnosťou, kladenými prípojkami inžinierskych sietí, realizáciou spevnených plôch a novo navrhovaným dopravným systémom rešpektovaná a zabezpečená proti poškodeniu;

Vyjadrenie OÚ BA:

Okresný úrad Bratislava požiadavky MČ Bratislava – Petržalka týkajúce sa výrubu a ochrany zelene zahrnul do podmienok tohto rozhodnutia (podmienka č. 6, 8).

Spracovať a predložiť návrh sadovníckych úprav pre objekt (vrátane vhodného druhu rastlín a spôsobu popínania sa na konštrukciu parkovacieho domu a riešenia extenzívnej strešnej vegetácie); Pri sadovníckych úpravách žiadame uprednostniť výsadbu miestnych druhov drevín; Na vysadené dreviny osadiť vodné vaky, ktoré znižujú riziko vyschnutia dreviny, šetria náklady spojené so zavlažovaním, pomáhajú drevinám k rastu a zvyšujú šancu na ich ujetie; Uplatňovať princípy ekologickej a udržateľnej architektúry.

Vyjadrenie OÚ BA:

Okresný úrad Bratislava požiadavky MČ Bratislava – Petržalka týkajúce sa sadových úprav zahrnul do podmienok tohto rozhodnutia (podmienka č. 4, 5).

Z hľadiska územného rozvoja a GIS

Podľa Územného plánu hlavného mesta SR Bratislavy, rok 2007 v znení neskorších zmien a doplnkov (ďalej len „ÚPN mesta“) je predmetná činnosť súčasťou:

- stabilizovaného územia určeného na funkčné využitie plôch pre viacpodlažnú zástavbu obytného územia, číslo funkcie 101;
- stabilizovaného územia určeného na funkčné využitie plôch pre občiansku vybavenosť celomestského a nadmestského významu, číslo funkcie 201.

Z hľadiska funkčného využitia je v území prípustné umiestňovať zariadenia dopravnej vybavenosti pre obsluhu územia. ÚPN mesta z hľadiska regulácie v stabilizovaných územiach pripúšťa aj umiestnenie novostavieb, ktoré však zásadne nemenia charakter stabilizovaného územia. Základným princípom pri stanovení regulácie stabilizovaných území je uplatniť požiadavky na zvýšenie kvality prostredia (nielen zvýšenia kvality zástavby, ale aj zvýšenie prevádzkovej kvality). Predložený zámer je v súlade s ÚPN mesta.

Vyjadrenie OÚ BA:

Okresný úrad Bratislava vyjadrenie MČ Bratislava – Petržalka k ÚPN berie na vedomie.

Z hľadiska dynamickej dopravy:

Bez pripomienok k predmetnému zámeru.

Vyjadrenie OÚ BA:

Okresný úrad Bratislava vyjadrenie MČ Bratislava – Petržalka berie na vedomie.

V ďalších stupňoch projektovej dokumentácie žiadame:

- zosúladiť kapitolu 2.1, tretia odrážka „dopravné koridory (diaľnica, cestné komunikácie I.-III. triedy, poľné cesty, elektrovody, produktovody, parkoviská)“ so skutočným stavom a zákonom č. 135/61 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov; komunikácie I. – III. triedy neexistujú, existujú cesty I. - III. triedy a miestne cesty I. - III. Triedy Poznámka: cesty I. – III. triedy a miestne cesty I.-III. triedy nie sú to isté - prepracovať kapitolu 3.6 Doprava, platí to aj pre autorom uvedený termín komunikácie IV. triedy. V zmysle vyššie uvedeného vykonať opravy v celom dokumente, ďalej nepoužívať pojem miestna komunikácia, nakoľko je už viac ako dva roky zavedený termín miestna cesta.

Vyjadrenie OÚ BA:

Okresný úrad Bratislava požiadavky MČ Bratislava – Petržalka týkajúce sa správnej terminológie v súlade so zákonom o pozemných komunikáciách zahrnul do podmienok tohto rozhodnutia (podmienka č. 18).

Počet parkovacích miest, žiadame zosúladiť s vyhláškou Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 532/2002 Z. z., ktorá stanovuje podrobnosti o všeobecných technických požiadavkách na stavby užívané osobami s obmedzenou schopnosťou pohybu a orientácie, § 58, ods. (2) „na vyznačenej pozemnej, nadzemnej a podzemnej odstavnej a parkovacej ploche pre osobné motorové vozidlá musia byť vyhradené 4 % stojísk, najmenej však jedno stojisko, pre vozidlo osoby s obmedzenou schopnosťou pohybu a orientácie a musí byť umiestnené najbližšie k vchodu do príslušnej stavby.“ Poznámka: vyznačenie parkovacích stojísk pre osoby s obmedzenou schopnosťou pohybu a orientácie môže mať za následok zníženie počtu parkovacích stojísk oproti počtu stojísk uvedenému v návrhu, nakoľko ich vyznačenie zaberie väčší priestor.

Vyjadrenie OÚ BA:

Okresný úrad Bratislava požiadavku MČ Bratislava – Petržalka týkajúcu sa počtov parkovacích miest zahrnul do podmienok tohto rozhodnutia (podmienka č. 19).

Z hľadiska statickej dopravy:

Bez pripomienok k predmetnému zámeru.

Vyjadrenie OÚ BA:

Okresný úrad Bratislava vyjadrenie MČ Bratislava – Petržalka berie na vedomie.

Po doplnení zámeru o požadované, odporúčame aby sa navrhovaná činnosť ďalej posudzovala podľa zákona. Po oprave stanoviska list č. 9011/2023/OŽP-RZ/47105/KM zo dňa 07.11.2023: Mestská časť Bratislava-Petržalka požaduje aby, pripomienky a podmienky uvedené v stanovisku č. 9011/2023/OŽP-RZ/43937/KM zo dňa 11.10.2023 boli zapracované do ďalšieho stupňa projektovej dokumentácie a netrvá na ďalšom posudzovaní podľa zákona č. 24/2006 o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Vyjadrenie OÚ BA:

Okresný úrad Bratislava opodstatnené požiadavky MČ Bratislava – Petržalka zahrnul do podmienok tohto rozhodnutia. Odstúpenie MČ od požiadavky na povinné posudzovanie zámeru Okresný úrad Bratislava berie na vedomie.

6. Hasičský a záchranný útvar hlavného mesta SR Bratislavy, Radlinského 6, 811 07 Bratislava (list č. HZUBA3-2023/002189-002 zo dňa 18.10.2023)

Hasičský a záchranný útvar hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy ako dotknutý orgán podľa § 3 písm. p) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov po preštudovaní „Parkovací dom Wolkrova Bratislava“ v k.ú. Bratislava – Petržalka z hľadiska ochrany pred požiarom nepredpokladá vznik negatívnych vplyvov na životné prostredie.

Vyjadrenie OÚ BA:

Okresný úrad Bratislava vyjadrenie HZUBA berie na vedomie.

K podkladom na vydanie rozhodnutia sa v lehote stanovenej listom č. OU-BA-OSZP3-2023/38448-013 zo dňa 24.11.2023 písomne vyjadrili tieto subjekty (stanoviská sú uvádzané v skrátenom znení):

A) Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, 851 02 Bratislava (e-mail zo dňa 27.11.2023, doručený dňa 29.11.2023, doplnený elektronickým podaním dňa 27.11.2023)

Stanovisko k doplňujúcej informácii a podkladom rozhodnutia:

Absentuje dendrológia, identifikácia drevín určených na výrub ako aj návrh náhradnej výsadby. Rozhodnutie zo zisťovacieho konania je podľa §2 písm. e zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie odborným podkladom a výrub drevín je výrazným invazívnym a deštruktívnym zásahom do stabilizovaného životného prostredia. Je potrebné vyhodnotiť ešte v zisťovacom konaní, aby sa súčasne ustálil rozsah výrubu a jeho dôvodnosť.

Vyjadrenie OÚ BA:

K stanovisku ZDS sa vyjadril listom č. 1456/11.12.2023 navrhovateľ nasledovným vyjadrením: „Súčasťou projektovej dokumentácie je dendrologický prieskum s identifikáciou drevín a krovín určených na výrub (EKOJET, s.r.o., 01/2022). Výsledok prieskumu bol zohľadnený v zámere vo forme opatrení na zabezpečenie náhradnej výsadby a celkového ozelenenia areálu.“ Okresný úrad Bratislava konštatuje, že v texte zámeru je na strane 52 uvedené, že bol spracovaný dendrologický prieskum k navrhovanej činnosti (Ekojet s.r.o., 01/2022), avšak samotný dokument nebol navrhovateľom doručený ako príloha k zámeru, ani k doplňujúcim informáciám. Okresný úrad Bratislava preto do podmienok rozhodnutia zahrnul požiadavku na predloženie dendrologického posudku k povolovaciemu konaniu podľa osobitných predpisov (podmienka č. 7).

Čo sa týka variantného riešenia, navrhovateľ účelovo dezinterpretuje znenie zákona ako aj účel a ciele zisťovacieho konania. Podľa §2 písm.c zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie je účelom zisťovacieho konania posúdiť nultý variant k navrhovaným variantom; zákon používa plurál, takže je zrejmé, že zákon o posudzovaní vplyvov na životné prostredie predpokladá predloženie viacerých realizačných variantov okrem nultého. Je potrebné dopracovať. Navrhovateľ má povinnosť predložiť variantné riešenie; táto povinnosť odpadne až s novelou účinnou od 01.04.2024 ak ju nezruší ústavný súd ako neústavnú.

Vyjadrenie OÚ BA:

Okresný úrad Bratislava konštatuje rovnako ako navrhovateľ k stanovisku ZDS (list č. 1456/11.12.2023), že zámer bol predložený v súlade s § 22 ods. 1 zákona o posudzovaní (časová verzia predpisu účinná od 1.4.2023 do 31.3.2024): „Ak je predmetom posudzovania vplyvov navrhovaná činnosť alebo jej zmena, navrhovateľ je povinný pred začatím povoloacieho konania k navrhovanej činnosti alebo jej zmene doručiť príslušnému orgánu zámer s náležitosťami podľa odsekov 3 až 5, ktorý obsahuje nulový variant stavu, ktorý by nastal, ak by sa navrhovaná činnosť alebo zmena navrhovanej činnosti nerealizovala a aspoň jeden variant navrhovanej činnosti“. Zámer bol predložený v súlade s § 22 ods. 1 v nulovom a jednom variante riešenia navrhovanej činnosti. Podľa § 22 ods. 2 sa variantné riešenie vyžaduje len pre navrhovanú činnosť, ktorej predmetom je líniová stavba. Okresný úrad Bratislava vyjadrenie ZDS v časti variantného riešenia berie na vedomie.

Doplňujúca informácia neodpovedá na otázku, akým spôsobom zámer prispieva k napĺňaniu európskej politiky Fit for 55.

Vyjadrenie OÚ BA:

Navrhovanou činnosťou nebudú vznikať emisie z vykurovania. Objekt nebude plynofikovaný ani vykurovaný, čím navrhovateľ prispeje v snahe ambície EÚ stať sa uhlíkovo neutrálnym kontinentom v rámci implementácie balíčka „Fit for 55“. Bude realizovaná extenzívna vegetačná strecha a vodozádržné opatrenia (vsakovacie zariadenia a retencia). Okresný úrad Bratislava konštatuje, že vzhľadom na špecifický typ stavby (parkovací dom) sú navrhnuté opatrenia primeraným príspevkom k uhlíkovej neutralite. Okresný úrad Bratislava v podmienkach rozhodnutia zaviazal navrhovateľa k realizácii modrozelených opatrení a k realizácii environmentálnych opatrení deklarovaných navrhovateľom v doplňujúcich informáciách (podmienka č. 2, 3, 4, 5, 24 ).

Doplňujúca informácia neobsahuje informáciu o energetickej efektívite.

Vyjadrenie OÚ BA:

Navrhovanou činnosťou nebudú vznikať emisie z vykurovania. Objekt nebude plynofikovaný ani vykurovaný. Okresný úrad Bratislava zahrnul do podmienok rozhodnutia aj opatrenia súvisiace s energetickej efektívnosťou (podmienka č. 13,14).

Z akustickej štúdie vyplýva akustické zaťaženie územia prekračujúce limitné hodnoty, pričom zámer je v tomto smere neutrálny (nijako na akustické zaťaženie nevplyva). Je preto potrebné do projektu implementovať protihlukové opatrenia, ktoré aspoň čiastočne zmiernia akustické zaťaženie (napr. zvukopohlcujúce povrchy fasád, aby sa zvukové vlny od parkovacieho domu neodrážali).

Vyjadrenie OÚ BA:

K stanovisku ZDS sa vyjadril listom č. 1456/11.12.2023 navrhovateľ nasledovným vyjadrením: „Hluková štúdia neprekázala zhoršenie akustickej situácie v porovnaní so súčasným stavom. Parkovací dom bude riešený po stavebno-technickej stránke tak, aby bol vhodne zakomponovaný do obytného prostredia vrátane prvkov zelenej infraštruktúry.“ Okresný úrad Bratislava požiadavku ZDS akceptoval a zahrnul do podmienok tohto rozhodnutia (podmienka č. 21).

Čo sa týka environmentálnych zmierňujúcich opatrení, tie sú štandardné a v súlade s požiadavkami ZDS; navrhujeme preto ako podmienky rozhodnutia uložiť nasledovné:

- Ako podmienku rozhodnutia zo zisťovacieho konania doplniť podmienku v znení "Dodržať všetky environmentálne opatrenia uvedené navrhovateľom v zámere a v Doplňujúcej informácii zo dňa 22.11.2023, ktorá je neoddeliteľnou prílohou rozhodnutia. Navrhovateľ sa bude riadiť vlastnými spoločenskými záväzkami vyjadrenými v doplňujúcej informácii."
- Doplňujúcu informáciu priložiť k rozhodnutiu ako neoddeliteľnú prílohu rozhodnutia a takto spoločne ich doručovať a zverejňovať nakoľko obsahujú záväznú aj smernú časť pre ďalšiu projektovú prípravu.
- Ako podmienku rozhodnutia zo zisťovacieho konania doplniť aj podmienku v znení „Parkovací dom bude navrhnutý a zrealizovaný tak, aby v území žiadnym spôsobom nezvyšoval hlukovú záťaž a boli dodržané predpokladané hodnoty z rozptylovej štúdie VALERON zo dňa 11.04.2022 označenej kódom „22oe00036 RS“, ktorá bola podkladom rozhodnutia.“

Vyjadrenie OÚ BA:

Okresný úrad Bratislava požiadavky ZDS akceptoval a zahrnul do podmienok tohto rozhodnutia (podmienka č. 23, 24).

Toto vyjadrenie a spôsob ako ho úrad zohľadnil žiadame uviesť v rozhodnutí. S podkladmi rozhodnutia žiadame byť oboznámení pred samotným vydaním rozhodnutia a následne sa k nim podľa §33 ods.2 Správneho poriadku vyjadríme. Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame doručovať v zmysle §25a Správneho poriadku do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme nezasielať.

Vyjadrenie OÚ BA:



Okresný úrad Bratislava opodstatnené požiadavky ZDS doručené k podkladom rozhodnutia akceptoval a zahrnul do podmienok tohto rozhodnutia. Okresný úrad komunikuje so ZDS výlučne elektronicky.

K stanovisku ZDS uplatnenému k podkladom rozhodnutia sa vyjadril navrhovateľ listom č. 1456/11.12.2023 zo dňa 11.12.2023. Okresný úrad Bratislava s týmto stanoviskom oboznámil Združenie domových samospráv listom č. OU-BA-OSZP3-2024/262761-019 zo dňa 18.01.2024 (Doplnenie – Oboznámenie s podkladmi rozhodnutia v súlade s §33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov). ZDS reagovalo na doplnenie oboznámenia s podkladmi rozhodnutia svojim stanoviskom zo dňa 19.01.2024 doručeným príslušnému orgánu emailom dňa 19.1.2024 ako Stanovisko k druhej doplňujúcej informácii k podkladom rozhodnutia (uvádzame v skrátenom znení):

Navrhovateľ si nesprávne a účelovo vykladá ustanovenia zákona o variantnosti zámeru. Účelovosť spočíva v tom, že si nesprávne vykladá časť ustanovenia §22 ods.1 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení „... a aspoň jeden variant navrhovanej činnosti;“ a to tak, že účelovo popiera účel zisťovacieho konania podľa §2 písm.c zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie „objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom“, ktoré predpokladá porovnanie nulového variantu s ďalšími variantmi (v množnom čísle), čo znamená, že vo všeobecnosti sa požaduje minimálne dvojvariantný zámer. Znenie časti §22 ods.1 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení „... a aspoň jeden variant navrhovanej činnosti;“ je naviazané na rozhodnutie o upustení variantnosti na základe žiadosti navrhovateľa podľa §22 ods.7 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie. Teda aj v prípade, ak sa aj nejedná o líniovú stavbu alebo líniová stavba nie je podstatnou časťou zámeru, stále má všeobecnú povinnosť dvojvariantnosti, ktorú možno len vo výnimočných prípadoch odpustiť ale to vždy a zásadne formou riadne odôvodneného rozhodnutia. Takýmto spôsobom sa v predmetnej veci nepostupovalo. Podľa §3 ods.1 správneho poriadku „Správne orgány postupujú v konaní v súlade so zákonmi a inými právnymi predpismi. Sú povinné chrániť záujmy štátu a spoločnosti, práva a záujmy fyzických osôb a právnických osôb a dôsledne vyžadovať plnenie ich povinností.“ Úrad environmentálneho posudzovania si tento zjavne účelový výklad zákona osvojil a nekonal podľa ustanovenia §22 ods.1, ods.2 a ods.6 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a dôsledne nevyžadoval plnenie povinností zo strany navrhovateľa.

Vyjadrenie OÚ BA:

Okresný úrad Bratislava konštatuje, že zámer bol predložený v súlade s § 22 ods. 1 zákona o posudzovaní (časová verzia predpisu účinná od 1.4.2023 do 31.3.2024) „Ak je predmetom posudzovania vplyvov navrhovaná činnosť alebo jej zmena, navrhovateľ je povinný pred začatím povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti alebo jej zmene doručiť príslušnému orgánu zámer s náležitosťami podľa odsekov 3 až 5, ktorý obsahuje nulový variant stavu, ktorý by nastal, ak by sa navrhovaná činnosť alebo zmena navrhovanej činnosti nerealizovala a aspoň jeden variant navrhovanej činnosti“. Zámer bol predložený v súlade s § 22 ods. 1 v nulovom a jednom variante riešenia navrhovanej činnosti. Podľa § 22 ods. 2 sa variantné riešenie vyžaduje len pre navrhovanú činnosť, ktorej predmetom je líniová stavba. Okresný úrad Bratislava vyjadrenie ZDS v časti variantného riešenia berie na vedomie.

Čo sa týka dendrológie, poprosíme navrhovateľa, aby nás navigoval, kde presne je dendrológia uvedená.

Vyjadrenie OÚ BA:

Okresný úrad Bratislava do podmienok rozhodnutia zahrnul požiadavku na predloženie dendrologického posudku k povoľovaciemu konaniu podľa osobitných predpisov (podmienka č. 7).

Čo sa týka energetickej efektívnosti, Fit for 55 a pod.; navrhovateľ neuviedol doplňujúce informácie k tejto časti (vecne reagoval nesúvisiacimi informáciami). Vzhľadom na skutočnosť, že je potrebné zabezpečiť osvetlenie ale aj skorú transformáciu a dovybavenie nabíjacími stanicami v súvislosti s rozvojom elektromobility, ide o dôležitú ale podcenenú oblasť zámeru.

Vyjadrenie OÚ BA:

Okresný úrad Bratislava do podmienok rozhodnutia zahrnul požiadavku na podporu elektromobility (podmienka č. 22).

Akustická štúdia preukázala zaťaženie územia nad zákonom prípustné hodnoty; podľa §11 zákona o životnom prostredí nie je možné zaťažovať územie nad zákonom stanovené prahové hodnoty. Zámer bude zdrojom akustického

hluku a teda z hľadiska kumulatívnych a synergických vplyvov ide o neprípustný zámer. Navrhovateľ musí aplikovať opatrenia zníženia hlukovej záťaže (nestačí nezhoršiť), inak je zámer neprípustný v zmysle platnej legislatívy.

Vyjadrenie OÚ BA:

Okresný úrad Bratislava požiadavku ZDS na ochranu pred hlukom akceptoval a zahrnul do podmienok tohto rozhodnutia (podmienka č. 21).

Čo sa týka environmentálnych zmierňujúcich opatrení uvedených navrhovateľom v doterajšej komunikácii, tie sú štandardné a v súlade s požiadavkami ZDS; navrhujeme preto ako podmienky rozhodnutia uložiť nasledovné:

- Ako podmienku rozhodnutia zo zisťovacieho konania doplniť podmienku v znení "Dodržať všetky environmentálne opatrenia uvedené navrhovateľom v zámere a v Doplnujúcej informácii zo dňa 22.11.2023, ktorá je neoddeliteľnou prílohou rozhodnutia. Navrhovateľ sa bude riadiť vlastnými spoločenskými záväzkami vyjadrenými v doplnujúcej informácii."
- Doplnujúcu informáciu priložiť k rozhodnutiu ako neoddeliteľnú prílohu rozhodnutia a takto spoločne ich doručovať a zverejňovať nakoľko obsahujú záväznú aj smernú časť pre ďalšiu projektovú prípravu.
- Ako podmienku rozhodnutia zo zisťovacieho konania doplniť aj podmienku v znení „Parkovací dom bude navrhnutý a zrealizovaný tak, aby v území žiadnym spôsobom nezvyšoval hlukovú záťaž a boli dodržané predpokladané hodnoty z rozptylovej štúdie VALERON zo dňa 11.04.2022 označenej kódom „22oe00036 RS“, ktorá bola podkladom rozhodnutia.“

Vyjadrenie OÚ BA:

Okresný úrad Bratislava požiadavku ZDS akceptoval a zahrnul do podmienok tohto rozhodnutia (podmienka č. 23, 24).

B) Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava hlavné mesto, Ružinovská 8, 820 09 Bratislava (stanovisko č. RÚVZBA/OHŽPaZ/17135/34679/2023 zo dňa 05.12.2023, doručené e-podaním dňa 08.12.2023)

V rámci doplnujúcich informácií bol zverejnený na webovej stránke enviroportálu Akustický posudok vplyvu hluku parkovacieho domu Wolkrova, Bratislava na najbližšie okolie (AkuDesign, s.r.o., 04/2022, zodpovedný riešiteľ MSc. Matej Žák). V predloženom posudku sa uvádza, že: „Na základe vykonaných predikcií hluku je možné konštatovať, že vplyvom hluku spôsobeného plánovaným parkovacím domom nebude v najbližšom chránenom území (bytové domy) v žiadnom referenčnom časovom intervale dochádzať k prekračovaniu najvyšších prípustných hodnôt hluku pre územie II. kategórie pre hluk zo statickej dopravy. Kombináciou pozemnej a statickej dopravy budú síce prekročené najvyššie prípustné hodnoty hluku pre územie II. Kategórie pre hluk z cestnej dopravy, hluková záťaž však oproti súčasnému stavu nebude navýšená.“ Ďalej bola v rámci doplnujúcich informácií na webovej stránke enviroportálu zverejnená Rozptylová štúdia (Valeron enviro consulting, 04/2022, zodpovedný riešiteľ Ing. Jaroslav Hruškovič), v ktorej sa uvádza, že: „Najvyššie hodnoty koncentrácií znečisťujúcich látok na výpočtovej ploche pri najnepriaznivejších rozptylových a prevádzkových podmienkach neprekračujú legislatívou stanovené limitné hodnoty ani pri kumulatívnom vplyve s pozadovými koncentraciami. Samostatný príspevok predmetu posudzovania je možné hodnotiť ako zanedbateľný.“ Vplyv navrhovanej činnosti na okolité chránené prostredie bude v podrobnostiach ďalej posúdený v územnom konaní predmetnej stavby podľa zák.č.355/2007 Z.z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Vyjadrenie OÚ BA:

Okresný úrad Bratislava stanovisko RÚVZ berie na vedomie.

Odôvodnenie vydania rozhodnutia a úvahy, ktoré boli použité pri hodnotení kritérií pre zisťovacie konanie podľa prílohy č. 10 zákona o posudzovaní vplyvov:

Príslušný orgán na základe zámeru a stanovísk k nemu doručených a podľa kritérií pre zisťovacie konanie podľa § 29 a uvedených v prílohe č. 10 zákona o posudzovaní vplyvov zistil nasledujúce skutočnosti

Povaha a rozsah navrhovanej činnosti:

Posudzovaná investičná akcia predstavuje výstavbu nového parkovacieho domu. Celková zastavaná plocha objektu je cca 1585 m<sup>2</sup>. Súčasťou parkovacieho domu bude 147 nových parkovacích miest

V riešenom území o rozlohe cca 2850 m<sup>2</sup> je navrhovaný parkovací dom umiestnený v severnej časti Bratislava – Petržalka, v zastavanom území obce, na mieste existujúceho parkoviska. Návrh počíta s nahradením existujúceho parkoviska objektom parkovacieho domu a tým navýšením kapacity počtu parkovacích miest pre okolitú bytovú zástavbu. Súčasťou návrhu je aj vyčlenenie šiestich parkovacích miest pre imobilných na existujúcom parkovisku na východ od riešeného územia, na ktorom sú v súčasnosti situované parkovacie miesta. Po realizácii zámeru budú slúžiť pre potreby parkovacieho domu. Navrhovaný parkovací dom je trojpodlažný so spodným podlažím sčasti zapusteným do terénu, pričom objekt je v priečnom smere výškovo rozdelený a vzájomne odsadený o polovicu podlažia. Jednotlivé podlažia sú výškovo prepojené rampami pre vozidlá a schodiskami a výťahom pre peších. Hlavný vstup do objektu je z južnej strany z ulice Wolkrova.

Architektonicky je objekt riešený moderne, s dôrazom na životné prostredie. Pôdorysne je parkovací dom ortogonálneho tvaru rozmeru cca 58 x 28 m. Fasáda je navrhnutá v kombinácii drevených lamiel a popínavých rastlín. Plochá strecha objektu je uvažovaná ako extenzívna vegetačná. Okolie objektu bude upravené nízkou, prípadne vzrastlou zeleňou podľa projektu sadových úprav.

Funkčná charakteristika priestorov

Objekt parkovacieho domu bude slúžiť na parkovanie motorových vozidiel z priľahlých obytných budov.

Kapacity a plochy jednotlivých funkčných plôch ( podlahová plocha, zastavaná plocha)

Zastavaná plocha cca 1585 m<sup>2</sup>

Čistá podlahová plocha cca 4580 m<sup>2</sup>

Objekt bude napojený na požiarne rozvod vody napojením na verejný vodovod v správe BVS, a.s., v prípade nedostatočnej kapacity bude navrhnutá požiarne nádrž na riešenom pozemku. Odvádzanie dažďových vôd zo strechy a z príjazdovej rampy bude riešené zaústením do vsakovacieho zariadenia, predčistené budú vo filtračnej šachte. Pred zaústením do vsakovacieho zariadenia budú dažďové vody zachytávané v retenčnej nádrži. Dažďová voda z vnútorných garáží bude zaústená do vsakovacieho zariadenia a pred zaústením bude prechádzať cez odlučovač ropných látok (ORL).

Zásobovanie objektu elektrickou energiou bude riešené napojením na verejný rozvod elektrickej siete v správe Západoslovenská distribučná, a. s., v zmysle podmienok pripojenia do distribučnej sústavy. Objekt bude napojený na optickú sieť. Zámer si vyžiada prekládku STL plynovodu v správe SPP, a.s. v dĺžke cca 30 m, prekládku verejného osvetlenia v správe Magistrátu BA a odstránenie dažďovej kanalizácie v správe Magistrátu BA, ktorá v súčasnosti odvodňuje existujúce parkovisko.

Požiadavky na vstupy:

Detailné údaje o vstupoch sú uvedené v dokumentácii zámeru v kapitole IV/bod 1. Požiadavky na vstupy.

**ZÁBER PÔDY** - Pri výstavbe parkovacieho domu nedôjde k záberu poľnohospodárskej ani lesnej pôdy. Parkovací dom sa bude nachádzať na pozemkoch ktoré sú zadefinované podľa spôsobu využitia ako zastavané plochy a nádvoria. trvalý záber stavby predstavuje 1914 m<sup>2</sup> a dočasný 936 m<sup>2</sup>.

**SPOTREBA VODY** - Objekt bude napojený na požiarne rozvod vody napojením na verejný vodovod v správe BVS, a. s., v prípade nedostatočnej kapacity bude navrhnutá požiarne nádrž o objeme cca 45 m<sup>3</sup> na riešenom pozemku. Nároky na pitnú a úžitkovú vodu sa nepredpokladajú.

**ENERGETICKÉ ZDROJE** - Zásobovanie objektu elektrickou energiou bude riešené napojením sa na distribučný rozvod v správe Západoslovenská distribučná, a. s., presný spôsob napojenia bude upresnený na základe vyjadrenia správcu k podmienkam pripojenia do distribučnej sústavy.

**TEPLO** – Objekt nebude plynofikovaný ani vykurovaný.

**DOPRAVNÉ RIEŠENIE** - Navrhovaný objekt sa nachádza v severnej časti mestskej časti Petržalka, je prepojený a napojený na existujúcu dopravnú štruktúru. Z hľadiska dopravného napojenia je riešený PD prístupný z miestnej obslužnej komunikácie ulice Wolkrova a ďalej na križovatku Wolkrova – Rusovská cesta. V parkovacím dome je umiestnených celkovo 147 parkovacích miest. Príjazdová cesta do objektu je uvažovaná ako asfaltová, chodník pre

peších zo zámkovej dlažby a povrch vnútorných parkovacích miest betónová podlaha. Navrhovaný vjazd a výjazd zo staveniska bude na jestvujúcu miestnu komunikáciu.

Údaje o výstupoch:

Detailné údaje o výstupoch sú uvedené v dokumentácii zámeru v kapitole 4, bod 2. Údaje o výstupoch.

**OVZDUŠIE** - počas výstavby budú vplývať na okolité ovzdušie stavebné mechanizmy a motorové vozidlá. Zdrojom znečisťovania ovzdušia v objekte počas prevádzky budú prejazdy motorových vozidiel.

Vetranie objektu - pri častiach garáže pod terénom návrh predpisuje potrebné plochy otvorov, ktoré je potrebné zabezpečiť ako pri podlahe, tak aj pod stropom pre zabezpečenie a správnu funkciu prirodzeného vetrania. Je nutné zabezpečiť minimálnu perforáciu fasády 30% pri častiach garáže, ktoré sa nachádzajú čiastočne pod terénom a perforáciu fasády aspoň 10% pri častiach garáže umiestnených nad terénom.

**VODY** - odpadové vody počas výstavby nebudú vznikať. Odvádzanie dažďových vôd zo strechy a z príjazdovej rampy bude riešené zaústením do vsakovacieho zariadenia o rozmeroch cca 1,6 x 14,4 x 0,66 m s akumulárnym objemom cca 15 m<sup>3</sup>, predčistené budú vo filtračnej šachte priemeru cca 1,0 m. Umiestnené budú v severnej časti riešeného územia. Pred zaústením do vsakovacích blokov budú dažďové vody zachytávané v retenčnej nádrži o objeme cca 30 m<sup>3</sup>. Dažďová voda z vnútorných garáží bude zaústená do vsakovacieho zariadenia a pred zaústením bude prechádzať cez odlučovač ropných látok (ORL).

**ODPADY** - výkopová zemina bude pôvodcom zhromažďovaná na depónii v mieste pozemku, prevyšujúca časť sa odvezie na skládku. Jedna depónia bude obsahovať organické zeminy nevhodné pre ďalšie stavebné využitie. Druhá depónia bude obsahovať nesúdržné zeminy vhodné do ďalších zásypov a využije sa v mieste stavby. Nakladanie s odpadmi sa bude riadiť platnou právnou úpravou na úseku odpadového hospodárstva (zákon NR SR č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a súvisiace predpisy).

**HLUK A VIBRÁCIE** - Hluk z dopravy predstavuje dominantný problém z hľadiska ochrany zdravia obyvateľstva. Hlavným zdrojom hlukovej záťaže v riešenom území je doprava súvisiaca s prevádzkou železničnej a autobusovej stanice. Zdroj hluku predstavuje aj cestná doprava na priľahlých miestnych komunikáciách. V súvislosti s výstavbou a prevádzkou PD je potrebné počítať s týmito zdrojmi hluku: výstavba PD a prejazdy vozidiel súvisiace s výstavbou; prejazdy vozidiel užívateľov parkovacieho domu.

Pre účely zhodnotenia vplyvu hluku parkovacieho domu Wolkrova Bratislava na najbližšie okolie bola spracovaná hluková štúdia – akustický posudok (AkuDesign, s.r.o., 04/2022). Výsledky hlukovej štúdie - akustického posudku posúdenia vplyvu hluku spôsobeného plánovaným novým parkovacím domom na okolité obytné územie : „Na základe vykonaných predikcií hluku je možné konštatovať, že vplyvom hluku spôsobeného plánovaným parkovacím domom nebude v najbližšom chránenom území (bytové domy) v žiadnom referenčnom časovom intervale dochádzať k prekročovaniu najvyšších prípustných hodnôt hluku pre územie II. kategórie pre hluk zo statickej dopravy. Kombináciou pozemnej a statickej dopravy budú síce prekročené najvyššie prípustné hodnoty hluku pre územie II. Kategórie pre hluk z cestnej dopravy, hluková záťaž však oproti súčasnému stavu nebude navýšená.“

**ŽIARENIE, TEPLA, ZÁPACH** - navrhovaná činnosť nie je zdrojom žiarenia ani zápachu do vonkajšieho prostredia. Osvetlenie bude navrhnuté tak, aby nedochádzalo k svetelnému obťažovaniu priľahlých obytných domov.

**ÚDAJE O PREDPOKLADANÝCH PRIAMÝCH A NEPRIAMÝCH VPLYVOCH NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE:**

**VPLYV NA HORNINOVÉ PROSTREDIE A RELIÉF** - Odhumusovanie sa predpokladá v objeme cca 130 m<sup>3</sup>, humusový horizont bude dočasne umiestnený v ročnom zábere a použije sa na opätovné zahumusovanie plôch okolia parkovacieho domu. Ostatná zemina v objeme cca 3200 m<sup>3</sup> nebude ukladaná na depónii, ale hneď vyvezená na skládku. Časť výkopovej zeminy sa použije na spätné zásypy a terénne úpravy.

**VPLYVY NA POVRCHOVÉ A PODZEMNÉ VODY** - Vzhľadom k tomu, že stavba bude realizovaná mimo akýchkoľvek povrchových tokov ohrozenie ich kvality sa nepredpokladá. Prevádzkou budú vznikať zrážkové vody zo spevnených plôch tak ako je tomu doteraz, t.j. z povrchového parkoviska. Vzhľadom na riešenie odvádzania odpadových vôd z posudzovaného priestoru sa nepredpokladajú negatívne vplyvy na kvalitu a množstvo povrchových a podzemných vôd. Odvádzanie dažďových vôd zo strechy a z príjazdovej rampy bude riešené

zaústením do vsakovacích blokov s predčistením vo filtračnej nádrži. Dažďová voda z vnútorných garáží bude zaústená do vsakovacieho zariadenia a pred zaústením bude prechádzať cez odlučovač ropných látok (ORL). Dažďové vody budú pred zaústením do vsakovacích blokov zachytávané v retenčnej nádrži, prebytočná voda bude použitá na polievanie zelene.

**VPLYVY NA OVZDUŠIE A KLÍMU** - Tieto vplyvy sú časovo obmedzené a sú spojené so zvýšeným pohybom nákladných automobilov a stavebných mechanizmov. Realizáciou navrhovanej činnosti nevznikne nový zdroj znečisťovania ovzdušia. Zvýšená produkcia emisií súvisí s prejazdmi osobných vozidiel návštevníkov parkovacieho domu. Pre tento účel bola spracovaná rozptylová štúdia (Valeron enviro consulting, 04/2022). Z modelácie vyplýva, že najvyššie hodnoty koncentrácií znečisťujúcich látok na výpočtovej ploche pri najnepriaznivejších rozptylových a prevádzkových podmienkach neprekračujú legislatívou stanovené limitné hodnoty ani pri kumulatívnom vplyve s požadovými koncentraciami. Parkovací dom bude pôsobiť ako smogová izolácia od rušnej cesty. Prítomnosť zelenej fasády aj zelenej strechy bude pozitívne pôsobiť na mikroklimatické podmienky lokality v porovnaní s aktuálne prehrievaným betónovým priestorom.

**VPLYVY NA PÔDU** - Nedôjde k záberu poľnohospodárskej pôdy. Parkovací dom sa bude nachádzať na pozemkoch, ktoré sú zadefinované podľa spôsobu využitia ako zastavané plochy a nádvorcia. Na dotknutých pozemkoch je v súčasnosti situovaný areál parkoviska a príľahlej cestnej komunikácie.

**VPLYVY NA KRAJINU** - Výstavbou nového parkovacieho domu dôjde k významnej zmene lokality a jej scenérie, funkcia však ostáva zachovaná. Zastavaná plocha parkoviska so vzrastlými drevinami sa zmení z veľkej časti na zastavanú plochu objektom parkovacieho domu. Z tohto pohľadu sa jedná o významný zásah do mikroúzemia, nakoľko vzrastlá zeleň okrem estetickú funkcie plnila aj izolačnú a estetickú funkciu. Vegetačné úpravy areálu budú okrem trávnatého porastu doplnené o vzrastlú drevinovú zeleň, aby sa čo najviac zmiernil negatívny vizuálny vplyv spevnených plôch. Plochá strecha objektu sa navrhuje ako extenzívna vegetačná strecha. Fasáda je navrhnutá v kombinácii drevených lamiel a popínavých rastlín.

**VPLYV NA OBYVATELSTVO** - Vplyvy počas výstavby predstavujú predovšetkým zvýšenú hlukovú záťaž a prašnosť, ktorú budú nepriamo pociťovať obyvatelia obytnej zóny panelových domov. Nárast dopravy je spojený s tvorbou hluku a emisií v danom území. Obyvatelia aktuálne parkujú na betónovej spevnenej ploche a takmer na každom kúsku príľahlých ulíc. Mesto ponúka riešenie v podobe montovaného parkovacieho domu na mieste spomínanej betónovej plochy, ktorý by rozšíril dnešné kapacity a obsiahol 147 parkovacích miest.

**VPLYV NA FAUNU A FLÓRU** - V riešenom území neboli identifikované biotopy európskeho ani národného významu. V území sa nenachádzajú žiadne chránené ani inak vzácne druhy drevín. V zmysle zákona o ochrane prírody a krajiny v území platí 1. stupeň ochrany. V území nebol zaznamenaný výskyt chránených druhov rastlín a živočíchov. V rámci prípravy územia je potrebné ešte pred realizáciou zemných prác odstrániť dreviny, ktoré sa nachádzajú pod budúcou stavbou. Pre pasportizáciu jestvujúcich drevín a určenie potrebného výrubu bol spracovaný dendrologický prieskum (Ekojet s.r.o., 01/2022), ktorý je podkladom pre spracovanie návrhu na výrub drevín. Predmetom dendrologického prieskumu bolo 17 ks stromov rastúcich na ploche riešeného územia. V riešenom území sa nenachádza žiadny chránený strom.

**ÚDAJE O PREDPOKLADANÝCH VPLYVOCH NAVRHovANEJ ČINNOSTI NA CHRÁNENÉ ÚZEMIA:**  
Navrhovaná činnosť nezasahuje priamo do žiadnych veľkoplošných ani maloplošných chránených území. Územie nie je súčasťou chránených vtáčích území a území európskeho významu, teda lokalít zaradených do systému Natura 2000. Územie nie je súčasťou chránenej vodohospodárskej oblasti ani ochranných pásiem zdrojov vôd v zmysle zákona o vodách.

#### **ZÁVERY ZO ZISŤOVACIEHO KONANIA:**

Posudzovanie vplyvov na životné prostredie je konaním pred povolením činnosťou a predmetom je posúdenie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie. Proces zisťovacieho konania má poskytnúť základné informácie a hodnotenia pred prvým povolením podľa osobitných predpisov. Vychádza teda z podrobnosti riešenia v prvej etape prípravy, nepredstavuje žiadny druh povolenia a takéto povolenie nenahrádza. Všetky relevantné požiadavky budú riešené v rámci následných povolenacích konaní. Cieľom zisťovacieho konania je získať odborný podklad na

vydanie rozhodnutia o povolení činností podľa osobitných predpisov, nevytvára však vecný ani časový priestor na posúdenie navrhovaného umiestnenia stavby v rozsahu kompetencií stavebného úradu.

Okresný úrad Bratislava v rámci zisťovacieho konania posúdil obsah a štruktúru zámeru navrhovanej činnosti podľa prílohy č. 9 zákona o posudzovaní, pričom prihliadal na povahu a rozsah zámeru navrhovanej činnosti, miesto vykonávania, význam očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva a vzal do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území. Po preverení skutkového stavu je možné konštatovať, že zámer navrhovanej činnosti neopomenul žiadne predpokladané vplyvy navrhovanej činnosti na zložky životného prostredia a zdravie obyvateľov. Zámer navrhovanej činnosti nezasahuje do žiadnych chránených území národnej siete ani európskej sústavy chránených území. Nepredpokladá sa významný negatívny vplyv na rastlinstvo a živočíšstvo v dotknutom území. Navrhovaná činnosť nebude zdrojom zvýšeného hluku, vibrácií a zápachu významne ovplyvňujúcich zdravotný stav človeka.

Príslušný orgán vychádzal tiež zo stanovísk doručených k zámeru navrhovanej činnosti podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní (stanoviská dotknutých orgánov, dotknutej obce, rezortného orgánu, povoľujúcich orgánov a dotknutej verejnosti), ktoré dôkladne preštudoval a podrobne sa zaoberal ich vyhodnotením. Okresný úrad Bratislava zohľadnil opodstatnené požiadavky vyplývajúce z doručených stanovísk a zahrnul ich do záväzných podmienok tohto rozhodnutia. Väčšinu pripomienok doručených v rámci zisťovacieho konania je možné vyriešiť v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie a pri povoľovaní činnosti podľa osobitných predpisov, čo je v kompetencii povoľujúcich orgánov.

Príslušný orgán upozorňuje, že rozhodnutím zo zisťovacieho konania nedochádza k realizácii navrhovanej činnosti. Rozhodnutie je len predpokladom pre ďalšie konanie/konania podľa osobitných predpisov, v ktorých sa bude rozhodovať či navrhovaná činnosť bude, alebo nebude povolená a realizovaná.

Okresný úrad Bratislava na základe komplexných výsledkov zisťovacieho konania, preskúmania a odborného posúdenia predloženého zámeru navrhovanej činnosti a doplnujúcich podkladových materiálov, zhodnotenia stavu životného prostredia v záujmovom území, doručených stanovísk orgánov štátnej správy, samosprávy a dotknutej verejnosti konštatuje, že pri dodržaní všeobecne platných záväzných predpisov, vhodných technických a bezpečnostných a organizačných opatrení a podmienok určených v tomto rozhodnutí, nebude zámer navrhovanej činnosti predstavovať taký zásah do životného prostredia, ktorý by v značnej miere mohol ohroziť životné prostredie a zdravie obyvateľov, a preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Ak sa zistí, že skutočné vplyvy navrhovanej činnosti sú väčšie ako sa uvádza v oznámení o zámere navrhovanej činnosti, je ten, kto činnosť vykonáva, povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v zámere navrhovanej činnosti. Ten, kto realizuje navrhovanú činnosť, je povinný zabezpečiť aj súlad realizovania činnosti so zákonom o posudzovaní a s týmto rozhodnutím, a to počas celej prípravy, realizácie a ukončenia činnosti.

Upozornenie: Podľa § 29 ods. 16 zákona o posudzovaní dotknutá obec o rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní bezodkladne informuje verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené, a na úradnej tabuli obce.

### **Poučenie**

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie v súlade s § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní a podľa § 53 a § 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov v lehote do 15 dní odo dňa doručenia oznámenia rozhodnutia na Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava.

Verejnosť má právo podať odvolanie proti rozhodnutiu aj vtedy, ak nebola účastníkom zisťovacieho konania. Za deň doručenia rozhodnutia sa pri podaní takéhoto odvolania považuje pätnásť deň zverejnenia rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní, podľa § 29 ods. 15 zákona o posudzovaní vplyvov. Verejnosť podaním odvolania zároveň prejaví záujem na navrhovanej činnosti a na konaní o jej povolení.

Rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní je po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov preskúmateľné správnym súdom podľa ustanovení zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní oprávňuje navrhovateľa zámeru navrhovanej činnosti v súlade s § 29 ods. 12 zákona o posudzovaní podať návrh na začatie povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti.

Ing. Branislav Gireth  
vedúci odboru

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky orgánom verejnej moci

IČO: 00151866 Sufix: 10010

#### Doručuje sa

Hlavné mesto SR Bratislava, Štatutárny zástupca, primátor, Primaciálne nám. 1 , 811 08 Bratislava-Staré Mesto, Slovenská republika

Združenie domových samospráv, o.z., Rovniankova 1667/14, 851 02 Bratislava-Petržalka, Slovenská republika

Bratislavský samosprávny kraj, Sabinovská 16, 820 05 Bratislava-Ružinov, Slovenská republika

Mestská časť Bratislava - Petržalka, Kutlíkova 17, 852 12 Bratislava - mestská časť Petržalka, Slovenská republika

Hlavné mesto SR Bratislava, Primaciálne nám. 1 , 811 08 Bratislava-Staré Mesto, Slovenská republika

Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava, Ružnovská - Bratislava 5364/8, 820 09 Bratislava, Slovenská republika

Úrad pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky, Tomášikova 14366/64A, 831 04 Bratislava-Nové Mesto, Slovenská republika

Krajské riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Bratislave, Radlinského , 811 07 Bratislava - mestská časť Staré Mesto, Slovenská republika

Okresný úrad Bratislava, Odbor starostlivosti o životné prostredie, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava, Slovenská republika

Okresný úrad Bratislava, Odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava, Slovenská republika

Okresný úrad Bratislava, Odbor krízového riadenia, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava, Slovenská republika

Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, Hasičský a záchranný útvar HM SR Bratislavy, Bratislava-Staré Mesto , Bratislava-Staré Mesto, Slovenská republika

#### Na vedomie

METRO Bratislava a.s., Primaciálne nám. 1, 811 01 Bratislava-Staré Mesto

# Doložka právoplatnosti a vykonateľnosti

## Typ doložky

Typ doložky:

doložka právoplatnosti	x
doložka vykonateľnosti	-
doložka právoplatnosti a vykonateľnosti	-

Číslo rozhodnutia:

OU-BA-OSZP3-2024/262761-021

Dátum vytvorenia doložky:

14.06.2024

Vytvoril:

Halas Leana, RNDr.

## Údaje správoplatnenia rozhodnutia

Dátum nadobudnutia právoplatnosti:

10.06.2024

Právoplatnosť vyznačená pre:

rozhodnutie v plnom znení	x
časť rozhodnutia	-



# Doložka o autorizácii

Tento listinný rovnopis elektronického úradného dokumentu bol vyhotovený podľa vyhlášky č. 85/2018 Z. z. Úradu podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre investície a informatizáciu z 12. marca 2018, ktorou sa ustanovujú podrobnosti o spôsobe vyhotovenia a náležitostiach listinného rovnopisu elektronického úradného dokumentu.

## Údaje elektronického úradného dokumentu

Názov: [Rozhodnutie zo zisťovacieho konania navrhovanej činnosti „Parkovací dom Wolkrova, Bratislava“, ]  
Identifikátor: OU-BA-OSZP3-2024/262761-0200747/2024

## Autorizácia elektronického úradného dokumentu

Dokument autorizoval: Branislav Gireth  
Oprávnenie: 1109 Vedúci odboru okresného úradu  
Zastúpená osoba: Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky  
SK IČO 00151866  
Spôsob autorizácie: kvalifikovaný elektronický podpis vyhotovený s použitím mandátneho certifikátu s pripojenou kvalifikovanou elektronickou časovou pečiatkou  
Deklarovaný dátum a čas autorizácie: 09.05.2024 12:33:19 časové pásmo +02:00  
Dátum a čas vystavenia kvalifikovanej časovej pečiatky: 09.05.2024 12:33:28 časové pásmo +02:00  
Označenie listov, na ktoré sa autorizácia vzťahuje:  
OU-BA-OSZP3-2024/262761-0200747/2024

## Autorizácia elektronického úradného dokumentu

Dokument autorizoval: Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, OÚ BA 10010  
SK IČO: 00151866  
Spôsob autorizácie: kvalifikovaná elektronická pečať s pripojenou kvalifikovanou elektronickou časovou pečiatkou  
Deklarovaný dátum a čas autorizácie: 14.06.2024 07:01:26 časové pásmo +02:00  
Dátum a čas vystavenia kvalifikovanej časovej pečiatky: 14.06.2024 07:01:26 časové pásmo +02:00  
Označenie listov, na ktoré sa autorizácia vzťahuje:  
OU-BA-OSZP3-2024/262761-0200747/2024

## Autorizácia prílohy elektronického úradného dokumentu

Dokument autorizoval: Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, OÚ BA 10010  
SK IČO: 00151866  
Spôsob autorizácie: kvalifikovaná elektronická pečať s pripojenou kvalifikovanou elektronickou časovou pečiatkou  
Deklarovaný dátum a čas autorizácie: 14.06.2024 07:01:26 časové pásmo +02:00  
Dátum a čas vystavenia kvalifikovanej časovej pečiatky: 14.06.2024 07:01:26 časové pásmo +02:00  
Označenie listov, na ktoré sa autorizácia vzťahuje:  
OU-BA-OSZP3-2024/262761-0200747/2024-P001

**Informácia o vyhotovení doložky o autorizácii**

Doložku vyhotovil: RNDr. Leana Halas  
Funkcia alebo pracovné zaradenie: hlavný radca  
Označenie orgánu verejnej moci: Okresný úrad Bratislava  
IČO: 00151866  
Dátum vytvorenia doložky: 14.06.2024  
Podpis a pečiatka: