

OKRESNÝ ÚRAD BRATISLAVA

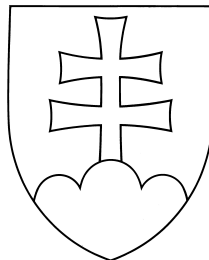
ODBOR STAROSTLIVOSTI O ŽIVOTNÉ PROSTREDIE
Oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia
Tomášikova 46, 832 05 Bratislava

Číslo spisu

OU-BA-OSZP3-2024/275639-025

Bratislava

11. 07. 2024



Rozhodnutie

vydané v zisťovacom konaní „Garbe Park Bratislava City“,

Popis konania / Účastníci konania

Účastníci konania:

SK5 Logimac s.r.o., Továrenská 14, 811 09 Bratislava

Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, 851 02 Bratislava

Výrok

Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 1 a § 5 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) v spojení s § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, podľa § 29 ods. 11 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (časová verzia predpisu účinná od 1.4.2023 do 31.3.2024) a § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov po vykonaní zisťovacieho konania na základe predloženého zámeru navrhovanej činnosti „Garbe Park Bratislava City, v meste Bratislava, k. ú. Bratislava – Petržalka, ktoré predložil navrhovateľ SK5 Logimac s.r.o., Továrenská 14, 811 09 Bratislava, IČO: 54 288 410 rozhodol takto:

Zámer navrhovanej činnosti „Garbe Park Bratislava City“

sa nebude posudzovať

podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Podmienky, ktoré eliminujú alebo znižujú vplyv zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie § 29 ods. 13 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie:

- V projektovej dokumentácii pre územné konanie preukázať súlad navrhovanej činnosti s platnou územnoplánovacou dokumentáciou (ÚPN Hlavného mesta SR Bratislavy, rok 2007 v znení zmien a doplnkov).
- Dažďové vody čo najdlhšie zadržať v dotknutom území najmä realizáciou vhodných vodozadržných opatrení (retenčno – vsakovacích systémov, otvorených vodných plôch, retenčných nádrží s regulovaným odtokom, infiltračných zariadení), realizáciou zelených striech a priepustných spevnených plôch. Zadržanú zrážkovú vodu používať prednostne na závlahu areálovej zelene. Pre výpočet objemu retenčných prvkov použiť aktualizovaný výpočet SHMÚ/2021.

3. Z dôvodu premenlivých úložných pomerov vykonať nový podrobný inžinierskogeologický prieskum s dostatočným rozsahom prieskumných prác vzhľadom na budúcu objektovú skladbu uvažovaného stavebného súboru a pre upresnenie parametrov retenčno-vsakovacích systémov realizovať doplnkový hydrogeologický prieskum v mieste ich budúcej lokalizácie.
4. Pre projektovanie odvádzania vôd z povrchového odtoku, pri návrhu, realizácii a užívaní vsakovacích, resp. retenčno-vsakovacích systémov rešpektovať odporúčania a závery z odborného posúdenia odborne spôsobilou osobou v rámci inžinierskogeologického prieskumu a zohľadniť upozornenia a odporúčania ku geológii uvedené v stanovisku MŽP SR.
5. V ďalšom stupni projektovej dokumentácie zohľadniť existenciu dvoch identifikovaných environmentálnych záťaží a skládku odpadov v blízkosti dotknutého územia a ich potenciálny vplyv na podzemné vody.
6. V ďalšom stupni projektovej dokumentácie navrhnuť potrebné opatrenia na zabránenie zhoršenia stavu povrchových a podzemných vôd počas výstavby a prevádzky v súlade so Smernicou 2000/60/ES Európskeho parlamentu a rady z 23.októbra 2000, ktorou sa stanovuje rámec pôsobnosti pre opatrenia spoločenstva v oblasti vodného hospodárstva (smernicou o vodách). Vyhodnotiť a preukázať dosahovanie dobrého stavu vôd podľa čl.4 Smernice o vodách č.2000/60/ES.
7. Požiadat' Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie o vydanie záväzného stanoviska podľa § 16a ods. 1 zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách (vodný zákon) v znení neskorších predpisov, v ktorom orgán štátnej vodnej správy určí, či sa pred povolením činnosti vyžaduje výnimka v súvislosti so splnením podmienok podľa § 16 ods. 6 písm. b) vodného zákona.
8. V projektovej dokumentácii zabezpečiť, aby strechy objektov boli v maximálnej miere realizované ako vegetačné a biosolárne strechy (kombinácia extenzívnych vegetačných striech a fotovoltiky).
9. Na strechách hál za účelom zníženia prehrievania strechy a minimalizáciu vzniku tzv. tepelných ostrovov prednostne použiť TPO fólie.
10. Do sadových úprav zahrnúť vhodnú izolačnú zeleň s krovitou aj stromovou etážou vrátane popisu riešenia závlahového systému pre trávnaté porasty; zavlažovanie pre pôdopokryvné krovité a trvalkové výsadby riešiť kvapkovou závlahou; na vysadené dreviny mimo izolačnej zelene osadiť vodné vaky na zabránenie vyschnutia drevín.
11. Vypracovať plán údržby s pravidelnými odbornými výchovnými a zdravotnými rezmi drevín, hnojením, kosbou, odburiňovaním a náhradnou výsadbou v prípade odumretia drevín.
12. Povrchové parkovacie státi zrealizovať z retenčnej štrkovej alebo zatrávňovacej dlažby.
13. Na zmiernenie negatívnych vplyvov klimatickej zmeny v ďalšom stupni projektovej dokumentácie navrhnuť a následne realizovať ďalšie prvky modrozelenej infraštruktúry (najmä vertikálne zelené fasády, výsadbu drevín, hlavne stromov so širokou korunou pre zabezpečenie tienenia, retenčné parkoviská tienené stromami a pergolami s popínavými rastlinami a pod.).
14. Navrhnuť ochranu zachovalých drevín pri stavebných prácach tak, aby nedošlo k ich poškodeniu alebo neskoršiemu úhynu, opatreniami v zmysle STN 83 7010 Ochrana prírody, Ošetrovanie, udržiavanie a ochrana stromovej vegetácie a podľa Arboristického štandardu 2. Ochrana drevín pri stavebnej činnosti. Výrub drevín vykonať mimo obdobia hniezdzenia vtákov.
15. Do sadovníckych úprav na rastlom teréne použiť pôvodné a stanovištne vhodné druhy drevín tolerantnejšie voči prejavom klimatickej zmeny. Ako základ trojetážovej kompozície sadových úprav (vrátane bylinnej etáže) na rastlom teréne použiť stromy s mohutnou korunou v štádiu dospelosti. Bylinnú etáž diverzifikovať na trávnik (menšie plochy medzi halami) a kvetnatú lúku kosenú 2-3-krát ročne mozaikovým spôsobom (väčšie plochy).
16. V rámci výsadby zachovať dostatočné vzdialenosti drevín od fasád, dopravnej a technickej infraštruktúry.
17. Počas výstavby minimalizovať znečistenie ovzdušia a ciest. Minimalizovať skladovanie prašných stavebných materiálov v hraniciach staveniska. Čistenie kolies dopravných a stavebných mechanizmov pri výjazde z nespevnených na spevnené cesty, v prípade potreby bezodkladným vyčistením znečistených ciest, zaplachtením alebo kapotážou sypkých materiálov pri preprave a skladovaní, v prípade potreby aj ich kropením.
18. Dodržať opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov na životné prostredie popísané v kapitole IV./10 predloženého zámeru navrhovanej činnosti s osobitným dôrazom na ochranu povrchových a podzemných vôd a ochranu ovzdušia.
19. V pláne organizácie výstavby bližšie vyšpecifikovať skladovanie a nakladanie s výkopovými materiálmi vrátane opatrení na ochranu depónie pred veternou eróziou a vodnou eróziou.
20. V ďalších stupňoch projektovej dokumentácie navrhnuť a realizovať opatrenia na zníženie celkovej produkcie odpadov, efektívne triedenie komunálnych odpadov, zvýšenie množstva zhodnocovaných odpadov, vrátane biologicky rozložiteľných odpadov, zvýšenie množstva recyklovaných odpadov, v súlade s princípmi cirkulárnej ekonomiky a za týmto účelom zabezpečiť primerané materiálno-technické vybavenie na separovaný zber odpadu.

21. V projektovej dokumentácii pre osobitné povoloacie konania rešpektovať v celom rozsahu požiadavky týkajúce sa odpadov podľa stanoviska Hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislava.
22. Pre parkovanie bicyklov vybudovať čiastočne kryté cyklistické státie pre návštevníkov a zamestnancov v blízkosti vchodov do prevádzok, s kapacitou navrhnutou podľa TP085 Navrhovanie cyklistickej infraštruktúry (typ stojan obrátené U) so zabezpečením plynulého prízjazdu od príľahlej cyklotrasy.
23. V projektovej dokumentácii primerane zohľadniť upozornenie MD SR týkajúce sa pripravovanej štúdie vysokorýchlostnej trate prepojenia krajín V4 a súvisiacich výhľadových aktivít ministerstva.
24. Ako súčasť projektovej dokumentácie k územnému konaniu predložiť Dopravno-kapacitné posúdenie navrhovanej činnosti.
25. V ďalšom stupni projektovej dokumentácie rešpektovať v celom rozsahu požiadavky MČ Bratislava – Petržalka týkajúce sa dynamickej dopravy tak ako boli uplatnené k zámeru.
26. Rešpektovať existujúcu dopravnú infraštruktúru a jej ochranné pásma; všetky dopravné parametre (napr. dopravné pripojenia, statickú dopravu, chodníky, atď.) navrhnúť v súlade s aktuálne platnými STN a technickými predpismi.
27. V rámci projektu implementovať prvky elektromobility zriadením dostatočného počtu nabíjajúcich staníc pre elektromobily.
28. Projektovú dokumentáciu prekonzultovať a o záväzné stanovisko požiadať správcov dotknutých komunikácií ovplyvnených navrhovanou činnosťou a ich požiadavky rešpektovať v celom rozsahu.
29. Pri spracovaní projektovej dokumentácie rešpektovať trasy a zariadenia jednotlivých systémov technickej infraštruktúry (zásobovanie vodou, odkanalizovanie, zásobovanie elektrickou energiou, plynom, teplom, produktovody, telekomunikácie, protipovodňová ochrana) vrátane ich ochranných a bezpečnostných pásiem.
30. Trasovanie dopravy z prevádzky navrhovanej činnosti riešiť mimo obytné štruktúry dotknutej mestskej časti.
31. Rešpektovať zákon č. 513/2009 Z. z. o dráhach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Realizáciu a prevádzku navrhovanej činnosti navrhnúť tak, aby neohrozovala a neobmedzovala bezpečnosť, ani žiadnym iným spôsobom negatívne neovplyvňovala existujúcu prevádzku ŽSR.
32. V rámci prípravy dokumentácie pre ďalšie povoloacie konania rešpektovať preukázané stredné radónové riziko, navrhnúť primerané protiradónové stavebné opatrenia a požiadať RÚVZ o vydanie stanoviska k prijatým opatreniam podľa zákona o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia.
33. Realizovať environmentálne opatrenia deklarované navrhovateľom v zámere a v doplňujúcich informáciách zverejnených na webovej stránke Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky <https://www.enviroportal.sk/eia/detail/garbe-park-bratislava-city> za účelom zníženia negatívnych vplyvov na životné prostredie; opatrenia projektovo rozpracovať v nasledujúcich stupňoch projektovej prípravy a realizácie tak, aby ich splnenie bolo možné následne overiť a monitorovať.

Odôvodnenie

Úkony pred vydaním rozhodnutia:

Navrhovateľ, SK5 Logimac s.r.o. Továrnská 14, 811 09 Bratislava, IČO: 54 288 410 v zastúpení spoločnosťou EKOJET s.r.o., Tehelná 19, 831 03 Bratislava (ďalej len „navrhovateľ“), doručil dňa 29.09.2023 príslušnému orgánu, Okresnému úradu Bratislava, odboru starostlivosti o životné prostredie, oddeleniu ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia (ďalej len „príslušný orgán“) podľa § 29 ods. 1 písm. a) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní“) zámer navrhovanej činnosti „ Garbe Park Bratislava City“ (ďalej len „zámer“ alebo „zámer navrhovanej činnosti“). Zámer vypracovala spoločnosť EKOJET, s.r.o., Tehelná 19, 841 04 Bratislava, september/2023.

Príslušný orgán začal správne konanie vo veci zisťovacieho konania podľa zákona o posudzovaní dňom podania zámeru navrhovanej činnosti navrhovateľom, o čom upovedomil listom č. OU-BA-OSZP3-2023/399399-002 zo dňa 03.10.2023 účastníka konania, rezortný orgán, ako aj dotknuté orgány, povoľujúce orgány a dotknutú obec a vybrané subjekty, ktorým zároveň podľa § 23 ods. 1 zákona o posudzovaní zaslal predložený zámer prostredníctvom informácie o zverejnení na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky <https://www.enviroportal.sk/eia/detail/garbe-park-bratislava-city>. Oznámenie o predložení zámeru navrhovanej činnosti, ktoré obsahovalo základné údaje o zámere podľa § 23 ods. 1 zákona o posudzovaní zverejnil príslušný orgán aj na úradnej tabuli Okresného úradu Bratislava. Dotknutá obec – Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava podľa § 23 ods. 3 zákona o posudzovaní informovala o zámere navrhovanej činnosti verejnou vývesnej tabuli

magistrátu na www.bratislava.sk v dňoch od 09.10.2023 do 30.10.2023 a zámer navrhovanej činnosti bol k dispozícii na nahliadnutie v informačnom centre magistrátu Služby občanom – Front Office.

Druh požadovaného povolenia navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov:

- Územné rozhodnutie a stavebné povolenie v zmysle zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov
- Povolenie podľa zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene a doplnení zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v znení neskorších predpisov

Rozsah a umiestnenie zámeru navrhovanej činnosti:

Účelom navrhovanej činnosti je vybudovanie a prevádzka logistického areálu s prevládajúcou funkciou veľkoobchodných skladov a distribučných centier s novými priestormi na prenájom pre služby a drobné montážne činnosti so súvisiacou administratívou a vlastným zázemím vrátane nových prvkov dopravnej a technickej infraštruktúry a plochami zelene. Navrhovaná činnosť využíva funkčný a polohový potenciál dotknutého pozemku v súlade s príslušnými regulatívmi územného plánu dotknutého sídla.

Navrhovaná činnosť bude situovaná v Bratislavskom kraji, v okrese Bratislava, v meste Bratislava, k. ú. Bratislava – Petržalka v jeho JZ časti. Riešené územie z východnej strany ohraničuje diaľnica D2, severnú časť územia definuje teleso nadjazdu nad diaľnicou – prepojenia na Bratskú ul. V území južne od riešeného územia v súčasnosti prebieha výstavba projektu Kopčianska Juh – Komunikácia Západnej Rozvojovej osi a Kopčianska Juh – Polyfunkčná obytná zóna. Plocha riešeného územia navrhovanej činnosti o výmere 6,85 ha sa nachádza na parcele v reg. C - KN č.: 5875/44, 5875/45, 5875/46, 5875/96, 5875/120, 5875/38, 5878/10, 5875/65, 5875/87, 5875/113. Plocha riešeného územia je v súčasnosti tvorená poľnohospodárskou pôdou. Navrhovaná stavba bude napojená na technickú infraštruktúru posudzovanú v rámci stavby „Kopčianska – Technická infraštruktúra“, (Rozhodnutie MŽP SR vydané v zisťovacom konaní, č. 8752/2023-11.1.1/mo 67389/2023 zo dňa 14.08.2023, právoplatnosť dňa: 21.09.2023) a dopravne na stavby „Kopčianska – Komunikácia Západnej rozvojovej osi“ a „Kopčianska – Obslužná komunikácia“. Navrhovaná činnosť bude obsahovať celkovo 280 povrchových parkovacích stojísk.

Navrhovaná činnosť je podľa zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov, prílohy č. 8 zaradená do kapitoly č. 9 – „Infraštruktúra“ pod položkou č. 16 bod a) – Projekty rozvoja obcí vrátane pozemných stavieb alebo ich súborov (komplexov), ak nie sú uvedené v iných položkách tejto prílohy v zastavanom území od 10 000 m² podlahovej plochy, b) statickej dopravy (od 100 do 500 stojísk) a podlieha zisťovaciemu konaniu, ktoré príslušný orgán vykonal podľa § 29 zákona o posudzovaní.

Navrhovaná činnosť bude obsahovať 2 halové objekty so súvisiacim zázemím. Súčasťou riešeného areálu budú 4 showroomy so súvisiacim zázemím určené na prenájom a budú slúžiť ako výstavno-predajná plocha so skladovým priestorom podľa požiadaviek nájomcu. Navrhovaná stavba bude obsahovať celkovú výmeru podlahovej plochy na úrovni 35 845,04 m².

Rezortný orgán, povoľujúci orgán, dotknutý orgán a dotknutá obec môžu podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní doručiť písomné stanoviská k zámeru do 21 dní od jeho doručenia. Ak sa nedoručí písomné stanovisko v uvedenej lehote, tak sa stanovisko považuje za súhlasné. Verejnosť môže doručiť príslušnému orgánu písomné stanovisko k zámeru navrhovanej činnosti do 21 dní od zverejnenia zámeru podľa § 23 odsek 1 zákona o posudzovaní. Písomné stanovisko sa považuje za doručené, aj keď bolo v určenej lehote doručené dotknutej obci. Na stanovisko doručené po lehote sa nemusí prihliadať.

V súlade s § 23 odsek 4 zákona o posudzovaní doručili príslušnému orgánu svoje písomné stanoviská k zámeru navrhovanej činnosti tieto subjekty (stanoviská sú uvádzané v skrátenom znení):

1. Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, 851 02 Bratislava (email zo dňa 4.10.2023 doručený dňa 5.10.2023, email zo dňa 10.10.2023, doručený dňa 10.10.2023, doplnený elektronickým podaním dňa 10.10.2023)

Žiadame úrad aby zabezpečil práva verejnosti v súlade s Aarhuským dohovorom, Smernicou o EIA a zákonom o posudzovaní vplyvov na životné prostredie č.24/2006 Z.z. a v zmysle §3 ods.2 správneho poriadku verejnosť poučil o tom, akým spôsobom si má v konaní uplatňovať svoje práva a povinnosti efektívnym spôsobom; v

odôvodnení rozhodnutia žiadame uviesť, ako tieto práva verejnosti v konaní úrad realizoval. Čo sa týka konzultácií a oboznamovania s informáciami o životnom prostredí, je potrebné upozorniť na recepčnú normu §66 zákona EIA, ktorým sa v plnom rozsahu prebrali ustanovenia Smernice o EIA, čím sa stala záväznou aj pre slovenské úrady. Upozorňujeme na čl.3 Aarhuského dohovoru a povinnosť štátnych orgánov činnosť verejnosti uľahčovať a zároveň aj vysvetľovať. Žiadame, aby úrad naplnil svoju povinnosť, ktorú má v danom konaní naplniť v mene Slovenskej republiky podľa čl.3 ods.2 až ods.4 Aarhuského dohovoru. Zároveň žiadame, aby vzhľadom na §66 zákona EIA úrad aplikoval priamo Smernicu o EIA, uplatňoval tzv. Eurokonformný výklad práva a právnych predpisov a rozhodoval v úzkej (a nielen formálnej) súčinnosti s verejnosťou, ktorú reprezentuje v danom konaní aj ZDS.

Vyjadrenie OÚ BA:

Účasť verejnosti a dotknutej verejnosti v zisťovanom konaní k predmetnému zámeru je zabezpečená v súlade s § 24 zákona o posudzovaní. Verejnosť bola bezodkladne informovaná o predložení zámeru navrhovanej činnosti na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky <https://www.enviroportal.sk/sk/eia>, ako aj na úradnej tabuli Ministerstva vnútra Slovenskej republiky - Okresného úradu Bratislava. Verejnosť má právo prejaviť záujem na navrhovanej činnosti alebo jej zmene a na konaní o jej povolení podaním v súlade s § 24 zákona o posudzovaní. S podkladmi rozhodnutia bola dotknutá verejnosť oboznámená listom č. OU-BA-OSZP3-2024/275639-019 zo dňa 23.01.2024. Opodstatnené pripomienky, požiadavky a stanoviská verejnosti boli zahrnuté do podmienok vo výrokovej časti tohto rozhodnutia. Príslušný orgán umožňuje verejnosti účasť na rozhodovacom procese a pri požadovaní prístupu k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia a to aj v tomto konkrétnom konaní.

V dôsledku nutnosti zabezpečenia dobrého stavu životného prostredia je nutné vnímať proces EIA ako ex ante analýzu toho, čo všetko je potrebné splniť, aby sa dobrý stav životného prostredia zabezpečil počas celej životnosti projektu a aby sa v horizontoch 2035, 2040 a 2050 dosiahli európske a globálne klimatické a energetické ciele; najmä čo sa týka uhlíkovej neutrality a energetickej bezpečnosti. V tomto smere je potrebné aj určovať podmienky; nie sú len kompenzáciou za primárny zásah do životného prostredia ale aj ako environmentálne opatrenia, ktoré budú zabezpečovať vysokú úroveň ochrany životného prostredia aj v budúcnosti. Pýtame sa preto, aké opatrenia pripravuje navrhovateľ už dnes, aby v budúcnosti bol v súlade s environmentálnou reguláciou podľa európskej ale aj slovenskej legislatívy? Aké najlepšie dostupné techniky (BAT) v tomto smere implementuje?

Vyjadrenie OÚ BA:

Okresný úrad Bratislava konštatuje, že predložený projekt prináša do daného územia ekologické trendy s dôrazom na uplatňovanie stratégie trvalo udržateľného rozvoja. V súvislosti s realizáciou navrhovanej činnosti sa kladie zvýšený dôraz na úsporu energií a vyššiu hospodárnosť stavby (zateplenie stavby s kvalitnými izolačnými materiálmi), ako aj environmentálne optimálnejšie riešenie stavby - optimalizácia stavby na dôsledky zmeny klímy: retenčno- vsakovacie prvky, zelené fasády, zelené strechy, biosolárne strechy, dažďové záhrady, retenčné a zelené parkoviská, použitie TPO fólie na strechách hál za účelom zníženia prehrievania strechy a minimalizáciu vzniku tzv. tepelných ostrovov, výber rastlín a stromov vychádzajúci z druhového zloženia prirodzene vyskytujúcej sa vegetácie v danej lokalite. Predložený projekt je riešený v súlade s platnou legislatívou ohľadom energetickej hospodárnosti budov (zákon č. 555/2005 Z.z. o energetickej hospodárnosti budov a o zmene a doplnení niektorých zákonov, časová verzia predpisu účinná od 25.4.2020). Okresný úrad Bratislava v kontexte uvedeného konštatuje, že environmentálne opatrenia deklarované navrhovateľom v zámere a v doplňujúcich informáciách zohľadňujú nové trendy pri projektovaní stavieb v dostatočnej miere. Podmienky určené týmto rozhodnutím jednoznačne smerujú k ochrane životného prostredia. Okresný úrad Bratislava zaviazal navrhovateľa k splneniu všetkých zelených opatrení deklarovanych v zámere a v doplňujúcich informáciách (podmienka č. 33).

Medzi ľudské práva tretej generácie patrí právo na priaznivé životné prostredie; medzi tieto práva však patrí aj právo na hospodársky a sociálny rozvoj. Je potrebné spracovať projekt tak, aby realizoval obe tieto práva súčasne a nekládol ich do vzájomnej kolízie. Z tohto dôvodu je potrebné projekt zanalyzovať aj z hľadiska plnenia programu hospodárskeho a sociálneho rozvoja kraja ako aj obce. Akým spôsobom navrhovateľ spolupracuje s obcou a jej obyvateľmi pri realizácii práva na udržateľný socio-hospodársky rozvoj a súčasne pri realizácii práva na priaznivé životné prostredie - ktoré ako investor spoluvytvára? Akým spôsobom vytvára priestor pre verejnosť vo všeobecnosti, akým spôsobom vytvára priestor pre obyvateľov obce a akým spôsobom vytvára priestor pre verejnosť z procesu EIA?

Vyjadrenie OÚ BA:

Predložený zámer vychádza z programu sociálneho-hospodárskeho rozvoja mesta Bratislava spracovaného v ÚP mesta Bratislava. Navrhované urbanistické riešenie zámeru vytvára najvhodnejšiu kombináciu obytného prostredia a občianskej vybavenosti zameranej na obchodné prevádzky s pridruženými skladovými priestormi. Navrhovaná činnosť je umiestňovaná v území, pre ktoré stanovuje Územný plán hlavného mesta SR Bratislavy, rok 2007, v znení zmien a doplnkov funkčné využitie: E302 – distribučné centrá, sklady, stavebníctvo a 1130 – ostatná ochranná a izolačná zeleň. Okresný úrad Bratislava je toho názoru, že navrhovateľ vyhodnotil predkladaný projekt z hľadiska rôznych environmentálnych pohľadov a navrhuje primerané environmentálne opatrenia. Stavba bude adaptovaná na zmeny klímy, bude energeticky hospodárna a nebude predstavovať záťaž pre životné prostredie a okolité obyvateľstvo. Stavba bude optimalizovaná tak, aby boli splnené najvyššie štandardy pre tento druh stavby s technickými riešeniami realizovanými v zmysle predpisov a platnej legislatívy.

Predmetom konania neboli (okrem nulového variantu) aj dva odlišné realizačné varianty, ktoré by sa od seba líšili rôznou intenzitou a kvalitou vplyvov na životné prostredie tak ako predpokladá §22 ods.6 zákona EIA Namietame upustenie od variantného riešenia, ktoré má byť výnimočné; avšak stalo bežnou praxou, ktorej cieľom je liberovať navrhovateľa od environmentálnej zodpovednosti v zmysle §27 ods.1 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. Žiadame úrad, aby vrátil zámer na dopracovanie variantných riešení podľa §22 ods.7 zákona EIA.

Vyjadrenie OÚ BA:

V rámci zámeru EIA (okrem nulového variantu) bol predložený 1 variant navrhovanej činnosti v zmysle § 22 zákona č. 24/2006 Z.z. (časová verzia predpisu účinná od 01.04.2023 do 31.03.2024.) Predložený projekt nie je líniovou stavbou (vtedy sa predkladajú 2 realizačné varianty). Okresný úrad Bratislava vyjadrenie ZDS v časti variantného riešenia berie na vedomie.

Predmetný zámer priestorovo ale aj prevádzkovo súvisí s projektom NESTO, ktorý bol posúdený vplyvmi na životné prostredie ako aj s rozvojovou zónou Kapitulský dvor, ktorá tiež bola posúdená vplyvmi na životné prostredie. Sme toho názoru, že predmetný zámer sa do tohto územia nehodí, narušuje už urbanistický a sociálny koncept realizovaný v rámci projektu NESTO, ktorého úlohou je definovať novú sídliskovú štruktúru a v tomto priestore sa nerátalo s iným ako sídliskovým charakterom zástavby. Žiadame preto, aby navrhovateľ sám stiahol svoj projekt a z tejto formy zhodnotenia pozemku ustúpil alebo ak na projekte trvá, aby úrad rozhodol o ďalšom posudzovaní, kde sa preukáže vhodnosť a únosnosť projektu v kontexte novej vznikajúcej sídliskovej štruktúry – teda žiadame posúdiť kumulatívne a synergické vplyvy všetkých týchto projektov dokopy súčasne.

Vyjadrenie OÚ BA:

Z vyjadrenia navrhovateľa: Navrhovateľ investičného zámeru pri jeho príprave konzultoval navrhované riešenie úzko so spoločnosťou Lucron a svoj zámer v plnej miere prispôbil projektu obytného územia Nesto - Sever. V rámci spoločnej prípravy projektu Garbe - Lucron bola vyhlásená a ukončená medzinárodná urbanistická súťaž, z ktorej vznikol aj navrhovaný koncept predkladaného riešenia Garbe. Navrhovaná činnosť je umiestňovaná v území, pre ktoré stanovuje Územný plán hlavného mesta SR Bratislavy, rok 2007, v znení zmien a doplnkov funkčné využitie: E302 – distribučné centrá, sklady, stavebníctvo a 1130 – ostatná ochranná a izolačná zeleň. Investičný zámer, ktorý vznikne v susedstve Nesta, nebude typickým logistickým parkom, aké ľudia poznajú napríklad z okolia Bratislavy, ale práve naopak, pôjde o hybridnú typológiu zariadení drobných prevádzok a služieb so skladovými priestormi a zásobovaním mestského charakteru pre obyvateľov rezidenčnej zóny Nesto ako aj obyvateľov sídliska Petržalka. Tento koncept tvorí logistické riešenia pre trvalo udržateľné mestá a vytvára synergiu spájaním viacerých funkcií na jednom mieste. Kumulatívne a synergické vplyvy boli posúdené v zámere vzhľadom na aktuálny stav rozpracovanosti plánovaných projektov v okolí riešeného územia, v rámci ktorých ešte nie sú známe ich bilančné a plošné parametre. Podľa územného plánu dotknutého sídla sa navrhovaná činnosť umiestňuje do územia v súlade s regulatívami územného plánu, pričom návrh stavby Garbe vytvára akustickú bariéru pre plánovanú polyfunkčnú zástavbu NESTO v území voči nepriaznivým vplyvom prevádzkovej diaľnice D2. Významný kumulatívny vplyv je vplyv na hlukovú situáciu. V zmysle výsledkov Akustickej štúdie (08/2023 - súčasť príloh zámeru EIA), vonkajšie prostredie navrhovanej činnosti je zaradené do III. kategórie chráneného územia s prahovými hodnotami 60 dB pre deň, 60 dB večer a 50 dB pre noc, podľa Vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí. V rámci akustickej štúdie bol posúdený súčasný stav (bez realizácie stavby) a navrhovaný stav (s realizáciou predloženého projektu v kumulácii s diaľnicou D2 a samotnou dopravou na dotknutých komunikáciách). Detailné informácie sú uvedené v doplňujúcich informáciách zverejnených na webovej stránke MŽP SR enviroportál.sk. V súvislosti s výstavbou/prevádzkou navrhovanej činnosti nedôjde k žiadnym

anomáliám v zdravotnom stave okolitého obyvateľstva. Navrhovaná činnosť bude spĺňať príslušné hygienické limity v zmysle platnej legislatívy. Okresný úrad Bratislava v kontexte uvedeného požiadavku ZDS berie na vedomie.

Podľa analýzy MŽP SR, Inštitútu environmentálnej politiky „Vedúci! Obce horia!“ sa lokalita Bratislava-Petržalka nachádza v 10. stupni ohrozenia horúčavami, 10. stupni ohrozenia suchom a 1. stupni ohrozenia povodňami. Uvedené prejavy sú prejavmi a dôsledkami klimatickej krízy; úrad preto musí tieto riadne vyhodnotiť a navrhnúť pri tom vhodné adaptačné a mitigačné opatrenie. Pri vyhodnocovaní vplyvov klimatickej krízy a návrhu adaptačných i mitigačných opatrení je potrebné vychádzať z Adaptačnej stratégie SR, kraja ako aj dotknutej obce/mesta. Aké adaptačné a aké mitigačné opatrenia vo vzťahu ku klimatickej kríze navrhovateľ implementuje v projekte? Akým spôsobom sa budú účinne znižovať vplyvy klimatickej krízy?

Vyjadrenie OÚ BA:

Stavba v rámci projektovej prípravy je optimalizovaná na dôsledky zmeny klímy. Navrhovateľ v rámci navrhovaného zámeru kladie vysoký dôraz na ochranu životného prostredia, úsporu energií, energetickú hospodárnosť stavieb, ako aj na využívanie obnoviteľných zdrojov na získavanie energie. Budú aplikované prvky modrozelenej infraštruktúry. Nové zelené plochy prispievajú počas vegetačného obdobia k pozitívnemu ovplyvneniu mikroklimatických podmienok na lokálnej úrovni. Zároveň realizácia extenzívnej strešnej zelene na časti striech administratívnych budov pred showroomami a riešenie strešnej konštrukcie halových objektov/stavieb pomocou TPO fólie dôjde k zníženiu prehrievania strechy objektov a minimalizácii vzniku nových tepelných ostrov v území. K zmierneniu negatívnych dôsledkov zmeny prispieje aplikácia adaptačných opatrení, ktoré v súvislosti s predmetnou stavbou predstavujú:

- vyhodnotenie nezamrzavej hĺbky pre osadenie prvkov technickej infraštruktúry,
- zohľadnenie účinkov vysokého rozpálenia povrchov obvodového plášťa stavby/prehrievania stavby (tienenie výplní otvorov),
- tepelná izolácia stavby s dôrazom na zabezpečenie minimálnych tepelných strát a šetrenie energií,
- vybudovanie dostatočnej kapacity zariadení pre odvádzanie extrémnej privalovej zrážky (naprojektovaná kanalizačná sústava s dostatočnou objemovou kapacitou, odvádzanie splaškových vôd do existujúcej ČOV, atď.),
- realizácia modrozelenej infraštruktúry ako zadržiavanie dažďových vôd v areáli činnosti - retenčno-vsakovacie prvky, realizácia zelených plôch, zeleň na rastlom teréne, extenzívna strešná zeleň, dažďové záhrady, retenčné a zelené parkoviská, výber rastlín a stromov vychádzajúci z druhového zloženia prirodzene vyskytujúcej sa vegetácie v danej lokalite, biosolárne strechy.

Okresný úrad Bratislava konštatuje, že požiadavky ZDS sú v kontexte uvedeného splnené.

Európska komisia implementuje balíček energetických reforiem popularizovaných pod názvom „Fit for 55“, čím sa naznačuje ambícia EÚ stať sa uhlíkovo neutrálnym kontinentom. Žiadame navrhovateľa, aby uviedol opatrenia, ktorými navrhuje prispieť k tejto snahe v rámci svojho zámeru. Akým spôsobom projekt prispieva k naplneniu európskej politiky Fit for 55?

Vyjadrenie OÚ BA:

V projekte budú prioritne použité len nízko emisné/bez emisné zdroje energie - tepelné čerpadlá, vodný/suchý chladič, rekuperácie vzduchu, "free cooling", "Smart metering" a riadenie energetických tokov. Na zabezpečenie čo najväčších tepelných úspor navrhovanej činnosti sa navrhuje vhodná tepelná izolácia stavby. Bližšia špecifikácia bude predmetom ďalších stupňov projektovej dokumentácie. Navrhovateľ deklaruje, že predložený projekt splní všetky zákonom dané limity a technické normy a navrhované riešenia zohľadňujú environmentálne požiadavky v zmysle platnej legislatívy. Príslušný orgán konštatuje, že požiadavka ZDS bude realizáciou deklarovaných opatrení splnená v požadovanej miere.

Akým spôsobom zabezpečuje zámer energetickú efektivitu budov ale aj použitých technológií? Žiadame o vyhodnotenie vplyvov celého životného cyklu zámeru a to najmä nepriamych vplyvov pri výrobe stavebných materiálov a priamych vplyvov v dôsledku demolácie či dekonštrukcie stavieb či iných častí projektu.

Vyjadrenie OÚ BA:

Projekt EHB - energetická hospodárnosť budov, bude spracovaný v stupni DSP a energetický certifikát bude predložený ku kolaudácii stavby s cieľom dosiahnuť nižšie ako hodnoty predpísané legislatívou. V rámci EHB spracovateľ bude sledovať prevádzkové a zabudované emisie s tým, že ich 100% offset plánuje zabezpečiť hlavne inštaláciou FV zariadení na strechách objektov. Plánované FVZ zabezpečí po dobu prevádzky nulové emisie

skleníkových plynov. Tým bude naplnená požiadavka na zabezpečenie vyhodnotenia vplyvov celého životného cyklu zámeru.

Príslušný orgán v kontexte vyššie uvedeného vyjadrenie ZDS berie na vedomie.

Žiadame vyhodnotiť zámer z hľadiska rôznych environmentálnych pohľadov, žiadame navrhovateľa, aby všeobecne zrozumiteľným spôsobom v doplňujúcej informácii uviedol, ktoré hlavné environmentálne vplyvy identifikoval, aké environmentálne ciele sledoval pri ich riešení sledoval a ako ich navrhuje dosahovať a akými opatreniami zmierňuje svoj zásah do životného prostredia; taktiež aby uviedol všetky argumenty, prečo si považuje svoj projekt za environmentálne prípustný a celospoločensky prospešný.

Vyjadrenie OÚ BA:

Predložený zámer EIA je spracovaný podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a obsahuje všetky náležitosti prílohy č. 9 citovaného zákona. Medzi hlavné environmentálne vplyvy boli identifikované: vplyv stavby na ovzdušie, hlukové pomery, biodiverzitu, vodné pomery, krajinnú štruktúru, atď. Okresný úrad Bratislava konštatuje, že vplyvy stavby na ŽP, ako aj návrh opatrení je popísaný a kvantifikovaný v predloženej zámere v rozsahu zákona č.24/2006 Z.z..

Osobitne žiadame vyhodnotiť vplyvy na nadradenú infraštruktúru (vodovod, kanalizácia, dopravná sieť); za týmto účelom požiadať mesto/obec o informáciu o pláne a časovom rámci ich rozvoja. V tomto kontexte je potrebné spracovať a analyzovať krajinotvorný koncept zasadený do územnoplánovacej dokumentácie (mapových podkladov), z ktorých by bolo zrejmé ako priestorové vedenie a napojenie (ako aj ďalšie priestorové a funkčné súvislosti), na ktoré by sa dali aplikovať kapacitné ukazovatele ako aj ďalšie ukazovatele podľa osobitných právnych predpisov vyhodnocujúcich prahové hodnoty miery zaťaženia daného územia predmetnou ľudskou činnosťou. Je potrebné spracovať a analyzovať dopravno-kapacitné vyhodnotenie širších dopravných súvislostí; rovnako ako vyhodnotenie kapacitných možností ďalšej technickej infraštruktúry.

Vyjadrenie OÚ BA:

Z vyjadrenia navrhovateľa: Vplyvy boli vyhodnotené v rámci textu predloženého zámeru v kap. IV./3. Kapacity prvkov technickej infraštruktúry boli v rámci projektovej prípravy overené a sú postačujúce pre funkčnú prevádzku navrhovanej stavby. Navrhovaná činnosť rešpektuje trasy a zariadenia jednotlivých systémov technickej infraštruktúry. Projektové dokumentácie realizované v rámci nasledovných stupňov povoľovania stavby budú predkladané na vyjadrenie kompetentným subjektom. Vplyvy na dopravu boli opísané v predloženej zámere EIA, napojenie navrhovanej činnosti bude riešené bez zásadných negatívnych vplyvov na dopravný systém v danom území. Príslušné technické normy a STN v súvislosti s organizáciou dopravy a pripojením stavby na príslušnú dopravnú sieť budú dodržané. Návrh statickej dopravy je riešený v súlade s STN 73 6110/Z2. Požiadavky na zabezpečenie dopravnej obsluhy zámeru sú veľmi špecifické, nakoľko funkčná náplň budúcich prevádzok predpokladá novú netradičnú formu zmiešanej funkcie obchod a pridružené sklady. Táto kombinácia služieb a funkcií v širších dopravných súvislostiach generuje zníženie celkového dopravného zaťaženia mestskej časti. Dopravné kapacity predkladaného projektu sú vzhľadom k navrhovaným novým dopravným väzbám (nová obslužná komunikácia C3 MO 8,5/40 s napojením na pripravovanú komunikáciu B2 MZ 19/50 a následne na diaľnicu D2) realizovateľné. Požiadavku na rešpektovanie nadradenej infraštruktúry a vypracovanie dopravno-kapacitného posúdenia príslušný orgán zahrnul do podmienok tohto rozhodnutia (podmienka č. 24, 29).

Žiadame vyhodnotiť a preukázať dosahovanie dobrého stavu vôd podľa čl.4 Smernice o vodách č.2000/60/ES a to aj spôsobom predpokladaným v §16 vodného zákona a nariadením č.269/2010 Z.z. Žiadame vyhodnotiť odborným posudkom (§16a ods.3 vodného zákona) alebo znaleckým posudkom (§17 ods.7 zákona o znalcoch). Pri tomto vyhodnotení žiadame vyhodnotiť, akým spôsobom sa prispeje k plneniu celkových cieľov Smernice o vodách za región a celé Slovensko. Žiadame v podmienkach určiť celkové zaťaženie vôd prahovými hodnotami pre tento konkrétny zámer, pri dodržaní ktorých bude zabezpečené dosahovanie dobrého stavu vôd; bude úlohou projektanta navrhnuť projekt tak, aby tieto hodnoty neprekročil.

Vyjadrenie OÚ BA:

Vplyvy na podzemnú a povrchovú vodu počas výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti boli popísané v kap. IV./3.2.4. zámeru. V kap. IV./10. sú uvedené opatrenia počas výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti, ktoré budú navrhovateľom rešpektované. Smernica o vodách č.2000/60/ES bola implementovaná do národnej legislatívy (Vodný zákon). Zákon EIA v žiadnom zo svojich právnych ustanovení neurčuje, aby podkladom rozhodnutia zo

zist'ovacieho konania bolo záväzné stanovisko podľa paragrafu 16a ods. 1 Vodného zákona. Na uvedenú skutočnosť odkazuje aj stanovisko MŽP SR k aplikácii paragrafu 73 ods. 21 vodného zákona v konaniach podľa zákona EIA. V zmysle zákona o vodách §73, ods.21 v platnom znení: „Záväzné stanovisko podľa § 16a ods. 1 a povolenie výnimky podľa § 16a ods. 10 sú podkladom k vyjadreniu orgánu štátnej vodnej správy v územnom konaní k činnosti; ak sa územné konanie pre činnosť nevyžaduje, záväzné stanovisko a povolenie výnimky sú podkladom ku konaniu o povolení činnosti“. V zmysle vyššie uvedeného záväzného stanoviska podľa § 16a ods. 1 nie je podkladom v konaní o posudzovaní vplyvov na životné prostredie tak ako tomu bolo pred novelou, preto ani navrhovateľ nemá obligatórnu zákonnú povinnosť takýto podklad predložiť v rámci posudzovania vplyvov. Posúdenie v zmysle (§16a ods.3 vodného zákona) bude riešené v stupni ÚR. Okresný úrad Bratislava požiadavku akceptoval a zahrnul do podmienok tohto rozhodnutia (podmienka č. 6, 7).

Žiadame vyhodnotiť a preukázať dosahovanie dobrého stavu ovzdušia podľa §5 až §7 zákona o ovzduší a §27 zákona o verejnom zdraví č.355/2007 Z.z. v spojení s regulačnými ustanoveniami vyhlášky o verejnom zdraví č.549/2007 Z.z. Žiadame vyhodnotiť odborným posudkom emisno-imisného posudku (§19 zákona o ovzduší) a akustického posudku (§6 vyhlášky č.549/2007 Z.z.) alebo znaleckým posudkom v príslušnom odbore (§17 ods.7 zákona o znalcoch). Žiadame v podmienkach určiť celkové zaťaženie vôd prahovými hodnotami pre tento konkrétny zámer, pri dodržaní ktorých bude zabezpečené dosahovanie dobrého stavu ovzdušia; bude úlohou projektanta navrhnuť projekt tak, aby tieto hodnoty neprekročil a zdroje znečistenia ovzdušia kumulatívne tieto hodnoty neprekročili.

Vyjadrenie OÚ BA:

Predložený zámer neumiestňuje do územia nové významné zdroje znečistenia ovzdušia. Emisie z automobilovej dopravy budú v konečnom súčte vrátane offsetov optimalizované (kratšie ako doteraz) - trasy kratšie, nakoľko daný typ prevádzok generuje nižšie požiadavky na dopravu v širších súvislostiach. Trasovanie dopravy z prevádzky navrhovanej činnosti bude riešené mimo obytné štruktúry dotknutej mestskej časti. Súčasťou predložených doplňujúcich informácií bola Rozptylová štúdia (Ing. Viliam Carach, PhD., 01/2024), v zmysle záverov štúdie je príspevok zdrojov znečisťovania ovzdušia navrhovanej činnosti je v kontexte aktuálnej úrovne kvality ovzdušia zanedbateľný. Okresný úrad Bratislava požiadavky na elimináciu znečistenia ovzdušia počas výstavby zahrnul do podmienok tohto rozhodnutia (podmienka č. 17, 18).

Žiadame vyhodnotiť vplyvy prípadných zdrojov elektromagnetického žiarenia podľa §28 zákona o verejnom zdraví č.355/2007 Z.z. ako aj vyhodnotiť vplyvy optického žiarenia podľa §29 zákona o verejnom zdraví č.355/2007 Z.z.

Vyjadrenie OÚ BA:

Podľa predloženého zámeru posudzovaná činnosť nebude zdrojom rádioaktívneho alebo elektromagnetického žiarenia. Žiarenie a iné fyzikálne polia sa v súvislosti s prevádzkou hodnotenej činnosti vyskytovať nebudú. Predložený zámer nepredpokladá šírenie žiarenia ani iných fyzikálnych polí z hodnotenej činnosti v takej miere, že by dochádzalo k ovplyvňovaniu pohody užívateľov okolia hodnoteného územia (kap. IV/2./2.5.). Okresný úrad Bratislava požiadavku ZDS berie na vedomie.

Žiadame vyriešiť a zabezpečiť odpadové hospodárstvo v súlade so zákonom o odpadoch a uviesť akým spôsobom je zabezpečená zodpovednosť pôvodcu odpadu. Žiadame v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou, bioodpadu označeného hnedou farbou.

Vyjadrenie OÚ BA:

Požiadavky sú riešené v kap. IV./2./2.3. Odpady zámeru EIA. Odpadové hospodárstvo bude v rámci navrhovanej činnosti zabezpečené v súlade s príslušným platným zákonom o odpadoch. Pri prevádzke navrhovanej činnosti budú vytvorené podmienky pre realizáciu vysokej miery triedenia odpadov do kontajnerov s odvozom podľa odvozného plánu podniku, ktorý zabezpečuje odvoz odpadu v dotknutom sídle. Pôvodca odpadov bude dodržiavať ustanovenia zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Okresný úrad Bratislava požiadavky na správne nakladanie s odpadom akceptoval a zahrnul do podmienok tohto rozhodnutia (podmienka č. 20).

Podľa §17 ods.1 zákona o životnom prostredí má navrhovateľ povinnosť priamo pri zdroji aplikovať zmierňujúce a kompenzačné opatrenia. Žiadame, aby tieto boli jednoznačne v rozhodnutí identifikované a určené ako záväzné podmienky rozhodnutia zo zist'ovacieho konania podľa §29 ods.13 zákona o posudzovaní vplyvov na životné

prostredie. Stanovenie podmienok podľa §29 ods.13 zákona EIA je uloženie povinnosti vecného plnenia voči životnému prostrediu ako subjektu práva sui generis, ktorým sa eliminuje alebo zmiernuje ujma na životnom prostredí ako subjektu práva sui generis. Takýto výklad vyplýva ako z §2 písm. d zákona EIA ale aj z ustanovenia §17 ods.1 zákona o životnom prostredí, ale aj z konceptu súdnej ochrany životného prostredia (vymáhateľnosť práv životného prostredia ako subjektu práva sui generis) podľa §178 ods.3 SSP. Verejnosť a dotknutá verejnosť (vrátane ZDS) teda neháji svoje vlastné práva a záujmy ale práva a záujmy samotného životného prostredia. Pre uloženie povinnosti vecného plnenia je v zmysle zákona požiadavka jednoznačnosti a určitosti čo do rozsahu a druhu vecného plnenia; podľa §47 ods.2 správneho poriadku musí byť taktiež uvedený časový termín, do ktorého má byť tá-ktorá podmienka splnená. Uložením povinnosti vecného plnenia vzniká verejnoprávny záväzkový vzťah, v ktorom je povinným navrhovateľ a oprávneným je životné prostredie sui generis reprezentované verejnosťou (v danom prípade aj ZDS). Ide o záväzkový vzťah v zmysle definície §488 Občianskeho zákonníka, ktorý v súlade s §489 Občianskeho zákonníka vzniká verejnoprávnym titulom – rozhodnutím orgánu verejnej moci ako „záväzok vznikajúci z iných okolností uvedených v zákone“. Z uvedeného dôvodu je potrebné v konaní presne identifikovať environmentálnu ujmu v dôsledku predmetného zámeru ako aj jednoznačne a zrozumiteľne rozhodnúť o environmentálnych opatreniach, ktorými sa má táto ujma kompenzovať a predchádzať sa jej zväčšovaniu; v tomto ohľade sa vyžaduje aj súčinnosť navrhovateľa aby sám navrhol takéto opatrenia v samotnom zámere a/alebo v doplňujúcej informácii a následne odbornou diskusiou s verejnosťou a dotknutými orgánmi sa ustálil finálny rozsah opatrení aj na základe výsledkov tejto odbornej diskusie.

Vyjadrenie OÚ BA:

Zmierňujúce a kompenzačné opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie sú popísané priamo v zámere v kapitole IV./10. Podmienka plnenia týchto opatrení je uvedená v rámci podmienok vo výrokovej časti tohto rozhodnutia (podmienka č. 18). Navrhovateľ vyhodnotil predkladaný projekt z hľadiska rôznych environmentálnych pohľadov a navrhuje konkrétne environmentálne opatrenia, ktoré prispievajú k zmiernovaniu, resp. eliminácii negatívnych vplyvov dopadu prevádzky a výstavby navrhovanej činnosti na životné prostredie. Navrhovateľ sa zaväzuje realizovať a správne aplikovať navrhované prvky modrozelenej infraštruktúry. Všetky podmienky rozhodnutia vo výrokovej časti smerujú k realizácii zmiernujúcich a kompenzačných opatrení a sú jednoznačne identifikované. Okresný úrad Bratislava berie pripomienku na vedomie.

Žiadame úrad, aby ako podmienky rozhodnutia uložil aj podmienku realizácie prvkov modrozelenej infraštruktúry (dažďové záhrady, zelené alebo biosolárne strechy, zelené fasády, retenčné alebo poloretenčné parkoviská, zelené rigoly, izolačná zelená stena a podobne). Realizácia výsadby vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státi, Parkovacie státi samotné prekryť popínavými rastlinami na nosných konštrukciách z oceľových laniiek. Žiadame vyššie uvedené informácie vyhodnotiť formou všeobecne zrozumiteľného zhodnotenia opisom z hľadiska šiestich hlavných faktorov posudzovania environmentálnych vplyvov: klíma, biodiverzita, voda, vzduch, energie a územná stabilita biodiverzity; v každom z týchto faktorov žiadame zvoliť relevantné merateľné ukazovatele, ktoré budú následne vyhodnotené aj z hľadiska miery zaťaženia životného prostredia v dotknutom území v zmysle §12 zákona o životnom prostredí porovnaním predpokladaných a prahových hodnôt relevantných ukazovateľov regulovaných osobitnými právnymi predpismi.

Vyjadrenie OÚ BA:

Fasáda objektu zo SV strany bude členená na menšie celky, doplnená vertikálnou zeleňou vo forme popínaných rastlín, čím sa vytvorí vizuálna bariéra od líniovej trasy diaľnice D2. Z pohľadu získavania energie z obnoviteľných zdrojov sú na strechách objektov naprojektované fotovoltaické panely s využívaním maximálnej plochy striech. Pre zmiernenie efektu prehrievania striech v letnom období je konštrukcia strešného plášťa uvažovaná s použitím TPO fólie a doplnená o strešnú extenzívnu zeleň, ktorá zvyšuje izolačné vlastnosti strechy a zároveň dochádza k zadržaniu dažďových vôd na mieste ich dopadu. V rámci navrhovanej stavby sa navrhuje realizácia modrozelenej infraštruktúry (zeleň na teréne, extenzívna zeleň, dažďové záhrady, retenčno-vsakovacie prvky, výsadba drevín, atď.), ktorá umožní zadržanie vody na pozemku. Dažďová voda bude na dotknutom pozemku zadržiavaná formou povrchového vsakovania do podlažia. Povrchové vsakovanie je doplnené vybudovaním areálovej dažďovej kanalizácie s retenčno-vsakovacími systémami. Na časti povrchových parkovísk je uvažované s realizáciou retenčnej dlažby, ktorá podporí povrchové vsakovanie. V rámci parkovacích miest bude realizovaná výsadba stromov. Okresný úrad Bratislava v podmienkach rozhodnutia zaviazal navrhovateľa realizovať viaceré prvky modrozelenej infraštruktúry (podmienka č. 2, 8, 9, 10, 12, 13, 15) a zaviazal navrhovateľa realizovať ním deklarované environmentálne opatrenia uvedené v zámere a v doplňujúcich informáciách (podmienka č. 33).

Za účelom zabezpečenia efektivity posúdenia vplyvov zámeru na životné prostredie, žiadame konzultovať projekt s verejnosťou. Konzultáciu je možné vykonať úradne ako ústne pojednávanie alebo mimoúradne pracovným stretnutím, kedy závery posielame okresnému úradu vo forme stručnej zápisnice.

Vyjadrenie OÚ BA:

Účasť verejnosti a dotknutej verejnosti v zisťovacom konaní k predmetnému zámeru navrhovanej činnosti je zabezpečená v súlade s Aarhuským dohovorom, Smernicou o EIA a zákonom o posudzovaní vplyvov na životné prostredie č. 24/2006 Z.z. (§24 zákona o posudzovaní). Verejnosť má právo prejaviť záujem na navrhovanej činnosti alebo jej zmene a na konaní o jej povolení podaním v súlade s § 24 zákona o posudzovaní. Príslušný orgán umožňuje verejnosti účasť na rozhodovacom procese a pri požadovaní prístupu k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia a to aj v tomto konkrétnom konaní.

Toto vyjadrenie a spôsob ako ho úrad zohľadnil žiadame uviesť v rozhodnutí. S podkladmi rozhodnutia žiadame byť oboznámení pred samotným vydaním rozhodnutia a následne sa k nim podľa §33 ods.2 Správneho poriadku vyjadríme. Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame doručovať v zmysle §25a Správneho poriadku do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme nezasielať. Toto podanie písomne potvrdíme podľa §19 ods.1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk.

Vyjadrenie OÚ BA:

Príslušný orgán listom č. OU-BA-OSZP3-2024/275639 zo dňa 23.01.2024 oboznámil účastníkov konania, dotknutú verejnosť a dotknuté orgány s podkladmi rozhodnutia (doplňujúcimi informáciami) v súlade s § 33 ods.2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní a zároveň im poskytol možnosť sa pred vydaním rozhodnutia vyjadriť k zverejneným podkladom i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie dorúčením písomného stanoviska. ZDS sa v určenej lehote vyjadrilo k zámeru aj k doplňujúcim informáciám. Okresný úrad Bratislava so ZDS komunikuje iba elektronicky.

2. Krajské riaditeľstvo HaZZ v Bratislave, Radlinského 6, 811 07 Bratislava (č. KRHZ-BA-2023/000767-002 zo dňa 09.10.2023)

Krajské riaditeľstvo HaZZ v Bratislave z hľadiska ochrany pred požiarimi nepredpokladá vznik negatívnych vplyvov na životné prostredie.

Vyjadrenie OÚ BA:

Okresný úrad Bratislava vyjadrenie KRHaZZ berie na vedomie.

3. Hasičský a záchranný útvar hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, Radlinského 6, 811 07 Bratislava, (č. HZUBA3-2023/002113-002, zo dňa 10.10.2023)

Hasičský a záchranný útvar Hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy ako dotknutý orgán podľa § 3 písm. p) zákona 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov po preštudovaní Garbe Park Bratislava City z hľadiska ochrany pred požiarimi nepredpokladá vznik negatívnych vplyvov na životné prostredie.

Vyjadrenie OÚ BA:

Okresný úrad Bratislava vyjadrenie HaZZ berie na vedomie.

4. Ministerstvo obrany SR, Kutuzovova 8, 832 47 Bratislava, (č. SEMaI-EL13/2-3-2910/2023, zo dňa 12.10.2023).

Ministerstvo obrany Slovenskej republiky nemá k spracovanému zámeru navrhovanej činnosti „Garbe Park Bratislava City“ z pohľadu záujmov obrany štátu žiadne pripomienky.

Vyjadrenie OÚ BA:

Okresný úrad Bratislava stanovisko Ministerstva obrany SR berie na vedomie.

5. Dopravný úrad, Letisko M. R. Štefánika, 823 05 Bratislava, (č. 23204/2023/ROP-002/52067, zo dňa 12.10.2023)

Dopravný úrad Vám z hľadiska ochrany záujmov civilného letectva oznamuje, že v riešenom území sa nenachádza žiadne letisko, osobitné letisko, heliport ani letecké pozemné zariadenie. Z pohľadu Dopravného úradu neexistujú vplyvy, ktoré by mali byť pri zámere navrhovanej činnosti posúdené podrobnejšie, teda také, ktoré by mali byť posudzované podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Vyjadrenie OÚ BA:

Okresný úrad Bratislava vyjadrenie Dopravného úradu berie na vedomie.

6. Ministerstvo hospodárstva SR, Odbor priemyselnej politiky, Mlynské nivy 44 a, 827 15 Bratislava, (č. 214268/2023-3230-474775, zo dňa 12.10.2023).

K predloženému zámeru uplatňujeme nasledovné pripomienky:

Uplatniť využívanie obnoviteľných zdrojov energie získaných z fotovoltiky, tepelných čerpadiel v maximálnej miere.

Realizovať deklarované vodozádržné opatrenia v súvislosti s využitím dažďovej vody a plánovaní sadových úprav. Realizovať všetky potrebné technické, organizačné a prevádzkové opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie.

Vyjadrenie OÚ BA:

V rámci navrhovanej stavby investor počíta s prioritným využívaním obnoviteľných zdrojov energie získaných z prevádzky tepelných čerpadiel a fotovoltiky, zároveň v rámci navrhovanej areálovej dažďovej kanalizácie budú realizované vodozádržné opatrenia, čo bude bližšie spresnené a špecifikované v ďalšom stupni projektovej dokumentácie stavby. V predloženom projekte budú realizované všetky potrebné technické, organizačné a prevádzkové opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie. Pripomienky Ministerstva hospodárstva SR sú uvedené v podmienkach rozhodnutia (podmienka č. 2, 8, 18, 33).

Ministerstvo hospodárstva SR k predloženému zámeru navrhovanej činnosti „Garbe Park Bratislava City“ nemá zásadné pripomienky a súhlasí s jeho realizáciou. S prihliadnutím na rozsah a charakter navrhovanej činnosti nepožaduje posudzovať navrhovanú činnosť podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a navrhuje ukončiť posudzovanie vplyvov na životné prostredie na úrovni zisťovacieho konania.

Vyjadrenie OÚ BA:

Okresný úrad Bratislava stanovisko Ministerstva hospodárstva SR berie na vedomie.

7. Ministerstvo životného prostredia SR, Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava, (č. 5848/2023-5.3, 82015/2023, zo dňa 24.10.2023).

Odbor štátnej geologickej správy si k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti z hľadiska vecnej pôsobnosti a geologickej problematiky uplatňuje nasledovné pripomienky:

V časti III. Základné informácie o súčasnom stave životného prostredia dotknutého územia v podkapitole 1.2. Geologické pomery je vhodnejšie uvádzať priamu zdrojovú citáciu Atlas krajiny SR, 2002 namiesto citácie Geoenviroportal, 2023, ktorá absentuje aj v Zozname literatúry. V podkapitole 1.2.1 Geodynamické javy absentuje zdroj, na základe ktorého bola seizmicita územia hodnotená. Z hľadiska seizmicity je potrebné hodnotiť oblasť podľa STN EN 1998-1/NA/Z2 s aktualizovanou mapou seizmického ohrozenia Slovenska. Ďalej chýba citácia, na základe ktorej boli, resp. neboli geodynamické javy identifikované. Stabilné pomery územia ako aj výskyt svahových deformácií odporúčame hodnotiť podľa Atlasu máp stability svahov SR v M 1 : 50 000 (Šimeková et al., 2006), ktorý je prístupný na mapovom serveri Štátneho geologického ústavu Dionýza Štúra Bratislava: <http://apl.geology.sk/atlassd/> a <http://apl.geology.sk/geofond/zosuvy/>.

Vyjadrenie OÚ BA:

Pripomienky týkajúce sa geologických pomerov danej lokality sú odporúčacieho charakteru, stavba nezasahuje do svahových deformácií ani nie je v zmysle vyššie citovaných zdrojov svahovými zosuvmi ohrozená. Okresný úrad

Bratislava zahrnul do podmienok rozhodnutia povinnosť rešpektovať upozornenia a odporúčania z hľadiska geológie uvedené v stanovisku MŽP SR (podmienka č. 4).

V podkapitole 4.4. Skládky, smetiská, devastované plochy, staré záťaže nie sú uvedené informácie o environmentálnych záťažoch.

Vyjadrenie OÚ BA:

Z vyjadrenia navrhovateľa: V bližšom okolí riešeného územia (cca 200,0 m v južnom smere) sa nachádza potvrdená environmentálna záťaž (EZ): B5 (006)/Bratislava - Petržalka - Kopčianska - pri vojenskom cintoríne, ktorá bude odstránená v súvislosti s realizáciou iného projektu v okolí riešeného územia. Výsledky analýzy rizika znečisteného územia nepreukázali zvýšené koncentrácie znečisťujúcich látok v podzemnej vode. Ďalšie pravdepodobné EZ (B5 (2047)/Bratislava - Petržalka - Kopčianska - okolie vojenského cintorínu a B5 (005)/Bratislava - Petržalka - Kopčianska - obalovačka sa nachádzajú cca 220 m južne (v súčasnosti prebieha monitoring kvality podzemných vôd), resp. cca 500 m východne od riešeného územia za urbanizovanými plochami. Navrhovaná stavba nezasahuje do žiadnych lokalít environmentálnych záťaží (EZ) ani nebude existujúcimi EZ ohrozená. Príslušný orgán požiadavku na rešpektovanie existujúcich environmentálnych záťaží a skládky odpadov zahrnul do podmienok tohto rozhodnutia (podmienka č. 5).

Z celkovej výmery riešeného územia 68 516 m², ktoré pokrýva poľnohospodársky využívaná pôda (s.6), majú zastavané a spevnené plochy navrhovanej činnosti tvoriť cca 85% podiel. Po predpokladanom vyňatí poľnohospodárskej pôdy na stavebné účely nie je indikované, že ornica bude odstránená a deponovaná na skrývku v zmysle zákona č. 220/2004 Z. z. (zákon o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy).

Vyjadrenie OÚ BA:

V doplňujúcich informáciách navrhovateľ uvádza, že požiadavka bude riešená v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie stavby. V areáli stavby bude realizované zhrnutie ornice v zmysle zákona č. 220/2004 Z. z., ktorá bude využívaná pre sadové a terénne úpravy riešeného územia po ukončení stavebnej činnosti. Okresný úrad Bratislava požiadavku na správne nakladanie s odstránenou orniciou zahrnul do podmienok tohto rozhodnutia (podmienka č. 19).

Celkový koncept návrhu riešenia vzduchotechniky a vykurovania vychádza zo základných požiadaviek na riešenie budúceho využitia priestorov, miesta riešenia a nárokov na funkčnú prevádzku činnosti a budú projektované v súlade s platnými hygienickými požiadavkami ...“ (s.7). Informačnú hodnotu danej state nepovažujeme za príliš zrozumiteľnú a z hľadiska ochrany horninového prostredia žiadame o konkretizáciu, resp. charakterizovať spôsob vykurovania a chladenia formou variantného riešenia.

Vyjadrenie OÚ BA:

Pre vykurovanie objektov sa uvažuje prioritne s využitím tepelných čerpadiel (vzduch/voda), alt. elektriny/elektrické konvektory (napr. administratívne priestory). Bližšia konkretizácia zdrojov tepla a chladenia bude predmetom stupňa ÚR a SP.

Opis geologickej stavby (s.10) je ťažko prijateľný: „Poľnohospodárska pôda s 0,3 až 0,4 m hrubými vrstvami slabo humusových ílovitých zemín tuhej konzistencie, tmavohnedej až hnedej farby“ sa považuje za antropogénny sediment. „Kvartérne sedimenty sa nachádzajú v hĺbkach cca 2,6 až 7,1 m...“ a „neogénne ílovité nepriepustné podložie bolo zistené v hĺbke od cca 12,5 m p.t.“. Vynára sa otázka čo sa nachádza úsekoch horninového profilu, ktorý je vynechaný. „Podľa výsledkov inžinierskogeologického a hydrogeologického prieskumu (V&V GEO, s.r.o., 08/2021) je riešené územie vhodné na vsakovanie dažďových vôd. Podložie riešeného územia je štrkovitého charakteru s koeficientom filtrácie min. $k_f=3,44 \cdot 10^{-4}$ m/s. Tri vsakovacie objekty o objeme 378,0 m³, 894,5 m³ a 399,7 m³ budú umiestnené nad hladinou podzemnej vody tak, aby bolo zabezpečené nepriame vsakovanie do podzemných vôd. Navrhovaná dažďová kanalizačná sústava je naprojektovaná v dostatočnej kapacite/retencii aj pre odvádzanie extrémnej prívalovej zrážky v danom území“ (s.28). Poznnamenávame, že uvedené údaje sú pre svoju strohosť nepresvedčivé, ani podzemné retenčno-vsakovacie zariadenia nie sú bližšie špecifikované. Je koeficient filtrácie v naznačenej kategórii postačujúci? Iné údaje z predmetnej oblasti uvádzajú na hranici pásma nasýtenia a pásma prevzdušnenia $k_f = 6.10^{-5}$ až 2.10^{-4} m.s⁻¹; Naznačené vsakovanie vody z povrchového odtoku nemá v zmysle zákona č. 364/2004 Z. z. (vodný zákon) vlastnosti prirodzene generovanej podzemnej vody. Nedostatočne prefiltrovaná voda z povrchového odtoku odvedená vsakom priamo do kolektora podzemnej

vody nevyhovuje súčasným dobrým kvalitatívnym ukazovateľom akumulácie podzemnej vody v danej oblasti. K negatívam povrchového odtoku sa pridružujú havarijné situácie, zimné posypy, ako aj ťažko kontrolovateľná kompozícia vsakovanej vody z intenzívnej nákladnej automobilovej dopravy. V zámere navrhovanej činnosti chýba informácia o smere toku podzemnej vody. Dostupné externé údaje uvádzajú JV - JJV generálny smer infiltrovanej dunajskej podzemnej vody, čo naznačuje priebeh prúdenia vsakovanej vody do rakúskeho prihraničného územia. Potenciálne negatívny vplyv na kvalitu podzemnej vody sa môže ešte prehliť pri využívaní tepelných čerpadiel, ktoré, povedľa iných spôsobov vykurovania a klimatizácie, text zámeru taktiež spomína.

Vyjadrenie OÚ BA:

V riešenom území bol realizovaný Inžinierskogeologický a hydrogeologický prieskum (V&V GEO, s.r.o., 08/2021), ktorého výsledky sú zapracované do dokumentácie stavby. V zmysle výsledkov prieskumov (zodpovedný riešiteľ: RNDr. Ivan Vlasko ml.) je konštatované, že sedimenty fluvialného štrkového súvrstvia v riešenom území vytvárajú vzhľadom na zistené koeficienty filtrácie vhodné podmienky na realizáciu vsakovacích systémov na odvádzanie vôd z atmosférických zrážok do horninového prostredia. V zmysle výsledkov IGP (V&V GEO, s.r.o., 08/2021) bol identifikovaný smer prúdenia podzemnej vody od SZ smerom na J a JV. Pre upresnenie parametrov retenčno-vsakovacích systémov bude v ďalšom stupni projektu vykonaný doplnkový hydrogeologický prieskum v mieste ich budúcej lokalizácie. Príslušný orgán zahrnul vykonanie nového inžinierskogeologického prieskumu a doplnkového hydrogeologického prieskumu a rešpektovanie upozornení MŽP SR do podmienok tohto rozhodnutia (podmienka č. 3, 4).

Predmetné územie spadá do stredného radónového rizika. Stredné radónové riziko môže negatívne ovplyvniť možnosti ďalšieho využitia územia. Vhodnosť a podmienky stavebného využitia územia s výskytom stredného radónového rizika je potrebné posúdiť podľa zákona

č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a vyhlášky č. 98/2018 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o obmedzovaní ožiarovania pracovníkov a obyvateľov z prírodných zdrojov ionizujúceho žiarenia.

Vyjadrenie OÚ BA:

Navrhovaná stavba má nebytovú funkciu, ide o logistický areál s prevládajúcou funkciou veľkoobchodných skladov a distribučných centier s novými priestormi na prenájom pre služby a drobné montážne činnosti so súvisiacou administratívou a vlastným zázemím. Navrhovaná stavba nebude obsahovať podzemné priestory. Radónové riziko bude v rámci stavby overené v stupni SP. Okresný úrad Bratislava požiadavku na zohľadnenie stredného radónového rizika zahrnul do podmienok tohto rozhodnutia (podmienka č. 32).

8. Hlavné mesto SR Bratislava, Primaciálne námestie 1, 814 99 Bratislava, (č. MAGS OEA TI 58738/2023-519194, zo dňa 09.10.2023).

Z hľadiska územného plánovania:

V predloženej dokumentácii absentuje komplexná dokumentácia stavby obsahujúca všetky údaje potrebné pre posúdenie navrhovanej činnosti vo vzťahu k ÚPN. Predmetná navrhovaná činnosť je riešená vo funkčnej ploche:

ÚZEMIA VÝROBY, distribučné centrá sklady, stavebníctvo, číslo funkcie 302, rozvojové územie kód E.

Intenzita využitia územia: parcely sú súčasťou územia, ktoré je definované ako rozvojové územie.

Konštatujeme, že vzhľadom na vyššie uvedené nebolo možné zámer vyhodnotiť a že Hlavné mesto SR Bratislava ako dotknutý orgán územného plánovania podľa § 140a ods. 2 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov, vyjadruje z hľadiska územného plánovania, konkrétne z hľadiska vzťahu navrhovanej činnosti / stavby k ÚPN, súlad, resp. nesúlad predmetnej stavby s ÚPN vo svojom záväznom stanovisku k investičnej činnosti. K investičnému zámeru "Garbe Park Bratislava City - Etapa I." evidujeme žiadosť o vydanie záväzného stanoviska hlavného mesta SR Bratislavy zo dňa 29.09.2023, doručení dňa 02.10.2023, na vybavení ktorej sa aktuálne pracuje.

Vyjadrenie OÚ BA:

Navrhovateľ uviedol, že navrhovaný investičný zámer z funkčného hľadiska a jeho lokalizáciou v danom území je v súlade s platným územným plánom dotknutého sídla. MČ Bratislava – Petržalka vo svojom stanovisku k zámeru EIA (č. 9215/2023/OŽP-RZ/45301/KM, zo dňa 24.10.2023) konštatuje súlad navrhovanej stavby s ÚPN dotknutého sídla. Súlad navrhovanej stavby s územným plánom bude overený v stupni ÚR. Okresný úrad Bratislava požiadavku na preukázanie súladu s ÚPN zahrnul do podmienok tohto rozhodnutia (podmienka č. 1)

Z hľadiska systémov technickej infraštruktúry:

Je potrebné rešpektovať trasy a zariadenia jednotlivých systémov technickej infraštruktúry (zásobovanie vodou, odkanalizovanie, zásobovanie elektrickou energiou, plynom, teplom, produktovody, telekomunikácie, protipovodňová ochrana), vrátane ich ochranných a bezpečnostných pásiem. Upozorňujeme, že verejná kanalizačná sieť v Bratislave je preťažená a správca kanalizácie BVS, a. s., nepovoľuje pre novú zástavbu zaústenie dažďových vôd do verejnej kanalizácie. Medzi hlavné adaptačné opatrenia patrí potreba hospodárenia so zrážkovou vodou. V záujme tvorby priaznivej mikroklímy mestského prostredia je nevyhnutné zrážkové vody zadržať v území, kde dopadli čo najdlhšie návrhom vhodných vodozadržných opatrení, ako sú zelené strechy, otvorené vodné plochy, priepustné spevnené plochy pre peších, retenčné nádrže s regulovaným odtokom a infiltračné zariadenia. Zrážkovú vodu z retenčných nádrží odporúčame využívať na závlahu areálovej zelene. Upozorňujeme že, SHMÚ v termíne 08/2021 aktualizoval návrhové intenzity dažďa pre Bratislavu, ktoré sa zvýšili. Pri výpočtoch potrebného objemu retenčných prvkov z návrhovej zrážky v území je potrebné pre lokality Staré Mesto, Nové Mesto, Petržalka, Nivy, Trnávka, Ružinov, Podunajské Biskupice a Vrakuňa použiť aktualizovanú 20-ročnú návrhovú prívalovú zrážku $p=0,05$, trvajúcu 15 min., s intenzitou $i=244$ l.s-1.ha-1 a súčiniteľ odtoku zo striech, spevnených plôch a komunikácií $k=1$ (podľa SHMÚ 2021), aby nebol podhodnotený potrebný záchytný objem pre prívalovú zrážku.

Vyjadrenie OÚ BA:

V doplnujúcich informáciách k zámeru navrhovanej činnosti sa navrhovateľ vyjadril nasledovne: V rámci navrhovanej stavby budú rešpektované trasy a zariadenia jednotlivých systémov technickej infraštruktúry vrátane ich ochranných a bezpečnostných pásiem. Hlavným adaptačným opatrením na zmeny klímy sú navrhnuté terénne úpravy, ktoré riešia hospodárenie so zrážkovou vodou, pretože verejná kanalizačná sieť v Bratislave je preťažená a správca kanalizácie BVS, a.s., nepovoľuje pre novú zástavbu zaústenie dažďových vôd do verejnej kanalizácie. Dažďové vody z areálu stavby budú zadržané na dotknutom pozemku prostredníctvom retenčno – vsakovacích systémov. Kapacita retenčno – vsakovacích systémov bola nadimenzovaná /vypočítaná v zmysle údajov SHMÚ 2021. Potrebný záchytný retenčný objem pre prívalovú zrážku bude v rámci navrhovanej činnosti zabezpečený a nebude podhodnotený. Okresný úrad Bratislava požiadavku na rešpektovanie nadradenej technickej infraštruktúry, na hospodárenie so zrážkovou vodou a požiadavku na zelené strechy zahrnul do podmienok tohto rozhodnutia (podmienka č 2, 8, 29).

Z hľadiska cyklo dopravy:

Pre parkovanie bicyklov žiadame vybudovať čiastočne kryté cyklistické státie pre návštevníkov a zamestnancov v bezprostrednej blízkosti vchodov do prevádzok, s kapacitou navrhnutou podľa TP085 Navrhovanej cyklistickej infraštruktúry, typ stojan obrátené U, ktorý umožňuje zamknutie rámu bicykla v zmysle TP0085 s plynulým príchodom od príľahlej cyklotrasy.

Vyjadrenie OÚ BA:

Navrhovateľ pripomienku týkajúcu sa riešenia cyklistických stojísk zohľadní v rámci predloženého projektu v súlade s príslušnými STN normami a technickými predpismi. Okresný úrad Bratislava požiadavku akceptoval a zahrnul do podmienok tohto rozhodnutia (podmienka č. 22).

Z hľadiska vplyvov na životné prostredie, vrátane kumulatívnych vplyvov:

Podľa zámeru (str. 14) sa s výrubom drevín neráta - berieme na vedomie. Ochrana okolitých drevín, ktoré by mohli byť ohrozené mechanickým alebo chemickým poškodením počas výstavby, požadujeme zabezpečiť podľa STN 83 7010 Ochrana prírody; Ošetrovanie, udržiavanie a ochrana stromovej vegetácie a podľa arboristického štandardu „Ochrana drevín pri stavebnej činnosti“. V rámci „Opisu technického a technologického riešenia“ sú stručne opísané aj sadové úpravy, zároveň sa uvádza: „Podrobnejšie riešenie sadovníckych úprav bude upresnené v ďalšom stupni projektového riešenia stavby (DSP), v rámci projektu sadových úprav.“ Ďalej sa uvádza „realizácia extenzívnej strešnej zelene na časti striech administratívnych budov pred showroomami“. Ako základ trojetážovej kompozície sadových úprav (vrátane bylinnej etáže) na rastlome teréne žiadame použiť stromy s mohutnou korunou v štádiu dospelosti. Žiadame zachovať dostatočné vzdialenosti drevín od fasád, dopravnej a technickej infraštruktúry. Bylinnú etáž žiadame diverzifikovať na trávnik (menšie plochy medzi halami) a kvetnatú lúku kosenú 2-3-krát ročne mozaikovým spôsobom (väčšie plochy). Popri strešnej zeleni žiadame ozeleniť aj fasády hál vertikálnou zeleňou. Na závlahy sadových úprav žiadame prednostne použiť zrážkové vody akumulované v mieste realizácie navrhovanej činnosti.

Vyjadrenie OÚ BA:

Požiadavky Hlavného mesta SR Bratislava na ochranu drevín počas výstavby a na sadové úpravy boli akceptované a sú uvedené v podmienkach rozhodnutia (podmienka č. 2, 14, 15, 16).

Ochrana prírody a krajiny, ÚSES:

V mieste realizácie navrhovanej činnosti platí prvý stupeň územnej ochrany. Nepredpokladáme významný vplyv navrhovanej činnosti na chránené územia a ich ochranné pásma v zmysle § 17, územia európskej sústavy chránených území Natura 2000 v zmysle § 28, územia medzinárodného významu v zmysle § 28b a chránené stromy v zmysle § 49 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. Nepredpokladáme významný vplyv navrhovanej činnosti na významné prvky územného systému ekologickej stability.

Vyjadrenie OÚ BA:

Okresný úrad Bratislava vyjadrenie Hlavného mesta SR Bratislavy k OPaK berie sa na vedomie

Ovzdušie:

Podľa zámeru (str. 28) „uviedenie navrhovanej činnosti do prevádzky významne neovplyvní znečistenie ovzdušia jej okolia, resp. nedôjde k prekročeniu najvyšších prípustných imisných hodnôt v zmysle platnej legislatívy“ - berieme na vedomie. Počas výstavby predpokladáme dočasné zhoršenie kvality ovzdušia (výfukové plyny zo spaľovacích motorov, prašnosť). Na strane 52 zámeru sú uvedené opatrenia z hľadiska ochrany ovzdušia. Tie žiadame vhodným spôsobom premietnuť do podmienok rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní. S ohľadom na kvalitu ovzdušia a potrebu rešpektovania zákona č. 146/2023 Z.z. o ochrane ovzdušia a o zmene a doplnení niektorých zákonov žiadame počas výstavby (najmä počas búracích prác) a tiež počas prevádzky realizovať opatrenia na obmedzovanie prašnosti, ktoré sú uvedené v zámere.

Vyjadrenie OÚ BA:

V zmysle záverov z rozptylovej štúdie (Ing. Carach, PhD., 01/2024) príspevok zdrojov znečisťovania ovzdušia navrhovanej činnosti je v kontexte aktuálnej úrovne kvality ovzdušia zanedbateľný. Opatrenia na zamedzenie znečisťovania ovzdušia počas výkonu stavebných prác sú premietnuté do podmienok rozhodnutia (podmienka č. 17,18).

Vody:

Pri odvádzaní vôd z povrchového odtoku, pri návrhu, realizácii a užívaní vsakovacích, resp. retenčno-vsakovacích systémov je potrebné rešpektovať odborné posúdenie odborne spôsobilou osobou v zmysle prislúchajúcich všeobecne záväzných právnych predpisov; dodržiavať ustanovenia zákona o vodách a požiadať o povolenie orgánu štátnej vodnej správy v zmysle § 21 ods. 1 vodného zákona.

Vyjadrenie OÚ BA:

Požiadavky ustanovení zákona o vodách je navrhovateľ povinný štandardne rešpektovať. Okresný úrad Bratislava požiadavku na aktualizáciu inžinierskogeologického prieskumu pre správne naprojektovanie retenčno-vsakovacích systémov zahrnul do podmienok rozhodnutia (podmienka č. 3, 4). Príslušný orgán berie na vedomie upozornenie na potrebu povolenia orgánu štátnej vodnej správy v zmysle § 21 ods. 1 vodného zákona.

Environmentálne záťaž:

Hlavné mesto SR, Bratislava upozorňuje, že v zmysle dostupných informácií v Informačnom systéme environmentálnych záťaží, sú v blízkosti dotknutého územia evidované dve environmentálne záťaž a zároveň je v tejto lokalite evidovaná pod registračným číslom 8596 skládka odpadov.

Vyjadrenie OÚ BA:

Príslušný orgán do výrokovej časti rozhodnutia zahrnul podmienku týkajúcu sa rešpektovania existencie identifikovaných environmentálnych záťaží (podmienka č. 5).

Hluk:

Upozorňujeme na potrebu rešpektovať zákon č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a vyhlášku MZ SR č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku

a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí. V prípade potreby žiadame realizovať vhodné protihlukové opatrenia a prispôbiť ich aktuálnemu stavu pri realizácii.

Vyjadrenie OÚ BA:

Pre realizáciu navrhovanej činnosti bola spracovaná akustická štúdia (EnA CONSULT Topoľčany, s.r.o., 08/2023), ktorej výsledky preukázali, že prevádzka navrhovanej činnosti nespôsobí prekročenie príslušných limitných hodnôt v zmysle platnej legislatívy. Požiadavky ustanovení zákona o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a vykonávacej vyhlášky k zákonu je navrhovateľ povinný štandardne rešpektovať. Posúdenie ochrany zdravia pred hlukom z navrhovanej činnosti vo forme záväzného stanoviska k územnému konaniu vydá kompetentný orgán Regionálny úrad verejného zdravotníctva.

Odpady:

Žiadame v ďalšom stupni projektovej dokumentácie dopracovať tabuľku s predpokladanou produkciou odpadov vznikajúcou počas výstavby: žiadame doplniť predpokladané množstvá a navrhované spôsoby ich následného nakladania v súlade s § 77 zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a vyhláškou MŽP SR č. 344/2022 Z. z. o stavebnom odpade a odpade z demolácií. V tabuľke žiadame odstrániť odpad č. 20 03 99 Komunálne odpady inak nešpecifikované. Zmesový komunálny odpad bude zhodnocovaný činnosťou R1 v ZEVO. Žiadame v ďalšom stupni projektovej dokumentácie dopracovať tabuľku s predpokladanou produkciou odpadov vznikajúcou počas prevádzky o predpokladané množstvá a navrhované spôsoby ich následného nakladania podľa zákona o odpadoch č. 79/2015 Z. z. (činnosťou R alebo D), v súlade s hierarchiou odpadového hospodárstva a VZN č. 6/2020 v platnom znení. Zmesový komunálny odpad bude zhodnocovaný činnosťou R1 v ZEVO. Žiadame vypustiť formuláciu „zároveň požiada Okresný úrad Bratislava odbor starostlivosti o životné prostredie o vydanie súhlasu na nakladanie s nebezpečnými odpadmi“, nakoľko sa súhlas v zmysle § 97 ods. 1 písm. f) zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch vypustil novelou zákona č. 372/2021 Z. z..

Vyjadrenie OÚ BA:

Príslušný orgán do výrokovej časti rozhodnutia zahrnul podmienku týkajúcu sa rešpektovania stanoviska Hlavného mesta SR Bratislava k odpadom v celom rozsahu uplatneného stanoviska (podmienka č. 21).

9. Ministerstvo dopravy SR, Sekcia stratégie dopravy, Námestie slobody 6, 810 05 Bratislava (č. 06700/2023/SSD/92368 zo dňa 23.10.2023).

MD SR má k zámeru navrhovanej činnosti „Garbe Park Bratislava City“ nasledovné požiadavky a pripomienky:

Predmetnú navrhovanú činnosť spracovať v súlade s nadradeným, aktuálne platným ÚPN-M Bratislava (najmä z hľadiska funkčného využitia územia a záväzných regulatívov určených pre jednotlivé plochy);

Vyjadrenie OÚ BA:

Súlad navrhovanej stavby s územným plánom bude overený v stupni ÚR. Požiadavka na preukázanie súladu navrhovanej stavby s územným plánom je zahrnutá v podmienkach rozhodnutia (podmienka č. 1).

Rešpektovať existujúcu dopravnú infraštruktúru a jej ochranné pásma.

Vyjadrenie OÚ BA:

Okresný úrad Bratislava požiadavku akceptoval a zahrnul do podmienok tohto rozhodnutia (podmienka č. 26).

Rešpektovať trasovanie pripravovaných stavieb dopravnej infraštruktúry, najmä trasovanie vysokorýchlostnej trate podľa aktuálne spracovávanej „Národnej štúdie uskutočniteľnosti vysokorýchlostnej trate prepojenia krajín V4“, v rámci ktorej sa upresní reálne trasovanie variantov v rámci územia Slovenskej republiky a súvisiace stavebnotechnické riešenia;

Vyjadrenie OÚ BA:

Navrhovateľ v doplňujúcich informáciách uviedol, že uvedená líniová stavba nie je zadaná /premietnutá v územnom pláne dotknutého sídla, nie je určený jej presný koridor ani špecifikované stavebno – technické riešenie. Ide o stavbu, ktorá neprešla strategickým hodnotením a je riešená vo všeobecnej rovine bez presne zadaného stavebno – technického riešenia. Preferovaná trasa vysokorýchlostnej železnice na úseku Budapešť-Bratislava vedie

mimo riešené územie navrhovanej stavby (<https://euractiv.sk/section/doprava/news/vlada-odobrila-spracovanie-studie-uskutocnitelnosti-vysokorychlostnej-zeleznice/>). Okresný úrad Bratislava požiadavku akceptoval a zahrnul do podmienok tohto rozhodnutia (podmienka č. 23).

Všetky dopravné parametre (napr. dopravné pripojenia, statickú dopravu, chodníky, atď.) je potrebné navrhnuť v súlade s aktuálne platnými STN a technickými predpismi.

Vyjadrenie OÚ BA:

Okresný úrad Bratislava požiadavky akceptoval a zahrnul do podmienok tohto rozhodnutia (podmienka č 26).

Postupovať v súlade so zákonom č. 143/1998 Z. z. o civilnom letectve (letecký zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov; Žiadame rešpektovať ochranné pásma Letiska M. R. Štefánika Bratislava, ornitologické ochranné pásma Letiska M. R. Štefánika a ochranné pásma leteckého pozemného zariadenia „Radar pre koncovú riadenú oblasť Letiska M. R. Štefánika Bratislava TAR LZIB (sektor A)“, keďže všetky tieto ochranné pásma sú určené samostatnými rozhodnutiami. Prípadne (skrátene uvedené) rešpektovať ochranné pásma leteckej infraštruktúry; Rešpektovať stanovisko Dopravného úradu, o ktoré ste požiadali priamo.

Vyjadrenie OÚ BA:

Navrhovateľ uviedol, že požiadava dopravný úrad o odsúhlasenie stavby, využitia územia, použitia stavebných mechanizmov pri realizácii stavby a o určenie prípadných podmienok (zameranie, značenie a pod.) v rámci odsúhlasenia projektovej dokumentácie pre územné rozhodnutie stavby. Areál navrhovanej činnosti sa nenachádza v ochrannom pásme letiska M. R. Štefánika. Dopravný úrad vo svojom stanovisku k zámeru uviedol, že v riešenom území sa nenachádza žiadne letisko, osobitné letisko, heliport ani letecké pozemné zariadenie Z pohľadu Dopravného úradu (stanovisko č. 23204/2023/ROP-002/52067, zo dňa 12.10.2023) neexistujú vplyvy, ktoré by mali byť pri zámere navrhovanej činnosti posúdené podrobnejšie, teda také, ktoré by mali byť posudzované podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Príslušný orgán požiadavky MD SR v zmysle uvedeného berie na vedomie.

Postupovať podľa ustanovení zákona č. 513/2009 Z. z. o dráhach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov;

V súčasnosti je pripravovaná štúdia uskutočniteľnosti „Národná štúdia uskutočniteľnosti vysokorychlostnej trate prepojenia krajín V4“, v rámci ktorej sa upresní reálne trasovanie variantov v rámci územia Slovenskej republiky a súvisiace stavebno-technické riešenia. Upozorňujeme, že v rámci zadania štúdie uskutočniteľnosti jeden z variantov približného trasovania vysokorychlostnej trate v úseku štátna hranica HU/SK – uzol Bratislava je variant Budapešť – Győr – Rajka – Bratislava-Lamač (v súbehu s Diaľnicou D2 a mostom Lafranconi). Zároveň uvádzame aj ostatné varianty s ktorými sa v rámci SR v spomínanej štúdii uvažuje:

- Budapešť – Győr – Rajka – Bratislava-Petržalka (mimo zastavenia) – Bratislava-Nové Mesto (mimo zastavenia) – Bratislava hlavná stanica,
- Budapešť – Győr – Medveďov – Dunajská Streda – Bratislava hlavná stanica (s využitím pripravovanej stavby cesty a nového štvorpruhového mosta na spojnici Győr – Dunajská Streda a modernizácie železničnej trate Bratislava – Dunajská Streda – Komárno), tzn. v telese trate na úseku Bratislava – Dunajská Streda,
- Budapešť – Győr – Kisbodak/Šul'any – Kvetoslavov – Bratislava hlavná stanica (s využitím pripravovanej modernizácie železničnej trate Bratislava – Dunajská Streda – Komárno), tzn. v telese trate na úseku Bratislava – Kvetoslavov,
- Budapešť – Komárno – Dunajská Streda – Bratislava hlavná stanica (s využitím pripravovanej modernizácie železničnej trate Bratislava – Dunajská Streda – Komárno), tzn. v telese trate na celom tomto úseku.

V nadväznosti na vyššie uvedené žiadame z hľadiska územného rozvoja skoordinať zámer navrhovanej činnosti „Garbe Park Bratislava City“ s plánovanou vysokorychlostnou traťou, tzn. v prípade potreby (výberu daného variantu) počítať s možným odsunom navrhovanej činnosti;

Všetky existujúce úrovňové kríženia komunikácií so železničnou traťou žiadame navrhnuť ako mimoúrovňové a zároveň všetky novobudované kríženia komunikácií s traťou riešiť ako mimoúrovňové;

Vyjadrenie OÚ BA:

Výhľadovo plánovaná líniová stavba vysokorychlostnej trate nie je zadaná/premietnutá v územnom pláne dotknutého sídla, nie je určený jej presný koridor ani špecifikované stavebno – technické riešenie. Ide o stavbu, ktorá neprešla strategickým hodnotením. Preferovaná trasa vysokorychlostnej železnice na úseku Budapešť-

Bratislava vedie mimo riešené územie navrhovanej stavby (<https://euractiv.sk/section/doprava/news/vlada-odobrila-spracovanie-studie-uskutocnitelnosti-vysokorychlostnej-zeleznice/>). Predložený projekt z funkčného hľadiska a jeho lokalizáciou v danom území je v súlade s platným územným plánom dotknutého sídla. Navrhovaná stavba rešpektuje zákon č. 513/2009 Z. z. o dráhach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Realizácia a prevádzka navrhovanej činnosti je navrhnutá tak, aby neohrozovala a neobmedzovala bezpečnosť, ani žiadnym iným spôsobom negatívne neovplyvňovala existujúcu prevádzku ŽSR. Okresný úrad Bratislava požiadavku na rešpektovanie upozornenia MD SR na dodržanie zákona o dráhach a výhľadové aktivity akceptoval a zahrnul do podmienok tohto rozhodnutia (podmienka č. 23, 31).

Postupovať podľa ustanovení zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov a vyhlášky č. 35/1984 Zb. Federálneho ministerstva dopravy, ktorou sa vykonáva zákon o pozemných komunikáciách (cestný zákon);

Upozorňujeme, že podľa § 11 ods. 2 zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách je v cestných ochranných pásmach zakázaná alebo obmedzená činnosť, ktorá by mohla ohroziť diaľnice, cesty alebo miestne cesty alebo premávku na nich. V tejto súvislosti je potrebné pre ochranu diaľnic, ciest a miestnych ciest a premávky na nich mimo hraníc súvisle zastavaného územia obce vymedzeného platným územným plánom obce dodržať cestné ochranné pásma v zmysle zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách;

Vyjadrenie OÚ BA:

Požiadavky sa dotýkajú ďalších stupňov povoľovania stavby a budú riešené v stupni ÚR a SP v súlade s platnou legislatívou a v koordinácii príslušnými dotknutými orgánmi vrátane Ministerstva dopravy SR. Okresný úrad upozornenie berie na vedomie.

V grafickej časti – mapa č. 3 „Koordinačná situácia stavby - hala 1“ je vyznačené ochranné pásmo diaľnice D2 spolu s uvedeným textom „Výnimka MD SR z OP 100 m č. 20106/2019/SCDPK/62541 zo dňa 09.09.2019“. Upozorňujeme, že pri výnimke je potrebné rešpektovať naše podmienky pod ktorými bola umožnená. Dopravné pripojenie navrhovanej činnosti žiadame riešiť na základe dopravno-inžinierskych podkladov, posúdenia dopravnej výkonnosti dotknutej a príľahlej cestnej siete (aj s ohľadom na výhľadovú intenzitu dopravy), podľa možnosti systémom obslužných ciest a ich pripojením na existujúce mieste cesty a následne na nadradenú cestnú sieť (z hľadiska stavebnej kategórie) v súlade s platnými STN a technickými predpismi (s dôrazom na vzájomnú vzdialenosť križovatiek) bez nutnosti udeľovania súhlasu na technické riešenie odlišné od STN a technických predpisov pre pozemné komunikácie, autorizovaným inžinierom pre dopravné stavby. Pre navrhované križovatky žiadame rezervovať dostatočne veľkú územnú rezervu pre návrhové parametre križovatky, rozhlady v križovatke, atď. Upozorňujeme, že priame pripojenie na prevádzkovanú diaľnicu D2 by podľa zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov nebolo prípustné, keďže tá slúži pre tranzitnú dopravu;

Vyjadrenie OÚ BA:

Požiadavky sa zo strany navrhovateľa rešpektujú, dotýkajú sa ďalších stupňov projektovej dokumentácie stavby. Príslušné technické normy a STN v súvislosti s organizáciou dopravy a pripojením stavby na príľahlú dopravnú sieť musia byť dodržané. V doplňujúcich informáciách navrhovateľ uvádza, že navrhovaná stavba nebude priamo napojená na trasu diaľnice D2, ale prostredníctvom novovybudovanej zbernej komunikácie (obslužná komunikácia C3 MO 8,5/40) s napojením na pripravovanú komunikáciu B2 MZ 19/50, ktoré sú riešené v samostatnom konaní v rámci inej projektovej dokumentácie. Trasovanie dopravy z prevádzky navrhovanej činnosti bude riešené mimo obytné štruktúry dotknutej mestskej časti. Okresný úrad Bratislava požiadavku na trasovanie dopravy akceptoval a zahrnul do podmienok tohto rozhodnutia (podmienka č. 30).

V rámci realizácie projektu upozorňujeme na potrebu implementovať prvky elektromobility podľa zákona č. 555/2005 Z. z. o energetickej hospodárnosti budov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (vo vzťahu k parkovacím miestam § 8a Elektromobilita) s prihliadnutím na požiadavky požiarnej bezpečnosti stavby;

Vyjadrenie OÚ BA:

Okresný úrad Bratislava požiadavku akceptoval a zahrnul ju do podmienok tohto rozhodnutia (podmienka č. 27).

Navrhovaný zámer žiadame prekonzultovať a o záväzné stanovisko požiadať správcov dotknutých komunikácií ovplyvnených navrhovanou činnosťou a ich požiadavky rešpektovať v plnom rozsahu.

Vyjadrenie OÚ BA:

Požiadavka sa navrhovateľom rešpektuje, bude splnená v ďalšom stupni projektovej prípravy stavby (v územnom konaní). Okresný úrad Bratislava požiadavku zahrnul u do podmienok tohto rozhodnutia (podmienka č. 28).

Zastavovanie autobusov v riešenej zóne odporúčame riešiť mimo jazdných pruhov cestnej infraštruktúry, v zmysle aktuálne platnej STN 73 6425. Zastávku odporúčame vybaviť čakacím priestorom pre cestujúcich s bezbariérovou úpravou a prvkami pre imobilných a nevidiacich;

Vyjadrenie OÚ BA:

So zriadením autobusových liniek sa v rámci predloženého projektu neuvažuje. Autobusová zastávka sa nachádza v dostupnej vzdialenosti od riešeného územia do cca 500 m. Príslušný orgán vyjadrenie MD SR berie na vedomie.

Rešpektovať existujúce cyklistické komunikácie a nové cyklistické komunikácie odporúčame navrhovať tak, aby boli prepojené s regionálnymi a nadregionálnymi cyklistickými komunikáciami;

Odporúčame zabezpečiť aj parkovacie plochy pre bicykle s určeným minimálnym percentuálnym počtom miest z kapacity parkoviska pre motorové vozidlá, napr. parkovacie plochy pre bicykle s počtom miest do 20 % kapacity z parkoviska pre motorové vozidlá stanovenej pre príslušné zariadenie podľa STN 73 6110 Projektovanie miestnych komunikácií;

Pri návrhu cyklistickej a pešej dopravy vytvárať vzájomne prepojenú sieť, ktorá zabezpečí možnosť plynulého a bezpečného pohybu chodcov a cyklistov. V súvislosti s organizáciou pešej dopravy žiadame zabezpečiť jej bezpečný prístup k najbližším zastávkam MHD;

Vyjadrenie OÚ BA:

Návrh riešenia cyklistických komunikácií bude detailnejšie špecifikovaný v rámci DÚR/DSP. Návrh peších trás sa viaže na komunikačnú sieť navrhovanej stavby, pričom realizáciou činnosti dôjde ku kvalitatívnemu zlepšeniu, podpore, skvalitneniu a bezpečnému pohybu pre peších v danom území. Realizácia cyklistických stojísk bude v rámci predloženého projektu riešená v súlade s príslušnými STN normami a technickými predpismi. Príslušný orgán požiadavku na zriadenie parkovania pre bicykle zahrnul do podmienok tohto rozhodnutia (podmienka č. 22).

Žiadame dodržať ochranné pásma pred negatívnymi účinkami dopravy podľa vyhlášky Ministerstva zdravotníctva SR č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení neskorších zmien a predpisov;

Vyjadrenie OÚ BA:

Pre realizáciu navrhovanej činnosti bola spracovaná akustická štúdia (EnA CONSULT Topolčany, s.r.o., 08/2023), ktorej výsledky preukázali, že prevádzka navrhovanej činnosti nespôsobí prekročenie príslušných limitných hodnôt v zmysle platnej legislatívy pre okolité najbližšie obytné územie pripravovanej polyfunkčnej zástavby. Posúdenie ochrany zdravia pred hlukom z navrhovanej činnosti vo forme záväzného stanoviska k územnému konaniu vydá kompetentný orgán Regionálny úrad verejného zdravotníctva.

Upozorňujeme, že MDV SR patrí do zoznamu dotknutých orgánov zámeru navrhovanej činnosti „Garbe Park Bratislava City“.

Vyjadrenie OÚ BA:

Okresný úrad Bratislava upozornenie berie na vedomie.

10. Mestská časť Bratislava-Petržalka, Kutlíkova 17, 852 12 Bratislava, (č. 9215/2023/OŽP-RZ/45301/KM, zo dňa 24.10.2023).

Z predloženého zámeru navrhovanej činnosti vyplynuli požiadavky, ktoré bude potrebné zohľadniť v ďalších stupňoch povoľovania a to:

Funkcie umiestnené v území musia rešpektovať budúci rozvoj obytných častí v bezprostrednej blízkosti a nesmú ohrozovať tieto územia svojou prevádzkou hlukom, prašnosťou. Vyťažená zemina, ktorá má byť spätne použitá,

musí byť deponovaná na staveniskách tak, aby sa predišlo k zvýšeniu prašnosti v okolí; teda prekrytá v kontajneroch, nie voľne ložená. Je nutné zabezpečiť také opatrenia, aby nedochádzalo k zvýšeniu prašnosti počas výstavby, deponovanú zeminu žiadame prekryvať napr. prekrytím fóliami a prekrytím prašného materiálu pri prepravovaní plachtami a jeho skladovaním v zastrešených alebo uzatvorených priestoroch.

Vyjadrenie OÚ BA:

Navrhovateľ v doplňujúcich informáciách uvádza: Riešenie nakladania s odpadmi počas výstavby navrhovanej činnosti vrátane vyťaženej zeminy bude riešené v zmysle zákona o odpadoch a vykonávacej vyhlášky MŽP SR č. 365/2015 Z. z.. Výkopová zemina bude dočasne uložená na dotknutom pozemku mimo zastavané obytné územie, resp. bude priebežne odvázaná zo staveniska na zemník, ktorého polohu určí realizátor prác do zahájenia výstavby, čo bude spresnené v ďalšom stupni projektovej dokumentácie stavby. Zemina bude využívaná pri pokládke areálovej technickej a dopravnej infraštruktúry a pri terénnych úpravách areálu. V bližšom okolí stavby sa obytné celky nenachádzajú. Najbližšia existujúca zástavba (bytová zástavba – ul. Kopčianska, radová zástavba rodinných domov – Hrobárska) sa nachádza v SV smere od riešeného územia cca 500 m resp. 700 m za existujúcimi areálmi nevýrobných služieb a logistiky a dopravnými líniami (diaľnica D2, Bratská ul.). Opatrenia smerujúce k zamedzovaniu/eliminácii prašnosti budú súčasťou projektu organizácie výstavby v ďalšom stupni projektovej dokumentácie (DSP). Sypké materiály používané na stavenisku budú uložené v kontajneroch, resp. v uzatvárateľných plechových skladoch, silách a pod. Navrhovaná stavba bude realizovaná pod dohľadom stavebného dozoru, projektu organizácie výstavby (POV) a v súlade s príslušnými podmienkami stavebných povolení vydaných príslušným stavebným úradom / dotknutým orgánom štátnej vodnej správy.

Okresný úrad Bratislava opatrenia na zamedzenie/elimináciu prašnosti zahrnul do podmienok tohto rozhodnutia (podmienka č. 17, 18,19).

Z hľadiska trvalo udržateľného rozvoja žiadame realizáciu navrhovaných environmentálnych riešení stavby:

- získavanie elektrickej energie z obnoviteľných zdrojov – použitie fotovoltaických panelov,
- realizácia retenčnej dlažby na časti povrchových parkovísk,
- použitie TPO fólie na strechách hál za účelom zníženia prehrievania strechy a minimalizácia vzniku tzv. tepelných ostrovov,
- delená areálová kanalizačná sústava,
- odvádzanie dažďových vôd do vsakovacích systémov na dotknutom pozemku,
- výsadba zelene na rastlom teréne,
- realizácia extenzívnej strešnej zelene na časti striech administratívnych budov pred showroomami,
- uplatňovať princípy ekologickej a udržateľnej architektúry.

Vyjadrenie OÚ BA:

Environmentálne riešenia ktoré budú v rámci stavby realizované, navrhovateľ uvádza v textovej časti zámeru EIA (kap. II.8.1. Dispozičné a funkčné riešenie navrhovanej činnosti). V súvislosti s realizáciou navrhovanej činnosti sa kladie zvýšený dôraz na úsporu energií, vyššiu hospodárnosť stavby, ako aj optimálnejšie riešenie stavby. Okresný úrad Bratislava požiadavky MČ Bratislava – Petržalka z hľadiska trvalo udržateľného rozvoja zahrnul do podmienok tohto rozhodnutia (podmienka č. 2, 8, 9, 10).

Vypracovať projekt sadovníckych úprav s nasledujúcim obsahom:

- izolačná zeleň s krovitou aj stromovou etážou predovšetkým s ohľadom na územný plán a plánované lokality nadväzujúce na riešené územie s funkciou bývania a občianskej vybavenosti lokálneho, celomestského aj nadmestského významu;
- v izolačnej zeleni použiť potenciálne prirodzenú vegetáciu v stromovej aj krovitej etáži,
- riešenie závlahového systému pre trávnaté porasty;
- riešenie kvapkovej závlahy pre pôdopokryvné krovité a trvalkové výsadby,
- na vysadené dreviny mimo izolačnej zelene osadiť vodné vaky, ktoré znižujú riziko vyschnutia dreviny, šetria náklady spojené zo zavlažovaním, pomáhajú drevinám k rastu a zvyšujú šancu na ich ujetie,
- vypracovať plán údržby s pravidelnými odbornými výchovnými a zdravotnými rezmi drevín, hnojením, kosbou, odburiňovaním a náhradnou výsadbou v prípade

odumretia drevín,

- návrh extenzívnej strešnej zelene na časti striech administratívnych budov pred showroommi.

Vyjadrenie OÚ BA:

Navrhovateľ bude vypracovávať projekt sadovníckych úprav v ďalšom stupni DSP. V areáli stavby sa navrhuje výsadba zelene na rastlom teréne (listnaté dreviny, krovité skupiny so zatrávením), ďalej v juhozápadnej časti areálu sú navrhované stromy s podrastom kríkov, trvaliek a okrasných tráv. V rámci sadových úprav bude riešená aj extenzívna strešná zeleň na časti striech administratívnych budov pred showroomami, izolačná zeleň, atď. Okresný úrad Bratislava požiadavky MČ Bratislava – Petržalka k sadovým úpravám akceptoval a zahrnul do podmienok tohto rozhodnutia (podmienka č. 8, 10, 11).

Z hľadiska územného rozvoja a GIS

Podľa Územného plánu hlavného mesta SR Bratislavy, rok 2007 v znení neskorších zmien a doplnkov (ďalej len „ÚPN mesta“) je predmetná činnosť súčasťou:

- rozvojového územia určeného na funkčné využitie plôch pre distribučné centrá, sklady, stavebníctvo, číslo funkcie E 302, v ktorom sú prevládajúcim spôsobom využitia funkčných plôch aj zariadenia a areály veľkoobchodných skladov a distribučných centier;
- stabilizovaného územia určeného na funkčné využitie plôch pre ostatnú ochrannú a izolačnú zeleň, číslo funkcie 1130, v ktorom je prípustné umiestňovať v obmedzenom rozsahu okrem iného aj zariadenia a vedenia technickej a dopravnej vybavenosti pre obsluhu územia.

Predložený zámer je v súlade s ÚPN mesta.

Vyjadrenie OÚ BA:

Okresný úrad Bratislava vyjadrenie z hľadiska územného rozvoja a GIS berie na vedomie.

Z hľadiska dynamickej dopravy:

Žiadame vypracovať dopravno-kapacitné posúdenie podľa príslušných predpisov, napríklad podľa technických podmienok TP 102 – výpočet kapacít pozemných komunikácií, Metodiky Dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov investičných projektov, príloha k rozhodnutiu primátora hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 15/2014 a i.. Do posúdenia je potrebné zapracovať aj pripravované stavby. V dokumente „Zámer EIA SK5 Logimac s.r.o. Továrnska 14 811 09 Bratislava“, kapitola 8.3 Doprava a dopravné plochy, sú uvedené prístupové cesty na diaľnicu D2, pripravovaná komunikácia B2 MZ 19/50, ako aj prístupové cesty k halám 1 a 2. Žiadame v ďalších stupňoch vyriešiť zaradenie týchto komunikácií do siete miestnych ciest vrátane stanovenia ich triedy a teda tým určiť budúcich správcov, prípadne uviesť, že ide o účelové cesty, tzn. nebudú zaradené do siete miestnych ciest a tým nebudú v správe Hl. mesta Slovenskej republiky Bratislavy alebo Mestskej časti Bratislava - Petržalka.

V nadväznosti na vyššie uvedenú odrážku žiadame zadefinovať aj pridružený priestor všetkých ciest vrátane jeho šírkového usporiadania, nakoľko uvedené kategórie uvedené v posudzovaných dokumentoch definujú iba hlavný dopravný priestor, tzn. priestor bez chodníkov, cyklistických pruhov/pásov a i.

Žiadame, aby všetky navrhnuté cesty boli v súlade s územnoplánovacou dokumentáciou, podľa Zákona č. 135/61 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov, § 4b ods. (2) platí, že „Sieť miestnych ciest sa budujú a udržiavajú v súlade s územnoplánovacou dokumentáciou tak, aby uľahčovali osídlenie a vyhovovali potrebám miestnej dopravy, prípadne poľnohospodárskej dopravy, a ak to vyžadujú všeobecné záujmy, aj potrebám diaľkovej dopravy a potrebám obrany štátu“.

Žiadame, aby obsah a rozsah projektovej dokumentácie stavieb ciest, ktoré budú odovzdané do správy Mestskej časti Bratislava - Petržalka, bol vypracovaný a dodaný podľa technických podmienok TP 019 Dokumentácia stavieb ciest a TP 009 Digitálna dokumentácia stavieb cestných dokumentácií.

Záver: Referát dynamickej dopravy bude môcť zaujať definitívne stanovisko k stavbe až po predložení projektovej dokumentácie vypracovanej podľa platných všeobecne záväzných právnych predpisov, technických noriem a technických podmienok, ako aj podľa vyššie uvedených skutočností.

Vyjadrenie OÚ BA:

Požiadavky MČ Bratislava – Petržalka sa dotýkajú ďalších stupňov projektovej dokumentácie stavby. Z doplnujúcich informácií k zámeru navrhovanej činnosti vyplýva, že trasovanie dopravy z prevádzky navrhovanej činnosti bude riešené v smere na diaľnicu D2 mimo obytné štruktúry dotknutej mestskej časti. Príslušné technické normy a STN v súvislosti s organizáciou dopravy a pripojením stavby na príslušnú dopravnú sieť budú dodržané. Napojenie navrhovanej činnosti bude riešené bez zásadných negatívnych vplyvov na dopravný systém v danom území. Návrh statickej dopravy je riešený v súlade s STN 73 6110/Z2. DKP bude predložené v stupni ÚR. Okresný úrad Bratislava požiadavky MČ Bratislava – Petržalka týkajúce sa dynamickej dopravy vrátane vypracovania DKP akceptoval a zahrnul do podmienok tohto rozhodnutia (podmienka č. 24, 25).

Z hľadiska statickej dopravy – bez pripomienok

Vyjadrenie OÚ BA:

Okresný úrad Bratislava vyjadrenie MČ Bratislava – Petržalka k statickej doprave berie na vedomie.

Po doplnení zámeru o požadované, odporúčame aby sa navrhovaná činnosť ďalej posudzovala.

Vyjadrenie OÚ BA:

Po konzultácii s MČ BA – Petržalka zo dňa 04.01.2024 došlo k oprave zrejmej chyby v písomnom vyhotovení stanoviska, pričom MČ Bratislava – Petržalka opravila pôvodné stanovisko pod č. 1659/2024/OŽP-RZ/606/KM, zo dňa 04.01.2024, kde vo výrokovvej časti stanoviska konštatuje, že pripomienky a podmienky uvedené v stanovisku č. 9215/2023/OŽP-RZ/45301/KM zo dňa 24.10.2023 požaduje zapracovať do ďalšieho stupňa projektovej dokumentácie a netrvá na ďalšom posudzovaní podľa zákona č. 24/2006 o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Táto oprava zrejmej chyby v písomnom vyhotovení je neoddeliteľnou súčasťou stanoviska č. 9215/2023/OŽP-RZ/45301/KM, zo dňa 24.10.2023.

K podkladom na vydanie rozhodnutia (list č. OU-BA-OSZP3-2023/275639-019 zo dňa 23.01.2024) sa v stanovenej lehote písomne vyjadrili dva subjekty (stanoviská uvádzame v skrátenom znení):

A) Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, 851 02 Bratislava, (email zo dňa 27.1.2024, doručený elektronicky dňa 29.1.2024))

Vyjadrenie k podkladom rozhodnutia podľa §33 ods.2 správneho poriadku:

Konštatujeme, že pracovníci okresného úradu konajú nedôsledne a neplnia si dôsledne svoje úlohu vyplývajúce z čl.44 ods. 4 Ústavy v spojení so základnými zásadami ochrany životného prostredia podľa zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb.

Vyjadrenie OÚ BA:

Príslušný orgán vyjadrený názor ZDS berie na vedomie.

ZDS upozornilo úrad, že navrhovateľ si nespĺnil povinnosť predložiť zámer v zákonom predpokladanej forme, štruktúre a rozsahu; absentovalo minimálne dvojvariantné riešenie zámeru, ktoré je vzhľadom na účel zisťovacieho konania podľa §2 písm.c zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie nutnosťou.

Vyjadrenie OÚ BA:

V rámci zámeru EIA (okrem nulového variantu) bol predložený 1 variant navrhovanej činnosti v zmysle § 22 zákona č. 24/2006 Z.z. (časová verzia predpisu účinná od 01.04.2023 do 31.03.2024.) Predložený projekt nie je líniovou stavbou (vtedy sa predkladajú 2 realizačné varianty). Okresný úrad Bratislava vyjadrenie ZDS v časti variantného riešenia berie na vedomie.

ZDS upozorňuje úrad, že navrhovateľ si nespĺnil povinnosť vyhodnotiť vplyvy na životné prostredie pri spracovaní zámeru podľa základných zásad ochrany životného prostredia a to konkrétne tým, že v zámere nevyhodnotil prípustnosť kumulatívnych a synergických vplyvov na životné prostredie pomocou prahových hodnôt podľa osobitných právnych predpisov regulujúcich ten-ktorý vplyv tak ako predpokladá §12 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb.

Vyjadrenie OÚ BA:

Z vyjadrenia navrhovateľa: Navrhovateľ investičného zámeru pri jeho príprave konzultoval navrhované riešenie úzko so spoločnosťou Lucron a svoj zámer v plnej miere prispôbil projektu obytného územia Nesto - Sever. V rámci spoločnej prípravy projektu Garbe - Lucron bola vyhlásená a ukončená medzinárodná urbanistická súťaž, z ktorej vznikol aj navrhovaný koncept predkladaného riešenia Garbe. Navrhovaná činnosť je umiestňovaná v území, pre ktoré stanovuje Územný plán hlavného mesta SR Bratislavy, rok 2007, v znení zmien a doplnkov funkčné využitie: E302 – distribučné centrá, sklady, stavebníctvo a 1130 – ostatná ochranná a izolačná zeleň. Investičný zámer, ktorý vznikne v susedstve Nesta, nebude typickým logistickým parkom, aké ľudia poznajú napríklad z okolia Bratislavy, ale práve naopak, pôjde o hybridnú typológiu zariadení drobných prevádzok a služieb so skladovými priestormi a zásobovaním mestského charakteru pre obyvateľov rezidenčnej zóny Nesto ako aj obyvateľov sídliska Petržalka. Tento koncept tvorí logistické riešenia pre trvalo udržateľné mestá a vytvára synergiu spájaním viacerých funkcií na jednom mieste. Kumulatívne a synergické vplyvy boli posúdené v zámere vzhľadom na aktuálny stav rozpracovanosti plánovaných projektov v okolí riešeného územia, v rámci ktorých ešte nie sú známe ich bilančné a plošné parametre. Podľa územného plánu dotknutého sídla, vid'. obr. sa navrhovaná činnosť umiestňuje do územia v súlade s regulatívami územného plánu, pričom návrh stavby Garbe vytvára akustickú bariéru pre plánovanú polyfunkčnú zástavbu NESTO v území voči nepriaznivým vplyvom prevádzkovej diaľnice D2. Významný kumulatívny vplyv je vplyv na hlučnú situáciu. V zmysle výsledkov Akustickej štúdie (08/2023 - súčasť príloh zámeru EIA), vonkajšie prostredie navrhovanej činnosti je zaradené do III. kategórie chráneného územia s prahovými hodnotami 60 dB pre deň, 60 dB večer a 50 dB pre noc, podľa Vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí. V rámci akustickej štúdie bol posúdený súčasný stav (bez realizácie stavby) a navrhovaný stav (s realizáciou predloženého projektu v kumulácii s diaľnicou D2 a samotnou dopravou na dotknutých komunikáciách). Detailné informácie sú uvedené v doplňujúcich informáciách zverejnených na webovej stránke MŽP SR enviroportál.sk. Z prevádzky navrhovanej činnosti vzhľadom na jej funkčné a stavebno-technické riešenie nepredpokladáme vznik odpadových látok takého charakteru a zloženia, ktoré by mohli mať negatívny dopad na zdravotný stav súčasných / budúcich zamestnancov a návštevníkov daného územia. V súvislosti s výstavbou/prevádzkou navrhovanej činnosti nedôjde k žiadnym anomáliám v zdravotnom stave okolitého obyvateľstva. Navrhovaná činnosť bude spĺňať príslušné hygienické limity v zmysle platnej legislatívy. Realizácia navrhovaného projektu vzhľadom na dosiahnutý stav poznania neohrozí zdravie ľudí ani ďalšie živé organizmy, či jednotlivé zložky životného prostredia, prekročenie medzných hodnôt nebolo identifikované a sú dodržané na riešenom území. Okresný úrad Bratislava v kontexte uvedeného požiadavku ZDS berie na vedomie.

ZDS upozorňuje úrad, že navrhovateľ si nespĺnil úlohu spracovania zámeru a doplňujúcej informácie tak, aby sa naplnil účel zisťovacieho konania podľa §2 písm. e zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a teda rozhodnutie ako aj uložené podmienky, ktoré sa prenášajú v dôsledku §38 ods.6 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie nedostatočne chránia životné prostredie pretože navrhovateľ v doplňujúcej informácii uvádza, že projektová príprava bude z hľadiska záujmov životného prostredia odborne spracovaná až v ďalších stupňoch projektovej prípravy dokumentácie pre stavebné povolenie. Tým sa nepodarilo zabezpečiť, aby túto úlohu a cieľ splnilo zisťovacie konanie, čo znamená, že sa záujmy životného prostredia chránia nedostatočne. Táto námietka sa týka časti doplňujúcej informácie, ktorou navrhovateľ reagoval na pripomienky a stanoviská dotknutých orgánov; vo vzťahu k pripomienkam ZDS je doplňujúca informácia spracovaná dostatočne.

Vyjadrenie OÚ BA:

Posudzovanie vplyvov na životné prostredie je konaním pred povoľovacou činnosťou a predmetom je posúdenie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie. Proces zisťovacieho konania má poskytnúť základné informácie a hodnotenia pred prvým povolením podľa osobitných predpisov. Vychádza teda z podrobnosti riešenia v prvej etape prípravy, nepredstavuje žiadny druh povolenia a takéto povolenie nenahrádza. Všetky relevantné požiadavky budú riešené v rámci následných povoľovacích konaní. Cieľom zisťovacieho konania je získať odborný podklad na vydanie rozhodnutia o povolení činnosti podľa osobitných predpisov. Všetky záväzné podmienky rozhodnutia zo zisťovacieho konania smerujú k zabezpečeniu dôslednej ochrany životného prostredia. Úrad nekonal dôsledne a porušil poslednú časť §3 ods.1 správneho poriadku tým, že dôsledne nežiadal plnenie zákonných povinností od navrhovateľa a nevrátil mu zámer v zmysle §22 ods.6 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie na dopracovanie. V dôsledku toho si úrad v prvom rade nezabezpečil základný podklad rozhodnutia a to zámer z ktorého by boli zrejmé vplyvy na životné prostredie v zákonom predpokladaným spôsobom a teda v rozpore s §32 ods.1 správneho poriadku si nezistil úplne a presne skutkový stav veci, čím v rozpore s §46 správneho poriadku si nezistil spoľahlivo stav veci a to len preto, že v rozpore s §46 správneho poriadku nezosúladi svoj postup s požiadavkami

d'alších zákonov. ZDS si teda plní svoju procesnú povinnosť súčinnosti pri obhajobe svojich práv podľa §33 ods.2 správneho poriadku v spojení s §15 zákona o životnom prostredí a žiada, aby úrad vyzval v súlade s §22 ods.6 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie na dopracovanie zámeru tak, aby sa vyššie uvedené nedostatky odstránili.

Vyjadrenie OÚ BA:

Príslušný orgán viedol zisťovacie konanie v súlade s ustanoveniami zákona o posudzovaní a zákona o správnom poriadku. Príslušný orgán si zistil skutkový stav veci a pri formulovaní podmienok rozhodnutia vychádzal okrem iného aj zo stanovísk doručených k zámeru navrhovanej činnosti podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní (stanoviská dotknutých orgánov, dotknutej obce, rezortného orgánu, povoľujúcich orgánov a dotknutej verejnosti), ktoré dôkladne preštudoval a podrobne sa zaoberal ich vyhodnotením. Okresný úrad Bratislava zohľadnil opodstatnené požiadavky vyplývajúce z doručených stanovísk a zahrnul ich do záväzných podmienok tohto rozhodnutia. Väčšinu pripomienok doručených v rámci zisťovacieho konania je možné vyriešiť v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie a pri povoľovaní činnosti podľa osobitných predpisov, čo je v kompetencii povoľujúcich orgánov.

ZDS má v zmysle §15 zákona o životnom prostredí právo domáhať sa práva na životné prostredie a to si realizovalo formou odôvodneného stanoviska k zámeru, v ktorom vyjadrilo svoje pripomienky a vstupy do odbornej diskusie. Navrhovateľ odpovedal spôsobom, ktorým len potvrdil doterajšiu pozíciu a neprejavil ochotu nápravy ani doplnením projektu o potrebné náležitosti ani v smere odbornej diskusie so ZDS aby sa projekt vylepšil. ZDS si počka na rozhodnutie úradu a vyhodnotí v akom rozsahu je právo na životné prostredie uplatnené zo strany ZDS zmaterializované vo forme individuálneho správneho aktu, ktorým sa navrhovateľovi ukladajú povinnosti v oblasti ochrany životného prostredia a teda aj v akom rozsahu je právo verejnosti na životné prostredie rozhodnutím chránené a zmaterializované. Vo vzťahu k pripomienkam ZDS sú predpoklady dobré, lebo navrhovateľ viaceré návrhy opatrení zo strany ZDS akceptoval. V tomto smere navrhujeme doplňujúcu informáciu fixovať ako povinnosti navrhovateľa, ktoré je povinný v budúcnosti rešpektovať. To, čo od navrhovateľa očakávame je, že dodrží vlastné slovo a vlastný prísľub z doplňujúcej informácie a dohliadne na ich splnenie.

Navrhujeme preto nasledovné vymedzenie povinností navrhovateľa do budúcnosti v podmienkach rozhodnutia nasledovne:

Ako podmienku rozhodnutia zo zisťovacieho konania doplniť podmienku v znení "Dodržať všetky environmentálne opatrenia uvedené navrhovateľom v Doplnujúcej informácii zo dňa 19.01.2024, ktoré sú neoddeliteľnou prílohou rozhodnutia. Navrhovateľ sa bude riadiť vlastnými spoločenskými záväzkami vyjadrenými v doplňujúcej informácii a v ďalších stupňoch projektovej prípravy zadať príkaz projektantovi, aby v zmysle §6 ods.3 zákona o autorizovaných stavebných inžinieroch mal projektant povinnosť tieto opatrenia odborne spracovať a zahrnúť do ním spracúvanej projektovej dokumentácie; obdobne zadať príkaz ďalším osobám podieľajúcim sa na projektovej príprave, aby tieto opatrenia zrealizovali." Doplnujúce informácie priložiť k rozhodnutiu ako neoddeliteľné prílohy rozhodnutia a takto spoločne ich doručovať a zverejňovať nakoľko obsahujú záväznú aj smernú časť pre ďalšiu projektovú prípravu.

Vyjadrenie OÚ BA:

Okresný úrad Bratislava požiadavku na dodržanie environmentálnych opatrení deklarovanych navrhovateľom v zámere a v doplňujúcich informáciách považuje za opodstatnenú a zahrnul ju do podmienok tohto rozhodnutia (podmienka č. 33).

Doplňujúca informácia vo vzťahu pripomienkam dotknutých orgánov je doplňujúca informácia nedostatočná, keďže predpokladá ich odborné spravovanie až pri príprave DSP; tým sa stáva do veľkej miery spôsob naplnenia práv životného prostredia nepredvídateľná, čo spôsobuje značnú právnu neistotu; v kombinácii s novelizovaným znením §24 ods.2 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, ktorým sa verejnosti v nasledujúcich povoľovacích procesoch v rozpore s čl.6 ods.4 Aarhuského dohovoru ako aj v rozpore s judikátom Súdneho dvora EÚ č.C-416/08 upiera procesná spôsobilosť sa k týmto až neskôr spracovaným odborným informáciám vyjadriť. ZDS trvá na tom, aby verejnosť mala možnosť uplatniť si práva podľa čl.6 ods.4 Aarhuského dohovoru, čo spôsobuje, že pre ich efektívne zabezpečenie musia byť všetky odborné otázky, ako podklad pre nasledujúce povoľovacie rozhodnutia, vyriešené už v procese posudzovania vplyvov na životné prostredie, aby tak bolo zabezpečené právo verejnosti na životné prostredie, dobrú správu vecí verejných v oblasti životného prostredia, právo na účinný prostriedok nápravy ako aj aby sa ku všetkým relevantným otázkam mohla vyjadriť. To je možné len vtedy, ak sa všetky relevantné otázky vyriešia ešte v zisťovacom konaní.

Vyjadrenie OÚ BA:

Účasť verejnosti a dotknutej verejnosti v zisťovacom konaní k predmetnému zámeru je zabezpečená v súlade s § 24 zákona o posudzovaní. Verejnosť bola bezodkladne informovaná o predložení zámeru navrhovanej činnosti na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky <https://www.enviroportal.sk/sk/eia>, ako aj na úradnej tabuli Ministerstva vnútra Slovenskej republiky - Okresného úradu Bratislava. Verejnosť má právo prejavovať záujem na navrhovanej činnosti alebo jej zmene a na konaní o jej povolení podaním v súlade s § 24 zákona o posudzovaní. S podkladmi rozhodnutia bola dotknutá verejnosť oboznámená listom č. OU-BA-OSZP3-2024/275639-019 zo dňa 23.01.2024. Opodstatnené pripomienky, požiadavky a stanoviská verejnosti boli zahrnuté do podmienok vo výrokovej časti tohto rozhodnutia. Príslušný orgán umožňuje verejnosti účasť na rozhodovacom procese a pri požadovaní prístupu k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia a to aj v tomto konkrétnom konaní. Posudzovanie vplyvov na životné prostredie je konaním pred povoloňovacou činnosťou a predmetom je posúdenie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie. Proces zisťovacieho konania má poskytnúť základné informácie a hodnotenia pred prvým povolením podľa osobitných predpisov. Vychádza teda z podrobnosti riešenia v prvej etape prípravy, nepredstavuje žiadny druh povolenia a takéto povolenie nenahrádza. Všetky relevantné požiadavky budú riešené v rámci následných povoloňovacích konaní. Cieľom zisťovacieho konania je získať odborný podklad na vydanie rozhodnutia o povolení činností podľa osobitných predpisov. Podľa §19 zákona o životnom prostredí má ZDS povinnosť upozorniť štátny orgán o riziku ohrozenia životného prostredia, čo si ZDS týmto plní; riziko ohrozenia životného prostredia spočíva v tom, že navrhovateľ si nedôsledne a nie v súlade so zákonom plnil svoju povinnosť podľa §17 ods.2 zákona o životnom prostredí a na posúdenie vplyvov predložil zámer, ktorý nevyhodnocuje vplyvy podľa základnej zásady ochrany životného prostredia ako predpokladá §12 zákona o životnom prostredí, čím navrhovateľ si nespĺnil ústavnú povinnosť podľa čl.44 ods.2 Ústavy SR chrániť životné prostredie ako aj v tom, že úrad si nedôsledne plní svoju povinnosť a nevrátil zámer navrhovateľovi na dopracovanie. ZDS sa domáha svojho práva na životné prostredie podľa §15 zákona o životnom prostredí a žiada úrad, aby si dôsledne plnil svoje povinnosti pri ochrane životného prostredia a vrátil zámer navrhovateľovi podľa §22 ods.6 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie. Prístup navrhovateľa je síce konštruktívny, pokiaľ si však ani on ale ani úrad nespĺnia dôsledne svoju povinnosť vyhodnotiť vplyvy na životné prostredie bez toho aby aplikovali základné zásady ochrany životného prostredia, tak máme pochybnosť o tom, že je informačný základ predložený na odbornú diskusiu úplný a presný. ZDS si plní svoju povinnosť vyplývajúcu z §19 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. a upozorňuje navrhovateľa, že jeho projekt ohrozuje životné prostredie tým, že nebol spracovaný tak, aby spĺňal základné zásady ochrany životného prostredia podľa zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. a súčasne nespĺňa požiadavky na rozsah zámeru podľa §22 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, čo má za následok nesplnenie si povinnosti podľa §17 ods.2 zákona o životnom prostredí zo strany navrhovateľa a/ alebo osôb, ktoré sa na jeho spracovaní a predložení úradom podieľali.

Vyjadrenie OÚ BA:

Predložený zámer bol vypracovaný v súlade s prílohou č. 9 k zákonu o posudzovaní a obsahoval všetky predpísané náležitosti. Údaje o predpokladaných priamych a nepriamych vplyvoch na životné prostredie sú popísané v kapitole 4, bod 3 zámeru navrhovanej činnosti. Opis environmentálnych vplyvov Okresný úrad Bratislava hodnotí na úrovni zámeru navrhovanej činnosti ako dostatočný. Konanie o posúdení zámeru sa vykonáva v predprojektovom štádiu a všetky vplyvy identifikované v tomto stupni prípravy navrhovanej činnosti sú vždy len predpokladané, ktoré sa upresňujú v ďalších stupňoch projektovej prípravy a to aj na základe podmienok uvedených vo výrokovej časti rozhodnutia. Zámer, ktorý bol predložený na zisťovacie konanie je po formálnej aj obsahovej stránke dostatočný na to, aby bolo možné objektívne zhodnotiť predpokladané vplyvy na životné prostredie. Okresný úrad Bratislava požiadavku ZDS berie na vedomie.

ZDS si plní svoju povinnosť vyplývajúcu z §19 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. a upozorňuje úrad, že jeho nedôslednosť pri procesnom postupe spočívajúca v nedôslednom požadovaní zákonných povinností od navrhovateľa v zmysle poslednej časti §3 ods.1 správneho poriadku v spojení s §22 ods.6 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie ako aj neaplikovanie základných zásad ochrany životného prostredia podľa §12 zákona o životnom prostredí predstavuje riziko, že za štát nespĺni povinnosť účinnej starostlivosti a ochrany životného prostredia podľa čl.44 ods.4 Ústavy SR v meritórnom rozhodnutí. ZDS si plní svoju povinnosť vyplývajúcu z §19 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. a upozorňuje úrad, že akceptovanie vyjadrenia navrhovateľa, že odborné otázky životného prostredia vyplývajúce z ich vyjadrení bude zapracúvať až pri spracúvaní DSP spôsobuje porušenie práva verejnosti podľa čl.6 ods.4 Aarhuského dohovoru a čl.6 ods.4 Smernice o EIA nakoľko sa tým verejnosť ukráti o procesnú spôsobilosť sa k týmto dodatočne zisteným odborným podkladom v stupni DSP vyjadriť. Z tohto dôvodu nie je ani naplnený účel zisťovacieho konania zabezpečiť účinnú ochranu životného prostredia podľa §2 písm.e

zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie zabezpečením všetkých relevantných odborných podkladov pre následné povoľovacie konania, nakoľko navrhovateľ sa nimi začne zaoberať až v budúcnosti po vydaní rozhodnutia zo zisťovacieho konania. ZDS sa ako občianske združenie spravuje Občianskym zákonníkom č.40/1964 Zb. a zákonom o združovaní občanov č.83/1990 Zb.; ako ekologická organizácia sa zase spravuje základnými zásadami a povinnosťami podľa zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. Právne predpisy nekladú vo vzťahu k ZDS ako environmentálnej organizácii žiadne ďalšie procesné ani vecné povinnosti, čím ZDS pokladá svoju súčinnosť so štátnym orgánom v rámci procesného postupu v predmetnom zisťovacom konaní za plne a bez nedostatku splnenú.

Vyjadrenie OÚ BA:

Konanie o posúdení zámeru sa vykonáva v predprojektovom štádiu a všetky vplyvy identifikované v tomto stupni prípravy navrhovanej činnosti sú vždy len predpokladané, ktoré sa upresňujú v ďalších stupňoch projektovej prípravy a to aj na základe podmienok uvedených vo výrokovvej časti rozhodnutia. Zámer, ktorý bol predložený na zisťovacie konanie je po formálnej aj obsahovej stránke dostatočný na to, aby bolo možné objektívne zhodnotiť predpokladané vplyvy na životné prostredie. Okresný úrad Bratislava stanovisko ZDS berie na vedomie.

B) Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava (list č. 7282/2024-5.39828/2024 zo dňa 07.02.2024, e-podanie doručené dňa 07.02.2024)

Odbor štátnej geologickej správy si k vyjadreniam navrhovateľa uplatňuje nasledovné pripomienky:

Navrhovateľ zoberal na vedomie existenciu environmentálnych záťaží (EZ) v tesnej blízkosti areálu navrhovanej činnosti, ako aj v jeho širšom okolí. Vo svojom vyjadrení však ďalej navrhovateľ uvádza cit.: „Navrhovaná stavba nezasahuje do žiadnych lokalít environmentálnych záťaží (EZ) ani nebude existujúcimi EZ ohrozená.“ Upozorňujeme na skutočnosť, že v tesnej blízkosti na južnej strane záujmového územia sa nachádza okrem potvrdenej EZ B5 (006) / Bratislava - Petržalka - Kopčianska - pri vojenskom cintoríne aj pravdepodobná EZ B5 (2047) / Bratislava - Petržalka - Kopčianska - okolie vojenského cintorínu s vysokou prioritou riešenia. Daná EZ je v systéme IS EZ vedená ako pravdepodobná EZ, čo znamená, že presný rozsah znečistenia nie je známy. Monitorovanie kvality podzemných vôd na danej lokalite nenahrádza podrobný geologický prieskum životného prostredia, ktorým sa v prípade výskytu závažného znečistenia stanoví environmentálne a zdravotné riziká znečisteného územia. Vyššie uvedené tvrdenie navrhovateľa je možné uvádzať až na základe výsledkov podrobného geologického prieskumu životného prostredia. Naďalej je nevyhnutné v prípade výskytu znečistených zemín alebo odpadu, prekrytého navážkou pri výkopových prácach, ich zneškodnenie v zmysle platných legislatívnych predpisov. Za otvorený problém považujeme naďalej odvod vody z povrchového odtoku vsakom do akumuláčnych horizontov podzemnej vody. V smere generálneho prúdenia podzemnej vody sa nachádzajú environmentálne záťaže a možno oprávnene predpokladať, že umelo zvýšený podiel zrážkovej vody v zvodnenom horninovom prostredí môže zapríčiniť rozšírenie kontaminačného mraku týchto záťaží a to potenciálne aj do rakúskej prihraničnej oblasti.

Vyjadrenie OÚ BA:

Okresný úrad Bratislava upozornenie týkajúce sa environmentálnych záťaží a skládky odpadov akceptoval a zahrnul do podmienok tohto rozhodnutia (podmienka č. 5). Okresný úrad Bratislava vzhľadom na potenciálne možné šírenie znečistenia podzemnými vodami a pre výber vhodných zón pre umiestnenie vsakovacích zariadení zahrnul do podmienok rozhodnutia povinnosť vypracovania podrobného inžinierskogeologického prieskumu a hydrologického prieskumu (podmienka č. 3, 4).

Odôvodnenie vydania rozhodnutia a úvahy, ktoré boli použité pri hodnotení kritérií pre zisťovacie konanie podľa prílohy č. 10 zákona o posudzovaní vplyvov:

Príslušný orgán na základe zámeru a stanovísk k nemu doručených a podľa kritérií pre zisťovacie konanie podľa § 29 a uvedených v prílohe č. 10 zákona o posudzovaní vplyvov zistil nasledujúce skutočnosti:

POVAHA A ROZSAH NAVRHOVANEJ ČINNOSTI:

Účel navrhovanej činnosti

V areáli stavby na ploche pozemku o výmere 68 516,0 m² dôjde k vybudovaniu 2 logistických hál (SO 100, SO 200) a 4 showroomov (SO 110, SO 120, SO 130, SO 240) so súvisiacim zázemím. Haly budú obsahovať administratívne vstavky, ktoré budú poskytovať okrem vlastných funkcií aj zázemie pre zamestnancov areálu (šatne a sociálne

zariadenia). V areáli navrhovanej činnosti budú pre funkčnú prevádzku navrhovanej činnosti realizované aj súvisiace pridružené stavebné objekty ako: trafostanica, strojovňa pre stabilné hasiace zariadenie, atď. Areál navrhovanej činnosti bude oplotený.

Hala 1 (SO 100)

Zastavaná plocha : 16 224,44 m²

Úžitková plocha SO 100 Hala 1 spolu: 17 064,61 m²

Podlažná plocha spolu: 17 743,19 m²

Nádrž a strojovňa SHZ (SO 102)

Strojovňa SHZ:

Zastavaná plocha: 54,47 m²

Úžitková plocha: 50,23 m²

Podlažná plocha spolu: 54,47 m²

Podzemná nádrž SHZ:

Celková výška nádrže: 5,30 m

Objem nádrže: 600,0 m³

Celková zastavaná plocha SO 102 na teréne: 54,479 m²

Showroom 1 (SO 110) + súvisiace AB budovy

Zastavaná plocha : 2 450,71 m²

Úžitková plocha SO 110 + AB budovy spolu: 3 722,00 m²

Podlažná plocha: 4 621,16 m²

Showroom 2 (SO 120) + súvisiace AB budovy

Zastavaná plocha: 4 116,17 m²

Úžitková plocha SO 120 + AB budovy spolu: 5 365,96 m²

Podlažná plocha: 6 245,77 m²

Showroom 3 (SO 130) + súvisiace AB budovy

Zastavaná plocha: 1 508,50 m²

Úžitková plocha SO 130 + AB budovy spolu: 1 740,35 m²

Podlažná plocha spolu: 1 943,59 m²

Hala 2 (SO 200)

Zastavaná plocha : 5 399,00 m²

Úžitková plocha SO 200 Hala 2 spolu: 5 525,97 m²

Podlažná plocha: 5 702,75 m²

Showroom 4 (SO 240) + súvisiace AB budovy

Zastavaná plocha : 2 123,50 m²

Úžitková plocha SO 240 + AB budovy spolu: 2 375,92 m²

Podlažná plocha: 2 743,33 m²

V navrhovaných halách s celkovou úžitkovou plochou 35 845,04 m² budú prebiehať logisticko-skladové aktivity, ktoré budú pozostávať z nasledovných činností: vykladanie materiálu / tovaru, nakladanie materiálu, tovaru a výrobkov, manipulácia s materiálom a tovarom (triedenie, balenie, kontrola, štítkovanie, atď.).

Požiadavky na vstupy:

Pôda - Plocha riešeného územia je v súčasnosti tvorená poľnohospodárskou pôdou. Vyňatie poľnohospodárskej pôdy o výmere 6,85 ha na nepoľnohospodárske účely bude riešené v zmysle platnej legislatívy. Umiestnenie navrhovanej činnosti nezasahuje do lesnej pôdy ani lesných pozemkov.

Voda - V súvislosti s prevádzkou navrhovanej činnosti vzniknú požiadavky pre odber vody na pitné, hygienické účely, potreba požiarnej vody pre protipožiarnu zabezpečenie areálu. Areál riešeného územia bude zásobovaný prípojkou vody, ktorá sa napojí na prípojku verejného vodovodu vo vodomernej šachte situovanej v blízkosti hlavného vstupu do areálu navrhovanej činnosti. Ďalej bude pokračovať vodovod smerom ku Hale 2, kde bude ukončený hydrantom. Z vetvy V-I budú vyvedené prípojky do technických miestností jednotlivých priestorov objektov hál a strojovne nádrže SHZ, kde sa uvažuje napojiť na vnútorné rozvody zdravotníckej techniky. Areálový pitný vodovod pre halu 2 bude napojený na vetvu V-I. Ďalej bude pokračovať vodovodná vetva V-II smerom do technickej miestnosti objektu, kde sa uvažuje napojiť na vnútorné rozvody zdravotníckej techniky. Zdrojom požiarnej vody pre riešený areál bude nádrž a strojovňa SHZ, ktorá je súčasťou riešeného územia.

Elektrická energia - V blízkosti riešeného územia sa nachádza trafostanica TS 2020-000, na ktorú bude napojená nová trafostanica, ktorá bude situovaná v areáli stavby v susedstve halových objektov. Trafostanica bude riešená samostatným stavebným konaním. Z trafostanice bude vedená prípojka NN a areálové rozvody vedúce do jednotlivých navrhovaných objektov.

Zásobovanie plynom - Areál navrhovanej činnosti bude napojený na distribučný STL plynovod (riešený v samostatnom povoľovacom konaní) navrhovanou plynovodnou prípojkou (HDPE100 SDR11 a SDR 17,6) ukončenou v JV časti riešeného územia.

Zdroj tepla navrhovanej činnosti - Vykurovanie objektov bude plynom alebo tepelnými čerpadlami alternatívne elektrinou (el. konvektormi). Administratívne vstavy so zázemím budú vykurované elektrickými priamovýhrevnými nástennými konvektormi. Pre navrhované objekty sa počíta s možnosťou využitia obnoviteľných zdrojov energie formou inštalovania fotovoltaických panelov na streche stavieb za účelom zníženia celkových nárokov na elektrickú energiu získanú z tradičných zdrojov (ZSDIS). Fotovoltika bude využívaná pre pohon zdrojov vykurovania. Predpokladaný výkon zariadení bude do 4,8 MW.

Doprava a dopravné plochy - Areál navrhovanej činnosti bude dopravne napojený na diaľnicu D2 cez navrhovanú komunikáciu trasovanú v susedstve SSZ časti riešeného územia (obslužná komunikácia C3 MO 8,5/40) s napojením na pripravovanú komunikáciu B2 MZ 19/50, ktoré sú riešené v samostatnom konaní v rámci inej projektovej dokumentácie. Trasovanie dopravy z prevádzky navrhovanej činnosti bude riešené mimo obytné štruktúry dotknutej mestskej časti.

Parkovanie v navrhovanom logistickom areáli bude zabezpečené v celkovom počte 280 stojísk, z toho 11 p.m. bude navrhnutých s rozmermi pre ZŤP. Kapacita nárokov na statickú dopravu bola stanovená podľa STN 73 6110/Z2. Počas realizácie zemných a stavebných prác nesmie byť na prístupovej komunikácii skladovaný žiadny stavebný materiál ani zemina z výkopov a rýh. Prípadné znečistenie a poškodenie ciest bude odstránené.

Návrh riešenia peších a cyklistov - Prístup chodcov do areálu navrhovanej činnosti je riešený od hlavného vchodu areálu na JZ strane riešeného územia. V rámci stavby budú vybudované samostatné pešie trasy vedúce po vonkajšom obvode navrhovaných objektov. V širšom okolí riešeného územia sú vytvorené dobré podmienky na využívanie cyklistickej dopravy. Cez riešené územie v súčasnosti neprechádzajú žiadne cyklotrasy. Cyklisti pri vjazde do areálu budú využívať spoločné areálové komunikácie, v rámci riešeného územia dôjde k umiestneniu stojanov pre bicykle.

Údaje o výstupoch:

Detailné informácie o výstupoch sú popísané v zámere, v kapitole 4/bod 2.

Ovzdušie - Zdrojom znečisťujúcich látok posudzovaného areálu bude najmä statická doprava, zvýšená intenzita dopravy na príjazdových komunikáciách k navrhovanej činnosti a vykurovanie. Zdrojom znečistenia ovzdušia počas výstavby môže byť zvýšená prašnosť. Tento jav bude dočasný s lokálnym charakterom.

Voda - Z prevádzky navrhovanej činnosti budú vznikať odpadové vody, ktoré budú odvádzané novou delenou kanalizačnou sústavou – splaškovou a dažďovou. Areálová splašková kanalizácia rieši odvádzanie splaškových vôd z jednotlivých objektov do areálovej splaškovej kanalizácie trasovanej na západnú stranu areálu, kde bude napojená na prípojku (Stoka S1-8) od navrhovanej verejnej splaškovej kanalizácie Zberač „S1“ DN 500 riešenej v samostatnom povoľovacom konaní. Splaškové vody budú prečistené v mechanicko-biologickej ČOV Petržalka. Prečistené odpadové vody z ČOV Petržalka budú po splnení príslušných limitov vyvedené do recipientu Dunaj. Areálová dažďová kanalizácia je riešená ako delená. Oddelene budú odvádzané dažďové vody zo striech a oddelene odpadové vody zo spevnených plôch (parkoviská/manipulačné plochy) do navrhovaných vsakovacích systémov. Dažďové vody z povrchových parkovísk a manipulačných plôch budú prečistené v odlučovačoch ropných látok s výstupom max 0,1 mg NEL/l umiestnených v uličných vpustoch. Navrhovaná dažďová kanalizačná sústava je naprojektovaná a bude realizovaná v dostatočnej kapacite/retencii aj pre odvádzanie extrémnej prívalovej zrážky v danom území.

Odpady - Počas výstavby a počas prevádzky navrhovanej činnosti budú vznikať odpady. Stavebný odpad sa odvezie na skládku. V prípade výskytu nebezpečných odpadov počas výstavby si stavebník v predstihu zmluvne zabezpečí oprávnený subjekt, ktorý ich zneškodní v súlade so zákonom. o odpadoch. V areáli navrhovanej činnosti

budú vytvorené podmienky pre separovaný zber odpadu. Odpad sa bude skladovať v zastrešených kontajneroch umiestnených v priestore odpadového hospodárstva.

Hluk - Z hľadiska kategorizácie územia je vonkajšie prostredie posudzovanej činnosti zaradené do III. kategórie územia lokalizovaného v susedstve trasy diaľnice D2. Dominantným zdrojom hluku v riešenom území je doprava na príľahlých dopravných komunikáciách (trasa diaľnice D2). Pre realizáciu navrhovanej činnosti bola spracovaná akustická štúdia (EnA CONSULT Topoľčany, s.r.o., 08/2023), ktorej výsledky preukázali, že prevádzka navrhovanej činnosti nespôsobí prekročenie príslušných limitných hodnôt v zmysle platnej legislatívy pre okolité obytné územie. Počas výstavby môže byť zvýšená hlučnosť v okolí stavby z dôvodu stavebných prác a činnosti stavebných strojov. Tento vplyv však bude obmedzený na priestor stavby a časovo obmedzený na dobu výstavby, predovšetkým v čase terénnych úprav a zemných prác.

Vibrácie - Vibrácie sú súčasťou stavebných prác a je ich možné eliminovať voľbou vhodných technológií. Budú krátkodobé a bez výrazného vplyvu na okolité objekty.

Žiarenie a iné fyzikálne polia - navrhovaná činnosť nie je zdrojom rádioaktívneho alebo elektromagnetického žiarenia.

Teplota, zápach a iné výstupy – nepredpokladajú sa.

Svetlotechnika navrhovanej činnosti - Navrhovaná činnosť neplánuje výstavbu takých nových objektov, ktoré by v ich objemovo-priestorovom riešení nepriaznivo svetlotechnicky ovplyvňovali najbližšiu existujúcu (bytová zástavba na ul. Kopčianska – vzdialenosť cca 500 m východne za urbanizovanými plochami a diaľnicou D2, radová zástavba rodinných domov na Hrobárskej ul. – vzdialenosť cca 700 m v SV smere za telesom D2 a Bratskej ul.), resp. plánovanú obytnú zástavbu Petržalka Juh (cca 230 m v južnom smere od riešeného územia).

Významné terénne úpravy a zásahy do krajiny - Medzi terénne úpravy a zásahy do krajiny môžu byť zaradené výkopové práce, vybudovanie prvkov dopravnej a technickej infraštruktúry, terénne a sadovnícke úpravy, atď. Navrhovaná činnosť bude začlenená do krajiny novými plochami zelene. Navrhuje sa výsadba listnatých stromov, krovitých skupín a založenie trávnatých porastov. V polohe juhozápadnej časti areálu sú navrhované stromy s podrastom kríkov, trvaliek a okrasných tráv so zatrávením. Trávnaté plochy budú tvorené krajinným trávnikom, prípadne krajinným trávnikom s prímiesou bylín. V rámci sadových úprav bude riešená aj izolačná zeleň (zahustené skupiny stromov a krov). Celkovo bude navrhovaná činnosť obsahovať výmeru zelene na úrovni 10 838,90 m².

Údaje o predpokladaných priamych a nepriamych vplyvoch na životné prostredie:

Vplyvy na obyvateľstvo - Riešené územie navrhovanej činnosti nie je obývané. Najbližšia obytná zástavba sa nachádza cca 500 m východne za urbanizovanými plochami a diaľnicou D2 (bytová zástavba ul. Kopčianska) a cca 700 m v severovýchodnom smere za telesom D2 a Bratskej ulice (zástavba rodinných domov na Hrobárskej ulici). V bližšom okolí riešeného územia, vo vzdialenosti cca 230 m v južnom smere sa realizuje projekt Kopčianska Juh – Komunikácia Západnej Rozvojovej osi a Kopčianska Juh – Polyfunkčná obytná zóna. Narušenie pohody a kvality života v blízkosti riešeného územia môže nastať počas stavebnej činnosti. Vplyv výstavby možno minimalizovať použitím vhodnej technológie a stavebných postupov.

Vplyvy na horninové prostredie, geodynamické javy, nerastné suroviny a geomorfologické pomery - Stavba je navrhnutá a bude realizovaná tak, aby v maximálnej možnej miere eliminovala možnosť kontaminácie horninového prostredia. Navrhovaná činnosť priamo nepretína žiadne ťažené ani výhľadové ložiská nerastných surovín, taktiež nezasahuje priamo do chránených ložiskových území, z tohto dôvodu bude vplyv navrhovanej činnosti na nerastné suroviny nulový.

Vplyvy na ovzdušie a miestnu klímu - Zdrojom znečisťujúcich látok posudzovaného areálu bude najmä statická doprava (parkoviská pre osobné a nákladné vozidlá, prekladiská pre nákladné vozidlá), zvýšená intenzita dopravy na príjazdových komunikáciách k navrhovanej činnosti a vykurovanie. Počas výstavby navrhovanej činnosti je možné očakávať dočasný nepriaznivý vplyv na kvalitu ovzdušia emisiami produkovanými stavebnými mechanizmami a zvýšenou prašnosťou s lokálnym dosahom.

Vplyvy na miestnu klímu - Stavba v rámci projektovej prípravy je optimalizovaná na dôsledky zmeny klímy. K zmierneniu negatívnych dôsledkov zmeny klímy slúži vhodný výber a aplikácia adaptačných opatrení, ktoré v súvislosti s predmetnou stavbou predstavujú: vyhodnotenie nezamrzavej hĺbky pre osadenie prvkov technickej infraštruktúry, zohľadnenie účinkov vysokého rozptálenia povrchov obvodového plášťa stavby/prehrievania stavby (tínenie výplní otvorov), tepelná izolácia stavby s dôrazom na zabezpečenie minimálnych tepelných strát a šetrenie energií, vybudovanie dostatočnej kapacity zariadení pre odvádzanie extrémnej privalovej zrážky (naprojektovaná kanalizačná sústava s dostatočnou objemovou kapacitou, odvádzanie splaškových vôd do existujúcej ČOV, atď.), zadržiavanie dažďových vôd v areáli činnosti (vsakovacie systémy), realizácia zelených plôch (zeleň na rastlom teréne, izolačná zeleň, extenzívna strešná zeleň, trvankové záhony, atď.). Nové zelené plochy prispievajú počas vegetačného obdobia k pozitívnemu ovplyvneniu mikroklimatických podmienok na lokálnej úrovni. Zároveň realizácia extenzívnej strešnej zelene na časti striech administratívnych budov pred showroomami a riešenie strešnej konštrukcie halových objektov/stavieb pomocou TPO fólie dôjde k zníženiu prehrievania strechy objektov a minimalizácii vzniku nových tepelných ostrovov v území.

Vplyvy na hlukovú situáciu v území - Na základe výsledkov akustickej štúdie (EnA CONSULT Topoľčany s.r.o., 08/2023, vid' prílohy) a vykonaných predikcií hluku je možné konštatovať, že prevádzka navrhovanej činnosti nespôsobí prekročenie príslušných limitných hodnôt v zmysle platnej legislatívy pre okolité obytné územie.

Vplyvy na podzemnú a povrchovú vodu - V riešenom území navrhovanej činnosti sa nenachádzajú žiadne zdroje podzemnej vody využívané pre hromadné zásobovanie obyvateľstva, taktiež neboli identifikované žiadne zdroje minerálnych a termálnych vôd. Areál navrhovanej činnosti nie je v prekryve s pásmami hygienickej ochrany vodných zdrojov, stolových, liečivých a minerálnych vôd (v zmysle zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách v znení neskorších predpisov). V riešenom území navrhovanej činnosti sa nenachádzajú žiadne zdroje podzemnej vody, pramene ani pramenné oblasti využívané pre hromadné zásobovanie obyvateľstva.

Vplyvy na pôdu - Vplyv výstavby navrhovanej činnosti spočíva v trvalom zábere poľnohospodárskej pôdy, ide o vplyv trvalý, negatívny, s lokálnym charakterom. Vyňatie poľnohospodárskej pôdy na nepoľnohospodárske účely bude realizované v zmysle platnej legislatívy.

Vplyvy na vegetáciu a živočíšstvo - Samotná plocha riešeného územia je v súčasnosti z hľadiska vegetačného pokryvu pomerne chudobná na druhové zloženie z dôvodu charakteru pozemku využívaného na poľnohospodárske účely, ide prevažne o segetálnu a ruderalnú vegetáciu. V súvislosti s výstavbou navrhovaných objektov a súviciacich prvkov dopravnej a technickej infraštruktúry sa nepočíta v riešenom území s odstraňovaním drevín. V areáli navrhovanej činnosti nie sú identifikované chránené ani inak vzácne druhy drevín, taktiež nie je zaznamenaný výskyt vzácných, resp. kriticky hrozených rastlinných taxónov alebo vzácných a kriticky ohrozených druhov drevín. V rámci areálu navrhovanej činnosti sa navrhuje výsadba nových zelených plôch najmä na rastlom teréne, na časti striech stavby sa navrhuje extenzívna strešná zeleň. V rámci sadových úprav sa navrhuje výsadba listnatých stromov, krovitých skupín a založenie trávnatých porastov a trávnikov vrátane výsadiel izolačnej zelene. Vzhľadom na súčasné využívanie lokality (obrábaná poľnohospodárska plocha) a jej lokalizáciu v kontakte s urbanizovaným územím (areály výrobných a nevýrobných služieb, prevádzka diaľnice D2, atď.) sa v súčasnosti v riešenom území vyskytujú prevažne mobilné druhy živočíchov s vyššou tendenciou k synantropii adaptované na rušivé vplyvy z okolia. Plocha riešeného územia má v súčasnosti nízku druhovú diverzitu, čo je spôsobené jej súčasným charakterom a jej lokalizáciou. Ojedinelý výskyt vzácnejších druhov nie je možné úplne vylúčiť, avšak ich dlhodobjšie zdržiavanie sa v riešenom území sa nepredpokladá. Navrhovaná činnosť sa umiestňuje do antropicky silne ovplyvňovanej lokality, ktorá nie je súčasťou migračných koridorov živočíchov a je tvorená poľnohospodárskymi plochami.

Vplyvy na krajinu - Realizáciou navrhovanej činnosti dôjde k zmene štruktúry a využívania riešeného územia. Na dotknutom funkčne reprofilovanom pozemku dôjde k umiestneniu logistických hál s doplnkovou funkciou montáže a kompletizačných činností so súvisiacim zázemím a prvkami dopravnej infraštruktúry (areálové komunikácie, parkoviská, manipulačné plochy, chodníky) a plochami zelene.

Vplyvy na územný systém ekologickej stability - Navrhovaná činnosť nezasahuje do žiadnych prvkov ÚSES, ani ekologicky významných prvkov krajiny. Cez areál navrhovanej činnosti neprechádzajú žiadne migračné trasy živočíchov. Navrhovaná činnosť nebude vytvárať v území prekážky, ktoré by mohli negatívne ovplyvniť existujúce migračné koridory živočíchov trasované v širšom okolí samotného umiestnenia investičného zámeru.

Vplyv stavby na MHD - Prevádzka navrhovanej činnosti nebude obmedzovať súčasnú prevádzku mestskej hromadnej dopravy mesta Bratislava. Vplyv navrhovanej činnosti na prvky štruktúry siete MHD nie je negatívny.

Vplyvy na služby, rekreáciu a cestovný ruch - V riešenom území nie sú prvky rekreácie a cestovného ruchu zastúpené. Realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde k priamemu záberu či nepriaznivému ovplyvneniu rekreačných a oddychových lokalít nachádzajúcich sa v širšom okolí areálu navrhovanej činnosti.

Hodnotenie zdravotných rizík - Na základe charakteru navrhovanej činnosti a jej lokalizácie možno predpokladať, že v súvislosti s investičným zámerom nedôjde k nadlimitným expozíciám okolitého obyvateľstva, zamestnancov či návštevníkov riešeného územia.

Údaje o predpokladaných vplyvoch navrhovanej činnosti na biodiverzitu a chránené územia

Vplyvy na biodiverzitu:

Súčasná druhová diverzita samotnej plochy riešeného územia je nízka, čo je spôsobené charakterom povrchu a antropogénnymi aktivitami v danom území. V súvislosti s realizáciou a prevádzkou navrhovanej činnosti dôjde k záberu antropogénnych biotopov. Stavba nebude zasahovať do cenných genofondových lokalít s vyššou biodiverzitou nachádzajúcich sa v jej širšom okolí (lokality Natura 2000, prvky ÚSES a pod.). Vzhľadom na vzdialenosť územia dotknutého výstavbou navrhovanej činnosti od cennejších lokalít s vyššou biodiverzitou (napr. chránené územia, lokality Natura 2000, biocentrá, biokoridory s regionálnym / nadregionálnym významom, atď.) sa nepredpokladá negatívne ovplyvnenie biodiverzity, ani narušenie väzieb medzi identifikovanými chránenými lokalitami situovanými v širšom okolí navrhovanej činnosti. Navrhovaná činnosť nezasahuje/nepretína žiadne vyhlásené ani navrhované lokality tvoriace sústavu chránených území Natura 2000 (Chránené vtáčie územia a Územia európskeho významu). Najbližšie k areálu navrhovanej činnosti sa nachádza územie európskeho významu: SKUEV0064 Bratislavské luhy (cca 1,6 km v severnom smere od areálu riešeného územia) a chránené vtáčie územie SKCHVU007 Dunajské luhy, vzdialené cca 1,6 km v severnom smere za existujúcimi urbanizovanými plochami. Riešené územie navrhovanej činnosti nie je v prekryve s územím zaradeným do zoznamu Ramsarského dohovoru o mokradiach.

Záver z zisťovacieho konania:

Posudzovanie vplyvov na životné prostredie je konaním pred povoloňacou činnosťou a predmetom je posúdenie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie. Proces zisťovacieho konania má poskytnúť základné informácie a hodnotenia pred prvým povolením podľa osobitných predpisov. Vychádza teda z podrobnosti riešenia v prvej etape prípravy, nepredstavuje žiadny druh povolenia a takéto povolenie nenahrádza. Všetky relevantné požiadavky budú riešené v rámci následných povoloňacích konaní. Cieľom zisťovacieho konania je získať odborný podklad na vydanie rozhodnutia o povolení činností podľa osobitných predpisov, nevytvára však vecný ani časový priestor na posúdenie navrhovaného umiestnenia stavby v rozsahu kompetencií stavebného úradu.

Okresný úrad Bratislava v rámci zisťovacieho konania posúdil obsah a štruktúru zámeru navrhovanej činnosti podľa prílohy č. 9 zákona o posudzovaní, pričom prihliadal na povahu a rozsah zámeru navrhovanej činnosti, miesto vykonávania, význam očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva a vzal do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území. Po preverení skutkového stavu je možné konštatovať, že zámer navrhovanej činnosti neopomenul žiadne predpokladané vplyvy navrhovanej činnosti na zložky životného prostredia a zdravie obyvateľov.

Zámer navrhovanej činnosti nezasahuje do žiadnych chránených území národnej siete ani európskej sústavy chránených území. Nepredpokladá sa významný negatívny vplyv na rastlinstvo a živočíšstvo v dotknutom území. Navrhovaná činnosť pravdepodobne nebude zdrojom zvýšeného hluku, vibrácií, zápachu ovplyvňujúcich zdravotný stav človeka. Pri dodržaní legislatívnych predpisov, všetkých technických a bezpečnostných opatrení sa nepredpokladajú negatívne vplyvy na hydrologické a hydrogeologické pomery dotknutého územia a na stabilitu horninového prostredia.

Príslušný orgán vychádzal tiež zo stanovísk doručených k zámeru navrhovanej činnosti podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní (stanoviská dotknutých orgánov, dotknutej obce, rezortného orgánu, povoloňujúcich orgánov a dotknutej verejnosti), ktoré dôkladne preštudoval, podrobne sa zaoberal ich vyhodnotením. Okresný úrad Bratislava zohľadnil

opodstatnené požiadavky vyplývajúce z doručených stanovísk a zahrnul ich do záväzných podmienok tohto rozhodnutia. Väčšinu pripomienok doručených v rámci zisťovacieho konania je možné vyriešiť v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie a pri povoľovaní činnosti podľa osobitných predpisov, čo je v kompetencii povoľujúcich orgánov.

Príslušný orgán upozorňuje, že rozhodnutím zo zisťovacieho konania nedochádza k realizácii navrhovanej činnosti. Rozhodnutie je len predpokladom pre ďalšie konanie/konania podľa osobitných predpisov, v ktorých sa bude rozhodovať či navrhovaná činnosť bude, alebo nebude povolená a realizovaná.

Okresný úrad Bratislava na základe komplexných výsledkov zisťovacieho konania, preskúmania a odborného posúdenia predloženého zámeru navrhovanej činnosti a doplňujúcich podkladových materiálov, zhodnotenia stavu životného prostredia v záujmovom území, doručených stanovísk orgánov štátnej správy, samosprávy a dotknutej verejnosti konštatuje, že pri dodržaní všeobecne platných záväzných predpisov, vhodných technických a bezpečnostných a organizačných opatrení a podmienok určených v tomto rozhodnutí, nebude zámer navrhovanej činnosti predstavovať taký zásah do životného prostredia, ktorý by v značnej miere mohol ohroziť životné prostredie a zdravie obyvateľov, a preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Ak sa zistí, že skutočné vplyvy navrhovanej činnosti sú väčšie ako sa uvádza v oznámení o zámere navrhovanej činnosti, je ten, kto činnosť vykonáva, povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v zámere navrhovanej činnosti. Ten, kto realizuje navrhovanú činnosť, je povinný zabezpečiť aj súlad realizovania činnosti so zákonom o posudzovaní a s týmto rozhodnutím, a to počas celej prípravy, realizácie a ukončenia činnosti.

Upozornenie: Podľa § 29 ods. 16 zákona o posudzovaní dotknutá obec o rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní bezodkladne informuje verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené, a na úradnej tabuli obce.

Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie podľa § 53 a § 54 správneho poriadku na Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava v lehote do 15 dní odo dňa doručenia oznámenia rozhodnutia.

Verejnosť má právo podľa § 24 odsek 4 zákona o posudzovaní podať odvolanie proti rozhodnutiu aj vtedy, ak nebola účastníkom zisťovacieho konania. Za deň doručenia rozhodnutia sa pri podaní takéhoto odvolania považuje pätnásť deň zverejnenia rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní, podľa § 29 ods. 15 zákona o posudzovaní vplyvov. Verejnosť podaním odvolania zároveň prejaví záujem na navrhovanej činnosti a na konaní o jej povolení.

Rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní oprávňuje navrhovateľa zámeru navrhovanej činnosti v súlade s § 29 ods. 12 zákona o posudzovaní podať návrh na začatie povoľovacieho konania k zmene navrhovanej činnosti.

Rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní je po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov preskúmateľné správnym súdom podľa ustanovení zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Branislav Gireth
vedúci odboru

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky orgánom verejnej moci

IČO: 00151866 Sufix: 10010

Doručuje sa

SK5 Logimac s.r.o., Továrenská 14, 811 09 Bratislava-Staré Mesto, Slovenská republika
Združenie domových samospráv, o.z., Rovniankova 1667/14, 851 02 Bratislava-Petržalka, Slovenská republika

Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, KRahZZ v Bratislave, Drieňová 22, 821 01 Bratislava, Slovenská republika
Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, Hasičský a záchranný útvar Hl. Mesta SR, Drieňová 22, 821 01 Bratislava, Slovenská republika
Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava, Primaciálne námestie 429/1, 811 01 Bratislava-Staré Mesto, Slovenská republika
Mestská časť Bratislava - Petržalka, Kutlíkova 17, 851 02 Bratislava-Petržalka, Slovenská republika
Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky, Sekcia stratégie dopravy, Námestie slobody 6, 811 06 Bratislava-Staré Mesto, Slovenská republika
Ministerstvo hospodárstva SR, Odbor priemyselnej politiky, Mlynské Nivy 44A, 827 15 Bratislava, Slovenská republika
Úrad pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky, Tomášikova 14366/64A, 831 04 Bratislava-Nové Mesto, Slovenská republika
Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava, hlavné mesto so sídlom v Bratislave, Ružinovská 4813/8, 821 01 Bratislava-Ružinov, Slovenská republika
Dopravný úrad, Referát ochranných pásiem, Letisko M. R. Štefánika, 823 05 Bratislava-Ružinov, Slovenská republika
Ministerstvo obrany Slovenskej republiky, Sekcia majetku a infraštruktúry, Kutuzovova 8, 832 47 Bratislava, Slovenská republika
Bratislavský samosprávny kraj, Sabinovská 16, 820 05 Bratislava-Ružinov, Slovenská republika
Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Sekcia geológie a prír. zdrojov, Námestie Ľudovíta Štúra 35/1, 812 35 Bratislava - mestská časť Staré Mesto, Slovenská republika
Okresný úrad Bratislava, Odbor starostlivosti o životné prostredie, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava, Slovenská republika
Okresný úrad Bratislava, Odbor krízového riadenia, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava, Slovenská republika
Okresný úrad Bratislava, Odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava, Slovenská republika
Okresný úrad Bratislava, Pozemkový a lesný odbor, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava, Slovenská republika

Na vedomie

EKOJET, s.r.o., Staré Grunty 9/A, 841 04 Bratislava - mestská časť Karlova Ves

Doložka o autorizácii

Tento listinný rovnopis elektronického úradného dokumentu bol vyhotovený podľa vyhlášky č. 85/2018 Z. z. Úradu podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre investície a informatizáciu z 12. marca 2018, ktorou sa ustanovujú podrobnosti o spôsobe vyhotovenia a náležitostiach listinného rovnopisu elektronického úradného dokumentu.

Údaje elektronického úradného dokumentu

Názov: [Rozhodnutie zo zisťovacieho konania - "GARBE PARK BRATISLAVA CITY"]
Identifikátor: OU-BA-OSZP3-2024/275639-0306304/2024

Autorizácia elektronického úradného dokumentu

Dokument autorizoval: Branislav Gireth
Oprávnenie: 1109 Vedúci odboru okresného úradu
Zastúpená osoba: Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky
SK IČO 00151866
Spôsob autorizácie: kvalifikovaný elektronický podpis vyhotovený s použitím mandátneho certifikátu s pripojenou kvalifikovanou elektronickou časovou pečiatkou
Deklarovaný dátum a čas autorizácie: 11.07.2024 14:53:40 časové pásmo +02:00
Dátum a čas vystavenia kvalifikovanej časovej pečiatky: 11.07.2024 14:53:47 časové pásmo +02:00
Označenie listov, na ktoré sa autorizácia vzťahuje:
OU-BA-OSZP3-2024/275639-0306304/2024

Informácia o vyhotovení doložky o autorizácii

Doložku vyhotovil: Bc. Peter Krištofiak
Funkcia alebo pracovné zaradenie: hlavný radca
Označenie orgánu verejnej moci: Okresný úrad Bratislava
IČO: 00151866
Dátum vytvorenia doložky: 11.07.2024
Podpis a pečiatka: