

OKRESNÝ ÚRAD BRATISLAVA

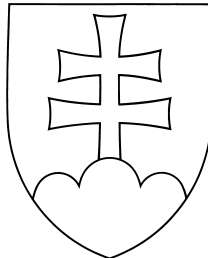
ODBOR STAROSTLIVOSTI O ŽIVOTNÉ PROSTREDIE
Oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia
Tomášikova 46, 832 05 Bratislava

Číslo spisu

OU-BA-OSZP3-2024/224712-050

Bratislava

17. 05. 2024



Rozhodnutie

zo zisťovacieho konania navrhovanej činnosti "Logistické centrum 4. Kvadrant, Bratislava"

Popis konania / Účastníci konania

- Stronci Invest SK s.r.o., Hodžovo námestie 2A, 811 06 Bratislava, IČO: 52 947 513 v zastúpení A3 projekt s.r.o., Vajnorská 100/A, 831 04 Bratislava, IČO: 35 830 883
- Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, 851 02 Bratislava
- PHAROS Development s.r.o., Trnavská cesta 27/B, 831 04 Bratislava, IČO: 50 907 630
- Ondrej Turza, Martina Granca 10, 841 02 Bratislava
- Obyvatelia dotknutých nehnuteľností kontaktná osoba: Zuzana Baloghová, Rezedova 1449/1, 821 01 Bratislava
- Boris Sloboda, PhD., a Mgr. Jana Slobodová, Majerská 39, 821 07 Bratislava
- Mgr. Martin Michel, Vrakuňa 14499, 821 07 Bratislava
- Mgr. Andrea Mészárosová, Námestie Martina Benku 6302/2, 811 07 Bratislava
- Ing. Jozef Mészáros, Námestie Martina Benku 6302/2, 811 07 Bratislava
- Ing. Karol Balogh, Wolkrova 3, 851 01 Bratislava
- Peter Kuštek, Majerská 20683/19B, 821 07 Bratislava
- JUDr. Adriana Kušteková, Majerská 20683/19B, 821 07 Bratislava
- Tomanka Juraj, Majerská 14566/45, 82107 Bratislava
- Tomanková Ivana, Majerská 14566/45, 82107 Bratislava

Výrok

Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, ako príslušný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 5 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) v spojení s § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, rozhodol podľa § 29 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, časová verzia predpisu účinná od 1.4.2023 do 31.3.2024 a podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov po vykonaní zisťovacieho konania pre navrhovanú činnosť „LOGISTICKÉ CENTRUM 4. KVADRANT, BRATISLAVA“ navrhovateľa Stronci Invest SK s.r.o., Hodžovo námestie 2A, 811 06 Bratislava v zastúpení spoločnosťou A3 projekt, s.r.o., Vajnorská 100/A, 831 04 Bratislava, IČO: 35 830 883 takto:

Zámer navrhovanej činnosti „LOGISTICKÉ CENTRUM 4. KVADRANT, BRATISLAVA“

sa nebude posudzovať

podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, časová verzia predpisu účinná od 1.4.2023 do 31.3.2024.

V súlade s ustanovením § 29 ods. 13 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, časová verzia predpisu účinná od 1.4.2023 do 31.3.2024 sa určujú nasledovné podmienky na eliminovanie alebo zmiernenie vplyvu navrhovanej činnosti na životné prostredie:

1. Rešpektovať stanovisko Ministerstva dopravy Slovenskej republiky doručené v zisťovacom konaní a požiadavky zapracovať v ďalších stupňoch projektovej prípravy.
2. V ďalších stupňoch projektovej dokumentácie postupovať v súlade s ochrannými pásmami letiska, a z toho vyplývajúcich zákazov a obmedzení. Dokumentáciu pre územné konanie predložiť na vyjadrenie na Dopravný úrad.
3. V ďalšom stupni povoľovacieho konania preukázať súlad s územným plánom a v rámci územného konania požiadať hlavné mesto SR Bratislavu o vydanie záväzného stanoviska k súladu navrhovanej činnosti s územným plánom.
4. Zrážkové vody zadržať v území v súlade s adaptačnými opatreniami.
5. So zrážkovými vodami nakladať tak aby nedochádzalo k odtokaniu na cudzie pozemky.
6. Pre povoľovacie konanie predložiť návrh sadovníckych úprav s navrhovanou druhovou skladbou. Navrhovanú druhovú skladbu predložiť na vyjadrenie Oddeleniu tvorby mestskej zelene.
7. V návrhu sadovníckych úprav zohľadniť požiadavky zo stanovísk doručených v zisťovacom konaní.
8. V ďalšom stupni projektovej dokumentácie rešpektovať doplňujúce informácie doručené navrhovateľom k navrhovanej činnosti, zverejnené na webovej stránke Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky: <https://www.enviroportal.sk/eia/detail/logisticke-centrum-4-kvadrant-bratislava>.
9. Navrhnúť a popísať situáciu kanalizácie s rozdelením na jednotlivé prúdy a s uvedením jednotlivých objektov (šachty, vpuste, odlučovače, retenčná nádrž, vsakovacie zariadenia, vyústenie do VK a pod.).
10. V ďalšom stupni projektovej dokumentácie bližšie špecifikovať plánovaný dieselagregát ako stacionárny zdroj znečistenia – typ výkon, umiestnenie, spôsob odvádzania znečisťujúcich látok (odvod spalín, prevádzkové kvapaliny), spôsob likvidácie odpadov vznikajúcich pri prevádzke a údržbe dieselagregátu, a protihavarijnú zabezpečenie zariadenia, v zmysle znenia vodného zákona a jeho vykonávacích predpisov.
11. V ďalších stupňoch projektovej dokumentácie rešpektovať a doplniť požiadavky zo stanoviska hlavného mesta SR Bratislava týkajúce sa odpadov.
12. Odporúča sa realizovať variant č. 1 navrhovanej činnosti.
13. V prípade potreby odstránenia drevín a krov predložiť dendrologický posudok a požiadať o výrub podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov.
14. Pred začatím výstavby navrhovanej činnosti skontrolovať lokalitu na výskyt sysľov a v prípade pozitívneho výskytu riešiť ďalší postup v súlade so zákonom č. 543/2002 Z.z. a s orgánmi na to príslušnými.
15. Rešpektovať stanovisko Železníc Slovenskej republiky doručené v zisťovacom konaní.
16. V ďalších stupňoch projektovej dokumentácie navrhnúť a realizovať adaptačné a mitigačné opatrenia uvedené navrhovateľom v zámere navrhovanej činnosti v kapitole IV.10 zámeru a opatrenia z doplňujúcich informáciách zverejnených na webovej stránke Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky: <https://www.enviroportal.sk/eia/detail/logisticke-centrum-4-kvadrant-bratislava>.
17. Vypracovať hydrogeologický posudok pre navrhovanú činnosť.
18. Navrhnúť a realizovať prvky modro-zelenej infraštruktúry (ako napríklad: zelené fasády, retenčné a poloretenčné parkoviská, izolačná zeleň,...).
19. Realizovať protihlukové opatrenia vo forme protihlukovej steny pričom zohľadniť požiadavky na protihlukovú stenu v doručených stanoviskách verejnosti.
20. V ďalších stupňoch projektovej dokumentácie preveriť požiadavky verejnosti vo vzťahu ku kanalizačnej a vodovodnej prípojke s BVS a príslušnou obcou. Stanovisko BVS k navrhovanej činnosti priložiť v ďalších stupňoch konania.
21. V ďalších stupňoch projektovej dokumentácie požiadať BVS o vyjadrenie k zámeru, v zmysle stanovísk verejnosti doručených v zisťovacom konaní.
22. V ďalšom stupni projektovej dokumentácie doložiť doklad o kvalite ornej pôdy riešeného územia a doplniť vyhodnotenie záberu poľnohospodárskej pôdy v zmysle stanovísk verejnosti.
23. V ďalších stupňoch projektovej dokumentácie zapracovať opatrenia Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy schválené uznesením vlády č. 148/2014 spolu s návrhom adaptačnej stratégie kraja a dotknutej obce.

24. V ďalších stupňoch projektovej dokumentácie detailnejšie špecifikovať kapacitu a účinnosť ORL, kanalizácie a ostatných vodných stavieb.
25. V ďalších stupňoch prípravy navrhnuť a realizovať fotovoltaiku, ak to bude technicky možné.
26. V ďalšom stupni projektovej dokumentácie preukázať súlad počtu parkovacích miest s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110.
27. V ďalšom stupni projektovej dokumentácie preukázať, že navrhovaná činnosť neobmedzuje projekt PHAROS BRATISLAVA v zmysle stanoviska Pharos Development s.r.o. doručeného v zisťovacom konaní.
28. Opodstatnené požiadavky a požiadavky ktoré majú oporu v zákone týkajúce sa ochrany životného prostredia zo stanovísk verejnosti doručených v zisťovacom konaní zohľadniť v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie.
29. V ďalšom stupni projektovej dokumentácie požiadať Regionálny úrad verejného zdravotníctva o stanovisko k navrhovanej činnosti a doložiť ho v povoľovacom konaní.
30. V ďalšom stupni projektovej dokumentácie priložiť urbanistickú štúdiu pre navrhovanú činnosť spomínanú v zisťovacom konaní.
31. V ďalšom stupni projektovej dokumentácie vyhodnotiť vplyv navrhovanej činnosti na okolitý biotop – jazierko Tiky-taky v zmysle stanoviska ZDS.
32. V ďalších stupňoch projektovej dokumentácie predložiť prieskum bioty predmetného územia vypracovaný kvalifikovanou osobou, v zmysle pripomienok verejnosti, a bližšie popísať vplyv na uvedené živočíchy a následné opatrenia na ich ochranu.
33. Rešpektovať a zapracovať závery a navrhnuté opatrenia z odborných štúdií a prieskumov vypracovaných k navrhovanej činnosti (Hluková štúdia, Rozptylová štúdia, Dopravno-kapacitné posúdenie, Odborný posudok – výskyt sysľa).

Odôvodnenie

Úkony pred vydaním rozhodnutia:

Navrhovateľ Stronci Invest SK s.r.o., Hodžovo námestie 2A, 811 06 Bratislava (ďalej len „navrhovateľ“), v zastúpení spoločnosťou A3 projekt, s.r.o., Vajnorská 100/A, 831 04 Bratislava, IČO: 35 830 883, doručil dňa 10.07.2023 príslušnému orgánu, Okresnému úradu Bratislava, odboru starostlivosti o životné prostredie, oddeleniu ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia (ďalej len „OÚ BA“ alebo „príslušný orgán“) podľa § 29 ods. 1 písm. a) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, časová verzia predpisu účinná od 1.4.2023 do 31.3.2024, (ďalej len „zákon o posudzovaní“) zámer navrhovanej činnosti „Logistické centrum 4. Kvadrant, Bratislava“ vypracovaný v súlade s § 22 ods. 3 a prílohy č. 9 zákona o posudzovaní (ďalej len „zámer“). Zámer spracovala spoločnosť ADONIS CONSULT, s.r.o., Eisnerova 58/A, 841 07 Bratislava v marci 2023.

Okresný úrad Bratislava v súlade so zákonom o posudzovaní začal správne konanie vo veci zisťovacieho konania o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie dňom doručenia zámeru navrhovateľom, o čom upovedomil účastníka konania, ako aj rezortný orgán, povoľujúce orgány, dotknuté orgány a dotknutú obec, ktorým zároveň podľa § 23 ods. 1 zákona o posudzovaní zaslal predložený zámer v prílohe. OÚ BA zámer bezodkladne zverejnil na webovom sídle Ministerstva životného prostredia SR: <https://www.minv.sk/?okresne-urady-klientske-centra&urad=1&odbor=10&sekcia=uradna-tabula#popis> a zároveň ho zverejnil aj na internetovej stránke :<https://www.enviroportal.sk/eia/detail/logisticke-centrum-4-kvadrant-bratislava> spolu s oznámením o predložení zámeru. Dotknutá obec – Hlavné mesto SR Bratislava podľa § 23 ods. 3 zákona o posudzovaní informovala o zámere verejnosť na vývesnej tabuli magistrátu v dňoch 21. 07. 2023 - 11. 08. 2023 na webovej stránke www.bratislava.sk, a v rovnakom čase bol k nahliadnutiu v informačnom centre magistrátu SLUŽBY OBČANOM – Front Office. V rámci zisťovacieho konania príslušný orgán rozoslal zámer listom č. OU-BA-OSZP3-2023/322058-003 zo dňa 14.07.2023 podľa § 23 ods. 1 zákona na zaujatie stanoviska rezortnému orgánu, dotknutému orgánu, povoľujúcemu orgánu a dotknutej obci.

Navrhovaná činnosť svojimi parametrami spĺňa prahové hodnoty pre zisťovacie konanie, podľa prílohy č. 8 zákona o posudzovaní, tab. 9. Infraštruktúra. Položka 16. Projekty rozvoja obcí vrátane a) pozemných stavieb alebo ich súborov (komplexov), ak nie sú uvedené v iných položkách tejto prílohy – časť B zisťovacie konanie a) v zastavanom území od 10 000 m² podlahovej plochy; b) statickej dopravy – zisťovacie konanie od 100 do 500 stojísk.

Umiestnenie, účel a rozsah navrhovanej činnosti:

Navrhovaná činnosť bude situovaná v Bratislavskom kraji, v okrese Bratislava II., v k.ú. Vrakúňa. Zámer sa nachádza malou časťou (parcely 3125/15 a 3162) v zastavanom území MČ Ružinov, väčšina územia leží v extraviláne MČ Vrakúňa. Hranica intravilánu prechádza pozdĺž Majerskej ulice, juhovýchodne od dotknutého územia. Druh pozemkov je zadefinovaný ako orná pôda využívaná na rastlinnú výrobu, na ktorej sa pestujú obilniny, okopaniny, krmoviny, technické plodiny, zelenina a iné poľnohospodárske plodiny alebo sú pozemky dočasne nevyužívané. Účelom zámeru je výstavba logistického centra resp. haly a súvisiacej dopravnej a technickej infraštruktúry. V hale budú umiestnené základné technologické celky a administratívne a skladové priestory. V rámci dopravnej infraštruktúry sa uvažuje s realizáciou 208 parkovacích miest pre automobily a 20 parkovacích miest pre nákladné autá. Počet nakladacích dokov pre nákladné autá je 45.

Variantné riešenia:

Predkladaný zámer je navrhnutý v dvoch variantných riešeniach. Rozloha riešeného územia je v oboch variantoch rovnaká. Rozdiel je v celkovej hrubej podlahovej ploche, ktorá predstavuje pre variant 1 pre halu A 27 951 m² a pre variant 2 pre halu A1 a A2 spolu 28 344 m². Počet parkovacích miest aj počet nakladacích dokov je v oboch variantoch rovnaký.

Vyjadrenia k podkladom pre vydanie rozhodnutia:

Na základe zverejnenia zámeru a informácie o začatí konania na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky a úradnej tabuli Ministerstva vnútra Slovenskej republiky bolo od dotknutej verejnosti doručených 25 stanovísk (Združenie domových samospráv, PHAROS Development s.r.o., Ondrej Turza, Baloghová Zuzana, Mgr Mészárosová Andrea, Ing. Mészáros Jozef, PhD. Sloboda Boris, Balogh Karol, Kuštek Peter, JUDr. Kušteková Adriana, Tomanka Juraj, Tomanková Ivana). Celkovo bolo k zverejnenému zámeru doručených 32 stanovísk.

Rezortný orgán, povoľujúci orgán, dotknutý orgán a dotknutá obec môžu podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní doručiť príslušnému orgánu písomné stanoviská k zámeru do 21 dní od jeho doručenia. Ak sa nedoručí písomné stanovisko v uvedenej lehote, tak sa stanovisko považuje za súhlasné. Verejnosť môže doručiť príslušnému orgánu písomné stanovisko k zámeru do 21 dní od zverejnenia uvedených informácií podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní. Písomné stanovisko sa považuje za doručené, aj keď je doručené v stanovenej lehote prostredníctvom dotknutej obce. Stanovisko subjektov, ktoré ho nedoručili k zámeru v uvedenej lehote, ani do dňa vydania rozhodnutia sa považuje podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní za súhlasné.

V súlade s § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní doručili príslušnému orgánu svoje písomné stanoviská k predmetnému zámeru tieto subjekty (stanoviská sú uvádzané v skrátenom znení):

1. Krajské riaditeľstvo Hasičského a Záchraného zboru v Bratislave, Radlinského 6, 811 07 Bratislava, list č. KRHZ-BA-OPP-2023/000612-002 zo dňa 20.07.2023

- Krajské riaditeľstvo Hasičského a záchraného zboru v Bratislave z hľadiska ochrany pred požiarmi nepredpokladá vznik negatívnych vplyvov na životné prostredie.

Vyjadrenie OÚ BA:

OÚ BA berie stanovisko Krajského riaditeľstva hasičského a záchraného zboru v Bratislave na vedomie.

2. Ministerstvo obrany Slovenskej republiky, sekcia majetku a infraštruktúry, Kutuzovova 8, 832 47 Bratislava, list č. SEMaL-EL13/2-3-2691/2023 zo dňa 28.07.2023, doručený dňa 02.08.2023

- Ministerstvo obrany Slovenskej republiky nemá k spracovanému zámeru navrhovanej činnosti z pohľadu záujmov obrany štátu žiadne pripomienky.

Vyjadrenie OÚ BA:

OÚ BA berie stanovisko Ministerstva obrany Slovenskej republiky na vedomie.

3. Železnice Slovenskej republiky, generálne riaditeľstvo, odbor expertízy, Klemensova 8, 813 61 Bratislava, list č. 37153/2023/O230-2 zo dňa 03.08.2023 doručený ako e-podanie 03.08.2023

- Z hľadiska územného rozvoja ŽSR žiadame skoordinať zámer „Logistické centrum 4. Kvadrant, Bratislava“ a jeho napojenie na verejné komunikácie v Bratislave s územnou rezervou pre vysokorýchlostnú trať v Bratislave.

Vyjadrenie OÚ BA:

Z vyjadrenia navrhovateľa z doplnujúcich informácií: Navrhovateľ uvedenú požiadavku akceptuje.

Pripomienka je zohľadnená v podmienkach rozhodnutia. Podmienka č. 15.

- Realizáciu a prevádzku plánovanej výstavby je potrebné navrhnuť tak, aby neohrozovala, neobmedzovala bezpečnosť ani žiadnym iným spôsobom neovplyvňovala prevádzku ŽSR. V prípade akýchkoľvek budúcich zásahov riešiť všetky novobudované kríženia komunikácii so železničnou traťou ako mimoúrovňové.

Vyjadrenie OÚ BA:

Z vyjadrenia navrhovateľa z doplnujúcich informácií: Navrhovateľ uvedenú požiadavku akceptuje a uvádza, že realizácia Navrhovanej činnosti (výstavba, prevádzka) nebude nijako ohrozovať bezpečnosť ani žiadnym spôsobom neovplyvní prevádzku ŽSR. Navrhovateľ zároveň uvádza, že žiadne kríženie komunikácií so železničnou traťou sa v súvislosti s realizáciou Navrhovanej činnosti nepredpokladá.

Pripomienka je zohľadnená v podmienkach rozhodnutia. Podmienka č. 15.

- Upozorňujeme, že bežná železničná prevádzka je zdrojom emisií (hluk, vibrácie, prašnosť, vplyv prevádzky trakcie) a miesta výstavby nachádzajúce sa v blízkosti dráhy, môžu byť spomenutými negatívnymi vplyvmi ohrozené. To znamená, že pri výstavbe v blízkosti železničnej trate, treba túto skutočnosť zväziť a navrhnuť opatrenia na zamedzenie negatívnych vplyvov na objekt a jeho súčasti. Pri navrhovaní týchto opatrení je potrebné vychádzať z maximálnej prevádzkovej kapacity železničnej trate a zároveň komplexne posúdiť negatívne účinky v celom objekte nie len v časti nachádzajúcej sa najbližšie k železničnej trati. Náklady na realizáciu týchto opatrení hradí investor navrhovanej výstavby, a to aj v prípade, že predmetné opatrenia budú musieť byť vykonané priamo na zariadeniach železničnej trate. Po realizácii stavby v uvedenom území jej vlastníci nebudú môcť voči prevádzkovateľovi železničnej trate uplatňovať akékoľvek požiadavky na elimináciu nepriaznivých účinkov železničnej prevádzky, a to ani v prípade, že pred navrhovanou výstavbou nebolo potrebné v zmysle projektovej dokumentácie realizovať takéto opatrenia, pretože negatívne vplyvy železničnej dopravy v čase realizácie predmetnej navrhovanej výstavby boli známe.

Vyjadrenie OÚ BA:

Z vyjadrenia navrhovateľa z doplnujúcich informácií: Navrhovateľ berie uvedené požiadavky na vedomie a uvádza, že zámer Navrhovanej činnosti zohľadňuje existenciu železničnej trate č. 131 Bratislava – Komárno, ktorá spája Bratislavu a Komárno. Vo vzťahu k Navrhovanej činnosti bola vypracovaná rozptylová štúdia, z ktorej vyplýva, že najvyššie hodnoty koncentrácií znečisťujúcich látok na výpočtovej ploche pri najnepriaznivejších rozptylových a prevádzkových podmienkach neprekračujú legislatívou stanovené limitné hodnoty. Rovnako bola vo vzťahu k Navrhovanej činnosti vypracovaná aj Hluková štúdia, zo záverov ktorej vyplýva, že vplyvom statickej dopravy logistického centra budú vo všetkých referenčných časových intervaloch prekročené najvyššie prípustné hodnoty pre hluk zo statickej dopravy (iných zdrojov) pre územie III. kategórie podľa vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z. z. na pozorovacích miestach na hraniciach pozemkov RD a rekreačného územia na Hradskej a Majerskej ulici. Zároveň vplyvom zdrojov hluku spôsobených kombináciou kumulatívnej dopravy budú prekročené najvyššie prípustné hodnoty pre územie III. kategórie v každom referenčnom časovom intervale na pozorovacích miestach na hraniciach pozemkov RD a rekreačného územia na Hradskej aj Majerskej ulici. Vzhľadom k prekročeniu prípustných hodnôt budú ako forma úpravy riešené protihlukové opatrenia logistického centra v podobe protihlukovej bariéry v blízkosti príjazdovej komunikácie smerom k rodinným domom. Vďaka jej realizácii nebude vplyvom Navrhovanej činnosti dochádzať k prekročeniu najvyšších prípustných hodnôt pre územie III. kategórie v žiadnom referenčnom intervale a vzhľadom na lokalizáciu a parametre činnosti k výraznejšiemu narušeniu kvality života dotknutých obyvateľov nedôjde.

Navrhovateľ uvádza, že ako súčasť zámeru je plánovaná výsadba novej drevinovej vegetácie (stromov a krov). Plošne najrozsiahlejšia plocha navrhovanej zelene sa nachádza po obvode pozemku v okolí navrhovanej logistickej haly a v juhovýchodnej časti územia, kde sa nenavrhuje výstavba. Vzrastlá zeleň je navrhovaná popri okružnej vnútroareálovej komunikácii z troch strán logistickej haly. Vegetácia vysadená v blízkosti komunikácie bude plniť funkciu protiimísnu – zabráni šíreniu imisií a protihlukovú.

Pripomienka je zohľadnená v podmienkach rozhodnutia. Podmienka č. 15. OÚ BA ďalej konštatuje, že navrhovateľ si je vedomý na základe vyjadrenia v doplnujúcich informáciách možnými negatívnymi vplyvmi hluku a navrhoval

aj viaceré opatrenia na zamedzenie hluku. Navrhovateľ bude postupovať v súlade so zákonom č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a vyhláškou č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí a dodržané budú aj závery hlukovej štúdie vypracovanej k navrhovanej činnosti, čo je zohľadnené v podmienke č. 33.

4. Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky, sekcia stratégie dopravy, Námestie slobody č. 6, 810 05 Bratislava, list č. 06700/2023/SSD/69323 zo dňa 31.07.2023 doručený ako e-podanie 07.08.2023

- Predmetnú navrhovanú činnosť spracovať v súlade s nadradeným, aktuálne platným ÚPN-M Bratislava (najmä z hľadiska funkčného využitia územia a záväzných regulatívov určených pre jednotlivé plochy).

Vyjadrenie OÚ BA:

Z vyjadrenia navrhovateľa z doplnujúcich informácií: Navrhovaná činnosť je spracovaná v súlade s aktuálne platným ÚPN-M Bratislava, podľa ktorého je na danej ploche zmiešané územie obchodu a služieb výrobných a nevýrobných. OÚ BA konštatuje, že, vyhodnotenie kompletného súladu/nesúladu navrhovanej činnosti s aktuálne platným územným plánom je v kompetencii hlavného mesta SR Bratislavy, ktoré svoj súlad/nesúlad vyjadruje záväzným stanoviskom v ďalších konaniach. Predmetná požiadavka je zohľadnená v podmienke č. 1 a 3.

- Rešpektovať existujúcu dopravnú infraštruktúru a jej ochranné pásma.
- Rešpektovať trasovanie pripravovaných stavieb dopravnej infraštruktúry, najmä trasovanie vysokorýchlostnej trate podľa aktuálne spracovávanej „Národnej štúdie uskutočniteľnosti vysokorýchlostnej trate prepojenia krajín V4“, v rámci ktorej sa upresní reálne trasovanie variantov v rámci územia Slovenskej republiky a súvisiace stavebnotechnické riešenia.
- Všetky dopravné parametre (napr. dopravné pripojenia, statickú dopravu, chodníky, atď.) je potrebné navrhovať v súlade s aktuálne platnými STN a technickými predpismi.
- Postupovať v súlade so zákonom č. 143/1998 Z. z. o civilnom letectve (letecký zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.
- Žiadame rešpektovať ochranné pásma Letiska M. R. Štefánika Bratislava, ornitologické ochranné pásma Letiska M. R. Štefánika a ochranné pásma leteckého pozemného zariadenia „Radar pre koncovú riadenú oblasť Letiska M. R. Štefánika Bratislava TAR LZIB (sektor A)“, keďže všetky tieto ochranné pásma sú určené samostatnými rozhodnutiami. Prípadne (skrátene uvedené) rešpektovať ochranné pásma leteckej infraštruktúry.
- Postupovať podľa ustanovení zákona č. 513/2009 Z. z. o dráhach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, najmä rešpektovať ochranného pásma dráhy (OPD), ktoré je definované ako 60 m od osi krajnej koľaje.

Vyjadrenie OÚ BA:

Z vyjadrenia navrhovateľa z doplnujúcich informácií: Požiadavky sa berú na vedomie a budú v plnom rozsahu rešpektované.

OÚ BA zohľadnil požiadavky v podmienke č. 1

- V celom predložennom zámere žiadame uvádzať číslovanie železničných tratí podľa čísiel GVD listov v Tabuľkách traťových pomerov ŽSR, nakoľko ide o infraštruktúru.

Vyjadrenie OÚ BA:

Z vyjadrenia navrhovateľa z doplnujúcich informácií: Požiadavka sa berie na vedomie a bude v plnom rozsahu rešpektovaná, pričom bude pri danej trati Komárno-Bratislava-Nové Mesto uvádzané číslo z TTP ŽSR a teda 124 A. OÚ BA zohľadnil požiadavku v podmienke č. 1.

- Postupovať podľa ustanovení zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov a vyhlášky č. 35/1984 Zb. Federálneho ministerstva dopravy, ktorou sa vykonáva zákon o pozemných komunikáciách (cestný zákon).
- Upozorňujeme, že podľa § 11 ods. 2 zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách je v cestných ochranných pásmach zakázaná alebo obmedzená činnosť, ktorá by mohla ohroziť diaľnice, cesty alebo miestne cesty alebo premávku na nich. V tejto súvislosti je potrebné pre ochranu diaľnic, ciest a miestnych ciest a premávky na nich mimo

hraníc súvisle zastavaného územia obce vymedzeného platným územným plánom obce dodržať cestné ochranné pásma v zmysle zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách.

- Dopravné pripojenie navrhovanej činnosti žiadame riešiť na základe dopravno-inžinierskych podkladov, posúdenia dopravnej výkonnosti dotknutej a príľahlej cestnej siete (aj s ohľadom na výhľadovú intenzitu dopravy), podľa možnosti systémom obslužných ciest a ich pripojením na existujúce mieste cesty a následne na nadradenú cestnú sieť (z hľadiska stavebnej kategórie) v súlade s platnými STN a technickými predpismi (s dôrazom na vzájomnú vzdialenosť križovatiek) bez nutnosti udeľovania súhlasu na technické riešenie odlišné od STN a technických predpisov pre pozemné komunikácie, autorizovaným inžinierom pre dopravné stavby. Pre navrhované križovatky žiadame rezervovať dostatočne veľkú územnú rezervu pre návrhové parametre križovatky, rozhlady v križovatke, atď..

- V rámci realizácie projektu upozorňujeme na potrebu implementovať prvky elektromobility podľa zákona č. 555/2005 Z. z. o energetickej hospodárnosti budov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (vo vzťahu k parkovacím miestam § 8a Elektromobilita) s prihliadnutím na požiadavky požiarnej bezpečnosti stavby.

- Navrhovaný zámer žiadame prekonzultovať a o záväzné stanovisko požiadať správcov dotknutých komunikácií ovplyvnených navrhovanou činnosťou a ich požiadavky rešpektovať v plnom rozsahu.

- Rešpektovať existujúce cyklistické komunikácie a nové cyklistické komunikácie odporúčame navrhovať tak, aby boli prepojené s regionálnymi a nadregionálnymi cyklistickými komunikáciami.

- Odporúčame zabezpečiť aj parkovacie plochy pre bicykle s určeným minimálnym percentuálnym počtom miest z kapacity parkoviska pre motorové vozidlá, napr. parkovacie plochy pre bicykle s počtom miest do 20 % kapacity z parkoviska pre motorové vozidlá stanovenej pre príslušné zariadenie podľa STN 73 61 10 Projektovanie miestnych komunikácií.

- Pri návrhu cyklistickej a pešej dopravy vytvárať vzájomne prepojenú sieť, ktorá zabezpečí možnosť plynulého a bezpečného pohybu chodcov a cyklistov. V súvislosti s organizáciou pešej dopravy žiadame zabezpečiť jej bezpečný prístup k najbližším zastávkam MHD;

- Žiadame dodržať ochranné pásma pred negatívnymi účinkami dopravy podľa vyhlášky Ministerstva zdravotníctva SR č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení neskorších zmien a predpisov.

- V celom zámere navrhovanej činnosti žiadame používať nový názov Ministerstva dopravy Slovenskej republiky platný od 01. 01. 2023, ktorý vstúpil do platnosti na základe § 3 písm. c) zákona č. 575/2001 Z. z. o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy v znení zákona č. 172/2022 Z. z..

- Plne rešpektovať stanovisko Železníc Slovenskej republiky a Dopravného úradu, o ktoré ste požiadali priamo.

Vyjadrenie OÚ BA:

Z vyjadrenia navrhovateľa z doplnujúcich informácií: Požiadavky sa berú na vedomie a budú v plnom rozsahu rešpektované.

OÚ BA zohľadnil požiadavky v podmienke č.1.

5. Dopravný úrad, referát ochranných pásiem, letisko M.R.Štefánika, 823 05 Bratislava, list č. 18385/2023/ROP-002-P/38246 zo dňa 07.08.2023, doručený ako e-podanie dňa 08.08.2023

- Riešené územie sa nachádza v ochranných pásmach (ďalej len „OP“):

- Letiska M.R. Štefánika, Bratislava (ďalej len „letisko“), určených rozhodnutím Štátnej leteckej inšpekcie zn. 1-66/81 zo dňa 03.07.1981, v spojení s rozhodnutím Dopravného úradu č. 3755/2014/ROP-022-OP/36087 zo dňa 10.12.2014 o zmene ochranných pásiem Letiska M. R. Štefánika, Bratislava a

- leteckého pozemného zariadenia „Radar pre koncovú riadenú oblasť Letiska M.R. Štefánika (TAR LZIB – sektor A)“ (ďalej len „radar“), určených Rozhodnutím Leteckého úradu Slovenskej republiky č. 1908/313-638-OP/2007 zo dňa 27.04.2009.

- Z ktorých vyplývajú pre riešené územie nasledovné zákazy a obmedzenia:

- výškové obmedzenie stavieb (objekty vrátane všetkých zariadení umiestnených na ich vrcholoch a strechách / komíny, vzduchotechnika, reklamné zariadenia/logá, antény, technológie a pod./), ostatných objektov a zariadení nestavebnej povahy /vrátane najvyššieho bodu stavebných mechanizmov použitých pri realizácii stavby (veža, tiahlo, maximálny zdvih ramena žeriava, betónpumpy a pod.)/, určené:

a) OP prechodovej plochy letiska a OP prechodovej plochy radaru v rozmedzí nadmorských výšok 167,69 – 172,00 m n.m. Bpv od úrovne $\pm 0,0$, t. j. v rozmedzí výšok 34,7 – 39,0 m, pričom obmedzujúca výška stúpa na pozemku v sklone 1:8 /12,5%/ v smere od predĺženej osi letiska,

b) OP vodorovnej roviny letiska a OP vodorovnej roviny radaru s obmedzujúcou nadmorskou výškou 172,0 m n.m. Bpv, t.j. 39,0 m od úrovne $\pm 0,0$.

- Keďže sa jednotlivé OP prelínajú, záväznou nadmorskou výškou je výška stanovená OP s nižšou hodnotou.
- Zákaz realizovať nové vzdušné vedenia, prípojky a prekládky vedenia VN a VVN, ktoré by mohli ohroziť bezpečnosť leteckej prevádzky; ich realizácia podlieha súhlasu Dopravného úradu (OP s obmedzením stavieb vzdušných vedení VN a VVN letiska).
- Zákaz používať na povrchovú úpravu hál, prípadne na povrchovú úpravu iných objektov a zariadení použité materiály a farby s nereflexnou úpravou, resp. použiť takú úpravu, ktorá svojím charakterom nemôže odpútať pozornosť posádky lietadiel, prípadne ju oslepiť; svetelný lúč svetiel použitých na osvetlenie hál, areálu, spevnených plôch, komunikácií a pod. musí byť nasmerovaný priamo na povrch osvetľovanej plochy tak, aby nemohlo dôjsť k osleповaniu a klamanu posádok lietadiel. V tomto priestore je taktiež zakázané použitie silných svetelných zdrojov a zariadení na generovanie alebo zosilňovanie elektromagnetického žiarenia (laser) takým spôsobom, že by mohla byť ohrozená bezpečnosť leteckej prevádzky (OP proti nebezpečným a klamlivým svetlám).
- Zákaz vykonávať činnosti, zriaďovať stavby a prevádzky, ktoré by viedli k zvýšenému výskytu vtáctva (vonkajšie ornitologické OP letiska).
- Zákaz umiestňovať súvislé kovové prekážky, ktoré sú svojou plochou kolmé k stanovištu radaru, ak ich čelná plocha presahuje rozmer 100 x 20 m (obmedzenie určené OP radaru).
- Zámer (oba varianty) nerešpektuje OP radaru (čelná plocha presahuje rozmer 100 x 20 m), preto bude nutné v rámci odsúhlasenia projektovej dokumentácie pre územné rozhodnutie stavby určiť zo strany Dopravného úradu, po konzultácii s jeho prevádzkovateľom, požiadavky na zamedzenie prípadného negatívneho vplyvu na činnosť radaru.

Vyjadrenie OÚ BA:

Z vyjadrenia navrhovateľa z doplnujúcich informácií: Navrhovateľ bude rešpektovať zákazy a obmedzenia vyplývajúce zo stanoviska Dopravného úradu.. V ďalšom stupni projektovej dokumentácie predloží projektová dokumentáciu pre územné rozhodnutie stavby na odsúhlasenie Dopravnému úradu s tým, že bude dodržané ochranné pásmo „Radar pre koncovú riadenú oblasť Letiska M.R: Štefánika (TAR LZIB – sektor A)“.

OÚ BA pripomienky zo stanoviska dopravného úradu akceptoval a zaradil do podmienok rozhodnutia. Podmienka č. 2

- Z pohľadu Dopravného úradu neexistujú vplyvy, ktoré by mali byť pri zámere navrhovanej činnosti posúdené podrobnejšie, teda také, ktoré by mali byť posudzované podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Vyjadrenie OÚ BA:

OÚ BA sa požiadavkami zo stanoviska Dopravného úradu vysporiadal v podmienkach tohto rozhodnutia.

6. Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava, Primaciálne nám. 1, 814 99 Bratislava, list č. MAGS OEaTI 55471/2023-445702 zo dňa 04.08.2023, doručený ako e-podanie dňa 11.08.2023

- V predloženej dokumentácii absentuje: komplexná dokumentácia stavby obsahujúca všetky údaje potrebné pre posúdenie navrhovanej činnosti vo vzťahu k ÚPN.
- Predmetná navrhovaná činnosť je riešená vo funkčných plochách: ÚZEMIA VÝROBY, distribučné centrá sklady, stavebníctvo, číslo funkcie 302, stabilizované územie; ZMIEŠANÉ ÚZEMIA, zmiešané územia obchodu a služieb výrobných a nevýrobných, číslo funkcie 502, rozvojové územie, kód D; (územie, kde je navrhovaná hala / haly a spevnené plochy); ÚZEMIA DOPRAVY A DOPRAVNEJ VYBAVENOSTI, rezerva zariadení dopravy, číslo funkcie 704; (približný súbeh s funkčnou plochou zmiešané územia obchodu a služieb výrobných a nevýrobných, číslo funkcie 502).
- Konštatujeme, že Hlavné mesto SR Bratislava ako dotknutý orgán územného plánovania podľa § 140a ods. 2 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov, vyjadruje z hľadiska územného plánovania, konkrétne z hľadiska vzťahu navrhovanej činnosti / stavby k ÚPN súlad, resp. nesúlad predmetnej stavby s ÚPN vo svojom záväznom stanovisku k investičnej činnosti. Hlavné mesto SR Bratislava doposiaľ neviduje žiadosť o vydanie záväzného stanoviska k predmetnej stavbe.

Vyjadrenie OÚ BA:

Z vyjadrenia navrhovateľa z doplnujúcich informácií: Navrhovateľ v ďalšom stupni povoloacieho konania požiada hlavné mesto SR Bratislavu o vydanie záväzného stanoviska k súladu navrhovanej činnosti s ÚP.

OÚ BA má za to, že navrhovateľ požiada v ďalšom stupni hlavné mesto o záväzné stanovisko k predmetnej činnosti a pripomienku zohľadnil v podmienkach rozhodnutia. Podmienka č.3.

- Z hľadiska vodných tokov a protipovodňovej ochrany upozorňujeme, že v rámci implementácie adaptačných opatrení, nevyhnutných k zvýšeniu odolnosti územia voči dopadom klimatických zmien, je potrebné zrážkové vody v území zadržať na pozemku stavebníka tak, aby neodtekali na cudzie pozemky.

Vyjadrenie OÚ BA:

Z vyjadrenia navrhovateľa z doplnujúcich informácií: Navrhovateľ berie požiadavku na vedomie a táto bude v plnom rozsahu rešpektovaná.

OÚ BA pripomienky akceptovala zaradil do podmienok rozhodnutia. Podmienky č. 4 a 5.

- Z hľadiska výmery zelene uprednostňujeme variant č. 1. Do výsadby zelene naďalej odporúčame zaradiť aj javor poľný (*Acer campestre*) a hrab obyčajný (*Carpinus betulus*). Do výsadby okolo areálu žiadame navrhnúť stromy vysokého vzrastu v dospelosti s veľkou plochou koruny.
- V ďalšom stupni projektovej dokumentácie žiadame spracovať sadovnicke úpravy a navrhovanú druhovú skladbu predložiť aj na vyjadrenie Oddeleniu tvorby mestskej zelene (OTMZ).

Vyjadrenie OÚ BA:

Z vyjadrenia navrhovateľa z doplnujúcich informácií: Požiadavka bude v plnom rozsahu rešpektovaná. V zámere Navrhovanej činnosti je ako odporúčaný variant realizácie Navrhovanej činnosti z hľadiska environmentálnych vplyvov variant č. 1 s nižšou hustotou zástavby, s nižšími nárokmi na parkovacie miesta a dynamickú dopravu. Na strane 12 zámeru Navrhovanej činnosti sú ako odporúčané na výsadbu určené nasledovné dreviny a kry: *Pinus sylvestris* (borovica čierna), *Pinus strobus* (borovica hladká), *Picea pungens* (smrek pichľavý), *Abies grandis* (jedľa obrovská), *Acer pseudoplatanus* (javor horský), *Acer platanoides* (javor mliečny), *Betula pendula* (breza previsnutá), *Eleagnus angustifolia* (hlošina úzkolistá), *Populus alba* (topoľ biely), *Populus nigra* (topoľ čierny) a iné. Navrhovateľ zaradí medzi dreviny na výsadbu aj javor poľný a hrab obyčajný.

Navrhovateľ vypracuje pre ďalšie povoloacie konania návrh výsadby sadových úprav, ktorý akceptuje nielen uvedenú požiadavku Hlavného mesta SR Bratislavy, ale aj požiadavku Mestskej časti Vrakuňa (vypracovať podrobný návrh výsadby – ozelenie areálu s výsadbou izolačnej zelene, ktorá bude pozostávať najmä z domácich, geografických pôvodných a tradičných druhov drevín), to znamená, že obe požiadavky zosúladí.

OÚ BA pripomienky akceptovala zaradil do podmienok rozhodnutia. Podmienky č. 6 a 7.

- Vo vzťahu k zmierňovaniu dopadov klimatickej zmeny žiadame neznečistenú zrážkovú vodu zo strechy zadržiavať v akumulačnej nádrži, a túto využívať na polievanie sadovnických úprav. Súčasne žiadame riešiť aj vegetačné fasády na objekte skladovej haly (na fasádach bez okenných a bránových otvorov).

Vyjadrenie OÚ BA:

Z vyjadrenia navrhovateľa z doplnujúcich informácií: Požiadavku nie je možné akceptovať. Vzhľadom na limity v riešenom území v súvislosti so zhromažďovaním vtáctva v ochrannom ornitologickom pásme letiska, bude potrebné celý objem aj pri 100 ročnom daždi akumulovať v podzemných vsakovacích zariadeniach s postupným vsakovaním, bez možnosti dočasnej akumulácie zrážkovej vody na povrchu terénu. V dokumentácii projektu sú navrhnuté vodozadržné opatrenia, ktoré budú pozostávať z výstavby podzemných akumulačných nádrží pred odvedením prečistenej vody do vsakovacieho zariadenia.

V ďalších stupňoch projektovej dokumentácie, ak to budú stavebno-technické podmienky pre realizáciu Navrhovanej činnosti umožňovať, zrealizuje adaptačné opatrenia na zmenu klimatických pomerov (zelené strechy, vertikálna zeleň, priepustná dlažba) tak, ako to vyplýva aj zo zámeru Navrhovanej činnosti (str. 84).

OÚ BA akceptoval pripomienku zadržiavania zrážkových vôd v území v podmienke č. 4 aby boli v súlade s adaptačnými opatreniami. Akceptuje vyjadrenie navrhovateľa, že v súvislosti s ochrannými pásmami letiska nie je povolené vykonávať činnosti ktoré by viedli k zvýšenému výskytu vtáctva. Príslušný orgán ďalej v podmienkach rozhodnutia odporúči návrh akumulačnej krytej nádrže, určenej pre uchovávanie dažďovej vody na polievanie. Podmienka č. 4. Zohľadnené aj v podmienke č. 16.

- V mieste realizácie zmeny navrhovanej činnosti platí prvý stupeň územnej ochrany. Nepredpokladáme významný vplyv navrhovanej činnosti na chránené územia a ich ochranné pásma v zmysle § 17, územia európskej sústavy chránených území Natura 2000 v zmysle § 28, územia medzinárodného významu v zmysle § 28b a chránené stromy v zmysle § 49 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov.

Vyjadrenie OÚ BA:

OÚ BA berie konštatovanie na vedomie.

- Počas výstavby a prevádzky je potrebné dodržiavať ustanovenia na ochranu ovzdušia vyplývajúce zo zákona č. 146/2023 Z. z. o ochrane ovzdušia a o zmene a doplnení niektorých zákonov s účinnosťou od 01.07.2023.

Vyjadrenie OÚ BA:

Z vyjadrenia navrhovateľa z doplnujúcich informácií: Bude v plnom rozsahu rešpektované.

OÚ BA pripomienku za splnenú, dodržiavanie platných zákonov je pre navrhovateľa záväzná.

- V ďalšom stupni projektovej dokumentácie žiadame uviesť bližšiu špecifikáciu plánovaného dieselagregátu ako stacionárneho zdroja znečisťovania ovzdušia - typ, výkon, umiestnenie, spôsob odvádzania znečisťujúcich látok (odvod spalín) a spôsob likvidácie odpadov vznikajúcich pri prevádzke a údržbe dieselagregátu.

Vyjadrenie OÚ BA:

Z vyjadrenia navrhovateľa z doplnujúcich informácií: Bude v plnom rozsahu rešpektované.

OÚ BA pripomienku akceptoval a zaradil do podmienok rozhodnutia. Podmienka č. 10.

- Pri realizácii vsakovacích alebo retenčno-vsakovacích systémov je potrebné rešpektovať posúdenie lokality vypracované odbornou spôsobilou osobou (rešpektovať jeho závery a odporúčania) a systémy prevádzkovať v súlade so zákonom č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov a jeho vykonávacích predpisov (ďalej len „vodný zákon“). V ďalšom stupni projektovej dokumentácie žiadame doplniť situáciu kanalizácie s rozdelením na jednotlivé prúdy a s uvedením jednotlivých objektov (šachty, vpuste, odlučovače, retenčná nádrž, vsakovacie zariadenia, vyústenie do VK a pod.).

Vyjadrenie OÚ BA:

Z vyjadrenia navrhovateľa z doplnujúcich informácií: Bude v plnom rozsahu rešpektované.

OÚ BA pripomienku akceptoval a zaradil do podmienok rozhodnutia. Podmienka č. 9. Ďalej konštatuje, že rešpektovanie zákonov a platných predpisov je pre navrhovateľa záväzná. Rešpektovanie odborných štúdií a prieskumov vypracovaných pre navrhovanú činnosť je zohľadnené v podmienke č. 33.

- Žiadame rešpektovať stanovisko Bratislavskej vodárenskej spoločnosti, a. s., k predloženému zámeru. Upozorňujeme, že juhovýchodná hranica riešeného územia zasahuje malou časťou do vymedzeného hygienického pásma ochrany ÚČOV Vrakuňa.

Vyjadrenie OÚ BA:

Z vyjadrenia navrhovateľa z doplnujúcich informácií: Bude v plnom rozsahu rešpektované.

OÚ BA pripomienku akceptoval a zohľadnil v podmienkach rozhodnutia. Podmienka č. 8

- V ďalšom stupni projektovej dokumentácie žiadame uviesť bližšiu špecifikáciu plánovaného dieselagregátu s ohľadom na zaobchádzanie so znečisťujúcimi látkami (prevádzkové kvapaliny) a protihavarijné zabezpečenie zariadenia, v zmysle znenia vodného zákona a jeho vykonávacích predpisov. Pri realizácii dieselagregátu upozorňujeme na potrebu súhlasu orgánu štátnej vodnej správy v zmysle § 27 vodného zákona.

Vyjadrenie OÚ BA:

Z vyjadrenia navrhovateľa z doplnujúcich informácií: Bude v plnom rozsahu rešpektované.

OÚ BA pripomienku akceptoval a zaradil do podmienok rozhodnutia. Podmienka č. 10.

- Upozorňujeme na potrebu rešpektovať zákon č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a vyhlášku č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí.

Vyjadrenie OÚ BA:

Z vyjadrenia navrhovateľa z doplnujúcich informácií: Bude v plnom rozsahu rešpektované.

OÚ BA konštatuje, že dodržiavanie platných zákonov a predpisov je pre navrhovateľa právne záväzná.

- Nakoľko v danom území dochádza k prekračovaniu najvyšších prípustných hodnôt určujúcich veličín hluku, žiadame realizovať vhodné protihlukové opatrenia, ktoré sú navrhované v akustickej štúdii (Hluková štúdia - Posúdenie vplyvu hluku logistického centra - Logistické centrum 4. kvadrant, 2022) a prispôsobiť ich aktuálnemu stavu pri realizácii.

Vyjadrenie OÚ BA:

Z vyjadrenia navrhovateľa z doplnujúcich informácií: Bude v plnom rozsahu rešpektované.

OÚ BA pripomienku akceptoval a zaradil do podmienok rozhodnutia. Podmienka č. 33.

- V ďalšom stupni projektovej dokumentácie žiadame doplniť:
- do produkcie odpadov počas realizácie stavby odpad č. druhu 20 03 01 zmesový komunálny odpad. Zmesový komunálny odpad bude zhodnocovaný činnosťou R1 v ZEVO. Zároveň žiadame uviesť navrhované spôsoby nakladania s odstránenými stavebnými materiálmi, stavebnými odpadmi a odpadmi z demolácií (činnosťou R alebo D) v súlade s § 77 zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a vyhláškou MŽP SR č. 344/2022 Z. z. o stavebnom odpade a odpade z demolácií .

Vyjadrenie OÚ BA:

Z vyjadrenia navrhovateľa z doplnujúcich informácií: Navrhovateľ uvedené požiadavky berie na vedomie a tieto budú rešpektované, pričom navrhovateľ bude nakladať s odpadmi v súlade so zákonom o odpadoch a odovzdá ich osobe oprávnenej na nakladanie s odpadmi s príslušnou voľnou kapacitou a podľa ekonomickej situácie a výhodnosti pre navrhovateľa.

OÚ BA pripomienku zohľadnil v podmienke rozhodnutia č.11.

- Odpad č. druhu 20 03 01 zmesový komunálny odpad žiadame doplniť aj do produkcie odpadov počas prevádzky vrátane uvedenia navrhovaných spôsobov nakladania s danými odpadmi (činnosťou R alebo D). S odpadom vznikajúcim počas prevádzky je potrebné v zmysle zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch nakladať v súlade s hierarchiou odpadového hospodárstva.

Vyjadrenie OÚ BA:

Z vyjadrenia navrhovateľa z doplnujúcich informácií: Navrhovateľ požiadavku berie na vedomie a táto bude v plnom rozsahu rešpektovaná. OÚ BA požiadavku zohľadnil v podmienke č.11.

- V prípade použitia lisovacích kontajnerov na zmesový komunálny odpad je potrebný súhlas hlavného mesta v súlade s § 10 VZN 6/2020 o nakladaní s KO a DSO v platnom znení.

Vyjadrenie OÚ BA:

Z vyjadrenia navrhovateľa z doplnujúcich informácií: Navrhovateľ požiadavku berie na vedomie a uvádza, že na zmesový komunálny odpad nebudú použité lisovacie kontajnery. OÚ BA považuje pripomienku za vyriešenú.

- V ďalšom stupni projektovej dokumentácie je potrebné vypustiť vetu: „V rámci kolaudácie bude predložený Program odpadového hospodárstva v zmysle vyhlášky č. 79/2015 a č. 365/2015.“ Spoločnosti nie sú povinné vypracovávať takýto program.“

Vyjadrenie OÚ BA:

Z vyjadrenia navrhovateľa z doplnujúcich informácií: Navrhovateľ požiadavku berie na vedomie a táto bude v plnom rozsahu rešpektovaná. OÚ BA považuje pripomienku za vyriešenú.

Záver stanoviska hlavného mesta:

- K súladu / nesúladu navrhovaného investičného zámeru s platným znením ÚPN sa Hlavné mesto SR Bratislava ako dotknutý orgán územného plánovania podľa § 140a ods. 2 stavebného zákona v znení neskorších predpisov vyjadří vo svojom záväznom stanovisku k investičnej činnosti.

Vyjadrenie OÚ BA:

OÚ BA berie uvedené na vedomie.

- Žiadame rešpektovať pripomienku týkajúcu sa technickej infraštruktúry. Z hľadiska vplyvov na životné prostredie, vrátane kumulatívnych vplyvov:
- S ohľadom na rešpektovanie požiadaviek na zmierňovanie dopadov klimatickej zmeny uprednostňujeme variant č. 1 s väčšou výmerou zelene. Vodu z povrchového odtoku je potrebné akumulovať a využívať na polievanie sadovníckych úprav. Žiadame riešiť vegetačné fasády na objekte skladovej haly (na fasádach bez okenných a bránových otvorov).
- S ohľadom na ochranu a kvalitu ovzdušia je potrebné dodržiavať požiadavky podľa nového zákona č. 146/2023 Z. z. o ochrane ovzdušia. V ďalšom stupni projektovej dokumentácie žiadame uviesť bližšiu špecifikáciu plánovaného dieselagregátu.
- Vo vzťahu k ochrane vôd žiadame rešpektovať platnú právnu úpravu v oblasti vodného hospodárstva - vodný zákon a súvisiace predpisy, stanovisko BVS, a. s., k predloženému zámeru. Pri návrhu a realizácii vsakovacích alebo retenčno-vsakovacích systémov je potrebné rešpektovať spracované odborné posúdenie lokality oprávnenou odborne spôsobilou osobou. V ďalšom stupni projektovej dokumentácie žiadame doplniť situáciu kanalizácie s rozdelením na jednotlivé prúdy a s uvedením jednotlivých objektov, uviesť špecifikáciu plánovaného dieselagregátu; upozorňujeme na potrebu súhlasu orgánu štátnej vodnej správy v zmysle § 27 vodného zákona.
- Vo vzťahu k hluku žiadame rešpektovať zákon č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia, vyhlášku č. 549/2007 Z. z. a realizovať protihlukové opatrenia navrhované v akustickej štúdii. Vo vzťahu k nakladaniu s odpadmi žiadame doplniť údaje v zmysle časti „Odpady“ tohto stanoviska.

Vyjadrenie OÚ BA:

OÚ BA konštatuje, že dodržiavanie zákonov a platných predpisov je pre navrhovateľa právne záväzné, a preto príslušný orgán nepovažuje zakotvenie týchto pripomienok zo stanoviska do podmienok rozhodnutia za opodstatnené. Ostatné požiadavky zo stanoviska hlavného mesta týkajúce sa technickej infraštruktúry, kumulatívnych vplyvov, klimatickej zmeny, dieselagregátu ako aj vsakovacích systémov a odvádzania vody zohľadnil príslušný orgán v podmienkach tohto rozhodnutia. V zmysle vyššie uvedených odpovedí v rozhodnutí pri jednotlivých pripomienkach.

7. Mestská časť Bratislava-Vrakuňa, Šíravská 7, 821 07 Bratislava, list č. 3728/8114/2023/RŽP/LS zo dňa 25.07.2023, doručený cez e-mail 8.8.2023, doručený cez poďateľňu 21.08.2023

- Navrhovaný zámer nebude zaťažovať súčasnú dopravnú situáciu na komunikáciách Vrakunská cesta, Hradská, Majerská, Amarelková a Ráztočná (ani dočasne).
- V prípade ďalšieho rozvoja daného územia sme za riešenia, ktoré by pomohli realizovať obchvat Vrakune, pričom predkladané riešenie by pomohlo k jeho uskutočneniu. Podporíme budúce riešenia s možnosťou prepojenia preložky cesty II/572 (v tejto etape zaradením ako obslužná slepá komunikácia), poza areál ústrednej čistiarnie odpadových vôd tak, aby preložka cesty II/572 bola navrhovaná v profile, ktorý bude možné rozšíriť na plnohodnotný privádzač pre napojenie na diaľnicu D4, alebo budúcu R1, a s tým súvisiace zabezpečenie územnej rezervy.

Vyjadrenie OÚ BA:

OÚ BA berie uvedené na vedomie.

- Navrhovaná činnosť je umiestnená v katastrálnom území Vrakuňa, mimo zastavaného územia obce, na ktorom podľa § 12 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o OPaK“) platí prvý stupeň územnej ochrany. Dotknuté územie nezasahuje do žiadneho územia chráneného v zmysle zákona o OPaK. V prípade, že stavebné riešenia budú vyžadovať odstránenie náletových drevín a krov, upozorňujeme na povinnosť požiadať o ich výrub na základe dendrologického posudku, ešte pred vydaním územného rozhodnutia.

Vyjadrenie OÚ BA:

Z vyjadrenia navrhovateľa z doplňujúcich informácií: Navrhovateľ požiadavku akceptuje a v prípade potreby odstránenia náletových drevín a krov zabezpečí vykonanie dendrologického posudku a požiada o ich výrub v súlade so zákonom č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov.

OÚ BA pripomienku akceptoval a zohľadnil v podmienkach rozhodnutia. Podmienka č. 13.

- Po ukončení procesu posúdenia vplyvov navrhovanej činnosti, v súvislosti so snahou ochrany prírody a krajiny o vytvorenie priaznivej mikroklimy, zmiernenie negatívneho vplyvu areálu stavby na životné prostredie, zlepšenie jeho negatívneho vizuálneho pôsobenia v krajine a zvýšenie stupňa ekologickej stability a kvality dotknutého územia, požadujeme do ďalších stupňov projektovej dokumentácie vypracovať:
 - podrobný návrh výsadby - ozelenenia areálu s výsadbou izolačnej zelene. Vzhľadom na to, že riešený areál sa nachádza mimo zastavaného územia, výsadba izolačnej zelene bude podľa návrhu odborníka pozostávať najmä z domácich, geograficky pôvodných a tradičných druhov drevín - výsadbu je vhodné umiestniť po obvode areálu; odporúčame tiež návrh drevín a rastlín z “Odborného posudku na výskyt sýsľa pasienkového v lokalite Letisko M:R:Štefánika Bratislava – IV kvadrant 02/2023 (ďalej len “Odborný posudok”)
 - na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státia;

Vyjadrenie OÚ BA:

Z vyjadrenia navrhovateľa z doplňujúcich informácií: Navrhovateľ uvedenú požiadavku akceptuje a vypracuje pre ďalšie povoloňovacie konania návrh výsadby sadových úprav, ktorý akceptuje nielen uvedenú požiadavku Mestskej časti Vrakuňa ale tiež požiadavku pod bodom 3. v stanovisku Hl. mesta SR Bratislavy (z 04.08.2023 vydaného k zámeru Navrhovanej činnosti), to znamená, že obe požiadavky zosúladi.

OÚ BA pripomienku akceptoval a zohľadnil v podmienke č. 7.

- V prípade výskytu chráneného živočícha sýsľa pasienkového počas povoloňovacieho procesu, alebo realizácie stavby, je nutné jeho prítomnosť riešiť v súlade so zákonom č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov, a v tejto súvislosti kooperovať so Štátnou ochranou prírody SR, nakoľko Európskou Komisiou v rámci grantovej schémy LIFE bol schválený medzinárodný projekt Ochrana sýsľa pasienkového (*Spermophilus citellus*), (LIFE19 NAT/SK/001069 Conservation of the European Ground Squirrel (*Spermophilus citellus*) at the northwestern border of its range), ktorý je zameraný na ochranu ohrozeného druhu živočícha európskeho významu – sýsľa pasienkového a zlepšenie nepriaznivého stavu jeho populácií v severozápadnom okraji areálu rozšírenia v Európe (na Slovensku, v Poľsku a Česku).

Vyjadrenie OÚ BA:

Z vyjadrenia navrhovateľa z doplňujúcich informácií: Navrhovateľ požiadavku akceptuje a prípadný výskyt sýsľa pasienkového počas povoloňovacieho konania alebo realizácie stavby bude riešiť v spolupráci so Štátnou ochranou prírody Slovenskej republiky.

OÚ BA pripomienku akceptoval a zaradil do podmienok rozhodnutia. Podmienka č. 14.

V súlade s § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní doručila príslušnému orgánu svoje písomné stanoviská k predmetnému zámeru aj dotknutá verejnosť (stanoviská sú uvádzané v skrátenom znení):

1. Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, 851 02 Bratislava, list doručený ako e-podanie 17.07.2023

- Žiadame teda úrad aby zabezpečil práva verejnosti v súlade s Aarhuským dohovorom Smernicou o EIA a zákonom o posudzovaní vplyvov na životné prostredie č.24/2006 Z.z. a v zmysle §3 ods.2 správneho poriadku verejnosť poučil o tom, akým spôsobom si má v konaní uplatňovať svoje práva a povinnosti efektívnym spôsobom; v odôvodnení rozhodnutia žiadame uviesť, ako tieto práva verejnosti v konaní úrad realizoval.
- Žiadame, aby úrad naplnil svoju povinnosť, ktorú má v danom konaní naplniť v mene Slovenskej republiky podľa čl.3 ods.2 až ods.4 Aarhuského dohovoru.
- Zároveň žiadame, aby vzhľadom na §66 zákona EIA úrad aplikoval priamo Smernicu o EIA, uplatňoval tzv. Eurokonformný výklad práva a právnych predpisov a rozhodoval v úzkej (a nielen formálnej) súčinnosti s verejnosťou, ktorú reprezentuje v danom konaní aj ZDS.

Vyjadrenie OÚ BA:

Účasť verejnosti je počas celého zisťovacieho konania zabezpečená v súlade s § 24 zákona o posudzovaní. OÚ BA bezodkladne informoval verejnosť o predložení zámeru navrhovanej činnosti na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky <https://www.enviroportal.sk/eia-sea/informacny-system> ako aj na úradnej tabuli Ministerstva vnútra Slovenskej republiky – okresného úradu Bratislava. <https://www.minv.sk/?okresne-urady->

klientske-centra&urad=1&odbor=10&sekcia=uradna-tabula#popis. Pre informovanie verejnosti boli zabezpečené adekvátne postupy ako včasnosť, transparentnosť v súlade s II. pilierom Aarhuského dohovoru – Účasť verejnosti na rozhodovacom procese. Verejnosť má právo prejavovať záujem v tomto zisťovacom konaní v súlade s § 24 zákona o posudzovaní. Opodstatnené pripomienky, požiadavky a stanoviská dotknutých orgánov aj verejnosti, ktoré boli doručené v rámci predmetného zisťovacieho konania sú zahrnuté v podmienkach vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

- Zámer konštatuje, že predmetný zámer je prvou etapou a časťou Logistického centra 4.kvadrant Bratislava, pre ktorý bola spracovaná aj urbanistická štúdia; táto však nebola ani len prílohou zámeru. Podľa nášho názoru však vzhľadom na §29a zákona EIA má byť predmetom posudzovania práve posúdenie kumulatívnych a synergických vplyvov celého zámeru ako celku.

Vyjadrenie OÚ BA:

OÚ BA uvedené akceptoval a zaradil do podmienok rozhodnutia. Podmienka č. 30.

- Neboli vôbec vyhodnotené vplyvy na pôdu; ZDS nesúhlasí s úbytkom poľnohospodárskej pôdy.

Vyjadrenie OÚ BA:

Z vyjadrenia navrhovateľa z doplňujúcich informácií: V zámere v kapitole 3., bod 3.2 na str.70 sú uvedené predpokladané vplyvy Navrhovanej činnosti na pôdu, a to nasledovne: „Navrhovaná činnosť bude vyžadovať záber poľnohospodárskej pôdy. Vlastníci a užívatelia okolitých objektov a pôdy nebudú vo svojej činnosti obmedzovaní. Kontaminácia pôd prevádzkou logistického centra pri dodržiavaní ochranných opatrení sa nepredpokladá. Táto je možná iba pri náhodných havarijných situáciách (únik ropných a iných nebezpečných látok). Predmetný pozemok je nespevnený, momentálne je možný prístup k pôdnej vrstve. Realizáciou navrhovanej činnosti bude určitá vrstva pôdy odstránená z dôvodu potreby založenia stavby. Výkopová zemina z týchto prác bude monitorovaná na prítomnosť škodlivých látok a podľa zistených výsledkov bude následne zhodnotená (zneškodnená) v súlade s platnou legislatívou SR. Pri dodržaní potrebných ochranných opatrení sa v tejto etape kontaminácia pôd nepredpokladá. V etape prevádzky nebude mať činnosť priame vplyvy na pôdu. Je možné uvažovať o potenciálnej kontaminácii pôd v prípade nepredvídaných havarijných situácií typu úniku ropných látok z motorových vozidiel alebo iných škodlivých látok využívaných v procese nakladania s tovarom. Súčasťou navrhovanej činnosti je snaha o elimináciu takýchto rizikových situácií dodržiavaním prevádzkových opatrení a vybavením logistickej haly potrebnými havarijnými pomôckami v zmysle platnej legislatívy.“

Zároveň je v kapitole 6 v tab. č. 27 na str. 78 zámeru spracované hodnotenie vplyvov z hľadiska významnosti a časového priebehu.

OÚ BA má za to, že navrhovateľ sa k otázke pôdy dostatočne vyjadril v zámere a doplňujúcich informáciách a konštatuje, že navrhovateľ bude v s poľnohospodárskou pôdou postupovať v zmysle platných zákonov a pre navrhovanú činnosť bude vedené samostatné konanie podľa zákona č. 220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy a o zmene zákona č. 245/2003 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

- Konštatuje sa vplyv na okolité biotopy (napr. jazierko Tiky-Taky), avšak nevyhodnocuje sa ani miera ani intenzita a nedostatočné sú aj preventívne a kompenzačné opatrenia v tomto smere.

Vyjadrenie OÚ BA:

OÚ BA pripomienku akceptoval a zaradil do podmienok rozhodnutia. Podmienka č. 31.

- Navrhovateľ komunikuje so ZDS a hoci predmetný zámer dopredu so ZDS nekonzultoval (čo je isto škoda), udržiava vysoký štandard environmentálnej kvality; podobne aj vlastník projektu PHAROS dlhodobo komunikuje a konzultuje vplyvy projektu PHAROS na životné prostredie.

Vyjadrenie OÚ BA:

OÚ BA berie uvedené konštatovanie na vedomie.

- Podľa analýzy MŽP SR, Inštitútu environmentálnej politiky „Vedúci! Obce horia!“ sa lokalita Bratislava-Vrakuňa nachádza v 9. stupni ohrozenia horúčavami, 10. stupni ohrozenia suchom a 2. stupni ohrozenia povodňami. Uvedené prejavy sú prejavmi a dôsledkami klimatickej krízy; úrad preto musí tieto riadne vyhodnotiť a navrhnúť pri tom

vhodné adaptačné a mitigačné opatrenie. Pri vyhodnocovaní vplyvov klimatickej krízy a návrhu adaptačných i mitigačných opatrení je potrebné vychádzať z Adaptačnej stratégie SR, kraja ako aj dotknutej obce/mesta. ZDS ďalej v texte uvádza opatrenia, ktoré sa stali na Slovensku príkladmi dobrej praxe.

Vyjadrenie OÚ BA:

Z vyjadrenia navrhovateľa z doplnujúcich informácií: Z adaptačných opatrení na zmenu klímy bude aplikovaná výsadba zelene, ktorá bude druhovo rešpektovať vonkajšie ochranné ornitologické pásmo letiska, tiež emisie budú odvedené nad strechu objektov, kde budú dodatočne rozptyľované do okolia. Počas realizácie Navrhovanej činnosti sa bude minimalizovať prašnosť najmä v suchých obdobiach technicky dostupnými prostriedkami. Počas prevádzky navrhovanej činnosti sa bude minimalizovať rozptyľ znečisťujúcich látok do ovzdušia čistením vnútroareálových komunikácií a spevnených plôch.

OÚ BA pripomienku akceptoval a zaradil do podmienok rozhodnutia. Podmienka č. 16.

- Žiadame navrhovateľa, aby uviedol opatrenia, ktorými navrhuje prispieť k tejto snahe v rámci svojho zámeru.

Vyjadrenie OÚ BA:

Z vyjadrenia navrhovateľa z doplnujúcich informácií: „Fit for 55“ je rozsiahly návrh revízie predpisov EÚ, ktorým chce Únia znížiť emisie skleníkových plynov o 55 %. Tento dokument určuje balík návrhov cieľov do roku 2055, aby bola Európska únia pripravená zabezpečiť 55% zníženie emisií do roku 2055. Týka sa transformačnej zmeny potrebnej v celom hospodárstve, spoločnosti a priemysle. Jej návrhy vychádzajú z politik a predpisov už zavedených v Európskej únii vrátane Slovenska. Tieto opatrenia sú/budú implementované do legislatívy Európskej únie a následne aj do legislatívy Slovenskej republiky, ako ucelený balík. V súčasnosti platia v Slovenskej republike právne predpisy napr. v oblasti ochrany klímy (napr. zákon č. 321/2012 Z. z. o ochrane ozónovej vrstvy Zeme a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov), ktoré Navrhovaná činnosť rešpektuje. Navrhovateľ v tejto súvislosti uvádza, že ide len o pripravované reformy, ktoré v súčasnosti nie sú právne záväzné a vynútiteľné a ich splnenie nemožno od Navrhovateľa požadovať.

Naviac Navrhovateľ uvádza, že objekty Navrhovanej činnosti budú zateplené podľa najprísnejších kritérií s cieľom mať objekt v energetickej kategórii A0. Ďalším návrhom je využitie tepelných čerpadiel (vzduch/voda) pre vykurovanie vstavkov v jednotlivých halách.

Emisie budú odvedené nad strechy objektov, kde budú dodatočne rozptyľované do okolia. K prekročeniu limitných hodnôt nepríde. Pre navrhované objekty sa počíta aj s možnosťou využitia obnoviteľných zdrojov energie formou inštalovania fotovoltických zariadení na strechách hál. Zároveň konštatujeme, že navrhovaná investičná činnosť bude pripravená na elektromobilitu, čo bude bližšie špecifikované v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie stavby. Ďalej v rámci predmetnej stavby je navrhovaná výsadba areálovej zelene so stromovou, kríkovou etážou a zatrávením s retenciou a počíta sa aj s aplikáciou zelených striech. Oproti pôvodne posudzovanej činnosti (EIA, 2021) dochádza v rámci navrhovanej činnosti k doplneniu sadových úprav o nové vegetačné prvky: lokálne parčíky, zelené pásy a ostrovčeky v polohe povrchových parkovísk, výsadba kríkových skupín rôznej výšky s cieľom zvýšenia izolačného efektu výsadiieb.

OÚ BA považuje týmto vyššie uvedenú pripomienku zodpovedanú a má za to že navrhovateľ bude v ďalších stupňoch dokumentácie rešpektovať aktuálne platnú energetickú legislatívu. Ďalej príslušný orgán konštatuje, že súčasťou podmienok rozhodnutie je aj dodržanie navrhovaných opatrení v zámere, doplnujúcich informáciách ako je už riešené vyššie v rozhodnutí.

- Žiadame vyhodnotiť zámer z hľadiska rôznych environmentálnych pohľadov. Žiadame však navrhovateľa, aby všeobecne zrozumiteľným spôsobom v doplnujúcej informácii uviedol, ktoré hlavné environmentálne vplyvy identifikoval, aké environmentálne ciele sledoval pri ich riešení sledoval a ako ich navrhuje dosahovať a akými opatreniami zmierňuje svoj zásah do životného prostredia; taktiež aby uviedol všetky argumenty, prečo si považuje svoj projekt za environmentálne prípustný a celospoločensky prospešný.

Vyjadrenie OÚ BA:

Z vyjadrenia navrhovateľa z doplnujúcich informácií: V zámere Navrhovanej činnosti sú v kapitole č. 3 (na stranách 70 až 81) uvedené predpokladané priame a nepriame vplyvy Navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia a vplyvy na obyvateľov. Opatrenia eliminujúce, resp. zmierňujúce vplyvy Navrhovanej činnosti na životné prostredie sú uvedené na stranách 82 – 84 zámeru. Medzi priaznivé a významne priaznivé vplyvy Navrhovanej činnosti možno zaradiť: vytvorenie nových zelených plôch, vytvorenie pracovných miest počas výstavby aj prevádzky, sadové úpravy areálu a priaznivý vplyv na sociálno-ekonomickú situáciu obce. Medzi

klimatické a adaptačné opatrenia súčasťou navrhovanej činnosti môžeme zaradiť: a) vybudovanie dostatočnej kapacity zariadení pre odvádzanie extrémnej prívalovej zrážky (naprojektovaná areálová kanalizačná sústava s dostatočnou kapacitou - vsakovacie bloky, retenčné nádrže, odvádzanie splaškových vôd do kapacitne postačujúcej ČOV, atď.), b) vyhodnotenie nezamrzajúcej hĺbky pre osadenie prvkov technickej infraštruktúry a pre samotné zakladanie stavby, c) zohľadnenie účinkov vysokého rozpálenia povrchov obvodového plášťa stavby / prehrievania stavby (tepelná izolácia stavby, tienenie výplní otvorov – v rámci stavby bude použitá TPO fólia, realizáciou ktorej dôjde k zníženiu prehrievania strechy hál a minimalizácii vzniku nových tepelných ostrovov v území, d) výsadba vzrastlej vegetácie pozostávajúca z druhov dobre adaptabilných na zmeny klímy (lokálne parčíky, kríkové skupiny, zatrávnenie).

V rámci navrhovanej stavby sú súčasťou areálovej dažďovej kanalizácie retenčno - vsakovacie prvky za účelom zadržania, resp. dočasného „uskladnenia“ dažďovej vody na ploche riešeného územia. Časť dažďových vôd bude zadržaná v akumuláčnych nádržiach a následne využívaná na polievanie novej zelene. Navrhovaným riešením odvádzania / zadržania dažďových vôd na dotknutom pozemku nebude dochádzať k rýchlemu odvedeniu zrážkovej vody z plochy riešeného územia zmeny a vysušovaniu danej lokality, kolobeh vody bude čo najmenej narušený a ovplyvnený.

Keďže sa nachádzame v tesnej blízkosti letiska, kde je zákaz vykonávať činnosti a zriaďovať stavby a prevádzky, ktoré by viedli k zvýšenému výskytu vtáctva/živočíchov a viedli k negatívnej zmene ornitologickej situácie vo vzťahu k leteckej prevádzke (vnútorné a vonkajšie ornitologické OP letiska), nie je možné v projekte z bezpečnostných dôvodov (na základe záväzného stanoviska leteckého úradu) uvažovať s dažďovými záhradami, nakoľko to môže byť lákadlo pre usadenie, usídlenie okolitého vtáctva a v tomto prípade by predstavovalo zvýšené riziko pre leteckú prevádzku ako aj vtáctvo.

OÚ BA berie požiadavku za zodpovedanú, ďalej konštatuje, že do podmienok tohto rozhodnutia zaradil aj environmentálne opatrenia. Podmienky č. 16, 6, 4 a 7.

- Osobitne žiadame vyhodnotiť vplyvy na nadradenú infraštruktúru (vodovod, kanalizácia, dopravná sieť); za týmto účelom požiadať mesto/obec o informáciu o pláne a časovom rámci ich rozvoja. V tomto kontexte je potrebné spracovať a analyzovať krajinotvorný koncept zasadený do územnoplánovacej dokumentácie (mapových podkladov), z ktorých by bolo zrejme ako priestorové vedenie a napojenie (ako aj ďalšie priestorové a funkčné súvislosti), na ktoré by sa dali aplikovať kapacitné ukazovatele ako aj ďalšie ukazovatele podľa osobitných právnych predpisov vyhodnocujúcich prahové hodnoty miery zaťaženia daného územia predmetnou ľudskou činnosťou. Je potrebné spracovať a analyzovať dopravnú-kapacitné vyhodnotenie širších dopravných súvislostí; rovnako ako vyhodnotenie kapacitných možností ďalšej technickej infraštruktúry.

Vyjadrenie OÚ BA:

Z vyjadrenia navrhovateľa z doplňujúcich informácií: K zámeru bolo vypracované Dopravno-kapacitné posúdenie obchodnou spoločnosťou DI CONSULT s.r.o., so sídlom Tranovského 22, 841 02 Bratislava v marci 2022 (ďalej len „DKP“), ktoré vyhodnocuje dopravné napojenia logistického centra 4. kvadrantu novou obslužnou komunikáciou na preložku cesty II/572 v pokračovaní na Galvaniho ulicu. Ide o sprievodnú investíciu Logistického centra 4. kvadrant, účelom ktorej je zabezpečenie lepšej dostupnosti záujmového územia na diaľnicu D1 prostredníctvom Galvaniho ul. Z časového hľadiska sa predpokladá, že k plnej prevádzke zámeru Logistického centra 4. kvadrant generujúceho typické prepravné vzťahy dôjde pred rokom 2025, ktorý je i rokom základného referenčného obdobia tohto DKP. Celkové posúdenie umiestnenie investície a vybudovanie dopravnej infraštruktúry nepredpokladá výrazný negatívny dopad na posudzované križovatky a cesty.

Vplyvy na infraštruktúru sú uvedené v zámere na str. 10, 41, 50-51, 60-62 a 71-72.

OÚ BA berie známe uvedené vplyvy na technickú infraštruktúru za dostatočné, k technickej infraštruktúre sa vyjadrilo v stanovisku aj hlavné mesto SR Bratislava v ktorom nemá k spracovaniu danej problematiky žiadne pripomienky.

- Medzi ľudské práva tretej generácie patrí právo na priaznivé životné prostredie medzi tieto práva však patrí aj právo na hospodársky a sociálny rozvoj. Je potrebné spracovať projekt tak, aby realizoval obe tieto práva súčasne a nekládol ich do vzájomnej kolízie. Z tohto dôvodu je potrebné projekt zanalyzovať aj z hľadiska plnenia programu hospodárskeho a sociálneho rozvoja kraja ako aj obce.

Vyjadrenie OÚ BA:

Z vyjadrenia navrhovateľa z doplňujúcich informácií: Navrhovateľ k tejto požiadavke uvádza, že realizáciou Navrhovanej činnosti sa zlepší hospodársky a sociálny rozvoj územia, vzniknú nové pracovné miesta, zníži sa

nezamestnanosť, zvýši sa odvádzanie daní v danom území, čo prispeje k zlepšeniu životnej úrovne. Navrhovateľ si uvedomuje dôležitosť ľudských práv a samozrejme sa budeme snažiť postupovať tak, aby sa zachovali práva tretej generácie na priaznivé životné prostredie. OÚ BA berie uvedené na vedomie.

- Je potrebné aj určovať podmienky; nie sú len kompenzáciou za primárny zásah do životného prostredia ale aj ako environmentálne opatrenia, ktoré budú zabezpečovať vysokú úroveň ochrany životného prostredia aj v budúcnosti.

Vyjadrenie OÚ BA:

OÚ BA má za to, že navrhovateľ v zámere počíta s viacerými opatreniami na zabezpečenie stavu dobrého životného prostredia, vyššie vedeným ako aj inými adaptačnými opatreniami, ktoré sú aj ukotvené v podmienkach tohto rozhodnutia. Podmienky tohto rozhodnutia sú nielen kompenzácie ale predovšetkým aj podmienky, ktoré zabezpečia ochranu do budúcnosti.

- Žiadame vyhodnotiť a preukázať dosahovanie dobrého stavu vôd podľa čl.4 Smernice o vodách č.2000/60/ES a to aj spôsobom predpokladaným v §16 vodného zákona a nariadením č.269/2010 Z.z. Žiadame vyhodnotiť odborným posudkom (§16a ods.3 vodného zákona) alebo znaleckým posudkom (§17 ods.7 zákona o znalcoch).
- Pri tomto vyhodnotení žiadame vyhodnotiť, akým spôsobom sa prispeje k plneniu celkových cieľov Smernice o vodách za región a celé Slovensko.
- Žiadame v podmienkach určiť celkové zaťaženie vôd prahovými hodnotami pre tento konkrétny zámer, pri dodržaní ktorých bude zabezpečené dosahovanie dobrého stavu vôd; bude úlohou projektanta navrhnuť projekt tak, aby tieto hodnoty neprekročil.
- Žiadame v podmienkach určiť celkové zaťaženie vôd prahovými hodnotami pre tento konkrétny zámer, pri dodržaní ktorých bude zabezpečené dosahovanie dobrého stavu ovzdušia; bude úlohou projektanta navrhnuť projekt tak, aby tieto hodnoty neprekročil a zdroje znečistenia ovzdušia kumulatívne tieto hodnoty neprekročili.

Vyjadrenie OÚ BA:

Z vyjadrenia navrhovateľa z doplnujúcich informácií: Priamo dotknutým územím nepreteká žiaden vodohospodársky významný vodný tok. Najbližšími vodnými tokmi k priamo dotknutému územiu je rieka Malý Dunaj tečúca južne od lokality vo vzdialenosti cca 500 m a rieka Dunaj, ktorá preteká približne cca 5 km južne až juhovýchodne od dotknutého územia. Vplyv na povrchové vody vplyvom Navrhovanej činnosti sa nepredpokladá. Splašková kanalizácia bude zvedená do jednotnej verejnej kanalizácie. Dažďová kanalizácia zo striech s pomocou retenčných nádrží a dažďová kanalizácia z parkovísk, vyčistená v ORL, budú zvedené do vsakov. Vzhľadom na charakter a technické prevedenie Navrhovanej činnosti táto nebude vplývať na kvantitatívne ani kvalitatívne charakteristiky podzemnej vody. Počas štandardnej prevádzky logistického centra tak potenciálne môže riziko predstavovať neodborná manipulácia so škodlivými látkami a únik ropných látok z dopravných prostriedkov. Keďže toto predpokladá vznik havarijnej situácie a pri realizácii Navrhovanej činnosti budú manipulačné plochy haly a areálu spevnené betónom, budú prijaté potrebné opatrenia a prevádzka bude vybavená havarijnou súpravou. Vypracovanie hydrogeologického posudku Navrhovateľ zabezpečí v ďalšom stupni povoľovacieho konania.

Navrhovateľ ďalej uvádza, že realizáciou Navrhovanej činnosti nedôjde k zmene fyzikálnych vlastností útvaru povrchovej vody alebo zmene úrovne hladiny útvarov podzemnej vody, ktoré môžu viesť k zhoršeniu alebo nedosiahnutiu dobrého stavu vôd alebo k zhoršeniu stavu útvaru povrchových vôd z veľmi dobrého na dobrý stav. V procese povoľovacích konaní podľa osobitných predpisov však navrhovateľ požiada orgán štátnej vodnej správy o vydanie záväzného stanoviska podľa § 16a č. zákona č. 364/2004 Z.z. vodného zákona. Investor dá za týmto účelom vypracovať odborné posúdenie oprávnenou osobou k činnosti/stavbe a vplyvu realizácie činnosti/stavby z hľadiska požiadaviek článku 4.7 rámcovej smernice o vode a zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách v znení neskorších predpisov, na zmenu hladiny dotknutého útvaru podzemnej vody a útvaru povrchovej vody za účelom zistenia, či na základe uvedených predpokladov činnosť/stavbu podľa článku 4.7 RSV bude potrebné posudzovať.

OÚ BA konštatuje, že predmetná pripomenka je súčasťou podmienok rozhodnutia. Podmienky č. 4, 9, 16 a 17.

- Žiadame vyhodnotiť a preukázať dosahovanie dobrého stavu ovzdušia podľa §5 až §7 zákona o ovzduší a §27 zákona o verejnom zdraví č.355/2007 Z.z. v spojení s regulačnými ustanoveniami vyhlášky o verejnom zdraví č.549/2007 Z.z. . Žiadame vyhodnotiť odborným posudkom emisno-imisného posudku (§19 zákona o ovzduší) a akustického posudku (§6 vyhlášky č.549/2007 Z.z.) alebo znaleckým posudkom v príslušnom odbore (§17 ods.7 zákona o znalcoch). Tieto posudky navrhnuť aj prahové hodnoty na dosiahnutie dobrého stavu ovzdušia pre daný projekt.

Vyjadrenie OÚ BA:

Z vyjadrenia navrhovateľa z doplnujúcich informácií: Počas prevádzky Navrhovanej činnosti možno za najvýznamnejšie nepriaznivé vplyvy na obyvateľstvo a pohodu života považovať rozptyl emisií znečisťujúcich látok do ovzdušia a zvýšenie hladiny hluku v území. Nie je predpoklad prekročenia vypúšťaných emisií a po vybudovaní protihlukovej bariéry ani hodnôt hluku. Hodnoty budú dosahovať legislatívne stanovené limitné hodnoty stanovené pre zachovanie kvality života a zdravia obyvateľov, charakter týchto nepriaznivých vplyvov významne neohrozí zdravie dotknutého obyvateľstva ani pohodu a kvalitu ich života.

OÚ BA konštatuje, že pre navrhovanú činnosť bola spracovaná Rozptylová štúdia, z ktorej vyplýva, že najvyššie hodnoty koncentrácií znečisťujúcich látok na výpočtovej ploche pri najnepriaznivejších rozptylových a prevádzkových podmienkach neprekračujú legislatívou stanovené limitné hodnoty. Ďalej bola vypracovaná aj Hluková štúdia, z ktorej záverom je prekročenie prípustných hodnôt a potreba protihlukovej bariéry, ktorá je navrhovateľom akceptovaná. Dodržiavanie platných zákonov týkajúcich sa danej činnosti je pre navrhovateľa záväzná. Uvedená pripomienka je zohľadnená v podmienkach rozhodnutia č. 19 a 28.

- Žiadame vyhodnotiť vplyvy prípadných zdrojov elektromagnetického žiarenia podľa §28 zákona o verejnom zdraví č.355/2007 Z.z. ako aj vyhodnotiť vplyvy optického žiarenia podľa §29 zákona o verejnom zdraví č.355/2007 Z.z.

Vyjadrenie OÚ BA:

Z vyjadrenia navrhovateľa z doplnujúcich informácií: Navrhovaná činnosť nebude produkovať žiarenie.

Ú BA berie pripomienku za zodpovedanú a vyjadrenie navrhovateľa na vedomie.

- Žiadame, aby zmiernujúce a kompenzačné opatrenia boli jednoznačne v rozhodnutí identifikované a určené ako záväzné podmienky rozhodnutia zo zisťovacieho konania podľa §29 ods.13 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

Vyjadrenie OÚ BA:

Z vyjadrenia navrhovateľa z doplnujúcich informácií: V zámere Navrhovanej činnosti sú na stranách 82 – 84 uvedené opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov jednotlivých variantov Navrhovanej činnosti na životné prostredie. Ďalšie opatrenia na zmiernenie, resp. eliminovanie negatívnych vplyvov Navrhovanej vyplynú zo stanovísk dotknutých orgánov a dotknutej verejnosti doručených Okresnému úradu v zisťovacom konaní vo veci Navrhovanej činnosti.

OÚ BA určil v rozhodnutí podmienky, ktoré eliminujú alebo zmiernujú vplyv na životné prostredie na základe doručených stanovísk a zisteného stavu zisťovacieho konania navrhovanej činnosti. V Podmienkach rozhodnutia sú zaradené aj podmienky navrhnuté navrhovateľom v zámere a doplnujúcich informáciách.

- Žiadame úrad, aby ako podmienky rozhodnutia uložil aj podmienku realizácie prvkov modrozelenej infraštruktúry (dažďové záhrady, zelené alebo biosolárne strechy, zelené fasády, retenčné alebo poloretenčné parkoviská, zelené rigoly, izolačná zelená stena a podobne, realizácia výsadby vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státi, parkovacie státi samotné prekryť popínavými rastlinami na nosných konštrukciách z ocelových laniek.

Vyjadrenie OÚ BA:

Z vyjadrenia navrhovateľa z doplnujúcich informácií: V lokalite Navrhovanej činnosti sú pomerne vhodné podmienky pre odvádzanie zrážkových vôd do horninového prostredia. Zrážkové vody z parkovísk a spevnených plôch budú do vsakovacieho zariadenia odvádzané cez dva odlučovače ropných látok (ORL), neznečistené zrážkové vody zo strechy budú odvedené do vsakovacieho zariadenia priamo – mimo ORL. Vsakovacie zariadenie bude situované v juhovýchodnej časti riešeného územia. Sú navrhnuté vodozadržné opatrenia, ktoré budú pozostávať z výstavby podzemných akumuláčnych nádrží pred odvedením prečistenej vody do vsakovacieho zariadenia. Vzhľadom na to, že takmer celé riešené územie sa nachádza vo vonkajšom ornitologickom ochrannom pásme letiska, sú tu vylúčené akékoľvek zariadenia, ktoré by mohli zvýšiť výskyt vtáctva, vrátane povrchových retenčných jazierok a dažďových záhrad.

Zámer uvažuje s plochami zelene o celkovej ploche 39 493 m² (variant 1) a 36 975 m² (variant 2), čo predstavuje približne 40 % celkovej plochy areálu Navrhovanej činnosti.

Po uskutočnení zisťovacieho konania budú v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie, projektovo rozpracované a zrealizované adaptačné opatrenia na zmenu klimatických pomerov (zelené strechy, vertikálna zeleň, priepustná dlažba) tak, ako to vyplýva aj zo zámeru Navrhovanej činnosti (str. 84).

Pre ďalšie stupne projekčných a povolovacích projektov boli identifikované nasledovné environmentálne opatrenia:

- Kvalitné sadové úpravy – v rámci predmetnej stavby je navrhovaná výsadba vzrastlej vegetácie pozostávajúca z druhov dobre adaptabilných na zmeny klímy, výsadba areálovej zelene so stromovou, kríkovou etážou a zatrávením s retenciou. Oproti pôvodne posudzovanej činnosti (EIA, 2021) dochádza v rámci navrhovanej činnosti k doplneniu sadových úprav o nové vegetačné prvky - lokálne parčíky, zelené pásy a ostrovčeky v polohe povrchových parkovísk, výsadba kríkových skupín rôznej výšky s cieľom zvýšenia izolačného efektu výsadiieb. Nové plochy zelene budú udržiavané a zavlažované. Sadové úpravy budú bližšie špecifikované a spresnené v ďalšom stupni projektového riešenia stavby, v rámci projektu sadových úprav.

- Zelené strechy - navrhovateľ zrealizuje extenzívnu vegetačnú strechu tzv. „zelenú strechu“ s funkciou tepelno-izolačnej vrstvy proti prehrievaniu strechy ako aj zadržiavania vody. Vzhľadom na skutočnosť, že riešené územie sa nachádza priamo v blízkosti Letiska M.R. Štefánika Bratislava, ale aj v jeho vnútorných a vonkajších ornitologických ochranných pásmach a zároveň vzhľadom na zvyšujúcu negatívnu zmenu ornitologickej situácie, resp. biologickej ochrany vo vzťahu k leteckej prevádzke na letisku novými činnosťami, resp. zriaďovaním nových stavieb a prevádzok, bude okrem zelenej strechy použitá aj TPO fólia, realizáciou ktorej dôjde k zníženiu prehrievania strechy hál a minimalizácii vzniku nových tepelných ostrov v území.

- Popínavá zeleň – na prístreškoch, prípadne oploteniach v areáli navrhovanej činnosti bude realizovaná popínavá zeleň.

- V rámci areálu navrhovanej činnosti budú implementované prvky elektromobility (v areáli stavby dôjde k umiestneniu staníc na nabíjanie elektromobilov).

- Požiadavka na energetickú hospodárnosť a udržiavanie tepla bude plne v súlade s platnou legislatívou SR a bude ďalej zohľadnená a riešená v rámci projektovej dokumentácie pre územné a stavebné povolenie. Počíta sa s využitím obnoviteľných zdrojov energie formou inštalovania fotovoltaiických zariadení. - Ďalším návrhom je využitie tepelných čerpadiel (vzduch/voda) pre vykurovanie vstavkov v jednotlivých halách.

- V rámci navrhovanej činnosti bude vybudovaná dostatočná kapacita zariadení pre odvádzanie extrémnej prívalovej zrážky (naprojektovaná areálová kanalizačná sústava s dostatočnou kapacitou - vsakovacie bloky, retenčné nádrže, odvádzanie splaškových vôd do kapacitne postačujúcej ČOV, atď.)

- V rámci navrhovanej činnosti budú zohľadnené účinky vysokého rozpálenia povrchov obvodového plášt'a stavby / prehrievania stavby (tepelná izolácia stavby, tienenie výplní otvorov – v rámci stavby bude použitá TPO fólia, realizáciou ktorej dôjde k zníženiu prehrievania strechy hál a minimalizácii vzniku nových tepelných ostrov v území.

- Realizácia retenčného systému na zadržanie zrážkovej vody a to retenčno – vsakovacích prvkov (vsakovacie bloky, retenčné nádrže), za účelom zadržania, resp. dočasného „uskladnenia“ dažďovej vody na ploche riešeného územia. Časť dažďových vôd bude zadržaná v akumuláčnych nádržiach a následne využívaná na polievanie novej zelene. Navrhovaným riešením odvádzania / zadržania dažďových vôd na dotknutom pozemku nebude dochádzať k rýchlemu odvedeniu zrážkovej vody z plochy riešeného územia zmeny a vysušovaniu danej lokality, kolobeh vody bude čo najmenej narušený a ovplyvnený. Časť zadržaných dažďových vôd v retenčných nádržiach bude využívaná na polievanie zelene v suchom období.

- Súčasťou navrhovanej činnosti je aj využitie retenčných dlažieb, prípadne iných prípustných materiálov ako napr. vodu-priepustných asfaltových zmesí s vhodným podložením, či použitie betónovej zámkovej dlažby s preukázanou vodozádržnou funkcionalitou.

- Navrhovateľ vysadí v Mestskej časti Vrakuňa 25 ks vzrastlých drevín na verejných priestranstvách v obývaných častiach mesta a to v prípade udelenia súhlasu vlastníkov dotknutých pozemkov a udelenia súhlasu orgánu ochrany prírody.

- Ochrana vôd bude zabezpečená v zmysle zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon).

- Riešenie nakladania s odpadmi v súvislosti s realizáciou a samotnou prevádzkou zmeny navrhovanej činnosti bude riešené v zmysle zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov a vyhlášky MŽP SR č. 365/2015 Z. z., ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov. Priestor odpadového hospodárstva bude riešený pre povinne triedené zložky komunálnych odpadov v súlade s platnou legislatívou. Nakladanie s odpadmi bude riešené v súlade s hierarchiou odpadového hospodárstva a VZN hl. m. SR Bratislavy č. 11/2021, ktorým sa mení a dopĺňa všeobecne záväzné nariadenie hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 6/2020 o nakladaní s komunálnymi odpadmi a drobnými stavebnými odpadmi na území hl. mesta SR Bratislavy.

- Kompostovanie - pre komunálny odpad a prípadný biologicky rozložiteľný odpad (pri prevádzke však primárne nevzniknú žiadne biologicky rozložiteľné odpady) bude určený samostatný „kompaktor“, ktorý bude umiestnený na manipulačnej ploche. Tento sa bude odvíjať na biologickú degradáciu. Pre kartóny je určený ďalší samostatný kompaktor = t. j. špeciálne zariadenie, ktoré lisuje odpad a je pravidelne odvázaný. Presný popis a odvážanie odpadu s autorizovanou firmou, bude riešené v prevádzkovom poriadku.

OÚ BA konštatuje, že navrhovateľ sa zaoberal predmetom požiadavky už v zámere navrhovanej činnosti a dostatočne aj v doplnujúcich informáciách. OÚ BA predmetné pripomienky čiastočne akceptoval a zaradil do podmienok rozhodnutia. Podmienky č.4, 6, 7 a 18.

Príslušný orgán vynechal požiadavku dažďových záhrad z dôvodu ochranného pásma letiska a z toho vyplývajúcich požiadaviek. Predmetné požiadavky na aplikovanie modro-zelenej infraštruktúry sú spoločne aj súčasťou podmienky č. 16.

- Žiadame vyššie uvedené informácie vyhodnotiť formou všeobecne zrozumiteľného zhodnotenia opisom z hľadiska šiestich hlavných faktorov posudzovania environmentálnych vplyvov: klíma, biodiverzita, voda, vzduch, energie a územná stabilita biodiverzity; v každom z týchto faktorov žiadame zvoliť relevantné merateľné ukazovatele, ktoré budú následne vyhodnotené aj z hľadiska miery zaťaženia životného prostredia v dotknutom území v zmysle §12 zákona o životnom prostredí porovnaním predpokladaných a prahových hodnôt relevantných ukazovateľov regulovaných osobitnými právnymi predpismi.

Vyjadrenie OÚ BA:

Rozbor environmentálnych vplyvov je uvedený v zámere navrhovanej činnosti. Tieto hlavné faktory boli preskúmané v rámci predmetného rozhodnutia. Okresný úrad Bratislava má za to, že environmentálne vplyvy navrhovanej činnosti na klímu, biodiverzitu, vodu, vzduch, energie a územnú stabilitu biodiverzity sú dostatočne spracované a popísané v dokumentácii zámeru v rozsahu zákona č. 24/2006 Z.z. a prílohy č. 9. Príslušné environmentálne opatrenia vzhľadom na rozsah stavby sú navrhované a budú realizované. Ďalej príslušný orgán má za to, že opatrenia, ktoré určil vo výrokovej časti rozhodnutia zahŕňajú prevenciu, elimináciu a minimalizáciu nepriaznivých vplyvov na jednotlivé zložky životného prostredia a zdravie obyvateľov.

- Za účelom zabezpečenia efektivity posúdenia vplyvov zámeru na životné prostredie, žiadame konzultovať projekt s verejnosťou. Konzultáciu je možné vykonať úradne ako ústne pojednávanie alebo mimoúradne pracovným stretnutím.

- Toto vyjadrenie a spôsob ako ho úrad zohľadnil žiadame uviesť v rozhodnutí. S podkladmi rozhodnutia žiadame byť oboznámení pred samotným vydaním rozhodnutia a následne sa k nim podľa § 33 ods.2 Správneho poriadku vyjadríme. Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame doručovať v zmysle §25a Správneho poriadku do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme nezasielať. Toto podanie písomne potvrdíme podľa § 19 ods.1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk.

Vyjadrenie OÚ BA:

OÚ BA sa zaoberal stanoviskom Združenia domových samospráv a do podmienok rozhodnutia zaradil a zohľadnil požiadavky zo stanoviska ktoré majú oporu v zákone. Združenie domových samospráv bolo oboznámené s podkladmi Rozhodnutia listom č. OU-BA-OSZP3-2023/322058-025 zo dňa 12.12.2023 a listom č. OU-BA-OSZP3-2024/224712-042 zo dňa 08.04.2024, doplnujúce informácie boli taktiež zverejnené na stránke Ministerstva životného prostredia Enviroportál. Všetky dokumenty týkajúce sa navrhovanej činnosti a tohto zisťovacieho konania boli a sú Združeniu domových samospráv zasielané výlučne elektronicou formou. Združenie domových samospráv využilo možnosť vyjadriť sa k podkladom rozhodnutia dorúčením listu 02.01.2024.

2. PHAROS Development, s.r.o., Trnavská cesta 27/B, 831 04 Bratislava, list zo dňa 19.07.2023, doručený 21.07.2023

- Nesúhlasíme s Dopravno-kapacitným posúdením (spracovaným 03/2022, DI CONSULT s.r.o.), ktoré je súčasťou príloh posudzovaného zámeru a ktoré uvažuje s vybudovaním . etapy preložky cesty II/572 v priamom pokračovaní na Galvaniho ulicu a to vybudovaním všesmerovej neriadenej križovatky a nasmerovaním dopravy cez komunikácie Pharos smerom na križovatku Ivanská.

- Dávame do pozornosti, že v zmysle platného ÚPN je v záujmovom území uvažované s nasledovnými výhľadovými dopravnými zámermi:

-1. etapa „preložky cesty II/572“ – komunikačné prepojenie Vrakune s diaľnicou D1, Galvaniho ulicou a Ivanskou cestou mostom ponad železničnú trať Bratislava Nové Mesto – Bratislava Podunajské Biskupice, (úsek výhľadovej dopravnej stavby „prepojenie II/572 – Vrakuňa“, uvedenej v zozname verejnoprospešných stavieb ako D12. preložka cesty II/572 v úseku Galvaniho – Vrakuňa – Podunajské Biskupice“ v zmysle Územného plánu mesta Bratislava,

rok 2007, v znení zmien a doplnkov). V zmysle DKP spracovaných pre komplexnú zástavbu PHAROS v minulosti je táto podmieňujúcou dopravnou investíciou.

-prestavba kontaktnej okružnej križovatky na veľkú okružnú križovatku (s priemerom 78 m), preukázaná ako podmieňujúca dopravná investícia ďalších etáp zástavby PHAROS. Žiadame preveriť potrebu prestavby.

Ďalej dávame do pozornosti navrhované Dobudovanie diaľničnej križovatky – stavby „D1 Bratislava – Trnávka, dostavba diaľničnej križovatky“ (Rozhodnutie o umiestnení stavby zo dňa 24.5.2011, vydané Krajským stavebným úradom v Bratislave, Lamačská cesta 8, 845 14 Bratislava pod číslom A/2011/1425-/HLO, právoplatné 15.09.2011 – k dnešnému dňu stále v platnosti) v rozsahu plánovaných etáp II., III. A IV. Dobudovanie etáp diaľničnej križovatky – stavby „D1 Bratislava – Trnávka“ spolu s dobudovaním preložky II/572 zabezpečí priame napojenie na diaľnicu D1 v oboch smeroch bez obmedzenia dopravných kapacít rezervovaných pre projekt PHAROS BRATISLAVA z dopravného hľadiska a zahltenie Ivanskej cesty.

- Zámer sa nestotožňuje s Dopravno-inžinierskou štúdiou, ktorá nezohľadňuje Posúdenie dopravného riešenia Bratislava-Ružinov – letisko západ PHAROS z 15. mája 2013.

Vyjadrenie OÚ BA:

Z vyjadrenia navrhovateľa z doplnujúcich informácií: Všetky uvedené upozornenia súvisia s predošlým zámerom lokality Pharos v minulosti. V roku 2022 prišla spoločnosť GLP ako nový vlastník pozemkov v danej lokalite s novým investičným zámerom – „Obchodnou zónou GLP Bratislava“, pre ktorú je ku dnešnému dňu vydané právoplatné územné rozhodnutie č. SU/CS 5034/2023/18/VDE-28 zo dňa 27.09.2023 a zároveň disponujeme novým platným dopravnokapacitným posúdením (aktualizácia 08/2023, DI CONSULT s.r.o.). Obe dokumenty priložujeme v prílohe k tomuto listu. Nový investičný zámer „Obchodná zóna GLP Bratislava“ počíta s polovičnými kapacitami v rámci dopravy ako zámer predošlý za pôvodného vlastníka spoločnosti Pharos Development s.r.o., a preto je irelevantné sa odvolávať na staršie odporúčania a výhľadové dopravné zámery pre komplexnú výstavbu Pharos, pre ktorú boli pôvodne spomínané štúdie a posúdenia vypracované v roku 2013 a tento zámer sa nerealizoval a ani sa nezrealizuje. V súčasnosti existuje k predloženému zámeru „Logistické centrum 4 kvadrant“ platné DKP, v zmysle ktorého nie je potrebná prestavba kontaktnej okružnej križovatky na veľkú okružnú križovatku a taktiež nevzniká potreba dobudovania diaľničnej križovatky – stavby „D1 Bratislava – Trnávka, dostavba diaľničnej križovatky. Nový návrh dopravnej obsluhy je založený na vybudovaní novej komunikácie v trase časti preložky cesty II/572 v úseku od záujmového územia (Logistické centrum 4 kvadrant) po existujúce napojenie obchodného centra Pharos tak, ako to predpokladá platný ÚPN.

OÚ BA považuje vyjadrenie navrhovateľa k predmetnej pripomienke za dostatočne vysvetľujúce. Ďalej konštatuje, že navrhovateľ má povinnosť riadiť sa aktuálne platnými zákonmi, predpismi a inými aktuálnymi rozhodnutiami týkajúcimi sa zámeru navrhovanej činnosti.

- Žiadame zohľadniť opatrenia navrhované pre činnosť, PHAROS BRATISLAVA – sektor C, D, E, I, K, L a M, číslo rozhodnutia 3145/2014-3.4/ak – odporúčané podmienky pre etapu výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti č. 14 a 22.

Vyjadrenie OÚ BA:

Z vyjadrenia navrhovateľa z doplnujúcich informácií: V zmysle rozhodnutia č. 4099/2023-11.1.2/ed 6427/2023 (EIA) pre Zmenu navrhovanej činnosti „Obchodná zóna GLP Bratislava“ a zároveň vydaním UR pre „Obchodnú zónu GLP Bratislava“ sú odporúčané podmienky výstavby navrhovanej činnosti č. 14 a 22 irelevantné. Z uvedeného dôvodu tieto podmienky nie je možné v Navrhovanej činnosti zohľadniť. OÚ BA konštatuje, že navrhovateľ má povinnosť riadiť sa aktuálne platnými zákonmi, predpismi a inými aktuálnymi rozhodnutiami týkajúcimi sa zámeru navrhovanej činnosti.

- Kumulatívne vyhodnotiť vplyv navrhovanej činnosti na projekt PHAROS BRATISLAVA – sektor C, D, E, I, K, L a M, najmä na dopravné opatrenia uvedené v Rozhodnutí MŽP SR č. 3145/2014-3.4/ak.

- Preukázať, že navrhovaná činnosť je realizovateľná aj po započítaní kapacít a opatrení rezervovaných pre projekt PHAROS BRATISLAVA z dopravného hľadiska.

Vyjadrenie OÚ BA:

Z vyjadrenia navrhovateľa z doplnujúcich informácií: V zmysle rozhodnutia č. 4099/2023-11.1.2/ed 6427/2023 (EIA) zo dňa 31.01.2023 (právoplatné dňa 03.03.2023) vydaného pre Zmenu navrhovanej činnosti „Obchodná zóna GLP Bratislava“ a zároveň vydaním UR pre „Obchodnú zónu GLP Bratislava“ je požadované kumulatívne vyhodnotenie najmä pre dopravné opatrenia uvedené v Rozhodnutí MŽP SR číslo 3145/2014-3.4/ak zo dňa

26.05.2014 irelevantné. V rámci vykonaného dopravno-kapacitného posúdenia uvedenej zmeny navrhovanej činnosti (DI Consult, aktualizácia august 2023) boli kumulatívne vyhodnotené vplyvy dopravy Navrhovanej činnosti a „obchodnej zóny GLP Bratislava“ ako aj ďalších existujúcich zámerov známych v súčasnej dobe.

OÚ BA konštatuje, že navrhovateľ má povinnosť riadiť sa aktuálne platnými zákonmi, predpismi a inými aktuálnymi rozhodnutiami týkajúcich sa zámeru navrhovanej činnosti. OÚ BA konštatuje, že navrhovateľ predložil v rámci doplňujúcich informácií doplnené Dopravno-kapacitné posúdenie z marca 2023, spracovateľ DIU CONSULT s.r.o., v ktorom celkový zámer je, že navrhovaná dopravná situácia predloženého zámeru kapacitne vyhovuje. Z dopravno-kapacitného posúdenia nevyplývajú žiadne ďalšie opatrenia okrem navrhovaného vybudovania úseku preložky c. II/572 od komunikácie Pharos po záujmové územie zámeru. OÚ BA má za to, že týmto je otázka dopravy vyriešená, príslušný orgán má za to, že navrhovateľ bude dodržiavať všetky zákonom platné vyhlášky a nariadenia súvisiace so zámerom.

- Preukázať, že navrhovaná činnosť neobmedzuje už schválený a čiastočne realizovaný projekt: PHAROS BRATISLAVA – sektor C, D, E, I, K, L a M.

Vyjadrenie OÚ BA:

Z vyjadrenia navrhovateľa z doplňujúcich informácií: Na sektoroch C, D, E, I a M sa umiestňuje výstavba „Obchodná zóna GLP Bratislava“ tak ako je uvedené vyššie v tomto vyjadrení. Aktuálne DKP pre Navrhovanú činnosť kumulatívne vyhodnocuje vplyv dopravy na dopravnú situáciu dotknutej komunikačnej siete a zohľadňuje dopravu aj okolitých projektov vrátane projektu „Obchodná zóna GLP Bratislava“ (umiestnená v sektoroch C, D, E, I a M). OÚ BA konštatuje, že navrhovateľ má povinnosť riadiť sa aktuálne platnými zákonmi, predpismi a inými aktuálnymi rozhodnutiami týkajúcich sa zámeru navrhovanej činnosti. OÚ BA zohľadnil požiadavku PHAROS Development s.r.o., preukázať, že navrhovaná činnosť neobmedzuje vyššie spomínaný projekt, v podmienkach tohto rozhodnutia. Podmienka č. 27

- S ohľadom na uvedené žiadame byť v zmysle zákona o posudzovaní zaevidovaný ako účastník konania.

Vyjadrenie OÚ BA:

OÚ BA vedie spoločnosť PHAROS Development s.r.o. ako účastníka konania v predmetnom zisťovacom konaní.

3. Ondrej Turza, Martina Granca 10, 841 02 Bratislava, list doručený ako e-podanie 25.07.2023

- Predovšetkým vyzdvihujem veľmi odborné spracovanie predkladaného návrhu činnosti v predloženom znení tak ako je zverejnené na enviroportali: <https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/logisticke-centrum-4-kvadrant-bratislava>
- Cítim sa byť účastníkom konania.
- Cieľom môjho účasti v predmetnom konaní EIA a následných konaniach, je zabezpečiť, aby povolenie konanie nebolo zneužívané podvodnými občianskymi združeniami a dohliadať, aby povoľujúce orgány dodržiavali procesné práva navrhovateľa. Ďalej chcem bdiť nad tým, aby boli dodržiavané zákony Slovenskej republiky, vyhlášky Slovenskej republiky a ďalšie relevantné zákonné náležitosti v predmetnom konaní.
- Žiadam, aby mi boli doručované písomnosti – preferovane do elektronickej schránky alebo verejnou vyhláškou – doručovanie v zmysle rozhodnutia príslušných povoľujúcich orgánov vrátane všetkých nasledujúcich povolení konania.
- Cítim sa byť účastníkom všetkých procesných úkonoch, územných a stavebných povoleniach, procesu odbornej pomoci v zmysle zákona 24/2006 v aktuálnom znení, ako aj účastníkom v kolaudačných konaniach a zmenách stavby pred dokončením.
- Vyhradzujem si právo vyjadriť sa k námietkam a pripomienkam ostatných účastníkov konania v priebehu konania a zaujímať k nim stanoviská, oboznamovať sa s podkladmi rozhodnutia pred nadobudnutím právoplatnosti.
- Pokiaľ budú dodané do spisu materiály po zverejnení informácie o navrhovanej činnosti, žiadam, aby som bol o tom upovedomený.

Vyjadrenie OÚ BA:

OÚ BA konštatuje, že pán Turza využil možnosť vyjadriť sa k zverejnenej navrhovanej činnosti a podľa § 24 ods. 2 zákona o posudzovaní má postavenie účastníka konania v zisťovacom konaní, ako aj v následných povoleniach konaniach k navrhovanej činnosti. Povoľovacie konania podľa osobitých zákonov nie sú v kompetencii orgánu pre posudzovanie vplyvov, požiadavka účasti na jednotlivých stupňoch konaní podľa stavebného zákona je

uplatniteľná v rámci povolovacích konaní, napr. územné konanie, stavebné konanie atď.. Pán Turza ako dotknutá verejnosť a účastník konania má možnosť využiť všetky práva účastníka konania, príslušný orgán odosiela p. Turzovi úradné dokumenty elektronicky v zmysle zákona o posudzovaní.

4. Obyvatelia dotknutých nehnuteľností nachádzajúcich sa v bezprostrednej blízkosti navrhovanej stavby logistického parku (ulice Majerská, Majerská-záhrady, Leknová – kontaktná osoba Zuzana Baloghová, Rezedova 1, 821 01 Bratislava list doručený 31.07.2023

(Stanovisko je totožné so stanoviskami nasledovných účastníkov konania: 1. Boris Sloboda, PhD. a Mgr. Jana Slobodová, Majerská 39, 821 07 Bratislava, list zo dňa 27.7.2023, doručený 03.08.2023

- Máme za to, že uvedený investičný zámer bude po zrealizovaní v značnej miere negatívne vplyvať na životné prostredie a to enormným znečistením ovzdušia, prípadne pôdy a podzemných vôd, negatívne ovplyvňovať život obyvateľov dotknutej oblasti – obytnej zóny neprímeraným hlukom a svetelným smogom, závažne ohrozovať existujúcu flóru a faunu a taktiež podľa nášho názoru technické riešenie predkladaného zámeru ani v jednom z variantov nezodpovedá dopravnotechnickým kapacitám pre dané územie.
- Uvedený zámer považujeme za neobjektívny s absenciou viacerých posúdení a z tohto dôvodu za nejasný a nerešpektujúci záujmy ochrany životného prostredia. Uvedené tvrdenia odôvodňujeme nasledovne:
- Dotknutá oblasť je osídlená vtáctvom a živočíchmi, z ktorých niektoré možno zaradiť ku chráneným druhom. Na ploche medzi čističkou odpadových vôd Vrakuňa a letiskom M.R. Štefánika sa bežne vyskytuje bažant obyčajný, srna hôrna či netopiere. Územie v okolí letiska je taktiež známe 1 pre výskyt zákonom chráneného sysľa pasienkového (*spermophilus citellus*), čo je napokon konštatované aj v samotnom zámere aj keď s konštatovaním, že „ počas prieskumu nebol výskyt sysľa zaznamenaný v priamo dotknutom území, ktoré bude zasiahnuté výstavbou“ (str. 24 zámeru), pričom na str. 29 predkladaného zámeru je uvedené že dané konštatovanie vychádza z odborného prieskumu Ing. Ervína Hapla z dňa 27.03.2021. Už pri predložení prvotného zámeru v roku 2021 sme poukazovali na skutočnosť, že výsledky takto realizovaného prieskumu mohli byť skreslené a to s ohľadom na skutočnosť, že zimný spánok dospelého jedinca trvá od augusta do apríla, čo napokon potvrdzuje aj samotný pán Hapl keď uvádza, že Tento druh v období od mája do augusta dočasne osídli plochu osiatu obilninami...“ Uvedený prieskum bol následne doplnený o ďalšie pozorovania realizované v dňoch 19.-20.3.2022, 06.-07.04.2022, 14.04.2022, 23.- 24.07.2022, 29.07.2022, 31.07.2022, 01.-03.08.2022, 05.-06.08.2022, 16.-17.8.2022, 02.12.2022 a bol vypracovaný v poradí druhý odborný posudok na výskyt sysľa pasienkového v lokalite Letisko M.R. Štefánika Bratislava – IV. Kvadrant zo dňa 13.02.2023, ktorý tvorí prílohu č. 10 zámeru navrhovanej činnosti.
- V uvedenom odbornom posudku p. Hapl uvádza výsledky pozorovaní podľa výsledkov ktorých údajne cit: „1. v mieste stavby nebol zistený žiaden jedinec sysľa pasienkového; 2. dynamika osídľovania sysľom v okolí letiska bola podrobne preskúmaná a aj pri veľmi vhodných podmienkach neprenikol sysel až k miestu navrhovanej stavby; odhadujem na základe získaných dát z okolia letiska, že sa každoročne všetkými smermi šíria stovky až tisíce jedincov avšak do priestoru navrhovanej stavby sa šírenie nezistilo.“
- V prvom rade je potrebné uviesť, že ak dva posudky vypracované tým istým subjektom prinášajú protichodné závery, vzbudzuje to závažné a opodstatnené pochybnosti o ich objektívnosti a nezáujatosti. Zároveň, ak by bolo uvedené tvrdenie pravdivé, je otázne, prečo sa teda realizoval odchyt a prevoz sysľov na „perspektívne lokality“ ako konštatuje predkladateľ v zámere.
- Nepochopiteľne a neobjektívne znie aj samotný záver predkladaného odborného posudku, podľa ktorého „dané územie je intenzívne obhospodarovaná agroceνόza s aplikáciou chemických prípravkov. Trvalo neposkytuje vhodné podmienky pre život akéhokoľvek živočícha.“
- Ako obyvatelia dotknutej oblasti, ktorí tu žijeme poniektorí od narodenia čiže viac ako 50 rokov, môžeme zodpovedne prehlásiť, že táto lokalita je bohato osídlená živočíchmi od nepamäti.
- Uvedený záver o nevhodnosti podmienok pre existenciu živočíšstva je rozporuplný aj v kontexte predchádzajúcich tvrdení p. Hapla uvedených v jeho predchádzajúcom odbornom posudku na výskyt sysľa pasienkového v lokalite Letisko M.R. Štefánika Bratislava – IV. Kvadrant zo dňa 27.03.2021, kde bolo konštatované, že v danom území sa vyskytuje taktiež druh národného významu lasica myšožravá, a cit. „boli pozorované prelety a zosadenie 6-tich chránených druhov vtákov hľadajúcich si potravu v okolí zámeru, a to cíbik chocholatý, kavka obyčajná, vrana obyčajná, sokol myšiar, škorec obyčajný a škovránok poľný.“
- Preto vychádzajúc z uvedeného a aj na základe vlastných vedomostí a pozorovaní neobstojí konštatovanie predkladateľa zámeru uvedené na str. 73, že cit.: „V dotknutom území sa nevyskytujú žiadne chránené ani vzácne druhy živočíchov“. Uvedené tvrdenie nemá oporu ani vo vykonanej štúdii, keďže v rámci zámeru bol vypracovaný výlučne odborný posudok p. Ing. Ervína Hapla na výskyt sysľa pasienkového v lokalite Letisko M.R. Štefánika Bratislava – IV. Kvadrant zo dňa 13.02.2023, ktorý (na rozdiel od predchádzajúceho odborného posudku) vôbec

neuvádza a teda ani nehodnotí existenciu iných živočíchov (je len otázkou, či vynechanie tejto skutočnosti bolo zámerné).

- Uvádzame, že z predkladaného zámeru ani z odborného posudku teda nie je zrejmé, aký dopad by realizácia investičného zámeru mala okrem vtáctva vplyv na spomenutú zákonom chránenú lasicu myšožravú, či iné chránené druhy. Taktiež absentuje posúdenie vplyvu na ďalšieho chráneného živočícha myšiarku ušatú (sova), bežne sa vyskytujúcu v tejto oblasti a bobra európskeho, ktorý osídľuje Malý Dunaj a vyskytuje sa v oblasti navrhovaného mostu medzi ulicami Leknová a Amarelková, pričom táto skutočnosť bola uvádzaná ako pripomienka už v predchádzajúcich podaniach proti investičnému zámeru v roku 2021. Taktiež nie je zrejmé aký vplyv by realizácia investičného zámeru mala celkovo na živočíšstvo v časovom horizonte 20 rokov, kedy (v prípade povolenia navrhovanej činnosti) je vysoký predpoklad, že dané územie by bolo následne ďalej zastavávané ďalšími logistickými centrami.

Vyjadrenie OÚ BA:

Z vyjadrenia navrhovateľa z doplnujúcich informácií: K zámeru Navrhovanej činnosti bol predložený odborný posudok pána Hapla z februára 2023, zameraný na výskyt sysľa pasienkového (v lokalite Pharos, Bratislava). Vzhľadom k tomu, že plocha riešeného územia Navrhovanej činnosti tvorí poľnohospodárska pôda a v riešenom území nie je evidovaný výskyt žiadnych taxónov zaradených do zoznamu druhov európskeho významu, druhov národného významu, druhov vtákov a prioritných druhov, na ktorých ochranu sa vyhlasujú chránené územia, preto tento odborný posudok nehodnotí existenciu iných živočíchov. Sysel pasienkový potrebuje pre svoj život trvalý trávny kryt – kosenú lúku alebo pasienok. Na ornej pôde nedokáže prežiť. Ak sa na ornú plochu dostane, pretože ho tam láka potrava, dokáže tam žiť iba do doby, kým ho práce na poli z plochy nevytlačia alebo neusmrtia. Usmrcuje ho orba a postreky pesticídov – na danom poli sa aplikujú pesticídy aj sa orie, takže tu trvalo žiť nedokáže. Vzhľadom k tomu, že je isté, že jedince, ktoré sa tu vyskytnú sú ohrozené, realizuje sa ich odchyt a odvážajú sa na miesta, kde majú perspektívu na život. Robí sa to teda preto, lebo veľká časť z nich uhynie.

V pripomienkach odzneli aj argumenty s výskytom netopierov či Myšiarky ušatej. To sú však druhy, ktoré cez pole preletujú a letia loviť na trávnaté plochy letiska. Týmto druhom je jedno nad čím letia, keď letia na lovisko. Orná pôda je ich lovisko ojedinele a bytostne nie sú na nej závislé. Úkryty týchto druhov sú v zastavanej časti mesta – letia aj zo smeru od Decathlonu ponad stavby. Naopak ak by bola v okolí stavieb výsadba drevín vidím tu možnosť pre hniezdenie niektorých druhov. Príkladom je napríklad pipiška chochlatá, ktorá sa na druhej strane letiska vyskytuje práve v blízkosti veľkých objektov ako je Decathlon, Bauhaus, Sconto a prežíva iba vďaka týmto stavbám, pretože hniezdi na ich strechách, čím sa chráni pred mačkami a psami.

Tak ako každý rok, tak aj v roku 2023 sme kontrolovali celé okolie letiska a od 1.7.-31.7. sme odchytili sysle ohrozené výstavbou v oblasti PHAROS a plochu od letiska smerom k Vrakuni sme zase opakovane kontrolovali.

Jediný rozdiel posudkov je v tom, že nebolo potvrdené, že by osídľovanie ornej pôdy sysľom zasiahlo aj plochu, kde sa navrhuje výstavba. Priestor dookola letiska každoročne kontrolujeme a bude tak aj v nasledujúce roky. Slovenská republika má za povinnosť monitorovať stav druhov európskeho významu a vzhľadom k tomu, že stále ide o lokalitu s výskytom 50 % slovenskej populácie je jej sledovanie kľúčové pre zhodnotenie stavu tohto druhu.

OÚ BA k predmetnej pripomienke zaujíma nasledovné stanovisko. Navrhovateľ pravidelne zabezpečuje, sa podieľa na monitoringu monitoringu sysľa pasienkového (*Spermophilus citellus*). V zmysle posudku vypracovaného Ing. Ervin Harpl, predmetné územie neposkytuje podmienky na trvalé osídlenie týmto jedincom, ide iba o dočasný výskyt súvisiaci s poľnohospodárskou činnosťou, ktorá sama o sebe nie je vhodným prostredím pre dlhodobý výskyt sysľov pre intenzívne obhospodarovanú agrocenózu a aplikáciu chemických pesticídov. OÚ BA má za to, že navrhovateľ dodržiava a bude dodržiavať povinnosti spojené s výskytom druhu európskeho významu a taktiež jeho navrhnuté opatrenia v zámere a doplnujúcich informáciách. Predmetné pripomienky sú zohľadnené v podmienkach rozhodnutia. Podmienky č. 14, 16 a 32.

- V ďalšom bode je potrebné zdôrazniť, že prílohy k zámeru navrhovanej činnosti, a to hlučková štúdia (AkuDesign s.r.o., Bratislava, 12/2022), dopravno-kapacitné posúdenie (DI CONSULT s.r.o., 03/2022) a rozptylová štúdia (VALERON, Enviro Consulting s.r.o., Bratislava, 12/2022) považujeme za nedostatočne vypracované a tiež nepreskúmateľné z dôvodov ako je uvedené ďalej.

- V prvom rade je potrebné uviesť, že predložený akustický posudok, ktorý tvorí prílohu č.7 k zámeru navrhovanej činnosti už teraz deklaruje prekročenie najvyšších prípustných hodnôt hluku a zároveň uvádza na str. 66 cit.: „Na základe výsledkov akustických simulácií pozemnej dopravy „LOGISTICKÉ CENTRUM 4. KVADRANT“ na trase do logistického centra (pri uvažovanom nastavení výpočtového modelu) budú prekročené najvyššie prípustné hodnoty pre hluk zo statickej dopravy (hluk z iných zdrojov) pre kategóriu územia III podľa vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z. z. v referenčnom časovom intervale NOC na Majerskej ulici. Ďalej budú prekročené najvyššie prípustné

hodnoty pre hluk z kumulatívnej dopravy pre kategóriu územia III v každom referenčnom časovom intervale na pozorovacích miestach na Hradskej ulici.“

- Akustický posudok síce počíta s protihlukovými opatreniami vo forme protihlukovej steny, avšak z predložených podkladov ako aj nákresu nie je možné zistiť, kde a ako je navrhnuté vybudovanie protihlukovej steny a teda de facto ani nie je možné vyvodit' z akých vstupných údajov sa vychádzalo pri výpočtoch hlukových hodnôt.

Vyjadrenie OÚ BA:

Z vyjadrenia navrhovateľa z doplnujúcich informácií: Pre Navrhovanú činnosť bola vypracovaná Hluková štúdia, ktorá je súčasťou zámeru. V zmysle záverov tejto štúdie sú navrhnuté protihlukové opatrenia formou protihlukových bariér v blízkosti príjazdovej komunikácie II/572 a na hranici pozemku logistického centra (smerom k rodinným domom a na južnom okraji pozemku logistického centra), čím nebudú prekročené najvyššie prípustné hodnoty pre hluk z dopravy a ani hluk z iných zdrojov na pozorovacích miestach na Hradskej a Majerskej ulici. Jedna protihluková bariéra bude rovnobežná s komunikáciou II/572 s dĺžkou 390 m a výškou 2,46 m. Na južnom okraji pozemku logistického centra bude umiestnená ďalšia bariéra, v tvare písmena „L“, s dĺžkou 85 m a výškou 2,46m. Kde a ako je navrhnuté vybudovanie protihlukovej steny vyplýva napr. zo str. 18 Hlukovej štúdie, z obrázka č. 25, Hluková štúdia je súčasťou dokumentácie k zámeru Navrhovanej činnosti.

Vďaka týmto opatreniam nebudú prekročené najvyššie prístupné hodnoty pre hluk z dopravy ani hluk z iných zdrojov na pozorovacích miestach na Hradskej aj Majerskej ulici. Pre dosiahnutie uvedeného zníženia akustického tlaku musí byť bariéra vyhotovená napríklad z protihlukového panelu AKUSYSTEM typ P-53.

OÚ BA pripomienku akceptoval a zohľadnil v podmienkach rozhodnutia. Podmienka č. 19. Uvedené je taktiež súčasťou podmienok č. 16 a 19.

- Ďalej sa v zámere na str. 76 uvádza, že cit.: „Pre navrhovaný zámer bola spracovaná hluková štúdia (AkuDesign, 12/2022). Na základe výsledkov akustických simulácií (AkuDesign s.r.o., Bratislava, 12/2022) statickej dopravy (príjazdové cesty II/572, parkoviská, nakladacie doky) je možné konštatovať, že vplyvom statickej dopravy logistického centra budú vo všetkých referenčných časových intervaloch prekročené najvyššie prípustné hodnoty pre hluk zo statickej dopravy (iných zdrojov) pre územie III. kategórie podľa vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z. z. na pozorovacích miestach na hraniciach pozemkov RD a rekreačného územia na Hradskej a Majerskej ulici.“

- Máme za to, že dotknutá ulica Majerská spadá podľa vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z.z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií do II. kategórie územia (Priestor pred oknami obytných miestností bytových a rodinných domov, priestor pred oknami chránených miestností školských budov, zdravotníckych zariadení a iných chránených objektov, d) vonkajší priestor v obytnom a rekreačnom území) a nie do III. kategórie ako sa nesprávne uvádza v akustickom posudku nakoľko je to priestor pred oknami rodinných domov.

- Pre územie II. kategórie, kam bez pochyby spadajú aj ulica Majerská, sú najvyššie prípustné hodnoty hluku z pozemnej dopravy a z iných zdrojov 50 dB pre deň, 50 db pre večer a 45 db pre noc.

- Ďalším nedostatkom je, že akustická štúdia nezohľadňuje hluk, ktorý vzniká počas nakládky tovaru do kamiónov, ktorý môže byť veľmi významný a je vyvolaný pojazdom vozíka po konštrukcii podlahy kamiónu a taktiež nárazom pri položení/náraze palety na podlahu kamiónu

- Taktiež je potrebné uviesť, že absentuje podrobné posúdenie (kumulatívne vyhodnotenie vplyvov) s ohľadom na existujúce schválené, avšak doposiaľ nerealizované projekty (napr. polyfunkčný objekt Nový Majerhof na nábreží Malého Dunaja v areály bývalej betonárne, ktorý počíta s výstavbou 277 (!) bytov/ apartmánov, prudko rastúca tendencia výstavby obytných jednotiek typu „rezidencie“ v lokalite ulice Hradská.)

Vyjadrenie OÚ BA:

Z vyjadrenia navrhovateľa z doplnujúcich informácií: V súlade s Hlukovou štúdiou na základe výsledkov akustických simulácií je možné konštatovať, že vplyvom zdrojov hluku spôsobených kombináciou kumulatívnej dopravy (pri uvažovanom nastavení výpočtového modelu) budú prekročené najvyššie prípustné hodnoty pre územie III. kategórie v každom referenčnom časovom intervale na pozorovacích miestach na hraniciach pozemkov RD a rekreačného územia na Hradskej aj Majerskej ulici. Vzhľadom k prekročeniu prípustných hodnôt boli v hlukovej štúdii navrhnuté opatrenia.

Odborne spôsobilá osoba v danej oblasti, ktorá vypracovala Hlukovú štúdiu, v obsahu štúdie, napr. od str. 8, podrobne uvádza, ako postupovala pri kategorizácii riešeného územia z hľadiska ochrany proti hluku. Pri určení správnej kategorizácie Hluková štúdia vychádza z požiadaviek podľa Vyhlášky Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení vyhlášky č. 237/2009

Z. z. (ďalej len „vyhl. č. 549/2007 Z. z.“). Prípustné hodnoty určujúcich veličín hluku vo vonkajšom prostredí sú uvedené v Tabuľke č. 1, na str. 6 štúdie, pričom pod tabuľkou sú uvedené vysvetľujúce poznámky. Štúdia odkazuje aj na príslušné základné pojmy podľa vyhl. č. 549/2007 Z. z. (napr. pojem „okolie“) a tiež uvádza, zdroje hluku v riešenej oblasti, napr. hluk z odlietajúcich a pristávajúcich lietadiel Letiska M. R. Štefánika a taktiež hluk zo železničnej dopravy (str. 7 Hlukovej štúdie).

OÚ BA zohľadnil pripomienky a zaradil do podmienok rozhodnutia realizáciu protihlukovej steny, (Podmienka č. 19) a pripomienka je taktiež zohľadnená v rámci dodržania opatrení vyplývajúcich zo štúdií a prieskumov k navrhovanej činnosti, v podmienke č. 16. .

Príslušný orgán k pripomienke II: kategórie územia z hľadiska hluku uvádza, že Hlukovú štúdiu ako aj zaradenie územia vypracovala odborne spôsobilá osoba na základe platných vyhlášok a zákonov a nemá k tomuto zaradeniu žiadne ďalšie výhrady. OÚ BA zaradil do rozhodnutia podmienku, že navrhovateľ požiada Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava o stanovisko k navrhovanej činnosti a doloží ho v povoľovacom konaní. Podmienka č. 29.

- Predkladaný investičný zámer počíta takmer s 250 zamestnancami pracujúcimi v 3-smennej prevádzke, avšak dopravno-kapacitné posúdenie (opäť!) počíta výlučne s automobilovou dopravou zamestnancov, teda absentuje kapacitné posúdenie dopadu na verejnú dopravu. V prípade, ak by zamestnanci logistického centra chodili do práce mestskou hromadnou dopravou, čo nie je možné vylúčiť, bude potrebné zabezpečiť posilnenie liniek v exponovaných časoch, resp. vybudovať samostatnú zastávku autobusu, ktorá by mohla taktiež slúžiť napr. firemným spojom.

Vyjadrenie OÚ BA:

Z vyjadrenia navrhovateľa z doplnujúcich informácií: Dopravno-kapacitné posúdenie je spracované formou virtuálnej simulácie, pričom simulácia je nedeliteľnou súčasťou tejto časti dokumentácie a predstavuje dynamický model pohybu všetkých vozidiel na reálnej komunikačnej sieti počas popoludňajšej špičkovej hodiny. Ďalej sa v tomto bode uvádza, že „boli do simulačného modelu doplnené pravidlá prednosti na neriadených križovatkách, rýchlostné obmedzenia v oblúkoch, zastávky verejnej dopravy, pešie a cyklistické priechody s absolútnou prednosťou chodcov, resp. cyklistov a taktiež boli v rámci tohto DKP spracované signálne plány riadenia križovatky Ivanská – Ivanská. V simulácii sú doplnené vozidlá MHD podľa ich trás a grafikonov. DKP sa v obsahu zaoberalo aj vplyvom Navrhovanej činnosti na verejnú dopravu. Navrhovateľ ďalej konštatuje, že prípadné otázky súvisiace s verejnou hromadnou dopravou rieši príslušné mesto v čase keď je to aktuálne. Investor bude vyvíjať aktivitu v spolupráci s mestom tak, aby bola mestská hromadná doprava posilnená.

OÚ BA berie uvedené na vedomie, a považuje odpoveď navrhovateľa za dostatočnú.

- V prípade ak by bol investičný zámer povolený, žiadame aby sa kanalizačná prípojka investičného zámeru nepripájala na zberač A cez Hlohovú ulicu, ale cez ulicu Majerská-záhrady. Táto zmena by si vyžadovala predĺženie prípojky o 200m po Majerskej ulici , no umožňovala by pripojiť celé územie, ktorého obyvatelia dlhodobo volajú po pripojení na kanalizáciu. V prípade rozkopávok a pokládky potrubia navrhujeme naprojektovať a realizovať odbočky až ku kraju vozovky ku 10tim domom na Majerskej ulici v časti od Hlohovej ulice po ulicu Majerská-záhrady, odbočku s kapacitou pre 30 domov na Majerskej smerom k železničnej trati a sedem odbočiek ku každej uličke v časti Majerská-záhrady s kapacitou 10 domov pre každú uličku tak, aby pri budúcich napojeniach nemusela byť realizovaná rozkopávka vozovky.

- Žiadame ďalej záväzné vyjadrenie BVS k zámeru investora, ktoré bude zahŕňať aj zahrnutie kapacity obyvateľov, ktorí sú v súčasnej dobe bez napojenia na verejnú kanalizáciu. V prípade, že napojenie obyvateľov nebude prípadnou realizáciou zámeru ohrozené, žiadame, aby bola prioritne na náklady investora vybudovaná kanalizácia pre spomínané ulice a to z dôvodu, že v prípade realizácie 1. fázy investičnej výstavby logistického centra 4. KVADRANT je vysoký predpoklad následnej realizácie výstavby ďalších fáz, teda výstavby ďalších hál, ktoré by potenciálne mohli ohroziť kapacitné možnosti napojenia obyvateľov, ktorí o napojenie na kanalizáciu žiadajú už roky.

- Žiadame o záväzné vyjadrenie BVS k zámeru investora, ktoré bude zahŕňať aj zahrnutie kapacity obyvateľov, ktorí sú v súčasnej dobe bez napojenia na verejný vodovod. V prípade, že napojenie obyvateľov nebude prípadnou realizáciou zámeru ohrozené, žiadame, aby bolo prioritne na náklady investora vybudované pripojenie na verejný vodovod aj pre dotknutých obyvateľov na ulici Majerská-záhrady, resp. ulíc pridružených k ulici Majerská-záhrady a to z rovnakého dôvodu ako v prípade kanalizácie, a síce, že v prípade realizácie 1. fázy investičnej výstavby logistického centra 4. KVADRANT je vysoký predpoklad následnej realizácie výstavby ďalších fáz, teda výstavby

d'alších hál, ktoré by potenciálne mohli ohroziť kapacitné možnosti napojenia obyvateľov, ktorí o napojenie na verejný vodovod žiadajú dlhodobo.

Vyjadrenie OÚ BA:

Z vyjadrenia navrhovateľa z doplňujúcich informácií: Posudzovanie navrhovaných činností predstavuje predprojektovú fázu, pričom dodávka pitnej vody a odvádzanie odpadových vôd je podľa zákona č. 442/2002 Z. z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách a o zmene a doplnení zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov (ďalej len „Zákon o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách“) predmetom následného povoloňovacieho konania (územného konania). Požiadavka pripojenia obyvateľov na verejnú kanalizáciu a verejný vodovod nesúvisí s Navrhovanou činnosťou a predmetom tohto konania a nie je v kompetencii Navrhovateľa, ale v pôsobnosti príslušnej obce. Navrhovateľ v tejto súvislosti poukazuje na ust. § 4 ods. 3 písm. g) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov. Navrhovateľ zároveň uvádza, že plánované pripojenie areálu Navrhovanej činnosti na verejný vodovod a verejnú kanalizáciu nebude znamenať obmedzenie, resp. znemožnenie pripojenia na verejný vodovod a verejnú kanalizáciu tých obyvateľov, ktorí ešte na verejný vodovod a verejnú kanalizáciu pripojení nie sú. Prevádzkovateľ verejného vodovodu a verejnej kanalizácie stanovuje technické podmienky pripojenia na verejný vodovod a verejnú kanalizáciu a rozhoduje o technickom riešení, umiestnení a parametroch vodovodnej a kanalizačnej prípojky, o mieste a spôsobe jej pripojenia na verejný vodovod a verejnú kanalizáciu.

OÚ BA akceptuje vyjadrenie navrhovateľa ku kanalizačnej a vodovodnej prípojke. V zmysle vyššie uvedených pripomienok príslušný orgán zohľadnil požiadavky v podmienkach č. 20 a 21 nasledovne: Navrhovateľ v ďalších stupňoch konania preverí s BVS a príslušnou obcou možnosť napojenia obyvateľov a požiada BVS o vyjadrenie k zámeru v zmysle pripomienok verejnosti.

- Vyhodnotenie očakávaných vplyvov z hľadiska ich významnosti, uvedený v tabuľke č. 27 zámeru navrhovanej činnosti požadujeme prepracovať. Navrhovateľ a spracovateľ zámeru opätovne zvolili pri hodnotení vplyvov nesprávny postup, pretože pri niektorých vplyvoch bez zdôvodnenia účelovo priradili pre nulový variant hodnotu (pri ukazovateli kontaminácie pôd a ovplyvnenia klimatických pomerov, znečistenia podzemných vôd, vytvorenia pracovných miest a vplyvu na poľnohospodárstvo), čo považujem za nesprávny postup, pretože nulový variant predstavuje stav, ak by sa navrhovaná činnosť neuskutočnila, čiže nie je možné k nemu priradiť negatívne alebo pozitívne vplyvy. Tiež je vo viacerých prípadoch uvedené desiatinné číslo, pričom tabuľka č. 26 – stupnica hodnotenia vplyvov túto možnosť neuvádza.
- Máme za to, že viacerým vplyvom boli priradené nesprávne hodnoty, resp. vplyvy boli vyhodnotené nedostatočne, napr. pri kolónke „obyvateľstvo a jeho aktivity, zvýšenie intenzity dopravy“ bol vyhodnotený vplyv počas výstavby pri oboch variantoch ako nulový, čo je nesprávny postup, pretože vzhľadom na rozsah stavebných prác určite dôjde k zvýšeniu intenzity dopravy a tým aj k ovplyvneniu kvality života dotknutých obyvateľov.

Vyjadrenie OÚ BA:

Z vyjadrenia navrhovateľa z doplňujúcich informácií: Hodnotenie vplyvov Navrhovanej činnosti, pri jej realizácii a počas jej prevádzky, boli hodnotené využitím metódy matice vplyvov so stanovenou kvantifikáciou vplyvov. Pre nulový variant je možné priradiť hodnotu aj pozitívnu aj negatívnu, nakoľko súčasne využívanie krajiny ovplyvňuje či už v pozitívnom alebo negatívnom smere (napr. aplikácia hnojív v poľnohospodárstve, sekundárna prašnosť počas údržby porastov vplyvom mechanizmov). Hodnota s desiatinným číslom je možná a zaznamenaná prostrednú hodnotu v matici vplyvov, pričom tabuľka vychádza zo zistených a v zámere hodnotených vplyvov Navrhovanej činnosti na životné prostredie. OÚ BA považuje vysvetlenie navrhovateľa za dostatočné, pripomienku berie na vedomie.

- Na základe vyššie uvádzaných skutočností považujeme predložený zámer za nedostatočne vypracovaný, neobjektívny, nereflektujúci skutkový stav (nedostatočné vyhodnotenie intenzity dopravy, hluku a emisií) v komplexnom ponímaní (absencia posúdenia vplyvu s ohľadom na vzrastajúcu výstavbu a povolené, avšak ešte nezrealizované projekty – napr. Nový Majerhof). Z tohto dôvodu žiadame povinne posudzovať navrhovanú činnosť v zmysle zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a vypracovanie správy o hodnotení, v ktorej sa objektívne vyhodnotia všetky existujúce vplyvy vrátane synergických a kumulatívnych vplyvov.
- Pre prípad, že napriek vyššie uvedeným skutočnostiam v procese zisťovacieho konania dôjde posudzujúci orgán k záveru, že povinné posudzovanie a vypracovanie správy o hodnotení nie je potrebné, žiadame do rozhodnutia posudzujúceho správneho orgánu o zapracovanie nasledujúcich podmienok:
- Žiadame vybudovanie protihlukovej steny pozdĺž celej príjazdovej komunikácie a celého logistického parku.

Vyjadrenie OÚ BA:

Z vyjadrenia navrhovateľa z doplnujúcich informácií: V zmysle hlukovej štúdie sú navrhnuté protihlukové opatrenia formou protihlukových bariér v blízkosti príjazdovej komunikácie II/572 a na hranici pozemku logistického centra (smerom k rodinným domom a na južnom okraji pozemku logistického centra), čím nebudú prekročené najvyššie prípustné hodnoty pre hluk z dopravy a ani hluk z iných zdrojov na pozorovacích miestach na Hradskej a Majerskej ulici. Jedna protihluková bariéra bude rovnobežná s komunikáciou II/572 s dĺžkou 390 m a výškou 2,46 m Na južnom okraji pozemku logistického centra bude umiestnená ďalšia bariéra, v tvare písmena „L“, s dĺžkou 85 m a výškou 2,46 m. Vďaka týmto opatreniam nebudú prekročené najvyššie prístupné hodnoty pre hluk z dopravy ani hluk z iných zdrojov na pozorovacích miestach na Hradskej aj Majerskej ulici. Navrhovateľ konštatuje, že nie je dôvodné požadovať vybudovanie protihlukovej steny pozdĺž celej príjazdovej komunikácie a celého logistického parku. OÚ BA zohľadnil požiadavku v podmienkach rozhodnutia. Podmienka č. 19.

- Žiadame realizáciu vegetačných úprav v okolí logistického parku, protihlukovej steny.

Vyjadrenie OÚ BA:

Z vyjadrenia navrhovateľa z doplnujúcich informácií: Požiadavka je aktuálnou súčasťou Navrhovanej činnosti. Zámer uvažuje s realizáciou sadových úprav - výsadbou zelene (napr. stromy a kry), či už ako ostrovčeky medzi parkovacími miestami, v okolí samotnej stavby, v blízkosti komunikácie. OÚ BA požiadavku zohľadnil, a realizáciu protihlukovej steny s ohľadom na stanoviská verejnosti doručené v konaní zaradil do podmienok rozhodnutia. Podmienka č. 19.

- Žiadame dobudovanie kanalizačnej prípojky na náklady investora pre ulice Majerská, Majerská –záhrady a k nej pridružené ulice.
- Dobudovanie vodovodnej prípojky na náklady investora pre ulice Majerská- záhrady a pridružené ulice.

Vyjadrenie OÚ BA:

OÚ BA konštatuje, že požiadavky sú v kompetencii príslušnej obce a BVS, a požiadavka nie je predmetom zisťovacieho konania. OÚ BA sa k predmetnej pripomienke vyjadril vyššie v rozhodnutí, požiadavku z časti zohľadnil v podmienkach rozhodnutia. Podmienka č. 20. Podmienka č. 21.

- Žiadame na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státi.

Vyjadrenie OÚ BA:

Z vyjadrenia navrhovateľa z doplnujúcich informácií: Navrhovateľ uvedenú požiadavku akceptuje. V rámci sadových úprav bude realizovaná výsadba stromov v pásoch prilahlých k parkovacím miestam a na ostrovčekoch medzi nimi v počte minimálne 52 kusov, tak ako to vyplýva aj zo situácie priloženej k zámeru. OÚ BA konštatuje, že uvedené je súčasťou podmienok rozhodnutia. Podmienka č. 7 Podmienka č. 16

- Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru a to z hľadiska kumulácie a súbežného pôsobenia. Žiadame tak preukázať, že nedôjde k nadmernému zaťaženiu územia v rozpore s územným plánom.

Vyjadrenie OÚ BA:

OÚ BA konštatuje, že k súladu navrhovanej činnosti s územným plánom sa vyjadruje v záväznom stanovisku hlavné mesto SR Bratislava. Navrhovateľ riešil súlad činnosti s územným plánom v zámere. Uvedená pripomienka je súčasťou podmienok rozhodnutia. Podmienka č. 3.

- Žiadame preukázať dôsledne ochranu poľnohospodárskej pôdy v zmysle zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy č.220/2004 Z.z. Žiadame overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu.

Vyjadrenie OÚ BA:

Z vyjadrenia navrhovateľa z doplnujúcich informácií: Pri realizácii navrhovanej činnosti sa bude postupovať v zmysle zákona č. 220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy a o zmene zákona č. 245/2003 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Do dotknutého územia mimo zastavaného územia zasahuje chránená BPEJ skupiny kvality 6. Poľnohospodárske pôdy dotknutého územia podľa charakteristiky bonitovaných pôdnoekologických jednotiek (BPEJ) patrí dotknuté územie do 2.stupňa kvality pôd. Vplyv Navrhovanej činnosti spočíva v trvalom zábere poľnohospodárskej pôdy, ide o vplyv trvalý, negatívny, s lokálnym charakterom, avšak vzhľadom na budúce funkčné využitie riešeného územia podľa regulatívov územného plánu Hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislava možno konštatovať, že využitie dotknutého pozemku ako poľnohospodárskej pôdy je do budúcnosti neperspektívne, keďže lokalita je určená na výrobu – distribučné centrá sklady, stavebníctvo, zmiešané územie obchodu a služieb výrobných a nevýrobných a územie dopravy a dopravnej vybavenosti – rezerva zariadení dopravy).

OÚ BA konštatuje, že dodržiavanie zákonov a platných predpisov je pre navrhovateľa právne záväzné. Navrhovateľ odôvodnil vyňatie pôdy v rámci doplnujúcich informácií.

- Žiadame overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.

Vyjadrenie OÚ BA:

Z vyjadrenia navrhovateľa z doplnujúcich informácií: Navrhovaná činnosť je lokalizovaná v MČ Vrakuňa, k.ú. Vrakuňa na pozemkoch s parcelnými číslami 3125/15, 3162 a 4000. Parcely sú vedené v Katastri nehnuteľností ako pozemky kategórie C. Druh pozemkov je zadaný ako orná pôda využívaná na rastlinnú výrobu. Podľa charakteristiky bonitovaných pôdnoekologických jednotiek (BPEJ) patrí dotknuté územie do 2.stupňa kvality pôd – vysoká kvalita pôdy.

Navrhovateľ zároveň poukazuje na to, že vyňatie poľnohospodárskej pôdy z pôdneho fondu (pri druhu pozemku: orná pôda) ako súčasť územia, na ktorom Navrhovateľ plánuje realizovať Navrhovanú činnosť, nie je predmetom tohto konania, pričom táto skutočnosť bude predmetom samostatného konania vedeného podľa zákona č. 220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy a o zmene zákona č. 245/2003 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. OÚ BA konštatuje, že navrhovateľ v rámci doplnujúcich informácií doplnil charakteristiku pôdy. Príslušný orgán zaradil doloženie dokladu o kvalite pôdy do podmienok rozhodnutia. Podmienka č. 22.

- Žiadame zabezpečiť budovanie parkovacích miest a komunikácií v súlade s príslušnými normami STN technickými predpismi; v maximálnej možnej miere používať materiály zo zhodnotených odpadov s retenčnou funkcionalitou.

Vyjadrenie OÚ BA:

Z vyjadrenia navrhovateľa z doplnujúcich informácií: Materiály budú predmetom projektovej dokumentácie v ďalšom stupni povoľovacích konaní, pričom Navrhovateľ zväží a zohľadní použitie materiálov zo zhodnotených odpadov. OÚ BA konštatuje, že dodržiavanie zákonov a platných predpisov je pre navrhovateľa právne záväzné. Použitie materiálov zo zhodnocovaných dopadov je zohľadnené v podmienke č. 16.

- Žiadame zabezpečiť vedenie evidencie odpadov v členení a spôsobom podľa zákona o odpadoch.

Vyjadrenie OÚ BA:

OÚ BA konštatuje, že dodržiavanie zákonov a platných predpisov je pre navrhovateľa právne záväzné, a preto príslušný orgán nepovažuje zakotvenie týchto pripomienok zo stanoviska do podmienok rozhodnutia za opodstatnené.

- Žiadame vykonávať zber elektro odpadov oddelene od ostatného odpadu.

Vyjadrenie OÚ BA:

OÚ BA konštatuje, že dodržiavanie zákonov a platných predpisov je pre navrhovateľa právne záväzné.

- Dôsledne rozlíšiť odpady kategórie 16 01 06 a 16 01 04 a zabezpečiť, že predmetný zámer nebude zhromažďovať aj zakázaný druh odpadu v dôsledku nesprávnej kategorizácie odpadov.

Vyjadrenie OÚ BA:

Z vyjadrenia navrhovateľa z doplnujúcich informácií: Navrhovateľ požiadavku akceptuje. Pri realizácii a prevádzke Navrhovanej činnosti Navrhovateľ zabezpečí vedenie evidencie odpadov podľa zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o odpadoch“) a vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 366/2015 Z. z. o evidencnej povinnosti a ohlasovacej povinnosti v znení neskorších predpisov. Navrhovateľ zabezpečí plnenie aj ďalších povinností podľa zákona o odpadoch a všeobecne záväzných predpisov odpadového hospodárstva, ktoré sa ho budú týkať.

OÚ BA berie pripomienku na vedomie a konštatuje, že dodržiavanie zákonov a platných predpisov je pre navrhovateľa právne záväzné.

- Žiadame vypracovať samostatný projekt začlenenia stavby do biodiverzity územia sadovníckymi úpravami v podobe nových zelených plôch, ktoré zároveň prispievajú k zvýšeniu ekologickej stability územia a ktoré budú mať charakter lokálneho parčíku vhodného pre daný typ územia a infiltračnú funkcionálnosť. Súčasťou tohto projektu bude aj zapracovanie opatrení Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy schválený uznesením vlády SR č. 148/2014 tak, že budú obsahovať mix mitigačných opatrení podľa odporúčaní MŽP SR.

Vyjadrenie OÚ BA:

Z vyjadrenia navrhovateľa z doplnujúcich informácií: Projekt sadových úprav bude predmetom projektu v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie, v ktorom bude podrobne riešená výsadba a úprava zelene, ktorá prispeje k zvýšeniu ekologickej stability územia.

OÚ BA pripomienku akceptoval a zaradil do podmienok rozhodnutia. Uvedené je súčasťou podmienok č. 4, 6, 16 a 23.

- Žiadame projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie vypracovať tak, aby spĺňala metodiku Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (<https://stavebnurad.gov.sk/uzemneplanovanie/agenda-uzemneho-planovania>).

Vyjadrenie OÚ BA:

Z vyjadrenia navrhovateľa z doplnujúcich informácií: Akceptuje sa.

OÚ BA konštatuje, že požiadavka je zohľadnená v podmienkach rozhodnutia. Podmienka č. 16.

- Žiadame projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracovať tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE.

Vyjadrenie OÚ BA:

Z vyjadrenia navrhovateľa z doplnujúcich informácií: Akceptuje sa. OÚ BA konštatuje, že požiadavka je zohľadnená v podmienkach rozhodnutia. Podmienky 16, 4 a 5.

- Žiadame zabezpečiť ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby Logistického centra 4 . KVADRANT.

Vyjadrenie OÚ BA:

Z vyjadrenia navrhovateľa z doplnujúcich informácií: Akceptuje sa.

OÚ BA konštatuje, že existujúca zeleň bude zabezpečená v zmysle aktuálne platných zákonov vyhlášok a predpisov. Požiadavka je taktiež súčasťou podmienky č. 16.

- Žiadame zabezpečiť ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku nebezpečných látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd.

Vyjadrenie OÚ BA:

Z vyjadrenia navrhovateľa z doplnujúcich informácií: Akceptuje sa. V dokumentácii pre povoloňovacie konanie, pri realizácii a prevádzke Navrhovanej činnosti Navrhovateľ zabezpečí ochranu podzemných a povrchových vôd a zabráni nežiaducemu úniku nebezpečných látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd v súlade s právnymi predpismi platnými pre túto oblasť. OÚ BA konštatuje, že ochrana bude zabezpečená v zmysle aktuálne platných zákonov vyhlášok a predpisov.

- Žiadame vypracovať projekt zapracovania opatrení Programu odpadového hospodárstva SR ako aj zákona o odpadoch.

Vyjadrenie OÚ BA:

Z vyjadrenia navrhovateľa z doplnujúcich informácií: Program odpadového hospodárstva Slovenskej republiky na roky 2021 – 2025 (ďalej len „POH SR 2021 – 2025“) je strategickým dokumentom Slovenskej republiky. Žiadne z opatrení v ňom uvedených nezakladá zodpovednosť jej plnenia pre žiadneho podnikateľa a ani fyzickú osobu, zodpovednými sú predovšetkým Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, iné ministerstvá, Slovenská inšpekcia životného prostredia, ostatné orgány štátnej správy na úseku odpadového hospodárstva, iné. OÚ BA berie pripomienku na vedomie a konštatuje, že navrhovateľ bude postupovať v zmysle platných aktuálnych zákonov a predpisov týkajúcich sa navrhovanej činnosti.

- Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná.

Vyjadrenie OÚ BA:

Z vyjadrenia navrhovateľa z doplnujúcich informácií: Uvedená smernica bola transponovaná do Vodného zákona. Navrhovateľ pri realizácii a prevádzke Navrhovanej činnosti bude postupovať v súlade s Vodným zákonom. OÚ BA konštatuje, že postupovanie v zmysle platných aktuálnych zákonov a predpisov týkajúcich sa navrhovanej činnosti je pre navrhovateľa právne záväzné.

- Žiadame vypracovať správu o hospodárení s vodou, ktorá hodnotí aktuálny stav podzemných vôd, povrchových vôd atď., spolu s posúdením vplyvu dokončeného projektu na životné prostredie (stav vodných útvarov).

Vyjadrenie OÚ BA:

Z vyjadrenia navrhovateľa z doplnujúcich informácií: Nepredpokladá sa vplyv Navrhovanej činnosti na povrchové vody a Navrhovaná činnosť nezasahuje do žiadnych vodohospodárskych chránených oblastí ani do pásiem hygienickej ochrany v zmysle Vodného zákona. Dotknutým územím neprechádza žiaden vodohospodársky významný tok a tieto prvky realizáciou a prevádzkou navrhovanou činnosťou nebudú ani ovplyvnené. Z uvedeného dôvodu je táto požiadavka nedôvodná.

OÚ BA konštatuje, že stav podzemných a povrchových vôd predmetného územia bude vzatý do úvahy v rámci hydrogeologického posudku k navrhovanej činnosti, ktorú príslušný orgán ukotvil v podmienke č. 17.

- Žiadame preukázať splnenie záujmov ochrany vôd predložením rozhodnutia podľa §16a Vodného zákona.

Vyjadrenie OÚ BA:

Z vyjadrenia navrhovateľa z doplnujúcich informácií: §16a Vodného zákona sa na navrhovanú činnosť nevzťahuje z viacerých dôvodov.

OÚ BA konštatuje, že dôvody prečo sa na navrhovanú činnosť nevzťahuje predmetný paragraf sú popísané v zámere, a v doplnujúcich informáciách vyššie v rozhodnutí. Ďalej príslušný orgán uvádza, že v prípade ak sa v povoloňavacom konaní zistí, že je potreba naplnenia §16a Vodného zákona, tak sa doplní v povoloňavacích konaniach, pretože postupovať v zmysle platných zákonov je pre navrhovateľa záväzné.

- Žiadame hydraulickým výpočtom preukázať dostatočnú kapacitu a účinnosť ORL, kanalizácie a ostatných vodných stavieb.

Vyjadrenie OÚ BA:

Z vyjadrenia navrhovateľa z doplnujúcich informácií: Kapacita ORL bola stanovená na základe hydrotechnických výpočtov. Detailné riešenie ORL bude predmetom ďalšieho stupňa projektovej dokumentácie. Kanalizácia, ORL a ostatné vodné stavby boli navrhnuté v spolupráci s odborne spôsobilou osobou.

OÚ BA pripomienku akceptoval a zaradil do podmienok rozhodnutia. Podmienka č. 24.

- Žiadame realizáciou zámeru nenarušiť existujúce odtokové pomery v území. Zároveň žiadame jednotlivé body nášho vyjadrenia v odôvodnení rozhodnutia vyhodnotiť podľa §20a zákona EIA.

Vyjadrenie OÚ BA:

Z vyjadrenia navrhovateľa z doplnujúcich informácií: Realizáciou Navrhovanej činnosti nedôjde k narušeniu odtokových pomerov v území. Navrhovateľ opakovane uvádza, že priamo dotknutým územím nepreteká žiaden vodohospodársky významný vodný tok. Navrhovaná činnosť nezasahuje do žiadnych vodohospodárskych chránených oblastí ani do pásiem hygienickej ochrany v zmysle Vodného zákona. Realizáciou Navrhovanej činnosti nedôjde ku zmene režimu prúdenia podzemných vôd ani ku zmene ich kvality. Predmetná pripomienka je zohľadnená v podmienkach rozhodnutia. Podmienky č. 5 a 17. Príslušný orgán postupoval v súlade § 20a zákona o posudzovaní.

- Žiadame o preukázanie, že výstavba využije najnovšie technológie a uhlíková stopa sa priblíži k 0 a to premenou slnečnej energie cez fotovoltaiku na elektrickú energiu a cez distribútora sa zelená energia dostane k zákazníkom. Rovnako uplatniť aj zadržiavanie dažďovej vody, ktorá ostáva v prostredí. V neposlednom rade využiť aj vietor

Vyjadrenie OÚ BA:

Z vyjadrenia navrhovateľa z doplnujúcich informácií: Vzhľadom na limity v území v súvislosti so zhromažďovaním vtáctva v ochrannom ornitologickom pásme letiska, bude potrebné dažďovú vodu akumulovať v podzemných vsakovacích zariadeniach s postupným vsakovaním, bez možnosti dočasnej akumulácie zrážkovej vody na povrchu terénu. Fotovoltaika bude zvážená na základe vyhodnotenia stavebnotechnických podmienok realizácie. OÚ BA zohľadnil požiadavku v podmienkach rozhodnutia nasledovne: Navrhovateľ preverí technické možnosti realizácie fotovoltaiky a zapracuje fotovoltaiku v ďalších stupňoch dokumentácie ak to bude možné. Podmienka č. 25.

- Žiadame o doplnenie dopravno-kapacitného posúdenia v súlade s príslušnými normami a metodikami SR-ustanovenia § 2 zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon). Zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutej oblasti, zo súčasného stavu ovplyvneného výstavbou plánu, ale aj z koncepčných podkladov pre rozvoj celého regiónu a územných plánov v území. Mal by sa zohľadniť očakávaný vývoj dopravy v časovom horizonte 20 rokov po uvedení stavby do prevádzky.

Vyjadrenie OÚ BA:

Z vyjadrenia navrhovateľa z doplnujúcich informácií: Dopravno-kapacitné posúdenie, vypracované k zámeru, zohľadňuje prognózu dopravného zaťaženia komunikačnej siete a posúdenie vplyvov zámeru Navrhovanej činnosti pre výhľadový časový horizont +20 rokov od jeho predpokladaného uvedenia do prevádzky, to znamená, že pokiaľ základné DKP bolo spracované pre časový horizont 2025, za výhľadový časový horizont bolo zvolené referenčné obdobie r. 2045.

OÚ BA berie pripomienku za zodpovedanú v rámci doplnujúcich informácií a ďalej konštatuje, že dodržiavanie platných zákonov je pre navrhovateľa záväzné.

- Žiadame, aby v textovej a grafickej časti bolo podrobne rozpracované dopravné spojenie a celková organizácia dopravy v dotknutom území v súlade s príslušnými normami SR a technickými predpismi. Žiadame predložiť súhlas príslušných správcov ciest s navrhovaným riešením.

Vyjadrenie OÚ BA:

Z vyjadrenia navrhovateľa z doplnujúcich informácií: Podrobné vypracovanie dopravného napojenia a organizácie dopravy v dotknutom území bude predmetom projektovej dokumentácie v ďalších stupňoch povoľovacích konaní, v rámci ktorých Navrhovateľ zabezpečí vyjadrenia/stanoviská správcu ciest a ostatných príslušných dotknutých orgánov k projektovej dokumentácii.

OÚ BA konštatuje že predmetná pripomienka je zohľadnená v podmienke č.16. Dodržiavanie platných zákonov je pre navrhovateľa záväzné.

- Žiadame preukázať, že výpočet počtu parkovacích miest projektu je v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110.

Vyjadrenie OÚ BA:

Z vyjadrenia navrhovateľa z doplnujúcich informácií: Výpočet počtu parkovacích miest je uvedený v súhrnnej technickej správe, bol overený projektantom dopravného riešenia a je v súlade s príslušnou STN 73 6110. OÚ BA zaradil požiadavku do podmienok rozhodnutia. Podmienka č. 26.

- Žiadame o posúdenie (i) vplyvu na životné prostredie z aspektu zvýšeného hluku, vibrácií a emisií od všetkých subjektov- leteckej dopravy, existujúcej pozemnej dopravy, vlakovej dopravy a dopravy vzniknutej vybudovaním novej obslužnej komunikácie pre logistický park 4 Kvadrant ako aj vplyvu vzniknutého vystavaním nových halových priestorov 4 Kvadrant. K tomuto bodu uvádzame, že je úlohou predkladateľa (investora) dokázať nepoškodzovanie životného prostredia; nie je úlohou verejnosti preukazovať opak. Z tohto hľadiska je zámer nedostatočný a žiadame zámer resp. doplňujúcu informáciu v tomto zmysle dopracovať resp. prepracovať. Uvedené je potrebné obzvlášť citlivo hodnotiť a zvažovať aj v kontexte udalostí posledných dní, kedy sme svedkami dôsledkov vplyvov klimatických zmien na životné prostredie.

Vyjadrenie OÚ BA:

Z vyjadrenia navrhovateľa z doplňujúcich informácií: Hluková štúdia zohľadňuje hluk ktorý vznikne pozemnou dopravou do a z logistického parku na preložke cesty od Pharos ako aj vlastnej komunikácii a rovnako zohľadňuje hluk, ktorý vznikne fungovaním Haly A (hluk z nákladných dokov a stacionárnych zdrojov hluku na streche). Hluková štúdia sleduje dopad všetkých týchto zdrojov hluku na okolie a tak isto sú navrhnuté protihlukové úpravy ktoré zabezpečia, aby neboli prekročené najvyššie prípustné hodnoty hluku resp. v miestach, kde tieto hodnoty už prekročené sú, neboli navýšené resp., ak áno, tak iba o zanedbateľnú hodnotu. Navrhovateľ nezodpovedá za hluk, ktorý vzniká z vlakovej alebo leteckej dopravy, túto požiadavku nie je možné splniť. Hluk z vlakovej dopravy, ktorá momentálne existuje, bol zohľadnený v simuláciách kumulatívnej dopravy a rovnako boli počas merania hluku zachytené prelety lietadiel, to však nespadá pod posúdenie navýšenia dopravy (pozemnej), ktorú vytvorí logistický park ale iba „mapuje“ súčasný stav v danom území. V zmysle záverov Rozptylovej štúdie najvyššie hodnoty koncentrácií znečisťujúcich látok na výpočtovej ploche pri najnepriaznivejších rozptylových a prevádzkových podmienkach neprekračujú legislatívou stanovené limitné hodnoty. S ohľadom na vyššie uvedené, má Navrhovateľ za to, že vplyvy Navrhovanej činnosti vo vzťahu k hluku, vibráciám a emisiám sú dostatočne identifikované a vyhodnotené v uvedených štúdiách, ako aj v samotnom zámere Navrhovanej činnosti a nie je z tohto dôvodu potrebné dopracovanie zámeru.

OÚ BA má za to, že pre zámer navrhovanej činnosti, a aj v rámci doplňujúcich informácií navrhovateľ predložil viacero štúdií a dokumentov, ktoré posúdili navrhovanú činnosť v súvislosti so životným prostredím, a v prípade potreby, ako to bolo pri Hlukovej štúdií, boli navrhnuté opatrenia, ktorých splnenie zabezpečí súlad navrhovanej činnosti so zákonmi a maximálnymi prípustnými hodnotami.

- Žiadame, aby bol plán primerane naplánovaný vydaným povolením na umiestnenie stavby v danom území a aby sa zachovalo aspoň 45 % zelene. Aby to bolo naplnené, žiadame, aby bol projekt upravený tak, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod budovami projektu a plocha plochy upravená na miestny park, prípadne bolo možné umožniť využitie striech parkovacích domov ako trávnatých detských ihrísk alebo vonkajších tréningových ihrísk.

Vyjadrenie OÚ BA:

Z vyjadrenia navrhovateľa z doplňujúcich informácií: Navrhovaná činnosť nezasahuje ani v jednom variante do žiadnych prvkov ochrany prírody ani do chránených území. V zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov realizáciou Navrhovanej činnosti nedôjde k výrubu drevín, a preto nie sú v tomto smere navrhované žiadne opatrenia. Jedným z opatrení navrhovaných v zámere na eliminovanie vplyvov Navrhovanej činnosti na prírodu a krajinu je aj rešpektovať vzrastlú zeleň v okolí výstavby Navrhovanej činnosti. zámer Navrhovanej činnosti vrátane súvisiacej dokumentácie s realizáciou parkovacích miest v podzemných garážach nepočíta. Parkovacie stojiská pre osobné vozidlá sú navrhnuté s využitím betónovej drenážnej dlažby. Parkovacie státa v rámci riešeného územia budú prispievať k akumulácii povrchovej vody zo zrážok. Projekt Navrhovanej činnosti má navrhnuté povrchové parkovanie v súlade so všetkými príslušnými normami a predpismi. OÚ BA konštatuje, že navrhovaná činnosť musí byť v súlade s územným plánom, a z jeho vychádzajúcich koeficientov zelene pre konkrétne lokality. Parkovacie státa sú navrhnuté v súlade s adaptačnými opatreniami, pričom je uvedené zohľadnené aj v podmienkach č. 4, 7 a 18.

- Žiadame o vydanie súhlasu podľa § 9 zákona č. 543/2002 Z. z. v zmysle ktorého súhlas ochrany prírody je potrebný na umiestnenie a povoľovanie stavieb, ako aj iných činností, ktoré by mohli zredukovať alebo zmeniť krajinný charakter.

Vyjadrenie OÚ BA:

Z vyjadrenia navrhovateľa z doplnujúcich informácií: Orgán ochrany prírody je podľa ust. § 9 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov dotknutým orgánom v konaniach podľa osobitných predpisov vo veciach ochrany prírody a krajiny, najmä ak ide o vydanie územného rozhodnutia, resp. vydanie stavebného povolenia na stavbu. Navrhovateľ si v ďalších stupňoch povoľovacích konaní vyžiada k Navrhovanej činnosti záväzné stanovisko príslušného orgánu ochrany prírody (územné konanie, stavebné konanie).

Príslušný orgán iba dodáva, že uvedené nie je súčasťou zisťovacieho konania ale až následných povoľovacích konaniach. Požiadavka je zohľadnená v podmienke č. 16.

- Žiadame o vydanie záväzného stanoviska podľa § 8 zákona č. 543/2002 Z. z. § 3 Základné práva a povinnosti pri všeobecnej ochrane prírody a krajiny, pri zásahoch, ktoré by mohli viesť k poškodeniu alebo zničeniu významného krajinného prvku alebo ohroziť alebo oslabiť jeho ekologicko-stabilizačnú funkciu, musí osoba, ktorá také zásahy zamýšľa, získať záväzné stanovisko orgánu ochrany prírody.

Vyjadrenie OÚ BA:

Z vyjadrenia navrhovateľa z doplnujúcich informácií: Orgán ochrany prírody v súlade s ust. § 8 ods. 1 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov po predchádzajúcom upozornení obmedzí alebo zakáže až do odstránenia nedostatkov činnosť, ktorej následkom hrozí poškodenie alebo ničenie prírody a krajiny, alebo činnosť, ktorá takéto poškodenie alebo ničenie spôsobila. Realizáciou Navrhovanej činnosti nehrozí poškodenie alebo ničenie krajiny. Navrhovaná činnosť je situovaná v území, ktoré je zaradené do 1. stupňa ochrany prírody a krajiny, t. j. stupňa s najnižšou územnou ochranou. Navrhovaná činnosť nezasahuje do žiadneho vyhláseného ani navrhovaného chráneného územia, ani do ochranných pásiem chránených území ani sa nenachádza v ich blízkosti. OÚ BA považuje pripomienku za zodpovedanú.

- Žiadame vybudovanie zastávok MHD a posilnenie liniek MHD (z dôvodu predpokladaného nárastu dopravy).

Vyjadrenie OÚ BA:

Predmetná pripomienka nie je v kompetencii príslušného orgánu posudzovania vplyvov na životné prostredie.

- Ďalej ako kompenzáciu za zníženie kvality životného prostredia žiadame: Vybudovanie chodníkov a cyklotrasy na uliciach Majerská, Hlohová. A Sanáciu miestnej komunikácie Majerská – záhrady.

Vyjadrenie OÚ BA:

Predmetná pripomienka nie je v kompetencii príslušného orgánu posudzovania vplyvov na životné prostredie. Zo stanovísk dotknutých orgánov, predovšetkým hlavného mesta nevyplynula požiadavka na vybudovanie chodníkov ani sanáciu komunikácie.

- V závere svojho stanoviska upozorňujeme, že Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie v Informácii pre verejnosť podľa § 24 ods. 1 a oznámenia o predložení zámeru podľa § 23 ods. 1 zákona č. 24/2006 Z.z., zverejnenej na https://www.enviroportal.sk/sk_SK/eia/detail/logisticke-centrum-4-kvadrant nesprávne uvádza, že navrhovaná činnosť podlieha zisťovaciemu konaniu podľa §18 ods. 2 písm. d) zákona o posudzovaní. Vzhľadom k tomu, že ide o novú činnosť, navrhovaná činnosť podlieha zisťovaciemu konaniu podľa §18 ods. 2 písm. b) zákona o posudzovaní.

Vyjadrenie OÚ BA:

OÚ BA pripomienku preveril a konštatuje nasledovné: Informácia pre verejnosť pre predmetný zámer obsahuje informáciu, že navrhovaná činnosť podlieha zisťovaciemu konaniu podľa §18 ods. 2 písm. b) zákona o posudzovaní. Na enviroportáli je zverejnený aj bývalý zámer Logistického centra, 4 Kvadrant, Bratislava, ku ktorému bolo doručené späťvzatie zámeru a toto konanie bolo zastavené rozhodnutím z roku 2022. Zrejماً chyba v písaní, spomenutá v predmetnej pripomienke sa netýka tohto zisťovacieho konania.

5. Mgr. Martin Michel', Vrakuňa 14499, 821 07 Bratislava, list zo dňa 01.08.2023 doručený ako e-podanie 01.08.2023

- Ani po prepracovaní projektu nie je akceptovateľné navrhované dopravné riešenie 238 osobných áut denne po Majerskej a 45 nakladacích dokov v rozsahu denného navýšenia dopravy o 845 osobných vozidiel a 410 nákladných, nakoľko taký rozsah osobných vozidiel nie je realizovateľný na navrhovaných uliciach a najmä na Majerskej ulici, po ktorej už v súčasnosti premáva množstvo osobných aj úžitkových vozidiel.

- Dopravno-kapacitné posúdenie spracované odbornou spôsobilou osobou DI Consult – Ing. pokladám za zavádzajúce a nereálne vzhľadom na údajné navýšenie 7 osobných vozidiel a 21 nákladných v špičke, keďže zamestnaných má byť 238 zamestnancov, ktorí budú chodiť po daných komunikáciách práve v špičke a autami, nakoľko peši by im to trvalo od zastávky MHD aspoň 20 minút. Preto požadujem napojenie daného projektu pre nákladnú a taktiež aj osobnú dopravu riešiť úplným vylúčením z Majerskej ulici, t.j. riešiť iba prepojením cez preložku cesty 575 s pripojením na Galvaniho ulici vo Pharose, a to nie vzhľadovo za niekoľko rokov, ale od začiatku realizácie projektu.
- Mám za to, že uvedený investičný zámer naďalej bude po zrealizovaní v značnej miere negatívne ovplyvňovať život obyvateľov dotknutej oblasti, závažne ohrozovať existujúcu flóru a faunu a taktiež podľa môjho názoru technické riešenie predkladaného zámeru nezodpovedá dopravno-technickým kapacitám pre dané územie.

Vyjadrenie OÚ BA:

Z vyjadrenia navrhovateľa z doplnujúcich informácií: Navrhovaná činnosť susedí s areálom letiska a ČOV Vrakúňa, vo vzdialenosti cca 600 m od navrhovanej zástavby západným smerom prechádza železničná trať, pričom najbližšia obytná zástavba od Navrhovanej činnosti sa nachádza vo vzdialenosti cca 140 m od hranice riešeného územia, resp. cca 210 m od navrhovanej zástavby, na ulici Majerská. Uvedené skutočnosti preukazujú, že Navrhovaná činnosť sama o sebe nemá predpoklady negatívne ovplyvniť život obyvateľov dotknutej oblasti.

Navrhovaná činnosť bude umiestnená v území, v ktorom platí prvý stupeň územnej ochrany podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 543/2002 Z. z.“), riešené územie nezasahuje do žiadneho chráneného územia podľa zákona č. 543/2002 Z. z., v riešenom území nie sú evidované žiadne vzácne rastliny a v riešenom území sa nevyskytujú žiadne chránené ani vzácne druhy živočíchov, Navrhovaná činnosť nevyžaduje záber biotopov národného alebo európskeho významu.

Z písomného stanoviska Mestskej časti Bratislava – Vrakúňa, zo dňa 25.07.2023 (písomné stanovisko vydané k predloženému zámeru Navrhovanej činnosti) vyplýva, že „zámer nebude zaťažovať súčasnú dopravnú situáciu na komunikáciách Vrakunská cesta, Hradská, Majerská, Amarelková a Ráztočná (ani dočasne)“. Táto mestská časť súčasne v jej písomnom stanovisku uviedla ďalšie požiadavky do ďalších stupňov projektovej dokumentácie, ktoré Navrhovateľ akceptuje a bude ich aplikovať s týchto ďalších konaniach. Súčasne ďalej v danej veci konštatujeme, že namietané dopravno-kapacitné posúdenie bolo vypracované osobou odborne spôsobilou pre túto oblasť, pričom posúdenie okrem iného vychádzalo z Metodiky dopravno-kapacitného posúdenia veľkých investičných projektov, ktorá je zverejnená na webovom sídle Hlavného mesta SR Bratislavy.

Súčasne uvádzame, že pre zabezpečenie prístupu do logistického centra sa uvažuje s vybudovaním novej komunikácie v trase časti preložky cesty II/572 v úseku od logistického centra po existujúce napojenie obchodného centra PHAROS – smerom k ulici Galvaniho. Táto komunikácia nebude prepojená s ulicou Majerská, čím požiadavka pána Michela, aby napojenie projektu pre nákladnú a osobnú dopravu bolo riešené úplným vylúčením z Majerskej ulice, je už zámerom riešená a splnená.

OÚ BA konštatuje, že navrhovateľ predložil v rámci doplnujúcich informácií doplnené Dopravno-kapacitné posúdenie z marca 2023, spracovateľ DIU CONSULT s.r.o., v ktorom celkový zámer je, že navrhovaná dopravná situácia predloženého zámeru kapacitne vyhovuje. Z dopravno-kapacitného posúdenia nevyplývajú žiadne ďalšie opatrenia okrem navrhovaného vybudovania úseku preložky c. II/572 od komunikácie Pharos po záujmové územie zámeru. OÚ BA má za to, že týmto je otázka dopravy vyriešená, príslušný orgán má za to, že navrhovateľ bude dodržiavať všetky zákonom platné vyhlášky a nariadenia súvisiace so zámerom. Tvrdenie závažného ohrozenia flóry a fauny účastník konania nepodložil. OÚ BA zaradil do podmienok rozhodnutia viaceré podmienky, na eliminovanie negatívneho vplyvu zámeru na životné prostredie ako aj podmienky na udržanie a zabezpečenie dobrého stavu životného prostredia.

6. Mgr. Andrea Mészárosová, Námestie Martina Benku 6302/2, 811 07 Bratislava, list doručený 02.08.2023 a totožné stanovisko Ing. Jozef Mészáros, Námestie Martina Benku 6302/2, 811 07 Bratislava, list doručený 02.08.2023. A totožné stanoviská JUDr. Adriana Kušteková, Majerská 20683/19B, 821 07 Bratislava, list zo dňa 01.08.2023 doručený 04.08.2023 a Peter Kuštek, Majerská 20683/19B, 821 07 Bratislava, list zo dňa 01.08.2023 doručený 04.08.2023

- Máme za to, že uvedený investičný zámer bude po zrealizovaní v značnej miere negatívne vplývať na životné prostredie a to enormným znečistením ovzdušia, prípadne pôdy a podzemných vôd, negatívne ovplyvňovať život obyvateľov dotknutej oblasti – obytnej zóny neprímeraným hlukom a svetelným smogom, závažne ohrozovať existujúcu flóru a faunu a taktiež podľa nášho názoru technické riešenie predkladaného zámeru ani v jednom z variantov nezodpovedá dopravno-technickým kapacitám pre dané územie.

- Uvedený zámer považujeme za neobjektívny s absenciou viacerých posúdení a z tohto dôvodu za nejasný a nerešpektujúci záujmy ochrany životného prostredia.
- Dotknutá oblasť je osídlená vtáctvom a živočíchmi, z ktorých niektoré možno zaradiť ku chráneným druhom. Na ploche medzi čističkou odpadových vôd Vrakuňa a letiskom M.R. Štefánika sa bežne vyskytuje bažant obyčajný, srna hôrna či netopiere. Územie v okolí letiska je taktiež známe 1 pre výskyt zákonom chráneného sýsľa pasienkového (*spermophilus citellus*), čo je napokon konštatované aj v samotnom zámere aj keď s konštatovaním, že „ počas prieskumu nebol výskyt sýsľa zaznamenaný v priamo dotknutom území, ktoré bude zasiahnuté výstavbou“ (str. 24 zámeru), pričom na str. 29 predkladaného zámeru je uvedené že dané konštatovanie vychádza z odborného prieskumu Ing. Ervína Hapla z dňa 27.03.2021 ! Už pri predložení prvotného zámeru v roku 2021 sme poukazovali na skutočnosť, že výsledky takto realizovaného prieskumu mohli byť skreslené a to s ohľadom na skutočnosť, že zimný spánok dospelého jedinca trvá od augusta do apríla, čo napokon potvrdzuje aj samotný pán Hapl keď uvádza, že Tento druh v období od mája do augusta dočasne osídli plochu osiatu obilninami...“ Uvedený prieskum bol následne doplnený o ďalšie pozorovania realizované v dňoch 19.-20.3.2022, 06.-07.04.2022, 14.04.2022, 23.- 24.07.2022, 29.07.2022, 31.07.2022, 01.-03.08.2022, 05.-06.08.2022, 16.-17.8.2022, 02.12.2022 a bol vypracovaný v poradí druhý odborný posudok na výskyt sýsľa pasienkového v lokalite Letisko M.R. Štefánika Bratislava – IV. Kvadrant zo dňa 13.02.2023, ktorý tvorí prílohu č. 10 zámeru navrhovanej činnosti.
- V uvedenom odbornom posudku p. Hapl uvádza výsledky pozorovaní podľa výsledkov ktorých údajne cit: „1. v mieste stavby nebol zistený žiaden jedinec sýsľa pasienkového; 2. dynamika osídľovania sýsľom v okolí letiska bola podrobne preskúmaná a aj pri veľmi vhodných podmienkach neprenikol sýseľ až k miestu navrhovanej stavby; odhadujem na základe získaných dát z okolia letiska, že sa každoročne všetkými smermi šíria stovky až tisíce jedincov avšak do priestoru navrhovanej stavby sa šírenie nezistilo.“
- V prvom rade je potrebné uviesť, že ak dva posudky vypracované tým istým subjektom prinášajú protichodné závery, vzbudzuje to závažné a opodstatnené pochybnosti o ich objektívnosti a nezaujatosti. Zároveň, ak by bolo uvedené tvrdenie pravdivé, je otázne, prečo sa teda realizoval odchyt a prevoz sýsľov na „perspektívne lokality“ ako konštatuje predkladateľ v zámere.
- Nepochopiteľne a neobjektívne znie aj samotný záver predkladaného odborného posudku, podľa ktorého „dané územie je intenzívne obhospodarovaná agroceνόza s aplikáciou chemických prípravkov. Trvalo neposkytuje vhodné podmienky pre život akéhokoľvek živočícha.“
- Ako obyvatelia dotknutej oblasti, ktorí tu žijeme poniektorí od narodenia čiže viac ako 50 rokov, môžeme zodpovedne prehlásiť, že táto lokalita je bohato osídlená živočíchmi od nepamäti.
- Uvedený záver o nevhodnosti podmienok pre existenciu živočíšstva je rozporuplný aj v kontexte predchádzajúcich tvrdení p. Hapla uvedených v jeho predchádzajúcom odbornom posudku na výskyt sýsľa pasienkového v lokalite Letisko M.R. Štefánika Bratislava – IV. Kvadrant zo dňa 27.03.2021, kde bolo konštatované, že v danom území sa vyskytuje taktiež druh národného významu lasica myšozravá, a cit. „boli pozorované prelety a zosadenie 6-tich chránených druhov vtákov hľadajúcich si potravu v okolí zámeru, a to cíbik chocholatý, kavka obyčajná, vrana obyčajná, sokol myšiar, škorec obyčajný a škovránok poľný.“
- Preto vychádzajúc z uvedeného a aj na základe vlastných vedomostí a pozorovaní neobstojí konštatovanie predkladateľa zámeru uvedené na str. 73, že cit.: „V dotknutom území sa nevyskytujú žiadne chránené ani vzácne druhy živočíchov“ (!). Uvedené tvrdenie nemá oporu ani vo vykonanej štúdii, keďže v rámci zámeru bol vypracovaný výlučne odborný posudok p. Ing. Ervína Hapla na výskyt sýsľa pasienkového v lokalite Letisko M.R. Štefánika Bratislava – IV. Kvadrant zo dňa 13.02.2023, ktorý (na rozdiel od predchádzajúceho odborného posudku) vôbec neuvádza a teda ani nehodnotí existenciu iných živočíchov (je len otázkou, či vynechanie tejto skutočnosti bolo zámerné).
- Uvádzame, že z predkladaného zámeru ani z odborného posudku teda nie je zrejmé, aký dopad by realizácia investičného zámeru mala okrem vtáctva vplyv na spomenutú zákonom chránenú lasicu myšozravú, či iné chránené druhy. Taktiež absentuje posúdenie vplyvu na ďalšieho chráneného živočícha myšiarku ušatú (sova), bežne sa vyskytujúcu v tejto oblasti a bobra európskeho, ktorý osídľuje Malý Dunaj a vyskytuje sa v oblasti navrhovaného mostu medzi ulicami Leknová a Amarelková, pričom táto skutočnosť bola uvádzaná ako pripomienka už v predchádzajúcich podaniach proti investičnému zámeru v roku 2021. Taktiež nie je zrejmé aký vplyv by realizácia investičného zámeru mala celkove na živočíšstvo v časovom horizonte 20 rokov, kedy (v prípade povolenia navrhovanej činnosti) je vysoký predpoklad, že dané územie by bolo následne ďalej zastavávané ďalšími logistickými centrami.

Vyjadrenie OÚ BA:

Z vyjadrenia navrhovateľa z doplňujúcich informácií: K zámeru Navrhovanej činnosti bol predložený odborný posudok pána Hapla z februára 2023, zameraný na výskyt sýsľa pasienkového (v lokalite Pharos, Bratislava).

Vzhľadom k tomu, že plocha riešeného územia Navrhovanej činnosti tvorí poľnohospodárska pôda a v riešenom území nie je evidovaný výskyt žiadnych taxónov zaradených do zoznamu druhov európskeho významu, druhov národného významu, druhov vtákov a prioritných druhov, na ktorých ochranu sa vyhlasujú chránené územia, preto tento odborný posudok nehodnotí existenciu iných živočíchov.

OÚ BA k predmetnej pripomienke zaujíma nasledovné stanovisko. Navrhovateľ pravidelne zabezpečuje, sa podieľa na monitoringu monitoring sysľa pasienkového (*Spermophilus cittelus*). OÚ BA ďalej konštatuje, že k predmetným pripomienkam sa už venoval vyššie v rozhodnutí. Predmetné pripomienky sú zohľadnené v podmienkach rozhodnutia. Podmienka č. 14. Podmienka č. 16. Podmienka č. 32.

- V ďalšom bode je potrebné zdôrazniť, že prílohy k zámeru navrhovanej činnosti, a to hluková štúdia (AkuDesign s.r.o., Bratislava, 12/2022), dopravno -kapacitné posúdenie (DI CONSULT s.r.o., 03/2022) a rozptylová štúdia (VALERON, Enviro Consulting s.r.o., Bratislava, 12/2022) považujeme za nedostatočne vypracované a tiež nepreskúmateľné z dôvodov ako je uvedené ďalej.
- V prvom rade je potrebné uviesť, že predložený akustický posudok, ktorý tvorí prílohu č.7 k zámeru navrhovanej činnosti už teraz deklaruje prekročenie najvyšších prípustných hodnôt hluku a zároveň uvádza na str. 66 cit.: „Na základe výsledkov akustických simulácií pozemnej dopravy „LOGISTICKÉ CENTRUM 4. KVADRANT“ na trase do logistického centra (pri uvažovanom nastavení výpočtového modelu) budú prekročené najvyššie prípustné hodnoty pre hluk zo statickej dopravy (hluk z iných zdrojov) pre kategóriu územia III podľa vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z. z. v referenčnom časovom intervale NOC na Majerskej ulici. Ďalej budú prekročené najvyššie prípustné hodnoty pre hluk z kumulatívnej dopravy pre kategóriu územia III v každom referenčnom časovom intervale na pozorovacích miestach na Hradskej ulici.“
- Akustický posudok síce počíta s protihlukovými opatreniami vo forme protihlukovej steny, avšak z predložených podkladov ako aj nákresu nie je možné zistiť, kde a ako je navrhnuté vybudovanie protihlukovej steny a teda de facto ani nie je možné vyvodiť z akých vstupných údajov sa vychádzalo pri výpočtoch hlukových hodnôt.

Vyjadrenie OÚ BA:

OÚ BA konštatuje, že k predmetným pripomienkam sa vyjadrovala už vyššie v rozhodnutí. OÚ BA pripomienky zohľadnil v podmienkach rozhodnutia. Podmienka č. 19. Uvedené je taktiež súčasťou podmienky č. 16.

- Ďalej sa v zámere na str. 76 uvádza, že cit.: „Pre navrhovaný zámer bola spracovaná hluková štúdia (AkuDesign, 12/2022). Na základe výsledkov akustických simulácií (AkuDesign s.r.o., Bratislava, 12/2022) statickej dopravy (prijazdové cesty II/572, parkoviská, nakladacie doky) je možné konštatovať, že vplyvom statickej dopravy logistického centra budú vo všetkých referenčných časových intervaloch prekročené najvyššie prípustné hodnoty pre hluk zo statickej dopravy (iných zdrojov) pre územie III. kategórie podľa vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z. z. na pozorovacích miestach na hraniciach pozemkov RD a rekreačného územia na Hradskej a Majerskej ulici.“
- Máme za to, že dotknutá ulica Majerská spadá podľa vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z.z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií do II. kategórie územia (Priestor pred oknami obytných miestností bytových a rodinných domov, priestor pred oknami chránených miestností školských budov, zdravotníckych zariadení a iných chránených objektov, d) vonkajší priestor v obytnom a rekreačnom území) a nie do III. kategórie ako sa nesprávne uvádza v akustickom posudku nakoľko je to priestor pred oknami rodinných domov.
- Pre územie II. kategórie, kam bez pochyby spadajú aj ulica Majerská, sú najvyššie prípustné hodnoty hluku z pozemnej dopravy a z iných zdrojov 50 dB pre deň, 50 db pre večer a 45 db pre noc.
- Ďalším nedostatkom je, že akustická štúdia nezohľadňuje hluk, ktorý vzniká počas nakládky tovaru do kamiónov, ktorý môže byť veľmi významný a je vyvolaný pojazdom vozíka po konštrukcii podlahy kamiónu a taktiež nárazom pri položení/náraze palety na podlahu kamiónu
- Taktiež je potrebné uviesť, že absentuje podrobné posúdenie (kumulatívne vyhodnotenie vplyvov) s ohľadom na existujúce schválené, avšak doposiaľ nerealizované projekty (napr. polyfunkčný objekt Nový Majerhof na nábreží Malého Dunaja v areály bývalej betonárne, ktorý počíta s výstavbou 277 (!) bytov/ apartmánov, prudko rastúca tendencia výstavby obytných jednotiek typu „rezidencie“ v lokalite ulice Hradská.)

Vyjadrenie OÚ BA:

Z vyjadrenia navrhovateľa z dopĺňujúcich informácií: Odborne spôsobilá osoba v danej oblasti, ktorá vypracovala Hlukovú štúdiu, v obsahu štúdie, napr. od str. 8, podrobne uvádza, ako postupovala pri kategorizácii riešeného územia z hľadiska ochrany proti hluku. Pri určení správnej kategorizácie Hluková štúdia vychádza z požiadaviek podľa Vyhlášky Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti

o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení vyhlášky č. 237/2009 Z. z. OÚ BA sa k predmetnej pripomienke venoval už vyššie v rozhodnutí, pripomienky sú zohľadnené v podmienkach rozhodnutia. Podmienky č. 19, 29.

- Predkladaný investičný zámer počíta takmer s 250 zamestnancami pracujúcimi v 3-smennej prevádzke, avšak dopravno-kapacitné posúdenie (opäť!) počíta výlučne s automobilovou dopravou zamestnancov, teda absentuje kapacitné posúdenie dopadu na verejnú dopravu. V prípade, ak by zamestnanci logistického centra chodili do práce mestskou hromadnou dopravou, čo nie je možné vylúčiť, bude potrebné zabezpečiť posilnenie liniek v exponovaných časoch, resp. vybudovať samostatnú zastávku autobusu, ktorá by mohla taktiež slúžiť napr. firemným spojom.

Vyjadrenie OÚ BA:

OÚ BA sa predmetnou pripomienkou už zaoberal vyššie v rozhodnutí.

- Logistické centrum má byť pripojené (s. 61) do hlavného zberača „A“ na kanalizačnú prípojku na Majerskej a Hlohovej ulici DN300. Obyvatelia Majerskej ulice a ulíc v časti bývalých záhrad napojených na Majerskú ulicu dlhodobo požadujú dobudovanie verejnej kanalizácie a v posledných dvoch rokoch aktívne komunikovali o možnostiach riešenia kanalizácie s BVS, pričom finálne dospeli k riešeniu (s ktorým sa už počíta v rámci rozpočtu) avšak je otázne, či by bolo súbežné napojenie navrhovaného zámeru – logistického centra 4. KVADRANT a obytnej zóny Majerská a Majerská- záhrady kapacitne vôbec možné a únosné. Majerská ulica je pripojená na kanalizáciu iba sčasti – od Hradskej ulice po železničné priecestie. Druhá časť ulice spolu s celou oblasťou bývalých záhrad – Majerská záhrady na kanalizáciu pripojená nie je. Ako dôvod nepripojenia druhej časti ulice je argumentovaná nemožnosť pokračovania potrubia pod železničnou traťou. Aktuálne je v tejto časti 92 obývaných domov (41 na Majerskej ulici, 51 v časti Majerská-záhrady, voľných pozemkov pre výstavbu ďalších domov je viac ako 20), taktiež priemyselné budovy, ktoré nie sú napojené na verejnú kanalizáciu. V prípade ak by bol investičný zámer povolený, žiadame aby sa kanalizačná prípojka investičného zámeru nepripájala na zberač A cez Hlohovú ulicu, ale cez ulicu Majerská-záhrady. Táto zmena by si vyžadovala predĺženie prípojky o 200m po Majerskej ulici, no umožňovala by pripojiť celé územie, ktorého obyvatelia dlhodobo volajú po pripojení na kanalizáciu. V prípade rozkopávok a pokládok potrubia navrhujeme naprojektovať a realizovať odbočky až ku kraju vozovky ku 10tim domom na Majerskej ulici v časti od Hlohovej ulice po ulicu Majerská-záhrady, odbočku s kapacitou pre 30 domov na Majerskej smerom k železničnej trati a sedem odbočiek ku každej uličke v časti Majerská-záhrady s kapacitou 10 domov pre každú uličku tak, aby pri budúcich napojeniach nemusela byť realizovaná rozkopávka vozovky.

- Žiadame ďalej záväzné vyjadrenie BVS k zámeru investora, ktoré bude zahŕňať aj zahrnutie kapacity obyvateľov, ktorí sú v súčasnej dobe bez napojenia na verejnú kanalizáciu. V prípade, že napojenie obyvateľov nebude prípadnou realizáciou zámeru ohrozené, žiadame, aby bola prioritne na náklady investora vybudovaná kanalizácia pre spomínané ulice a to z dôvodu, že v prípade realizácie 1. fázy investičnej výstavby logistického centra 4. KVADRANT je vysoký predpoklad následnej realizácie výstavby ďalších fáz, teda výstavby ďalších hál, ktoré by potenciálne mohli ohroziť kapacitné možnosti napojenia obyvateľov, ktorí o napojenie na kanalizáciu žiadajú už roky.

- Obdobná situácia nastane aj v prípade napojenia Logistického centra na verejný vodovod DN100 na Majerskej ulici, ako sa predpokladá v zámere (s. 51). Je otázne, či by bolo súbežné napojenie navrhovaného zámeru – logistického centra 4. KVADRANT a obyvateľov ulíc pridružených k ulici Majerská- záhrady (čo je v súčasnosti cca 50 obývaných domov, ktoré sú ešte aj v dnešnej dobe bez napojenia na pitnú vodu) kapacitne možné a únosné.

- Aj v tomto prípade žiadame o záväzné vyjadrenie BVS k zámeru investora, ktoré bude zahŕňať aj zahrnutie kapacity obyvateľov, ktorí sú v súčasnej dobe bez napojenia na verejný vodovod. V prípade, že napojenie obyvateľov nebude prípadnou realizáciou zámeru ohrozené, žiadame, aby bolo prioritne na náklady investora vybudované pripojenie na verejný vodovod aj pre dotknutých obyvateľov na ulici Majerská-záhrady, resp. ulíc pridružených k ulici Majerská-záhrady a to z rovnakého dôvodu ako v prípade kanalizácie, a síce, že v prípade realizácie 1. fázy investičnej výstavby logistického centra 4. KVADRANT je vysoký predpoklad následnej realizácie výstavby ďalších fáz, teda výstavby ďalších hál, ktoré by potenciálne mohli ohroziť kapacitné možnosti napojenia obyvateľov, ktorí o napojenie na verejný vodovod žiadajú dlhodobo.

Vyjadrenie OÚ BA:

OÚ BA sa predmetnou pripomienkou už zaoberal vyššie v rozhodnutí. Pripomienky sú zohľadnené v podmienkach rozhodnutia. Podmienky č. 20, 21.

- Vyhodnotenie očakávaných vplyvov z hľadiska ich významnosti, uvedený v tabuľke č. 27 zámeru navrhovanej činnosti požadujeme prepracovať. Navrhovateľ a spracovateľ zámeru opätovne zvolili pri hodnotení vplyvov nesprávny postup, pretože pri niektorých vplyvoch bez zdôvodnenia účelovo priradili pre nulový variant hodnotu (pri ukazovateli kontaminácie pôd a ovplyvnenia klimatických pomerov, znečistenia podzemných vôd, vytvorenia pracovných miest a vplyvu na poľnohospodárstvo), čo považujem za nesprávny postup, pretože nulový variant predstavuje stav, ak by sa navrhovaná činnosť neuskutočnila, čiže nie je možné k nemu priradiť negatívne alebo pozitívne vplyvy. Tiež je vo viacerých prípadoch uvedené desiatinné číslo, pričom tabuľka č. 26 – stupnica hodnotenia vplyvov túto možnosť neuvádza.
- Máme za to, že viacerým vplyvom boli priradené nesprávne hodnoty, resp. vplyvy boli vyhodnotené nedostatočne, napr. pri kolónke „obyvateľstvo a jeho aktivity, zvýšenie intenzity dopravy“ bol vyhodnotený vplyv počas výstavby pri oboch variantoch ako nulový, čo je nesprávny postup, pretože vzhľadom na rozsah stavebných prác určite dôjde k zvýšeniu intenzity dopravy a tým aj k ovplyvneniu kvality života dotknutých obyvateľov.

Vyjadrenie OÚ BA:

OÚ BA sa predmetnou pripomienkou už zaoberal vyššie v rozhodnutí.

- Na základe vyššie uvádzaných skutočností považujeme predložený zámer za nedostatočne vypracovaný, neobjektívny, nereflektujúci skutkový stav (nedostatočné vyhodnotenie intenzity dopravy, hluku a emisií) v komplexnom ponímaní (absencia posúdenia vplyvu s ohľadom na vzrastajúcu výstavbu a povolené, avšak ešte nezrealizované projekty – napr. Nový Majerhof). Z tohto dôvodu žiadame povinne posudzovať navrhovanú činnosť v zmysle zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a vypracovanie správy o hodnotení, v ktorej sa objektívne vyhodnotia všetky existujúce vplyvy vrátane synergických a kumulatívnych vplyvov.
- Pre prípad, že napriek vyššie uvedeným skutočnostiam v procese zisťovacieho konania dôjde posudzujúci orgán k záveru, že povinné posudzovanie a vypracovanie správy o hodnotení nie je potrebné, žiadame do rozhodnutia posudzujúceho správneho orgánu o zapracovanie nasledujúcich podmienok:
- Žiadame vybudovanie protihlukovej steny pozdĺž celej príjazdovej komunikácie a celého logistického parku.

Vyjadrenie OÚ BA:

OÚ BA sa predmetnou pripomienkou už zaoberal vyššie v rozhodnutí. OÚ BA zohľadnil požiadavku v podmienkach rozhodnutia. Podmienka č. 19.

- Žiadame realizáciu vegetačných úprav v okolí logistického parku, protihlukovej steny.
- Žiadame dobudovanie kanalizačnej prípojky na náklady investora pre ulice Majerská, Majerská –záhrady a k nej pridružené ulice.

Vyjadrenie OÚ BA:

OÚ BA sa predmetnými pripomienkami už zaoberal vyššie v rozhodnutí. OÚ BA zohľadnil požiadavku v podmienkach rozhodnutia. Podmienka č. 19. Podmienka č. 20.

- Žiadam, aby podmienkou realizácie investičného zámeru bolo vybudovanie prístupovej komunikácie od Pharosu od povolaného projektu, vydanie povolenia na užívanie uvedenej komunikácie (jej skolaudovanie) a jej sprístupnenie.

Vyjadrenie OÚ BA:

Z vyjadrenia navrhovateľa z doplnujúcich informácií: Pre Navrhovanú činnosť bolo vypracované DKP, ktoré je súčasťou príloh zámeru. DKP počíta s vybudovaním novej komunikácie v trase časti preložky cesty II/572 v úseku od záujmového územia po existujúce napojenie obchodného centra Pharos tak, ako to predpokladá platný ÚPN. Táto komunikácia nebude prepojená s Majerskou ul. V prípade križovatky preložky cesty II/572 – komunikácie Pharos - ide o stykovú všesmerovú križovatku, ktorá vznikne vybudovaním predĺženia preložky cesty II/572 od komunikácie Pharos po záujmové územie logistického centra a je navrhnutá ako všesmerová neriadená so samostatným radením na vstupoch. Simulácia dopravných stavov v DKP potvrdila plynulú cestnú premávku aj na podradenom vstupe (komunikácia Pharos), kde priemerné časové zdržanie na ľavom odbočení sa pohybuje okolo 5 sekúnd. Celkovo možno konštatovať, že križovatka vyhovuje s vysokou kapacitnou rezervou. OÚ BA konštatuje, že uvedená pripomienka nie je v kompetencii príslušného orgánu zisťovacieho konania EIA.

- Dobudovanie vodovodnej prípojky na náklady investora pre ulice Majerská- záhrady a pridružené ulice.
- Žiadame na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státa.
- Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru a to z hľadiska kumulácie a súbežného pôsobenia. Žiadame tak preukázať, že nedôjde k nadmernému zaťaženiu územia v rozpore s územným plánom.
- Žiadame preukázať dôsledne ochranu poľnohospodárskej pôdy v zmysle zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy č.220/2004 Z.z. Žiadame overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu.
- Žiadame overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.
- Žiadame zabezpečiť budovanie parkovacích miest a komunikácií v súlade s príslušnými normami STN technickými predpismi; v maximálnej možnej miere používať materiály zo zhodnotených odpadov s retenčnou funkcionalitou.
- Žiadame zabezpečiť vedenie evidencie odpadov v členení a spôsobom podľa zákona o odpadoch.
- Žiadame vykonávať zber elektro odpadov oddelene od ostatného odpadu.
- Dôsledne rozlíšiť odpady kategórie 16 01 06 a 16 01 04 a zabezpečiť, že predmetný zámer nebude zhromažďovať aj zakázaný druh odpadu v dôsledku nesprávnej kategorizácie odpadov.
- Žiadame vypracovať samostatný projekt začlenenia stavby do biodiverzity územia sadovníckymi úpravami v podobe nových zelených plôch, ktoré zároveň prispievajú k zvýšeniu ekologickej stability územia a ktoré budú mať charakter lokálneho parčíku vhodného pre daný typ územia a infiltračnú funkcionalitu. Súčasťou tohto projektu bude aj zapracovanie opatrení Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy schválený uznesením vlády SR č. 148/2014 (<https://www.minzp.sk/files/oblasti/politika-zmeny-klimy/nas-sr-2014.pdf>) tak, že budú obsahovať mix mitigačných opatrení podľa odporúčaní MŽP SR na jeho stránke <https://www.protisuchu.sk/#sectionfeatures>.
- Žiadame projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie vypracovať tak, aby spĺňala metodiku Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (<https://stavebnyurad.gov.sk/uzemneplanovanie/agenda-uzemneho-planovania>).
- Žiadame projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracovať tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (<http://nwrn.eu/guidesk/files/assets/basic-html/index.html#1>)
- Žiadame zabezpečiť ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby Logistického centra 4 . KVADRANT. q) Žiadame zabezpečiť ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku nebezpečných látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd.
- Žiadame vypracovať projekt zapracovania opatrení Programu odpadového hospodárstva SR ako aj zákona o odpadoch (<https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela>).
- Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (<http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/>).
- Žiadame vypracovať správu o hospodárení s vodou, ktorá hodnotí aktuálny stav podzemných vôd, povrchových vôd atď., spolu s posúdením vplyvu dokončeného projektu na životné prostredie (stav vodných útvarov).
- Žiadame preukázať splnenie záujmov ochrany vôd predložením rozhodnutia podľa §16a Vodného zákona.
- Žiadame hydraulickým výpočtom preukázať dostatočnú kapacitu a účinnosť ORL, kanalizácie a ostatných vodných stavieb.
- Žiadame realizáciou zámeru nenarušiť existujúce odtokové pomery v území. Zároveň žiadame jednotlivé body nášho vyjadrenia v odôvodnení rozhodnutia vyhodnotiť podľa §20a zákona EIA.
- Žiadame o preukázanie, že výstavba využije najnovšie technológie a uhlíková stopa sa priblíži k 0 a to premenou slnečnej energie cez fotovoltaiku na elektrickú energiu a cez distribútora sa zelená energia dostane k zákazníkovi. Rovnako uplatniť aj zadržiavanie dažďovej vody, ktorá ostáva v prostredí. V neposlednom rade využiť aj vietor
- Žiadame o doplnenie dopravno-kapacitného posúdenia v súlade s príslušnými normami a metodikami SR-ustanovenia § 2 zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon). Zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutej oblasti, zo súčasného stavu ovplyvneného výstavbou plánu, ale

aj z koncepcných podkladov pre rozvoj celého regiónu a územných plánov v území. Mal by sa zohľadniť očakávaný vývoj dopravy v časovom horizonte 20 rokov po uvedení stavby do prevádzky.

- Žiadame, aby v textovej a grafickej časti bolo podrobne rozpracované dopravné spojenie a celková organizácia dopravy v dotknutom území v súlade s príslušnými normami SR a technickými predpismi. Žiadame predložiť súhlas príslušných správcov ciest s navrhovaným riešením.
- Žiadame preukázať, že výpočet počtu parkovacích miest projektu je v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110.
- Žiadame o posúdenie (i) vplyvu na životné prostredie z aspektu zvýšeného hluku, vibrácií a emisií od všetkých subjektov- leteckej dopravy, existujúcej pozemnej dopravy, vlakovej dopravy a dopravy vzniknutej vybudovaním novej obslužnej komunikácie pre logistický park 4 Kvadrant ako aj vplyvu vzniknutého vystavením nových halových priestorov 4 Kvadrant. K tomuto bodu uvádzame, že je úlohou predkladateľa (investora) dokázať nepoškodovanie životného prostredia; nie je úlohou verejnosti preukazovať opak. Z tohto hľadiska je zámer nedostatočný a žiadame zámer resp. doplňujúcu informáciu v tomto zmysle dopracovať resp. prepracovať. Uvedené je potrebné obzvlášť citlivo hodnotiť a zvažovať aj v kontexte udalostí posledných dní, kedy sme svedkami dôsledkov vplyvov klimatických zmien na životné prostredie.
- Žiadame, aby bol plán primerane naplánovaný vydaným povolením na umiestnenie stavby v danom území a aby sa zachovalo aspoň 45 % zelene. Aby to bolo naplnené, žiadame, aby bol projekt upravený tak, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod budovami projektu a plocha plochy upravená na miestny park, prípadne bolo možné umožniť využitie striech parkovacích domov ako trávnatých detských ihrísk alebo vonkajších tréningových ihrísk.
- Žiadame o vydanie súhlasu podľa § 9 zákona č. 543/2002 Z. z. v zmysle ktorého súhlas ochrany prírody je potrebný na umiestnenie a povoľovanie stavieb, ako aj iných činností, ktoré by mohli zredukovať alebo zmeniť krajinný charakter.
- Žiadame o vydanie záväzného stanoviska podľa § 8 zákona č. 543/2002 Z. z. § 3 Základné práva a povinnosti pri všeobecnej ochrane prírody a krajiny, pri zásahoch, ktoré by mohli viesť k poškodeniu alebo zničeniu významného krajinného prvku alebo ohroziť alebo oslabiť jeho ekologicko-stabilizačnú funkciu, musí osoba, ktorá také zásahy zamýšľa, získať záväzné stanovisko orgánu ochrany prírody
- Žiadame vybudovanie zastávok MHD a posilnenie liniek MHD (z dôvodu predpokladaného nárastu dopravy);
- Ďalej ako kompenzáciu za zníženie kvality životného prostredia žiadame: Vybudovanie chodníkov a cyklotrasy na uliciach Majerská, Hlohová. A Sanáciu miestnej komunikácie Majerská – záhrady

Vyjadrenie OÚ BA:

OÚ BA sa predmetnými pripomienkami už zaoberal vyššie v rozhodnutí v bode: 4 – Stanoviská verejnosti.. Pripomienky sú zohľadnené v podmienkach rozhodnutia č. Podmienka č. 21. Podmienka č. 7 Podmienka č. 16 Podmienka č. 3 Podmienka č. 22. Podmienka č. 4 Podmienka č. 23. Podmienka č. 5. Podmienka č. 17. . Podmienka č. 24. Podmienka č. 25. Podmienka č. 26. Podmienka č. 18.

- V závere svojho stanoviska upozorňujeme, že Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie v Informácii pre verejnosť podľa §24 ods. 1 a oznámenia o predložení zámeru podľa § 23 ods. 1 zákona č. 24/2006 Z.z., zverejnenej na https://www.enviroportal.sk/sk_SK/eia/detail/logisticke-centrum-4-kvadrant nesprávne uvádza, že navrhovaná činnosť podlieha zisťovaciemu konaniu podľa §18 ods. 2 písm. d) zákona o posudzovaní. Vzhľadom k tomu, že ide o novú činnosť, navrhovaná činnosť podlieha zisťovaciemu konaniu podľa §18 ods. 2 písm. b) zákona o posudzovaní.

Vyjadrenie OÚ BA:

OÚ BA pripomienku preveril a konštatuje nasledovné: Informácia pre verejnosť pre predmetný zámer obsahuje informáciu, že navrhovaná činnosť podlieha zisťovaciemu konaniu podľa §18 ods. 2 písm. b) zákona o posudzovaní. Na enviroportáli je zverejnený aj bývalý zámer Logistického centra, 4 Kvadrant, Bratislava, ku ktorému bolo doručené späťvzatie zámeru a toto konanie bolo zastavené rozhodnutím z roku 2022. Zrejma chyba v písaní, spomenutá v predmetnej pripomienke sa netýka tohto zisťovacieho konania.

7. Ing. Karol Balogh, Wolkrova 3, 851 01 Bratislava, list doručený ako e-podanie 02.08.2023

- Máme za to, že uvedený investičný zámer bude po zrealizovaní v značnej miere negatívne vplyvať na životné prostredie a to enormným znečistením ovzdušia, prípadne pôdy a podzemných vôd, negatívne ovplyvňovať život obyvateľov dotknutej oblasti – obytnej zóny neprimeraným hlukom a svetelným smogom, závažne ohrozovať

existujúcu flóru a faunu a taktiež podľa nášho názoru technické riešenie predkladaného zámeru ani v jednom z variantov nezodpovedá dopravnotechnickým kapacitám pre dané územie.

- Uvedený zámer považujeme za neobjektívny s absenciou viacerých posúdení a z tohto dôvodu za nejasný a nerešpektujúci záujmy ochrany životného prostredia.
- Vzhľadom na to, že investor je majiteľom aj ďalších pozemkov v danej lokalite, na ktorých má záujem vybudovať ďalšie etapy logistického parku, žiadame o vrátenie zámeru na dopracovanie a tieto ďalšie etapy a posudzovať ich spoločne ako celok.

Vyjadrenie OÚ BA:

Z vyjadrenia navrhovateľa z doplňujúcich informácií: Predmetom predloženého zámeru Navrhovanej činnosti je vybudovanie logistického centra na príslušných parcelách, v ktorom sa uvažuje s výstavbou objektov skladov a administratívnych priestorov, vrátane infraštruktúry. Tento zámer je predmetom vedeného zisťovacieho konania podľa Zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, nie iné činnosti alebo aktivity.

OÚ BA konštatuje, že disponuje iba predloženým zámerom v tomto zisťovacom konaní, a nemá dôkazy ani vedomosti o ďalšom začatom povoľovacom konaní na susediacom území, aktuálneho navrhovateľa. Predmetom zisťovacieho konania je aktuálny projekt Logistického centra, tak ako je navrhnutý v predmetom zámere v tomto zisťovacom konaní. V prípade, že navrhovateľ bude neskôr ďalej pokračovať v tomto zámere Logistického centra IV. Kvadrant, bude príslušný orgán postupovať v zmysle aktuálne platného zákona o posudzovaní.

- Dotknutá oblasť je osídlená vtáctvom a živočíchmi, z ktorých niektoré možno zaradiť ku chráneným druhom. Na ploche medzi čističkou odpadových vôd Vrakuňa a letiskom M.R. Štefánika sa bežne vyskytuje bažant obyčajný, srna hôrna či netopiere. Územie v okolí letiska je taktiež známe 1 pre výskyt zákonom chráneného sysľa pasienkového (*spermophilus citellus*), čo je napokon konštatované aj v samotnom zámere aj keď s konštatovaním, že „ počas prieskumu nebol výskyt sysľa zaznamenaný v priamo dotknutom území, ktoré bude zasiahnuté výstavbou“ (str. 24 zámeru), pričom na str. 29 predkladaného zámeru je uvedené že dané konštatovanie vychádza z odborného prieskumu Ing. Ervína Hapla z dňa 27.03.2021 ! Už pri predložení prvotného zámeru v roku 2021 sme poukazovali na skutočnosť, že výsledky takto realizovaného prieskumu mohli byť skreslené a to s ohľadom na skutočnosť, že zimný spánok dospelého jedinca trvá od augusta do apríla, čo napokon potvrdzuje aj samotný pán Hapl keď uvádza, že Tento druh v období od mája do augusta dočasne osídli plochu osiatu obilninami...“ Uvedený prieskum bol následne doplnený o ďalšie pozorovania realizované v dňoch 19.-20.3.2022, 06.-07.04.2022, 14.04.2022, 23.- 24.07.2022, 29.07.2022, 31.07.2022, 01.-03.08.2022, 05.-06.08.2022, 16.-17.8.2022, 02.12.2022 a bol vypracovaný v poradí druhý odborný posudok na výskyt sysľa pasienkového v lokalite Letisko M.R. Štefánika Bratislava – IV. Kvadrant zo dňa 13.02.2023, ktorý tvorí prílohu č. 10 zámeru navrhovanej činnosti.

- V uvedenom odbornom posudku p. Hapl uvádza výsledky pozorovaní podľa výsledkov ktorých údajne cit: „1. v mieste stavby nebol zistený žiaden jedinec sysľa pasienkového; 2. dynamika osídľovania sysľom v okolí letiska bola podrobne preskúmaná a aj pri veľmi vhodných podmienkach neprenikol sysleľ až k miestu navrhovanej stavby; odhadujem na základe získaných dát z okolia letiska, že sa každoročne všetkými smermi šíria stovky až tisíce jedincov avšak do priestoru navrhovanej stavby sa šírenie nezistilo.“

- V prvom rade je potrebné uviesť, že ak dva posudky vypracované tým istým subjektom prinášajú protichodné závery, vzbudzuje to závažné a opodstatnené pochybnosti o ich objektívnosti a nezaujatosti. Zároveň, ak by bolo uvedené tvrdenie pravdivé, je otázne, prečo sa teda realizoval odchyt a prevoz sysľov na „perspektívne lokality“ ako konštatuje predkladateľ v zámere.

- Nepochopiteľne a neobjektívne znie aj samotný záver predkladaného odborného posudku, podľa ktorého „dané územie je intenzívne obhospodarovaná agroecénóza s aplikáciou chemických prípravkov. Trvalo neposkytuje vhodné podmienky pre život akéhokoľvek živočícha.“ (!)

- Ako obyvatelia dotknutej oblasti, ktorí tu žijeme poniektorí od narodenia čiže viac ako 50 rokov, môžeme zodpovedne prehlásiť, že táto lokalita je bohato osídlená živočíchmi od nepamäti.

- Uvedený záver o nevhodnosti podmienok pre existenciu živočíšstva je rozporuplný aj v kontexte predchádzajúcich tvrdení p. Hapla uvedených v jeho predchádzajúcom odbornom posudku na výskyt sysľa pasienkového v lokalite Letisko M.R. Štefánika Bratislava – IV. Kvadrant zo dňa 27.03.2021, kde bolo konštatované, že v danom území sa vyskytuje taktiež druh národného významu lasica myšožravá, a cit. „boli pozorované prelety a zosadenie 6-tich chránených druhov vtákov hľadajúcich si potravu v okolí zámeru, a to cíbik chocholatý, kavka obyčajná, vrana obyčajná, sokol myšiar, škorec obyčajný a škovránok poľný.“

- Preto vychádzajúc z uvedeného a aj na základe vlastných vedomostí a pozorovaní neobstojí konštatovanie predkladateľa zámeru uvedené na str. 73, že cit.: „V dotknutom území sa nevyskytujú žiadne chránené ani vzácne druhy živočíchov“ (!). Uvedené tvrdenie nemá oporu ani vo vykonanej štúdii, keďže v rámci zámeru bol vypracovaný

výlučne odborný posudok p. Ing. Ervína Hapla na výskyt sysľa pasienkového v lokalite Letisko M.R. Štefánika Bratislava – IV. Kvadrant zo dňa 13.02.2023, ktorý (na rozdiel od predchádzajúceho odborného posudku) vôbec neuvádza a teda ani nehodnotí existenciu iných živočíchov (je len otázkou, či vynechanie tejto skutočnosti bolo zámerné).

- Uvádzame, že z predkladaného zámeru ani z odborného posudku teda nie je zrejmé, aký dopad by realizácia investičného zámeru mala okrem vtáctva vplyv na spomenutú zákonom chránenú lasicu myšožravú, či iné chránené druhy. Taktiež absentuje posúdenie vplyvu na ďalšieho chráneného živočícha myšiarku ušatú (sova), bežne sa vyskytujúcu v tejto oblasti a bobra európskeho, ktorý osídľuje Malý Dunaj a vyskytuje sa v oblasti navrhovaného mostu medzi ulicami Leknová a Amarelková, pričom táto skutočnosť bola uvádzaná ako pripomienka už v predchádzajúcich podaniach proti investičnému zámeru v roku 2021. Taktiež nie je zrejmé aký vplyv by realizácia investičného zámeru mala celkovo na živočíšstvo v časovom horizonte 20 rokov, kedy (v prípade povolenia navrhovanej činnosti) je vysoký predpoklad, že dané územie by bolo následne ďalej zastavované ďalšími logistickými centrami.

Vyjadrenie OÚ BA:

OÚ BA konštatuje, že k predmetným pripomienkam sa už venoval vyššie v rozhodnutí (stanoviská verejnosti – bod 4.) Predmetné pripomienky sú zohľadnené v podmienkach rozhodnutia. Podmienka č. 14, 16 a 32.

- V ďalšom bode je potrebné zdôrazniť, že prílohy k zámeru navrhovanej činnosti, a to hluková štúdia (AkuDesign s.r.o., Bratislava, 12/2022), dopravno -kapacitné posúdenie (DI CONSULT s.r.o., 03/2022) a rozptylová štúdia (VALERON, Enviro Consulting s.r.o., Bratislava, 12/2022) považujeme za nedostatočne vypracované a tiež nepreskúmateľné z dôvodov ako je uvedené ďalej.

- V prvom rade je potrebné uviesť, že predložený akustický posudok, ktorý tvorí prílohu č.7 k zámeru navrhovanej činnosti už teraz deklaruje prekročenie najvyšších prípustných hodnôt hluku a zároveň uvádza na str. 66 cit.: „Na základe výsledkov akustických simulácií pozemnej dopravy „LOGISTICKÉ CENTRUM 4. KVADRANT“ na trase do logistického centra (pri uvažovanom nastavení výpočtového modelu) budú prekročené najvyššie prípustné hodnoty pre hluk zo statickej dopravy (hluk z iných zdrojov) pre kategóriu územia III podľa vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z. z. v referenčnom časovom intervale NOC na Majerskej ulici. Ďalej budú prekročené najvyššie prípustné hodnoty pre hluk z kumulatívnej dopravy pre kategóriu územia III v každom referenčnom časovom intervale na pozorovacích miestach na Hradskej ulici.“

- Akustický posudok síce počíta s protihlukovými opatreniami vo forme protihlukovej steny, avšak z predložených podkladov ako aj nákredu nie je možné zistiť, kde a ako je navrhnuté vybudovanie protihlukovej steny a teda de facto ani nie je možné vyvodiť z akých vstupných údajov sa vychádzalo pri výpočtoch hlukových hodnôt.

Vyjadrenie OÚ BA:

OÚ BA konštatuje, že k predmetným pripomienkam sa vyjadrovala už vyššie v rozhodnutí. OÚ BA pripomienky zohľadnil v podmienkach rozhodnutia. Podmienka č. 19. Uvedené je taktiež súčasťou podmienok č. 16 a 19.

- Taktiež je potrebné uviesť, že absentuje podrobné posúdenie (kumulatívne vyhodnotenie vplyvov) s ohľadom na existujúce schválené, avšak doposiaľ nerealizované projekty (napr. polyfunkčný objekt Nový Majerhof na nábreží Malého Dunaja v areály bývalej betonárne, ktorý počíta s výstavbou 277 bytov/ apartmánov, prudko rastúca tendencia výstavby obytných jednotiek typu „rezidencie“ v lokalite ulice Hradská.)

Vyjadrenie OÚ BA:

OÚ BA sa k predmetnej pripomienke venoval už vyššie v rozhodnutí, pripomienky sú zohľadnené v podmienkach rozhodnutia. Podmienky č. 19, 29.

- Predkladaný investičný zámer počíta takmer s 250 zamestnancami pracujúcimi v 3-smennej prevádzke, avšak dopravno-kapacitné posúdenie (opäť!) počíta výlučne s automobilovou dopravou zamestnancov, teda absentuje kapacitné posúdenie dopadu na verejnú dopravu. V prípade, ak by zamestnanci logistického centra chodili do práce mestskou hromadnou dopravou, čo nie je možné vylúčiť, bude potrebné zabezpečiť posilnenie liniek v exponovaných časoch, resp. vybudovať samostatnú zastávku autobusu, ktorá by mohla taktiež slúžiť napr. firemným spojom.

Vyjadrenie OÚ BA:

OÚ BA sa predmetnou pripomienkou už zaoberal vyššie v rozhodnutí.

- Logistické centrum má byť pripojené (s. 61) do hlavného zberača „A“ na kanalizačnú prípojku na Majerskej a Hlohovej ulici DN300. Obyvatelia Majerskej ulice a ulíc v časti bývalých záhrad napojených na Majerskú ulicu dlhodobo požadujú dobudovanie verejnej kanalizácie a v posledných dvoch rokoch aktívne komunikovali o možnostiach riešenia kanalizácie s BVS, pričom finálne dospeli k riešeniu (s ktorým sa už počíta v rámci rozpočtu) avšak je otázne, či by bolo súběžné napojenie navrhovaného zámery – logistického centra 4. KVADRANT a obytnej zóny Majerská a Majerská- záhrady kapacitne vôbec možné a únosné. Majerská ulica je pripojená na kanalizáciu iba sčasti – od Hradskej ulice po železničné priecestie. Druhá časť ulice spolu s celou oblasťou bývalých záhrad – Majerská záhrady na kanalizáciu pripojená nie je. Ako dôvod nepripojenia druhej časti ulice je argumentovaná nemožnosť pokračovania potrubia pod železničnou traťou. Aktuálne je v tejto časti 92 obývaných domov (41 na Majerskej ulici, 51 v časti Majerská-záhrady, voľných pozemkov pre výstavbu ďalších domov je viac ako 20), taktiež priemyselné budovy, ktoré nie sú napojené na verejnú kanalizáciu. V prípade ak by bol investičný zámer povolený, žiadame aby sa kanalizačná prípojka investičného zámery nepripájala na zberač A cez Hlohovú ulicu, ale cez ulicu Majerská-záhrady. Táto zmena by si vyžadovala predĺženie prípojky o 200m po Majerskej ulici, no umožňovala by pripojiť celé územie, ktorého obyvatelia dlhodobo volajú po pripojení na kanalizáciu. V prípade rozkopávok a pokládky potrubia navrhujeme naprojektovať a realizovať odbočky až ku kraju vozovky ku 10tim domom na Majerskej ulici v časti od Hlohovej ulice po ulicu Majerská-záhrady, odbočku s kapacitou pre 30 domov na Majerskej smerom k železničnej trati a sedem odbočiek ku každej uličke v časti Majerská-záhrady s kapacitou 10 domov pre každú uličku tak, aby pri budúcich napojeniach nemusela byť realizovaná rozkopávka vozovky.
- Žiadame ďalej záväzné vyjadrenie BVS k zámeru investora, ktoré bude zahŕňať aj zahrnutie kapacity obyvateľov, ktorí sú v súčasnej dobe bez napojenia na verejnú kanalizáciu. V prípade, že napojenie obyvateľov nebude prípadnou realizáciou zámery ohrozené, žiadame, aby bola prioritne na náklady investora vybudovaná kanalizácia pre spomínané ulice a to z dôvodu, že v prípade realizácie 1. fázy investičnej výstavby logistického centra 4. KVADRANT je vysoký predpoklad následnej realizácie výstavby ďalších fáz, teda výstavby ďalších hál, ktoré by potenciálne mohli ohroziť kapacitné možnosti napojenia obyvateľov, ktorí o napojenie na kanalizáciu žiadajú už roky.
- Obdobná situácia nastane aj v prípade napojenia Logistického centra na verejný vodovod DN100 na Majerskej ulici, ako sa predpokladá v zámere (s. 51). Je otázne, či by bolo súběžné napojenie navrhovaného zámery – logistického centra 4. KVADRANT a obyvateľov ulíc pridružených k ulici Majerská- záhrady (čo je v súčasnosti cca 50 obývaných domov, ktoré sú ešte aj v dnešnej dobe bez napojenia na pitnú vodu) kapacitne možné a únosné.
- Aj v tomto prípade žiadame o záväzné vyjadrenie BVS k zámeru investora, ktoré bude zahŕňať aj zahrnutie kapacity obyvateľov, ktorí sú v súčasnej dobe bez napojenia na verejný vodovod. V prípade, že napojenie obyvateľov nebude prípadnou realizáciou zámery ohrozené, žiadame, aby bolo prioritne na náklady investora vybudované pripojenie na verejný vodovod aj pre dotknutých obyvateľov na ulici Majerská-záhrady, resp. ulíc pridružených k ulici Majerská-záhrady a to z rovnakého dôvodu ako v prípade kanalizácie, a síce, že v prípade realizácie 1. fázy investičnej výstavby logistického centra 4. KVADRANT je vysoký predpoklad následnej realizácie výstavby ďalších fáz, teda výstavby ďalších hál, ktoré by potenciálne mohli ohroziť kapacitné možnosti napojenia obyvateľov, ktorí o napojenie na verejný vodovod žiadajú dlhodobo.

Vyjadrenie OÚ BA:

OÚ BA sa predmetnou pripomienkou už zaoberal vyššie v rozhodnutí. Pripomienky sú zohľadnené v podmienkach rozhodnutia. Podmienky č. 20, 21.

- Vyhodnotenie očakávaných vplyvov z hľadiska ich významnosti, uvedený v tabuľke č. 27 zámery navrhovanej činnosti požadujeme prepracovať. Navrhovateľ a spracovateľ zámery opätovne zvolili pri hodnotení vplyvov nesprávny postup, pretože pri niektorých vplyvoch bez zdôvodnenia účelovo priradili pre nulový variant hodnotu (pri ukazovateli kontaminácie pôd a ovplyvnenia klimatických pomerov, znečistenia podzemných vôd, vytvorenia pracovných miest a vplyvu na poľnohospodárstvo), čo považujem za nesprávny postup, pretože nulový variant predstavuje stav, ak by sa navrhovaná činnosť neuskutočnila, čiže nie je možné k nemu priradiť negatívne alebo pozitívne vplyvy. Tiež je vo viacerých prípadoch uvedené desiatinné číslo, pričom tabuľka č. 26 – stupnica hodnotenia vplyvov túto možnosť neuvádza.
- Máme za to, že viacerým vplyvom boli priradené nesprávne hodnoty, resp. vplyvy boli vyhodnotené nedostatočne, napr. pri kolónke „obyvateľstvo a jeho aktivity, zvýšenie intenzity dopravy“ bol vyhodnotený vplyv počas výstavby pri oboch variantoch ako nulový, čo je nesprávny postup, pretože vzhľadom na rozsah stavebných prác určite dôjde k zvýšeniu intenzity dopravy a tým aj k ovplyvneniu kvality života dotknutých obyvateľov.

Vyjadrenie OÚ BA:

OÚ BA sa predmetnou pripomienkou už zaoberal vyššie v rozhodnutí.

- Na základe vyššie uvádzaných skutočností považujeme predložený zámer za nedostatočne vypracovaný, neobjektívny, nereflektujúci skutkový stav (nedostatočné vyhodnotenie intenzity dopravy, hluku a emisií) v komplexnom ponímaní (absencia posúdenia vplyvu s ohľadom na vzrastajúcu výstavbu a povolené, avšak ešte nezrealizované projekty – napr. Nový Majerhof). Z tohto dôvodu žiadame povinne posudzovať navrhovanú činnosť v zmysle zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a vypracovanie správy o hodnotení, v ktorej sa objektívne vyhodnotia všetky existujúce vplyvy vrátane synergických a kumulatívnych vplyvov .
- Pre prípad, že napriek vyššie uvedeným skutočnostiam v procese zisťovacieho konania dôjde posudzujúci orgán k záveru, že povinné posudzovanie a vypracovanie správy o hodnotení nie je potrebné, žiadame do rozhodnutia posudzujúceho správneho orgánu o zapracovanie nasledujúcich podmienok:
- Žiadame vybudovanie protihlukovej steny pozdĺž celej príjazdovej komunikácie a celého logistického parku.

Vyjadrenie OÚ BA:

OÚ BA sa predmetnou pripomienkou už zaoberal vyššie v rozhodnutí. OÚ BA zohľadnil požiadavku v podmienkach rozhodnutia. Podmienka č. 19.

- Žiadame realizáciu vegetačných úprav v okolí logistického parku, protihlukovej steny.
- Žiadame dobudovanie kanalizačnej prípojky na náklady investora pre ulice Majerská, Majerská –záhrady a k nej pridružené ulice.
- Dobudovanie vodovodnej prípojky na náklady investora pre ulice Majerská- záhrady a pridružené ulice.
- Žiadame na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státi.
- Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru a to z hľadiska kumulácie a súbežného pôsobenia. Žiadame tak preukázať, že nedôjde k nadmernému zaťaženiu územia v rozpore s územným plánom.
- Žiadame preukázať dôsledne ochranu poľnohospodárskej pôdy v zmysle zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy č.220/2004 Z.z. Žiadame overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu.
- Žiadame overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.
- Žiadame zabezpečiť budovanie parkovacích miest a komunikácií v súlade s príslušnými normami STN technickými predpismi; v maximálnej možnej miere používať materiály zo zhodnotených odpadov s retenčnou funkcionalitou.
- Žiadame zabezpečiť vedenie evidencie odpadov v členení a spôsobom podľa zákona o odpadoch.
- Žiadame vykonávať zber elektro odpadov oddelene od ostatného odpadu.
- Dôsledne rozlíšiť odpady kategórie 16 01 06 a 16 01 04 a zabezpečiť, že predmetný zámer nebude zhromažďovať aj zakázaný druh odpadu v dôsledku nesprávnej kategorizácie odpadov.
- Žiadame vypracovať samostatný projekt začlenenia stavby do biodiverzity územia sádovnickými úpravami v podobe nových zelených plôch, ktoré zároveň prispievajú k zvýšeniu ekologickej stability územia a ktoré budú mať charakter lokálneho parčíku vhodného pre daný typ územia a infiltračnú funkcionalitu. Súčasťou tohto projektu bude aj zapracovanie opatrení Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy schválený uznesením vlády SR č. 148/2014 (<https://www.minzp.sk/files/oblasti/politika-zmeny-klimy/nas-sr-2014.pdf>) tak, že budú obsahovať mix mitigačných opatrení podľa odporúčaní MŽP SR na jeho stránke <https://www.protisuchu.sk/#sectionfeatures>.
- Žiadame projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie vypracovať tak, aby spĺňala metodiku Štandardov minimálnej vybavenosti obcí.
- Žiadame projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracovať tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE.
- Žiadame zabezpečiť ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby Logistického centra 4 . KVADRANT.

- Žiadame zabezpečiť ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku nebezpečných látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd.
- Žiadame vypracovať projekt zapracovania opatrení Programu odpadového hospodárstva SR ako aj zákona o odpadoch (<https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela>).
- Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (<http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/>).
- Žiadame vypracovať správu o hospodárení s vodou, ktorá hodnotí aktuálny stav podzemných vôd, povrchových vôd atď., spolu s posúdením vplyvu dokončeného projektu na životné prostredie (stav vodných útvarov).
- Žiadame preukázať splnenie záujmov ochrany vôd predložením rozhodnutia podľa §16a Vodného zákona.
- Žiadame hydraulickým výpočtom preukázať dostatočnú kapacitu a účinnosť ORL, kanalizácie a ostatných vodných stavieb.
- Žiadame realizáciou zámeru nenarušiť existujúce odtokové pomery v území. Zároveň žiadame jednotlivé body nášho vyjadrenia v odôvodnení rozhodnutia vyhodnotiť podľa §20a zákona EIA.
- Žiadame o preukázanie, že výstavba využije najnovšie technológie a uhlíková stopa sa priblíži k 0 a to premenou slnečnej energie cez fotovoltaiku na elektrickú energiu a cez distribútora sa zelená energia dostane k zákazníkovi. Rovnako uplatniť aj zadržiavanie dažďovej vody, ktorá ostáva v prostredí. V neposlednom rade využiť aj vietor
- Žiadame o doplnenie dopravno-kapacitného posúdenia v súlade s príslušnými normami a metodikami SR-ustanovenia § 2 zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon). Zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutej oblasti, zo súčasného stavu ovplyvneného výstavbou plánu, ale aj z koncepcných podkladov pre rozvoj celého regiónu a územných plánov v území. Mal by sa zohľadniť očakávaný vývoj dopravy v časovom horizonte 20 rokov po uvedení stavby do prevádzky.
- Žiadame, aby v textovej a grafickej časti bolo podrobne rozpracované dopravné spojenie a celková organizácia dopravy v dotknutom území v súlade s príslušnými normami SR a technickými predpismi. Žiadame predložiť súhlas príslušných správcov ciest s navrhovaným riešením.
- Žiadame preukázať, že výpočet počtu parkovacích miest projektu je v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110.
- Žiadame o posúdenie (i) vplyvu na životné prostredie z aspektu zvýšeného hluku, vibrácií a emisií od všetkých subjektov- leteckej dopravy, existujúcej pozemnej dopravy, vlakovej dopravy a dopravy vzniknutej vybudovaním novej obslužnej komunikácie pre logistický park 4 Kvadrant ako aj vplyvu vzniknutého vystavaním nových halových priestorov 4 Kvadrant. K tomuto bodu uvádzame, že je úlohou predkladateľa (investora) dokázať nepoškodovanie životného prostredia; nie je úlohou verejnosti preukazovať opak. Z tohto hľadiska je zámer nedostatočný a žiadame zámer resp. doplňujúcu informáciu v tomto zmysle dopracovať resp. prepracovať. Uvedené je potrebné obzvlášť citlivo hodnotiť a zvažovať aj v kontexte udalostí posledných dní, kedy sme svedkami dôsledkov vplyvov klimatických zmien na životné prostredie.
- Žiadame, aby bol plán primerane naplánovaný vydaným povolením na umiestnenie stavby v danom území a aby sa zachovalo aspoň 45 % zelene. Aby to bolo naplnené, žiadame, aby bol projekt upravený tak, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod budovami projektu a plocha plochy upravená na miestny park, prípadne bolo možné umožniť využitie striech parkovacích domov ako trávnatých detských ihrísk alebo vonkajších tréningových ihrísk.
- Žiadame o vydanie súhlasu podľa § 9 zákona č. 543/2002 Z. z. v zmysle ktorého súhlas ochrany prírody je potrebný na umiestnenie a povoľovanie stavieb, ako aj iných činností, ktoré by mohli zredukovať alebo zmeniť krajinný charakter.
- Žiadame o vydanie záväzného stanoviska podľa § 8 zákona č. 543/2002 Z. z. § 3 Základné práva a povinnosti pri všeobecnej ochrane prírody a krajiny, pri zásahoch, ktoré by mohli viesť k poškodeniu alebo zničeniu významného krajinného prvku alebo ohroziť alebo oslabiť jeho ekologicko-stabilizačnú funkciu, musí osoba, ktorá také zásahy zamýšľa, získať záväzné stanovisko orgánu ochrany prírody
- Žiadame vybudovanie zastávok MHD a posilnenie liniek MHD (z dôvodu predpokladaného nárastu dopravy);
- Ďalej ako kompenzáciu za zníženie kvality životného prostredia žiadame: Vybudovanie chodníkov a cyklotrasy na uliciach Majerská, Hlohová. A Sanáciu miestnej komunikácie Majerská – záhrady

Vyjadrenie OÚ BA:

OÚ BA sa predmetnými pripomienkami už zaoberal vyššie v rozhodnutí v bode: 4 – Stanoviská verejnosti.. Pripomienky sú zohľadnené v podmienkach rozhodnutia č. 5, 7, 3, 4, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, a 26.

- Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie v Informácii pre verejnosť podľa § 24 ods. 1 a oznámenia o predložení zámeru podľa § 23 ods. 1 zákona č. 24/2006 Z.z., nesprávne uvádza, že navrhovaná činnosť podlieha zisťovaciemu konaniu podľa § 18 ods. 2 písm. d) zákona o posudzovaní. Vzhľadom k tomu, že ide o novú činnosť, navrhovaná činnosť podlieha zisťovaciemu konaniu podľa § 18 ods. 2 písm. b) zákona o posudzovaní.

Vyjadrenie OÚ BA:

OÚ BA pripomienku preveril a konštatuje nasledovné: Informácia pre verejnosť pre predmetný zámer obsahuje informáciu, že navrhovaná činnosť podlieha zisťovaciemu konaniu podľa § 18 ods. 2 písm. b) zákona o posudzovaní. Na enviroportáli je zverejnený aj bývalý zámer Logistického centra, 4 Kvadrant, Bratislava, ku ktorému bolo doručené späťvzatie zámeru a toto konanie bolo zastavené rozhodnutím z roku 2022. Zrejma chyba v písaní, spomenutá v predmetnej pripomienke sa netýka tohto zisťovacieho konania.

Príslušný orgán vyzval listom č. OU-BA-OSZP3-2023/322058-023 zo dňa 19.10.2023 v zmysle § 29 ods. 10 zákona o posudzovaní navrhovateľa na predloženie doplňujúcich informácií na objasnenie pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich zo stanovísk doručených k zámeru. Doplňujúce informácie boli na príslušný orgán navrhovateľom doručené 06.12.2023.

Súčasťou doručených doplňujúcich informácií okrem vyhodnotenia pripomienok doručených k zámeru boli aj nasledujúce dokumenty:

- aktualizované Dopravno-kapacitné posúdenie z augusta 2023, spracovateľ dopravno-kapacitného posúdenia: DI CONSULT s.r.o., Tranovského 22, 841 02 Bratislava
- Rozhodnutie MŽP SR vydané v zisťovacom konaní pre zmenu navrhovanej činnosti „Obchodná zóna GLP Bratislava“ č. 4099/2023-11.1.2/ed6427/2023 zo dňa 31.1.2023
- územné rozhodnutie MČ Bratislava-Ružinov, list č. SU/CS5034/2023/18/VDE-28 zo dňa 27.09.2023 na stavbu „Obchodná zóna GLP Bratislava“
- Súhrnná technická správa (DUR), 06/2023
- Sprievodná správa (DUR), 06/2023
- Koordinačná situácia a Situácia plôch (DUR), 06/2023

S uvedenými podkladmi rozhodnutia príslušný orgán oboznámil účastníkov konania a dotknuté orgány listom č. OU-BA-OSZP3-2023/322058-025 zo dňa 12.12.2023.

K podkladom na vydanie rozhodnutia sa v lehote stanovenej listom č. OU-BA-OSZP3-2023/322058-025 zo dňa 12.12.2023 písomne vyjadrili (stanoviská sú uvádzané v skrátenom znení):

1. PHAROS Development, s.r.o., Trnavská cesta 27/B, 831 04 Bratislava, list doručený 22.12.2023

- Vyjadrenie navrhovateľa k uplatneným pripomienkam považujeme za neúplné a nedostatočné a hrozí, že príslušný orgán vydá rozhodnutie na základe zlých a neúplných podkladov, čím sa vydané rozhodnutie stane nezákonným.

Vyjadrenie OÚ BA

Príslušný orgán konštatuje, že navrhovateľ po nahliadnutí do spisu doručil na Okresný úrad vyjadrenie k stanoviskám doručeným po doplňujúcich informáciách. Príslušný orgán si vyžiadal doplňujúce informácie aj k stanovisku verejnosti, ktoré bolo doručené po doručení vyjadrenia navrhovateľa. A oboznámil s novými – druhými doplňujúcimi informáciami účastníkov konania listom č. OU-BA-OSZP3-2024/224712-042 zo dňa 08.04.2024.

- Jednou z požiadaviek spoločnosti PHAROS Development s.r.o. bolo preukázať, že navrhovaná činnosť neobmedzuje už schválený a čiastočne realizovaný projekt: PHAROS BRATISLAVA- sektor C,D,E,I,K,L a M.
- Navrhovateľ sa vo vyjadrení odvoláva na skutočnosť, že v roku 2022 prišla spoločnosť GLP ako nový vlastník pozemkov v danej lokalite s novým investičným zámerom „Obchodná zóna GLP Bratislava“ na ktorú bolo vydané rozhodnutie č. 4099/2023-11-1-2/ed 6427/2023 (EIA) na Zmenu navrhovanej činnosti „Obchodná zóna GLP Bratislava“ a k dnešnému dňu je vydané právoplatné územné rozhodnutie č. SU/CS5034/2023/18/VDE-28 zo dňa 27.09.2023. Zároveň prehlasuje, že aktuálne dopravno-kapacitné posúdenie pre navrhovanú činnosť kumulatívne vyhodnocuje vplyv dopravy na dopravnú situáciu dotknutej komunikačnej siete a zohľadňuje dopravu aj okolitých projektov vrátane projektu „Obchodná zóna GLP Bratislava“
- Musíme konštatovať, že predmetom vydaného rozhodnutia č. 4099/2023-11-1-2/ed 6427/2023 (EIA) na Zmenu navrhovanej činnosti „Obchodná zóna GLP Bratislava“ , na ktoré sa navrhovateľ vo vyjadrení navrhovateľa odvoláva, bola zmena navrhovanej činnosti v rozsahu sektorov C,D,E,I,M (pričom sektor I je obsiahnutý len

čiastočne ako sektor I2) a sektoru F(G), ku ktorým bolo spracované aj príslušné dopravno-kapacitné posúdenie (apríl 2022, DI CONSULT s.r.o.), ktoré navrhovateľ zohľadnil aj v dopravno-kapacitnom posúdení (aktualizácia 08/2023, DI CONSULT s.r.o.). Uvedenou zmenou navrhovanej činnosti „Obchodná zóna GLP Bratislava“ ale neboli dotknuté sektory K, L a I1 (pôvodný sektor I bol rozdelený na I1 a I2), ktoré sú súčasťou riešeného územia (sú stále majetkom spoločnosti PHAROS Development, s.r.o.) a boli súčasťou pôvodného zámeru.

- Máme za to, že pre uvedené sektory K, L a I1 zostáva stále v platnosti vydané rozhodnutie – záverečné stanovisko MŽP SR č. 3145/2014-3.4/ak, pre činnosť PHAROS BRATISLAVA – sektor C,D,E,I,K,L a M zo dňa 26.5.2014 vrátane odporúčaných podmienok výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti.
- Ďalej konštatujeme, že navrhovateľom predložené dopravno-kapacitné posúdenie (aktualizácia 08/2023, DI CONSULT s.r.o.) nezohľadňuje dopravné kapacity pre uvedené sektory K, L a I1 a žiadame o jeho aktualizáciu.
- S ohľadom na uvedené trváme na predchádzajúcich pripomienkach v celom rozsahu:
 - Zámer sa nestotožňuje s Dopravno-inžinierskou štúdiou, ktorá nezohľadňuje Posúdenie dopravného riešenia Bratislava-Ružinov – letisko západ PHAROS z 15. mája 2013.
 - Žiadame zohľadniť opatrenia navrhované pre činnosť, PHAROS BRATISLAVA – sektor C, D, E, I, K, L a M, číslo rozhodnutia 3145/2014-3.4/ak – odporúčané podmienky pre etapu výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti č. 14 a 22.
 - Kumulatívne vyhodnotiť vplyv navrhovanej činnosti na projekt PHAROS BRATISLAVA – sektor C, D, E, I, K, L a M, najmä na dopravné opatrenia uvedené v Rozhodnutí MŽP SR č. 3145/2014-3.4/ak.
 - Preukázať, že navrhovaná činnosť je realizovateľná aj po započítaní kapacít a opatrení rezervovaných pre projekt PHAROS BRATISLAVA z dopravného hľadiska.
 - Preukázať, že navrhovaná činnosť neobmedzuje už schválený a čiastočne realizovaný projekt: PHAROS BRATISLAVA – sektor C, D, E, I, K, L a M.
- V doplnení žiadame zohľadniť potreby vyvolaných investícií pre jednotlivé etapy budovania dopravnej a technickej infraštruktúry, tak aby nimi neboli negatívne ovplyvnené Sektory K, L a I1, ktoré sú v našom vlastníctve. Upozorňujeme, že celý zámer je napojený na neexistujúcu preložku cesty II/572-1. Etapa (predmet samostatného projektu).

Vyjadrenie OÚ BA

Z vyjadrenia navrhovateľa z doplňujúcich informácií: Spracovateľ DKP vychádzal z dostupných existujúcich informácií a existujúceho stavu územia, pričom v DKP predložil preukázateľne funkčné dopravné riešenie, ktoré pokryje požiadavky na dopravnú obsluhu zámeru Navrhovanej činnosti ako v bezprostrednom okolí, tak i v širších vzťahoch. DKP je z uvedeného dôvodu spracované kumulatívne s inými, toho času evidovanými zámermi, ktorých dopravný potenciál môže taktiež ovplyvniť výsledky posúdenia Navrhovanej činnosti. Ide o nasledovné zábery, ktoré sú v DKP zahrnuté priamo, t. j. v rovnakej podrobnosti, ako zámer Navrhovanej činnosti: Nový Majerhof s prevahou funkcie bývania; Ovocné sady + iné menšie zábery v okolí agregované pod spoločným názvom Ovocné sady (prevažne bývanie); GoldbeckOffice s prevahou funkcie administratíva a GLP Pharos (Obchodná zóna GLP Bratislava) s prevahou funkcií logistika a obchod.

Vo vzťahu k ostatným sektorom (K, L a I1), ktoré boli predmetom Posúdenia dopravného riešenia Bratislava Ružinov – letisko západ PHAROS z 15. mája 2013, Navrhovateľ zabezpečí spracovanie DKP v ďalšom stupni projektovej dokumentácie. Spracovateľ DKP bude pri jeho aktualizácii vychádzať z dostupných údajov (najmä Posúdenia dopravného riešenia Bratislava Ružinov – letisko západ PHAROS z 15. mája 2013 a Záverečného stanoviska Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 3145/2014-3.4/ak zo dňa 26.05.2014)- Aktualizované DKP v zmysle požiadavky PHAROS Development s.r.o. bude doložené v rámci ďalšieho stupňa projektovej dokumentácie pre činnosť LOGISTICKÉ CENTRUM 4. KVADRANT, BRATISLAVA.

Podmienky č. 14 a č. 22 vyplývajúce zo Záverečného stanoviska Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 3145/2014-3.4a/ak zo dňa 26.05.2014, ktoré žiada PHAROS Development, s.r.o. zohľadniť v súvislosti s Navrhovanou činnosťou, uplatnil k zámeru navrhovanej činnosti „PHAROS BRATISLAVA – sektor C, D, E, I, K, L a M“ Magistrát hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy. Zámer Navrhovanej činnosti nijako neobmedzuje schválený a čiastočne zrealizovaný projekt PHAROS BRATISLAVA – sektor C, D, E, I, K, L a M, čo preukazuje aj DKP. Rovnako zo žiadneho stanoviska dotknutých orgánov k zámeru nevyplýva, že by zámer Navrhovanej činnosti obmedzil, resp. iným spôsobom ovplyvnil projekt PHAROS BRATISLAVA – sektor C, D, E, I, K, L a M. OÚ BA konštatuje, že Dopravno-kapacitné posúdenie a doplnené dopravno-kapacitné posúdenie, ktoré boli zverejnené na enviroportáli a rozoslané ako súčasť oboznámenia s podkladmi rozhodnutia, vypracované odborne spôsobilou osobou nepreukázalo, že navrhovaná činnosť by negatívne ovplyvňovala dopravnú situáciu. Ďalej OÚ BA akceptuje vyjadrenie navrhovateľa z druhých doplňujúcich informácií o doplnení dopravno-kapacitného posúdenia pre ostatné

sektory (K,L a I1). Uvedené je taktiež zohľadnené v podmienke č. 16. Všetky pripomienky Pharos Development s.r.o. sú zohľadnené v podmienke č. 27.

2. Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, 851 02 Bratislava, list doručený 28.12.2023 doplnený e-podanie 02.01.2024

- Predmetné územné rozhodnutie bolo vydané v rozpore s § 38 ods.3 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, ktoré predstavuje procesnú prekážku vydaniu územného rozhodnutia. Ku dňu vydania a cca dva a pol mesiaca pred tým bolo navrhovateľovi ale aj stavebnému úradu známe, že predmetná stavba je predmetom posudzovania vplyvov na základe tohto oznámenia o zmene; stavebný úrad mal teda v súlade s § 140c ods.5 stavebného zákona predmetné územné rozhodnutie prerušiť a to až do doby vydania rozhodnutia zo zisťovacieho konania, aby do územného rozhodnutia boli zapracované výsledky tohto zisťovacieho konania.
- Namietame tiež, že MŽP SR vo svojom záväznom stanovisku č.4099/2023-11.1.2/pc 72849/2023 zo dňa 19.09.2023 nekonštatovalo, že prebieha nové zisťovacie konanie o ďalšej zmene navrhovanej činnosti a že nie je možné až do vydania rozhodnutia zo zisťovacieho konania vydať územné rozhodnutie.

Vyjadrenie OÚ BA

Z vyjadrenia navrhovateľa z doplňujúcich informácií: Predmetom Rozhodnutia o umiestnení stavby je stavba: „Obchodná zóna GLP Bratislava“ a nie „Logistické centrum 4.kvadrant, Bratislava“, t. j. Rozhodnutie o umiestnení stavby nebolo vydané vo vzťahu k Navrhovanej činnosti, ale vo vzťahu k inej stavbe (činnosti) iného navrhovateľa (investora), pričom predmetné stavby nie sú v žiadnej vzájomnej vecnej, časovej, prevádzkovej ani priestorovej súvislosti. Predmetné Rozhodnutie o umiestnení stavby bolo v rámci Doplňujúcich informácií priložené iba ako príloha, na ktorú Navrhovateľ odkázal v reakcii na neaktuálne dopravné-kapacitné pripomienky spoločnosti Pharos Development s.r.o. v lokalite Pharos, kde bolo aktuálne vydané uvedené územné rozhodnutie, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 10.11.2023. OÚ BA zaradil do podmienok rozhodnutia preukázanie súladu navrhovanej činnosti s územným plánom. Podmienka č. 3

- Mesto Bratislava si nesplnilo povinnosť súčinnosti so správnym orgánom nakoľko odmietlo vydať záväzné stanovisko k navrhovanej činnosti. Žiadame úrad environmentálneho posudzovania, aby zabezpečilo stanovisko podľa § 32 ods.3 správneho poriadku a ak ani táto výzva nepovedie k súčinnosti mesta Bratislava, potom je potrebné uplatniť fikciu súhlasu v zmysle zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.
- Pre zabezpečenie účelu zisťovacieho konania podľa § 2 písm.e zákona o životnom prostredí je však potrebné, aby bol vyhodnotený súlad s územným plánom nielen vo vzťahu k nasledujúcemu povoľovaciemu konaniu ale aj vo vzťahu k účelu § 2 písm.a až c zákona o životnom prostredí v kontexte kritéria vyhodnotenia súladu s územným plánom.

Vyjadrenie OÚ BA

Z vyjadrenia navrhovateľa z doplňujúcich informácií: Vo vzťahu k Navrhovanej činnosti „Logistické centrum 4.kvadrant, Bratislava“ nebolo doposiaľ vydané územné rozhodnutie a Navrhovateľ ani nepožiadaval o začatie územného konania. Uvedené územné rozhodnutie, na ktoré ZDS poukazuje, sa netýka Navrhovanej činnosti a bolo vydané pre inú stavbu.

OÚ BA konštatuje, že preukázanie súladu navrhovanej činnosti s aktuálne platným územným plánom je súčasťou podmienok rozhodnutia. Podmienka č. 3

- ZDS požaduje vypracovanie projektu sadovníckych úprav už v zisťovacom konaní.

Vyjadrenie OÚ BA

Z vyjadrenia navrhovateľa z doplňujúcich informácií: Projekt bude vypracovaný v ďalšom stupni projektovej dokumentácie pre účely povoľovacích konaní na základe požiadaviek stanovených Okresným úradom v rozhodnutí zo zisťovacieho konania v súlade s požiadavkami jednotlivých dotknutých orgánov. OÚ BA konštatuje, že vypracovanie projektu sadových úprav je súčasťou podmienok rozhodnutia. Podmienka č. 7.

- Nesúhlasíme s názorom, že nie je možné riešiť vodozádržné opatrenia aj na povrchu ako napr. dažďové záhrady či retenčné jazierka; nie je zrejma kolízia s ochranou vtáctva na ktorú navrhovateľ odkazuje a je nám vecne nepochopiteľná a nezrozumiteľná.

- Vyhodnotenie adaptačných a mitigačných opatrení je podmienené – čo je nedostatočné, neúplné a nepresné zistenie skutkového stavu. V zisťovacom konaní je potrebné ustáliť, ktoré adaptačné opatrenia bude navrhovateľ povinný implementovať a ktoré nie. Znovu upozorňujeme na vydané územné rozhodnutie, čo v kontexte podmienených informácií vyvoláva podozrenie zo snahy obísť svoje povinnosti.

Vyjadrenie OÚ BA

OÚ BA zaradil vodozádržné opatrenia ako aj adaptačné a mitigačné opatrenia do podmienok tohto rozhodnutia. Podmienky č. 4, 7, 16, 23 a 25.

- Dieselaagregát je zdroj znečistenia ovzdušia a jeho vplyvy v zmysle zákona o ochrane ovzdušia musia byť riadne a náležite zistené a opísané.

Vyjadrenie OÚ BA

OÚ BA zaradil požiadavku do podmienok rozhodnutia. Podmienka č. 10

- Stále nie je zrejmé, či výrub drevín bude potrebný alebo nie. Tým nie je zistený skutkový stav úplne a presne a v tomto smere je zámer nevýpovedný a doplňujúca informácia vecne nesprávna.

Vyjadrenie OÚ BA

Z vyjadrenia navrhovateľa z doplňujúcich informácií: Navrhovateľ poukazuje na stranu 32 Doplňujúcich informácií a uvádza, že realizáciou Navrhovanej činnosti nedôjde k výrubu drevín, a preto nie sú v tomto smere navrhované žiadne opatrenia. Nakoľko sa však pozdĺž ulice Majerská nachádza ojedinele vzrastlá zeleň vo forme solitérov, bude pravdepodobne potrebné v ďalších stupňoch povolovacích konaní vykonať dendrologický prieskum drevín. V prípade nevyhnutného výrubu drevín (čo v súčasnosti Navrhovateľ nepredpokladá, ale zároveň nevie úplne vylúčiť), bude Navrhovateľ postupovať plne v súlade so zákonom č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. OÚ BA zohľadnil uvedené v podmienkach rozhodnutia. Podmienka č. 13

- Vyhodnotenie prípustnosti kumulatívnych a synergických vplyvov podľa §12 zákona o životnom prostredí sa tak týka aj vyhodnocovania kritérií podľa prílohy č.10 k zákonu o posudzovaní vplyvov na životné prostredie; preto v konečnom dôsledku zámer neobsahuje predpísanú náležitosť.
- Takéto vyhodnotenie by sme očakávali najmä (aj keď nie nutne) v kapitole 6. Posúdenie očakávaných vplyvov z hľadiska ich významnosti a časového priebehu pôsobenia (ods str.77), ktorá aj svojim názvom naznačuje, čo má byť jej obsahom. Táto kapitola však neobsahuje vyhodnotenie prípustnosti kumulatívnych a synergických vplyvov v rôznych časových horizontoch spôsobom ako predpokladá §29a zákona posudzovaní vplyvov na životné prostredie v spojení s §12 zákona o životnom prostredí. Zámer síce obsahuje slovné vyhodnotenie ako aj tabuľku č.27 (str.78 a str.79), tá je však v kontexte citovaných právnych predpisov obsahovo nevýpovedná a vecne nezodpovedajúca zákonom predpokladanému vyhodnoteniu vplyvov zámeru na životné prostredie prostredníctvom prahových hodnôt osobitných zákonov (napr. znečistenie ovzdušia podľa zákona o ochrane ovzdušia, znečistenie vôd podľa vodného zákona a nariadení dosahovaní dobrého stavu vôd, akustické a svetlotechnické zaťaženie podľa zákona a vyhlášky o verejnom zdraví a pod.). Toto vyhodnotenie abscentuje aj napriek tomu, že vzhľadom na odborné štúdie mal navrhovateľ dostatočné podklady na jeho vykonanie.
- Okresný úrad mal takýto zámer vrátiť na dopracovanie podľa §22 ods.6 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie aby si tak splnil požiadavku podľa §3 ods.1 správneho poriadku dôsledne dbať na plnenie povinností zo strany navrhovateľa a súčasne hájenia verejných záujmov ochrany životného prostredia, čo je úloha, ktorú mu ukladá aj ústava. Na námietke neúplnosti a vecnej nesprávnosti vyhodnotenia prípustnosti kumulatívnych a synergických vplyvov trváme v plnom rozsahu.

Vyjadrenie OÚ BA

OÚ BA má po preštudovaní zámeru za to, že zámer je vypracovaný podľa prílohy č. 9 k Zákonu o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a obsahuje všetky náležitosti ustanovené v prílohe č. 9 zákona o posudzovaní. OÚ BA pri písaní rozhodnutia a podmienok rozhodnutia primerane zohľadnil kritéria pre zisťovacie konanie v prílohe č. 10 zákona o posudzovaní, príslušný orgán si vyžiadala od navrhovateľa doplňujúce informácie na objasnenie niektorých tvrdení a pripomienok z doručených stanovísk v zisťovacom konaní a s odpoveďou navrhovateľa oboznámil verejnosť, a zároveň ich zverejnil na enviroportáli. Príslušný orgán zároveň v podmienkach rozhodnutia zohľadnil aj stanoviská doručené v zisťovacom konaní.

- Vo vzťahu k ochrane pôdy je možné konštatovať, že navrhovateľ plánuje jej úplne zničenie a odstránenie; takto si však ochranu pôdy ZDS nepredstavuje.

Vyjadrenie OÚ BA

Z vyjadrenia navrhovateľa z doplňujúcich informácií: Vzhľadom na budúce funkčné využitie riešeného územia podľa regulatívov územného plánu Hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislava možno konštatovať, že využitie dotknutého pozemku ako poľnohospodárskej pôdy je do budúcnosti neperspektívne, keďže lokalita je určená na výrobu – distribučné centrá sklady, stavebníctvo, zmiešané územie obchodu a služieb výrobných a nevýrobných a územie dopravy a dopravnej vybavenosti – rezerva zariadení dopravy. Pri realizácii Navrhovanej činnosti sa bude postupovať v zmysle zákona č. 220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy a o zmene zákona č. 245/2003 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

OÚ BA konštatuje, že navrhovateľ bude s ornou pôdou postupovať v zmysle zákona č. 220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy.

- ZDS požaduje a bude vyžadovať plnenie právnych predpisov ako na ochranu klimatických záujmov tak aj energetických záujmov Fit for 55 alebo RePower EU. Okrem zákona o ochrane ozónovej vrstvy platí aj zákon energetickej efektivity, či celý rad ďalších environmentálnych právnych predpisov. Navrhovateľ je povinný sa nimi riadiť a ich normy uplatniť vo svojom zámere. Nerozumieme celkom takémuto konfrontačnému tónu a to práve od navrhovateľa A3IOS, ktorého sme vnímali ako konštruktívneho a spoľahlivého partnera ZDS, ktorý sa na iných projektoch aj osvedčil (napr. už spomínaný XXXLutz v Nitre či Žiline alebo projekt Zátisie v Bratislave).

Vyjadrenie OÚ BA

OÚ BA konštatuje, že k energetickým záujmom ako napríklad „Fit for 55“ sa už vyjadril vyššie v rozhodnutí. Dodržiavanie zákonov a platných predpisov je pre navrhovateľa právne záväzné, a preto príslušný orgán nepovažuje zakotvenie týchto pripomienok zo stanoviska do podmienok rozhodnutia za opodstatnené.

- Je rozpor v doplňujúcej informácii vo vzťahu k prijatým opatreniami; v doplňujúcej informácii sa uvádza (od str.19) 14 samostatných environmentálnych opatrení; v odpovediach k iným stanoviskám však boli uvedené zmiernujúce opatrenia v inom (menšom) rozsahu a taktiež boli uvedené podmienične. Doplňujúca informácia je preto v tomto kontexte nekonzistentná a vzbudzuje obavu účelového výkladu a účelovo situačnej interpretácie. Preto so zohľadnením zásady predbežnej opatrnosti žiadame, aby v podmienkach rozhodnutia podľa druhej vety § 29 ods.13 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie boli uvedené všetky opatrenia požadované ZDS alebo im z hľadiska environmentálneho úžitku a ekosystémovej funkcionality ekvivalentné v zmysle doplňujúcej informácie.

Vyjadrenie OÚ BA

Z vyjadrenia navrhovateľa z doplňujúcich informácií: Na stranách 82 až 84 uvedené opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov Navrhovanej činnosti na jednotlivé oblasti životného prostredia, pričom na stranách 19 až 21 tieto opatrenia Navrhovateľ sprecizoval a uviedol ich konkrétne vo väčšom rozsahu. Uvedené opatrenia (na strane 19 až 21 Doplňujúcich informácií) Navrhovateľ v plnej miere zohľadní v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie. OÚ BA zaradil dodržanie opatrení zo zámeru aj doplňujúcich informácií do podmienok rozhodnutia. Podmienka č. 16.

3. Ing. Karol Balogh, Wolkrova 3, 851 01 Bratislava, list doručený ako e-podanie 08.01.2024

Totožné stanovisko ako: stanovisko JUDr. Adriana Kušteková, Majerská 20683/19B, 821 07 Bratislava, list doručený 09.01.2024. Stanovisko Mgr. Andrea Mészárosová, Námestie Martina Benku 6302/2, 811 07 Bratislava, list doručený 10.01.2024. Stanovisko Ing. Jozef Mészáros, Námestie Martina Benku 6302/2, 811 07 Bratislava, list doručený 10.01.2024

- Napriek predloženiu Doplňujúcich informácií zo dňa 06.12.2023 zotrvávam na tvrdení, že uvedený investičný zámer bude po jeho zrealizovaní v značnej miere negatívne vplývať na životné prostredie a to enormným znečistením ovzdušia, prípadne pôdy a podzemných vôd, negatívne ovplyvňovať život obyvateľov dotknutej oblasti – obytnej zóny neprimeraným hlukom a svetelným smogom, závažne ohrozovať existujúcu flóru a faunu a taktiež podľa môjho názoru technické riešenie predkladaného zámeru ani v jednom z variantov nezodpovedá dopravnotechnickým kapacitám pre dané územie.

- Predkladaný zámer považujem aj po doplnení informácií Navrhovateľom naďalej za neobjektívny s absenciou viacerých posúdení a z tohto dôvodu za nejasný a nerešpektujúci záujmy ochrany životného prostredia.

Vyjadrenie OÚ BA

Príslušný orgán konštatuje, že navrhovateľ po nahliadnutí do spisu doručil na Okresný úrad vyjadrenie k stanoviskám doručeným po doplnení informáciách. Príslušný orgán si vyžiadal doplňujúce informácie aj k stanovisku, ktoré bolo doručené po doručení vyjadrenia navrhovateľa. A oboznámil s novými – druhými doplňujúcimi informáciami účastníkov konania listom č. OU-BA-OSZP3-2024/224712-042 zo dňa 08.04.2024.

- V prvom rade je potrebné uviesť, že od času podania pripomienok k navrhovanej činnosti bol dňa 29.11.2023 opätovne podaný na posúdenie vplyvov na životné prostredie investičný zámer vybudovania polyfunkčného komplexu Nový Majerhof. Uvedený projekt a jeho prípadná realizácia má zásadný vplyv aj pre posúdenie navrhovanej činnosti Navrhovateľa, nakoľko potenciálne vplyvy uvedených investičných zámerov je nutné skúmať a vyhodnocovať súčasne teda počítať s vplyvmi uvedených investičných zámerov v prípade ich koexistencie.

Vyjadrenie OÚ BA

Z vyjadrenia navrhovateľa z doplňujúcich informácií: DKP zohľadňuje okrem iných zámerov aj zámer navrhovanej činnosti „Nový Majerhof“. DKP je spracované kumulatívne s inými, toho času evidovanými zámermi, ktorých dopravný potenciál môže taktiež ovplyvniť výsledky zámeru Navrhovanej činnosti. Aj keď DKP v čase jeho spracovania zohľadňovalo pôvodný zámer navrhovanej činnosti „POLYFUNKČNÝ KOMPLEX NOVÝ MAJERHOF, VRAKUŇA, BRATISLAVA“ a nie nový zámer navrhovanej činnosti „NOVÝ MAJERHOF“, obidva zámery sú z hľadiska umiestnenia navrhovanej činnosti a z hľadiska statickej dopravy prakticky identické (s minimálnymi odchýlkami). V prípade zámeru navrhovanej činnosti „POLYFUNKČNÝ KOMPLEX NOVÝ MAJERHOF, VRAKUŇA, BRATISLAVA“ sa vo variante č. 1 počítalo s počtom parkovacích stojísk 434 a vo variante č. 2 s počtom parkovacích stojísk 455 a v prípade zámeru navrhovanej činnosti „NOVÝ MAJERHOF“ je plánovaných 450 parkovacích stojísk, pričom 400 parkovacích stojísk bude situovaných v podzemných parkovacích garážach a 50 parkovacích stojísk bude situovaných na povrchu terénu na ploche riešeného územia.

OÚ BA berie pripomienku za zodpovedanú.

- Zotrvám na všetkých doteraz prednesených požiadavkách, pričom vo vzťahu k vyjadreniam Navrhovateľa k jednotlivým pripomienkam nasledovné:
- Vo vzťahu k vyjadreniu na Vplyv na flóru, faunu a biotopy (str. 33 až 35 Doplnujúcich informácií) uvádzam, že vyjadrenie Navrhovateľa opakovane považujem za nedostatočné, naďalej nedošlo k odstráneniu rozporov predkladaných posudkov p. Ing. Hapla a preto takéto vyjadrenie nie je akceptovateľné.
- Tvrdenie, že posudok nehodnotí existenciu iných živočíchov (okrem sysľa pasienkového) z dôvodu, že cit.: „v riešenom území nie je evidovaný výskyt žiadnych taxónov zaradených do zoznamu druhov európskeho významu, druhov národného významu, druhov vtákov a prioritných druhov, na ktorých ochranu sa vyhlasujú chránené územia“ (str. 34 Doplnujúcich informácií) neobstojí, pretože nie je založené na pravdivých skutočnostiach.
- Zotrvám na tvrdení, že dotknutá oblasť je osídlená vtáctvom a živočíchmi, z ktorých niektoré možno zaradiť ku chráneným druhom. Ako už bolo uvedené na ploche medzi čističkou odpadových vôd Vračuňa a letiskom M.R. Štefánika sa bežne vyskytuje bažant obyčajný, srna hôrna či netopiere. Územie v okolí letiska je všeobecne známe 1 pre výskyt zákonom chráneného sysľa pasienkového (*spermophilus citellus*), čo je napokon konštatované aj v samotnom zámere a aj v doplnení stanoviska je uvedené, že cit.: „ide o lokalitu s výskytom 50 % slovenskej populácie“. str. 34 Doplnujúcich informácií). Na uvedenej skutočnosti nič nezmenil ani fakt, že došlo k odchyту a premiestňovaniu jedincov.
- Prezentovaný záver o nevhodnosti podmienok pre existenciu živočíšstva je rozporuplný aj v kontexte predchádzajúcich tvrdení p. Hapla uvedených v jeho predchádzajúcom odbornom posudku na výskyt sysľa pasienkového v lokalite Letisko M.R. Štefánika Bratislava – IV. Kvadrant zo dňa 27.03.2021, kde bolo konštatované, že v danom území sa vyskytuje taktiež druh národného významu lasica myšozravá, a cit. „boli pozorované prelety a zosadenie 6-tich chránených druhov vtákov hľadajúcich si potravu v okolí zámeru, a to cíbik chocholatý, kavka obyčajná, vrana obyčajná, sokol myšiar, škorec obyčajný a škovránok poľný.“ Okrem uvedených sa tu nachádza aj zákonom chránená myšiarka ušatá (*sova*).
- Ďalej nebola zohľadnená skutočnosť, že v prípade realizácie ďalších etáp navrhovaného zámeru a s tým súvisiacich dopravných napojení – napr. napojenie na vonkajší obchvat Bratislavy D4 dôjde aj k zásahu územia, v ktorom sa bežne vyskytujú vydra riečna, nutria riečna a ondatra pižmová, a zákonom chránený bobor európsky, pričom táto

skutočnosť bola uvádzaná ako pripomienka už v predchádzajúcich podaniach proti investičnému zámeru v roku 2021.

- Nakoľko z doteraz prezentovaných skutočností vyplývajú značné rozpory medzi vyjadrením Navrhovateľa (prípadne p. Ing. Hapla) a všeobecne známymi skutočnosťami, ktoré odzneli v pripomienkach, navrhujeme prizvať k vyjadreniu Slovenský poľovnícky zväz, na poskytnutie vyjadrenia, aké chránené živočíchy sa v danej oblasti nachádzajú.

- Taktiež ani po predložení Doplnujúcich informácií nie je zrejmé aký vplyv by realizácia investičného zámeru mala celkovo na živočíšstvo v časovom horizonte 20 rokov, kedy (v prípade povolenia navrhovanej činnosti) je vysoký predpoklad, že dané územie by bolo následne ďalej zastavované ďalšími logistickými centrami.

Vyjadrenie OÚ BA

Z vyjadrenia navrhovateľa z doplnujúcich informácií: Vplyvy Navrhovanej činnosti na faunu a flóru sú vyhodnotené na stranách 24 – 29 zámeru Navrhovanej činnosti, kde na strane 25 je konštatované: „V širšom okolí, predovšetkým v okolí letiska v trávnatých častiach medzi oplotením a areálom letiska sa sysel pasienkový vyskytuje, ojedinele bol zaznamenaný výskyt lasice myšožravce (*Mustela nivalis*). Počas terénneho prieskumu v 03/2021 boli pozorované aj prelety nasledujúcich druhov vtákov: *Vanelus vanelus*, *Corvus monedula*, *Corvus corone*, *Falco tinnunculus*, *Sturnus vulgaris*, *Alauda arvensis*. V priamo dotknutom území zámeru nie je evidovaný výskyt žiadnych taxónov zaradených do zoznamu druhov európskeho významu, druhov národného významu, druhov vtákov a prioritných druhov, na ktorých ochranu sa vyhlasujú chránené územia [...]. V dotknutom území neboli zaznamenané žiadne určené živočíchy, pri ktorých štát zodpovedá za škodu. Zároveň dotknuté územie nie je v konflikte s významným migračným koridorom živočíchov.“

Záver obidvoch posudkov jednoznačne a zhodne konštatovali, že „Dané územie je intenzívne obhospodarovaná agroecénóza s aplikáciou chemických prípravkov. Trvalo neposkytuje vhodné podmienky pre život akéhokoľvek živočicha.“ Zároveň z Doplnujúcich informácií vyplýva, že jediný rozdiel v posudkoch je v tom, že nebolo potvrdené, že by osídľovanie ornej pôdy systémom zasiahlo aj plochu, kde sa navrhuje výstavba. Priestor dookola letiska každoročne kontrolujeme a bude tak aj v nasledujúce roky. Slovenská republika má za povinnosť monitorovať stav druhov európskeho významu a vzhľadom k tomu, že stále ide o lokalitu s výskytom 50 % slovenskej populácie je jej sledovanie kľúčové pre zhodnotenie stavu tohto druhu.“

Odborný posudok Ing. Hapla bol zameraný a vypracovaný na vykonanie účelového prieskumu výskytu sysľa pasienkového v dotknutom území. Navyše Navrhovateľ v Doplnujúcich informáciách citoval aj doplnujúce stanovisko Ing. Hapla k výskytu netopierov, či Mšiarky ušatej, v ktorom uviedol: „V pripomienkach odzneli aj argumenty s výskytom netopierov či myšiarky ušatej. To sú však druhy, ktoré cez pole preletujú a letia loviť na trávnaté plochy letiska. Týmto druhom je jedno nad čím letia, keď letia na lovisko. Orná pôda je ich lovisko ojedinele a bytostne nie sú na nej závislé. Úkryty týchto druhov sú v zastavanej časti mesta – letia aj zo smeru od Decathlonu ponad stavby

OÚ BA v podmienkach rozhodnutia zahrnul viaceré body k ochrane životného prostredia a fauny a flóry. Navrhovateľ sa k predmetným pripomienkam vyjadril v rámci prvých a druhých doplnujúcich informácií. Uvedené je taktiež zohľadnené v podmienke č. 32.

- Vo vzťahu k hlukovej a rozptylovej štúdii je opätovne potrebné poukázať na prípadnú realizáciu investičného zámeru Nový Majerhof a na potrebu komplexného posudzovania vplyvov na životné prostredie s ohľadom na doposiaľ nerealizované projekty a prudko rastúcu tendenciu výstavby obytných jednotiek typu „rezidence“ v lokalite ulice Hradská.)

- Vo vzťahu k protihlukovej stene zotrávam na požiadavke vybudovania protihlukovej steny pozdĺž celej príjazdovej komunikácie, nakoľko riešenie protihlukovej steny v tvare písmena L tak ako je navrhované nepovažujem za dostačujúce. V tomto kontexte nie je možné akceptovať argument, že už v súčasnosti sú limity hluku prekročené z dôvodu existujúcej vlakovkej resp. leteckej dopravy, uvedené nemôže byť ospravedlnením vzniku ďalších zdrojov hluku ale naopak, vzniku zdrojov ďalšieho hluku je potrebné zabrániť, v krajnom prípade ak bude vznik zdroja ďalšieho hluku povolený, je potrebné hluk eliminovať v maximálnej možnej miere.

Vyjadrenie OÚ BA

Z vyjadrenia navrhovateľa z doplnujúcich informácií: Vzhľadom k prekročeniu prípustných hodnôt budú ako forma úpravy riešené protihlukové opatrenia logistického centra v podobe protihlukovej bariéry v blízkosti príjazdovej komunikácie smerom k rodinným domom. Vďaka jej realizácii nebude vplyvom Navrhovanej činnosti dochádzať k prekročeniu najvyšších prípustných hodnôt pre územie III. kategórie v žiadnom referenčnom intervale a vzhľadom na lokalizáciu a parametre činnosti k výraznejšiemu narušeniu kvality života dotknutých obyvateľov nedôjde.

protihlukové opatrenia budú po odkonzultovaní s odborne spôsobilou osobou rozšírené pozdĺž haly pri zásobovacích rampách. Toto technické riešenie bude zapracované v ďalšom stupni projektovej dokumentácie.

Technológie ČOV, (prípadne iné zámery), ktoré môžu spôsobovať kumulatívny vplyv so znečisťujúcimi látkami, produkovanými Navrhovanou činnosťou, budú posúdené v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie. OÚ BA pripomienky zohľadnil v podmienkach rozhodnutia. Podmienka č. 19, ďalej v podmienke č. 16, 28.

- Vo vzťahu k dopravno-kapacitnému posúdeniu je potrebné uviesť, že ani v tomto bode navrhovateľ uspokojivo nezodpovedal prednesenú pripomienku, nakoľko tak ako vo vzťahu k iným bodom aj tu chýba komplexné posúdenie vplyvu na dopravu aj v kontexte iných investičných zámerov (Nový Majerhof), či tendencie výstavby rodinných domov typu rezidiencií, posúdenie v dlhšom časovom horizonte, či zohľadnenie inej ako automobilovej dopravy zamestnancov.

Vyjadrenie OÚ BA

Z vyjadrenia navrhovateľa z doplňujúcich informácií: DKP bolo v auguste 2023 aktualizované a v rámci aktualizovaného DKP bol zohľadnený aj ďalší zámer navrhovanej činnosti „Obchodná zóna GLP Bratislava“ nachádzajúci sa v blízkosti Navrhovanej činnosti, ktorý môže mať vplyv na dopravno-kapacitné posúdenie. Ako už Navrhovateľ uviedol v bode 17 písm. (i) a bode 18 tohto vyjadrenia spracovateľ DKP predložil preukázateľne funkčné dopravné riešenie, ktoré pokryje požiadavky na dopravnú obsluhu zámeru Navrhovanej činnosti ako v bezprostrednom okolí, tak i v širších vzťahoch. DKP je z uvedeného dôvodu spracované kumulatívne s inými, toho času evidovanými zámermi, ktorých dopravný potenciál môže taktiež ovplyvniť zámer Navrhovanej činnosti a je pre účely vyhodnotenia vplyvu dopravy v súvislosti s Navrhovanou činnosťou dostatočné. Ide o nasledovné zámery, ktoré sú v DKP zahrnuté priamo, t. j. v rovnakej podrobnosti, ako zámer Navrhovanej činnosti: Nový Majerhof s prevahou funkcie bývania; Ovocné sady + iné menšie zámery v okolí agregované pod spoločným názvom Ovocné sady (prevažne bývanie); GoldbeckOffice s prevahou funkcie administratíva a GLP Pharos (Obchodná zóna GLP Bratislava) s prevahou funkcií logistika a obchod. OÚ BA konštatuje, že pripomienkami ohľadom dopravno-kapacitného posúdenia sa vyjadroval už vyššie v rozhodnutí.

- V doplňujúcich informáciách sa vo vzťahu k dobudovaniu kanalizačnej prípojky pre ulice Majerská, Majerská-záhrady a pridružené ulice a vodovodnej prípojky pre ulicu Majerská-záhrady a pridružené ulice uvádza, že uvedená požiadavka cit.: „nesúvisí s navrhovanou činnosťou a predmetom tohto konania a nie je v kompetencii Navrhovateľa, ale v pôsobnosti príslušnej obce.“ (str. 41 Doplňujúcich informácií).
- S daným tvrdením sa v žiadnom prípade nemožno stotožniť z nasledovných dôvodov. Uvedená požiadavka na vybudovanie kanalizačnej a vodovodnej prípojky ale aj ďalšie požiadavky na vybudovanie chodníkov a cyklotrasy a sanácia miestnej komunikácie (vo vzťahu ku ktorým Navrhovateľ tiež zhodne uvádza, že nesúvisia s navrhovanou činnosťou a predmetom konania a nie sú v jeho kompetencii) boli prednesené ako čiastočná kompenzácia za zhoršenie kvality životného prostredia, ktoré by realizácia akejkoľvek etapy výstavby investičného zámeru priniesla.
- K uvedenému bodu treba opätovne uviesť, že obyvatelia dotknutých ulíc už roky bojujú za dobudovanie uvedených prípojok.
- Ako dotknutí obyvatelia sme preto v prípade povolenia realizácie investičného zámeru navrhovali kompenzáciu za zhoršenie kvality životného prostredia vo forme financovania vybudovania kanalizačnej resp. vodovodnej prípojky, pričom po ich vybudovaní by tieto boli odovzdané do správy spoločnosti BVS, a.s. rovnako, ako by to bolo realizované v prípade navrhovanej kanalizácie po ulici Hlohová.
- S ohľadom na uvedené a na skutočnosť aký negatívny dopad by realizácia investičného zámeru mala na dotknuté územie, zotrvávam na predmetných požiadavkách a žiadam aby v prípade povolenia výstavby investičného zámeru boli zapracované vo forme záväznej podmienky jeho realizácie

Vyjadrenie OÚ BA

Z vyjadrenia navrhovateľa z doplňujúcich informácií: Navrhovateľ však nevyklučuje, že bude komunikovať s dotknutými subjektami ohľadom rozvoja vodárenskej infraštruktúry v riešenom území. V prípade, že dôjde k dohode účastníkov konania a navrhovateľa a zároveň k odsúhlaseniu technického riešenia s prevádzkovateľom vodárenskej infraštruktúry, môže byť táto infraštruktúra zapracovaná v ďalšom stupni projektovej dokumentácie alebo predmetom samostatného povoľovacieho konania.

OÚ BA sa k požiadavke kanalizácie vyjadroval vyššie v rozhodnutí a uvedené pripomienky sú zohľadnené v podmienkach rozhodnutia. Podmienka č. 20 Podmienka č. 21. Podmienka č. 16.

- Vo vzťahu k požiadavke na preukázanie dôslednej ochrany poľnohospodárskej pôdy v zmysle zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy č.220/2004 Z.z., požiadavke overenia bonity zaberaných poľnohospodárskych pôd a predloženia odôvodnenia nevyhnutnosti takéhoto záberu.
- Sa uvádza (str. 26 Doplňujúcich informácií), že dotknuté územie patrí do 2. stupňa kvality pôd a vplyv navrhovanej činnosti spočíva v trvalom zábere poľnohospodárskej pôdy. Cit. „Ide vplyv trvalý, negatívny...“ ďalej sa konštatuje, že „využitie dotknutého pozemku poľnohospodárskej pôdy je do budúcnosti neperspektívne, keďže lokalita je určená na výrobu - distribučné centrá sklady, stavebníctvo, zmiešané územie obchodu a služieb výrobných a nevýrobných a územie dopravy a dopravnej vybavenosti – rezerva zariadení dopravy“ (str. 26 Doplňujúcich informácií).
- Uvedeným vyjadrením Navrhovateľ nezodpovedal a nepreukázal nevyhnutnosť záberu poľnohospodárskej pôdy 2. stupňa (vysoko kvalitná pôda. Treba uviesť, že územie je v súčasnosti využívané na poľnohospodárske účely (pestovanie pšenice, kukurice) a mám za to, že s ohľadom na bonitu uvedenej pôdy ide o najefektívnejšie využitie a preto nesúhlasím s tak závažným zásahom akým by trvalý záber uvedenej plochy predstavoval.

Vyjadrenie OÚ BA

Z vyjadrenia navrhovateľa z doplňujúcich informácií: Funkčné využitie riešeného územia podľa regulatívov územného plánu Hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislava možno konštatovať, že využitie dotknutého pozemku ako poľnohospodárskej pôdy je do budúcnosti neperspektívne, keďže lokalita je určená na výrobu – distribučné centrá sklady, stavebníctvo, zmiešané územie obchodu a služieb výrobných a nevýrobných a územie dopravy a dopravnej vybavenosti – rezerva zariadení dopravy. Pri realizácii Navrhovanej činnosti sa bude postupovať v zmysle zákona č. 220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy a o zmene zákona č. 245/2003 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. OÚ BA konštatuje, že navrhovateľ bude s ornou pôdou postupovať v zmysle zákona č. 220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy.

- Zotrvávam na požiadavke povinne posudzovať navrhovanú činnosť v zmysle zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a na požiadavke vypracovania správy o hodnotení, v ktorej sa objektívne vyhodnotia všetky existujúce vplyvy vrátane synergických a kumulatívnych vplyvov .

Vyjadrenie OÚ BA

Príslušný orgán vyhodnotil pripomienky zo stanovísk dotknutých orgánov a verejnosti. Po Komplexnom hodnotení spolu so zámerom, v súlade so zákonom o posudzovaní rozhodol, že navrhovanú činnosť je možné začať riešiť v povoloňacích konaniach po dodržaní podmienok tohto rozhodnutia, ktoré príslušný orgán po vyhodnotení stanovísk doručených v zisťovacom konaní určil.

4. Ondrej Turza, Martina Granca 10, 841 02 Bratislava, list doručený ako e-podanie 01.03.2024

- K zámeru navrhovanej činnosti sa nevyjadrili tieto dotknuté orgány, ktorých stanoviská žiadam v tomto konaní doplniť:
- Absencia záväzného stanoviska orgán ochrany prírody, ktorý je podľa § 9 ods. 1 písm. w) zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov dotknutým orgánom v konaní podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej ako „zákon č. 24/2006 Z. z.“).
- Absencia stanoviska Štátnej ochrany prírody a krajiny k zámeru z hľadiska jeho vplyvov na záujmy ochrany prírody a krajiny, pretože okrem iného lokalita je známa výskytom sysľa pasienkového.
- Absencia stanoviska príslušného orgánu štátnej správy v oblasti pozemkových úprav a ochrany poľnohospodárskej pôdy podľa zákona č. 330/1991 Zb. o pozemkových úpravách, usporiadaní pozemkového vlastníctva, pozemkových úradoch, pozemkovom fonde a o pozemkových spoločenstvách. Žiadam doplniť stanovisko tohto príslušného dotknutého orgánu (Okresný úrad Bratislava) vrátane informácie o spôsobe naloženia so zabratou poľnohospodárskou pôdou (ornicou).
- Absencia stanoviska príslušného orgánu štátnej správy odpadového hospodárstva z hľadiska
- Absencia stanoviska príslušného orgánu štátnej správy na úseku ochrany ovzdušia najmä z hľadiska kategorizácie zdroja znečisťovania ovzdušia, povolenia umiestnenia stavby a pod
- Absencia stanoviska Bratislavského samosprávneho kraja na úseku územného plánovania a životného prostredia a odboru dopravnej politiky vo vzťahu k zámeru navrhovanej činnosti a k riešenému územiu podľa zámeru. Uvedené stanovisko je potrebné aj z dôvodu, že:

- zámer navrhovanej činnosti počíta s výstavbou novej obslužnej komunikácie na preložku cesty II/572,
- všetky križovatky v bezprostrednom a širšom okolí sú už v súčasnosti značne vyťažené a
- realizáciou navrhovanej činnosti dôjde k ešte väčšiemu dopravnému zaťaženiu v riešenom území.
- Absencia stanoviska okresného úradu, odboru cestnej dopravy a pozemkových komunikácií ako príslušného orgánu pre pozemné komunikácie a to najmä, ale nie len z hľadiska súladu navrhovanej činnosti so zákonom č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon).
- Absencia záväzného stanoviska Regionálneho úradu verejného zdravotníctva v Bratislave podľa zákona č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov k navrhovanej činnosti z hľadiska ochrany verejného zdravia.
- Absencia stanovisko príslušného orgánu štátnej vodnej správy podľa zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách, zákona č. 305/2018 Z. z. o chránených oblastiach prirodzenej akumulácie vôd, vyhlášky MŽP SR č. 200/2018 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o zaobchádzaní so znečisťujúcimi látkami, o náležitostiach havarijného plánu a o postupe pri riešení mimoriadneho zhoršenia vôd.

Vyjadrenie OÚ BA

OÚ BA upovedomil o doručení zámeru navrhovanej činnosti a začatí zisťovacieho konania listom č. OU-BA-OSZP3-2023/322058-003 zo dňa 14.07.2023 dotknuté orgány: Hlavné mesto SR Bratislava, Mestská časť Bratislava-Ružinov, Mestská časť Bratislava-Vrakuňa, Bratislavský samosprávny kraj, úrad pre územné plánovanie a výstavbu SR, Ministerstvo obrany, Regionálny úrad verejného zdravotníctva BA, Dopravný úrad, Krajské riaditeľstvo Policajného zboru v BA, Ministerstvo dopravy SR, železnice Slovenskej republiky, okresný úrad Bratislava – odbor starostlivosti o životné prostredie (v ktorom sú zahrnuté zložky: štátna vodná správa, orgán ochrany prírody, orgán ovzdušia, odpadové hospodárstvo), OÚBA- odbor krízového riadenia, OÚ BA-pozemkový a lesný odbor a Krajské riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v BA. Podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní doručia dotknuté orgány písomné stanoviská k zámeru do 21 dní od jeho doručenia, ak sa nedoručí písomné stanovisko v uvedenej lehote, stanovisko sa považuje za súhlasné. OÚ BA neeviduje stanoviská dotknutých orgánov ani k oboznámeniu s podkladmi rozhodnutie, ktoré bolo taktiež dotknutým orgánom rozposielané. Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie sa môže v povoloňacom konaní zapojiť stanoviskami podľa osobitých predpisov, príslušných zákonov ako napríklad zákon o vode, zákon ochrany prírody a krajiny, tieto stanoviská nie sú súčasťou zisťovacieho konania ale až následných povoloňacích konaní. S odstránenou vrstvou pôdy bude naložené v súlade s platnou legislatívou. OÚ BA konštatuje, že sa vyššie v rozhodnutí niekoľkokrát zaoberal ďalším postupom pri odobratí poľnohospodárskej pôdy. OÚ BA zaradil do podmienok rozhodnutia, že navrhovateľ požiada Regionálny úrad verejného zdravotníctva o vyjadrenie k navrhovanej činnosti v povoloňacom konaní. Podmienka č. 29

- Žiadam, aby k zámeru navrhovanej činnosti boli doplnené aj nasledovné odborné podklady:
- Štúdia „Hodnotenie vplyvu na verejné zdravie“, ktorá by komplexne posúdila vplyv zámeru z pohľadu vplyvov navrhovanej činnosti na verejné zdravie, a to aj s ohľadom napr. na bod 4.1.1. zámeru, ktorý odkazuje na potrebu posúdenia riešenej lokality z dôvodu výskytu stredného radónového rizika podľa zákona č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia. Štúdiu, ako podstatný dokument v tomto konaní, požadujem doplniť.

Vyjadrenie OÚ BA

Z vyjadrenia navrhovateľa z doplňujúcich informácií: žiadny z dotknutých orgánov neuplatnil v zisťovacom konaní požiadavku na vypracovanie štúdie Hodnotenia vplyvu na verejné zdravie. V prípade, že niektorý z dotknutých orgánov túto požiadavku na vypracovanie štúdie o Hodnotenia vplyvu na verejné zdravie uplatní v ďalších povoloňacích konaniach, navrhovateľ vypracovanie tejto štúdie zabezpečí.

OÚ BA konštatuje, že k navrhovanej činnosti bola vypracovaná rozptylová štúdia, z ktorej záverov vyplýva, že najvyššie hodnoty koncentrácií znečisťujúcich látok na výpočtovej ploche pri najnepriaznivejších rozptylových a prevádzkových podmienkach neprekračujú legislatívou stanovené hodnoty. Z hlukovej štúdie vypracovanej pre zámer vyplýva, že realizáciou navrhutej protihlukovej bariéry nebude dochádzať k prekročeniu najvyšších prípustných hodnôt pre územie III. Kategórie v žiadnom referenčnom intervale. OÚ BA má za to, že v zisťovacom konaní boli zistené vplyvy činnosti dostatočne. OÚ BA zaradil do podmienok rozhodnutia, že navrhovateľ požiada Regionálny úrad verejného zdravotníctva o vyjadrenie k navrhovanej činnosti v povoloňacom konaní. Podmienka č. 29 Navrhovateľ predmetnú štúdiu vypracuje, ak táto potreba vyplynie zo stanoviska.

- Prieskum bioty z hľadiska vplyvu navrhovanej činnosti na faunu a flóru a riešenie vegetačných prvkov v rámci lokality zámeru, ktoré prispievajú k začleneniu zámeru do okolitej krajiny. Bez vyhodnotenia tejto odbornej oblasti

a predloženia návrhu sadových úprav už v zisťovacom konaní a vegetačných prvkov nie je možné pokračovať v konaní o zámere.

Vyjadrenie OÚ BA

Z vyjadrenia navrhovateľa z doplňujúcich informácií: Závery obidvoch posudkov pána Hapla jednoznačne a zhodne konštatovali, že: „Dané územie je intenzívne obhospodarovaná agroecénóza s aplikáciou chemických prípravkov. Trvalo neposkytuje vhodné podmienky pre život akéhokoľvek živočícha“. Vplyvy navrhovanej činnosti na faunu a flóru sú vyhodnotené na stranách 24 – 29 zámeru. V dotknutom území neboli zaznamenané živočíchy zaradené do zoznamu druhov európskeho významu, druhov národného významu, druhov vtákov a prioritných druhov, na ktorých ochranu sa vyhlasujú chránené územia. Orgán ochrany prírody ani žiadny dotknutý orgán neuplatnil požiadavku na vypracovanie prieskumu bioty v rámci zisťovacieho konania.

OÚ BA pripomienku zaradil do podmienok rozhodnutia. Podmienka č. 32.

- Žiadam o vypracovanie takto zameraného prieskumu, vrátane návrhu sadových úprav a vegetačných prvkov a ich predloženie a doplnenie k zámeru.

Vyjadrenie OÚ BA

OÚ BA konštatuje, že projekt sadových úprav je súčasťou podmienok rozhodnutia. Podmienka č. 6 Podmienka č. 7

- Inžinierskogeologický prieskum/posúdenie a orientačný geologický prieskum riešenej lokality zámeru za účelom zistenia a vyhodnotenia inžinierskogeologických a hydrogeologických pomerov, určenie seizmického zaťaženia riešeného územia, zhodnotenia miery nožnej kontaminácie horninového prostredia a podzemnej vody vybranými kontaminantami, posúdenie možnosti vybudovania vsakovacích systémov na odvádzanie odpadových dažďových vôd, vykonania na ploche budúceho stavebného objektu merania objemovej aktivity radónu v pôdnom vzduchu. Tieto podstatné informácie v zámere úplne absentujú.

Vyjadrenie OÚ BA

OÚ BA konštatuje, že požiadavka je zohľadnená v podmienkach rozhodnutia. Podmienka č. 17.

- Ďalej žiadam, zohľadniť nasledovné podmienky, ktoré eliminujú alebo zmierňujú vplyv navrhovanej činnosti na životné prostredie:
- s dôrazom na úsporu energií a riešenie objektu navrhovanej činnosti, ktoré má by prijateľné pre celkovú ochranu životného prostredia a prispenia k eliminácii klimatických zmien požadujem realizovať v technickom riešení objektu navrhovanej činnosti použitie obnoviteľných zdrojov energie prostredníctvom fotovoltických panelov na streche objektu na účely zachytenia slnečného žiarenia s cieľom jeho premeny na výrobu elektrickej energie, ktorú je možné použiť v objekte navrhovanej činnosti, čím sa prispeje k ochrane životného prostredia

Vyjadrenie OÚ BA

Navrhovateľ počíta s možnosťou fotovoltických zariadení. Príslušný orgán túto požiadavku zaradil do podmienok rozhodnutia. Podmienka č. 25

- Požadujem zahrnúť do technického riešenia objektu navrhovanej činnosti použitie zelených fasád na objekte navrhovanej činnosti ako opatrenie, ktorým sa prispeje k eliminácii klimatických zmien,
- Požadujem pri realizácii parkoviska a spevnených plôch v riešenej lokalite zámeru použiť retenčnú dlažbu a retenčné povrchy doplnené zeleňou (vzrastlými drevinami) medzi jednotlivými parkovacími miestami (jedna drevina na každé štyri parkovacie státa), čím sa prispeje k zníženiu prehrievania riešenej lokality.

Vyjadrenie OÚ BA

OÚ BA konštatuje, že adaptačné opatrenia ako aj modrozelená infraštruktúra boli navrhnuté už v rámci zámeru a príslušný orgán ich zaradil aj do podmienok rozhodnutia. Pripomienky sú zohľadnené v podmienkach č. 4, 16, 18.

- Zámer navrhovanej činnosti uvažuje s plochami zelene o celkovej ploche 39 493 m² (variant 1) a 36 975 m² (variant 2), čo predstavuje približne 39 – 42 % celkovej plochy areálu. Žiadam zvýšenie zastúpenia zelene v areáli navrhovanej činnosti tak, aby celková plocha zelene v areáli predstavovala 50% ako adaptačného opatrenia na zmenu klimatických pomerov.

Vyjadrenie OÚ BA

Z vyjadrenia navrhovateľa z doplnujúcich informácií: Navrhovateľ v ďalšom stupni projektovej dokumentácie zväží podľa možnosti vyššie zastúpenie zelene v dotknutom území.

OÚ BA konštatuje, že súčasťou podmienok rozhodnutia je návrh sadových úprav v ktorom sa zohľadnia požiadavky zo stanovísk doručených v zisťovacom konaní.

- Zároveň požadujem predloženie vyjadrenia Bratislavskej vodárenskej spoločnosti, a.s. k dostatočnosti zásobovania obyvateľstva pitnou vodou a rovnako aj k odvádzaniu odpadových vôd v danom území. Už v konaní niektorí obyvatelia (účastníci konania) namietali, že nie sú napojení na vodárenskú infraštruktúru. Preto požadujem aj ich napojenie na vodárenskú infraštruktúru a predloženie návrhu riešenia tak, aby boli prioritne napojení obyvatelia žijúci v tomto území a až potom investor plánovanej činnosti, k čomu rovnako požadujem, aby sa vyjadrila Bratislavská vodárenská spoločnosť, a.s.

Vyjadrenie OÚ BA

Predmetná požiadavka bola viackrát vyššie v rozhodnutí riešená, požiadavka je zohľadnená v podmienkach rozhodnutia. Podmienka č. 21 Podmienka č. 22

- Zároveň v zámere navrhovanej činnosti nie sú poriadne zistené a vyhodnotené vplyvy navrhovanej činnosti v synergii s inými činnosťami, a to existujúcimi ako aj plánovanými činnosťami. Rovnako nie je v zámere vyhodnotené využitie územia týkajúceho sa navrhovanej činnosti a širšieho územia z hľadiska jeho zadefinovania v príslušnej územnoplánovacej dokumentácii.

Vyjadrenie OÚ BA

Z vyjadrenia navrhovateľa z doplnujúcich informácií: Posúdenie súladu navrhovanej činnosti s platnou územnoplánovacou dokumentáciou a ďalšími relevantnými strategickými dokumentami je vyhodnotené v zámere na str. 85 – 87 v kapitole č. 12. Navrhovaná činnosť je v oboch variantoch v súvislosti s reguláciou intenzity využitia stabilizovaného územia, pričom v zámere je konštatované, že navrhovaná činnosť nevnáša do územia neprimerané zaťaženie, je v súlade s reguláciou intenzity využitia stabilizovaného územia. OÚ BA považuje vyhodnotenie za dostatočné. Preukázanie súladu navrhovanej činnosti s územným plánom zaradil príslušný orgán do podmienok rozhodnutia (Podmienka č. 3) a bude predmetom záväzného stanoviska, ktoré vydá hlavné mesto Bratislava v povolovacom konaní.

- Ďalej poukazujem na to, že DKP, predmetom ktorého je vyhodnotenie vplyvov na dopravnú situáciu v riešenom území, nezohľadňuje dopravné riešenie v bezprostrednom okolí navrhovanej činnosti, ako aj v širších vzťahoch a nie je spôsobilé vyhodnotiť vplyvy navrhovanej činnosti na dopravu v dotknutom území, nakoľko nebolo vypracované autorizovanou osobou v súlade s platnými právnymi predpismi a technickými požiadavkami.

- V DKP spracovateľ posudzoval rozsah územia, ktorý si sám zvolil, čo vyplýva zo strany 3 DKP, kde sa uvádza, že rozsah spracovania tohto dopravno-kapacitného posúdenia je odvodený od vlastného rozsahu riešeného územia. Základnou požiadavkou na spracovanie DKP je určenie rozsahu posudzovaného územia mestom Bratislava alebo mestskou časťou Vrakuňa (uvedené vyplýva z platných technických predpisov, resp. platných technických noriem). Spracovateľ DKP si nemôže sám určovať rozsah posudzovaného územia, tento musí byť vopred stanovený za účelom jednoznačného určenia veľkosti územia, ktoré má byť predmetom DKP vrátane kumulatívneho vyhodnotenia vplyvov dopravy na dopravnú situáciu v riešenom území, ako aj v širšom území.

- V analýze územia musia byť zverejnené výstupy z dopravných prieskumov podľa TP102, ako:

- a) stanovenie priemernej dennej intenzity dopravy pracovného dňa a nie ročného priemeru dennej intenzity, čo je nižšia hodnota
- b) stanovenie dimenzačnej hodnoty - 50 rázová hodina
- c) stanovenie špičkovej hodiny (AM a PM)
- d) stanovenie výhľadovej intenzity dopravy.

• V analytickej časti DKP spracovateľ nepreložil analýzu územia podľa TP 102. Výstupy z DKP treba v prílohovej časti uviesť – spracovať v tabelárnej a grafickej forme aj so stanovením všetkých relevantných kritických a dimenzačných hodnôt. Tieto v predloženej dokumentácii DKP sa nenachádzajú.

• V časti statická doprava nie je uvedený výpočet počtu parkovacích miest podľa jednotlivých funkcií ani pre novú investíciu ani pre ostatnú novo generovanú dopravu. Uvedená je celková suma potrebných parkovacích miest pre novú investíciu. Spracovateľ „sa odvoláva na Metodiku mesta Bratislavy, podľa ktorej spracoval DKP“. Tým, že

chýba v predmetnej dokumentácii rozdelenie novej dopravy podľa jednotlivých funkcií, pri scenári novo generovanej dopravy (aj s okolitými novými investíciami potvrdenými obcou) sa musí preukázať, či táto nemení podmienky existujúcej špičkovej hodiny vyplývajúcej zo súčasného stavu.

- Ďalším odborným nedostatkom DKP je, že spracovateľ DKP nedeclaroval špičkovú hodinu z 5 min. resp. 15 min. intervalu, pretože práve novo generovaná doprava podľa funkcií môže na území zmeniť hodnoty kritickej špičkovej hodiny na sledovanom území a môže to mať vplyv na kapacitu a obsluhu cestnej dopravnej siete.

- V DKP musí byť uvedené akým nástrojom sa vykonal dopravný model (DM): v správe PD dokladovať základné scenáre, obsluhu územia, kartogramy zaťaženia musia byť vždy v špičkovej hodine AM a PM, môžu byť uvedené aj 24 h, aj časové intervaly na stanovenie hluku, dopravný model sa vypracuje v základných scenároch vždy pre AM a PM:

1. scenár – súčasný stav

2. scenár – deň pred odovzdaním investície

3. scenár – deň po sprevádzkovaní investície

4. scenár – +10 / +20 rokov – hlavný parameter.

- Spracovateľ DKP deklaruje „použitie dopravného modelu v rozsahu VÚC BSK“, nie je však známy zdroj a jeho úprava na súčasný rok pre analýzu – r. 2023. Nie je k dispozícii základný model pre rok 2023 a jeho analýza súčasného stavu (jeho porovnanie s vykonaným dopravným prieskumom) s disproporciami v obsluhu územia a kapacity súčasného dopravného systému. Tento krok je dôležitý pre obec, aby poznala súčasný stav.

- Spracovateľ deklaruje scenár r. 2025 s investíciou a výhľadový rok +20 rokov – rok 2045. Kartogramy zaťaženia v DKP sú deklarované na 7.30-8.30 pre rannú dopravnú špičku a popoludňajšia špička na 17.00-18.00. Tým že spracovateľ DKP nedeclaroval rozbor zaťaženia územia dopravným prieskumom pre súčasný stav r. 2023, nemožno potvrdiť správnosť špičkovej hodiny v DKP.

- Dopravno kapacitné posúdenie (DKP): posúdenie každej križovatky pre každý scenár, každá križovatka je v DKP posúdená v 8 scenároch, výpočet podľa TP 102 – forma nie je predpísaná (vyhovuje/ nevyhovuje), kartogramy zaťaženia križovatiek v špičkovej hodine AM a PM, kartogramy majú byť zobrazené skladbe dopravného prúdu, v schémach scenárov preukázať priebežnú a novú dopravu, pri viacerých investíciách na území zaťaženie možno rozdeliť dopravný smer v hodnotách, podľa jednotlivých investícií, posúdenie križovatiek sa musí predložiť výpočtom.

- V predloženej dokumentácii nie je jasná v skladbe dopravného prúdu základnej dopravy (potvrdená z DP) v rozvojových scenároch modelovania pripočítanie ostatnej a novo generovanej dopravy od jednotlivých investícií podľa skladby dopravného prúdu. Tieto prvky zvyčajne produkujú problém kapacity smerovania dopravy v križovatkách práve pri numerickom výpočte posudzovania križovatiek. Tieto sa v dokumentácii nenachádzajú. Mikrosimulácia predložená v DKP nenahrádza výpočet, ktorý stanovuje kvalitu obsluhu územia pomocou Funkčnej úrovne a výpočtom sa deklarujú časové straty a dĺžky tvorených kolón v križovatkách. Dokumentácia DKP toto nepredložila a je to podmienka STN 73 6110 ako aj TP 102.

- Spracovateľ DKP len uviedol územie zaťažené novou investíciou ako aj s ostatnými v okolí investície, na ktoré sa odvoláva – bez predložených podkladov týchto investícií pre jednotlivé funkcie a nárokov na statickú dopravu. Obec určuje, ktoré investície treba zohľadniť v DKP. Táto príloha sa nenachádza v dokumentácii DKP. Spracovateľ použil mikrosimuláciu, ale nepredložil posúdenie križovatiek pre inžiniersku činnosť platnú pre DKP podľa platnej legislatívy. Vyjadrenie spracovateľa, ktoré deklaruje „Uvedené DKP zohľadňuje prognózu dopravného zaťaženia komunikačnej siete a posúdenie vplyvov zámeru navrhovanej činnosti“ je len v subjektívnej úrovni, pretože nedokladuje priamo v DKP jednotlivé položky, ktoré vyžaduje aj cestný zákon, kde sa priamo upozorňuje, že všetky požadované detaily na riešenie pozemnej komunikácie musia byť vypracované podľa príslušných noriem. Predložené DKP to neobsahuje.

- Projektová dokumentácia: Výkresy – širšie vzťahy, Podrobné technické riešenia križovatiek a priečných rezov pozemných komunikácií situácia (varianty) – pozor mierka, Vzorové priečne rezy – pozor skladobné prvky, Technická správa je povinnosťou PD a tá sa odvoláva na výkresovú časť.

- Predložená dokumentácia DKP sa nemala zaoberať riešením požiadaviek samotného projektovania ciest a križovatiek v oblasti cestného inžinierstva, preto nemusí obsahovať túto časť. Len v prípade, ak by sa v usmernení obce táto požiadavka deklarovala, potom by sa riešila len v úrovni technickej štúdie.

- Samostatným problémom DKP je riešenie verejnej hromadnej dopravy, pešej a cyklistickej. Na začiatku inžinierskej činnosti autorizovaný inžinier vie, že musí osloviť obec, ktorá mu doplní požiadavky na riešenie multimodálnej dopravy na celom riešenom území. Ak by v prílohovej časti DKP bol k dispozícii list mesta Bratislavy na: rozsah územia, križovatky a úseky PK, kde sa má vykonať dopravný prieskum, na všetky relevantné investície aj s počtami parkovacích miest a funkciami v území, ako aj problematiku pešej, verejnej a cyklistickej dopravy, mohlo sa predísť skoro všetkým požiadavkám, ktoré sa nachádzajú v liste OU od zúčastnených strán. Vyjadrenia spracovateľa

na dopravné otázky zostávajú v konečnom dôsledku v subjektívnej úrovni, pretože DKP nie je vypracované podľa požiadaviek legislatívnych podkladov platných v SR. Záverom možno konštatovať, že nie je jasné prečo spracovateľ pri spracovaní DKP nerešpektuje platnú legislatívu v podmienkach, Slovenskej republiky minimálne s naplnením požiadaviek podľa STN 73 6110/Z1 a TP 102. Metodika Magistrátu je z pohľadu platnej legislatívy najnižší stupeň v celom reťazci legislatívnych pravidiel v postupnosti zákon

– vyhláška – norma – technický predpis – metodika. Spracovateľ DKP naplnil len najnižšiu úroveň legislatívnych požiadaviek. Ostatné vyššie povinnosti autorizovaného inžiniera smerom od technických podmienok k zákonu sa v predloženej dokumentácii DKP nenachádzajú, a preto žiadam prepracovanie DKP v zmysle vyššie uvedených požiadaviek a pripomienok a jej doplnenie do zisťovacieho konania.

Vyjadrenie OÚ BA

Z vyjadrenia navrhovateľa z doplňujúcich informácií: Práce a činnosti súvisiace so spracovaním DKP spadajú do oblasti matematického modelovania budúcich dopravných stavov, ktoré nastanú uvedením zámeru, definovaného jeho projektovými kapacitami, do prevádzky. Zákon č. 138/1992 zb. o autorizovaných architektoch a autorizovaných stavebných inžinieroch v znení neskorších predpisov v ust. § 5 neuvádza dopravné ani iné matematické modelovanie podľa príkladov uvedených vyššie ako niektorú z činností viazaných na autorizáciu. Výsledky dopravného modelovania slúžia spracovateľovi zámeru Navrhovanej činnosti alebo navrhovateľovi vo vzťahu ku kvalite zámeru navrhovanej činnosti z dopravno-kapacitného hľadiska. Ing. Vladimír Mikuš, spracovateľ DKP je hlavným autorom metodiky dopravno-kapacitného posudzovania veľkých investičných projektov v Bratislave, má vyše 40 ročnú odbornú prax v tomto odbore.

Rozsah DKP bol náležite odôvodnený a Hlavné mesto SR Bratislava ho vo svojom stanovisku plne akceptovalo. Dopravné prieskumy slúžia na zistenie aktuálneho stavu zaťaženia dotknutej komunikačnej siete. V prípade, že priradenie novej dopravy sa vykonáva ručne, je potrebné vykonať pomerne veľký rozsah rôzneho druhu dopravných prieskumov. Avšak v prípade použitia dopravného modelu dopravné prieskumy slúžia len na jeho kalibráciu, aby bol čo najlepšie použiteľný na konkrétnu úlohu. Spracovateľ DKP disponuje vlastným dopravným modelom v prostredí PTV VISUM a jeho kalibráciu vykonáva priebežne v rámci spracovania DKP v rôznych častiach Bratislavy. V prípade DKP vo vzťahu k navrhovanej činnosti bol použitý nedávno spracovaný model kalibrovaný v rámci DKP zámeru „Obchodná zóna GLP Bratislava“, z ktorého bola následne spracovaná prognóza dopravy pre príslušný pracovný scenár a táto tvorila jeden z hlavných vstupov pre kapacitné posúdenie dotknutej komunikačnej siete pre hlavný pracovný scenár 2025. K tejto časti DKP neboli zo strany odborných útvarov Hlavného mesta SR Bratislavy alebo iných dotknutých orgánov uplatnené žiadne pripomienky.

Simulačná metóda s podporou softvéru PTV VISSIM pracuje v porovnaní s TP 102 s násobne vyšším počtom parametrov týkajúcich sa nielen cestnej infraštruktúry, ale najmä rozmerových, hmotnostných, výkonových a dynamických parametrov jednotlivých vozidiel použitých v mixe. Na rozdiel od TP 102 tu ide o sieťové posúdenie, kde aktuálny stav jednej križovatky je priebežne ovplyvňovaný aktuálnym stavom susedných križovatiek, čo pri použití TP 102 nie je možné zistiť.

Výpočet nárokov na statickú dopravu nie je predmetom DKP, ale je prevzatý z dokumentácie priamo zahrnutých zámerov ako podklad pre ich konverziu na špičkovú dynamickú dopravu.

Ranná a popoludňajšia špičková hodina bola aplikovaná v časoch maximálneho zaťaženia kľúčovej križovatky Ivanská – Pharos, t.j. ráno 7:30 – 8:30 a popoludní 17:00 – 18:00. presný čas dopravnej špičky na 5, resp. 15 minút nie je pre daný účel podstatný, dôležité je, že ide o maximálne hodnoty špičkového dopravného zaťaženia ráno a popoludní. Nástroje, scenáre, kartogramy, a dopravný modely sú v DKP uvedené. Skladba dopravného prúdu je na sieti zrejma z kartogramov a taktiež zo simulácie.

Požiadavka na vypracovanie DKP autorizovaným inžinierom nevyplýva zo zákona č. 138/1992 Zb. o autorizovaných architektoch a autorizovaných stavebných inžinieroch v znení neskorších zákonov.

OÚ BA berie pripomienku za dostatočne zodpovedanú navrhovateľom v rámci doplňujúcich informácií.

Navrhovateľ požiadal príslušný orgán, listom doručeným 22.01.2024, o predĺženie lehoty vyjadrenia sa k podkladom rozhodnutia navrhovanej činnosti. Oboznámenie s podkladmi rozhodnutia č. OU-BA-OSZP3-2023/322058-025 zo dňa 12.12.2023 bolo navrhovateľovi doručené 13.12.2023. Navrhovateľ vyžil možnosť nahliadnutia do spisu, za účelom oboznámenia sa s ďalšími stanoviskami verejnosti, doručenými po oboznámení s podkladmi rozhodnutia (list. č. OU-BA-OSZP3-2023/322058-025 zo dňa 12.12.2023).

Príslušný orgán listom č. OU-BA-OSZP3-2024/224712-036 zo dňa 26.01.2024 žiadosti navrhovateľa o predĺženie lehoty na vyjadrenie vyhovel a lehotu predĺžil o 20 pracovných dní.

Navrhovateľ doručil dňa 12.02.2024 vyjadrenie k podkladom rozhodnutia – vyjadrenie k doručeným stanoviskám po oboznámení s podkladmi rozhodnutia (list č. OU-BA-OSZP3-2023/322058-025 zo dňa 12.12.2023).

Príslušný orgán vyzval navrhovateľa listom č. OU-BA-OSZP3-2024/224712-039 zo dňa 04.03.2024 k zaujatiu stanoviska k došlej pripomienke Ondreja Turzu doručenej 01.03.2024.

Navrhovateľ doručil na príslušný orgán dňa 04.04.2024 vyjadrenie k stanovisku Ondreja Turzu.

S uvedenými novými podkladmi rozhodnutia príslušný orgán oboznámil účastníkov konania a dotknuté orgány listom č. OU-BA-OSZP3-2024/224712-042 zo dňa 08.04.2024.

K druhým podkladom na vydanie rozhodnutia sa v lehote stanovenej listom č. OU-BA-OSZP3-2024/224712-042 zo dňa 08.04.2024 písomne vyjadrili (stanoviská sú uvádzané v skrátenom znení):

1. Ing. Karol Balogh, Wolkrova 3, 851 01 Bratislava, list doručený ako e-podanie 15.04.2024

- Napriek predloženiu Doplňujúcich informácií zo dňa 06.12.2023 zotrávam na tvrdení, že uvedený investičný zámer bude po jeho zrealizovaní v značnej miere negatívne vplyvať na životné prostredie a to enormným znečistením ovzdušia, prípadne pôdy a podzemných vôd, negatívne ovplyvňovať život obyvateľov dotknutej oblasti.

Vyjadrenie OÚ BA

Príslušný orgán konštatuje, že navrhovateľ predložil doplnenie doplňujúcich informácií, ktoré doručil na Okresný úrad Bratislava 12.2.2024 a 4.4.2024, s ktorými upovedomil príslušný orgán účastníkov konania a dotknuté orgány listom č. OU-BA-OSZP3-2024/224712-042 zo dňa 08. 04. 2024. Na základe všetkých dostupných podkladov v zisťovacom konaní má príslušný orgán za to, že je možné rozhodnúť podľa zákona o posudzovaní a vydať rozhodnutie s podmienkami, ktoré zabezpečia ochranu životného prostredia.

- V prvom rade je potrebné uviesť, že od času podania pripomienok k navrhovanej činnosti bol dňa 29.11.2023 opätovne podaný na posúdenie vplyvov na životné prostredie investičný zámer vybudovania polyfunkčného komplexu Nový Majerhof. Uvedený projekt a jeho prípadná realizácia má zásadný vplyv aj pre posúdenie navrhovanej činnosti Navrhovateľa, nakoľko potenciálne vplyvy uvedených investičných zámerov je nutné skúmať a vyhodnocovať súčasne teda počítať s vplyvmi uvedených investičných zámerov v prípade ich koexistencie.

Vyjadrenie OÚ BA

Príslušný orgán určil po oboznámení sa s podkladmi v zisťovacom konaní o posudzovaní navrhovaných činností jednotlivo.

- Ako obyvateľ dotknutej oblasti po preštudovaní doplňujúcich informácií uvádzam, že zotrávam na všetkých doteraz prednesených požiadavkách, pričom vo vzťahu k vyjadreniam Navrhovateľa k jednotlivým pripomienkam nasledovné:

- Vo vzťahu k vyjadreniu na Vplyv na flóru, faunu a biotopy (str. 33 až 35 Doplňujúcich informácií) uvádzam, že vyjadrenie Navrhovateľa opakovane považujem za nedostatočné, naďalej nedošlo k odstráneniu rozporov predkladaných posudkov p. Ing. Hapla a preto takéto vyjadrenie nie je akceptovateľné.

- Tvrdenie Navrhovateľa, že cit: „v priamo dotknutom území zámeru nie je evidovaný výskyt taxónov zaradených do zoznamu druhov európskeho významu, druhov národného významu, druhov vtákov a prioritných druhov, na ktorých sa vyhlasujú chránené územia, že v dotknutom území neboli zaznamenané žiadne určené živočíchy, pri ktorých štát zodpovedá za škodu“, chceme vyvrátiť nakoľko sova Mýsiarka ušatá hniezdi priamo na strome na našom pozemku. Týmto by som chcel vyvrátiť tvrdenie Navrhovateľa, že v danom území tieto vtáky len preletujú cez polia a letia loviť na trávnaté plochy letiska.

- Naďalej zotrávam na tvrdení, že dotknutá oblasť je osídlená vtáctvom a živočíchmi, z ktorých niektoré možno zaradiť ku chráneným druhom. Ako už bolo uvedené na ploche medzi čističkou odpadových vôd Vrakuňa a letiskom M.R. Štefánika sa bežne vyskytuje bažant obyčajný, srna hôrna či netopiere. Územie v okolí letiska je všeobecne známe Ipre výskyt zákonom chráneného sysľa pasienkového (spermophilus citellus), čo je napokon konštatované aj v samotnom zámere a aj v doplnení stanoviska je uvedené, že cit.: „ide o lokalitu s výskytom 50 % slovenskej populácie“. str. 34 Doplňujúcich informácií). Na uvedenej skutočnosti nič nezmenil ani fakt, že došlo k odchyту a premiestňovaniu jedincov.

- Prezentovaný záver o nevhodnosti podmienok pre existenciu živočíšstva je rozporuplný aj v kontexte predchádzajúcich tvrdení p. Hapla uvedených v jeho predchádzajúcom odbornom posudku na výskyt sysľa pasienkového v lokalite Letisko M.R. Štefánika Bratislava – IV. Kvadrant zo dňa 27.03.2021, kde bolo konštatované, že v danom území sa vyskytuje taktiež druh národného významu lasica myšožravá, a cit. „boli pozorované prelety a zosadenie 6-tich chránených druhov vtákov hľadajúcich si potravu v okolí zámeru, a to cíbik chocholatý, kavka obyčajná, vrana obyčajná, sokol myšiar, škorec obyčajný a škovránok poľný.“ Okrem uvedených sa tu nachádza aj zákonom chránená myšiarka ušatá (sova).
- Ďalej nebola zohľadnená skutočnosť, že v prípade realizácie ďalších etáp navrhovaného zámeru a s tým súvisiacich dopravných napojení – napr. napojenie na vonkajší obchvat Bratislavy D4 dôjde aj k zásahu územia, v ktorom sa bežne vyskytujú vydra riečna, nutria riečna a ondatra pižmová, a zákonom chránený bobor európsky, pričom táto skutočnosť bola uvádzaná ako pripomienka už v predchádzajúcich podaniach proti investičnému zámeru v roku 2021.
- Nakoľko z doteraz prezentovaných skutočností vyplývajú značné rozpory medzi vyjadrením Navrhovateľa (prípadne p. Ing. Hapla) a všeobecne známymi skutočnosťami, ktoré odzneli v pripomienkach, navrhujeme prizvať k vyjadreniu Slovenský poľovnícky zväz, na poskytnutie vyjadrenia, aké chránené živočíchy sa v danej oblasti nachádzajú.

Vyjadrenie OÚ BA

OÚ BA pripomienky akceptoval a zaradil do podmienok rozhodnutia. Podmienka č. 32

- Taktiež ani po predložení Doplnujúcich informácií nie je zrejmé aký vplyv by realizácia investičného zámeru mala celkovo na živočíšstvo v časovom horizonte 20 rokov, kedy (v prípade povolenia navrhovanej činnosti) je vysoký predpoklad, že dané územie by bolo následne ďalej zastavávané ďalšími logistickými centrami.

Vyjadrenie OÚ BA

OÚ BA sa v predmetom zisťovanom konaní nemôže vyjadrovať k iba možným ďalším navrhovaným činnostiam na predmetnom území, ktoré ešte nie sú naplánované a neexistuje k nim žiadny projekt.

- Nadalej trvám na predošlých pripomienkach, vid' nižšie, a doplníme požiadavku o vybudovanie protihlukových stien z pohltivých materiálov.
- Vo vzťahu k hlukovej a rozptylovej štúdii je opätovne potrebné poukázať na prípadnú realizáciu investičného zámeru Nový Majerhof a na potrebu komplexného posudzovania vplyvov na životné prostredie s ohľadom na doposiaľ nerealizované projekty a prudko rastúca tendenciu výstavby obytných jednotiek typu „rezidencie“ v lokalite ulice Hradská.)
- Vo vzťahu k protihlukovej stene zotrvávam na požiadavke vybudovania protihlukovej steny pozdĺž celej príjazdovej komunikácie, nakoľko riešenie protihlukovej steny v tvare písmena L tak ako je navrhované nepovažujem za dostačujúce. V tomto kontexte nie je možné akceptovať argument, že už v súčasnosti sú limity hluku prekročené z dôvodu existujúcej vlakovej resp. leteckej dopravy, uvedené nemôže byť ospravedlnením vzniku ďalších zdrojov hluku ale naopak, vzniku zdrojov ďalšieho hluku je potrebné zabrániť, v krajnom prípade ak bude vznik zdroja ďalšieho hluku povolený, je potrebné hluk eliminovať v maximálnej možnej miere.

Vyjadrenie OÚ BA

OÚ BA konštatuje, že k predmetným pripomienkam sa vyjadrovala už vyššie v rozhodnutí. Pripomienky sú zohľadnené v podmienkach rozhodnutia. Podmienka č. 19 podmienka č. 28 Podmienka č. 29 a Podmienka č. 33.

- Vo vzťahu k dopravnému – kapacitnému posúdeniu je potrebné uviesť, že ani v tomto bode navrhovateľ uspokojivo nezodpovedal prednesenú pripomienku, nakoľko tak ako vo vzťahu k iným bodom aj tu chýba komplexné posúdenie vplyvu na dopravu, či tendencie výstavby rodinných domov typu rezidencií, posúdenie v dlhšom časovom horizonte, či zohľadnenie inej ako automobilovej dopravy zamestnancov.
- Navrhovateľ nám doteraz nevedel presne deklarovať aký bude reálny počet vozidiel, preto musíme uvažovať s maximálnym počtom, ktorý vyplýva zo štúdie. Taktiež Navrhovateľ nevedel uviesť počet pracovných smien za deň a preto musíme uvažovať s maximálnymi hodnotami.

Vyjadrenie OÚ BA

Predmetná pripomienka je zohľadnená v podmienkach rozhodnutia. Podmienka č. 28.

- Vzhľadom k tomu, že sa zmenili okolnosti možnosti vybudovania kanalizácie a vodovodu, Navrhovateľ nemôže viesť kanalizáciu mimo obytnej zóny, a kanalizácia musí byť vedená po Majerskej ulici, obytnej zóny, máme za to, že výstavba výrazne ovplyvní naše životné prostredie, so žiadnou zárukou od Navrhovateľa s možnosťou pripojenia sa na túto kanalizáciu.
- Vzhľadom k tomu, že teraz nevieme, kto bude vlastníkom kanalizácie. Práve preto, nevnímame túto skutočnosť ako pridanú hodnotu, ale skôr ako záťaž v okolí.
- Uvedená požiadavka na vybudovanie kanalizačnej a vodovodnej prípojky ale aj ďalšie požiadavky na vybudovanie chodníkov a cyklotrasy a sanácia miestnej komunikácie (vo vzťahu ku ktorým Navrhovateľ tiež zhodne uvádza, že nesúvisia s navrhovanou činnosťou a predmetom konania a nie sú v jeho kompetencii) boli prednesené ako čiastočná kompenzácia za zhoršenie kvality životného prostredia, ktoré by realizácia akejkoľvek etapy výstavby investičného zámeru priniesla.
- Ako dotknutí obyvatelia sme preto v prípade povolenia realizácie investičného zámeru navrhovali kompenzáciu za zhoršenie kvality životného prostredia vo forme financovania vybudovania kanalizačnej resp. vodovodnej prípojky, pričom po ich vybudovaní by tieto boli odovzdané do správy spoločnosti BVS, a.s., avšak po stretnutiach s Navrhovateľom prichádzame k záveru, že Navrhovateľ nie je stotožnený že by sa obyvatelia pripojili k novovybudovanej kanalizácii ak by táto ostala v jeho vlastníctve. S ohľadom na uvedené a na skutočnosť aký negatívny dopad by realizácia investičného zámeru mala na dotknuté územie, zotrvávam na predmetných požiadavkách a žiadam aby v prípade povolenia výstavby investičného zámeru boli zapracované vo forme záväznej podmienky jeho realizácie.

Vyjadrenie OÚ BA:

OÚ BA sa k predmetnej otázke ohľadom kanalizačnej a vodovodnej prípojky vyjadroval už viackrát v rozhodnutí. Požiadavka je zohľadnená v podmienkach rozhodnutia. Podmienka č. 20 Podmienka č. 21.

- Zotrvávam na požiadavke povinne posudzovať navrhovanú činnosť v zmysle zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní.

Vyjadrenie OÚ BA

Príslušný orgán vyhodnotil pripomienky zo stanovísk dotknutých orgánov a verejnosti. Po Komplexnom hodnotení spolu so zámerom, v súlade so zákonom o posudzovaní rozhodol, že navrhovanú činnosť je možné začať riešiť v povolených konaniach po dodržaní podmienok tohto rozhodnutia, ktoré príslušný orgán po vyhodnotení stanovísk doručených v zisťovacom konaní určil.

2. PHAROS Development, s.r.o., Trnavská cesta 27/B, 831 04 Bratislava, list doručený 22.04.2024

- Vyjadrenie navrhovateľa k uplatneným pripomienkam považujeme naďalej za nedostatočné.
- Nesúhlasíme s návrhom Navrhovateľa, aby spracovanie aktualizácie DKP v zmysle požiadaviek PHAROS Development s.r.o. bolo riešené a doložené až v ďalšom stupni projektovej dokumentácie, nakoľko máme za to, že bez zohľadnenia dopravných kapacít pre navrhovateľom opomenuté sektory K, la II vyplývajúcich z posúdenia dopravného riešenia Bratislava Ružinov – letisko západ PHAROS z 15. mája 2013, nevie príslušný orgán riadne vyhodnotiť vplyvy vo vzťahu k posúdeniu navrhovanej činnosti.
- Trváme na potrebe dopracovania – aktualizácie DKP (v zmysle požiadaviek PHAROS Development s.r.o. v písmene (i), (iii), (iv) a (v) a to v rámci prebiehajúceho konania o posúdení navrhovanej činnosti.
 - (i) Zámer sa nestotožňuje s Dopravno-inžinierskou štúdiou, ktorá nezohľadňuje posúdenie dopravného riešenia Bratislava Ružinov – letisko západ PHAROS z 15. mája 2013.
 - (iii) Kumulatívne vyhodnotiť vplyv navrhovanej činnosti na projekt PHAROS BRATISLAVA – sektor C,D,E,I,K,L a M, najmä na dopravné opatrenia uvedené v Rozhodnutí MŽP SR č. 3145/2014-3.4/ak
 - (iv) Preukázať, že navrhovaná činnosť neobmedzuje už schválený a čiastočne realizovaný projekt: PHAROS BRATISLAVA – sektor C,D,E,I,K,L a M.
- Žiadame zohľadniť opatrenia navrhované pre činnosť PHAROS BRATISLAVA – sektor C,D,E,I,K,L a M, číslo rozhodnutia 3145/2014-3.4/ak – odporúčané podmienky pre etapu výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti č. 14 a 22.
- Požadujeme predložiť stanovisko Magistrátu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, že s ohľadom na závery budúceho aktualizovaného DKP (v zmysle požiadaviek PHAROS Development s.r.o.) upúšťa od odporúčaných podmienok podľa bodu č. 14 a č. 22 pre etapu výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti „PHAROS BRATISLAVA – sektor C,D,E,I,K,L a M, uvedených v Záverečnom stanovisku Ministerstva životného prostredia SR č. 3145/2014-3.4a/ak zo dňa 26.05.2014).

- Zámer uvažuje s dopravným napojením sa na preložku cesty II/573 – 1. Etapa, ktorá nie je t.č. povolená a nie je ani v súlade so žiadnym predchádzajúcim zámerom, posúdením ani povolením. Cestu II/573 – 1 Etapa je potrebné povoliť, alebo posúdiť pred vydaním rozhodnutia k predmetnému Zámeru. Bez predchádzajúceho povolenia Cesty II/573 – 1. Etapa sa jedná o zámer bez dopravného a technického pripojenia, ktorý nie je možné zákonne posúdiť.

Vyjadrenie OÚ BA

OÚ BA konštatuje, že v dopravno-kapacitnom posúdení v zámere ako aj v dopravno-kapacitnom posúdení doplnenom v rámci doplňujúcich informácií sa nepredpokladá negatívny vplyv navrhovanej činnosti a nevyplývajú z neho žiadne ďalšie opatrenia na posudzovanej komunikačnej sieti okrem navrhovaného vybudovania úseku preložky c. II/572 od komunikácie Pharos po záujmové územie zámeru. Predmetná pripomienka je zohľadnená v podmienkach č. 27 a 28.

3. Ondrej Turza, Martina Granca 10, 841 02 Bratislava, list doručený ako e-podanie 23.04.2024

- V zámere navrhovanej činnosti nie sú dostatočne zistené a vyhodnotené vplyvy navrhovanej činnosti v synergii s inými činnosťami, a to existujúcimi ako aj plánovanými činnosťami a je nedostatočne vyhodnotené využitie územia týkajúce sa navrhovanej činnosti vrátane širšieho územia v súlade s kritériami pre zisťovacie konanie – prílohy č. 10, bod III., 4 a 7 zákona č. 24/2006 Z. z.

Vyjadrenie OÚ BA

OÚ BA má po preštudovaní zámeru za to, že zámer je vypracovaný v súlade so zákonom o posudzovaní, príslušný orgán sa touto pripomienkou zaoberal už vyššie v rozhodnutí.

- Navrhovateľ doposiaľ neobjasnil spôsob napojenia navrhovanej činnosti na verejný vodovod a verejnú kanalizáciu. Žiadam preto stanovisko vodárenskej spoločnosti ako nevyhnutný podklad pre rozhodnutie v tomto konaní doplniť.

Vyjadrenie OÚ BA

Požiadavka týkajúca sa napojenia na vodovod a kanalizáciu bola v rozhodnutí niekoľkokrát riešená a zodpovedaná. Požiadavky týkajúce sa uvedenej veci sú zahrnuté v podmienkach rozhodnutia. Podmienka č. 20 a 21.

- V zámere navrhovanej činnosti nie je konkrétne uvedené aký veľký záber poľnohospodárskej pôdy navrhovateľ v dôsledku realizácie navrhovanej činnosti predpokladá, pričom ide o významný negatívny zásah do životného prostredia. Do dotknutého územia mimo zastavaného územia zasahuje chránená BPEJ skupiny kvality 6., čo je veľmi kvalitná pôda. Doteraz však nebol tento záber poľnohospodárskej pôdy a jej neustále zmenšovanie v dotknutom a širšom území riadne vyhodnotený. Preto žiadam, aby navrhovateľ doplnil zámer o vyhodnotenie záberu poľnohospodárskej pôdy a jeho vplyv na životné prostredie s ohľadom na celkovú poľnohospodársku činnosť uskutočňovanú v dotknutom a širšom území.

Vyjadrenie OÚ BA

Pripomienka je zohľadnená v podmienkach rozhodnutia. Podmienka č. 22. Podmienka č. 28

- Zároveň žiadam, aby celé dotknuté územie vrátane širších vzťahov bolo dopravne riešené v súlade s aktuálne platným územným plánom mesta Bratislava tak, aby bolo zabezpečené plynulé napojenie a vybudovanie cestného prepojenia zo zjazdu z diaľnice popod územie navrhovanej činnosti smerom Vrakuňa a Podunajské Biskupice v súlade s územnoplánovacími regulatívmi a územným generelom dopravy mesta Bratislava (príloha k vyjadreniu) za účelom zlepšenia dopravnej situácie v rámci celej Bratislavy.

Vyjadrenie OÚ BA

Navrhovateľ je povinný spravovať zámer v súlade s aktuálne platným územným plánom hlavného mesta. Preukázanie súladu je aj zahrnuté v podmienkach rozhodnutia. Podmienka č. 3

- S poukazom na uvedené žiadam vrátiť navrhovateľovi zámer navrhovanej činnosti na dopracovanie v zmysle mojich všetkých pripomienok uvedených v tomto doplnení vyjadrenia ako aj vo vyjadrení k podkladom rozhodnutia. V opačnom prípade požadujem, aby sa navrhovaná činnosť posudzovala v povinnom hodnotení.

Vyjadrenie OÚ BA

Príslušný orgán vyhodnotil pripomienky zo stanovísk dotknutých orgánov a verejnosti. Po Komplexnom hodnotení spolu so zámerom, a všetkými dostupnými dokumentami, v súlade so zákonom o posudzovaní rozhodol, že navrhovanú činnosť je možné začať riešiť v povoľovacích konaniach po dodržaní podmienok tohto rozhodnutia, ktoré príslušný orgán po vyhodnotení stanovísk doručených v zisťovacom konaní určil.

4. Ing. Zuzana Baloghová, Rezedova 1, 821 01 Bratislava, list doručený ako e-podanie 28.04.2024

- Napriek predloženiu Doplňujúcich informácií zo dňa 06.12.2023 zotrvávam na tvrdení, že uvedený investičný zámer bude po jeho zrealizovaní v značnej miere negatívne vplyvať na životné prostredie a to enormným znečistením ovzdušia, prípadne pôdy a podzemných vôd, negatívne ovplyvňovať život obyvateľov dotknutej oblasti.

Vyjadrenie OÚ BA

Príslušný orgán konštatuje, že navrhovateľ predložil doplnenie doplňujúcich informácií, ktoré doručil na Okresný úrad Bratislava 12.2.2024 a 4.4.2024, s ktorými upovedomil príslušný orgán účastníkov konania a dotknuté orgány listom č. OU-BA-OSZP3-2024/224712-042 zo dňa 08. 04. 2024. Na základe všetkých dostupných podkladov v zisťovacom konaní má príslušný orgán za to, že je možné rozhodnúť podľa zákona o posudzovaní a vydať rozhodnutie s podmienkami, ktoré zabezpečia ochranu životného prostredia.

- V prvom rade je potrebné uviesť, že od času podania pripomienok k navrhovanej činnosti bol dňa 29.11.2023 opätovne podaný na posúdenie vplyvov na životné prostredie investičný zámer vybudovania polyfunkčného komplexu Nový Majerhof. Uvedený projekt a jeho prípadná realizácia má zásadný vplyv aj pre posúdenie navrhovanej činnosti Navrhovateľa, nakoľko potenciálne vplyvy uvedených investičných zámerov je nutné skúmať a vyhodnocovať súčasne teda počítať s vplyvmi uvedených investičných zámerov v prípade ich koexistencie.

Vyjadrenie OÚ BA

Príslušný orgán určil po oboznámení sa s podkladmi v zisťovacom konaní o posudzovaní navrhovaných činností jednotlivo.

- Vo vzťahu k vyjadreniu na Vplyv na flóru, faunu a biotopy (str. 33 až 35 Doplňujúcich informácií) uvádzam, že vyjadrenie Navrhovateľa opakovane považujem za nedostatočné, naďalej nedošlo k odstráneniu rozporov predkladaných posudkov p. Ing. Hapla a preto takéto vyjadrenie nie je akceptovateľné.

- Tvrdenie Navrhovateľa, že cit: „v priamo dotknutom území zámeru nie je evidovaný výskyt taxónov zaradených do zoznamu druhov európskeho významu, druhov národného významu, druhov vtákov a prioritných druhov, na ktorých sa vyhlasujú chránené územia, že v dotknutom území neboli zaznamenané žiadne určené živočíchy, pri ktorých štát zodpovedá za škodu“, chceme vyvrátiť nakoľko sova Myšiarka ušatá hniezdi priamo na strome na našom pozemku. Týmto by som chcel vyvrátiť tvrdenie Navrhovateľa, že v danom území tieto vtáky len preletujú cez polia a letia loviť na trávnaté plochy letiska.

- Naďalej zotrvávam na tvrdení, že dotknutá oblasť je osídlená vtáctvom a živočíchmi, z ktorých niektoré možno zaradiť ku chráneným druhom. Ako už bolo uvedené na ploche medzi čističkou odpadových vôd Vrakuňa a letiskom M.R. Štefánika sa bežne vyskytuje bažant obyčajný, srna hôrna či netopiere. Územie v okolí letiska je všeobecne známe Ipre výskyt zákonom chráneného sysľa pasienkového (spermophilus citellus), čo je napokon konštatované aj v samotnom zámere a aj v doplnení stanoviska je uvedené, že cit.: „ide o lokalitu s výskytom 50 % slovenskej populácie“. str. 34 Doplňujúcich informácií). Na uvedenej skutočnosti nič nezmenil ani fakt, že došlo k odchytu a premiestňovaniu jedincov.

- Prezentovaný záver o nevhodnosti podmienok pre existenciu živočíšstva je rozporuplný aj v kontexte predchádzajúcich tvrdení p. Hapla uvedených v jeho predchádzajúcom odbornom posudku na výskyt sysľa pasienkového v lokalite Letisko M.R. Štefánika Bratislava – IV. Kvadrant zo dňa 27.03.2021, kde bolo konštatované, že v danom území sa vyskytuje taktiež druh národného významu lasica myšožravá, a cit. „boli pozorované prelety a zosadenie 6-tich chránených druhov vtákov hľadájúcich si potravu v okolí zámeru, a to cíbik chocholatý, kavka obyčajná, vrana obyčajná, sokol myšiar, škorec obyčajný a škovránok poľný.“ Okrem uvedených sa tu nachádza aj zákonom chránená myšiarka ušatá (sova).

- Ďalej nebola zohľadnená skutočnosť, že v prípade realizácie ďalších etáp navrhovaného zámeru a s tým súvisiacich dopravných napojení – napr. napojenie na vonkajší obchvat Bratislavy D4 dôjde aj k zásahu územia, v ktorom sa bežne vyskytujú vydra riečna, nutria riečna a ondatra pižmová, a zákonom chránený bobor európsky, pričom táto skutočnosť bola uvádzaná ako pripomienka už v predchádzajúcich podaniach proti investičnému zámeru v roku 2021.

- Nakoľko z doteraz prezentovaných skutočností vyplývajú značné rozpory medzi vyjadrením Navrhovateľa (prípadne p. Ing. Hapla) a všeobecne známymi skutočnosťami, ktoré odzneli v pripomienkach, navrhujeme prizvať k vyjadreniu Slovenský poľovnícky zväz, na poskytnutie vyjadrenia, aké chránené živočíchy sa v danej oblasti nachádzajú.

Vyjadrenie OÚ BA

OÚ BA pripomienky akceptoval a zaradil do podmienok rozhodnutia. Podmienka č. 32

- Taktiež ani po predložení Doplnujúcich informácií nie je zrejmé aký vplyv by realizácia investičného zámeru mala celkovo na živočíšstvo v časovom horizonte 20 rokov, kedy (v prípade povolenia navrhovanej činnosti) je vysoký predpoklad, že dané územie by bolo následne ďalej zastavávané ďalšími logistickými centrami.

Vyjadrenie OÚ BA

OÚ BA sa v predmetom zisťovacom konaní nemôže vyjadrovať k iba možným ďalším navrhovaným činnostiam na predmetnom území, ktoré ešte nie sú naplánované a neexistuje k nim žiadny projekt.

- Naďalej trváme na predošlých pripomienkach, viď nižšie, a dopĺňame požiadavku o vybudovanie protihlukových stien z pohltivých materiálov.
- Na zníženie hluku pre okolitých obyvateľov by sa mali použiť opatrenia ako vybudovanie protihlukových bariér z pohltivých materiálov, ďalej použitie moderných technológií na zníženie hluku z dopravy a manipulácie s tovarom, ako aj obmedzenie prevádzky v noci alebo v časoch, keď je aktivita v logistickej hale najintenzívnejšia. Použitie špeciálnych izolačných materiálov na budovách a vozidlách.
- Vo vzťahu k hlukovej a rozptylovej štúdii je opätovne potrebné poukázať na prípadnú realizáciu investičného zámeru Nový Majerhof a na potrebu komplexného posudzovania vplyvov na životné prostredie s ohľadom na doposiaľ nerealizované projekty a prudko rastúca tendenciu výstavby obytných jednotiek typu „rezidencie“ v lokalite ulice Hradská.)
- Vo vzťahu k protihlukovej stene zotrvávam na požiadavke vybudovania protihlukovej steny pozdĺž celej príjazdovej komunikácie, nakoľko riešenie protihlukovej steny v tvare písmena L tak ako je navrhované nepovažujem za dostačujúce. V tomto kontexte nie je možné akceptovať argument, že už v súčasnosti sú limity hluku prekročené z dôvodu existujúcej vlakovej resp. leteckej dopravy, uvedené nemôže byť ospravedlnením vzniku ďalších zdrojov hluku ale naopak, vzniku zdrojov ďalšieho hluku je potrebné zabrániť, v krajnom prípade ak bude vznik zdroja %ďalšieho hluku povolený, je potrebné hluk eliminovať v maximálnej novej miere.
- Naďalej trváme na tom, že logistické centrum prinesie so sebou veľké znečistenie ovzdušia Preto navrhujeme implementácia čistiacich technológií v logistických halách a ich vozidlách, investície do elektrických alebo hybridných vozidiel, čo zníži emisie v porovnaní s vozidlami s spaľovacími motormi. Optimalizácia dopravy a logistiky na minimalizáciu zbytočných jazd a emisii.

Vyjadrenie OÚ BA

OÚ BA konštatuje, že k predmetným pripomienkam sa vyjadrovala už vyššie v rozhodnutí. Pripomienky sú zohľadnené v podmienkach rozhodnutia č. 29, 28, 29 a 33.

- Vzhľadom k tomu, že sa zmenili okolnosti možnosti vybudovania kanalizácie a vodovodu, Navrhovateľ nemôže viesť kanalizáciu mimo obytnej zóny, a kanalizácia musí byť vedená po Majerskej ulici, obytnej zóny, máme za to, že výstavba výrazne ovplyvní naše životné prostredie, so žiadnou zárukou od Navrhovateľa s možnosťou pripojenia sa na túto kanalizáciu.
- Vzhľadom k tomu, že teraz nevieme, kto bude vlastníkom kanalizácie. Práve preto, nevnímame túto skutočnosť ako pridanú hodnotu, ale skôr ako záťaž v okolí.
- Uvedená požiadavka na vybudovanie kanalizačnej a vodovodnej prípojky ale aj ďalšie požiadavky na vybudovanie chodníkov a cyklotrasy a sanácia miestnej komunikácie (vo vzťahu ku ktorým Navrhovateľ tiež zhodne uvádza, že nesúvisia s navrhovanou činnosťou a predmetom konania a nie sú v jeho kompetencii) boli prednesené ako čiastočná kompenzácia za zhoršenie kvality životného prostredia, ktoré by realizácia akejkoľvek etapy výstavby investičného zámeru priniesla.
- Ako dotknutí obyvatelia sme preto v prípade povolenia realizácie investičného zámeru navrhovali kompenzáciu za zhoršenie kvality životného prostredia vo forme financovania vybudovania kanalizačnej resp. vodovodnej prípojky, pričom po ich vybudovaní by tieto boli odovzdané do správy spoločnosti BVS, a.s., avšak po stretnutiach s Navrhovateľom prichádzame k záveru, že Navrhovateľ nie je stotožnený že by sa obyvatelia pripojili

k novovybudovanej kanalizácii ak by táto ostala v jeho vlastníctve. S ohľadom na uvedené a na skutočnosť aký negatívny dopad by realizácia investičného zámeru mala na dotknuté územie, zotrvávam na predmetných požiadavkách a žiadam aby v prípade povolenia výstavby investičného zámeru boli zapracované vo forme záväznej podmienky jeho realizácie

Vyjadrenie OÚ BA:

OÚ BA sa k predmetnej otázke ohľadom kanalizačnej a vodovodnej prípojky vyjadroval už viackrát v rozhodnutí. Požiadavka je zohľadnená v podmienkach rozhodnutia. Podmienky č. 20, 21.

- Zotrvávam na požiadavke povinne posudzovať navrhovanú činnosť v zmysle zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov
- Naďalej trváme na predložení kompletného zámeru v lokalite a na základe tohto zistenia žiadame o zhodnotenie kompletného projektu zo všetkými fázami (1-4 kvadrant). Ak by sa takýto zámer vykonal v plnom rozsahu, máme zato, že by sa v danej lokalite nedalo ďalej žiť vzhľadom na vzniknutý hluk, otrasy, smog a celkový vplyv na životné prostredie.

Vyjadrenie OÚ BA

Príslušný orgán vyhodnotil pripomienky zo stanovísk dotknutých orgánov a verejnosti. Po Komplexnom hodnotení spolu so zámerom, v súlade so zákonom o posudzovaní rozhodol, že navrhovanú činnosť je možné začať riešiť v povolovacích konaniach po dodržaní podmienok tohto rozhodnutia, ktoré príslušný orgán po vyhodnotení stanovísk doručených v zisťovacom konaní určil.

OÚ BA sa v predmetom zisťovacom konaní sa nevyjadruje k iba možným ďalším navrhovaným činnostiam na predmetnom území, ktoré nie sú súčasťou predloženého zámeru

5. Juraj Tomanka, list doručený ako e-podanie 30.04.2024, Ivana Tomanková, list doručený ako e-podanie 29.04.2024 a Ing. Jozef Mészáros, Námestie Martina Benku 6302/2, 811 07 Bratislava, list doručený 30.04.2024 – totožné stanoviská:

- Napriek predloženiu (doplneného) Vyjadrenia k podkladom rozhodnutia zotrvávam na tvrdení, že uvedený investičný zámer bude po jeho zrealizovaní v značnej miere negatívne vplyvať na životné prostredie
- Predkladaný zámer považujem aj po opakovanom doplnení informácií Navrhovateľom naďalej za neobjektívny s absenciou viacerých posúdení a z tohto dôvodu za nejasný a nerešpektujúci záujmy ochrany životného prostredia.
- Vo vzťahu k vzneseným predchádzajúcim pripomienkam uvádzam, že tieto ani v tomto prípade neboli zodpovedané v uspokojujúcom rozsahu.

Vyjadrenie OÚ BA

Na základe všetkých dostupných podkladov v zisťovacom konaní má príslušný orgán za to, že je možné rozhodnúť podľa zákona o posudzovaní a vydať rozhodnutie s podmienkami, ktoré zabezpečia ochranu životného prostredia.

- Vo vzťahu k vyjadreniu na Vplyv na flóru, faunu a biotopy uvádzam, že vyjadrenie Navrhovateľa (str. 9 a 10) opakovane považujem za nedostatočné, naďalej nedošlo k odstráneniu rozporov predkladaných posudkov p. Ing. Hapla a preto takéto vyjadrenie nie je akceptovateľné.
- Opakovane uvádzam, že dotknutá oblasť je osídlená vtáctvom a živočíchmi, z ktorých niektoré možno zaradiť ku chráneným druhom. Ako už bolo uvedené na ploche medzi čističkou odpadových vôd Vrakuňa a letiskom M.R. Štefánika sa bežne vyskytuje bažant obyčajný, srna hôrna či netopiere. Územie v okolí letiska je všeobecne známe 1pre výskyt zákonom chráneného sýsľa pasienkového (*spermophilus citellus*), čo je napokon konštatované aj v samotnom zámere a aj v doplnení stanoviska je uvedené, že cit.: „ide o lokalitu s výskytom 50 % slovenskej populácie“. Na uvedenej skutočnosti nič nezmenil ani fakt, že došlo k odchytnu a premiestňovaniu jedincov.
- Prezentovaný záver o nevhodnosti podmienok pre existenciu živočíšstva je rozporuplný aj v kontexte predchádzajúcich tvrdení p. Hapla uvedených v jeho predchádzajúcom odbornom posudku na výskyt sýsľa pasienkového v lokalite Letisko M.R. Štefánika Bratislava – IV. Kvadrant zo dňa 27.03.2021, kde bolo konštatované, že v danom území sa vyskytuje taktiež druh národného významu lasica myšozravá, a cit. „boli pozorované prelety a zosadenie 6-tich chránených druhov vtákov hľadajúcich si potravu v okolí zámeru, a to cíbik chocholatý, kavka obyčajná, vrana obyčajná, sokol myšiár, škorec obyčajný a škovránok poľný.“ Okrem uvedených sa tu nachádza aj zákonom chránená myšiarka ušatá (*sova*).

- Navrhovateľ ďalej napriek opakovaným pripomienkam stále nezodpovedal otázku, ako bola zohľadnená skutočnosť, že v prípade realizácie ďalších etáp navrhovaného zámeru a s tým súvisiacich dopravných napojení – napr. napojenie na vonkajší obchvat Bratislavy D4 dôjde aj k zásahu územia, v ktorom sa bežne vyskytujú vydra riečna, nutria riečna a ondatra pižmová, a zákonom chránený bobor európsky, pričom táto skutočnosť bola uvádzaná ako pripomienka už v predchádzajúcich podaniach proti investičnému zámeru v roku 2021.
- Navrhovateľ sa doposiaľ v žiadnom z vyjadrení vplyvom na flóru a faunu v prípade realizácie ďalších etáp navrhovaného zámeru a s tým súvisiacich dopravných napojení – napr. napojenie na vonkajší obchvat Bratislavy D4 vôbec nezaoberal!
- Trváme sa prizvaní Slovenského poľovníckeho zväzu, na poskytnutie vyjadrenia, aké chránené živočíchy sa v danej oblasti nachádzajú, ktorú pripomienku Navrhovateľ zamietol.
- Navrhovateľ taktiež nezodpovedal aký vplyv by realizácia investičného zámeru mala celkovo na živočíšstvo v časovom horizonte 20 rokov.

Vyjadrenie OÚ BA

OÚ BA pripomienky akceptoval a zaradil do podmienok rozhodnutia. Podmienka č. 32

- V tomto kontexte nepovažujem návrh Navrhovateľa na vybudovanie protihlukovej bariéry rovnobežnej s komunikáciou II/572 s dĺžkou 39m a výškou 2,46 m a protihlukovej bariéry v tvare písmena „L“ na južnom okraji pozemku logistického centra s dĺžkou 85 m a výškou 2,46 m za postačujúci ! V tomto konaní bolo opakovane uvádzané, že už v súčasnosti sú limity hluku prekročené z dôvodu existujúcej vlakovej resp. leteckej dopravy, pričom vlaková doprava sa má v budúcnosti ešte posilniť (pričom uvedený vplyv rovnako nie je v predloženom návrhu zohľadnený). S ohľadom na uvedené je potrebné zabrániť vzniku hluku a v krajnom prípade, ak bude vznik zdroja ďalšieho hluku povolený, je potrebné hluk eliminovať v maximálnej možnej miere. Preto, po konzultácii s odborníkmi v prípade realizácie investičného zámeru požadujem vybudovanie tzv. zelenej protihlukovej bariéry rovnobežnej s komunikáciou II/572 a protihlukovej bariéry v tvare písmena „L“ na južnom okraji pozemku logistického centra avšak s výškou minimálne 4 m, nakoľko len takéto parametre protihlukovej bariéry by dokázali zabrániť enormnému nárastu hladiny hluku, a v neposlednom rade aj znečisteniam, ktoré by realizácia zámeru priniesla.
- V tomto smere ešte poukazujem na nezodpovedanú požiadavku, ktorou bolo kumulatívne posúdenie aspektov (hluku a znečistenia) a následnú odpoveď Navrhovateľa, vo vyjadrení na strane 11. Žiadam o dopracovanie, resp. vypracovanie novej komplexnej Rozptylovej štúdie zohľadňujúcej uvedené.
- Záverom uvádzam, že sa v celom rozsahu pridržiavam aj ostatných prezentovaných požiadaviek týkajúcich sa kanalizačnej a vodovodnej prípojky, vybudovania chodníkov a cyklotrasy, sanácie miestnej komunikácie.
- Zotrvávam aj na požiadavke povinne posudzovať navrhovanú činnosť v zmysle zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov.

Vyjadrenie OÚ BA

OÚ BA konštatuje, že k predmetným pripomienkam sa vyjadrovala už vyššie v rozhodnutí. Pripomienky sú zohľadnené v podmienkach rozhodnutia. Podmienka č. 19 podmienka č. 28 Podmienka č. 29 a Podmienka č. 33.

Posudzovanie vplyvov na životné prostredie je konaním pred povolením činnosťou a predmetom je posúdenie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie. Proces zisťovacieho konania má poskytnúť základné informácie a hodnotenia pred prvým povolením podľa osobitých predpisov. Predmetné konanie vychádza z podrobnosti riešenia v prvej etape prípravy, nepredstavuje žiadny druh povolenia a takéto povolenie nenahrádza. Cieľom je získať odborný podklad na vydanie rozhodnutia o povolení činnosti podľa osobitných predpisov, nevytvára však vecný ani časový priestor na posúdenie navrhovaného umiestnenia stavby v rozsahu kompetencií stavebného úradu. Okresný úrad Bratislava opodstatnené pripomienky majúce oporu v zákone, zahrnul medzi požiadavky, ktoré bude potrebné zohľadniť v dokumentácii k územnému alebo stavebnému konaniu a v procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Odôvodnenie vydania rozhodnutia a úvahy, ktoré boli použité pri hodnotení kritérií pre zisťovacie konanie podľa prílohy č. 10 zákona o posudzovaní vplyvov:

Príslušný orgán na základe zámeru a stanovísk k nemu doručených a podľa kritérií pre zisťovacie konanie podľa § 29 a uvedených v prílohe č. 10 zákona o posudzovaní vplyvov zistil nasledujúce skutočnosti:

Povaha a rozsah navrhovanej činnosti:

Účelom zámeru je výstavba logistického centra resp. haly a súvisiacej dopravnej a technickej infraštruktúry. V hale budú umiestnené základné technologické celky a administratívne a skladové priestory. V rámci dopravnej infraštruktúry sa uvažuje s realizáciou 208 parkovacích miest pre automobily a 20 parkovacích miest pre nákladné autá. Počet nakladacích dokov pre nákladné autá je 45.

Predkladaný zámer je navrhnutý v dvoch variantných riešeniach. Rozloha riešeného územia je v oboch variantoch rovnaká. Rozdiel je v celkovej hrubej podlahovej ploche, ktorá predstavuje pre variant 1 pre halu A 27 951 m² a pre variant 2 pre halu A1 a A2 spolu 28 344 m². Haly sa líšia celkovými pôdorysnými rozmermi a počtom a rozmermi vstavkov.

Počet parkovacích miest aj počet nakladacích dokov je v oboch variantoch rovnaký.

Navrhovaná hala je riešená ako jednopodlažný skladový monoblok, v ktorom sú integrované trojpodlažné vstavy, ktoré sú výhľadovo navrhnuté ako administratívne vstavy kombinované s hygienickým zázemím pre zamestnancov. V závislosti od požiadaviek klienta je možné tieto vstavy modifikovať. V časti haly pozdĺž fasád s nakladacími dokmi je konštrukčný systém haly navrhnutý tak, aby bolo možné podľa potreby doplniť nad doky mezaníny s rôznymi množstvami využitia.

Hmotovo je hala jednoduchou kubickou hmotou s plochou strechou spádovanou k pozdĺžnym okrajom objektu. Pôdorysné rozmery haly sú 231x 121 m, výška atiky je navrhnutá na kóte 20,0 m. Fasáda objektu – obvodový plášť je navrhnutý v svetlosivom odtieni a kancelárske vstavy budú odlišené odtieňom inej farby. Okrem logistickej haly bude v rámci stavby osadená typová nadzemná požiarňa nádrž a vybudované na pozemku príslušné cesty, parkoviská a inžinierske siete. Súčasťou projektu sú aj Sadové úpravy.

Pred zahájením terénnych úprav sa odstráni humus z celej plochy. Plánovaná je výsadba novej drevinovej vegetácie (stromov a krov). Druhové zloženie bude vychádzať z pôvodných druhov potenciálnej vegetácie, vhodne doplnenými inými druhmi. Výsadba bude koncentrovaná najviac po obvode pozemku v okolí navrhovanej logistickej haly a v juhovýchodnej časti územia. Vzrastlá zeleň je navrhovaná aj popri okružnej vnútroareálovej komunikácii z troch strán logistickej haly.

Navrhované logistické centrum bude mať univerzálnu náplň zahrňujúcu skladovanie rôznych komodít budúceho nájomcu, resp. užívateľa. Skladové priestory sú navrhnuté s možnosťou úplnej individualizácie vnútorného priestoru podľa špecifik užívateľa.

Požiadavky zámeru na vstupy:

Detailné údaje o vstupoch sú uvedené v dokumentácii zámeru v kapitole IV. Základné údaje o predpokladaných vplyvoch činnosti na životné prostredie a možnostiach opatrení na ich zmiernenie.

Pôda – Parcely riešeného územia sú v katastri definované ako pozemky kategórie C, orná pôda a pôda využívaná na rastlinnú výrobu. V menšej miere sú zastúpené parcely s využitím ako zastavaná plocha a nádvorie. Navrhovaná činnosť bude vyžadovať záver poľnohospodárskej pôdy.

Voda – Navrhovaná činnosť bude napojená na existujúci verejný vodovod DN100 na Majerskej ulici. Z koncového bodu vodovodného potrubia DN100 bude vybudovaná vodovodná prípojka. Prípojka bude v zmysle hydrotechnických výpočtov dimenzie DN80 a v šachte umiestnená vodomerná zostava DN100, ktorá bude slúžiť ako centrálné meranie spotreby vody pre celé riešené územie.

Ostatné surovinové a energetické zdroje – Zámer si vyžiada potrebu elektrickej energie na prevádzku administratívnych, skladových častí a pre verejné osvetlenie. Činnosť bude napojená na stredotlakový plynovod (90 kPa) nachádzajúci sa na ulici Majerská. Vykurovanie bude riešené plynovými kotlami.

Doprava – Logistické centrum bude dopravne napojené prostredníctvom novej obslužnej komunikácie na preložku cesty II/572. vybudovanie prístupovej trasy si vyžiada úpravy komunikácií: Vybudovanie novej obslužnej komunikácie vedenej v pozdĺžnej osi územia logistického centra 4. kvadrant. A Vybudovanie 1. etapy preložky cesty II/572 v pokračovaní na Galvaniho ulicu.

Nároky na pracovné sily – Pracovné sily počas výstavby budú zabezpečené prostredníctvom dodávateľských stavebných firiem. Navrhovaná činnosť predpokladá v oboch variantoch nasadenie približne 676 zamestnancov.

Údaje o výstupoch z navrhovanej činnosti:

Detailné údaje o výstupoch sú uvedené v dokumentácii zámeru v kapitole IV.2. Požiadavky na výstupy.

Ovzdušie – Počas výstavby dôjde k časovo obmedzenému, lokálnemu zaťaženiu kvality ovzdušia zvýšenou prašnosťou a emisiami zo stavebných vozidiel. Vplyvy budú lokálne, dočasné a je možné ich eliminovať vhodnými opatreniami (napr. kropenie). Počas prevádzky bude navrhovaná činnosť tvoriť mobilný zdroj znečistenia, ktorým bude cestná doprava. A stacionárne zdroje znečistenia, ktorými budú plynové zariadenia a VZT jednotky. Zdrojom znečistenia bude taktiež záložný zdroj, tzv. dieselagregátor.

Vody – V rámci navrhovanej činnosti sa uvažuje s vybudovaním delenej kanalizácie. Dažďové vody budú riešené vsakovaním priamo na pozemku v mieste ich dopadu. Dažďová kanalizácia je rozdelená na dažďovú vodu zo spevnených plôch a dažďovú vodu zo striech. Retenčno-vsakovacie zariadenia budú navrhnuté na 100-ročný prívalový kritický dažď. Pri zaolejšovanej kanalizácii bude osadený odlučovač ropných látok s filtrom. Odlučovač bude vybavený automatickým mechanickým uzáverom, ktorý bez prítomnosti obsluhy automaticky zabráni v prípade havárie úniku ropných látok do podzemia. Splaškové odpadové vody zo stavebného objektu budú odvádzané cez prípojku splaškovej kanalizácie do verejnej kanalizácie.

Odpady – Odpady vznikajúce počas výstavby budú likvidované realizačnými, špeciálnymi firmami k tomu oprávnenými. Výkopová zemina bude odvezená na depóniu v rámci územia, resp. bude použitá na spätné zásypy a sadové úpravy. Odpad bude v prevádzke priebežne zhromažďovaný do doby zabezpečenia jeho zneškodnenia. Počas výstavby budú vznikať nasledovné druhy odpadov: obaly z papiera a lepenky, z plastov, obaly z dreva, zmiešané obaly, obaly obsahujúce zvyšky nebezpečných látok alebo kontaminované nebezpečnými látkami, betón, tehly, dlaždice, obkladačky a keramika, drevo, sklo, bituménové zmesi, kovy, zemina (vrátane výkopovej zeminy z kontaminovaných plôch, kamenivo, materiál z bagrovísk a stavebné materiály na báze sadry. Uprednostňované bude materiálové zhodnocovanie stavebných odpadov vznikajúcich počas stavby. Počas prevádzky bude vznikať bežný odpad od zamestnancov a prevádzok služieb. Likvidáciou bude poverená špecializovaná firma.

Zdroje hluku a vibrácií – Počas výstavby budú zdrojom hluku stavebné mechanizmy a doprava. Tento vplyv bude dočasný, a bude potrebné prijať opatrenia pre minimalizáciu vplyvov. Zdrojom hluku počas prevádzky bude osobná a nákladná doprava. Dotknutá lokalita sa zaraďuje pre potreby hodnotenia hluku z iných zdrojov vo vonkajšom prostredí do kategórie územia III. Podľa vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z.z.. V súčasnom stave sú prekročené najvyššie prípustné hodnoty pre hluk. Navrhnuté sú preto protihlukové opatrenia vo forme protihlukových bariér. Bariéra bude rozdelená na dve časti rovnobežné s komunikáciou II/572 s dĺžkou 390 m a výškou 2,46 m. Ďalšia bude umiestnená na južnom okraji pozemku logistického centra, bude v tvare L s dĺžkou 85 m a výškou 2,46 m.

Teplo, zápach a iné výstupy – Navrhovaná činnosť nebude produkovať žiarenie. Teplo a zápach vznikajúce pri prevádzke haly bude odvedené do okolia vzduchotechnicky prirodzeným vetraním okennými otvormi.

Predpokladané vplyvy na životné prostredie a obyvateľstvo:

Detailné informácie o predpokladaných vplyvoch priamych a nepriamych na životné prostredie sú uvedené v dokumentácii zámeru v kapitole III.

Vplyvy na geomorfologické pomery a horninové prostredie:

V dotknutom území sa nenachádzajú žiadne ložiská nerastných, energetických surovín, ani rudných a nerudných surovín ani staré banské diela. Priamo dotknuté územie nezasahuje do žiadnych dobývacích priestorov, chránených ložiskových priestorov ani významných geologických lokalít. Počas výstavby a prevádzky budú prijaté opatrenia na minimalizáciu možného rizika kontaminácie horninového prostredia.

Vplyvy na pôdu:

Navrhovaná činnosť bude vyžadovať záber poľnohospodárskej pôdy. Predmetný pozemok je nespevnený, momentálne je možný prístup k pôdnej vrstve. Určitá vrstva pôdy bude odstránená z dôvodu potreby založenia stavby. Výkopová zemina bude monitorovaná na prítomnosť škodlivých látok a následne zhodnotená v súlade s legislatívou. Kontaminácia pôd sa pri dodržovaní ochranných opatrení nepredpokladá, je možná pri náhodných havarijných situáciách.

Vplyvy na ovzdušie a klímu:

Pri výstavbe navrhovanej činnosti dôjde k dočasným a lokálnym vplyvom na ovzdušie vo forme zvýšenej prašnosti a emisií zo stavebných mechanizmov. Zdrojom znečistenia počas prevádzky bude predovšetkým doprava. Emisie z

prevádzok budú odvedené nad strechy objektov, kde budú dostatočne rozptýlené, nedôjde k prekročeniu limitných hodnôt. Z adaptačných opatrení bude aplikovaná výsadba zelene, ktorá musí rešpektovať ochranné ornitologické pásmo letiska.

Vplyvy na vodné pomery:

Nepredpokladajú sa významné vplyvy na povrchové a podzemné vody. Dažďová kanalizácia rozdelená na dažďovú vodu zo striech a dažďovú vodu z parkovísk bude zavedená do vsakov, s vyčistením dažďovej vody z parkovísk cez ORL. Počas výstavby haly a prevádzky budú prijaté opatrenia na zamedzenie ohrozenia podzemných vôd aj z možného dôvodu havárie alebo neodbornej manipulácie so škodlivými látkami.

Vplyvy na faunu, flóru a biotopy:

Odstránením vrstvy vegetačného krytu a následnou výstavbou spenených plôch bude priamo ovplyvnená fauna a flóra predmetnej lokality. Zámer je situovaný južne od letiska, kde nie sú evidované vzácne rastlinné druhy. Živočíchy, nachádzajúce sa na lokalite, sú adaptované na prítomnosť človeka a adaptáciou na poľnohospodársku krajinu. Fauna viazaná na vrstvu, ktorá bude odstránená, bude premiestnená na susedné lokality s ponukou podobných stanovišť. Pozitívny vplyv na faunu a flóru bude mať plánovaná výsadba a sadové úpravy. V širšom dotknutom území, cca 400 m juhovýchodne sa nachádza biocentrum mŕtveho ramena Malého Dunaja, ktoré predstavuje významnú lokalitu rastlín a živočíchov. Je možné uvažovať o nepriamom vplyve zámeru a túto oblasť vo forme znečisťujúcich látok v ovzduší, avšak vzhľadom na zabezpečenie prevádzky filtračnými zariadeniami nie je tento vplyv významný. Navrhovaná činnosť nevyžaduje záber biotopov národného alebo európskeho významu.

Vplyvy na biodiverzitu a chránené územia:

Navrhovaná činnosť nezasahuje do žiadnych chránených území ani biotopov európskeho alebo národného významu. Nepredpokladá sa teda negatívny vplyv činnosti na predmetné prvky ÚSES.

Vplyvy na krajinu:

Navrhovaná činnosť pozmení vizuál miesta vybudovaním nadzemného objektu a súvisiacej infraštruktúry. Navrhované objekty nie sú výškovo výrazné a budú zakomponované do krajiny sadovými úpravami. Vplyv na scenériu krajiny bude trvalý.

Vplyvy na obyvateľstvo:

Navrhovaná činnosť susedí s areálom letiska a ČOV Vrakuňa. Vo vzdialenosti cca 600 m od navrhovanej zástavby západným smerom prechádza železničná trať. Najbližšia obytná zástavba sa nachádza vo vzdialenosti cca 140 m od hranice riešeného územia, resp. cca 210 m od navrhovanej zástavby, na ulici majerská. Počas výstavby možno uvažovať s nepriaznivým pôsobením zvýšenej intenzity pohybu motorových prostriedkov a stavebných mechanizmov priamo na dotknutej lokalite a priľahlých areálových komunikáciách, čo v lokalite dočasne zvýši hladinu hluku, prašnosť a emisie z výfukových plynov. Počas realizácie budú prijaté opatrenia, bude zabezpečené dodržanie zákonných limitov. Počas prevádzky za nepriaznivý vplyv na obyvateľstvo možno považovať rozptýlené emisie znečisťujúcich látok do ovzdušia a zvýšenie hladiny hluku v území. Nie je predpoklad prekročenia emisií nad prípustnú hodnotu. Zvýšené hladiny hluku v území možno znížiť vybudovaním protihlukovej steny.

Pre zámer navrhovanej činnosti boli vypracované tieto štúdie, posudky a prieskumy:

Pre navrhovanú činnosť bola vypracovaná Hluková štúdia spoločnosťou AkuDesign s.r.o., Maróthyho 6, 811 06 Bratislava, december/2022.

Predmetom hlukovej štúdie bolo posúdenie vplyvu hluku spôsobeného plánovaným logistickým centrom na okolité obytné a rekreačné územie.

Zo záveru hlukovej štúdie vyplýva:

Na základe výsledkov akustických simulácií dopravy je možné konštatovať, že v súčasnom stave sú prekročené najvyššie prípustné hodnoty pre hluk z dopravy pre kategóriu územia III podľa vyhlášky MZ SR . 549/2007 Z. z. vo všetkých referenčných časových intervaloch na pozorovacích miestach na ulici Hradská. Na základe výsledkov akustických simulácií pozemnej dopravy „LOGISTICKÉ CENTRUM 4. KVADRANT“ na trase do logistického centra (pri uvažovanom nastavení výpočtového modelu) budú prekročené najvyššie prípustné hodnoty pre hluk zo statickej dopravy (hluk z iných zdrojov) pre kategóriu územia III podľa vyhlášky MZ SR. 549/2007 Z. z. v referenčnom časovom intervale NOC na Majerskej ulici. Ďalej budú prekročené najvyššie prípustné hodnoty pre hluk z kumulatívnej dopravy pre kategóriu územia III v každom referenčnom časovom intervale na pozorovacích miestach na Hradskej ulici. Preto sú v štúdií navrhnuté protihlukové opatrenia

formou protihlukových bariér v blízkosti príjazdovej komunikácie II/572 a na hranici pozemku logistického centra. Vďaka týmto opatreniam nebudú prekročené najvyššie prístupné hodnoty pre hluk z dopravy ani hluk z iných zdrojov na pozorovacích miestach na Hradskej aj Majerskej ulici.

Najväčším zdrojom hluku počas výstavby sú zemné práce, ktorých činnosť je spojená najmä zvýšeným po tom prejazdu ťažkých nákladných automobilov odvážajúcich prebytočnú zeminu, a ťažba a nakladanie zeminy pomocou rýpadiel. Z tohto dôvodu sa posúdenie stavebnej činnosti sústredilo najmä na túto fázu.

Najbližší súčasný obytný dotknutý priestor sa nachádza vo vzdialenosti približne 270 m od výstavby (Majerská ulica). Výstavbu objektu je dôležité naplánovať tak, aby hlučné činnosti boli využívané v o najmenšom množstve a len pri veľmi nutných prácach.

Protihlukové opatrenie pre zabránenie šíreniu hluku zo stavby ku chráneným objektom rodinných domov:

- je nutné aby kompresory, ak sa nachádzajú v blízkosti boli umiestnené v bunke alebo v kryte, tak aby vo vzdialenosti 10 m nebola hladina hluku väčšia ako 65 dB (A),
- stavenisko je dostatočne veľké, preto je vhodné aby sa hlučné zariadenia, ktoré nie sú nutné priamo pri výstavbe konštrukcií umiestňovali čo najďalej od exponovaných objektov,
- je nutné po as výstavby zabezpečiť dôsledné sledovanie dĺžky pracovnej činnosti strojov (v prípade nepoužívania stroje vypínať), kontrolovať typy a množstvo strojov na stavenisku, tak aby nedošlo k prekročeniu prípustných hodnôt.

Pre navrhovanú činnosť bola vypracovaná Rozptylová štúdia spoločnosťou VALERON Enviro consulting, Stará Vajnorská 8, 831 04 Bratislava, december/2022, oprávnená osoba: Ing. Jaroslav Hruškovič

Zo záveru Rozptylovej štúdie vyplýva:

Z modelácie vyplýva, že najvyššie hodnoty koncentrácií znečisťujúcich látok na výpočtovej ploche pri najnepriaznivejších rozptylových a prevádzkových podmienkach neprekračujú legislatívou stanovené limitné hodnoty.

Navrhovaná činnosť je riešená variantne – Variant .1 a Variant .2. Rozdielnosť variantov navrhovanej činnosti na ploche riešeného územia spočíva:

- v celkovej výmere zastavanej plochy
- v celkovej výmere zelene,
- v celkovej výmere spevnených plôch.

Variantnosť riešenia projektu nevyplýva na závery rozptylovej štúdie.

Pre navrhovanú činnosť bolo vypracované Dopravno-kapacitné posúdenie spoločnosťou DI CONSULT s.r.o., Tranovského 22, 841 02 Bratislava, marec/2022

Zo záveru Dopravno-kapacitného posúdenia vyplýva:

Na základe výsledkov dopravno-kapacitného posúdenia možno konštatovať, že v podmienkach definovaných východiskami uvedenými v kapitole. 2 posúdenie preukázalo plnú akceptovateľnosť dopravného potenciálu predmetného zámeru z hľadiska kapacity cestnej infraštruktúry v podmienkach daného pracovného scenára. Súčasne DKP preukázalo, že navrhované riešenie križovatky Preložka c. II/572 – komunikácia Pharos je kapacitne plne dostatočné pre jej budúce dopravné zaťaženie.

Na základe uvedeného preto pre aktuálne posudzovaný zámer LC IVkv_1 z tohto posúdenia nevyplývajú žiadne ďalšie opatrenia na posudzovanej komunikačnej sieti okrem navrhovaného vybudovania úseku preložky c. II/572 od komunikácie Pharos po záujmové územie zámeru.

Pre navrhovanú činnosť bol vypracovaný odborný posudok na výskyt sysľa pasienkového v lokalite Pharos, Ing. Ervin Hapl, Muránska Dlhá Lúka, 02/2023

Zo záveru odborného posudku vyplýva:

Dané územie je intenzívne obhospodarovaná agroecénóza s aplikáciou chemických prípravkov. Trvalo neposkytuje vhodné podmienky pre život akéhokoľvek živočícha.

Jediným problémom danej plochy bola možnosť kolonizácie plochy druhom *Spermophilus citellus* v prípade, že v danom priestore budú osiate obilniny. Sysle v období od mája do augusta dočasne osídli plochu osiatu obilninami. Najcitlivejšie obdobie je z tohto pohľadu obdobie po žatve. Rozsiahlym prieskumom v roku 2022, kedy bolo územie osiate obilninami, sa zistilo, že navrhovaná stavba je príliš vzdialená na to, aby k osídleniu sysľom za týchto okolností došlo.

Trvalé trávne porasty okolo objektu, ktoré vzniknú po realizácii stavby by mohli kvalitatívne zmeniť situáciu. Na ploche by sa prestali používať agrochemikálie a na ploche by zrejme bola výsadba, ktorá ak sa vhodne zvolí môže

mat' pre výskyt živočíchov ako aj pre ľudské zdravie výrazný pozitívny vplyv. Navrhujem do výsadby v okolí objektu zakomponovať:

1. stromy – lipu malolistú a veľkolistú a čerešňu
2. kríky – budleju Dávidovu (Buddleja davidii), hloh obyčajný (Crataegus laevigata)
3. trvalky – pamaroján obyčajný (Origanum vulgare), Materina dúška (Thymus serpyllum)

Ako súčasť doplňujúcich informácií v zisťovacom konaní bolo vypracované:

Dopravno-kapacitné posúdenie, DI CONSULT s.r.o., Tranovského 22, 841 02 Bratislava, august/2023

V decembri 2020 bolo spoločnosťou DI CONSULT s.r.o. spracované dopravno-kapacitné posúdenie predmetného zámeru, ktorého návrh dopravnej obsluhy bol koncipovaný na báze napojenia záujmového územia na Ráztočnú ul. (cesta II/572) v mieste jej križovania s Amarelkovou ul. V tejto súvislosti boli navrhované primerané úpravy dotknutých miestnych komunikácií Hlohová a Leknová vrátane komunikačného prepojenia Leknová – Ráztočná cez novo navrhovaný mostný objekt ponad Malý Dunaj.

Z prerokovania vyššie uvedeného návrhu vyplynuli závažné vplyvy dopravy generovanej zámerom na prostredie priľahlé najmä k Leknovej ul., čo bolo podnetom na prehodnotenie konceptu dopravnej obsluhy zámeru. Nový návrh dopravnej obsluhy je založený na vybudovaní novej komunikácie v trase časti preložky cesty II/572 v úseku od záujmového územia po existujúce napojenie obchodného centra Pharos tak, ako to predpokladá platný ÚPN.

Vyššie uvedená úprava predstavuje zásadnú zmenu v smerovaní dopravných tokov generovaných predmetným zámerom, čo je jediný dôvod spracovania tejto aktualizácie. Účelom spracovania dopravno-kapacitného posúdenia (DKP) 1. etapy zámeru Logistické centrum 4. Kvadrant (ďalej LC IVkv_1) je vyhodnotenie jeho vplyvov na dopravnú situáciu na dotknutej komunikačnej sieti.

Zo záveru predmetného Dopravno-kapacitného posúdenia vyplýva:

Na základe výsledkov dopravno-kapacitného posúdenia zámeru LC IVkv_1 možno konštatovať, že v podmienkach definovaných východiskami uvedenými v kapitole č. 2 posúdenie preukázalo plnú akceptovateľnosť dopravného potenciálu predmetného zámeru z hľadiska kapacity cestnej infraštruktúry v podmienkach daného pracovného scenára. Súčasne DKP preukázalo, že navrhované riešenie križovatky Preložka c. II/572 – komunikácia Pharos je kapacitne plne dostatočné pre jej budúce dopravné zaťaženie.

Na základe uvedeného preto pre aktuálne posudzovaný zámer LC IVkv_1 z tohto posúdenia nevyplývajú žiadne ďalšie opatrenia na posudzovanej komunikačnej sieti okrem navrhovaného vybudovania úseku preložky c. II/572 od komunikácie Pharos po záujmové územie zámeru.

Opis priamych a nepriamych vplyvov Okresný úrad hodnotí na úrovni zámeru ako dostatočný. Z doručených stanovísk vyplynula potreba niektoré údaje upresniť v rámci prípravy projektovej dokumentácie pre ďalšie povoloňacie konania. Tieto údaje boli Okresným úradom premietnuté do podmienok tohto rozhodnutia.

Záver:

OÚ BA posúdil zámer navrhovanej činnosti z hľadiska povahy a rozsahu navrhovanej činnosti, miesta vykonávania a významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľov, pričom vzal do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území. Pri posudzovaní navrhovanej činnosti z hľadiska predpokladaných vplyvov na životné prostredie a zvažovaní ďalšieho postupu v zmysle ustanovení zákona použil OÚ BA kritériá pre zisťovacie konanie podľa § 29 zákona, uvedené v prílohe č. 10 zákona, ktorá je transpozíciou prílohy č. III Smernice 2011/92/EÚ o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie. Po preverení skutkového stavu možno konštatovať, že v zámere navrhovanej činnosti boli uvedené predpokladané vplyvy navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia a zdravia obyvateľov. V procese neboli identifikované také nedostatky alebo neurčitosti, ktoré by bránili v definovaní vplyvov. Informácie použité v zámere navrhovanej činnosti vrátane príloh sú dostatočné na to, aby bolo možné rozhodnúť podľa zákona o posudzovaní.

OÚ BA dôkladne preštudoval všetky doručené stanoviská k zámeru navrhovanej činnosti a podrobne sa zaoberal vyhodnotením a zapracovaním všetkých pripomienok do tohto rozhodnutia. OÚ BA na základe celkového zhodnotenia navrhovanej činnosti (povaha a rozsah, umiestnenie, vplyvy) zastáva názor, že vplyvy na životné prostredie a zdravie obyvateľstva možno z hľadiska druhu predpokladaného rozsahu a intenzity hodnotiť ako nie natoľko významné aby boli dôvodom pre ďalšie posudzovanie navrhovanej činnosti, pričom je ich možné eliminovať za predpokladu dodržania podmienok uvedených vo výrokovej časti tohto rozhodnutia. Navrhovaná činnosť nebude predstavovať podstatný nepriaznivý vplyv na životné prostredie. Navrhovaná činnosť nezasahuje do chránených

území národnej siete ani európskej sústavy chránených území. Navrhovaná činnosť sa plánuje v území s prvým stupňom ochrany podľa zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny.

OÚ BA pri rozhodovaní o ďalšom postupe podľa zákona o posudzovaní vychádzal zo stanovísk doručených k zámeru navrhovanej činnosti podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní (stanoviská dotknutých orgánov, dotknutej obce, rezortného orgánu, povoľujúcich orgánov a dotknutej verejnosti), zo záverov štúdií vypracovaných pre navrhovanú činnosť a z opatrení zapracovaných v zámere navrhovanej činnosti. Pripomienky doručené v rámci zisťovacieho konania je možné vyriešiť v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie a pri povoľovaní činnosti podľa osobitných predpisov, čo je v kompetencii povoľujúcich orgánov.

OÚ BA na základe komplexných výsledkov zisťovacieho konania, preskúmania a odborného posúdenia predloženého zámeru navrhovanej činnosti a dopĺňujúcich podkladových materiálov, zhodnotenia stavu životného prostredia v záujmovom území, doručených stanovísk orgánov štátnej správy, samosprávy a dotknutej verejnosti a na základe vypracovaných prieskumov a štúdií k zámeru navrhovanej činnosti konštatuje, že pri dodržaní všeobecne platných záväzných predpisov, vhodných technických a bezpečnostných a organizačných opatrení a podmienok určených v tomto rozhodnutí, nebude navrhovaná činnosť predstavovať taký zásah do životného prostredia, ktorý by v značnej miere mohol ohroziť životné prostredie a zdravie obyvateľov, a preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia. Navrhovanú činnosť je tak možné za predpokladu plného rešpektovania všetkých zákonom stanovených požiadaviek odporučiť k realizácii.

Ak sa zistí, že skutočné vplyvy posudzovanej činnosti sú väčšie ako sa uvádza v zámere navrhovanej činnosti, je ten, kto činnosť vykonáva, povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v zámere a s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Ten, kto realizuje navrhovanú činnosť, je povinný zabezpečiť aj súlad realizovania činnosti so zákonom o posudzovaní a s týmto rozhodnutím, a to počas celej prípravy, realizácie a ukončenia činnosti.

Upozornenie: Podľa § 29 ods. 16 zákona o posudzovaní dotknutá obec o rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní bezodkladne informuje verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené, a na úradnej tabuli obce.

Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie v súlade s § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní a podľa § 53 a 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov v lehote do 15 dní odo dňa doručenia oznámenia rozhodnutia na Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, Tomášikova, 832 05 Bratislava 3.

Verejnosť má právo podať odvolanie proti tomuto rozhodnutiu aj vtedy, ak nebola účastníkom zisťovacieho konania. Za deň doručenia rozhodnutia sa pri podaní takéhoto odvolania považuje pätnásť deň zverejnenia rozhodnutia na webovom sídle Ministerstva vnútra Slovenskej republiky a zároveň na úradnej tabuli príslušného orgánu vydaného v zisťovacom konaní podľa § 29 ods. 15 zákona o posudzovaní. Verejnosť podaním odvolania zároveň prejaví záujem na navrhovanej činnosti a na konaní o jej povolení.

Toto rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní oprávňuje navrhovateľa navrhovanej činnosti v súlade s § 29 ods. 12 zákona o posudzovaní podať návrh na začatie povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti.

Toto rozhodnutie je po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, ktoré sa preň pripúšťajú, preskúmateľné správnym súdom podľa ustanovení zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Branislav Gireth
vedúci odboru

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky orgánom verejnej moci

IČO: 00151866 Sufix: 10010

Doručuje sa

A3 projekt, s.r.o., Vajnorská 100A, 831 04 Bratislava-Nové Mesto, Slovenská republika
Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava, Primaciálne námestie 429/1, 811 01 Bratislava-Staré Mesto, Slovenská republika
Mestská časť Bratislava - Vrakuňa, Šíravská, 821 07 Bratislava-Vrakuňa, Slovenská republika
Mestská časť Bratislava - Ružinov, Mierová 21, 827 05 Bratislava - mestská časť Ružinov, Slovenská republika
Úrad pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky, Tomášikova 14366/64A, 831 04 Bratislava-Nové Mesto, Slovenská republika
Bratislavský samosprávny kraj, Sabinovská 16, 820 05 Bratislava-Ružinov, Slovenská republika
Ministerstvo obrany SR, Sekcia majetku a infraštruktúry, Námestie generála Viesta 11694/2, 832 47 Bratislava, Slovenská republika
Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava, hl.mesto so sídlom v Bratislave, Ružinovská 8, 821 01 Bratislava-Ružinov, Slovenská republika
Dopravný úrad, Letisko M. R. Štefánika, 823 05 Bratislava-Ružinov, Slovenská republika
Krajské riaditeľstvo Policajného zboru v Bratislave, Špitálska 14, 812 28 Bratislava - mestská časť Staré Mesto, Slovenská republika
Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky, Námestie slobody 6, 811 06 Bratislava-Staré Mesto, Slovenská republika
Železnice Slovenskej republiky, Klemensova 8, 813 61 Bratislava, Slovenská republika
Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, Krajské riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Bratislave, Radlinského 6, 811 07 Bratislava, Pribinova 2, 811 04 Bratislava, Slovenská republika
Okresný úrad Bratislava, Odbor starostlivosti o životné prostredie, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava, Slovenská republika
Okresný úrad Bratislava, odbor krízového riadenia, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava, Slovenská republika
Okresný úrad Bratislava, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava, Slovenská republika
Okresný úrad Bratislava, pozemkový a lesný odbor, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava, Slovenská republika
Združenie domových samospráv, o.z., Rovniankova 1667/14, 851 02 Bratislava-Petržalka, Slovenská republika
PHAROS Development, s. r. o., Trnavská cesta 27B, 831 04 Bratislava-Nové Mesto, Slovenská republika
PhDr. Ondrej Turza PhD., M. Granca 10, 851 10 Bratislava, Slovenská republika
Mgr. Martin Michel, Bratislava-Vrakuňa 14499, Bratislava-Vrakuňa, Slovenská republika
Zuzana Baloghová, Rezedová 1449/1, 821 01 Bratislava-Ružinov, Slovenská republika
Mgr. Andrea Mészárosová, Námestie Martina Benku 6302/2, 811 07 Bratislava-Staré Mesto, Slovenská republika
Ing. Jozef Mészáros, Námestie Martina Benku 6302/2, 811 07 Bratislava-Staré Mesto, Slovenská republika
Mgr. Boris Sloboda PhD., Majerská 14560/39, 821 07 Bratislava-Vrakuňa, Slovenská republika
Karol Balogh, Wolkrova 1149/3, 851 01 Bratislava-Petržalka, Slovenská republika
Peter Kuštek, Majerská 20683/19B, 821 07 Bratislava-Vrakuňa, Slovenská republika
Ing. Juraj Tomanka, Majerská 14566/45, 821 07 Bratislava-Vrakuňa, Slovenská republika
Ing. Ivana Tomanková, Majerská 14566/45, 821 07 Bratislava-Vrakuňa, Slovenská republika

Doložka právoplatnosti a vykonateľnosti

Typ doložky

Typ doložky:

doložka právoplatnosti	x
doložka vykonateľnosti	-
doložka právoplatnosti a vykonateľnosti	-

Číslo rozhodnutia:

OU-BA-OSZP3-2024/224712-050

Dátum vytvorenia doložky:

23.09.2024

Vytvoril:

Gazdaricová Lucia, Mgr.

Údaje správoplatnenia rozhodnutia

Dátum nadobudnutia právoplatnosti:

19.09.2024

Právoplatnosť vyznačená pre:

rozhodnutie v plnom znení	x
časť rozhodnutia	-

Doložka o autorizácii

Tento listinný rovnopis elektronického úradného dokumentu bol vyhotovený podľa vyhlášky č. 85/2018 Z. z. Úradu podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre investície a informatizáciu z 12. marca 2018, ktorou sa ustanovujú podrobnosti o spôsobe vyhotovenia a náležitostiach listinného rovnopisu elektronického úradného dokumentu.

Údaje elektronického úradného dokumentu

Názov: [Rozhodnutie zo zisťovacieho konania navrhovanej činnosti " Logistické centrum 4. Kvadrant, Bratislava"]
Identifikátor: OU-BA-OSZP3-2024/224712-0214570/2024

Autorizácia elektronického úradného dokumentu

Dokument autorizoval: Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, OÚ BA 10010
SK IČO: 00151866
Spôsob autorizácie: kvalifikovaná elektronická pečať s pripojenou kvalifikovanou elektronickou časovou pečiatkou
Deklarovaný dátum a čas autorizácie: 22.05.2024 09:36:09 časové pásmo +02:00
Dátum a čas vystavenia kvalifikovanej časovej pečiatky: 22.05.2024 09:36:09 časové pásmo +02:00
Označenie listov, na ktoré sa autorizácia vzťahuje:
OU-BA-OSZP3-2024/224712-0214570/2024

Autorizácia elektronického úradného dokumentu

Dokument autorizoval: Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, OÚ BA 10010
SK IČO: 00151866
Spôsob autorizácie: kvalifikovaná elektronická pečať s pripojenou kvalifikovanou elektronickou časovou pečiatkou
Deklarovaný dátum a čas autorizácie: 23.09.2024 08:16:14 časové pásmo +02:00
Dátum a čas vystavenia kvalifikovanej časovej pečiatky: 23.09.2024 08:16:14 časové pásmo +02:00
Označenie listov, na ktoré sa autorizácia vzťahuje:
OU-BA-OSZP3-2024/224712-0214570/2024

Autorizácia prílohy elektronického úradného dokumentu

Dokument autorizoval: Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, OÚ BA 10010
SK IČO: 00151866
Spôsob autorizácie: kvalifikovaná elektronická pečať s pripojenou kvalifikovanou elektronickou časovou pečiatkou
Deklarovaný dátum a čas autorizácie: 23.09.2024 08:16:14 časové pásmo +02:00
Dátum a čas vystavenia kvalifikovanej časovej pečiatky: 23.09.2024 08:16:14 časové pásmo +02:00
Označenie listov, na ktoré sa autorizácia vzťahuje:
OU-BA-OSZP3-2024/224712-0214570/2024-P001

Informácia o vyhotovení doložky o autorizácii

Doložku vyhotovil: Mgr. Lucia Gazdaricová

Funkcia alebo pracovné zaradenie: hlavný radca

Označenie orgánu verejnej moci: Okresný úrad Bratislava
IČO: 00151866

Dátum vytvorenia doložky: 23.09.2024

Podpis a pečiatka: