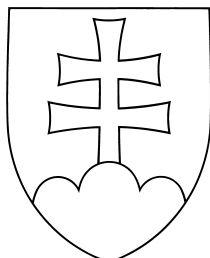


OKRESNÝ ÚRAD BRATISLAVA
ODBOR STAROSTLIVOSTI O ŽIVOTNÉ PROSTREDIE
Oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia
Tomášikova 46, 832 05 Bratislava

Číslo spisu
OU-BA-OSZP3-2025/315147-015

Bratislava
04. 03. 2025



Rozhodnutie

vydané v zisťovacom konaní „Parkovací dom P+R ZOO Bratislava“

Popis konania / Účastníci konania

Účastníci konania:

Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava, Primaciálne nám. 1, 814 99 Bratislava
Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, 851 02 Bratislava

Výrok

Okresný úrad Bratislava, Odbor starostlivosti o životné prostredie, Oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, ako príslušný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 a § 5 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) v spojení s § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, rozhodol podľa § 29 ods. 2 a v súlade § 29 ods. 11 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (časová verzia predpisu účinná od 27.06.2024 do 31.03.2025), po vykonaní zisťovacieho konania pre navrhovanú činnosť „Parkovací dom P+R ZOO Bratislava“ navrhovateľa Hlavné mesto SR Bratislava, Primaciálne námestie 1, 814 99 Bratislava, IČO: 00603481 takto:

Zámer navrhovanej činnosti „Parkovací dom P+R ZOO Bratislava“

sa nebude posudzovať

podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

V súlade s ustanovením § 29 ods. 13 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, sa určujú nasledovné podmienky na eliminovanie alebo zmiernenie vplyvu navrhovanej činnosti na životné prostredie:

1. Na zmiernenie negatívnych vplyvov klimatickej zmeny realizovať prvky modrozelenej infraštruktúry (napr. výsadba drevín, dažďové záhrady, extenzívne a intenzívne vegetačné strechy, zelené alebo biosolárne strechy, zelené fasády, retenčné alebo poloreténové parkoviská, vodopriepustné povrchy, zelené rigoly, izolačné zelené steny a pod.);
2. Za účelom adaptácie na zmenu klímy a zlepšenie stavu životného prostredia v súlade s Európskou zelenou dohodou aplikovať primerané prvky zelenej transformácie (zelené technológie, udržateľnosť, opatrenia smerujúce k dosiahnutiu klimatickej neutrality);

3. Doplnkovo inštalovať prvky inteligentných budov na efektívne nakladanie s energiami a navrhnuť a realizovať také technické opatrenia (kvalita stavebných materiálov, tepelnoizolačné parametre okien a dverí, využívanie obnoviteľných zdrojov) aby sa dosiahla stanovená energetická hospodárnosť budov;
4. Pri spracovaní projektovej dokumentácie rešpektovať trasy a zariadenia jednotlivých systémov technickej infraštruktúry vrátane ich ochranných a bezpečnostných pásiem;
5. V prípade inštalácie zdrojov elektromagnetického a/alebo optického žiarenia vyhodnotiť vplyvy týchto zdrojov podľa zákona o verejnom zdraví a priamo pri zdroji aplikovať zmiernujúce a kompenzačné opatrenia na minimalizáciu elektromagnetického a optického žiarenia;
6. Na nezastavaných ani inak nepostihnutých plochách určiť minimálne 30 % rozlohy dotknutého územia na environmentálne opatrenia;
7. Realizovať opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie uvedené v kapitole IV/10 Zámere;
8. Realizovať environmentálne opatrenia deklarované navrhovateľom v zámere a v doplňujúcich informáciách zverejnených na webovej stránke Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, za účelom zníženia negatívnych vplyvov na životné prostredie; opatrenia projektovo zapracovať v nasledujúcich stupňoch projektovej prípravy tak aby ich splnenie bolo možné následne overiť a monitorovať;
9. V plnej miere rešpektovať všetky odporúčania, upozornenia a požiadavky vyplývajúce zo stanoviska Ministerstva dopravy Slovenskej republiky;
10. V ďalších stupňoch projektovej dokumentácie aktualizovať, resp. spracovať nové dopravno-kapacitné posúdenie „Parkovacieho domu – P+R ZOO Bratislava“ zohľadňujúce aktuálny stav v území (r. 2024) za základe aktuálne vykonaného prieskumu (sčítania) dopravnej zaťažnosti prístupových komunikácií k navrhovanému parkovaciemu domu a rozhodujúcich križovatkových uzlov pre obsluhu navrhovaného parkovacieho domu; v novom dopravno-kapacitnom posúdení zohľadniť pripravovanú stavbu – Trolejbusové trate v Bratislave - Nová trolejbusová trať Patrónka-Riviéra;
11. Požiadat' Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie o vydanie záväzného stanoviska podľa § 16a ods. 1 zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v znení neskorších predpisov, v ktorom orgán štátnej vodnej správy určí, či sa pred povolením činnosti vyžaduje výnimka v súvislosti so splnením podmienok § 16 ods. 6 písm. b) vodného zákona;
12. V ďalšom stupni projektovej dokumentácie navrhnuť potrebné opatrenia na zabránenie zhoršovania stavu povrchových a podzemných vôd počas výstavby a prevádzky v súlade so smernicou 2000/60/ES Európskeho parlamentu a rady z 23. októbra 2000, ktorou sa stanovuje rámec pôsobnosti pre opatrenia spoločenstva v oblasti vodného hospodárstva (smernicou o vodách). Vyhodnotiť a preukázať dosahovanie dobrého stavu vôd podľa čl. 4 Smernice o vodách č. 2000/60/ES;
13. V ďalšom stupni projektovej dokumentácie doplniť hydrotechnické výpočty potrebného objemu vsakovacieho zariadenia v m³ (s aktuálnou intenzitou 50-ročnej zrážky); textovú časť technickej správy upraviť tak, aby bolo jednoznačne zrejmé, že dažďové vody budú odvádzané samostatnou dažďovou kanalizáciou do vsakovacieho podzemného zariadenia;
14. Pri odvádzaní vôd z povrchového odtoku, pri návrhu a realizácii vsakovacích, retenčno-vsakovacích systémov, vodozádržných opatrení zabezpečiť odborné posúdenie dotknutej lokality odbornou spôsobilou osobou v zmysle prislúchajúcich všeobecne záväzných právnych predpisov; dodržiavať ustanovenia zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov; systémy a opatrenia navrhovať a realizovať tak, aby nedošlo k ohrozeniu a znečisteniu životného prostredia, k obmedzeniu užívania alebo poškodeniu okolitých pozemkov, objektov, stavieb a zelene na nich a aby infiltráciou zrážkových vôd nedochádzalo k negatívnemu vplyvu na ne, ani na objekty samotnej navrhovanej činnosti;

15. V ďalších stupňoch projektovej dokumentácie navrhnuť a realizovať opatrenia na zníženie celkovej produkcie odpadov, efektívne triedenie komunálnych odpadov, zvýšenie množstva zhodnocovaných odpadov, vrátane biologicky rozložiteľných odpadov, zvýšenie množstva recyklovaných odpadov, v súlade s princípmi cirkulárnej ekonomiky a za týmto účelom zabezpečiť primerané materiálno-technické vybavenie na separovaný zber odpadu. V dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu, kovov, papiera, skla, plastov a bio-odpadu;

16. Pre odpad č. druhu 20 03 01 zmesový komunálny odpad, zabezpečiť zhodnotenie činnosťou R1 v ZEVO OLO , a. s., namiesto uvedeného „D1 - uloženie do zeme alebo na povrchu zeme (napr. skládka odpadov); túto skutočnosť v ďalšom stupni projektovej dokumentácie uviesť aj v oboch tabuľkách;

17. Počas výstavby zabezpečiť udržiavanie poriadku a čistoty na stavenisku a v okolí stavby, dodržiavať dopravné trasy pre odvoz zeminy a dovoz stavebného materiálu, zabezpečiť aby dopravné prostriedky opúšťali stavenisko v stave, v ktorom nebudú znečisťovať mimostaveniskové komunikácie, organizovať dopravu a stavebnú činnosť efektívne s minimalizáciou zaťaženia komunikácií, ovzdušia a spodných vôd;

18. Rešpektovať zákon č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a vyhlášku MZ SR č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí, zároveň realizovať protihlukové opatrenia na maximálnu možnú elimináciu negatívnych účinkov zo stavby a pozemnej dopravy; na stavenisku používať iba stroje a zariadenia vhodné k danej činnosti a zabezpečiť ich pravidelnú údržbu a kontrolu;

19. Pri výrube drevín odstrániť aj všetky invázne dreviny; ochranu drevín ohrozených stavebnou činnosťou zabezpečiť podľa STN 83 7010 Ochrana prírody; Ošetrovanie, udržiavanie a ochrana stromovej vegetácie a podľa arboristického štandardu „Ochrana drevín pri stavebnej činnosti“; sadovnícke úpravy konkretizovať v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie; v ďalšom stupni prípravy projektovej dokumentácie predložiť projekt sadovníckych úprav na vyjadrenie na Oddelenie tvorby mestskej zelene Magistrátu hl. mesta Bratislavy.

Odôvodnenie

Úkony pred vydaním rozhodnutia:

Navrhovateľ Hlavné mesto SR Bratislava, Primaciálne námestie 1, 814 99 Bratislava, IČO: 00603481, v zastúpení spoločnosťou METRO Bratislava, a. s., Primaciálne námestie 1, 811 01 Bratislava, IČO: 48241971 (ďalej len „navrhovateľ“), doručil dňa 04.09.2024 príslušnému orgánu, Okresnému úradu Bratislava, Odboru starostlivosti o životné prostredie, Oddeleniu ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia (ďalej len „OÚ BA“ alebo „príslušný orgán“) podľa § 29 ods. 1 písm. a) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (časová verzia predpisu účinná od 27.06.2024 do 31.03.2025) (ďalej len „zákon o posudzovaní“), zámer navrhovanej činnosti „Parkovací dom P+R ZOO Bratislava“ vypracovaný v súlade s § 22 ods. 3 a prílohy č. 9 zákona o posudzovaní (ďalej len „zámer“). Zámer spracovala spoločnosť SPEKO Šaľa, s. r. o., Diakovská 9, 927 01 Šaľa.

Okresný úrad Bratislava začal zisťovacie konanie podľa zákona o posudzovaní dňom doručenia zámeru navrhovateľom, o čom upovedomil listom č. OU-BA-OSZP3-2024/473308-002 zo dňa 11.09.2024 účastníka konania, ako aj rezortný orgán, povoľujúce orgány, dotknuté orgány a dotknutú obec, ktorým zároveň podľa § 23 ods. 1 zákona o posudzovaní zaslal predložený zámer v prílohe na zaujatie stanoviska. OÚ BA zámer bezodkladne zverejnil na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky spolu s oznámením o predložení zámeru. Dotknutá obec – Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava podľa § 23 ods. 3 zákona o posudzovaní informovala o zámere verejnou na vývesnej tabuli magistrátu v dňoch 16.09.2024 – 07.10.2024, na webovej stránke www.bratislava.sk, a v rovnakom čase bol k nahliadnutiu v informačnom centre magistrátu Služby občanom – FRONT OFFICE.

Navrhovaná činnosť svojimi parametrami spĺňa prahové hodnoty pre zisťovacie konanie, podľa prílohy č. 8 zákona o posudzovaní, tabuľka č. 9. Infraštruktúra, položka č. 16. Projekty rozvoja obcí vrátane:
b) statickej dopravy – od 100 do 500 stojísk – časť B (zisťovacie konanie).

Umiestnenie, účel a rozsah navrhovanej činnosti:

Navrhovaná činnosť sa plánuje umiestniť v Bratislavskom samosprávnom kraji, v okrese Bratislava, v mestskej časti Bratislava – Karlova Ves, v katastrálnom území Karlova Ves, na parcelách registra C-KN č. 2888/10, 3888/8. Dotknuté pozemky: parcely registra C-KN č. 2896/27, 2912/1.

Účelom navrhovaného zámeru je výstavba 4 až 5 podlažného nadzemného parkovacieho domu s kapacitou do 500 (cca 418) parkovacích stojísk. Parkovací dom bude plniť funkciu záchytného parkoviska s naviazaním na mestskú hromadnú dopravu. Realizáciou navrhovanej činnosti sa zvýši kapacita statickej dopravy v predmetnom území a zároveň zníži dynamická doprava v centre mesta Bratislava.

Variantné riešenia:

Predložený zámer obsahuje nulový variant stavu, ktorý by nastal, ak by sa navrhovaná činnosť nerealizovala a jeden variant navrhovanej činnosti, ktorý predstavuje výstavbu parkovacieho domu so 418 parkovacími stojiskami (z toho 19 bude určených pre osoby s obmedzenou schopnosťou pohybu a orientácie).

Vyjadrenia k podkladom pre vydanie rozhodnutia:

Na základe zverejnenia zámeru a informácie o začatí konania na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky a na úradnej tabuli Ministerstva vnútra Slovenskej republiky bolo doručených 6 stanovísk z toho jedno stanovisko od dotknutej verejnosti (Združenie domových samospráv).

Rezortný orgán, povoľujúci orgán, dotknutý orgán a dotknutá obec môžu podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní doručiť príslušnému orgánu písomné stanoviská k zámeru do 21 dní od jeho doručenia. Ak sa nedoručí písomné stanovisko v uvedenej lehote, tak sa stanovisko považuje za súhlasné. Verejnosť môže doručiť príslušnému orgánu písomné stanovisko k zámeru do 21 dní od zverejnenia uvedených informácií podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní. Písomné stanovisko sa považuje za doručené, aj keď je doručené v stanovenej lehote prostredníctvom dotknutej obce. Na stanovisko doručené po lehote príslušný orgán podľa § 23 ods. 4 zákona neprihliada.

V súlade s § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní doručili príslušnému orgánu svoje písomné stanoviská k predmetnému zámeru tieto subjekty (stanoviská sú uvádzané v skrátenom znení):

1. Krajské riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Bratislave, Oddelenie požiarnej prevencie, Radlinského 6, 811 07 Bratislava (ďalej aj „KRHaZZ“) (autorizované elektronické podanie doručené dňa 16.09.2024):

Krajské riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Bratislave podľa § 23 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov k predloženému zámeru „Parkovací dom – P+R ZOO Bratislava“ navrhovateľa Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava, dáva nasledovné stanovisko: Krajské riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Bratislave z hľadiska ochrany pred požiarimi nepredpokladá vznik negatívnych vplyvov na životné prostredie.

Vyjadrenie OÚ BA:

OÚ BA berie vyjadrenie KRHaZZ na vedomie.

2. Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, P.O.BOX 218, 851 02 Bratislava (ďalej aj „ZDS“) (mailové podanie dňa 21.09.2024, doplnené autorizovaným elektronickým podaním dňa 23.09.2024):

ZDS namieta porušenie základnej zásady ochrany životného prostredia podľa § 12 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. v dôsledku čoho zámer nevyhodnocuje vplyvy na životné prostredie spôsobom predpokladaným osobitnými právnymi predpismi určenými na ochranu jednotlivých zložiek životného prostredia s priamym následkom nedodržania účelu zisťovacieho konania podľa § 2 písm. a, písm. b a písm. e; spracovaný zámer nezabezpečuje vysokú a účinnú ochranu životného prostredia a neprispieva tak k integrácii environmentálnych aspektov do prípravy a následného schvaľovania projektov; nezistili a neopísali sa všetky priame a nepriame vplyvy navrhovanej činnosti v dôsledku čoho, si nezískal odborný podklad pre nasledujúce povoľovacie procesy. Súčasne to predstavuje nesúlad a problém aj z hľadiska nového a účinného Nariadenia o zelených tvrdeniach; tvrdenia, ktoré nie sú merateľne overiteľné je nutné považovať za greenwashing a v zmysle zásady predbežnej opatrnosti nie je možné závery uvedené v zámere akceptovať ako relevantné posúdenie vplyvov na životné prostredie a jeho zložky. Absentujú najmä ale nielen overiteľné tvrdenia na základe vyhodnotenia merateľných technických veličín regulovaných podľa zákona o ochrane ovzdušia, podľa vodného zákona a zákona o ochrane prírody a

krajiny; zámer obsahuje iba neoveriteľné tvrdenia, ktoré sú síce spracované odbornou spôsobilou osobou avšak z hľadiska exaktnej overiteľnosti sú nedostatočné. Keďže ide o Nariadenie EÚ, ide o primárne právo EÚ, ktoré je priamo vykonateľné a nevyžaduje sa vnútroštátna transpozícia a súčasne má nariadenie v zmysle čl. 7 ods. 2. Ústavy SR prednosť pred vnútroštátnym právom. Okresný úrad má povinnosť zámer vyhodnotiť aj vo vzťahu k Nariadeniu o zelených tvrdeniach, o ktoré týmto ZDS žiada. V dôsledku novely zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie č. 272/2023 Z. z. účinnej od 01.04.2024 sa v dôsledku ustanovenia §64 ods. 1 písm. h na zisťovacie konanie neuplatňuje správny poriadok pričom zákon o posudzovaní vplyvov na životné prostredie bližšie neupravuje ani proces ani náležitosti rozhodnutia. Z uvedeného vyplýva, že na zisťovacie konanie sa neuplatňuje celá tretia časť správneho poriadku vrátane ustanovení o ústnom pojednávaní či nahliadaní do spisov alebo vyjadrovaní sa k podkladom rozhodnutia; ale ani ustanovenia o rozhodnutí či spôsobe akým nadobudne právoplatnosť a vykonateľnosť. Zákon o posudzovaní vplyvov na životné prostredie však neobsahuje osobitné ustanovenia o procesnom spôsobe zabezpečenia konzultácie, ale ani o všetkých náležitostiach rozhodnutia, a tak je nepredvídateľné ako bude úrad procesne postupovať, aké náležitosti má mať rozhodnutie a ako má byť zabezpečená konzultácia, ktorú má úrad povinnosť zabezpečiť a verejnosť má nárok sa jej zúčastniť (§63 zákona EIA); nejasné sú aj všetky náležitosti rozhodnutia a spôsob kedy a ako bude právne pôsobiť. Tým sa celý proces zisťovacieho konania stáva nepredvídateľným a priamo porušujúcim čl. 6 ods. 4 Aarhuského dohovoru ukladajúcim právo verejnosti ovplyvniť projekt v čase keď sa to dá efektívne ako aj pôsobí priamo proti čl. 6 ods. 5 Smernice o EIA, ktorý ukladá povinnosť členskému štátu zabezpečiť podrobné inštrukcie o tom ako sa verejnosť môže konzultácií zúčastniť. ZDS požaduje teda realizáciu konzultácie ako aj jasnú, predvídateľnú a dopredu zrozumiteľnú informáciu o tom, ako sa konzultácia s verejnosťou uskutoční a ako jej výsledok bude vplývať na povolenie a realizáciu navrhovanej činnosti.

Vyjadrenie OÚ BA:

OÚ BA konštatuje, že zámer je spracovaný tak, aby podal všetky dostupné informácie podľa ktorých by bolo možné primerane použiť kritériá podľa Prílohy č. 10 k zákonu. V ďalších stupňoch projektovej dokumentácie budú parametre projektu spresňované. Konzultácie podľa § 63 zákona o posudzovaní sú vykonávané, v súlade s § 64 zákona o posudzovaní, ako ústne pojednávanie podľa § 21 správneho poriadku. Podľa § 21 správneho poriadku správny orgán nariadi ústne pojednávanie, ak to vyžaduje povaha veci, najmä ak sa tým prispeje k jej objasneniu, alebo ak to ustanovuje osobitný zákon. OÚ BA konštatuje, že povaha veci si nevyžadovala vykonať konzultácie a podklady zhromaždené v rámci vykonaného konania boli dostatočnými pre rozhodnutie vo veci. OÚ BA berie vyjadrenie ZDS na vedomie a uvedené pripomienky zohľadnil v podmienkach rozhodnutia (napr. podmienka č. 1, 2, 3, 6, 7, 15).

Z hľadiska kompozičného predmetný zámer narúša dominantnosť výškového objektu Slovenskej televízie, predstavuje nevhodnú hmotu do daného územia, ktorá pôsobí neharmonicky.

Vyjadrenie OÚ BA:

OÚ BA konštatuje, že navrhovaná činnosť nebude z hľadiska urbanistického a architektonického riešenia predstavovať v dotknutom území nevhodnú hmotu, ktorá by pôsobila neharmonicky. OÚ BA berie vyjadrenie ZDS na vedomie.

Z hľadiska funkčného spôsobuje narušenie prevádzky ako ZOO, tak aj Slovenskej televízie. Dotknutá lokalita zároveň predstavuje vstup do ZOO, ktorý výrazne narúša a redukuje ho na nepodstatnú prekážku; svojimi vplyvmi zasahuje hlboko do prevádzky ZOO. Z hľadiska strategického umiestnenia ide o objekt, ktorý je umiestnený mimo plochy, ktoré na takýto účel majú slúžiť, teda územie „za mestom“; dotknutá lokalita však predstavuje jednak významnú mestskú križovatku ktorá sa postupne urbanizuje ako lokálne centrum (od Slávičieho údolia ustupuje bývanie administratívy a infraštruktúrnej obsluhy; zo strany Starých Gruntov a Mlynskej Doliny sem preniká jednak univerzitný areál (zhora), pod ktorým je administratíva a občianska vybavenosť; uvedené súvisí aj s postupujúcom urbanizáciou Starých Gruntov, pričom sa tento kopec stane lukratívnou mestskou štvrťou. Neďaleko pod mostom Lanfranconi sa už jedno P+R parkovisko nachádza, ktorého kapacity sú dostatočné a doteraz sú nevyužívané. Nie je zrejmé, prečo METRO chce situovať záchytné parkovisko práve tu a nie je jasné ani to, z čoho vychádza predpoklad, že ho budú využívať návštevníci cca 2 km vzdialeného lesoparku (ktorého? – toho pri Riviére či toho medzi Hroboňovou a Slavínom?). Je dobré, že navrhovateľ uvádza aj parkovisko pri Cintoríne, ktoré je dostatočné a s výnimkou Dušičiek aj nevyužívané. V území sa nachádzajú dostatočné parkovacie kapacity.

Vyjadrenie OÚ BA:

OÚ BA konštatuje, že realizácia navrhovanej činnosti je v súlade s platným ÚPN hlavného mesta SR Bratislava. Funkčné využitie dotknutého územia sa oproti súčasnosti realizáciou navrhovanej činnosti nezmení, nakoľko ide len o rozšírenie počtu parkovacích stojísk, čím sa zvýši kapacita statickej dopravy v dotknutom území a zníži dynamická doprava v centre mesta. OÚ BA berie vyjadrenie ZDS na vedomie.

ZDS žiada spracovať vizualizáciu tak, ako bude objekt finálne vyzerat' (vizualizácia na obálke neobsahuje ani zelené fasády, ani biosolárne strechy (kombinácia extenzívnej vegetačnej strechy s fotovoltickou elektrárnou) ani zasadenie do územia a „zastromovatenie“ okolia; v tomto smere je zámer nedostatočný.

Vyjadrenie OÚ BA:

OÚ BA konštatuje, že Prílohu č. 1 zámeru navrhovanej činnosti tvorí Architektonická štúdia, rozpracovanosť ktorej, pre účely posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní, považuje OÚ BA za dostatočné. OÚ BA berie vyjadrenie ZDS na vedomie.

V dôsledku nutnosti zabezpečenia dobrého stavu životného prostredia je nutné vnímat' proces EIA ako ex ante analýzu toho, čo všetko je potrebné splniť, aby sa dobrý stav životného prostredia zabezpečil počas celej životnosti projektu a aby sa v horizontoch 2035, 2040 a 2050 dosiahli európske a globálne klimatické a energetické ciele; najmä čo sa týka uhlíkovej neutrality a energetickej bezpečnosti. V tomto smere je potrebné aj určovať podmienky; nie sú len kompenzáciou za primárny zásah do životného prostredia, ale aj ako environmentálne opatrenia, ktoré budú zabezpečovať vysokú úroveň ochrany životného prostredia aj v budúcnosti. ZDS sa preto pýta, aké opatrenia pripravuje navrhovateľ už dnes, aby v budúcnosti bol v súlade s environmentálnou reguláciou podľa európskej, ale aj slovenskej legislatívy? Aké najlepšie dostupné techniky (BAT) v tomto smere implementuje?

Vyjadrenie OÚ BA:

OÚ BA uvádza, že v kapitole IV.10. Opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov jednotlivých variantov zámeru navrhovanej činnosti sú, v súlade s národnou, ako aj európskou legislatívou, popísané navrhované opatrenia, ktoré OÚ BA považuje s ohľadom na navrhovanú činnosť za dostatočné a účelom ktorých bude predchádzať, zmierniť a minimalizovať predpokladané vplyvy, ktoré boli identifikované počas realizácie navrhovanej činnosti, a to v období výstavby, ako aj prevádzky navrhovanej činnosti. V rámci predloženej dokumentácie podľa zákona o posudzovaní sa navrhovateľ inšpiroval návrhmi zmiernujúcich, kompenzačných opatrení a návrhu adaptačných a mitigačných opatrení na zmiernenie prejavov klimatickej krízy uvedenými ZDS v iných konaniach. Tieto sú s cieľom dosiahnutia európskych a globálnych klimatických a energetických cieľov premietnuté v rámci posudzovanej navrhovanej činnosti do konkrétnych opatrení. OÚ BA berie vyjadrenie ZDS na vedomie.

Medzi ľudské práva tretej generácie patrí právo na priaznivé životné prostredie; medzi tieto práva však patrí aj právo na hospodársky a sociálny rozvoj. Je potrebné spracovať projekt tak, aby realizoval obe tieto práva súčasne a nekládol ich do vzájomnej kolízie. Z tohto dôvodu je potrebné projekt zanalyzovať aj z hľadiska plnenia programu hospodárskeho a sociálneho rozvoja kraja ako aj obce. Osobitne je potrebné vyhodnotiť vplyv Európskej zelenej dohody a možnosti jej uplatnenia. ZDS presadzuje myšlienku zelenej transformácie hospodárstva tak, aby bola konkurencieschopnou modernou ekonomikou s tým, že túto transformáciu vidíme prostriedkami ekologického zlepšovania nielen samotného prostredia, ale aj ekologizácie samotnej výroby.

Akým spôsobom navrhovateľ spolupracuje s obcou a jej obyvateľmi pri realizácii práva na udržateľný socio-hospodársky rozvoj a súčasne pri realizácii práva na priaznivé životné prostredie – ktoré ako investor spoluvytvára? Akým spôsobom vytvára priestor pre verejnosť vo všeobecnosti, akým spôsobom vytvára priestor pre obyvateľov obce a akým spôsobom vytvára priestor pre verejnosť z procesu EIA? Akým spôsobom navrhovateľ prispieva k zelenej transformácii hospodárstva a celej spoločnosti založenej na inováciách a vzťahu ku krajine ako predpokladá Európska zelená dohoda? Žiadame, aby primerané prvky zelenej transformácie boli uvedené v podmienkach rozhodnutia.

Vyjadrenie OÚ BA:

Účelom navrhovanej činnosti je výstavba 4 až 5 podlažného nadzemného parkovacieho domu s kapacitou do 500 (cca 418) parkovacích stojísk, ktorý bude plniť funkciu záchytného parkoviska s naviazaním na mestskú hromadnú dopravu a ktorý bude slúžiť ľuďom prichádzajúcim do Bratislavy za prácou, školou alebo zábavou a ktorý zároveň zabezpečí dostatok parkovacích stojísk pre návštevníkov ZOO Bratislava, čím sa sprehľadní organizácia statickej dopravy a súčasne sa odstráni neorganizované parkovanie vozidiel na okolitých uliciach a plochách. Z uvedeného vyplýva, že cieľom navrhovanej činnosti je vytvorenie nových územných a technických podmienok pre kontinuálny

rozvoj vybavenostných funkcií v meste Bratislava. Navrhovaná činnosť je v súlade s ÚPN hlavného mesta Bratislava. Navrhovateľ realizáciou navrhovanej činnosti v dostatočnej miere prispeje k socio – hospodárskemu rozvoju dotknutého územia a doplní existujúci, doteraz nevhodne využívaný priestor o nové prvky. Zároveň navrhovateľ aktívne pristupuje k tvorbe a realizácii práva na udržateľný socio-hospodársky rozvoj a práva na priaznivé životné prostredie. Európska zelená dohoda (European Green Deal) predstavuje plán Európskej komisie na zelenú transformáciu hospodárstva Európskej únie v záujme udržateľnej budúcnosti. Primárnym cieľom Európskej zelenej dohody (EZD) je zabezpečiť, aby sa Európa do roku 2050 stala vôbec prvým klimaticky neutrálnym kontinentom. Hlavný klimatický cieľ EZD bude právne zakotvený prostredníctvom Európskeho právneho predpisu v oblasti zmeny klímy (tzv. Európsky klimatický predpis), ktorý bol navrhnutý v marci 2020 (Európska komisia zverejnila Návrh nariadenia Európskeho parlamentu a Rady, ktorým sa stanovuje rámec na dosiahnutie klimatickej neutrality a mení nariadenie (EÚ) 2018/1999 (európsky klimatický predpis) dňa 04.03.2020, pričom doteraz nebol návrh schválený). Vo viacerých prípadoch budú konkrétne legislatívne i nelegislatívne akty zabezpečujúce plnenie cieľov EZD ešte len predstavené a budú podliehať náročnému schvaľovaciemu procesu v Európskom parlamente a medzi členskými štátmi v Rade Európskej únie. Napriek tomu, že Európsky klimatický predpis nie je tak, ako je vyššie uvedené v súčasnej dobe ešte schválený, v kapitole IV.10. Opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov jednotlivých variantov zámeru navrhovanej činnosti sú popísané navrhované opatrenia, ktoré OÚ BA považuje s ohľadom na navrhovanú činnosť za dostatočné. OÚ BA zahrnul požiadavku na primerané prvky zelenej transformácie do podmienok rozhodnutia (podmienka č. 2).

Podľa analýzy MŽP SR, Inštitútu environmentálnej politiky „Vedúci! Obce horia!“ sa lokalita Mlynské Nivy nachádza v 10. stupni ohrozenia horúčavami, 9. stupni ohrozenia suchom a 2. stupni ohrozenia povodňami. Uvedené prejavy sú prejavmi a dôsledkami klimatickej krízy; úrad preto musí tieto riadne vyhodnotiť a navrhnúť pri tom vhodné adaptačné a mitigačné opatrenie. Pri vyhodnocovaní vplyvov klimatickej krízy a návrhu adaptačných i mitigačných opatrení je potrebné vychádzať z Adaptačnej stratégie SR, kraja ako aj dotknutej obce/mesta. ZDS ďalej v texte uvádza opatrenia, ktoré sa stali na Slovensku príkladmi dobrej praxe. Aké adaptačné a aké mitigačné opatrenia vo vzťahu ku klimatickej kríze navrhovateľ implementuje v projekte? Akým spôsobom sa budú účinne znižovať vplyvy klimatickej krízy?

Vyjadrenie OÚ BA:

OÚ BA uvádza, že katalóg adaptačných opatrení na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy vo vzťahu k využitiu krajiny je uvedený napr. na stránke Slovenskej agentúry životného prostredia SR. Z uvedených opatrení budú v rámci realizácie navrhovanej činnosti realizované v zmysle tohto katalógu viaceré opatrenia, ako napríklad:

- rekultivácia povrchov dočasných stavebných záberov, ktoré budú narušené z dôvodu realizácie stavebných prác;
- zriadenie biosolárnej strechy, tzn. zelenej strechy s trvalým porastom, ktorá zabezpečí dobré izolačné vlastnosti a optimálne vnútorné podmienky bez potreby energií a na ktorej budú inštalované fotovoltaické články, ktoré znížia energetickú závislosť a prispejú k pozitívnej energetickej bilancii. Zároveň vybudovanie takejto strechy prispeje k zadržiavaniu vody v území dotknutom realizáciou navrhovanej činnosti;
- zriadenie zelenej fasády z popínavých rastlín, ktorá vytvorí prirodzenú tepelnú izoláciu, ktorá prispeje k tomu, aby nedochádzalo k prehrievaniu parkovacieho domu, ako aj k odstraňovaniu tepelných ostrovov v území realizácie navrhovanej činnosti;
- realizácia sadovníckych úprav – výsadba listnatých stromov, živých plotov a výsadba nízkych rastlín odolných voči suchu, ako aj zatrávenie voľných plôch s cieľom zvýšiť podiel prvkov zelenej infraštruktúry;
- odvádzanie dažďových vôd zo strechy parkovacieho domu na terén, z ktorého budú infiltrované do horninového prostredia resp. ich zachytávanie do nádrže a používanie na zavlažovanie a polievanie trávnikov, čím sa podporí prirodzená akumulácia vody a zabezpečí jej spomalenie odtoku, čo prispeje k zlepšeniu vlhkostného režimu navrhovanou činnosťou dotknutého územia.

Tieto opatrenia prispejú k zadržiavaniu vody v krajine a eliminujú povrchový odtok dažďových vôd. Zároveň OÚ BA konštatuje, že zámer navrhovanej činnosti sa neplánuje realizovať v lokalite Mlynské Nivy (Bratislava II). OÚ BA zahrnul do podmienok rozhodnutia viaceré adaptačné a mitigačné opatrenia reagujúce na zmenu klímy (napr. podmienka č. 1, 2, 8).

Európska komisia implementuje balíček energetických reforiem popularizovaných pod názvom „Fit for 55“, čím sa naznačuje ambícia EÚ stať sa uhlíkovo neutrálnym kontinentom. ZDS žiada navrhovateľa, aby uviedol opatrenia, ktorými navrhuje prispieť k tejto snahe v rámci svojho zámeru. Akým spôsobom projekt prispieva k napĺňaniu európskej politiky „Fit for 55“?

Vyjadrenie OÚ BA:

OÚ BA konštatuje, že „Fit for 55“ predstavuje návrh smerovania EÚ na ceste ku klimatickej neutralite, napr. v sektore LULUCF znižovanie celkových emisií skleníkových plynov prostredníctvom ukladania atmosférického CO₂ vo vegetácii, v pôde, v dreve a v sektore ESR, sektor budov znižovanie emisií CO₂, a to opatreniami ako zabezpečením energetickej hospodárnosti navrhovaných objektov s prihliadnutím na nízku prevádzkovú spotrebu médií. OÚ BA požiadavku ZDS považuje za splnenú, a to najmä z dôvodu, že parkovací dom nebude vykurovaný čo je relevantným príspevkom k uhlíkovej neutralite.

Energetická efektívnosť, je komplexná téma, ktorá má na jednej strane zabezpečiť znižovanie uhlíkovej stopy budov a na strane druhej pomôcť vlastníkom a prevádzkovateľom budov znižovať náklady na ich prevádzku. Približne tri štvrtiny budov v Európe nie sú energeticky efektívne. Budovy v EÚ spotrebujú asi 40 percent energie a vyprodukujú 36 percent emisií skleníkových plynov. Zvýšenie ich energetickej efektívnosti by prinieslo úspory aj pomohlo zabrzdiť klimatické zmeny. Roku 2030 by mali všetky novopostavené budovy produkovať nulové emisie; pričom do tejto kategórie spadajú aj rekonštrukcie budov. Pri rekonštrukciách je dôraz na kvalitu a hĺbkové systémové rekonštrukcie. Obnova budov je jedným z pilierov slovenského Plánu obnovy a odolnosti, ktorý ma zabezpečiť zotavenie slovenskej ekonomiky z pandémie COVID-19 a zároveň ho nasmerovať k uhlíkovej neutralite. Preukázanie splnenia tejto požiadavky je teda vo verejnom záujme ako aj v záujme zabezpečenia konkurencieschopnosti Slovenska a jeho hospodárstva prostredníctvom znižovania prevádzkových nákladov spojených s budovami. V dôsledku požiadavky na udržateľnosť klimatickej infraštruktúry je pri financovaní z európskych zdrojov potrebné už dnes preukázať splnenie budúcich požiadavok, aj keď dnes ešte nie je legislatívne podchytené.

Vyjadrenie OÚ BA:

OÚ BA konštatuje, že riešenie stavby bude v súlade s normou STN 73 6058 pre hromadné garáže, v platnom znení. Použitie technológie, materiály a výrobky budú certifikované a vyrobené s ohľadom na životné prostredie. Pokiaľ to bude technicky možné a vhodné, prednostne sa použijú výrobky s environmentálnym certifikátom kvality. Parkovací dom bude prirodzene vetraný otvorenou fasádou tvoriacou popínavé rastliny alebo zvislé drevené lamely. Fasáda prednej (východnej) časti parkovacieho domu bude zelená, tzn. bude tvorená diagonálnym nerezovým drôteným systémom, na ktorom budú pripevnené popínavé rastliny. Tieto prvky budú tvoriť prirodzenú tepelnú izoláciu. Strecha bude riešená ako nepochôzna plocha s extenzívnou zeleňou. Nad úrovňou extenzívnej zelenej strechy budú inštalované fotovoltaické články. Objekt parkovacieho domu nebude vykurovaný. OÚ BA akceptuje požiadavku ZDS. V podmienkach rozhodnutia zaviazal navrhovateľ a k realizácii opatrení na zvýšenie energetickej efektívnosti (podmienka č. 3).

Akým spôsobom zabezpečuje zámer energetickej efektívnosti budov ale aj použitých technológií?

Zabudované emisie sú nepriamym vplyvom stavby spôsobenej výrobou stavebných materiálov. Emisie z vykurovania a chladenia budú klesať s nástupom energetickej úsporných budov a nižšou spotrebou fosílnych palív. Pri ďalšom ozeleňovaní stavebného sektora treba znížiť emisie, ktoré vznikajú pri výrobe stavebného materiálu, pri stavbe budovy a jej demolácii. Sektor budov je v Európskej únii zodpovedný za 36 percent emisií skleníkových plynov. Na vstupoch (výroba stavebných materiálov) ide o nepriamy vplyv na inom mieste, ktorý môže byť predmetom posudzovania iných zámerov (napr. cementáreň a fabrika na výrobu stavebných dielov) a treba uvažovať s tým, aby sa bilancia nezapočítavala dva krát. Na výstupoch je to priamy vplyv v podobe tvorby stavebných odpadov, ktoré je však možné ďalej spracúvať. Z uvedeného dôvodu ZDS žiada o vyhodnotenie vplyvov celého životného cyklu zámeru a to najmä nepriamych vplyvov pri výrobe stavebných materiálov a priamych vplyvov v dôsledku demolície či dekonštrukcie stavieb či iných častí projektu.

Vyjadrenie OÚ BA:

OÚ BA konštatuje, že stavebné materiály vystupujú v rámci realizácie navrhovanej činnosti ako materiály, technologické súčasti alebo celky. Vplyv takejto výroby nie je možné reálne v konkrétnom zisťovacom konaní definovať. Vplyvy z výroby stavebných materiálov musia byť hodnotené osobitne. V kapitole IV.10. Opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov jednotlivých variantov zámeru navrhovanej činnosti sú uvedené aj opatrenia pre prípad ukončenia navrhovanej činnosti, ale v zmysle kapitoly II.7. Termín začatia a skončenia výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti a predpokladaný koniec ukončenia prevádzky nie je určený, tzn., že v období ešte pred výstavbou navrhovanej činnosťou nie je jasné, akým spôsobom sa bude postupovať pri demolácii a odstránení stavby (navrhovateľ plánuje využívať navrhovanú činnosť dlhodobu). Nakoľko nie je možné uviesť, kedy v reálne vyhodnotiteľnom čase dôjde k ukončeniu navrhovanej činnosti, nie je možné ani uviesť, ako sa bude nakladať v

tom období s odpadmi z demolácií budov, a to aj s ohľadom na možné zmeny vo všeobecne záväzných platných právnych predpisoch na úseku odpadového hospodárstva. OÚ BA berie vyjadrenie ZDS na vedomie.

ZDS žiada vyhodnotiť zámer z hľadiska rôznych environmentálnych pohľadov. ZDS však žiada navrhovateľa, aby všeobecne zrozumiteľným spôsobom v doplňujúcej informácii uviedol, ktoré hlavné environmentálne vplyvy identifikoval, aké environmentálne ciele pri ich riešení sledoval a ako ich navrhuje dosahovať a akými opatreniami zmierňuje svoj zásah do životného prostredia; taktiež aby uviedol všetky argumenty, prečo si považuje svoj projekt za environmentálne prípustný a celospoločensky prospešný.

Vyjadrenie OÚ BA:

OÚ BA uvádza, že v kapitolách IV.3 – IV.9 zámeru sú popísané identifikované vplyvy a v kapitole IV.10. sú popísané navrhované opatrenia. OÚ BA považuje požiadavku ZDS za splnenú.

Glasgowská konferencia a odborný panel konštatoval, že dynamika klimatickej krízy sa od Parížskej konferencie ešte zhoršila (zrejme hystériou navyšovania zaťaženia životného prostredia, kým to ešte nie je zakázané). Preto je nevyhnutné okamžite prijať účinné opatrenia na zabezpečenie dosiahnutia cieľov COP26; ZDS žiada uviesť a vyhodnotiť účinnosť prijatých opatrení na dosiahnutie týchto cieľov.

Vyjadrenie OÚ BA:

OÚ BA konštatuje, že realizácia navrhovanej činnosti obsahuje aj opatrenia na zabezpečenie dosiahnutia cieľov COP26, napr. opatrenia na znižovanie energetickej a emisnej náročnosti, opatrenia pri nakladaní s dažďovými vodami a iné. OÚ BA berie vyjadrenie ZDS na vedomie.

Osobitne ZDS žiada vyhodnotiť vplyvy na nadradenú infraštruktúru (vodovod, kanalizácia, dopravná sieť); za týmto účelom požiadať mesto/obec o informáciu o pláne a časovom rámci ich rozvoja. V tomto kontexte je potrebné spracovať a analyzovať krajinotvorný koncept zasadený do územnoplánovacej dokumentácie (mapových podkladov), z ktorých by bolo zrejmé ako priestorové vedenie a napojenie (ako aj ďalšie priestorové a funkčné súvislosti), na ktoré by sa dali aplikovať kapacitné ukazovatele ako aj ďalšie ukazovatele podľa osobitných právnych predpisov vyhodnocujúcich prahové hodnoty miery zaťaženia daného územia predmetnou ľudskou činnosťou. Je potrebné spracovať a analyzovať dopravno-kapacitné vyhodnotenie širších dopravných súvislostí; rovnako ako vyhodnotenie kapacitných možností ďalšej technickej infraštruktúry.

Vyjadrenie OÚ BA:

OÚ BA uvádza, že vyhodnotenie vplyvu realizácie navrhovanej činnosti na nadradenú infraštruktúru (vodovod, kanalizácia, dopravná sieť) považuje za dostačujúcu, a to jednak vzhľadom na rozsah činností, ktoré sú predmetom posudzovania, ako aj na dotknuté územie, v ktorom sa má navrhovaná činnosť realizovať. Povoľovanie navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov bude plne rešpektovať nadradenú infraštruktúru. Ďalej OÚ BA konštatuje, že navrhovaná činnosť je v súlade ÚPN hlavného mesta Bratislava. Za účelom vyhodnotenia vplyvov navrhovaného parkovacieho domu na dopravnú situáciu dotknutej komunikačnej siete bolo spracované dopravno-kapacitné posúdenie (Ing. Igor Ripka - IR DATA, 2021: „P+R ZOO Bratislava“ Bratislava - Karlova Ves, Dopravno – kapacitné posúdenie), ktoré je prílohou zámeru (P4). OÚ BA požiadavku na rešpektovanie zariadení technickej infraštruktúry zahrnul do podmienok rozhodnutia (podmienka č. 4).

ZDS žiada vyhodnotiť a preukázať dosahovanie dobrého stavu vôd podľa čl.4 Smernice o vodách č.2000/60/ES, a to aj spôsobom predpokladaným v §16 vodného zákona a nariadením č.269/2010 Z. z. Žiadame vyhodnotiť odborným posudkom (§16a ods.3 vodného zákona) alebo znaleckým posudkom (§17 ods.7 zákona o znalcoch). Pri tomto vyhodnotení ZDS žiada vyhodnotiť, akým spôsobom sa prispeje k plneniu celkových cieľov Smernice o vodách za región a celé Slovensko. ZDS žiada v podmienkach určiť celkové zaťaženie vôd prahovými hodnotami pre tento konkrétny zámer, pri dodržaní ktorých bude zabezpečené dosahovanie dobrého stavu vôd; bude úlohou projektanta navrhnuť projekt tak, aby tieto hodnoty neprekročil.

Vyjadrenie OÚ BA:

OÚ BA uvádza, že splnenie tejto požiadavky bude v prípade požiadavky príslušného orgánu štátnej vodnej správy predmetom povoľovania navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov. Podľa ustanovenia § 73 ods. 21 zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách (vodný zákon) „Záväzné stanovisko podľa § 16a ods. 1 a povolenie výnimky podľa § 16a ods. 10 sú podkladom k vyjadreniu orgánu štátnej vodnej správy v územnom konaní k činnosti; ak sa územné

konanie pre činnosť nevyžaduje, záväzné stanovisko a povolenie výnimky sú podkladom ku konaniu o povolení činnosti. OÚ BA požiadavky ZDS akceptoval a zahrnul do podmienok rozhodnutia (podmienka č. 11, 12).

ZDS žiada vyhodnotiť a preukázať dosahovanie dobrého stavu ovzdušia podľa § 5 až § 7 zákona o ovzduší a § 27 zákona o verejnom zdraví č. 355/2007 Z. z. v spojení s regulačnými ustanoveniami vyhlášky o verejnom zdraví č. 549/2007 Z. z.. ZDS žiada vyhodnotiť odborným posudkom emisno-imisného posudku (§19 zákona o ovzduší) a akustického posudku (§6 vyhlášky č.549/2007 Z. z.) alebo znaleckým posudkom v príslušnom odbore (§17 ods.7 zákona o znalcoch). Tieto posudky navrhnu aj prahové hodnoty na dosiahnutie dobrého stavu ovzdušia pre daný projekt. Na Slovensku ani jedno mesto nespĺňa limity a regulácie Svetovej zdravotníckej organizácie a aj najmenej znečistené mestá (napr. Bratislava a Senica) prekračujú normu 2 až 3 násobne. Nadmerné znečistenie znižuje kvalitu života a ohrozuje predčasnými smrťami významnú časť obyvateľstva. ZDS žiada v podmienkach určiť celkové zaťaženie vôd prahovými hodnotami pre tento konkrétny zámer, pri dodržaní ktorých bude zabezpečené dosahovanie dobrého stavu ovzdušia; bude úlohou projektanta navrhnuť projekt tak, aby tieto hodnoty neprekročil a zdroje znečistenia ovzdušia kumulatívne tieto hodnoty neprekročili.

Vyjadrenie OÚ BA:

OÚ BA uvádza, že prílohu č. P2 k zámeru navrhovanej činnosti tvorí „Hluková štúdia“ (Drgoňová, K. a kol., 2024: Hluková štúdia, posúdenie vplyvu hluku parkovacieho domu na najbližšie okolie, parkovací dom P+R ZOO. AkuDesign s.r.o., Bratislava), z výsledkov ktorej je možné konštatovať, že vplyvom kumulatívnej dopravy budú naďalej počas prevádzky prekročené najvyššie prípustné hodnoty na fasádach okolitých administratívnych a obytných budov pre hluk z pozemnej dopravy pre kategóriu územia III vo všetkých referenčných časových intervaloch podľa vyhlášky č. 549/2007 Z. z., tieto hodnoty sú však prekročené o 1 – 11 dB už v súčasnosti (pred výstavbou navrhovanej činnosti), pričom prevádzka parkovacieho domu tieto hodnoty nenavýši, naopak, oproti súčasnému stavu sa ekvivalentná hladina A zvuku na fasádach v niektorých bodoch zníži o 1 dB vplyvom umiestnenia parkovacieho domu k diaľnici v časti, kde sa už protihluková bariéra nenachádza. OÚ BA ďalej konštatuje, že v období výstavby navrhovanej činnosti možno očakávať ovplyvnenie kvality ovzdušia na lokálnej úrovni (doba výstavby bude 1 rok). Z dôvodu, že stavba parkovacieho domu bude mať zastavanú plochu väčšiu ako 1 000 m², bude podľa zákona o ochrane ovzdušia a prílohy č. 8 vyhlášky č. 248/2023 Z. z. o požiadavkách na stacionárne zdroje znečisťovania ovzdušia osobitnou činnosťou. Pre vykonávanie osobitnej činnosti budú splnené povinnosti uvedené v § 36 zákona o ochrane ovzdušia a prílohy č. 8 vyhlášky č. 248/202 Z. z.. Predikcia imisno-emisnej situácie z prevádzky navrhovaného parkovacieho domu je predmetom „Imisno-prenosovej štúdie“ (Hruškovič, J. a kol., 2024: Imisno-prenosová štúdia, „P+R ZOO - Bratislava“, (24oe00094 RŠ VALERON Enviro Consulting s. r. o., Bratislava), ktorá je prílohou č. P3 predloženého zámeru a zo záverov ktorej vyplynulo, že príspevok emisií znečisťujúcich látok zo zdrojov z prevádzky navrhovaného parkovacieho domu nebude mať potenciál výrazne zvýšiť existujúcu úroveň znečistenia ovzdušia v širšom dotknutom území. OÚ BA požiadavky na elimináciu hluku a minimalizáciu znečistenia ovzdušia počas výstavby zahrnul do podmienok rozhodnutia (podmienka č. 17, 18).

ZDS žiada vyhodnotiť súlad s limitmi akustického zaťaženia v denných aj nočných hodinách podľa zákona o verejnom zdraví č. 355/2007 Z. z. v zmysle jeho vykonávacej vyhlášky č. 549/2007 Z. z. v aktuálnom znení.

Vyjadrenie OÚ BA:

OÚ BA uvádza, že prílohu P3 k zámeru navrhovanej činnosti tvorí „Hluková štúdia“ (Drgoňová, K. a kol., 2024: Hluková štúdia, posúdenie vplyvu hluku parkovacieho domu na najbližšie okolie, parkovací dom P+R ZOO. AkuDesign s.r.o., Bratislava). OÚ BA berie vyjadrenie ZDS na vedomie.

ZDS žiada vyhodnotiť vplyvy prípadných zdrojov elektromagnetického žiarenia podľa §28 zákona o verejnom zdraví č.355/2007 Z. z. ako aj vyhodnotiť vplyvy optického žiarenia podľa §29 zákona o verejnom zdraví č.355/2007 Z. z.

Vyjadrenie OÚ BA:

OÚ BA uvádza, že navrhovaná činnosť bude minimálnym zdrojom elektromagnetického žiarenia, a to v súvislosti s prevádzkou transformačnej stanice, pričom vzhľadom na kapacitu a polohu sa ovplyvnenie obyvateľstva elektromagnetickým žiarením neočakáva. Pre eliminovanie svetelného znečistenia vonkajších priestorov bude použité osvetlenie ovládané ASTRO hodinami, čím sa obmedzí množstvo svetla, ktoré sa môže šíriť do voľnej krajiny alebo do neba. OÚ BA požiadavku akceptoval a zahrnul do podmienok rozhodnutia (podmienka č. 5).

ZDS žiada vyriešiť a zabezpečiť odpadové hospodárstvo v súlade so zákonom o odpadoch a uviesť akým spôsobom je zabezpečená zodpovednosť pôvodcu odpadu. Žiada v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou, bioodpadu označeného hnedou farbou.

Vyjadrenie OÚ BA:

OÚ BA uvádza, že navrhovateľ je povinný dodržiavať všeobecne záväzné platné právne predpisy na úseku odpadového hospodárstva, ako aj VZN o nakladaní s komunálnymi odpadmi obce. OÚ BA zahrnul požiadavku do podmienok rozhodnutia (podmienka č. 15).

Rozsah, kvalita a kombinácie zmierňujúcich a eliminačných opatrení je nutné voliť aj v závislosti od typu narušenej kvality tak, aby sa naštartovala prirodzená obnova biodiverzity. ZDS žiada, aby minimálne 30% rozlohy dotknutej plochy bolo určené na environmentálne opatrenia na nezastavaných ani inak nepostihnutých plochách.

Vyjadrenie OÚ BA:

V rámci navrhovanej činnosti sa počíta s realizáciou sadovníckych úprav – výsadba listnatých stromov, živých plotov a výsadba nízkych rastlín odolných voči suchu, ako aj zatrávenie voľných plôch s cieľom zvýšiť podiel prvkov modrozelenej infraštruktúry. OÚ BA zahrnul požiadavku do podmienok rozhodnutia (podmienka č. 6).

Podľa § 17 ods. 1 zákona o životnom prostredí má navrhovateľ povinnosť priamo pri zdroji aplikovať zmierňujúce a kompenzačné opatrenia. ZDS žiada, aby tieto boli jednoznačne v rozhodnutí identifikované a určené ako záväzné podmienky rozhodnutia zo zisťovacieho konania podľa § 29 ods. 13.

Vyjadrenie OÚ BA:

Predkladaný zámer navrhuje rad opatrení predpokladaných vplyvov na životné prostredie. Príslušný orgán na základe vykonaného zisťovacieho konania určuje podmienky realizácie navrhovanej činnosti, ktoré navrhovateľ bude v plnej miere rešpektovať. Tieto podmienky sú premietnuté aj do podmienok povoľovacích konaní, kde príslušný orgán je dotknutým orgánom a verejnosť pri splnení podmienok zákona má postavenie účastníka konania. OÚ BA zahrnul požiadavku opatrení na zmiernenie nepriaznivých vplyvov na životné prostredie do podmienok rozhodnutia (podmienka č. 7).

Do podmienok rozhodnutia uložiť aj podmienku realizácie prvkov modrozelenej infraštruktúry (dažďové záhrady, zelené alebo biosolárne strechy, zelené fasády, retenčné alebo poloretenčné parkoviská, zelené rigoly, izolačná zelená stena a podobne); treba sa však riadiť zásadami správnej aplikačnej praxe. Realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státi; myslí sa tým nielen počet ale aj umiestnenie, aby svojou korunou tieto 4 parkovacie státi tienili. Koreňovú sústavu pri tom je potrebné zakladať tzv. švédskym systémom alebo ako alternatívu použiť systém tzv. stromových buniek. Parkovacie státi samotné prekryť popínavými rastlinami na nosných konštrukciách z oceľových laniek.

Vyjadrenie OÚ BA:

OÚ BA uvádza, že v rámci realizácie navrhovanej činnosti budú zrealizované nasledovné opatrenia:

1. zriadenie biosolárnej strechy, tzn. zelenej strechy s trvalým porastom, ktorá zabezpečí dobré izolačné vlastnosti a optimálne vnútorné podmienky bez potreby energií a na ktorej budú inštalované fotovoltaické články, ktoré znížia energetickú závislosť a prispievajú k pozitívnej energetickej bilancii. Zároveň vybudovanie takejto strechy prispeje k zadržiavaniu vody v území dotknutom realizáciou navrhovanej činnosti;
2. zriadenie zelenej fasády z popínavých rastlín, ktorá vytvorí prirodzenú tepelnú izoláciu, ktorá prispeje k tomu, aby nedochádzalo k prehrievaniu parkovacieho domu, ako aj k odstraňovaniu tepelných ostrovov v území realizácie navrhovanej činnosti;
3. realizácia sadovníckych úprav – výsadba listnatých stromov, živých plotov a výsadba nízkych rastlín odolných voči suchu, ako aj zatrávenie voľných plôch s cieľom zvýšiť podiel prvkov zelenej infraštruktúry;
4. odvádzanie dažďových vôd zo strechy parkovacieho domu na terén, z ktorého budú infiltrované do horninového prostredia resp. ich zachytávanie do nádrže a používanie na zavlažovanie a polievanie trávnikov, čím sa podporí prirodzená akumulácia vody a zabezpečí jej spomalenie odtoku, čo prispeje k zlepšeniu vlhkostného režimu navrhovanou činnosťou dotknutého územia.

Na základe uvedeného OÚ BA považuje požiadavky ZDS za splnené. OÚ BA zahrnul opodstatnené a realizovateľné požiadavky do podmienok rozhodnutia a zaviazal navrhovateľa realizovať environmentálne opatrenia deklarované navrhovateľom v zámere a v doplňujúcich informáciách (podmienka č. 1, 2, 8).

Vzhľadom na skutočnosti uvedené v predchádzajúcich častiach ZDS žiada ďalšie posudzovanie zámeru. Žiada vyššie uvedené informácie o životnom prostredí a vplyvoch zámeru na životné prostredie vyhodnotiť formou všeobecne zrozumiteľného zhodnotenia opisom z hľadiska šiestich hlavných faktorov posudzovania environmentálnych vplyvov: klíma, biodiverzita, voda, vzduch, energie a územná stabilita biodiverzity; v každom z týchto faktorov ZDS žiada zvoliť relevantné merateľné ukazovatele, ktoré budú následne vyhodnotené aj z hľadiska miery zaťaženia životného prostredia v dotknutom území v zmysle § 12 zákona o životnom prostredí porovnaním predpokladaných a prahových hodnôt relevantných ukazovateľov regulovaných osobitnými právnymi predpismi.

Vyjadrenie OÚ BA:

OÚ BA konštatuje, že navrhovaná činnosť nebude predstavovať podstatný nepriaznivý vplyv na životné prostredie. Príslušný orgán sa dôsledne zaoberal všetkými doručenými stanoviskami k zámeru, doplňujúcim informáciám ako aj vyhodnotením a následným zapracovaním všetkých pripomienok a požiadaviek do tohto rozhodnutia. OÚ BA konštatuje, že vplyvy na životné prostredie a zdravie obyvateľstva možno z hľadiska druhu predpokladaného rozsahu a intenzity hodnotiť ako nie natoľko významné aby boli dôvodom pre ďalšie posudzovanie navrhovanej činnosti. Údaje o vplyvoch činnosti na životné prostredie sú popísané a kvantifikované v dokumentácii zámeru (kapitola IV). OÚ BA ďalej konštatuje, že vyhodnotenie vplyvov je na úrovni zámeru dostatočne spracované na to, aby bolo možné zhodnotiť predpokladané vplyvy na životné prostredie. Príslušný orgán vyjadrenie ZDS berie na vedomie a zároveň zahrnul opodstatnené a prakticky realizovateľné požiadavky do podmienok rozhodnutia.

Za účelom zabezpečenia efektivity posúdenia vplyvov zámeru na životné prostredie, ZDS žiada konzultovať projekt s verejnosťou. Konzultáciu je možné vykonať úradne ako ústne pojednávanie alebo mimoúradne pracovným stretnutím, kedy závery posielame okresnému úradu vo forme stručnej zápisnice.

Vyjadrenie OÚ BA:

Účasť verejnosti a dotknutej verejnosti v zisťovacom konaní k predmetnému zámeru navrhovanej činnosti je zabezpečená v súlade so zákonom o posudzovaní, Smernicou o EIA a s Aarhuským dohovorom. Verejnosť má právo prejaviť záujem na navrhovanej činnosti alebo jej zmene a na konaní o jej povolení podaním v súlade s § 24 zákona o posudzovaní. Príslušný povoľovací orgán umožňuje verejnosti účasť na rozhodovacom procese a pri požadovaní prístupu k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia, a to aj v tomto konkrétnom konaní. Konzultácie podľa § 63 zákona o posudzovaní sú vykonávané, v súlade s § 64 zákona o posudzovaní, ako ústne pojednávanie podľa § 21 správneho poriadku. Podľa § 21 správneho poriadku správny orgán nariadi ústne pojednávanie, ak to vyžaduje povaha veci, najmä ak sa tým prispeje k jej objasneniu, alebo ak to ustanovuje osobitný zákon. OÚ BA konštatuje, že povaha veci si nevyžadovala vykonať konzultácie a podklady zhromaždené v rámci vykonaného konania boli dostatočnými pre rozhodnutie vo veci. OÚ BA berie vyjadrenie ZDS na vedomie.

Toto vyjadrenie a spôsob ako ho úrad zohľadnil ZDS žiada uviesť v rozhodnutí. S podkladmi rozhodnutia žiada byť ZDS oboznámené pred samotným vydaním rozhodnutia a následne sa k nim podľa § 33 ods. 2 Správneho poriadku vyjadriť. Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiada doručovať v zmysle § 25a Správneho poriadku do elektronickej schránky združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme nezasielať. Toto podanie písomne potvrdí podľa §19 ods.1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk.

Vyjadrenie OÚ BA:

Opodstatnené a prakticky realizovateľné pripomienky a požiadavky ZDS boli zahrnuté do podmienok tohto rozhodnutia. S podkladmi rozhodnutia bolo ZDS oboznámené listom č. OU-BA-OSZP3-2024/473308-012 zo dňa 18.11.2024. ZDS sa k podkladom rozhodnutia vyjadriť v stanovenej lehote. Všetky písomnosti sú ZDS zo strany príslušného orgánu doručované výlučne elektronicky prostredníctvom portálu slovensko.sk.

3. Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky, Námestie slobody 6, 810 05 Bratislava, P.O.BOX 100, Sekcia stratégie dopravy (ďalej aj „Ministerstvo dopravy SR“) (list č. 26463/2024/SSD/81297, zo dňa 27.09.2024, doručený autorizovaným elektronickým podaním dňa 27.09.2024):

MD SR má k oznámeniu o navrhovanej činnosti „Parkovací dom – P+R ZOO Bratislava“ nasledovné pripomienky a požiadavky:

Navrhovanú stavbu je potrebné odsúhlasiť so správcom a vlastníkom ovplyvnených komunikácií. Všetky dopravné parametre je potrebné navrhnuť v súlade s príslušnými normami STN a technickými predpismi. Postupovať podľa ustanovení zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov a vyhlášky č. 35/1984 Zb. Federálneho ministerstva dopravy, ktorou sa vykonáva zákon o pozemných komunikáciách (cestný zákon). Rešpektovať existujúce a plánované cyklistické komunikácie. Pri návrhu cyklistickej a pešej dopravy vytvárať vzájomne prepojenú sieť, ktorá zabezpečí možnosť plynulého a bezpečného pohybu chodcov a cyklistov. V súvislosti s organizáciou pešej dopravy žiadame zabezpečiť jej bezpečný prístup k najbližším zastávkam VHD. V rámci realizácie projektu upozorňujeme na potrebu implementovať prvky elektromobility podľa zákona č. 555/2005 Z. z. o energetickej hospodárnosti budov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (vo vzťahu k parkovacím miestam § 8a Elektromobilita). V celkovom textovom znení žiadame používať nový názov Ministerstva dopravy Slovenskej republiky, ktorý vstúpil do platnosti dňa 1. januára 2023 na základe § 3 písm. c) zákona č. 575/2001 Z. z. o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy v znení zákona č. 172/2022 Z. z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 575/2001 Z. z. o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony. Ministerstvo dopravy SR súhlasí s ukončením procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie navrhovanej činnosti „Parkovací dom – P+R ZOO Bratislava“ podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, po uskutočnení zisťovacieho konania, za podmienky rešpektovania uvedených požiadaviek.

Vyjadrenie OÚ BA:

OÚ BA uvádza, že navrhovaná stavba bude v povoľovaní navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov odsúhlasená so správcom a vlastníkom navrhovanou činnosťou ovplyvnených komunikácií. V povoľovaní navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov budú všetky dopravné parametre navrhnuté v súlade s príslušnými normami STN a technickými predpismi. Pri povoľovaní navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov bude navrhovateľ postupovať podľa ustanovení zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov a vyhlášky č. 35/1984 Zb. Federálneho ministerstva dopravy, ktorou sa vykonáva zákon o pozemných komunikáciách (cestný zákon). Dokumentácia povoľovania navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov bude rešpektovať existujúce a plánované cyklistické komunikácie. V dokumentácii povoľovania navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov bude pri cyklistickej a pešej doprave vytvorená vzájomne prepojená sieť, ktorá zabezpečí možnosť plynulého a bezpečného pohybu chodcov a cyklistov. V súvislosti s organizáciou pešej dopravy bude tiež zabezpečený jej bezpečný prístup k najbližším zastávkam VHD. V dokumentácii povoľovania navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov budú vo vzťahu k parkovacím miestam implementované prvky elektromobility podľa zákona č. 555/2005 Z. z. o energetickej hospodárnosti budov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. V zámere navrhovanej činnosti došlo zrejme k chybe – v dokumentácii povoľovania navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov bude použitý nový názov Ministerstva dopravy Slovenskej republiky. OÚ BA berie vyjadrenie Ministerstva dopravy SR na vedomie a zároveň zahrnul požiadavky a pripomienky vyplývajúce zo stanoviska do podmienok rozhodnutia (podmienka č. 9).

4. Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava hlavné mesto so sídlom v Bratislave, Ružinovská 8, P.O.BOX 26, 820 09 Bratislava (ďalej aj „RÚVZ BA“) (list č. RÚVZBA/OHŽPaZ/13333/28603/2024, zo dňa 30.09.2024, doručený autorizovaným elektronickým podaním dňa 02.10.2024):

Z hľadiska ochrany verejného zdravia RÚVZ BANetrvá na posudzovaní navrhovanej činnosti „Parkovací dom - P+R ZOO Bratislava,“ podľa zákona č. 24/2006 Z. z., v okrese Bratislava IV, v Mestskej časti Bratislava-Karlova Ves, na pozemkoch KN-C s parc. č. 2888/10, 3888/8, v k. ú. Karlova Ves.

Vyjadrenie OÚ BA:

OÚ BA berie vyjadrenie RÚVZ BA na vedomie.

K navrhovanej činnosti bola v prílohe zámeru navrhovanej činnosti vypracovaná Imisnopenosová štúdia (24oe00094 RŠ) dňa 01.07.2024, riešiteľ a VALERON Enviro Consulting s.r.o., Tomášikova 64, 831 04 Bratislava, schválená odbornou spôsobilou osobou Ing. Jaroslavom Hruškovičom, v ktorej v závere sa uvádza, že :

V modelácii je zahrnuté kumulatívne posúdenie zdrojov znečistenia ovzdušia navrhovanej činnosti spolu s imisným pozadím. Z modelácie vyplýva, že najvyššie hodnoty koncentrácií znečisťujúcich látok NO₂ (maximálna hodinová

a priemerná ročná koncentrácia), PM10 (priemerná ročná koncentrácia) a PM2,5 (priemerná ročná koncentrácia) v kumulatívnom (budúcom) stave na referenčných bodoch R1, R2, R3 pri najnepriaznivejších rozptylových a prevádzkových podmienkach neprekračujú limitné hodnoty v zmysle Vyhlášky MŽP SR č. 250/2023 Z. z. s dostatočnou rezervou.

Vyjadrenie OÚ BA:

OÚ BA berie vyjadrenie RÚVZ BA na vedomie.

Rovnako boli posudzované znečisťujúce látky CO (maximálna 8-hodinová koncentrácia) a Benzén (priemerná ročná koncentrácia), avšak tieto poukazujú výlučne na koncentrácie produkované príspevkom činnosti. Úroveň koncentrácií znečisťujúcich látok na referenčných bodoch pre znečisťujúcu látku PM10 (maximálna 24-hodinová koncentrácia) v budúcom stave dosahuje hodnoty max. 65.77 µg/m³ (na ref. bode R1) a zároveň prekročenie limitných koncentrácií PM10 počas max. 11 dní v roku (na ref. bode R1). Počet prekročení môže podľa Vyhlášky MŽP SR č. 250/2023 Z. z. nastať max. 35 krát za rok, preto navrhovanú činnosť hodnotíme ako vyhovujúcu. Vyhodnotenie tzv. „situácie do 100 m“ nebolo posudzované, pretože objekt nenapĺňa požiadavky takéhoto vyhodnotenia. Objekt nemá projektovaný komín, ani výdych. Navrhovanú činnosť možno z imisno-prenosového posúdenia hodnotiť za vyhovujúcu.

Vyjadrenie OÚ BA:

OÚ BA berie vyjadrenie RÚVZ BA na vedomie.

Na základe výsledkov akustických simulácií je možné konštatovať, že v súčasnom stave sú prekročené najvyššie prípustné hodnoty pre hluk z pozemnej dopravy 00 — 11 dB na fasádach okolitých administratívnych a obytných budov orientovaných k ulici Staré Grunty pre kategóriu územia III vo všetkých referenčných časových intervaloch podľa Vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení neskorších predpisov (ďalej len „Vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z. z.“)

Vyjadrenie OÚ BA:

OÚ BA berie vyjadrenie RÚVZ BA na vedomie.

Statická doprava:

Na základe výsledkov akustických simulácií hluku z iných zdrojov — parkovací dom (hluk spôsobený vjazdom, výjazdom s prístupovou trasou, pojazdov po jednotlivých podlažiach) je možné konštatovať, že nebudú prekročené najvyššie prípustné hodnoty pre hluk z iných zdrojov pre kategóriu územia III vo všetkých referenčných časových intervaloch na fasádach okolitých administratívnych a obytných budov podľa Vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z. z.

Kumulatívna doprava:

Na základe výsledkov akustických simulácií je možné konštatovať, že vplyvom kumulatívnej dopravy budú prekročené najvyššie prípustné hodnoty na fasádach okolitých administratívnych a obytných budov pre hluk z pozemnej dopravy po výstavbe parkovacieho domu pre kategóriu územia III vo všetkých referenčných časových intervaloch podľa Vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z. z.. Tieto hodnoty boli prekročené o 1 — 11 dB už pred výstavbou parkovacieho domu. Parkovací dom tieto hodnoty nenavýši, oproti súčasnému stavu sa ekvivalentná hladina A zvuku na fasádach v niektorých bodoch zníži o 1 dB vplyvom umiestnenia parkovacieho domu k diaľnici v časti, kde sa už protihluková bariéra nenachádza.

Podľa zámeru v plánovanej prevádzke nebudú inštalované zariadenia, ktoré by mohli byť zdrojom elektromagnetického alebo rádioaktívneho žiarenia v zdraví škodlivej intenzite. Šírenie zápachu a tepla v takých koncentráciách, že by dochádzalo k ovplyvňovaniu pohody obyvateľov v najbližšom okolí sa nepredpokladá. Teplo a zápach budú odsávané cez príslušné zariadenia vzduchotechniky. Územie má vzhľadom na svoju polohu relatívne vhodné veterné podmienky na rozptyl škodlivých látok v ovzduší. Navrhovaná činnosť bude minimálnym zdrojom elektromagnetického žiarenia a to len v období prevádzkovania navrhovanej činnosti v súvislosti s prevádzkou transformačnej stanice.

Činnosť bude ďalej posúdená podľa zákona č. 355/2007 Z. z..

Vyjadrenie OÚ BA:

OÚ BA berie vyjadrenie RÚVZ BA na vedomie.

5. Mestská časť Bratislava – Karlova Ves, Námestie sv. Františka 8, 842 62 Bratislava (ďalej aj „MČ Karlova Ves“) (list č. KV/ÚR/4684/2024/24181/VS, zo dňa 02.10.2024, doručený autorizovaným elektronickým podaním dňa 07.10.2024):

Mestská časť Bratislava-Karlova Ves požaduje aktualizovať, resp. spracovať nové dopravno-kapacitné posúdenie „Parkovacieho domu – P+R ZOO Bratislava“ zohľadňujúce aktuálny stav v území (r. 2024) za základe aktuálne vykonaného prieskumu (sčítania) dopravnej zaťažnosti prístupových komunikácií k navrhovanému parkovaciemu domu a rozhodujúcich križovatkových uzlov pre obsluhu navrhovaného parkovacieho domu, keďže údaje obsiahnuté v Územnom genereli hlavného mesta SR Bratislavy, Analytická časť a Návrhová časť (Centrum dopravného výskumu, v. v. i.), ktorý bol spracovaný v roku 2015, je možné považovať za neaktuálne. Ďalej Mestská časť Bratislava-Karlova Ves požaduje v novom dopravno-kapacitnom posúdení „Parkovacieho domu – P+R ZOO Bratislava“ zohľadniť pripravovanú stavbu – Trolejbusové trate v Bratislave - Nová trolejbusová trať Patrónka-Riviéra, katastrálne územie Karlova Ves.

Vyjadrenie OÚ BA:

OÚ BA uvádza, že súčasťou dokumentácie v povolení navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov bude aktualizované, resp. vyhotovené nové dopravno-kapacitné posúdenie. OÚ BA zahrnul požiadavky do podmienok rozhodnutia (podmienka č. 10).

6. Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava, Primaciálne námestie 1, 814 99 Bratislava, (ďalej aj „Hlavné mesto BA“) (list č. MAGS EOaTI 58174/2024-520050, zo dňa 24.09.2024, doručený autorizovaným elektronickým podaním dňa 26.09.2024)

Podľa § 23 ods. 4 zákona predkladá Hlavné mesto BA k zámeru nasledujúce stanovisko:

Z hľadiska územného plánovania:

K súladu navrhovanej činnosti s platným znením ÚPN sa hlavné mesto SR Bratislava ako dotknutý orgán územného plánovania podľa § 140a ods. 2 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov, vyjadrí vo svojom záväznom stanovisku. V súčasnosti neeviduje Hlavné mesto BA žiadosť o vydanie záväzného stanoviska k uvedenej investičnej činnosti - „Parkovací dom - P+R ZOO Bratislava“.

Vyjadrenie OÚ BA:

OÚ BA berie vyjadrenie Hlavného mesta BA na vedomie.

hľadiska systémov technickej infraštruktúry:

Zásobovanie vodou a odkanalizovanie, zásobovanie elektrickou energiou a zásobovanie plynom, teplom, produktovody - bez pripomienok. Z hľadiska vodných tokov a protipovodňovej ochrany s predloženým zámerom navrhovanej činnosti Hlavné mesto BA súhlasí s pripomienkami, ktoré požaduje zapracovať do ďalšieho stupňa projektovej dokumentácie:

-doplniť hydrotechnické výpočty potrebného objemu vsakovacieho zariadenia v m³ (s aktuálnou intenzitou 50-ročnej zrážky),

-textovú časť technickej správy je potrebné upraviť tak, aby bolo jednoznačné zrejme, že dažďové vody budú odvádzané samostatnou dažďovou kanalizáciou do vsakovacieho podzemného zariadenia. Na str. 76 sa uvádza, že odvádzanie dažďových vôd zo strechy parkovacieho domu bude na terén, z ktorého budú dažďové vody infiltrované do horninového prostredia, resp. zachytávané do nádrže.

Vyjadrenie OÚ BA:

OÚ BA uvádza, že súčasťou predloženého zámeru je Hydrogeologický posudok spracovaný Doprovoda, P., Doprovoda, D., 2022 (AG audit, s.r.o., Hraničná 17, Bratislava), ktorý tvorí prílohu P6 zámeru a podľa ktorého sa odporúča riešiť vsakovanie dažďových vôd vsakovacou zostavou zo vsakovacích blokov, ktoré budú tvoriť dostatočne veľkú retenčnú kapacitu aj na zachytenie prívalových vôd. V závere posudku sa uvádza, že uloženie a rozmery vsakovacích blokov sa odporúčajú dopočítať podľa výsledkov prieskumu. Pripomienky budú zapracované do ďalšieho stupňa projektovej dokumentácie. OÚ BA zahrnul požiadavky do podmienok rozhodnutia (podmienka č. 13).

Z hľadiska vplyvov na životné prostredie, vrátane kumulatívnych vplyvov:

Zeleň, tvorba krajiny, adaptácia na zmenu klímy:

Prílohou č. P5 k zámeru je Dendrologický prieskum (Dubovský M., júl 2024), v ktorom sú rozlíšené dreviny určené na výrub ako aj dreviny ohrozené stavebnou činnosťou. V rámci oboch skupín drevín sú zvýraznené invázne dreviny. Invázne dreviny žiada Hlavné mesto BA odstrániť všetky. Ochranu drevín ohrozených stavebnou činnosťou žiada zabezpečiť podľa STN 83 7010 Ochrana prírody; Ošetrovanie, udržiavanie a ochrana stromovej vegetácie a podľa arboristického štandardu „Ochrana drevín pri stavebnej činnosti“. V zámere sú načrtnuté aj sadovnícke úpravy (v jednom odseku na strane 66). Sadvnícke úpravy žiada konkretizovať v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie. V ďalšom stupni prípravy projektovej dokumentácie žiada predložiť projekt sadovníckych úprav na vyjadrenie na Oddelenie tvorby mestskej zelene Magistrátu hl. mesta Bratislavy (ďalej len „OTMZ“).

Vyjadrenie OÚ BA:

OÚ BA uvádza, že v ďalšom stupni povoľovania navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov navrhovateľ predloží projekt sadovníckych úprav na vyjadrenie na Oddelenie tvorby mestskej zelene Magistrátu hl. mesta Bratislavy. OÚ BA zahrnul požiadavky do podmienok rozhodnutia (podmienka č. 19).

Ochrana prírody a krajiny, ÚSES:

V mieste realizácie navrhovanej činnosti platí prvý stupeň územnej ochrany. Nepredpokladá Hlavné mesto BA významný vplyv navrhovanej činnosti na chránené územia a ich ochranné pásma v zmysle § 17, územia európskej sústavy chránených území Natura 2000 v zmysle § 28, územia medzinárodného významu v zmysle § 28b a chránené stromy v zmysle § 49 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. Nepredpokladá významný vplyv navrhovanej činnosti na významné prvky územného systému ekologickej stability.

Vyjadrenie OÚ BA:

OÚ BA berie vyjadrenie Hlavného mesta BA na vedomie.

Ovzdušie:

Prílohou č. P3 k zámeru je Imisno-prenosová štúdia (Hruškovič J., 01.07.2024), ktorá navrhovanú činnosť hodnotí ako vyhovujúcu. Hlavné mesto BA berie na vedomie. Podľa zámeru bude mať zastavaná plocha výmeru väčšiu ako 1.000 m², preto je podľa zákona č. 146/2023 Z. z. o ochrane ovzdušia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov považovaná za osobitnú činnosť, takže pre jej vykonávanie budú splnené povinnosti uvedené v § 36 citovaného zákona a prílohy č. 8 vyhlášky MŽP SR č. 248/2023 Z. z. o požiadavkách na stacionárne zdroje znečisťovania ovzdušia. Hlavné mesto BA berie na vedomie.

Vyjadrenie OÚ BA:

OÚ BA berie vyjadrenie Hlavného mesta BA na vedomie.

Vody:

V blízkosti dotknutého územia preteká vodohospodársky vodný tok Vydrica, ktorý v niektorých svojich častiach tečie na povrchu a v niektorých častiach pod povrchom. Pri realizácii akýchkoľvek činností / zásahov v blízkosti, resp. na dotknutom vodnom toku, jeho koryte, brehoch, pobrežných pozemkoch alebo činnostiach / zásahoch, ktoré by mohli ovplyvniť vodný tok, žiada Hlavné mesto BA rešpektovať stanovisko správcu vodného toku a povodia a dodržiavať ustanovenia zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov a zákona č. 7/2010 Z. z. o ochrane pred povodňami. Pri odvádzaní vôd z povrchového odtoku, pri návrhu a realizácii vsakovacích, retenčno-vsakovacích systémov, vodozádržných opatrení:

- zabezpečiť odborné posúdenie dotknutej lokality odbornou spôsobilou osobou v zmysle prislúchajúcich všeobecne záväzných právnych predpisov,
- dodržiavať ustanovenia zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov,
- systémy a opatrenia navrhovať a realizovať tak, aby nedošlo k ohrozeniu a znečisteniu životného prostredia, k obmedzeniu užívania alebo poškodeniu okolitých pozemkov, objektov, stavieb a zelene na nich, aby infiltráciou zrážkových vôd nedochádzalo k negatívnemu vplyvu na ne, ani na objekty samotnej navrhovanej činnosti.

Vyjadrenie OÚ BA:

OÚ BA uvádza, že súčasťou predloženého zámeru je Hydrogeologický posudok (2022, AG audit, s.r.o., Hraničná 17, Bratislava), ktorý tvorí prílohu P6 Zámeru a ktorý vypracovali Mgr. Peter Dobrovoda (číslo odb. spôsobilosti: MŽP SR č. 420/93) a Mgr. Dalibor Dobrovoda (číslo odb. spôsobilosti: MŽP SR č. 15/2018). Navrhovateľ bude dodržiavať ustanovenia zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov. Navrhovateľ bude systémy a opatrenia navrhovať a realizovať tak, aby nedošlo k ohrozeniu a znečisteniu životného prostredia, k obmedzeniu užívania alebo poškodeniu okolitých pozemkov, objektov, stavieb a zelene na nich, aby infiltráciou zrážkových vôd nedochádzalo k negatívnemu vplyvu na ne, ani na objekty samotnej navrhovanej činnosti. OÚ BA zahrnul požiadavky do podmienok rozhodnutia (podmienka č. 14).

Hluk:

Z výsledkov akustickej štúdie (Posúdenie vplyvu hluku parkovacieho domu na najbližšie okolie - Parkovací dom P+R - Zoo, jún 2024) vyplýva, že samotná prevádzka navrhovaného parkovacieho domu nespôsobí prekročenie prípustných hodnôt určujúcich veličín hluku na pozemkoch a pred fasádami najbližších chránených objektov (bytové a rodinné domy) v dennom, večernom a ani v nočnom referenčnom čase. Nakoľko v danom území však dochádza k prekračovaniu prípustných hodnôt určujúcich veličín hluku (diaľnica D2, ulica Staré Grunty) je nevyhnutné dodržiavanie plnenia vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí a zákona č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia. Taktiež Hlavné mesto BA žiada zabezpečiť, aby práce na stavenisku neprekračovali najvyššiu prípustnú hladinu hluku vo vonkajšom prostredí - na stavenisku používať iba stroje a zariadenia vhodné k danej činnosti a zabezpečiť ich pravidelnú údržbu a kontrolu.

Vyjadrenie OÚ BA:

OÚ BA uvádza, že navrhovateľ počas výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti zabezpečí plnenie vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí a zákona č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia. Navrhovateľ počas výstavby navrhovanej činnosti taktiež zabezpečí, aby práce na stavenisku neprekračovali najvyššiu prípustnú hladinu hluku vo vonkajšom prostredí, tzn. na stavenisku bude používať iba stroje a zariadenia vhodné k danej činnosti a zabezpečí ich pravidelnú údržbu a kontrolu. OÚ BA zahrnul požiadavky do podmienok rozhodnutia (podmienka č. 18).

Odpady:

Pre odpad č. druhu 20 03 01 zmesový komunálny odpad Hlavné mesto BA žiada zabezpečiť zhodnotenie činnosťou R1 v ZEVO OLO , a. s., namiesto uvedeného „D1 - uloženie do zeme alebo na povrchu zeme (napr. skládka odpadov) a túto skutočnosť v ďalšom stupni projektovej dokumentácie uviesť aj v oboch tabuľkách.

Vyjadrenie OÚ BA:

OÚ BA uvádza, že navrhovateľ bude s ostatným odpadom kat. č. 20 03 01 zmesový komunálny odpad nakladať v súlade s VZN mesta a zabezpečí jeho zhodnotenie činnosťou R1 v ZEVO OLO , a. s.. Táto skutočnosť bude v ďalšom stupni projektovej dokumentácie uvedená aj v oboch tabuľkách. OÚ BA zahrnul požiadavku do podmienok rozhodnutia (podmienka č. 16).

Záver:

Z hľadiska vzťahu navrhovanej činnosti / stavby k ÚPN komplexný súlad, resp. nesúlad predmetnej stavby s ÚPN vyjadří Hlavné mesto SR Bratislava vo svojom záväznom stanovisku k investičnej činnosti. Z hľadiska systémov technickej infraštruktúry žiada doplniť hydrotechnické výpočty potrebného objemu vsakovacieho zariadenia v m³. Ďalej žiada textovú časť technickej správy upraviť tak, aby bolo jednoznačné zrejme, že dažďové vody budú odvádzané samostatnou dažďovou kanalizáciou do vsakovacieho podzemného zariadenia. Hlavné mesto BA upozorňuje na potrebu rešpektovať zákon č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a Vyhlášku MZ SR č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí a žiadame zabezpečiť, aby práce na stavenisku neprekračovali najvyššiu prípustnú hladinu hluku vo vonkajšom prostredí. V ďalšom stupni projektovej dokumentácie a počas výstavby žiada zohľadniť pripomienky k zeleni a adaptácii na zmenu klímy, k ovzdušiu, k ochrane vôd a k nakladaniu s odpadmi.

Vyjadrenie OÚ BA:

OÚ BA berie vyjadrenie Hlavného mesta BA na vedomie a zároveň zahrnul požiadavky vyplývajúce zo stanoviska do podmienok rozhodnutia (podmienka č. 13, 14, 16, 18, 19).

Príslušný orgán listom č. OU-BA-OSZP3-2024/473308-010 zo dňa 22.10.2024 vyzval navrhovateľa v súlade s § 29 ods. 10 zákona o posudzovaní na predloženie doplňujúcich informácií na objasnenie pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich zo stanovísk doručených k zverejnenému zámeru.

Navrhovateľ doručil prostredníctvom autorizovaného elektrického podania dňa 15.11.2024 na príslušný orgán doplňujúce informácie. Doplňujúcimi informáciami sa navrhovateľ vyjadril k všetkým doručeným stanoviskám v zisťovacom konaní.

S uvedenými podkladmi rozhodnutia príslušný orgán oboznámil účastníkov konania a dotknuté orgány listom č. OU-BA-OSZP3-2024/473308-012 zo dňa 18.11.2024.

K podkladom na vydanie rozhodnutia sa v lehote stanovenej listom č. OU-BA-OSZP3-2024/473308-012 zo dňa 18.11.2024 písomne vyjadrilo ZDS (mail zo dňa 23.12.2024, autorizované elektronické podanie doručené dňa 23.12.2024) (stanovisko je uvedené v skrátenej znení).

Navrhovateľ neuviedol merateľné overiteľné hodnotenie vplyvov na životné prostredie tak ako predpokladá normatív §12 zákona č.17/1992 Zb. o životnom prostredí ako aj právna úprava Nariadenia o zelených tvrdeniach. Ide o povinnosť navrhovateľa a preto ide o nedostatok zámeru na základe ktorého sa nedá právnymi predpismi predpokladaným spôsobom vyhodnotiť predpokladané vplyvy na životné prostredie ako aj ich intenzitu a rozsah. Navrhovateľ uvedený nedostatok neodstránil ani v doplňujúcich informáciách a preto je potrebné ďalšie posudzovanie zámeru. Vo viacerých bodoch navrhovateľ formuloval len deklaráciu nesúhlasu, ktorú však nepodložil vecnými a skutkovými argumentami. METRO Bratislava uvádza, že spolupráca mesta s vlastnými obyvateľmi je irelevantná; s tým sa nemôžeme stotožniť a aj preto ZDS požaduje prerokovanie zámeru verejným prerokovaním a za týmto účelom požaduje ďalšie posudzovanie zámeru, ktorý zabezpečí relevantné informácie tak, aby sa verejnosť na verejnom prerokovaní mohla kvalifikovane vyjadriť a tak uplatniť svoje právo na dobrú správu vecí verejných podľa čl.41 Charty základných práv občanov EÚ. Vyjadrenie navrhovateľa v znení „Požiadavku ZDS o vyhodnotenie vplyvov celého životného cyklu zámeru a to najmä nepriamych vplyvov pri výrobe stavebných materiálov považujeme za irelevantnú vo vzťahu k navrhovanej činnosti, pretože predmetom navrhovanej činnosti nie je „výroba stavebných materiálov, látok a výrobkov“ je logicky nepochopiteľné a odborne vecne nesprávne. Stavba parkovacieho domu bude zrealizovaná zo stavebných materiálov a stavebných výrobkov, ktoré majú tzv. zabudované emisie a ich vyhodnotenie je štandardnou súčasťou environmentálnych certifikátov (BREEM, LEEDS, GREENPASS a pod.). Nie je zrejme prečo by vyhodnotenie priamych vplyvov tohto typu bolo bezpredmetné.

Vzhľadom na uvedené ZDS požaduje ďalšie posudzovanie vplyvov na životné prostredie. Do výroku rozhodnutia EIA (rozhodnutie zo zisťovacieho konania či záverečné stanovisko) žiadame zapracovať podmienky v znení:

Z uvedených opatrení budú v rámci realizácie navrhovanej činnosti realizované v zmysle tohto katalógu viaceré opatrenia, napr.:

- rekultivácia povrchov dočasných stavebných záberov, ktoré budú narušené z dôvodu realizácie stavebných prác;
- zriadenie biosolárnej strechy, tzn. zelenej strechy s trvalým porastom, ktorá zabezpečí dobré izolačné vlastnosti a optimálne vnútorné podmienky bez potreby energií a na ktorej budú inštalované fotovoltické články, ktoré znížia energetickú závislosť a prispievajú k pozitívnej energetickej bilancii. Zároveň vybudovanie takejto strechy prispeje k zadržiavaniu vody v území dotknutom realizáciou navrhovanej činnosti;
- riadenie zelenej fasády z popínavých rastlín, ktorá vytvorí prirodzenú tepelnú izoláciu, ktorá prispeje k tomu, aby nedochádzalo k prehrievaniu parkovacieho domu, ako aj k odstraňovaniu tepelných ostrovov v území realizácie navrhovanej činnosti;
- realizácia sadovníckych úprav – výsadba listnatých stromov, živých plotov a výsadba nízkych rastlín odolných voči suchu, ako aj zatrávenie voľných plôch s cieľom zvýšiť podiel prvkov zelenej infraštruktúry;
- odvádzanie dažďových vôd zo strechy parkovacieho domu na terén, z ktorého budú infiltrované do horninového prostredia resp. ich zachytávanie do nádrže a používanie na zavlažovanie a polievanie trávnikov, čím sa podporí prirodzená akumulácia vody a zabezpečí jej spomalenie odtoku, čo prispeje k zlepšeniu vlhkového režimu navrhovanou činnosťou dotknutého územia. Tieto opatrenia prispievajú k zadržiavaniu vody v krajine a eliminujú povrchový odtok dažďových vôd.

Vyjadrenie OÚ BA:

OÚ BA konštatuje, že vplyvy na životné prostredie a zdravie obyvateľstva možno z hľadiska druhu predpokladaného rozsahu a intenzity hodnotiť ako nie natoľko významné aby boli dôvodom pre ďalšie posudzovanie navrhovanej činnosti, pričom je ich možné eliminovať za predpokladu dodržania podmienok uvedených vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia. OÚ BA ďalej konštatuje, že vyhodnotenie vplyvov je na úrovni zámeru dostatočne spracované na to, aby bolo možné zhodnotiť predpokladané vplyvy na životné prostredie. Príslušný orgán sa s požiadavkami zo stanovísk verejnosti vysporiadal v rozhodnutí a opodstatnené požiadavky majúce oporu v zákone o posudzovaní zaradil do podmienok rozhodnutia. V rámci realizácie navrhovanej činnosti budú realizované environmentálne opatrenia deklarované navrhovateľom v zámere a v doplňujúcich informáciách zverejnených na webovej stránke Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, za účelom zníženia negatívnych vplyvov na životné prostredie. Príslušný orgán zaviazal navrhovateľa zapracovať environmentálne opatrenia v nasledujúcich stupňoch projektovej prípravy tak aby ich splnenie bolo možné následne overiť a monitorovať (uvedené v podmienkach rozhodnutia).

Odôvodnenie vydania rozhodnutia a úvahy, ktoré boli použité pri hodnotení kritérií pre zisťovacie konanie podľa prílohy č. 10 zákona o posudzovaní vplyvov:

Príslušný orgán na základe zámeru a stanovísk k nemu doručených a podľa kritérií pre zisťovacie konanie podľa § 29 a uvedených v prílohe č. 10 zákona o posudzovaní vplyvov zistil nasledujúce skutočnosti:

Povaha a rozsah navrhovanej činnosti:

Účelom navrhovanej činnosti je výstavba 4 až 5 podlažného nadzemného parkovacieho domu s kapacitou do 500 (cca 418) parkovacích stojísk. Parkovací dom bude plniť funkciu záchytného parkoviska s naviazaním na mestskú hromadnú dopravu, bude slúžiť ľuďom prichádzajúcim do Bratislavy za prácou, školou alebo zábavou a zároveň zabezpečí dostatok parkovacích stojísk pre návštevníkov ZOO Bratislava, čím sa sprehľadní organizácia statickej dopravy a súčasne sa odstráni neorganizované parkovanie vozidiel na okolitých uliciach a plochách. Realizáciou navrhovanej činnosti sa zvýši kapacita statickej dopravy v predmetnom území a zároveň zníži dynamická doprava v centre mesta Bratislava.

Požiadavky na vstupy:

Detailné údaje o vstupoch sú uvedené v dokumentácii zámeru v kapitole IV.1.

Záber krajinného priestoru:

Územie výstavby navrhovanej činnosti sa nachádza v Bratislavskom kraji, okres Bratislava IV., obec Bratislava – Karlova Ves, k.ú. Karlova Ves, par. č. registra „KN-C“ 2888/10, evidovanej ako ostatná plocha a par. č. registra „KN-C“ 3888/8, evidovanej ako zastavaná plocha a nádvorie. Výstavbou navrhovanej činnosti budú dotknuté aj parcely par. č. registra „KN-C“ 2896/27 a 2912/1. V rámci výstavby navrhovanej činnosti bude vybudovaný parkovací dom, inžinierske siete, chodníky, komunikácie a zelené plochy vrátane sadových úprav. Index zastavaných plôch neprekročí hodnotu 0,4, tzn. výstavba navrhovanej činnosti bude spĺňať podmienky funkčnej regulácie, ako aj limity využitia územia v zmysle platného ÚPN hlavného mesta SR Bratislava.

Záber pôdy:

Výstavba navrhovanej činnosti si nevyžiada trvalý a ani dočasný záber poľnohospodárskej pôdy v zmysle zákona č. 245/2003 Z.z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Ochranné pásma:

Ochranné pásma územia na existujúcich dočasných i trvalých nadzemných a podzemných inžinierskych sietí a ich zariadení budú počas výstavby rešpektované v rozsahu príslušnej legislatívy, resp. bude s nimi nakladané v zmysle príslušného projektového riešenia a podmienok obsiahnutých vo vydanom stavebnom povolení. Súčasťou projektovej dokumentácie budú stanoviská správcov k existencii podzemných vedení inžinierskych sietí. Územie výstavby sa nachádza v blízkosti cestnej komunikácie E65 a diaľnice D2 v c.km 61-62 s ochrannými pásmami a taktiež do ochranného pásma cesty I. triedy v smere z Patrónky do centra.

Potreba vody počas výstavby:

Ide o vodu potrebnú pri zabezpečovaní stavebných prác.

Zabezpečenie pitnej a technologickej vody pre výstavbu navrhovanej činnosti sa navrhuje zrealizovaním trvalej prípojky vody pre parkovací dom ešte pred výstavbou navrhovanej činnosti. Trvalá prípojka vody bude ukončená vo vodomerovej šachte, ktorá bude umiestnená na zriadenom stavenisku. Vlastný odber vody pre staveniskové účely bude podmienený inštaláciou prietokového, dočasného staveniskového vodomeru, ktorý bude umiestnený vo vodomernej šachte a uzatvorením zmluvy na odber so správcom siete, tzn. Bratislavskou vodárenskou spoločnosťou, a.s. Bratislava (ďalej len „BVS“).

Potreba vody počas prevádzky:

Navrhovaná činnosť bude počas prevádzky vyžadovať pitnú, úžitkovú a požiarnu vodu.

Pitná voda:

Navrhovaná činnosť bude zásobovaná pitnou vodou z verejného vodovodu, ktorý v dotknutej lokalite prevádzkuje spoločnosť BVS, a.s..

Úžitková voda:

Predpokladá sa, že navrhovaná činnosť bude zásobovaná úžitkovou vodou zo studne. Úžitková voda bude počas prevádzky slúžiť ako zdroj plnenia požiarnej nádrže, prípadne na zavlažovanie areálu. Predpokladaný odber úžitkovej vody nie je možné v súčasnej dobe určiť a bude vykonaný až v povolení navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov.

Požiarna voda:

V prípade nedostatočnej kapacity verejnej vodovodnej siete pre potreby požiarnej vody bude vybudovaná požiarna nádrž v okolí objektu parkovacieho domu.

Potreba surovinových zdrojov počas výstavby:

Počas výstavby navrhovanej činnosti bude potrebný predovšetkým stavebný materiál, napr. štrk a kamenivo, betón, cement, obklady a dlažby, železo, izolácie, plastové výrobky, sklo, elektroinštalčný materiál, izolácie, vodovodné a kanalizačné potrubia, sanita a iné stavebné materiály. Zabezpečenie stavebných materiálov pre výstavbu navrhovanej činnosti bude plne v náplni zhotoviteľa stavebných prác.

Nároky na dopravu a inú infraštruktúru:

Predmetom navrhovanej činnosti je výstavba parkovacieho domu s kapacitou do 500 (418 stojísk) parkovacích stojísk. Nadzemný parkovací dom je navrhovaný v území, ktoré je toho času využívané z prevažnej časti ako verejné parkovisko na teréne s kapacitou 67 stojísk. Novostavba parkovacieho domu vyvolá nutnosť asanácie existujúceho parkoviska. Realizáciou navrhovanej činnosti sa v porovnaní so súčasným stavom zvýši kapacita parkovacích stojísk.

Údaje o výstupoch:

Detailné údaje o výstupoch sú uvedené v dokumentácii zámeru v kapitole IV.2.

Emisie počas výstavby:

Počas výstavby navrhovaného parkovacieho domu možno očakávať ovplyvnenie kvality ovzdušia na lokálnej úrovni. Jeho výstavba prebehne v priebehu cca 12 mesiacov. Nakoľko stavba parkovacieho domu bude mať zastavanú plochu väčšiu ako 1 000 m², bude podľa zákona č. 146/2023 Z.z. o ochrane ovzdušia a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon č. 146/2023 Z.z.“) a prílohy č. 8 vyhlášky č. 248/2023 Z.z. o požiadavkách na stacionárne zdroje znečisťovania ovzdušia (ďalej len „vyhláška č. 248/2023 Z.z.“) osobitnou činnosťou. Pre vykonávanie osobitnej činnosti budú splnené povinnosti uvedené v § 36 zákona o ochrane ovzdušia a prílohy č. 8 vyhlášky č. 248/2023 Z.z.

Emisie počas prevádzky:

Statická a dynamická doprava z navrhovaného parkovacieho domu sú budú zdrojom emisií znečisťujúcich látok emitovaných do ovzdušia. Realizáciou navrhovanej činnosti sa v porovnaní so súčasným stavom zvýši kapacita parkovacích stojísk.

Splaškové odpadové vody:

Odkanalizovanie splaškových odpadových vôd bude riešené do verejnej kanalizácie DN 400 v správe BVS a.s., ktorá sa nachádza v oblasti vstupu do ZOO, v zmysle technických podmienok pripojenia.

Dažďové odpadové vody:

Dažďové odpadové vody zo strechy budú odvádzané pripojovacím potrubím pod stropom posledného podlažia. Pripojovacím potrubím zaústeným do stúpacieho potrubia sa zvedie dažďová voda zvodovým potrubím pod objektom parkovacieho domu do vsaku. Na stúpacom potrubí pred prechodom do zvodového kanalizačného potrubia budú nad podlahou osadené čistiace tvarovky, ktoré budú musieť byť prístupné na čistenie. Pred zaústením do vsakovacieho zariadenia budú dažďové vody zachytávané v retenčnej nádrži.

Popis nakladania s odpadmi:

Podľa §77, ods. 2 zákona č. 79/2015 Z.z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o odpadoch“), pôvodcom odpadu, ak ide o odpady vznikajúce pri stavebných prácach a demolačných prácach, vykonávaných v sídle alebo mieste podnikania, organizačnej zložke alebo v inom mieste pôsobenia právnickej osoby alebo fyzickej osoby – podnikateľa, je právnická osoba alebo fyzická osoba – podnikateľ, pre ktorú sa tieto práce v konečnom štádiu vykonávajú, tzn. pôvodcom odpadov vznikajúcich počas výstavby navrhovanej činnosti bude navrhovateľ, teda Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava.

Produkcia odpadov počas prevádzky:

Vzhľadom na charakter prevádzky (vybudovanie parkovacieho domu) budú počas prevádzky vznikajúce predovšetkým odpady komunálneho charakteru.

Nakladanie s komunálnymi odpadmi sa bude realizovať v súlade s aktuálnym VZN hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 18/2023 o nakladaní s komunálnymi odpadmi a drobnými stavebnými odpadmi na území hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy (účinnosť od 1.1.2024).

Hluk a vibrácie:

Dominantným zdrojom hluku v okolí je doprava na diaľnici D1 a ulici Staré Grunty. Na základe výsledkov akustických simulácií, vypracovaných z vykonaného merania hluku a sčítania dopravy, je v spracovanej hlukovej štúdii konštatované, že v súčasnom stave sú prekročené najvyššie prípustné hodnoty pre hluk z pozemnej dopravy o 0 – 11 dB na fasádach okolitých administratívnych a obytných budov orientovaných k ulici Staré Grunty pre kategóriu územia III v referenčnom časovom intervale DEŇ a VEČER a NOC podľa vyhlášky č. 549/2007 Z.z.

Elektromagnetické žiarenie:

Navrhovaná činnosť bude minimálnym zdrojom elektromagnetického žiarenia, a to len v období prevádzkovania navrhovanej činnosti v súvislosti s prevádzkou transformačnej stanice. Vzhľadom na polohu výstavby navrhovanej činnosti sa ovplyvnenie obyvateľstva elektromagnetickým žiarením neočakáva.

Zápach a iné výstupy:

Navrhovaná činnosť nebude zdrojom zápachu.

Opis priamych a nepriamych vplyvov Okresný úrad hodnotí na úrovni zámeru ako dostatočný. Z doručených stanovísk vyplynula potreba niektoré údaje upresniť v rámci prípravy projektovej dokumentácie pre ďalšie povoloacie konania. Tieto údaje boli Okresným úradom premietnuté do podmienok tohto rozhodnutia.

Záver zisťovacieho konania:

OÚ BA posúdil zámer navrhovanej činnosti z hľadiska povahy a rozsahu navrhovanej činnosti, miesta vykonávania a významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľov, pričom vzal do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území. Pri posudzovaní navrhovanej činnosti z hľadiska predpokladaných vplyvov na životné prostredie a zvažovaní ďalšieho postupu v zmysle ustanovení zákona použil OÚ BA kritériá pre zisťovacie konanie podľa § 29 zákona, uvedené v prílohe č. 10 zákona, ktorá je transpozíciou prílohy č. III Smernice 2011/92/EÚ o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie. Po preverení skutkového stavu možno konštatovať, že v zámere navrhovanej činnosti boli uvedené predpokladané vplyvy navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia a zdravia obyvateľov. V procese neboli identifikované také nedostatky alebo neurčitosti, ktoré by bránili v definovaní vplyvov. Informácie použité v zámere navrhovanej činnosti vrátane príloh sú dostatočné na to, aby bolo možné rozhodnúť podľa zákona o posudzovaní.

OÚ BA sa dôsledne zaoberal všetkými doručenými stanoviskami k zámeru navrhovanej činnosti a k doplnujúcim informáciami a podrobne sa zaoberal vyhodnotením a zapracovaním všetkých pripomienok do tohto rozhodnutia.

OÚ BA na základe celkového zhodnotenia navrhovanej činnosti (povaha a rozsah, umiestnenie, vplyvy) zastáva názor, že vplyvy na životné prostredie a zdravie obyvateľstva možno z hľadiska druhu predpokladaného rozsahu a intenzity hodnotiť ako nie natoľko významné aby boli dôvodom pre ďalšie posudzovanie navrhovanej činnosti. Navrhovaná činnosť nebude predstavovať podstatný nepriaznivý vplyv na životné prostredie. Navrhovaná činnosť nezasahuje do chránených území národnej siete ani európskej sústavy chránených území. Navrhovaná činnosť sa plánuje v území s prvým stupňom územnej ochrany a druhej ochrany chránených rastlín, chránených živočíchov, chránených nerastov a chránených skamenelín podľa zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov.

OÚ BA pri rozhodovaní o ďalšom postupe podľa zákona o posudzovaní vychádzal zo stanovísk doručených k zámeru navrhovanej činnosti podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní (stanoviská dotknutých orgánov, dotknutej obce, rezortného orgánu, povoľujúcich orgánov a dotknutej verejnosti), zo záverov štúdií vypracovaných pre navrhovanú činnosť a z opatrení zapracovaných v zámere navrhovanej činnosti. K zverejnenému zámeru sa z hľadiska ochrany verejného zdravia vyjadril Regionálny úrad verejného zdravotníctva, ktorý vydal záväzné stanovisko k navrhovanej činnosti, v ktorom z hľadiska ochrany zdravia netrvá na posudzovaní. K zámeru sa vyjadrilo aj Krajské riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Bratislave, ktoré na základe stanoviska taktiež nepožaduje pokračovať v procese hodnotenia vplyvov. Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky, Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava, Mestská časť Bratislava – Karlova Ves malo k predmetnému zámeru požiadavky a pripomienky, ktoré boli zaradené do podmienok rozhodnutia. Žiadny dotknutý orgán nepožadoval ďalšie posudzovanie navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní. Jediným diskutabilným kritériom sa v konaní ukázala požiadavka ZDS, ktoré požadovalo ďalšie posudzovanie zámeru. OÚ BA vyhovel opodstatneným a realizovateľným požiadavkám ZDS, ktoré sú zapracované do záväzných podmienok rozhodnutia, okrem požiadavky ďalšieho posudzovania. Žiaden iný dotknutý subjekt netrvá na ďalšom posudzovaní zámeru. Predmetná požiadavka ZDS nemôže postačovať pre záver automatického povinného hodnotenia, pokiaľ ostatné vplyvy vo svojom súhrne a po posúdení svedčia záveru, že predmetný zámer nie je potrebné posudzovať. Predložený zámer predstavuje rad opatrení, ktoré prispievajú k zlepšeniu klimatických pomerov. Z hľadiska posúdenia komplexných vplyvov na životné prostredie tunajší úrad nevidí zákonné dôvody pre povinné hodnotenie a vypracovanie správy o hodnotení v situácii, keď oslovené správne orgány prijali záver, že netrvajú na posudzovaní navrhovanej činnosti.

OÚ BA na základe komplexných výsledkov zo zisťovacieho konania, odborného posúdenia predloženého zámeru navrhovanej činnosti a doplňujúcich podkladových materiálov, zhodnotenia stavu životného prostredia v záujmovom území, doručených stanovísk orgánov štátnej správy, samosprávy a dotknutej verejnosti a na základe vypracovaných prieskumov a štúdií k zámeru navrhovanej činnosti konštatuje, že pri dodržaní všeobecne platných záväzných predpisov, vhodných technických a bezpečnostných a organizačných opatrení a podmienok určených v tomto rozhodnutí, nebude navrhovaná činnosť predstavovať taký zásah do životného prostredia, ktorý by v značnej miere mohol ohroziť životné prostredie a zdravie obyvateľov, a preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia. Navrhovanú činnosť je tak možné za predpokladu plného rešpektovania všetkých zákonom stanovených požiadaviek odporučiť k realizácii.

Ak sa zistí, že skutočné vplyvy posudzovanej činnosti sú väčšie ako sa uvádza v zámere navrhovanej činnosti, je ten, kto činnosť vykonáva, povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladienie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v zámere a s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení činnosti podľa osobitých predpisov.

Ten, kto realizuje navrhovanú činnosť, je povinný zabezpečiť aj súlad realizovania činnosti so zákonom o posudzovaní a s týmto rozhodnutím, a to počas celej prípravy, realizácie a ukončenia činnosti.

Upozornenie: Podľa § 29 ods. 16 zákona o posudzovaní dotknutá obec o rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní bezodkladne informuje verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené, a na úradnej tabuli obce.

Podľa § 38 ods. 6 zákona o posudzovaní rozhodnutie povoľujúceho orgánu musí obsahovať podmienky, ktoré určí príslušný orgán v rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní alebo v záverečnom stanovisku.

Poučenie

Podľa § 29 ods. 17 písm. b) zákona o posudzovaní, proti rozhodnutiu v zisťovacom konaní, v ktorom príslušný orgán určil, že sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena nebude posudzovať podľa toho zákona, môže v súlade s § 53 a § 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok), podať odvolanie len účastník konania.

Odvolať možno podať v lehote do 15 dní odo dňa doručenia tohto rozhodnutia na Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava.

Rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní oprávňuje navrhovateľa navrhovanej činnosti v súlade s § 29 ods. 12 zákona o posudzovaní podať návrh na začatie povolenieho konania k navrhovanej činnosti.

Toto rozhodnutie je po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, ktoré sa preň pripúšťajú, preskúmateľné správnym súdom podľa ustanovení zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Mgr. Jaroslava Grambličková OU-BA-OSZP
vedúci

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky orgánom verejnej moci

IČO: 00151866 Sufix: 10010

Doručuje sa

Hlavné mesto SR Bratislava, Primaciálne nám. 1 , 811 08 Bratislava-Staré Mesto, Slovenská republika

METRO Bratislava a.s., Primaciálne nám. 1 , 811 01 Bratislava-Staré Mesto, Slovenská republika

Mestská časť Bratislava - Karlova Ves, Námestie sv. Františka 8 , 842 62 Bratislava-Karlova Ves, Slovenská republika

MINISTERSTVO DOPRAVY SLOVENSKEJ REPUBLIKY Bratislava, Námestie slobody , 811 06 Bratislava-Staré Mesto, Slovenská republika

Bratislavský samosprávny kraj, Sabinovská , 820 05 Bratislava-Ružinov, Slovenská republika

Okresný úrad Bratislava, OSZP3, Karlova Ves - OO,OH,SVS,OPAK, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava, Slovenská republika

Okresný úrad Bratislava, Odbor krízového riadenia , Tomášikova 46, 832 05 Bratislava, Slovenská republika

Okresný úrad Bratislava, Odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií , Tomášikova 46, 832 05 Bratislava, Slovenská republika

Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava, hlavné mesto so sídlom v Bratislave, Ružinovská 4813/8, 821 01 Bratislava-Ružinov, Slovenská republika

Krajské riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Bratislave, Radlinského , 811 07 Bratislava - mestská časť Staré Mesto, Slovenská republika

Krajský pamiatkový úrad Bratislava, Leškova , 811 04 Bratislava-Staré Mesto, Slovenská republika

Združenie domových samospráv, o.z., Rovniankova 1667/14, 851 02 Bratislava-Petržalka, Slovenská republika

Doložka o autorizácii

Tento listinný rovnopis elektronického úradného dokumentu bol vyhotovený podľa vyhlášky č. 85/2018 Z. z. Úradu podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre investície a informatizáciu z 12. marca 2018, ktorou sa ustanovujú podrobnosti o spôsobe vyhotovenia a náležitostiach listinného rovnopisu elektronického úradného dokumentu.

Údaje elektronického dokumentu

Názov:	[Rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní „Parkovací dom P+R ZOO Bratislava“,]
Identifikátor:	OU-BA-OSZP3-2025/315147-0087763/2025

Autorizácia elektronického dokumentu

Dokument autorizoval:	Leana Halas
Oprávnenie:	1182 , podľa § 9 ods. 2 písm. a) zákona č. 272/2016 Z. z.
Zastúpená osoba:	Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky SK IČO 00151866
Spôsob autorizácie:	kvalifikovaný elektronický podpis vyhotovený s použitím mandátneho certifikátu s pripojenou kvalifikovanou elektronickou časovou pečiatkou
Deklarovaný dátum a čas autorizácie:	04.03.2025 13:35:17 časové pásmo +01:00
Dátum a čas vystavenia kvalifikovanej časovej pečiatky:	04.03.2025 13:35:33 časové pásmo +01:00
Označenie listov, na ktoré sa autorizácia vzťahuje:	OU-BA-OSZP3-2025/315147-0087763/2025

Informácia o vyhotovení doložky o autorizácii

Doložku vyhotovil:	Mgr. Júlia Stachová
Funkcia alebo pracovné zaradenie:	hlavný radca
Označenie orgánu verejnej moci:	Okresný úrad Bratislava IČO: 00151866
Dátum vytvorenia doložky:	04.03.2025
Podpis a pečiatka:	