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č.j.:OU-BA-OOP3-2021/053957-HAN Bratislava, 12. 04. 2021

**Verejná vyhláška**

Okresný úrad Bratislava, odbor opravných prostriedkov, referát starostlivosti o životné prostredie, Tomášiková 46, 832 05 Bratislava oznamuje podľa § 26 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a podľa § 61 ods. 4 a § 69 ods. 2 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov vyhláškou toto rozhodnutie:

 **ROZHODNUTIE**

Okresný úrad Bratislava, odbor opravných prostriedkov, referát starostlivosti o životné prostredie, Tomášiková 46, 832 05 Bratislava podľa § 4 ods. 2 písm. b) a ods. 4 zákona č. 180/2013 Z. z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení  niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, v súlade s § 58 ods. 1 zákona č. 71/1976 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov v odvolacom konaní preskúmal rozhodnutie Okresného úradu Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, Tomášiková 46, 832 05 Bratislava č.j.: OU-BA-OSZP3-2020/031427/BIM/III-6945 z 15. 10. 2020, ktorým vydal povolenie podľa § 26 ods. 1 zákona č.364/2004 Z.z. o vodách a o zmene zákona SNR č. 372/1990 Zb o priestupkoch (vodný zákon) v znení neskorších predpisov a § 66 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov na uskutočnenie vodných stavieb, ktoré sú súčasťou stavby **„Obytný súbor Dolný Slanec, Bratislava Rača“**, stavebné objekty: SO-300 Rozšírenie verejného vodovodu, SO-400 Rozšírenie verejnej splaškovej kanalizácie, SO-410Verejná kanalizácia dažďová (Odlučovač ropných látok ORL, Škrtiaci objekt ŠO a Retenčná nádrž RN), pre stavebníka GRUNT a.s., Horská 11/C, 831 52 Bratislava, IČO: 35 771 160 a takto

**rozhodol:**

podľa § 59 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov odvolania Združenia domových samospráv, Rovniakova 14, 851 02 Bratislava a Mgr. Michala Drotována, Malokrasňanská 8, 831 45 Bratislava **zamieta** a rozhodnutie Okresného úradu Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, Tomášiková 46, 832 05 Bratislava č.j.: OU-BA-OSZP3-2020/031427/BIM/III-6945 z 15. 10. 2021 **potvrdzuje.**

**Odôvodnenie**

Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, Tomášiková 46, 832 05 Bratislava (ďalej len „prvostupňový správny orgán“) rozhodnutím č.j.: OU-BA-OSZP3-2020/031427/BIM/III-6945 z 15. 10. 2020 vydal povolenie podľa § 26 ods. 1 zákona č.364/2004 Z.z. o vodách a o zmene zákona SNR č. 372/1990 Zb o priestupkoch (vodný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o vodách“) a § 66 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „stavebný zákon“) na uskutočnenie vodných stavieb, ktoré sú súčasťou stavby „Obytný súbor Dolný Slanec, Bratislava Rača“, stavebné objekty: SO-300 Rozšírenie verejného vodovodu, SO-400 Rozšírenie verejnej splaškovej kanalizácie, SO-410Verejná kanalizácia dažďová (Odlučovač ropných látok ORL, Škrtiaci objekt ŠO a Retenčná nádrž RN), pre stavebníka GRUNT a.s., Horská 11/C, 831 52 Bratislava. Stavba sa uskutoční na pozemkoch „KN-C“ parcelné číslo 7045/8, 7041/6, 7050/3, 7050/4, 7056, 7051, 7053, 7054, 7054/18, 7042/1, 7032/2, 7031/5, 7030/2, 7029/2 a na pozemkoch „KN-E“ parcelné číslo 17558, 17557 v k.ú. Rača.

 Proti rozhodnutiu č.j.: OU-BA-OSZP3-2020/031427/BIM/III-6945 z 15. 10. 2020 (ďalej aj „napadnuté rozhodnutie“) sa odvolalo Združenie domových samospráv, Rovniakova 14, 851 02 Bratislava elektronickou poštou, ktoré bolo na prvostupňový správny orgán doručené 16. 11. 2020 (ďalej aj „odvolateľ č.1“) a Mgr. Michal Drotován, Malokrasňanská 8, 831 45 Bratislava elektronickou poštou, ktoré bolo na prvostupňový správny orgán doručené 09. 11. 2020 (ďalej aj „odvolateľ č.2).

Odvolateľ č.1 vo svojom odvolaní uvádza, že napadnuté rozhodnutie je nezákonné z nasledovných dôvodov:

1. Krajský súd v Bratislave svojím rozsudkom zrušil rozhodnutie zo zisťovacieho konania, stavebné povolenie bolo teda vydané za jeho absencie. Stavebný úrad mal podľa odvolateľa č.1 postupovať podľa § 140c ods. 5 stavebného zákona a stavebné konanie mal prerušiť.
2. Z vodného zákona vyplýva povinnosť nemeniť vodné pomery územia a zachovať vodu v území. Táto požiadavka nebola preukázaná, nakoľko dažďové vody nie sú vsakované v území, ale sú odvádzané mimo územie.
3. Odvolateľ č.1 záverom odvolania žiada byť oboznámený s podkladmi odvolacieho konania podľa § 23 ods. 1 správneho poriadku pred vydaním druhostupňového rozhodnutia a umožniť mu podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku vyjadriť sa k ním.

Odvolateľ č.2 vo svojom odvolaní uvádza, že:

1. Jeho námietky v rámci vodoprávneho konania boli vyhodnotené ako neodôvodnené a trvá na tom, že retencia a zachytávanie dažďových vôd neboli projektované na možné zrážky – prívalové dažde, ktoré v danom území aj z dôvodov klimatických zmien podľa všetkého budú v budúcnosti častejšie.
2. Odvolateľovi č.2 nie je tiež známe o akom recipiente prevádzkovanom SVP, š.p. je reč, nakoľko v dotknutom území nemá SVP, š.p. žiaden recipient vo svojej správe. Ak ide o Račiansky potok, tak ten sa nachádza výrazne ďalej ako je navrhovaný zámer.

 Prvostupňový správny orgán na základe odvolaní listom č.j.:OU-BA-OSZP3-2020/031427/BIM/III-upov. z 23. 11. 2020 upovedomil účastníkov konania o obsahu podaných odvolaní a zároveň vyzval účastníkov konania aby sa k obsahu odvolania vyjadrili v lehote do 8 dní od doručenia upovedomenia. V stanovenej lehote sa k odvolaniam vyjadril stavebník spoločnosť GRUNT, a.s., ktorý s námietkami nesúhlasil.

 Prvostupňový správny orgán sám o odvolaní nerozhodol tzn., že odvolaniu nevyhovel. Napadnuté rozhodnutie č.j.:OU-BA-OSZP3-2020/031427/BIM/III- 6945 z 15. 10. 2020 spolu so spisovým materiálom predložil listom č.j.: OU-BA-OSZP3-2021/016681/BIM/III-pos z 10. 02. 2021 podľa § 57 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) na Okresný úrad Bratislava, odbor opravných prostriedkov, referát starostlivosti o životné prostredie, Tomášiková 46 832 05 Bratislava (ďalej len „odvolací orgán“), o čom upovedomil aj účastníkov konania. Kompletný administratívny spis, so stanoviskom prvostupňového správneho orgánu k odvolaniam bol na odvolací orgán doručený 12. 02. 2021.

 Odvolací orgán podrobne a v celom rozsahu preskúmal odvolaniami napadnuté rozhodnutie prvostupňového správneho orgánu spolu s predloženým administratívnym spisom. Rovnako preskúmal aj postup prvostupňového správneho orgánu v konaní, ktoré predchádzalo vydaniu napadnutého rozhodnutia. Porovnal výrokovú časť, odôvodnenie, aj poučenie napadnutého rozhodnutia s príslušnými hmotnoprávnymi a procesnoprávnymi predpismi, predovšetkým so zákonom o správnom konaní, zákonom o vodách a stavebným zákonom a dospel k záveru, že aj s prihliadnutím na jednotlivé zásady správneho konania a zásady konaní podľa zákona o vodách a stavebného zákona nie sú dôvody, pre ktoré by bolo nevyhnutné odvolaním napadnuté rozhodnutie zrušiť alebo zmeniť rozhodnutím odvolacieho orgánu.

 Ku skutkovým a právnym okolnostiam danej veci a reagujúc na námietky odvolateľa odvolací orgán uvádza právne posúdenie veci:

 Podľa § 3 ods. 1 správneho poriadku: *„Správne orgány postupujú v konaní v súlade so zákonmi a inými právnymi predpismi. Sú povinné chrániť záujmy štátu a spoločnosti, práva a záujmy fyzických a právnických osôb a dôsledne vyžadovať plnenie ich povinností.“*

 Podľa § 3 ods. 2 správneho poriadku: *„Správne orgány sú povinné postupovať v úzkej súčinnosti s účastníkmi konania, zúčastnenými osobami a inými osobami, ktorých sa konanie týka, a dať im vždy príležitosť, aby mohli svoje práva a záujmy účinne obhajovať, najmä sa a vyjadriť k podkladu rozhodnutia, a uplatniť svoje návrhy. Účastníkom konania, zúčastneným osobám a iným osobám, ktorých sa konania týka, musia správne orgány poskytovať pomoc a poučenie, aby pre neznalosť právnych predpisov neutrpeli v konaní ujmu.“*

 Podľa § 23 ods. 1 správneho poriadku: *„Účastníci konania a ich zástupcovia a zúčastnené osoby majú právo nazerať do spisov, robiť si z nich výpisky, odpisy a dostať kópie spisov s výnimkou zápisníc o hlasovaní alebo dostať informáciu zo spisov s výnimkou zápisníc o hlasovaní iným spôsobom.“*

 Podľa § 32 ods. 1 a 2 správneho poriadku: „*Správny orgán je povinný zistiť presne a úplne skutočný stav veci a za tým účelom si obstarať potrebné podklady pre rozhodnutie. Pritom nie je viazaný len návrhmi účastníkov konania. Podkladom pre rozhodnutie sú najmä podania, návrhy a vyjadrenia účastníkov konania, dôkazy, čestné vyhlásenia, ako aj skutočnosti všeobecne známe alebo známe správnemu orgánu z jeho úradnej činnosti. Rozsah a spôsob zisťovania podkladov pre rozhodnutie určuje správny orgán.“*

 Podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku: *„Správny orgán je povinný dať účastníkom konania a zúčastneným osobám možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie.“*

 Podľa § 46 správneho poriadku: *„Rozhodnutie musí byť v súlade so zákonmi a ostatnými právnymi predpismi, musí ho vydať orgán na to príslušný, musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci a musí obsahovať predpísané náležitosti.“*

 Podľa § 56 správneho poriadku: *„Správny orgán, ktorý napadnuté rozhodnutie vydal, upovedomí ostatných účastníkov konania o obsahu podaného odvolania, vyzve ich, aby sa k nemu vyjadrili, a podľa potreby doplní konanie vykonaním novonavrhnutých dôkazov.“*

 Podľa § 57 ods. 2 správneho poriadku: *„Ak nerozhodne odvolací orgán, ktorý napadnuté rozhodnutie vydal, o odvolaní, predloží ho spolu s výsledkom doplneného konania a so spisovým materiálom odvolaciemu orgánu najneskôr do 30 dní odo dňa, keď mu odvolanie došlo, a upovedomí o tom účastníka konania.*

 Podľa § 59 ods. 2 správneho poriadku“ *„Ak sú pre to dôvody, odvolací orgán rozhodnutie zmení alebo zruší, inak odvolanie zamietne a rozhodnutie potvrdí.“*

 Podľa § 140c ods.5 stavebného zákona: *„Ak vo vzťahu k predmetu územného konania o umiestnení stavby, územného konania o využití územia, stavebného konania alebo kolaudačného konania bolo ku dňu jeho začatia už začaté a právoplatne neukončené konanie podľa osobitného predpisu,*[*15d)*](https://www.zakonypreludi.sk/zz/1976-50#f4261663) *stavebný úrad do dňa jeho právoplatného ukončenia svoje konanie preruší.*

Podľa § 18 ods. 5 zákona o vodách: *„Pri všeobecnom užívaní vôd sa nesmie ohrozovať ani zhoršiť ich kvalita alebo zdravotná bezchybnosť, poškodzovať životné prostredie a prírodné dedičstvo, zhoršovať odtokové pomery, poškodzovať brehy, vodné stavby a zariadenia, zariadenia na chov rýb. Všeobecné užívanie vôd nesmie slúžiť na podnikateľské účely.“*

Podľa § 21 ods. 1 písm. d) zákona o vodách: *„Povolenie na osobitné užívanie vôd je potrebné, ak nejde o používanie vôd podľa § 18 až 20 na vypúšťanie vôd z povrchového odtoku do povrchových vôd alebo do podzemných vôd.“*

Podľa § 26 ods. 1 zákona o vodách: *„Povolenie orgánu štátnej vodnej správy sa vyžaduje na uskutočnenie vodnej stavby , jej zmenu, zmenu v užívaní, zrušenie alebo odstránenie vodnej stavby. Povolenie na vodnú stavbu možno vydať len, ak je vydané povolenie na osobitné užívanie vôd, ak sa podľa tohto zákona vyžaduje, alebo sa povolenie na osobitné užívanie vôd povoľuje najneskôr so stavebným povolením. ....“*

Podľa § 28 ods. 1 zákona o vodách: *„Pred zhotovením projektovej dokumentácie stavby alebo zmeny stavby je stavebník povinný požiadať orgán štátnej vodnej správy o vyjadrenie k zámeru stavby, či je predpokladaná stavba alebo zmena stavby možná z hľadiska ochrany vodných pomerov a za akých podmienok ju možno uskutočniť a užívať.“*

 Odvolací orgán pri preskúmavaní zákonnosti rozhodnutia prvostupňového správneho orgánu skúma, či orgán verejnej správy vecne príslušný na konanie, si zadovážil dostatok skutkových podkladov pre vydanie rozhodnutia, či zistil vo veci skutočný stav, či konal v súčinnosti s účastníkmi konania, či rozhodnutie bolo vydané v súlade so zákonmi a inými právnymi predpismi a či obsahovalo zákonom predpísané náležitosti, teda či rozhodnutie prvostupňového správneho orgánu bolo vydané v súlade s hmotnoprávnymi ako aj s procesnoprávnymi predpismi. Odvolací orgán preskúmava aj administratívne konanie, ktorým sa rozumie postup prvostupňového správneho orgánu v rámci výkonu jeho pôsobnosti v oblasti verejnej správy pri vydávaní správnych aktov.

 Odvolací orgán konštatuje, že prvostupňový správny orgán v rámci povolenia na uskutočnenie vodných stavieb, ktoré sú súčasťou stavby „Obytný súbor Dolný Slanec, Bratislava Rača“, stavebné objekty: SO-300 Rozšírenie verejného vodovodu, SO-400 Rozšírenie verejnej splaškovej kanalizácie, SO-410Verejná kanalizácia dažďová (Odlučovač ropných látok ORL, Škrtiaci objekt ŠO a Retenčná nádrž RN), pre stavebníka GRUNT a.s., Horská 11/C, 831 52 Bratislava, postupoval podľa § 3 správneho poriadku, t.j. postupoval v súlade so zákonmi a inými právnymi predpismi, v úzkej súčinnosti s účastníkmi konania a dal im príležitosť, aby mohli svoje práva a záujmy účinne obhajovať. Napadnuté rozhodnutie vychádza zo spoľahlivo zisteného stavu veci.

Na základe predloženého administratívneho spisu odvolací orgán konštatuje, že pri rozhodovaní vo veci povolenia vodných stavieb podľa § 26 ods. 1 zákona o vodách v spojení s § 66 ods. 1 stavebného zákona, zo strany prvostupňového správneho orgánu nedošlo k  pochybeniam, ktoré by mali vplyv na výrok rozhodnutia a pre ktoré by bol dôvod odvolaním napadnuté rozhodnutie zrušiť alebo zmeniť rozhodnutím odvolacieho orgánu.

 Odvolací orgán na základe preštudovaného administratívneho spisu konštatuje, že prvostupňový správny orgán postupoval po podaní návrhu na vydanie vodoprávneho povolenia na vodné stavby a povolenia na osobitné užívanie vôd procesne správne, t.j. podaný návrh preskúmal z toho hľadiska, či obsahuje všetky potrebné náležitosti, ktoré je navrhovateľ povinný k návrhu priložiť, účastníkom konania dal možnosť uplatniť svoje námietky a pripomienky, čím dostatočným a kvalifikovaným spôsobom zabezpečil ich procesné práva, dostatočne, kvalifikovaným a zákonným spôsobom sa zaoberal so vznesenými námietkami účastníkov konania, v dôsledku čoho vydal odvolaním napadnuté rozhodnutie, ktoré vychádza z dostatočne zisteného skutkového stavu veci a správnej právnej úvahy, čo má za následok, že napadnuté rozhodnutie je vydané v súlade so zákonom a je preskúmateľné v plnom rozsahu.

Odvolací orgán konštatuje, že prvostupňový správny orgán na základe návrhu stavebníka GRUNT a.s., Horská 11/C, Bratislava na vydanie rozhodnutia o povolení vodných stavieb vydal listom č.j.: OU-BA-OSZP3-2020/031427/BIM/III-ozn z 24. 03. 2020 zmenu oznámenie o začatí vodoprávneho konania a nariadenie ústneho pojednávania spojeného s miestnym zisťovaním na 30. 04. 2020 o 10.00 hod. so stretnutím pred objektom na ul. Horská 11/C, Bratislava.

Odvolací orgán konštatuje, že z administratívneho spisu je zrejme, že k povoleniu vodnej stavby boli doložené všetky potrebné stanoviská, ktoré prvostupňový správny orgán uviedol v napadnutom rozhodnutí, ako aj projektová dokumentácia, ktorú vypracoval autorizovaný stavebný inžinier Ing. Ján Heriban - Mobyt, inžinierska, projektová a poradenská činnosť, Šalviova 28, 821 01 Bratislava, číslo osvedčenia: : 0620\*Z\*A2.

Odvolací orgán k jednotlivým námietkam odvolania odvolateľa č.1 konštatuje nasledovné:

1. Tvrdenie odvolateľa č.1, že Krajský súd v Bratislave zrušil rozhodnutie zo zisťovacieho konania nie je pravdivé. Stavebné objekty vodných stavieb boli súčasťou zámeru navrhovanej činnosti „Obytný súbor Dolný Slanec“ v k. ú. Rača, na ktorý po vykonanom zisťovacom konaní podľa zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvom na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní“) Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie vydal záverečné stanovisko č.j.:OU-BA-OSZP3-2017/010966/LUP z 02. 03. 2017. Odvolací orgán konštatuje, že voči uvedenému záverečnému stanovisku neprebehlo riadne odvolacie konanie ani nebolo podaná správna žaloba. Odvolateľ č.1 vo svojom odvolaní neuvádza číslo Rozsudku Krajského súdu v Bratislave, ktorým malo byť rozhodnutie zo zisťovacieho konania zrušené. Naviac správna žaloba na Krajský súd sa podáva po vyčerpaní riadneho opravného prostriedku, ktorý, ako je uvedené vyššie nebol vykonaný. Námietka je teda zavádzajúca a prvostupňový správny orgán nemohol postupovať podľa § 140c ods. 5 stavebného zákona a vodoprávne konanie prerušiť.
2. Dažďové vody z územia budú vo väčšej časti zadržané v území. Dažďové vody zo striech budú odvádzané do terénnych priehlbní (záhrad) a zemných rigolov, kde sa budú vody zadržiavať s miernym vsakovaním do podložia (s bezpečnostným prelivom do dažďovej stoky). Do dažďovej kanalizácie budú odvádzané dažďové vody z komunikácií. Bezpečnostný preliv zo záhrad a zemných rigolov bude slúžiť na odvádzanie vôd len v prípade prívalových dažďov. Spôsob nakladania s dažďovými vodami navrhovaný v projektovej dokumentácii využíva v maximálnej miere všetky technické možnosti zadržiavania a využívania dažďových vôd v území. Všetky riešenia sú podrobne uvedené v projektovej dokumentácii, v časti Terénne, sadové a parkové úpravy. Tvrdenie odvolateľa č.1 o vodných pomeroch v území nie je pravdivé.
3. Odvolateľ č.1 záverom žiada byť s podkladmi odvolacieho orgánu oboznámený podľa § 23 ods. 1 správneho poriadku a žiada umožniť mu vyjadriť sa k podkladom podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku. Odvolací orgán k uvedenému konštatuje, že podľa § 23 ods. 1 správneho poriadku majú účastníci konania a ich zástupcovia a zúčastnené osoby právo nazerať do spisov, robiť si z nich výpisky, odpisy a dostať kópie spisov s výnimkou zápisníc o hlasovaní. Pokiaľ ide o formy sprístupnenia informácií zo spisov nazretím, z tohto procesného práva vyplýva, že sa realizuje osobným nahliadnutím do spisu. Odvolací orgán k požiadavke Združenia domových samospráv, aby bolo oboznámené s podkladmi podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku konštatuje, že k porušeniu tohto ustanovenia správneho poriadku môže dôjsť aj v postupe odvolacieho orgánu a to vtedy, ak odvolací orgán podľa § 59 ods. 1 správneho poriadku doplní dokazovanie vykonaním nových dôkazov bez toho, aby dal účastníkom konania, resp. zúčastnenej osobe možnosť vyjadriť sa k daným výsledkom dokazovania. Na druhej strane, ak bol účastník konania oboznámený so skutkovým podkladom rozhodnutia, z ktorého vychádzal v odôvodnení napadnutého rozhodnutia prvostupňový správny orgán, a účastník konania k podkladom rozhodnutia a ani v odvolaní nemal iné námietky, ako v procese vodoprávneho konania, nie je potrebné, aby odvolací orgán vykonal o tomto skutkovom podklade ďalšie zisťovanie a vykonanie nových dôkazov, alebo aby výsledok už skôr vykonaných zisťovaní pred vydaním svojho rozhodnutia opakovane predkladal účastníkom konania na vyjadrenie. Odvolací orgán v odvolacom konaní pri preskúmavaní postupu prvostupňového správneho orgánu vychádza z obsahu predloženého administratívneho spisu, v prípade, že zistí pochybenie v postupe prvostupňového správneho orgánu, odvolaniu vyhovie a vec vráti na nové konanie a rozhodnutie na prvostupňový správny orgán. Odvolací orgán konštatuje, že v rámci odvolacieho konania nedoplnil žiadne nové dôkazy.

Odvolací orgán k jednotlivým námietkam odvolania odvolateľa č.2 konštatuje nasledovné:

1. Tvrdenie odvolateľa č.2, že prvostupňový správny orgán vo vodoprávnom konaní jeho námietky vyhodnotil ako neodôvodnené a trvá na tom, že retencia a zachytávanie dažďových vôd neboli projektované na prívalové dažde, nie je pravdivá. Prvostupňový správny orgán námietky odvolateľa č.2 podrobne zdôvodnil v napadnutom rozhodnutí na strane č. 5. V napadnutom rozhodnutí a v projektovej dokumentácii je výpočtom preukázaný povolený odtok z územia na úrovni 5% aktuálnemu odtoku = 18,1 l/s a retencia minimálne 348 m3 + terénne trávnaté priehlbne (záhrady) a rigoly s retenčnou min. 130 m3 , čo je viac ako potrebný objem retencie pre návrhový 60 minutový 50 ročný dážď z riešeného územia. Uvedené je zdôvodnené v bode č. 2 námietok odvolateľa č.1.
2. Odvolací orgán konštatuje, že projekt predpokladá delenú kanalizáciu. Odvádzanie splaškových vôd je riešené splaškovou gravitačnou kanalizáciou – SO-400 Rozšírenie verejnej kanalizácie splaškovej. Táto kanalizácia bude odvádzať výlučne splaškové vody a bude ju prevádzkovať BVS a. s. na základe uzatvorenej zmluvy o budúcom výkone odbornej prevádzky č. 6/403/2020 BVS.

Dažďové vody rieši SO-410 Verejná kanalizácia dažďová – ktorá bude slúžiť výlučne na odvádzanie vôd z povrchového odtoku z komunikácií a verejných plôch a preto sa na ňu nevzťahujú ustanovenia zákona č. 442/2002 Z. z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách a o zmene doplnení zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácií v sieťových odvetviach (ďalej len „zákon č. 442/2002 Z.z.“). V zmysle tohto zákona sa navrhovaná dažďová kanalizácia za „verejnú kanalizáciu“ nepovažuje (názov má „verejná“ len z dôvodu, že odvádza vodu z „verejne“ prístupných plôch), preto je požiadavka BVS a. s. z citovaného stanoviska (stupeň ÚR) ako aj zo stanoviska č. 713/4020/2019/Hz z 12. 02. 2019 (stupeň SP) v celom rozsahu splnená. Dažďové vody nie sú zaústené do verejnej kanalizácie v prevádzke BVS a. s., (ku ktorej sa vyjadrovali) a ani do žiadnej inej verejnej kanalizácie, na ktorú sa ustanovenia zákona 442/2002 Z. z. vzťahujú. Dažďové vody sú odvádzané do systému, ktorý končí recipientom prevádzkovaným SVP š. p., ktorý vydal k technickému riešeniu v projekte kladné stanoviská.

 Odvolací orgán opakovane konštatuje, že prvostupňový správny orgán v konaní postupoval v zmysle ustanovení § 26 ods.1 zákona o vodách v spojení s § 66 ods. 1 stavebného, zaoberal sa všetkými stanoviskami a pripomienkami v rámci správneho konania a rozhodol v súlade s platnými ustanovenia legislatívnych predpisov na úseku štátnej správy starostlivosti o životné prostredie, stavebného zákona a v súlade so správnym poriadkom.

 Odvolací orgán záverom poukazuje na skutočnosť, že prvostupňové ako aj druhostupňové rozhodnutie tvoria jeden celok, z čoho vyplýva, že druhostupňový správny orgán, pokiaľ má za preukázané, že neexistujú rozpory v dôkazoch, tak ako je to v tomto prípade, sa môže stotožniť a poukázať na obsah prvostupňového správneho rozhodnutia.

V dôvodoch odvolania neboli uvedené žiadne nové námietky a skutočnosti ani navrhnuté nové dôkazy, ktoré by bránili vydaniu vodoprávneho povolenia. Všetky námietky boli vznesené v rámci vodoprávneho konania a prvostupňový správny orgán sa nimi zaoberal vo vodoprávnom konaní, preto odvolací orgán rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

**Poučenie**

 Proti tomuto rozhodnutiu sa podľa § 59 ods. 4 správneho poriadku nemožno ďalej odvolať. Toto rozhodnutie je na základe žaloby do 2 mesiacov od oznámenia preskúmateľné súdom.

 **Ing. arch. Iveta Raková**

 vedúca odboru

MČ Bratislava-Nové Mesto, Junácka 1, 832 91 Bratislava, MČ Bratislava-Rača, Kubačova 21, 831 06 Bratislava a Magistrát hl. m. SR Bratislavy, Primaciálne nám. 1, 814 99 Bratislava 1 vyvesia túto verejnú vyhlášku po dobu 15 dní, deň vyvesenia a zvesenie na verejnej vyhláške potvrdiť a odoslať tunajšiemu úradu. Deň zvesenia verejnej vyhláškyje dňom doručenia.

Toto rozhodnutie ( verejná vyhláška ) musí byť vyvesené 15 dní na verejnej tabuli MČ Bratislava – Nové Mesto, MČ Bratislava – Rača, Magistrátu hl. Mesta SR Bratislavy ako aj na stránke príslušného orgánu: <http://www.minv.sk/?uradna-tabula-20>). Posledný deň vyvesenia sa považuje za deň doručenia. Po uplynutí doby určenej na vyvesenie žiadame, aby verejná vyhláška bola vrátená na Okresný úrad Bratislava, odbor opravných prostriedkov s vyznačeným dátumom vyvesenia a zvesenia vyhlášky.

Vyvesená dňa....................................... Zvesená dňa........................................

Podpis, pečiatka Podpis, pečiatka

Doručí sa:

**Orgánom so žiadosťou o zverejnenie na úradnej tabuli :**

1. MČ Bratislava-Nové Mesto, Junácka 1, 832 91 Bratislava
2. MČ Bratislava-Rača, Kubačova 21, 831 06 Bratislava
3. Magistrát hl. m. SR Bratislavy, Primaciálne nám. 1, 814 99 Bratislava 1

**Účastníkom konania:**

1. Grunt, a.s. Horská 11/C, 831 52 Bratislava, IČO 35 771 160, zastúpený A.S. PROJEKT-ing., s.r.o., Horská 11, 831 52 Bratislava, IČO 313 790 79
2. Ing. Ján Heriban, Architektonická dielňa VALLO & SADOVSKY ARCHITECTS, s.r.o., Sienkiewiczova 4, 811 09 Bratislava
3. Vlastníci pozemkov parc. č. KN C – 7045/8, 7041/6, 7050/3, 7050/4, 7056, 7051, 7053, 7054, 7045/18, 7042/1, 7032/2, 7031/5, 7030/2, 7029/2, KN E – 17558, 17557, k. ú. Rača
4. Vlastníci susedných pozemkov parc. č. 7038/2, 7038/3, 17562/45, 7039, 7025/8, 7025/12, 7013/83, 7016/1, 17464/150, 17464/149, 17464/148, 17464/147, 14464/145, 17464/144, 17464/151, 17562/41, 17562/46, 22855, 22871/1, 7061, 17571/2, 17370/6, 7041/5, 7034, 17464/140, 17464/136, 7037, 7038/1, k. ú. Rača, parc. č. 4469/2, 4275, 4470/10, 469/27, k. ú. Vinohrady
5. SPF Bratislava, Búdková 36, 817 15 Bratislava
6. Účastníkom konania, ktorým postavenie účastníka konania vyplýva zo zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie:
* Mgr. Michal Drotován, Na pasekách 14, 831 06 Bratislava
* Róbert Pajdlhauser, Závadská 18, 831 06 Bratislava
* Jana Petrová, Traminova 7, 831 52 Bratislava
* Anna Bajanová, Na Grunte 7, 831 52 Bratislava
* Mgr. Monika Doubravská, Stupavská 56/9689, 831 06 Bratislava
* Peter Petro, Traminova 7, 831 52 Bratislava
* JUDr. Martina Urbanová, Pri Vinohradoch 269/F, 831 06 Bratislava
* Peter Mydliar, Horná 2557/1, 831 52 Bratislava
* PhDr. Ján Papuga, PhD., Kádnárová 4, 831 52 Bratislava
* Igor Šuhaj, Horná l, 831 52 Bratislava
* Občianske združenie PRIATELIA RAČE, Viktor Bielko - predseda, Závadská 4, 831 06 Bratislava
* Združenie domových samospráv, P.O.BOX 218, 850 00 Bratislava
* Cyklokoalícia, Bratislava, Karadžičova 6, 821 08 Bratislava
* MČ Bratislava-Rača, Mgr. Michal Drotován- starosta, Kubačova 21, 831 06 Bratislava
* Ladislav Adámek, Horná 1, 831 52 Bratislava
* Doc. Ing. arch. Milan Andráš, PhD., Hubeného 28, 831 53 Bratislava
* Mgr. Emanuel Beška, PhD., Kadnárova 95, 831 06 Bratislava
* Rastislav Blasko, Kadnárova 1 1, 831 52 Bratislava
* Veronika Bodíková, Horná l, 831 52 Bratislava
* Ing. Rastislav Juhás, Traminova 15, 831 52 Bratislava
* Mgr. Lenka Kelbelová, Traminova 1 1, 831 52 Bratislava
* RNDr. Ing. Marek Kelbel, Traminova 11, 831 52 Bratislava
* MUDr. Pavol Kusenda, FEBO, Hagarova 1, 831 52 Bratislava
* Margita Marková, Kadnárova 13, 831 52 Bratislava
* Martin Marek, Kadnárova 13, 831 52 Bratislava
* Tomáš Olexa, Hubeného 5, 831 53 Bratislava
* Maria Pažitková, Horná l, 831 52 Bratislava
* Katarína Pelanová, Horná 3/A, 831 52 Bratislava
* Milan Pelan, Horná 3/A, 831 52 Bratislava
* Vieroslava Štrbáková, Na pasekách 10, 831 06 Bratislava
* PharmDr. Dana Schönhauserová, Vavrinecká 39, 831 52 Bratislava
* Bc. Bianka Schönhauserová, Vavrinecká 39, 831 52 Bratislava
* Bc. Denisa Schönhauserová, Vavrinecká 39, 831 52 Bratislava
* PharmDr. Boris Schönhauser, Vavrinecká 39, 831 52 Bratislava
* Alexander Štrbák, Horná 3, 831 52 Bratislava
* Tomáš Štěpán, Matejovské nám. 1539/42, 059 51 Matejovce pri Poprade
* Jana Bernhauerová, Horná 3, 831 52 Bratislava
* Ladislav Bernhauer, Horná 3, 831 52 Bratislava
* Štefan Bočkay, Horná 3, 831 52 Bratislava
* Beata Bočkayová, Horná 3, 831 52 Bratislava
* Ľuboš Brezovský, Horná 3, 831 52 Bratislava
* Michaila Bubáková, Horná 3, 831 52 Bratislava
* Katarína, Bubáková, Horná 3, 831 52 Bratislava
* Kurt Holm, Horná 3, 831 52 Bratislava
* Soňa Holmová, Horná 3, 831 52 Bratislava
* Daniel Horňák, Horná 3, 831 52 Bratislava
* Beata Horňáková, Horná 3, 831 52 Bratislava
* Janka Kováčová, Horná 3, 83 1 52 Bratislava
* Katarína Lauková Zajíčková, Horná 3, 831 52 Bratislava
* Tomáš Lukáč, Horná 3, 831 52 Bratislava
* David Miškovič, Horná 3, 831 52 Bratislava
* Soňa Parcelová, Horná 3, 831 52 Bratislava
* Michal Šimko, Horná 3, 831 52 Bratislava
* Marcela Šimková, Horná 3, 831 52 Bratislava
* Mária Štendová, Horná 3, 831 52 Bratislava
* Martin Šebela, Horná 3, 831 52 Bratislava
* Pavol Šebela, Horná 3, 831 52 Bratislava
* Alena Šebelová, Horná 3, 831 52 Bratislava
* Darina Zálešáková, Horná 3, 831 52 Bratislava
* Jana Zálešáková, Horná 3, 831 52 Bratislava
* Teodor Zálešák, Horná 3, 831 52 Bratislava
* Alžbeta Bystrická, Horná 5, 831 05 Bratislava
* Monika Gáliková, Horná 5, 831 05 Bratislava
* Jana Hegedüsová, Horná 5, 831 05 Bratislava
* Tibor Hrdlička, Horná 5, 831 05 Bratislava
* Stanislava Janotová, Horná 5, 831 05 Bratislava
* Peter Kováč, Horná 5, 831 05 Bratislava
* Emília Kučerová, Horná 5, 831 05 Bratislava
* Katarína Pribišová, Horná 5, 831 05 Bratislava
* Aristid Sokol, Horná 5, 831 05 Bratislava
* Jozef Tóth, Horná 5, 831 05 Bratislava
* Mária Vašková, Horná 5, 831 05 Bratislava
* Michal Zeman, Horná 5, 831 05 Bratislava
* Ing. Peter Žigmund, Tramínova 27, 831 52 Bratislava
* Mgr. Katarína Žigmundová, Tramínova 27, 831 52 Bratislava
* Ing. Miroslav Novotný, Horská 17, 831 52 Bratislava
* Ing. Zlata Novotná, Horská 17, 831 52 Bratislava
* JUDr. Katarína Laiferová, Vavrinecká 35, 831 52 Bratislava
* Mgr. Marianna Šeligová, Vavrinecká 6, 831 52 Bratislava
* Ing. Ľubomír Šeliga, Vavrinecká 6, 831 52 Bratislava
* Ing. JozefMito, Horská 12885/13E, 831 52 Bratislava
* Dipl. Ing. Mag. Ivan Moro, Horská 11/F, 831 52 Bratislava
* Ing. Peter Války, Belinského 18, 851 01 Bratislava
* Mgr. Marek Hozza, Mraziarenská 6, 821 08 Bratislava
* Michal Jarkovský, Horská 1311/16, 958 06 Partizánske

**Dotknuté orgány:**

1. Krajský pamiatkový úrad v Bratislave, Leškova 17, 811 04 Bratislava
2. Hasičský a záchranný útvar hlavného mesta SR Bratislavy, Radlinského 6, 811 07 Bratislava
3. Okresný úrad Bratislava, OPL, ref. pôdohospod., Tomášikova 46, 832 05 Bratislava
4. Okresný úrad Bratislava, odbor krízového riadenia, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava
5. Okresný úrad Bratislava, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava
6. Západoslovenská distribučná, a.s., Čulenova 6, 816 47 Bratislava
7. SPP-D, a.s., Mlynské nivy 44a, 825 11 Bratislava
8. GEON a.s., Horská 11/C, 831 52 Bratislava
9. Bratislavská vodárenská spoločnosť, a.s., Prešovská 48, 826 46 Bratislava
10. KR PZ, KDI, Špitálska 14, 812 28 Bratislava
11. Slovenský pozemkový fond, Búdkova 36, 817 15 Bratislava
12. SVP, š.p. OZ Bratislava, Karloveská 2, 842 17 Bratislava
13. Dopravný úrad, DCL, Letisko MRŠ, 823 05 Bratislava
14. Slovenský zväz telesne postihnutých, Ševčenkova 19, 851 01 Bratislava
15. Únia nevidiacich Slovenska, Sekulská 1, 842 50 Bratislava
16. Lesy SR, š.p., OZ Smolenice, Trnavská 12, 919 04 Smolenice
17. Slovak Telekom, a.s., Balkalská 28, 817 62 Bratislava
18. Hydromeliorácie š.p., Vrakunská 29, 825 63 Bratislava
19. Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o ŽP, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava
20. Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o ŽP, oddelenie odpadového hospodárstva, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava