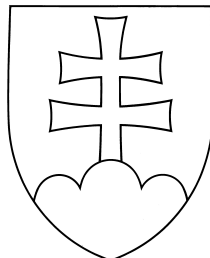


Číslo spisu

OU-BA-OOP3-2022/072890-005

Bratislava

19. 04. 2022



Rozhodnutie

Rozhodnutie v odvolacom konaní - "Most pri Bratislave, Sanácie vodovodu."

Popis konania / Účastníci konania

Doručí sa verejnou vyhláškou:

1. Organizácie alebo občania, ktorých vlastnícke alebo iné práva k pozemkom alebo stavbám môžu byť navrhovanou stavbou priamo dotknuté – Obec Most pri Bratislave, Obecný úrad Most pri Bratislave č. 96, 900 46 Most pri Bratislave
2. Organizácie alebo občania, ktorých vlastnícke alebo iné práva k pozemkom alebo stavbám môžu byť navrhovanou stavbou priamo dotknuté – Okresný úrad Senec, OSŽP, Hurbanova 21, 903 01 Senec

Doručí sa:

3. Obec Most pri Bratislave, Obecný úrad Most pri Bratislave č. 96, 900 46 Most pri Bratislave
4. BVS a.s., Prešovská 48, 826 46 Bratislava
5. Bratislavský samosprávny kraj, Sabinovská 16, 820 05 Bratislava
6. Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava, Ružinovská 8, 820 09 Bratislava
7. Národná diaľničná spoločnosť, a.s., Dúbravská cesta 14, Bratislava
8. Mária Grómann, Gessayová 2616/16, 851 03 Bratislava
9. Veronika Grómannová, Dunajská 140/17, 900 46 Most pri Bratislave
10. Slovenský pozemkový fond, Búdková 36, 817 15 Bratislava
11. Okresný úrad Senec, OSŽP, Hurbanova 21, 903 01 Senec
12. spis

Výrok

Verejná vyhláška

Okresný úrad Bratislava, odbor opravných prostriedkov, referát starostlivosti o životné prostredie, Tomášiková 46, 832 05 Bratislava oznamuje podľa § 26 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a podľa § 61 ods. 4 a § 69 ods. 2 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov verejnou vyhláškou toto

R o z h o d n u t i e

Okresný úrad Bratislava, odbor opravných prostriedkov, referát starostlivosti o životné prostredie, Tomášiková 46, 832 05 Bratislava podľa § 4 ods. 2 písm. b) a ods. 4 zákona č. 180/2013 Z. z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, v súlade s § 58 ods. 1 zákona č. 71/1976 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov v odvolacom konaní preskúmal rozhodnutie Okresného úradu Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie, Hurbanova 21, 903 01 Senec č.j.: OU-SC-OSZP-2021/010896-014 z 15. 12. 2021, ktorým podľa § 26 ods. 3 zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách a o zmene zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov a § 82 ods. 1 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov povolil užívanie vodnej stavby „Most pri Bratislave, Sanácia vodovodu“ pre stavebníka: Bratislavská vodárenská spoločnosť, a.s., Prešovská 48, 826 46 Bratislava, IČO: 35 850 370, na parcelách KN“C“ č. 631/149, 631/143, 631/146, 822/13, 822/7, 1392/1, 1392/2, 1751, 572/1, 572/2, 363/1, 1606/7, 1605/4, 822/6, 363/3, 1533/31, 1533/156, 1605/1 a na parcele KN“E“ č. 1605 v k.ú. Most pri Bratislave a takto

rozhodol:

podľa § 59 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov odvolanie Ing. Jozefa Hrvola, Bratislavská 54/105, 900 46 Most pri Bratislave zamieta a rozhodnutie Okresného úradu Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie, Hurbanova 21, 903 01 Senec č.j.: OU-SC-OSZP-2021/010896-014 z 15. 12. 2021 potvrdzuje.

Odôvodnenie

Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie, Hurbanova 21, 903 01 Senec (ďalej len „prvostupňový správny orgán“) rozhodnutím č.j.: OU-SC-OSZP-2021/010896-014 z 15. 12. 2021 podľa § 26 ods. 3 zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách a o zmene zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o vodách“) a § 82 ods. 1 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „stavebný zákon“) povolil užívanie vodnej stavby „Most pri Bratislave, Sanácia vodovodu“ pre stavebníka: Bratislavská vodárenská spoločnosť, a.s., Prešovská 48, 826 46 Bratislava, na parcelách KN“C“ č. 631/149, 631/143, 631/146, 822/13, 822/7, 1392/1, 1392/2, 1751, 572/1, 572/2, 363/1, 1606/7, 1605/4, 822/6, 363/3, 1533/31, 1533/156, 1605/1 a na parcele KN“E“ č. 1605 v k.ú. Most pri Bratislave.

Účelom stavby je sanácia jestvujúceho vodovodného potrubia na Bratislavskej ulici a na Nálepkovej ulici a tým zabezpečiť zásobovanie pitnou vodou.

Stavbu tvoria tieto stavebné objekty:

SO 01 Sanácia vodovodu, verejný vodovod vybudovaný v rozsahu:

- Vetva A – DN 200 tvL T v dĺžke 2 216,25 m,
- HDPE DN 200 v dĺžke 10,85 m,
- Vetva A-1 – DN 200 tvL v dĺžke 942, 30m,
- prepoje tvL T DN 100, celková dĺžka 25,87 m,
- HDPE DN 110, celková dĺžka 34,00 m.

Proti rozhodnutiu č.j.: OU-SC-OSZP-2021/010896-014 z 15. 12. 2021 (ďalej aj „napadnuté rozhodnutie“) sa odvolal Ing. Jozef Hrvol, Bratislavská 54/105, 900 46 Most pri Bratislave (ďalej aj „odvolateľ“) listom č.j.: Sanácia vodovodu – 002/2022 zo 17. 01. 2022. Odvolanie bolo na prvostupňový správny orgán doručené 18. 01. 2022 v zákonom stanovenej lehote a je prípustné.

Odvolateľ vo svojom odvolaní uvádza, že sa odvoláva voči rozhodnutiu č.j.: OU-SC-OSZP-2021/010896/G-67-k/Ke z 15. 12. 2021 a uvádza, že 25. 10. 2019 na Obec Most pri Bratislave zaslal zásadné pripomienky do kolaudačného konania a v napadnutom rozhodnutí nie sú jeho pripomienky vyhodnotené. Odvolateľ nepovažuje písomnosť „Odpoveď na podnet“ z 15. 12. 2021, kedy bolo vydané aj napadnuté rozhodnutie za legislatívny spôsob spracovania pripomienok.

Odvolateľ namieta, že Obec Most pri Bratislave nepostupovala v súlade s oznámením prvostupňového správneho orgánu č.j.: OU-SC-OSZP-2021/014126/Ke-550 z 15. 12. 2021 vo veci postúpenie podania.

Prvostupňový správny orgán na základe odvolania listom verejnou vyhláškou č.j.:OU-SC-OSZP-2022/000900-017 z 19. 01. 2022 upovedomil účastníkov konania o obsahu podaného odvolania a zároveň vyzval účastníkov konania aby sa k obsahu odvolania vyjadrili v lehote do 8 dní od doručenia (deň zvesenia verejnej vyhlášky je dňom doručenia) upovedomenia. V stanovenej lehote sa k odvolaniu nikto nevyjadril.

Prvostupňový správny orgán sám o odvolaní nerozhodol tzn., že odvolaniu nevyhovel. Napadnuté rozhodnutie č.j.: OU-SC-OSZP-2021/010896/G-67-k/Ke z 15. 12. 2021 spolu so spisovým materiálom predložil listom č.j.: OU-SC-OSZP-2022/000900/Ke-86 z 03. 03. 2022 podľa § 57 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) na Okresný úrad Bratislava, odbor opravných prostriedkov, referát starostlivosti o životné prostredie, Tomášiková 46, 832 05 Bratislava (ďalej len „odvolací orgán“), o čom upovedomil aj účastníkov konania. Kompletný administratívny spis, bez vlastného stanoviska prvostupňového správneho orgánu k odvolaniu bol na odvolací orgán doručený 11. 03. 2022.

Odvolací orgán v súvislosti s predkladaním odvolania na odvolací orgán upozorňuje, že prvostupňový správny orgán je povinný vyhotoviť predkladaciu správu, ktorá má obsahovať výsledky doplneného konania, ak sa konalo, ako aj vlastné stanovisko správneho orgánu k odvolaniu. Prvostupňový správny orgán v ňom vyjadrí svoj názor, predovšetkým pokiaľ ide o včasnosť odvolania a dodržania predpísaných náležitostí podania, svoje stanovisko k odvolaniu a prípadným námietkam odvolateľa i ostatných účastníkov konania, a tiež názor, pokiaľ ide o úplnosť a správnosť zisteného skutkového stavu veci, ako aj právny názor, z ktorého sa v napadnutom rozhodnutí vychádza.

Odvolací orgán podrobne a v celom rozsahu preskúmal odvolaním napadnuté rozhodnutie prvostupňového správneho orgánu spolu s predloženým administratívnym spisom. Rovnako preskúmal aj postup prvostupňového správneho orgánu v konaní, ktoré predchádzalo vydaniu napadnutého rozhodnutia. Porovnal výrokovú časť, odôvodnenie, aj poučenie napadnutého rozhodnutia s príslušnými hmotnoprávnymi a procesnoprávnymi predpismi, predovšetkým so zákonom o správnom konaní, zákonom o vodách a dospel k záveru, že aj s prihliadnutím na jednotlivé zásady správneho konania a zásady konaní podľa zákona o vodách a Vyhlášky MŽP SR č. 29/2005 Z.z. nie sú dôvody, pre ktoré by bolo nevyhnutné odvolaním napadnuté rozhodnutie zrušiť alebo zmeniť rozhodnutím odvolacieho orgánu.

Ku skutkovým a právnym okolnostiam danej veci a reagujúc na námietky odvolateľa odvolací orgán uvádza právne posúdenie veci:

Podľa § 3 ods. 1 správneho poriadku: „Správne orgány postupujú v konaní v súlade so zákonmi a inými právnymi predpismi. Sú povinné chrániť záujmy štátu a spoločnosti, práva a záujmy fyzických a právnických osôb a dôsledne vyžadovať plnenie ich povinností.“

Podľa § 3 ods. 2 správneho poriadku: „Správne orgány sú povinné postupovať v úzkej súčinnosti s účastníkmi konania, zúčastnenými osobami a inými osobami, ktorých sa konanie týka, a dať im vždy príležitosť, aby mohli svoje práva a záujmy účinne obhajovať, najmä sa a vyjadriť k podkladu rozhodnutia, a uplatniť svoje návrhy. Účastníkom konania, zúčastneným osobám a iným osobám, ktorých sa konania týka, musia správne orgány poskytovať pomoc a poučenie, aby pre neznalosť právnych predpisov neutrpeľi v konaní ujmu.“

Podľa § 23 ods. 1 správneho poriadku: „Účastníci konania a ich zástupcovia a zúčastnené osoby majú právo nazerať do spisov, robiť si z nich výpisky, odpisy a dostať kópie spisov s výnimkou zápisníc o hlasovaní alebo dostať informáciu zo spisov s výnimkou zápisníc o hlasovaní iným spôsobom.“

Podľa § 32 ods. 1 a 2 správneho poriadku: „Správny orgán je povinný zistiť presne a úplne skutočný stav veci a za tým účelom si obstaráť potrebné podklady pre rozhodnutie. Prítom nie je viazaný len návrhmi účastníkov konania. Podkladom pre rozhodnutie sú najmä podania, návrhy a vyjadrenia účastníkov konania, dôkazy, čestné vyhlásenia, ako aj skutočnosti všeobecne známe alebo známe správne orgánu z jeho úradnej činnosti. Rozsah a spôsob zisťovania podkladov pre rozhodnutie určuje správny orgán.“

Podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku: „Správny orgán je povinný dať účastníkom konania a zúčastneným osobám možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie.“

Podľa § 46 správneho poriadku: „Rozhodnutie musí byť v súlade so zákonmi a ostatnými právnymi predpismi, musí ho vydať orgán na to príslušný, musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci a musí obsahovať predpísané náležitosti.“

Podľa § 56 správneho poriadku: „Správny orgán, ktorý napadnuté rozhodnutie vydal, upovedomí ostatných účastníkov konania o obsahu podaného odvolania, vyzve ich, aby sa k nemu vyjadrili, a podľa potreby doplní konanie vykonaním novonavrnutých dôkazov.“

Podľa § 57 ods. 2 správneho poriadku: „Ak nerozhodne odvolací orgán, ktorý napadnuté rozhodnutie vydal, o odvolaní, predloží ho spolu s výsledkom doplneného konania a so spisovým materiálom odvolaciemu orgánu najneskôr do 30 dní odo dňa, keď mu odvolanie došlo, a upovedomí o tom účastníka konania.

Podľa § 59 ods. 2 správneho poriadku“ „Ak sú pre to dôvody, odvolací orgán rozhodnutie zmení alebo zruší, inak odvolanie zamietne a rozhodnutie potvrdí.“

Podľa § 26 ods. 3 zákona o vodách: „Pri vodných stavbách má orgán štátnej vodnej správy pôsobnosť stavebného úradu podľa osobitného predpisu³³⁾ s výnimkou pôsobnosti vo veciach územného rozhodovania a vyvlastnenia. Orgán štátnej vodnej správy, ktorý je príslušný na povolenie vodnej stavby, rozhoduje aj o užívaní stavby vydaním kolaudačného rozhodnutia.³⁴⁾“

Podľa § 78 ods. 1 stavebného zákona: „Účastníkmi kolaudačného konania sú stavebník, vlastník stavby, ak nie je stavebníkom a vlastník pozemku, na ktorom je stavby umiestnená.“

Odvolací orgán pri preskúmaní zákonnosti rozhodnutia prvostupňového správneho orgánu skúma, či orgán verejnej správy vecne príslušný na konanie, si zadovážil dostatok skutkových podkladov pre vydanie rozhodnutia, či zistil vo veci skutočný stav, či konal v súčinnosti s účastníkmi konania, či rozhodnutie bolo vydané v súlade so zákonmi a inými právnymi predpismi a či obsahovalo zákonom predpísané náležitosti, teda či rozhodnutie prvostupňového správneho orgánu bolo vydané v súlade s hmotnoprávnymi ako aj s procesnoprávnymi predpismi. Odvolací orgán preskúmava aj administratívne konanie, ktorým sa rozumie postup prvostupňového správneho orgánu v rámci výkonu jeho pôsobnosti v oblasti verejnej správy pri vydávaní správnych aktov.

Odvolací orgán konštatuje, že prvostupňový správny orgán v rámci správneho konania vo veci povolenia užívania vodnej stavby „Most pri Bratislave, Sanácia vodovodu“ v k.ú. Most pri Bratislave, postupoval podľa § 3 správneho poriadku, t.j. postupoval v súlade so zákonmi a inými právnymi predpismi, v úzkej súčinnosti s účastníkmi konania a dal im aj príležitosť, aby mohli svoje práva a záujmy účinne obhajovať. Napadnuté rozhodnutie vychádza zo spoľahlivo zisteného stavu veci.

Na základe predloženého administratívneho spisu odvolací orgán konštatuje, že pri rozhodovaní vo veci povolenia užívania vodnej stavby podľa § 26 ods. 3 zákona o vodách v spojení a § 82 ods. 1 stavebného zákona, zo strany prvostupňového správneho orgánu nedošlo k pochybeniam, ktoré by mali vplyv na výrok rozhodnutia a k uvádza nasledovné:

Odvolací orgán na základe preštudovaného administratívneho spisu konštatuje, že prvostupňový správny orgán postupoval po podaní návrhu na povolenie užívania vodnej stavby „Most pri Bratislave, Sanácia vodovodu“ procesne správne, t.j. podaný návrh preskúmal z toho hľadiska, či obsahuje všetky potrebné náležitosti, ktoré je navrhovateľ povinný k návrhu priložiť, účastníkom konania dal možnosť uplatniť svoje námietky a pripomienky, čím dostatočným a kvalifikovaným spôsobom zabezpečil ich procesné práva, dostatočne, kvalifikovaným a zákonným spôsobom sa zaoberal so vznesenými námietkami účastníkov konania, v dôsledku čoho vydal odvolaním napadnuté rozhodnutie, ktoré vychádza z dostatočne zisteného skutkového stavu veci a správnej právnej úvahy, čo má za následok, že napadnuté rozhodnutie je vydané v súlade so zákonom a je preskúmateľné v plnom rozsahu.

Odvolací orgán konštatuje, že prvostupňový správny orgán na základe návrhu Bratislavskej vodárenskej spoločnosti, a.s. na vydanie užívacieho povolenia na vodnú stavbu „Most pri Bratislave, Sanácia vodovodu“ a doplnení podkladov v súlade s výzvou prvostupňového správneho orgánu č.j.:OU-SC-OSZP-2021/010896-002 z 27. 07. 2021 vydal listom č.j.:OU-SC-OSZP-2021/000979-005 z 26. 08. 2021 oznámenie o začatí kolaudačného konania a uskutočnenia ústneho pojednávania spojeného s miestnym šetrením na 28. 09. 2021, a vyzval účastníkov konania aby sa vyjadrili k návrhu, uplatnili svoje pripomienky, vyjadrenia a námietky k predmetu konania najneskôr do dňa pojednávania.

Odvolací orgán konštatuje, že z administratívneho spisu je zrejmé, že k návrhu na povolenie užívania vodnej stavby boli doložené všetky potrebné stanoviská a vyjadrenia, ktoré prvostupňový správny orgán uviedol v napadnutom rozhodnutí na stranách č. 5 až 8.

Odvolací orgán k námietkam odvolateľa konštatuje, že odvolateľ „Zásadné pripomienky a námietky do kolaudačného konania“ zaslal listom č.j.: Kolaudačné konanie – BVS, a.s. z 25. 10. 2019 na Obec Most pri Bratislave, ktorá ich listom č.j. 4127/2021 z 21. 09. 2021 zaslala na prvostupňový správny orgán, kde boli doručené 22. 09. 2021. Prvostupňový správny orgán po preštudovaní námietok k užívaniu vodnej stavby zistil, že námietky sa týkajú: rekonštrukcie chodníka, napojenia vodovodnej prípojky na rozvod verejného vodovodu, vodovodných prípojok na pozemky parcelné č. 261/2 a 263/4, zrealizovania neoprávneného vjazdu na pozemok parcelné č. 263/4 kontrolného miesta podzemného vedenia plynovodu, realizácie inžinierskej siete (rozvod optickej elektronickej komunikačnej siete) a povrchovej úpravy cestného telesa.

Odvolací orgán konštatuje, že podľa § 78 ods. 1 stavebného zákona účastníkmi kolaudačného konania sú stavebník, vlastník stavby, ak nie je stavebníkom a vlastník pozemku, na ktorom je stavba umiestnená a zároveň uvádza, že „zásadné pripomienky“ predkladateľa Ing. Jozefa Hrvola, Bratislavská 96/98, 900 46 Most pri Bratislave adresované na Obec Most pri Bratislave, nie sú predmetom kolaudačného konania a nepatria na riešenie do kompetencie prvostupňového správneho orgánu, ako orgánu štátnej vodnej správy a preto ich prvostupňový správny orgán listom č.j.: OU-SC-OSZP-2021/014126/Ke-550 z 15. 12. 2021 v zmysle § 20 správneho poriadku odstúpil na Obec Most pri Bratislave, ako vecne a miestne príslušnému orgánu na priame vybavenie.

Zároveň listom č.j.: OU-SC-OSZP-2021/014126/Ke-417 z 15. 12. 2021 zaslal Ing. Jozefovi Hrvolovi odpoveď na „Predloženie zásadných pripomienok a námietok do kolaudačného konania“ spolu s komentárom k jednotlivým bodom.

Odvolací orgán konštatuje, že v odvolaní neboli uvedené žiadne relevantné argumenty, ktoré by boli dôvodom na odvolaní napadnuté rozhodnutie zrušiť alebo zmeniť rozhodnutím odvolacieho orgánu. Námietky uvedené v odvolaní odvolateľa odvolací orgán považuje za neopodstatnené a nakoľko pripomienky do kolaudačného konania neboli predmetom kolaudačného konania, prvostupňový správny orgán sa s nimi vysporiadal samostatným listom.

Odvolací orgán záverom poukazuje na skutočnosť, že prvostupňové ako aj druhostupňové rozhodnutie tvoria jeden celok, z čoho vyplýva, že druhostupňový správny orgán, pokiaľ má za preukázané, že neexistujú rozpory v dôkazoch, tak ako je to v tomto prípade, sa môže stotožniť a poukázať na obsah prvostupňového správneho rozhodnutia.

V dôvodoch odvolania neboli uvedené žiadne konkrétne námietky a skutočnosti ani navrhnuté nové dôkazy, ktoré by bránili vydaniu povolenia na užívanie vodnej stavby „Most pri Bratislave, Sanácia vodovodu“, a preto odvolací orgán rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu sa podľa § 59 ods. 4 správneho poriadku nemožno ďalej odvolať. Toto rozhodnutie je na základe žaloby do 2 mesiacov od oznámenia preskúmateľné súdom.

Toto rozhodnutie o povolení vodnej stavby má povahu verejnej vyhlášky a musí byť vyvesené po dobu 15 dní na úradnej tabuli Obce Most pri Bratislave a na Okresnom úrade Senec, ako aj na stránke príslušného orgánu: <http://www.minv.sk/?uradna-tabula-14>. Posledný deň vyvesenia je dňom doručenia.

Po uplynutí doby, určenej na vyvesenie žiadame verejnú vyhlášku s vyznačeným dátumom vyvesenia a zvesenia vrátiť na Okresný úrad Bratislava, odbor opravných prostriedkov, Tomášiková 46, 832 05 Bratislava.

Ing. arch. Iveta Raková
vedúca odboru

Vyvesené dňa: Zvesené dňa:

v : v :

Pečiatka, podpis Pečiatka, podpis

Ing. arch. Iveta Raková
vedúci odboru

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky orgánom verejnej moci

IČO: 00151866 Sufix: 10010

Doručuje sa

Obec Most pri Bratislave, Most pri Bratislave 96, 900 46 Most pri Bratislave, Slovenská republika
Bratislavská vodárenská spoločnosť, a.s., Prešovská 48, 826 46 Bratislava, Slovenská republika
Bratislavský samosprávny kraj, Sabinovská 16, 820 05 Bratislava-Ružinov, Slovenská republika
Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava hlavné mesto so sídlom v Bratislave, Ružinovská 8, 820 09
Bratislava, Slovenská republika
NÁRODNÁ DIAĽNIČNÁ SPOLOČNOSŤ a.s. Bratislava, Dúbravská cesta 14, 841 04 Bratislava, Slovenská
republika
Máriuš Grómann, Gessayova 2616/16, 851 03 Bratislava, Slovenská republika
Veronika Grómannová, Dunajská 140/17, 900 46 Most pri Bratislave, Slovenská republika
Slovenský pozemkový fond, Búdková 36, 817 15 Bratislava-Staré Mesto, Slovenská republika
Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o ŽP, Hurbanova 21, 903 01 Senec, Slovenská republika

Registrátúrne číslo záznamu: 0108968/2022

Vec: Rozhodnutie v odvolacom konaní -"Most pri Bratislave, Sanácia vodovodu."

Parafa	Dátum/čas	Meno	Pozícia	Org.útvár	Funkcia	V zast.	Zastúpil	Poznámka
Schválené	20.04.2022 10:38	Raková Iveta, Ing. arch.	vedúci	OU-BA- OOP	vedúci odboru	Nie		