

OKRESNÝ ÚRAD BRATISLAVA

ODBOR OPRAVNÝCH PROSTRIEDKOV

Referát starostlivosti o životné prostredie

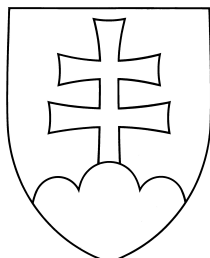
Tomášikova 46, 832 05 Bratislava

Číslo spisu

OU-BA-OOP3-2025/327323-015

Bratislava

17. 07. 2025



Rozhodnutie

Rozhodnutie o vyhovení protestu prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava

I. - "Vodné stavby na uliciach Bellova - Osma v Bratislave, k.ú. Vinohrady"

Popis konania / Účastníci konania

Doručuje sa:

1. Renome Rezidencie s. r. o., Tomášikova 26, 821 01 Bratislava-Ružinov, Bratislava II, IČO: 51 000 580
2. DEV-ING SK s.r.o., Rovná 50, Stupava, Malacky
3. MODIOR architects and engineers s. r. o., Rybníčná 10460/40F, Bratislava-Vajnory, Bratislava III, IČO: 44 06 09 80
4. Hlavné mesto SR Bratislava, Primaciálne nám. 1, 811 08 Bratislava-Staré Mesto
5. Okresná prokuratúra Bratislava I, Kvetná 13, 820 05 Bratislava 25
6. Ing. Mária Blašková, Desiata 3470/22, 831 01 Bratislava
7. Zuzana Blašková, Desiata 22, 831 01 Bratislava
8. Ľubomír Blaško, Desiata 22, 831 01 Bratislava
9. Ing. Dušan Obetko, Desiata 20, 831 01 Bratislava
10. PhDr. Katarína Obetková, Desiata 20, 831 01 Bratislava
11. RNDr. Juraj Baráth, Podlesná 608/8, Limbach
12. RNDr. Dária Baráthová, Podlesná 608/8, Limbach
13. Ing. Karol Zogrovský, Račianska 81, Bratislava
14. Ivan Štefanský, Tupého 13161/51C, 83101 Bratislava
15. Mgr. Zuzana Štefanská, Tupého 13161/51C, 831 01 Bratislava
16. Magdaléna Podolanová, Budovateľská 19/604811, 821 08 Bratislava
17. Monika Podolanová, Výhonská 3, 831 06 Bratislava
18. Alexander Vencel, Godrova 2, 811 06 Bratislava
19. Gabriela Vencelová, Godrova 2, 811 06 Bratislava
20. Ing. Rudolf Štancl, CSc., Dvanásta ul.14, 831 01 Bratislava
21. Andrea Štanclová, Dvanásta 14, 831 01 Bratislava
22. Peter Blaško, Kuzmányho, 811 06 Bratislava
23. Katarína Kodajová, Račianska 81, 831 02 Bratislava
24. Roman Frych, Hodžova 5739/4, 080 01 Prešov
25. LAWCORP, s.r.o., Štúrova 11, 811 02 Bratislava

Na vedomie:

1. Okresný úrad Bratislava, odbor krízového riadenia, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava 3
2. SLOVENSKÝ VODOHOSPODÁRSKY PODNIK, štátny podnik, Povodie Dunaja, odštepny závod, Karloveská 2, 842 17 Bratislava 4
3. Mestská časť Bratislava - Nové Mesto, Junácka 3216/1, Bratislava-Nové Mesto, Bratislava III

4. Hasičský a záchranný útvar hlavného mesta SR Bratislavy, Radlinského, 811 07 Bratislava – mestská časť Staré Mesto
5. Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava, hl. mesto so sídlom v Bratislave, Ružinovská 8, Bratislava-Ružinov, Bratislava II
6. SITEL s.r.o., Zemplínska 6, 040 01 Košice-Vyšné Opátske
7. SPP - distribúcia, a.s. DIIs - Projekcia stred, Pracovisko Zvolen, Plátennícka 2/b, 821 09 Bratislava 2
8. OTNS, a. s., Vajnorská 137, 831 04 Bratislava-Nové Mesto
9. Slovenský zväz telesne postihnutých, Ševčenkova 1071/19, 851 01 Bratislava-Petržalka
10. Slovak Telekom, a.s., Bajkalská 28, Bratislava
11. TŮV SŮD Slovakia s.r.o., Jašíkova 6, 821 03 Bratislava
12. UPC BROADBAND SLOVAKIA, s.r.o., Ševčenkova, 851 01 Bratislava-Petržalka
13. Západoslovenská distribučná, a.s., Čulenova 6, 816 47 Bratislava-Staré Mesto
14. Okresný úrad Bratislava, OSZP, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava 3
15. spis

Výrok

Verejná vyhláška

Okresný úrad Bratislava, odbor opravných prostriedkov, referát starostlivosti o životné prostredie, Tomášiková 46, 832 05 Bratislava oznamuje podľa § 26 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a podľa § 61 ods. 4 a § 69 ods. 2 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov verejnou vyhláškou toto

ROZHODNUTIE

Okresný úrad Bratislava, odbor opravných prostriedkov, referát starostlivosti o životné prostredie, Tomášiková 46, 832 05 Bratislava, ako príslušný správny orgán podľa § 4 ods. 2 písm. b) a ods. 4 zákona č. 180/2013 Z. z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v spojení s § 24 ods. 5 zákona č. 153/2001 Z. z. o prokuratúre v znení neskorších predpisov a v súlade s § 58 ods. 1 zákona č. 71/1976 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov, na základe predloženia administratívneho spisu z Okresného úradu Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, Tomášiková 46, 832 05 Bratislava č.j: OU-BA-OSZP3-2025/300684, vo veci protestu prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava I, Kvetná 13, 820 05 Bratislava 2, č. Pd 42/24/1101-06 z 03.06.2024, ktorým navrhuje, aby rozhodnutie č.j.: OU-BA-OSZP3-2023/333711-005 z 08.11.2023, ktorým bolo vydané:

I. povolenie podľa § 26 ods. 1 zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách a o zmene zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov a § 66 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov na uskutočnenie vodných stavieb „SO 12 Vodovodná prípojka, SO 13 Areálový rozvod vody, SO 14.1 Areálový rozvod splaškovej kanalizácie a SO 14.2 Areálový rozvod dažďovej kanalizácie a vsakovanie“, na uliciach Bellova – Ôsma v Bratislave, na pozemkoch registra KN“C“, parcelné č. 18253/1, 18521, 18524/2, 18524/1, 18524/7, 18253/5, 18253/2, 18250, 18253/7, 18253/6, 18249/32, 18253/8, 18253/3, 18254/3, 18253/4, 18524/8, 18254/9, 18252/1, 18253/5, 18252/2, 21698/4, 18249/1, 18253/12 a 21698/1 v k.ú. Vinohrady a

II. povolenie podľa § 21 ods. 1 písm. d) zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách a o zmene zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov na vypúšťanie vôd z povrchového odtoku do podzemných vôd na dobu určitú do 01.10.2033,

pre stavebníka: Renome Rezidencie s.r.o., Tomášiková 26, 821 01 Bratislava bolo zrušené, takto

rozhodol

v súlade s ustanovením § 24 ods. 5 zákona č. 153/2001 Z. z. o prokuratúre v znení neskorších predpisov protestu prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava I, Kvetná 13, 820 05 Bratislava č. Pd 42/24/1101-06 z 03.06.2024 sa vyhovuje a rozhodnutie Okresného úradu Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie,

oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, Tomášiková 46, 832 05 Bratislava č.j.: OU-BA-OSZP3-2023/333711-005 z 8.11.2023 sa zrušuje.

Odôvodnenie

Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, Tomášiková 46, 832 05 Bratislava (ďalej len „prvostupňový správny orgán“) rozhodnutím č.j.: OU-BA-OSZP3-2023/333711-005 z 08.11.2023 vydal:

I. povolenie podľa § 26 ods. 1 zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách a o zmene zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o vodách“) a § 66 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „stavebný zákon“) na uskutočnenie vodných stavieb „SO 12 Vodovodná prípojka, SO 13 Areálový rozvod vody, SO 14.1 Areálový rozvod splaškovej kanalizácie a SO 14.2 Areálový rozvod dažďovej kanalizácie a vsakovanie“, na uliciach Bellova – Ôsma v Bratislave, na pozemkoch registra KN“C“, parcelné č. 18253/1, 18521, 18524/2, 18524/1, 18524/7, 18253/5, 18253/2, 18250, 18253/7, 18253/6, 18249/32, 18253/8, 18253/3, 18254/3, 18253/4, 18524/8, 18254/9, 18252/1, 18253/5, 18252/2, 21698/4, 18249/1, 18253/12 a 21698/1 v k.ú. Vinohrady a

II. povolenie podľa § 21 ods. 1 písm. d) zákona o vodách na vypúšťanie vôd z povrchového odtoku do podzemných vôd na dobu určitú do 01.10.2033,

pre stavebníka: Renome Rezidencie s.r.o., Tomášiková 26, 821 01 Bratislava.

Okresný úrad Bratislava, odbor opravných prostriedkov, referát starostlivosti o životné prostredie, Tomášiková 46, 832 05 Bratislava (ďalej len „odvolací orgán“) po preštudovaní kompletného administratívneho spisu vo veci konštatuje nasledovné:

Administratívne konanie, ktoré predchádzalo konaniu na odvolacom orgáne.

1.

Prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava I. zaslal listom č. Pd 42/24/1101-6 z 03.06.2024 na prvostupňový správny orgán protest prokurátora, ktorým podľa § 23 ods. 2 písm. f) zákona č. 153/2001 Z. z. o prokuratúre v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o prokuratúre“) navrhol, aby predmetné rozhodnutie bolo zrušené, pretože ním boli porušené ustanovenia § 3 ods. 1 a § 46 ods. 1 správneho poriadku, ustanovenia § 40 ods. 1, § 59 ods. 1 písm. b) a § 62 ods. 1 stavebného zákona a ustanovenia § 8 ods. 2 písm. e) Vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 453/2000 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona. Prokurátor vytkol okrem iného, že správny orgán nekonal s účastníkmi konania – osobami, ktoré majú vlastnícke práva alebo iné práva k susedným pozemkom a stavbám. V odôvodnení absentujú dôvody, pre ktoré okresný úrad označené osoby nevyhodnotil ako účastníkov konania, napriek tomu, že v územnom konaní s nimi ako účastníkmi konania stavebný úrad konal, čo predstavuje z hľadiska zákonnosti postupu prvostupňového správneho orgánu závažnú chybu, ktorá má vplyv na zákonnosť rozhodnutia. (v proteste sú opomenuté osoby konkrétne vymenované. Protest prokurátora bol na prvostupňový správny orgán doručený 06.06.2024.

2.

17.07.2024 – Okresný prokurátor podal na prvostupňový správny orgán upozornenie, že protest nebol vybavený v lehote.

3.

Prvostupňový správny orgán na základe protestu prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava I č. Pd 42/24/1101-6 z 03.06.2024 (ďalej len „protest prokurátora“) vyhovel protestu prokurátora rozhodnutím č.j.: OU-BA-OSZP3-2024/442639-004 zo 07.08.2024 a svoje rozhodnutie č.j.:OU-BA-OSZP3-2023/333711-005 z 08.11.2023, právoplatné 29.11.2023, ktorým spoločnosti Renome Rezidencie s.r.o., povolil uskutočnenie vodných stavieb a osobitné užívanie vôd pre objekty vodných stavieb „SO 12 Vodovodná prípojka, SO 13 Areálový rozvod vody, SO 14.1 Areálový rozvod splaškovej kanalizácie a SO14.2 Areálový rozvod dažďovej kanalizácie a vsakovanie“, na uliciach Bellova – Ôsma v Bratislave, na pozemkoch registra KN“C“ parcelné č. 18250, 18251, 18255/1, 18252/2, 18253/1, 18253/2, 18253/3, 18253/4, 18253/5, 18253/6, 18253/7, 18253/8, 18253/12, 18254/1, 18254/2, 18254/3, 18254/4, 18254/5, 18254/6, 18254/7, 18254/8, 18254/9, 18249/1, 21698/1, 21698/4; k. ú. Vinohrady zrušil rozhodnutím č.j.: OU-BA-OSZP3-2024/442639-004 zo 07.08.2024, pričom protest prokurátora nezaslal účastníkom

konania s výzvou, aby sa v určenej lehote k jeho obsahu vyjadrili, a s poučením, že inak sa na ich vyjadrenie nebude prihliadať, čím porušil ustanovenie § 24 ods. 4 zákona o prokuratúre.

4.

Proti rozhodnutiu č.j.: OU-BA-OSZP3-2024/442639-004 zo 07.08.2024 (ďalej aj „napadnuté rozhodnutie“) sa odvolala spoločnosť Renome Rezidencie, s.r.o., Tomášikova 26, 821 01 Bratislava, v zastúpení advokátskou kanceláriou LAWCORP, s.r.o., Štúrova 11, 811 02 Bratislava, elektronickým podaním cez Ústredný portál verejnej správy 27.08.2024, doručeným na prvostupňový správny orgán 27.08.2024. Spoločnosť Renome Rezidencie, s.r.o., Tomášikova 26, 821 01 Bratislava prevzala rozhodnutie 13.08.2024 a lehotu na podanie odvolania mala do 28.08.2024. Odvolanie bolo podané v zákonom stanovenej lehote, zákonom predpísaným spôsobom a bolo prípustné.

5.

Prvostupňový správny orgán odvolanie, spolu s administratívnym spisom na odvolací orgán doručil 10.10.2024, listom č.j.:OU-BA-OSZP3-2024/442639-010 z 09.09.2024 bez vyjadrenia sa k odvolaniu.

6.

Odvolací orgán podľa § 59 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) odvolaniu spoločnosti Renome Rezidencie, s.r.o. Tomášikova 26,821 01 Bratislava, v zastúpení advokátskou kanceláriou LAWCORP, s.r.o., Štúrova 11, 811 02 Bratislava, vyhovel a rozhodnutie prvostupňového správneho orgánu č.j.: OU-BA-OSZP3-2024/442639-004 zo 07.08.2024 zrušil rozhodnutím č.j.:OU-BA-OOP3-2024/495404-003 z 31.10.2024, právoplatné 20.11.2024 a vec vrátil správne mu orgánu na nové prejednanie a rozhodnutie listom č.j.: OU-BA-OOP3-2024/495404, vr. z 27.11.2024, v ktorom odvolací orgán vyslovil svoj názor a odporučil prvostupňovému správne mu orgánu postup, ako má v konaní pokračovať, že protestu prokurátora je potrebné vyhovieť, nakoľko pri vydávaní rozhodnutia č.j.: OU-BA-OSZP3-2023/333711-005 z 08.11.2023 došlo k pochybeniam, ktoré je potrebné v novom konaní odstrániť. Súčasne ho upozornil, že je právnym názorom odvolacieho orgánu viazaný.

7.

Prvostupňový správny orgán listom č.j.:OU-BA-OSZP3-2024/442639-018 z 19.12.2024 predložil na odvolací orgán podľa § 24 ods. 6 zákona o prokuratúre administratívny spis č.j.: OU-BA-OSZP3-2024/442639 na rozhodnutie. Prvostupňový správny orgán sa neriadil názorom odvolacieho orgánu uvedeného v rozhodnutí č.j.:OU-BA-OOP3-2024/495404-003 z 31.10.2024, právoplatné 20.11.2024. Administratívny spis bol predložený na odvolací orgán bez predkladacej správy.

8.

Odvolací orgán opakovane vrátil na prvostupňový správny orgán administratívny spis č.j.: OU-BA-OSZP3-2024/442639 a rozhodnutie odvolacieho orgánu č.j.:OU-BA-OOP3-2024/495404-003 z 31.10.2024 v predmetnej veci, ktorým ruší napadnuté rozhodnutie prvostupňového správneho orgánu a vec vracia na nové prejednanie a rozhodnutie.

9.

Prvostupňový správny orgán listom č.j.: OU-BA-OSZP3-2025/300684-021 z 10.01.2025 opätovne vrátil spis na odvolací orgán s tým, že ho vracia nie ako odvolaciemu orgánu, ale ako správne mu orgánu rozhodujúcom v I. stupni (§ 24 ods. 6 zákona o prokuratúre: „Ak orgán verejnej správy nemieni protestu vyhovieť alebo mu mieni vyhovieť iba čiastočne, predloží ho do 30 dní od jeho doručenia spolu so spisovým materiálom a vyjadreniami účastníkov konania na rozhodnutie svojmu bezprostredne nadriadenému orgánu, dozerajúcemu orgánu alebo orgánu oprávnenému na rozhodovanie o opravnom prostriedku (ďalej len „nadriadený orgán“) a o tomto postupe upovedomí v rovnakej lehote prokurátora. Nadriadený orgán o proteste rozhodne do 30 dní od jeho predloženia.“. Takže, keď prvostupňový správny orgán nemienil vyhovieť protestu prokurátora, mal oboznámiť účastníkov konania s protestom a do 30 dní postúpiť protest na odvolací orgán.) Protest prokurátora bol vydaný 03.06.2024 (doručený na prvostupňový správny orgán 06.06.2024) a 10.01.2025 postúpený na odvolací orgán ako neprijatý na prvostupňovom správne mu orgáne. Odvolací orgán konštatuje, že prvostupňový správny orgán s protestom prokurátora neoboznámil účastníkov konania, čo je porušenie § 24 ods. 4 zákona o prokuratúre a taktiež neuviedol dôvod, prečo zmenil názor a protest prokurátora najprv prijal rozhodnutím č.j.: OU-BA-OSZP3-2024/442639-004 zo 07.08.2024 a následne po siedmych

mesiacoch neprijal. Administratívny spis bol predložený na odvolací orgán bez predkladacej správy a zdôvodnenia svojho postupu.

Ak orgán verejnej správy nemieni protestu vyhovieť alebo mu mieni vyhovieť iba čiastočne, predloží ho do 30 dní od jeho doručenia spolu so spisovým materiálom a vyjadreniami účastníkov konania na rozhodnutie svojmu bezprostredne nadriadenému orgánu - § 24 ods. 6 zákona o prokuratúre.

10.

Odvolací orgán listom č.j.: OU-BA-OOP3-2025/327323-010 z 21.01.2025 opakovane vrátil administratívny spis č.j.: OU-BA-OSZP3-2025/300684 (2024/442639) na prvostupňový správny orgán na doplnenie podania podľa § 24 ods. 4 zákona o prokuratúre.

Odvolací orgán v tejto súvislosti zdôrazňuje, že prvostupňový správny orgán protestu prokurátora najprv vyhovel a následne po vykonaní odvolacieho konania, ktorým bolo rozhodnutie prvostupňového správneho orgánu zrušené s tým, že prvostupňový správny orgán je viazaný právnym názorom odvolacieho orgánu, sa rozhodol, zmenil názor (na čo mal legitímne právo) a protestu prokurátora sa rozhodol nevyhovieť a vec postúpil na odvolací orgán, bez vyjadrení účastníkov konania a bez svojho zdôvodnenia prečo protestu prokurátora nevyhovuje a bez vyjadrenia prečo zmenil svoj názor, čo je v rozpore s § 24 ods. 6 zákona o prokuratúre.

11.

Prvostupňový správny orgán listom č.j.: OU-BA-OSZP3-2025/300684-024 zo 06.02.2025 upovedomil o proteste prokurátora 4 účastníkov konania (Renome Rezidencie s.r.o., DEV-ING SK s.r.o., MODIOR architects and engineers s.r.o. a Hlavné mesto SR Bratislava). Ostatných účastníkov konania opäť opomenul.

12.

Prvostupňový správny orgán listom č.j.: OU-BA-OSZP3-2025/300684 zo 04.03.2025 opätovne predložil administratívny spis na odvolací orgán, bez doručenia protestu prokurátora všetkým účastníkom konania.

13.

Odvolací orgán listom č.j.: OU-BA-OOP3-2025/327323, vr.3 z 11.03.2025 vrátil administratívny spis č.j. : OU-BA-OSZP3-2025/300684 (2024/442639) na prvostupňový správny orgán s upozornením, že podľa § 24 ods. 2 zákona o prokuratúre „Účastníkmi konania o proteste prokurátora sú tí, ktorí boli alebo mali byť podľa osobitného predpisu účastníkmi konania pred orgánom verejnej správy, v ktorom bolo vydané protestom napadnuté rozhodnutie alebo opatrenie. Ak protestom napadnuté rozhodnutie alebo opatrenie bolo vydané v administratívnom konaní, v ktorom nebol osobitným predpisom výslovne ustanovený okruh účastníkov konania, účastníkmi konania o proteste prokurátora sú tí, ktorých práva, právom chránené záujmy alebo povinnosti by mohli byť rozhodnutím o proteste priamo dotknuté.“

Odvolací orgán na základe uvedeného konštatoval, že prvostupňový správny orgán nezaslal protest prokurátora všetkým účastníkom konania, ktorí boli alebo mali byť podľa osobitného predpisu účastníkmi konania.

14.

Prvostupňový správny orgán listom č.j.: OU-BA-OSZP3-2025/300684-053 z 24.06.2025 predložil na odvolací orgán administratívny spis č.j.: OU-BA-OSZP3-2025/300684 (pôvodné č.j.: OU-BA-OSZP3-2024/442639), ktorý bol na odvolací orgán doručený 24.06.2025.

Administratívne konanie na odbore opravných prostriedkov,
kde odvolací orgán koná v prvom stupni v konaní o proteste prokurátora

Ku skutkovým a právnym okolnostiam danej veci a reagujúc na námietky odvolateľa odvolací orgán aplikoval nasledujúce ustanovenia právnych predpisov, ktoré boli smerodajné pre právne posúdenie veci:

Podľa § 3 ods. 1 správneho poriadku: „Správne orgány postupujú v konaní v súlade so zákonmi a inými právnymi predpismi. Sú povinné chrániť záujmy štátu a spoločnosti, práva a záujmy fyzických osôb a právnických osôb a dôsledne vyžadovať plnenie ich povinností.“

Podľa § 3 ods. 2 správneho poriadku: „Správne orgány sú povinné postupovať v konaní v úzkej súčinnosti s účastníkmi konania, zúčastnenými osobami a inými osobami, ktorých sa konanie týka a dať im vždy príležitosť,

aby mohli svoje práva a záujmy účinne obhajovať, najmä sa vyjadriť k podkladu rozhodnutia, a uplatniť svoje návrhy. Účastníkom konania, zúčastneným osobám a iným osobám, ktorých sa konanie týka musia správne orgány poskytovať pomoc a poučenia, aby pre neznalosť právnych predpisov neutrpeli v konaní ujmu.“

Podľa § 14 ods. 1 správneho poriadku: „Účastníkom konania je ten, o koho právach, právom chránených záujmoch alebo povinnostiach sa má konať alebo koho práva, právom chránené záujmy alebo povinnosti môžu byť rozhodnutím priamo dotknuté; účastníkom konania je aj ten, kto tvrdí, že môže byť rozhodnutím vo svojich právach, právom chránených záujmoch alebo povinnostiach priamo dotknutý, a to až do času, kým sa preukáže opak.“

Podľa § 18 ods. 3 správneho poriadku: „O začatí konania správny orgán upovedomí všetkých známych účastníkov konania; ak mu účastníci konania alebo ich pobyt nie sú známi, alebo pokiaľ to ustanovuje osobitný právny predpis, upovedomí ich o začatí konania verejnou vyhláškou.“

Podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku: „Správny orgán je povinný dať účastníkom konania a zúčastneným osobám možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie.“

Podľa § 46 správneho poriadku: „Rozhodnutie musí byť v súlade so zákonmi a ostatnými právnymi predpismi, musí ho vydať orgán na to príslušný, musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci a musí obsahovať predpísané náležitosti.“

Podľa § 47 ods. 1 správneho poriadku: „Rozhodnutie musí obsahovať výrok, odôvodnenie a poučenie o odvolaní (rozklade). Odôvodnenie nie je potrebné, ak sa všetkým účastníkom konania vyhovuje v plnom rozsahu.“

Podľa § 47 ods. 2 správneho poriadku: „Výrok obsahuje rozhodnutie vo veci s uvedením ustanovenia právneho predpisu, podľa ktorého sa rozhodlo, prípadne aj rozhodnutie o povinnosti nahradiť trovy konania. Pokiaľ sa v rozhodnutí ukladá účastníkovi konania povinnosť na plnenie, správny orgán určí pre ňu lehotu; lehota nesmie byť kratšia, než ustanovuje osobitný zákon.“

Podľa § 47 ods. 3 správneho poriadku: „V odôvodnení rozhodnutia správny orgán uvedie, ktoré skutočnosti boli podkladom pre rozhodnutie, akými úvahami bol vedený pri hodnotení dôkazov a pri použití právnych predpisov, na základe ktorých rozhodoval.“

Podľa § 53 správneho poriadku: „Proti rozhodnutiu správneho orgánu má účastník konania právo podať odvolanie, pokiaľ zákon neustanovuje inak alebo pokiaľ sa účastník konania odvolania písomne alebo ústne do zápisnice vzdal.“

Podľa § 57 ods. 2 správneho poriadku: „Ak nerozhodne správny orgán, ktorý napadnuté rozhodnutie vydal, o odvolaní, predloží ho spolu s výsledkami doplneného konania a so spisovým materiálom odvolaciemu orgánu najneskôr do 30 dní odo dňa, keď mu odvolanie došlo, a upovedomí o tom účastníka konania.“

Podľa § 40 ods. 1 stavebného zákona: „Rozhodnutie o umiestnení stavby a rozhodnutie o využití územia platí dva roky odo dňa, keď nadobudlo právoplatnosť, rozhodnutie o umiestnení líniovej stavby platí tri roky odo dňa, keď nadobudlo právoplatnosť, a rozhodnutie o umiestnení stavby jadrového zariadenia a stavieb súvisiacich s jadrovým zariadením (lgb) platí päť rokov odo dňa, keď nadobudlo právoplatnosť, ak stavebný úrad neurčil v odôvodnených prípadoch dlhšiu lehotu; nestráca však platnosť, pokiaľ bola v týchto lehotách podaná žiadosť o stavebné povolenie alebo o povolenie na terénne úpravy a práce podľa § 71 ods. 1, alebo ak sa začalo s využitím územia na určený účel.“

Podľa § 40 ods. 2 stavebného zákona: „Čas platnosti územného rozhodnutia môže stavebný úrad predĺžiť na žiadosť navrhovateľa, ak ju podal pred uplynutím lehoty. Čas platnosti územného rozhodnutia nemožno predĺžiť, ak bol na to isté územie schválený územný plán zóny, ktorý rieši predmet územného rozhodnutia.“

Podľa § 59 ods. 1 písm. b) stavebného zákona: „Účastníkmi stavebného konania sú osoby, ktoré majú vlastnícke alebo iné práva k pozemkom a stavbám na nich vrátane susediacich pozemkov a stavieb, ak ich vlastnícke alebo iné práva k týmto pozemkom a stavbám môžu byť stavebným povolením priamo dotknuté.“

Podľa § 24 ods. 4 zákona o prokuratúre: „Orgán verejnej správy zašle protest účastníkom konania s výzvou, aby sa v určenej lehote k jeho obsahu vyjadrili, a s poučením, že inak sa na ich vyjadrenie nebude prihliadať.“

Podľa § 24 ods. 5 zákona o prokuratúre: „Ak orgán verejnej správy zistí, že protest prokurátora je dôvodný, do 30 dní od jeho doručenia rozhodnutím vyhovie protestu a zruší napadnuté rozhodnutie alebo opatrenie.“

Podľa § 24 ods. 6 zákona o prokuratúre: „Ak orgán verejnej správy nemieni protestu vyhovieť alebo mu mieni vyhovieť iba čiastočne, predloží ho do 30 dní od jeho doručenia spolu so spisovým materiálom a vyjadreniami účastníkov konania na rozhodnutie svojmu bezprostredne nadriadenému orgánu, dozeraúcemu orgánu alebo orgánu oprávnenému na rozhodovanie o opravnom prostriedku (ďalej len „nadriadený orgán“) a o tomto postupe upovedomí v rovnakej lehote prokurátora. Nadriadený orgán o proteste rozhodne do 30 dní od jeho predloženia.“

Podľa § 24 ods. 7 zákona o prokuratúre: „Ak nadriadený orgán zistí dôvodnosť protestu, rozhodnutím vyhovie protestu a zruší napadnuté rozhodnutie alebo opatrenie.“

Odvolačný orgán úvodom konštatuje, že podľa § 84 ods. 4 písm. b) a ods. 5 zákona č. 25/2025 Z.z. Stavebný zákon a o zmene a doplnení niektorých zákonov (Stavebný zákon – účinnosť od 01.04.2025) sa na vybavenie tohto konania použijú doterajšie predpisy v znení účinnom do 31.03.2025.

Odvolačný orgán konštatuje, že prvostupňový správny orgán po vrátení administratívneho listom č.j.: OU-BA-OOP3-2025/327323, vr.3 z 11.03.2025 odvolacím orgánom, upovedomil opomenutých účastníkov konania listom č.j.: OU-BA-OSZP3-2025/300684-034 zo 07.04.2025 o proteste prokurátora a dal im možnosť, aby sa k nemu vyjadrili v lehote 10 pracovných dní od doručenia oznámenia. K protestu prokurátora sa vyjadrila Magdaléna Podolanová, Dobrovodského 5, 811 08 Bratislava, ktorá s protestom prokurátora súhlasí a uvádza, že ako opomenutej účastníčke konania a spoluvlastníčke susednej nehnuteľnosti jej bola odopretá možnosť vyjadriť sa vo vodoprávnom konaní a podať prípadné námietky.

Odvolačný orgán po preštudovaní kompletného administratívneho spisu prvostupňového správneho orgánu a v návaznosti na protest prokurátora konštatuje, že okruh osôb, ktoré sú účastníkmi vodoprávneho konania podľa § 26 ods. 1 zákona o vodách, je určený v § 59 ods. 1 stavebného zákona. S poukazom na uvedené, do skupiny účastníkov vodoprávneho konania podľa § 59 ods. 1 písm. b) stavebného zákona účastníkmi konania sú aj osoby, ktoré majú vlastnícke alebo iné práva k pozemkom a stavbám na nich vrátane susediacich pozemkov a stavieb, ak ich vlastnícke alebo iné práva k týmto pozemkom a stavbám môžu byť stavebným povolením priamo dotknuté.

Okresný prokurátor preskúmaním žiadosti stavebníka zo 04.07.2023 zistil, že stavebník v rámci zoznamu účastníkov vodoprávneho konania označil aj vlastníkov susedných parciel v počte 21 (Magdaléna Podolanová, Monika Podolanová, Alexander a Gabriela Vencelovi, Rudolf a Andrea Štencloví, Mária Blašková, Zuzana Blašková, Peter Blaško, Lubomír Blaško, Dušan a Katartína Obetkovi, Juraj a Dária Baráthoví, Karol Zogrovský, Katarína Kodajová, Róbert Lauko, Ivan a Zuzana Štefanskí, Mestská časť Bratislava – Nové Mesto, spoločnosť Prešovská 2nd, s.r.o.), čo bolo potvrdené aj z údajov webovej aplikácie ZBGIS.

Prvostupňový správny orgán sa v protestom napadnutom rozhodnutí obmedzil na konštatovanie, že vyhodnotil okruh účastníkov konania podľa rozsahu, v akom môžu byť dotknuté ich práva a oprávnené záujmy (bez odôvodnenia, prečo sa takto rozhodol) a týchto vybraných účastníkov konania následne listom č.j.: OU-BA-OSZP3/333711-004 z 29.09.2023 upovedomil o začatí vodoprávneho konania. Za účastníkov konania označil DEV-ING SK s.r.o., ENVEA, s.r.o., Renome Rezidencie s.r.o. a Hlavné mesto SR Bratislavu.

Odvolačný orgán podľa žiadosti zo 04.07.2023 z administratívneho spisu nevie vyhodnotiť okruh účastníkov konania, nakoľko v spise sa nenachádza pôvodná žiadosť žiadateľa o vodoprávne povolenie a nebola doložená ani po vyžiadaní odvolacím orgánom (viď mailová komunikácia v administratívnom spise odvolacieho orgánu). Odvolací orgán sa v tomto prípade stotožňuje s názorom Okresnej prokuratúry Bratislava I a konštatuje, že prvostupňový správny orgán nekonal s vyššie uvedenými účastníkmi konania, hoci im postavenie účastníka konania vyplývalo z § 59 ods. 1 písm. b) stavebného zákona a v odôvodnení rozhodnutia sa ani nevysporiadal s dôvodmi, pre ktoré určil okruh účastníkov konania.

Odvolačný orgán konštatuje, že uvedení účastníci konania boli účastníkmi konania o umiestnení stavby „Villa Koliba, ul. Bellova – Ošma, Bratislava“, ktorej súčasťou sú aj vodné stavby povoľované rozhodnutím napadnutým protestom prokurátora. Rozhodnutie o umiestnení stavby č.j.: ÚKaSP-2010-08/2324,2009/25-KON – 764 z 29.03.2010 vydala

Mestská časť Bratislava – Nové Mesto, Junácka 1, 832 91 Bratislava a bolo jedným z podkladov k vydaniu vodoprávneho povolenia.

Odvolačný orgán konštatuje, že v odôvodnení vodoprávneho povolenia prvostupňového správneho orgánu absentujú akékoľvek dôvody, pre ktoré prvostupňový správny orgán žiadateľom označené osoby, ktoré boli aj účastníkmi konania o umiestnení stavby, nevyhodnotil ako účastníkov konania, čo predstavuje z hľadiska zákonnosti postupu závažné pochybenie, ktoré má vplyv na zákonnosť rozhodnutia napadnutého protestom prokurátora. Prvostupňový správny orgán sa mal touto skutočnosťou zaoberať a svoju správnu úvahu v odôvodnení rozhodnutia zdôvodniť.

Odvolačný orgán v súvislosti s pochybeniami prvostupňového správneho orgánu upozorňuje na zistenie v proteste prokurátora, a to na územné rozhodnutie mestskej časti Bratislava – Nové Mesto č.j.: ÚKaSP-2010-08/2324, 2009/25-KON-764 z 29.03.2010, ktorého platnosť bola určená na dva roky od právoplatnosti tohto rozhodnutia a začala plynúť 17.02.2011. Uvedené územné rozhodnutie teda stratilo platnosť 18.02.2013 (17.02.2023 pripadá na deň pracovného pokoja). Z predloženého administratívneho spisu nie je zrejmé, či stavebník predložil prvostupňovému správne mu orgánu doklad o predĺžení platnosti rozhodnutia o umiestnení stavby a nepredložil ani doklad, či v stanovenej dvojročnej lehote stavebník požiadal o stavebné povolenie na ktorýkoľvek stavebný objekt uvedený v rozhodnutí o umiestnení stavby alebo o povolenie na terénne úpravy, ako to ustanovuje § 40 ods. 1 stavebného zákona, resp. rozhodnutie stavebného úradu o predĺžení jeho platnosti na základe žiadosti podľa § 40 ods. 3 stavebného zákona. Keďže takýto doklad sa v administratívnom spise nenachádza a prvostupňový správny orgán sa touto skutočnosťou v odôvodnení rozhodnutia napadnutého protestom prokurátora nezaoberal, odvolací orgán predložené rozhodnutie o umiestnení stavby nepokladá za postačujúci doklad vo vodoprávnom konaní.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti odvolací orgán rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu o proteste prokurátora môžu prokurátor a účastníci konania podľa § 24 ods. 11 zákona o prokuratúre podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom úrade Bratislava, odbore opravných prostriedkov, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava. Toto rozhodnutie je možné preskúmať súdom po vyčerpaní riadneho opravného prostriedku.

Vyvesené:

Zvesené:

Ing. arch. Iveta Raková
vedúci odboru

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky orgánom verejnej moci

IČO: 00151866 Sufix: 10010

Doručuje sa

Renome Rezidencie s. r. o., Tomášikova 26, 821 01 Bratislava-Ružinov, Slovenská republika

DEV-ING SK s.r.o., Rovná, 900 31 Stupava, Slovenská republika

MODIOR architects and engineers s. r. o., Račianska 88 B, 831 02 Bratislava-Rača, Slovenská republika

Hlavné mesto SR Bratislava, Primaciálne nám. 1, 811 08 Bratislava-Staré Mesto, Slovenská republika

Krajská prokuratúra v Bratislave, Okresná prokuratúra Bratislava I., Vajnorská 1317/47, 831 03 Bratislava-Nové Mesto, Slovenská republika

Ing. Mária Blašková, Desiata 3470/22, 831 01 Bratislava-Nové Mesto, Slovenská republika

Ľubomír Blaško, Desiata 3470/22, 831 01 Bratislava-Nové Mesto, Slovenská republika

Ing. Dušan Obetko, Desiata 10883/20, 831 01 Bratislava-Nové Mesto, Slovenská republika

PhDr. Katarína Obetková, Desiata 10883/20, 831 01 Bratislava-Nové Mesto, Slovenská republika

Ing. Juraj Baráth, Podlesná 608/8, 900 91 Limbach, Slovenská republika
RNDr. Dária Baráthová, Podlesná 608/8, 900 91 Limbach, Slovenská republika
Ivan Štefanský, Tupého 13161/51C, 831 01 Bratislava-Nové Mesto, Slovenská republika
Mgr. Zuzana Štefanská, Tupého 13161/51C, 831 01 Bratislava-Nové Mesto, Slovenská republika
LAWCORP, s.r.o., Štúrova 11, 811 02 Bratislava-Staré Mesto, Slovenská republika

Na vedomie

SLOVENSKÝ VODOHOSPODÁRSKY PODNIK, štátny podnik, Karloveská 2, Bratislava-Karlova Ves, Bratislava IV
Mestská časť Bratislava - Nové Mesto, Junácka, Bratislava-Nové Mesto, Bratislava III
Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava, hlavné mesto so sídlom v Bratislave, Ružinovská 4813/8, Bratislava-Ružinov, Bratislava II
SITEL s.r.o., Zemplínska 6, 040 01 Košice-Vyšné Opátske
SPP - distribúcia, a.s., Plátennícka 19013/2, Bratislava, 821 09 Bratislava - mestská časť Ružinov
OTNS, a. s., Vajnorská 137, 831 04 Bratislava-Nové Mesto
Slovenský zväz telesne postihnutých, Ševčenkova 1071/19, 851 01 Bratislava-Petržalka
Slovak Telekom, a.s., Bajkalská 28, Bratislava
TÜV SÜD Slovakia s.r.o., Jašíkova 6, 821 03 Bratislava
UPC BROADBAND SLOVAKIA, s.r.o., Ševčenkova, 851 01 Bratislava-Petržalka
Západoslovenská distribučná, a.s., Čulenova 6, 816 47 Bratislava I
Okresný úrad Bratislava, odbor krízového riadenia, Tomášiková 46, 832 05 Bratislava-Nové Mesto
Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, Tomášiková 46, 832 05 Bratislava-Nové Mesto

Doložka o autorizácii

Tento listinný rovnopis elektronického úradného dokumentu bol vyhotovený podľa vyhlášky č. 85/2018 Z. z. Úradu podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre investície a informatizáciu z 12. marca 2018, ktorou sa ustanovujú podrobnosti o spôsobe vyhotovenia a náležitostiach listinného rovnopisu elektronického úradného dokumentu.

Údaje elektronického dokumentu

Názov: [Rozhodnutie o vyhovení protestu prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava I. - "Vodné stavby na uliciach Bellová - Osma v Bratislave, k.ú. Vinohrady."]
Identifikátor: OU-BA-OOP3-2025/327323-0316227/2025

Autorizácia elektronického dokumentu

Dokument autorizoval: Iveta Raková
Oprávnenie: 1109 , podľa (§ 9 ods. 2 písm. a) zákona č. 272/2016 Z. z.
Zastúpená osoba: Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky
SK IČO 00151866
Spôsob autorizácie: kvalifikovaný elektronický podpis vyhotovený s použitím mandátneho certifikátu s pripojenou kvalifikovanou elektronickou časovou pečiatkou
Deklarovaný dátum a čas autorizácie: 17.07.2025 13:07:55 časové pásmo +02:00
Dátum a čas vystavenia kvalifikovanej časovej pečiatky: 17.07.2025 13:08:07 časové pásmo +02:00
Označenie listov, na ktoré sa autorizácia vzťahuje:
OU-BA-OOP3-2025/327323-0316227/2025

Informácia o vyhotovení doložky o autorizácii

Doložku vyhotovil: Ing. Patricia Hanzová
Funkcia alebo pracovné zaradenie: odborný radca
Označenie orgánu verejnej moci: Okresný úrad Bratislava
IČO: 00151866
Dátum vytvorenia doložky: 17.07.2025
Podpis a pečiatka: