



č.k. OU-BA-OCDPK2-2020/096259

Bratislava 13.11.2020

ROZHODNUTIE

Okresný úrad Bratislava, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, ako príslušný odvolací orgán podľa § 3 ods. 5, písm. c) zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách, v platnom znení (ďalej len „Cestný zákon“), vo veci odvolania spoločnosti DIGITAL SYSTEMS a.s., so sídlom Za hradbami 7, 902 01 Pezinok, IČO: 35 800 593, v zastúpení Ing. arch. Peter Varga, Bohrova 1, 851 01 Bratislava, konateľ spoločnosti ORBITA MOTORS, a.s., so sídlom Bohrova 1, 851 01 Bratislava, IČO: 36 696 471, proti rozhodnutiu mestskej časti Bratislava - Petržalka č. 5957/2019-853/2020/10-UKSP/Ha-4 zo dňa 07.02.2020, ktorým zastavil konanie o odstránení stavby „Parkovisko a komunikácie“ na pozemku registra „C“ parc. č. 3694/223, v katastrálnom území Petržalka, na Úderníckej ulici v Bratislave, žiadateľovi DIGITAL SYSTEMS a.s., so sídlom Za hradbami 7, 902 01 Pezinok, IČO: 35 800 593, v zastúpení Ing. arch. Peter Varga, Bohrova 1, 851 01 Bratislava, konateľ spoločnosti ORBITA MOTORS, a.s., so sídlom Bohrova 1, 851 01 Bratislava, IČO: 36 696 471 (ďalej len „žiadateľ“), v súlade s § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní, v platnom znení (ďalej len „Správny poriadok“)

rozhodol takto:

Okresný úrad Bratislava, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, ako príslušný odvolací orgán, podľa § 59 ods. 2 Správneho poriadku, rozhodnutie mestskej časti Bratislava - Petržalka č. 5957/2019-853/2020/10-UKSP/Ha-4 zo dňa 07.02.2020 **z r u š u j e**.

O d ô v o d n e n i e

1. Dňa 29.05.2019 podal žiadateľ na mestskú časť Bratislava - Petržalka žiadosť o vydanie povolenia na odstránenie stavby jestvujúceho objektu – vonkajšie nekryté parkovisko na pozemku registra „C“ parc. č. 3694/223, katastrálne územie Petržalka, na Úderníckej ulici v Bratislave (ďalej len „Stavba“).
2. Mestská časť Bratislava - Petržalka, ako stavebný úrad, po oboznámení sa s obsahom podania zistila, že žiadosť neposkytuje dostatočný podklad na vydanie požadovaného povolenia na odstránenie Stavby a v zmysle rozhodnutia č. 5957/2019/10-UKSP/Ha-2 zo dňa 07.06.2019 vyzvala žiadateľa na doplnenie podania a súčasne konanie vo veci prerušila.
3. Po doplnení podania mestská časť Bratislava - Petržalka ako stavebný úrad (ďalej len „stavebný úrad“), listom č. 5957/2019/10-UKSP/Ha-Ozn zo dňa 05.08.2019 oznámil formou verejnej vyhlášky začatie konania o odstránení Stavby.

4. V stanovenej lehote boli stavebnému úradu doručené námietky účastníka konania ACORD s.r.o., Údernícka 11, 851 01 Bratislava, IČO: 35 825 952 (ďalej len „účastník konania 1“), ktorými vyslovil nesúhlas s odstránením Stavby, danej do užívania v roku 2007 ako súčasť stavby existujúceho „Polyfunkčného objektu Údernícka 9“, a to z dôvodu, že odstránením Stavby by sa výrazne zhoršila už aj tak nepriaznivá situácia s parkovaním v tejto lokalite.

5. Účastník konania 1 namietol, že v prípade realizovania nového investičného zámeru (realizácia novostavby polyfunkčného objektu) žiadateľom sa po odstránení Stavby zvýši potreba ďalších parkovacích miest v areáli Matador, pričom žiadateľ nemá k dispozícii pozemky, na ktorých by potrebné parkovacie miesta vybudoval pre „Polyfunkčný objekt Údernícka 9“.

6. V tejto súvislosti účastník konania 1 tiež namietol, že žiadateľ nemá zabezpečený žiadny prístup k plánovanej novostavbe polyfunkčného objektu, nakoľko prístupové cesty k plánovanej novostavbe polyfunkčného objektu sú vo vlastníctve VI GOUP Matadorka s.r.o., (parc. č. 3694/243, 3694/276, 3694/277), vo vlastníctve ACORD s.r.o. (parc. č. 3694/78, 3694/193) a pozemok parc. č. 3694/211, na ktorom sa nachádza prístupová cesta do areálu Matador, je v spoluvlastníckom podiele žiadateľa 1/100.

7. V stanovenej lehote podala námietky listom zo dňa 30.09.2019 aj spoločnosť PRVÁ ZVÁRAČSKÁ, a.s., Kopčianska 14, 851 01 Bratislava, IČO: 35 825 952 (ďalej len „účastník konania 2“), v ktorom uviedla, že predmetná Stavba bola ako SO 03 súčasťou stavby a zároveň podmienkou pre kolaudáciu SO 02 „Polyfunkčný objekt Údernícka 9“, skolaudovaného v roku 2007 stavebníkovi ITALY Invest s.r.o., Búdková 34, Bratislava. Z toho dôvodu má účastník konania 2 za to, že žiadateľ nemôže svojvoľne rušiť toto parkovisko pre zabezpečenie statickej dopravy k SO 2 „Polyfunkčný objekt Údernícka 9“.

8. V stanovenej lehote podala námietky voči vydaniu povolenia na odstránenie Stavby aj spoločnosť ANDALEX REALITY, s.r.o., Tehelná 42, Dunajská Lužná, v mene spoluvlastníkov „Polyfunkčný objekt „Údernícka 9“, listom, doručeným na stavebný úrad dňa 09.12.2019 (ďalej len „účastník konania 3“).

9. Účastník konania 3 namietol, že k uvedenému investičnému zámeru nebola spísaná dohoda o porozumení medzi vlastníckmi bytov a NP stavby „Polyfunkčný objekt Údernícka 9“ a žiadateľom z dôvodu, že predmetná Stavba predstavuje objekt statickej dopravy pre potreby domu „Polyfunkčný objekt Údernícka 9“, ďalej predstavuje chodníky a priestor pre umiestnenie kontajnerov, a súčasne predstavuje predmet, ku ktorému vzniklo spoluvlastníkom „Polyfunkčný objekt „Údernícka 9“, zákonné právo vecného bremena podľa § 23 zákona č. 182/1993 Z.z. o vlastníctve bytov a nebytových priestorov, v platnom znení.

10. Na základe uvedených námietok účastníkov konania stavebný úrad rozhodnutím č. 5957/2019-853/2020/10-UKSP/Ha-4 zo dňa 07.02.2020 zastavil konanie o odstránení Stavby.

11. Zastavenie konania vo veci stavebný úrad odôvodnil tým, že v zmysle pripomienok a námietok účastníkov konania žiadateľ dostatočne a jednoznačne nepreukázal, že je vlastníkom Stavby, pričom z ust. § 88 ods. 3 zákona č. 50/1976 Zb. o stavebnom poriadku a územnom plánovaní, v platnom znení (ďalej len Stavebný zákon“) vyplýva, že o odstránenie stavby môže požiadať vlastník stavby, podľa LV č. 3807 je žiadateľ iba vlastníkom predmetného pozemku, na ktorom je uvedený kód 22 (pozemok na ktorom je postavená

inžinierska stavba (cestná, miestna a účelová komunikácia, lesná cesta, poľná cesta, chodník, nekryté parkovisko).

12. Stavebný úrad ďalej dôvodil, že žiadateľ nepreukázal relevantným dokladom prevod vlastníctva Stavby, z predložených dokladov v konaní vyplýva, že vlastníkom Stavby parkoviska je stále spoločnosť ITALY Invest, s.r.o., ktorej bolo ako stavebníkovi vydané užívacie povolenie k Stavbe právoplatným rozhodnutím č. 12-07/05654/DG2/Za-5 zo dňa 25.07.2007.

13. Ďalej podľa odôvodnenia napadnutého rozhodnutia žiadateľ v konaní nepreukázal zriadenie náhradných parkovacích miest v počte 17 počas prípadnej realizácie výstavby investičného zámeru „Polyfunkčný objekt Údernícka 9A“. Podľa názoru stavebného úradu odstránením existujúcej Stavby bez vopred vybudovaných a skolaudovaných náhradných parkovacích miest by bola porušená podmienka č. 5 užívacieho povolenia č. 12-07/05654/DG2/Za-5 zo dňa 25.07.2007 tým, že stavba „Polyfunkčný objekt Údernícka 9“ by sa užívala v rozpore s cit. kolaudačným rozhodnutím.

14. Voči rozhodnutiu stavebného úradu č. 5957/2019-853/2020/10-UKSP/Ha-4 zo dňa 07.02.2020 (ďalej len „napadnuté rozhodnutie“) podal žiadateľ v zákonom stanovenej lehote odvolanie.

15. Žiadateľ voči odôvodneniu napadnutého rozhodnutia, v zmysle ktorého je na LV č. 3807 pre parc. č. 3694/223 vyznačená od 11.11.2019 plomba na základe návrhu na zápis vecného bremena v prospech vlastníkov bytov a NP „Polyfunkčný objekt Údernícka 9“, namietol, že v súčasnosti bola plomba vymazaná z titulu zastavenia predmetného konania.

16. Žiadateľ namietol, že je vlastníkom Stavby. Vlastníctvo k Stavbe nadobudol na základe kúpnej zmluvy zo dňa 18.06.2015 od spoločnosti Galsa s.r.o., Údernícka 9, 851 01 Bratislava, IČO: 35 755 695. Uvedená spoločnosť nadobudla vlastnícke právo k predmetnému parkovisku za sumu 70.000 Eur od spoločnosti ITALY Invest s.r.o., pričom Galsa s.r.o. je jediným vlastníkom spoločnosti ITALY Invest s.r.o. na základe kúpnej zmluvy zo dňa 26.10.2012, čo preukazuje podkladmi v prílohe.

17. Žiadateľ namietol voči tvrdeniu účastníkov konania, že odstránením Stavby a realizáciou investičného zámeru vyvolá nežiaduce účinky v statickej doprave. Žiadateľ uviedol, že jeho investičný zámer na parc. č. 3694/223 počítá s vytvorením celkom 17 parkovacích miest pre „Polyfunkčný objekt Údernícka 9“ tak, aby boli splnené podmienky kolaudačného rozhodnutia č. 12-07/05654/DG2/Za-5 zo dňa 25.07.2007.

18. V závere odvolania žiadateľ uviedol, že pre obdobie realizácie výstavby projektu „Polyfunkčný objekt Údernícka 9A“ zabezpečí dočasné parkovacie miesta v počte 17 ks na príľahlých pozemkoch na parc. č. 3694/243 formou prenájmu od ich vlastníka VI GROUP Matadorka s.r.o., Roľnícka 157, Bratislava, IČO: 35 711 507 a v tejto súvislosti dal žiadateľ čestné prehlásenie, že zmluvu o budúcej zmluve, predmetom ktorej bude budúci nájom 17 ks parkovacích miest počas investičného zámeru „Polyfunkčný objekt Údernícka 9A“ predloží počas odvolacieho konania.

19. Okresný úrad Bratislava, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, ako príslušný odvolací orgán (ďalej len „odvolací orgán“), v zmysle ustanovenia § 59 ods. 1 Správneho poriadku preskúmal napadnuté rozhodnutie stavebného úradu v celom rozsahu, ako aj

konanie, ktoré mu predchádzalo a zistil dôvody, pre ktoré bolo potrebné napadnuté rozhodnutie zrušiť.

20. Odvolací orgán sa stotožnil s námietkou žiadateľa, že plomba na LV č. 3807 pre parc. č. 3694/223 vyznačená od 11.11.2019, je v súčasnosti vymazaná z titulu zastavenia konania o návrhu na zápis vecného bremena v prospech vlastníkov bytov a NP „Polyfunkčný objekt Údernícka 9“.

21. Odvolací orgán neprisvedčil námietke žiadateľa, že je vlastníkom Stavby, že vlastníctvo nadobudol na základe kúpnej zmluvy zo dňa 18.06.2015 od spoločnosti Galsa s.r.o., Údernícka 9, 851 01 Bratislava, IČO: 35 755 695, ktorá nadobudla vlastnícke právo k predmetnému parkovisku za sumu 70.000 Eur od spoločnosti ITALY Invest s.r.o., pričom Galsa s.r.o. je jediným vlastníkom spoločnosti ITALY Invest s.r.o. na základe kúpnej zmluvy zo dňa 26.10.2012, čo preukazuje podkladmi v prílohe.

Žiadateľ nepredložil relevantné dôkazy, použiteľné pre právne úkony, ktorými by nespochybniteľným spôsobom preukázal vlastníctvo k Stavbe. V tejto súvislosti považuje odvolací orgán za potrebné zdôrazniť, že bez ohľadu na vlastníctvo k Stavbe a bez ohľadu na to, kto komunikáciu vybuďoval, ide o verejnú pozemnú komunikáciu, ktorá nebola, vzhľadom na jej charakter, príslušným orgánom verejnej správy, v danom prípade obcou, nikdy vyhlásená za neverejnú, slúži k zabezpečeniu statickej dopravy pre „Polyfunkčný objekt Údernícka 9“ a z toho dôvodu je legitímna požiadavka konajúceho správneho orgánu voči žiadateľovi, aby v súvislosti s podaním žiadosti o vydanie povolenia na odstránenie Stavby žiadateľ vybuďoval náhradných 17 parkovacích miest k zabezpečeniu statickej dopravy pre „Polyfunkčný objekt Údernícka 9“.

22. S poukazom na právny názor, vyslovený v bode 21., odvolací orgán považuje za irelevantné tvrdenie žiadateľa, že jeho investičný zámer na parc. č. 3694/223 počíta s vytvorením celkom 17 parkovacích miest pre „Polyfunkčný objekt Údernícka 9“ tak, aby boli splnené podmienky kolaudačného rozhodnutia č. 12-07/05654/DG2/Za-5 zo dňa 25.07.2007.

23. Odhliadnuc od uvedeného odvolací orgán po oboznámení sa s obsahom odvolacieho spisu má za preukázané, že v preskúmanom konaní o odstránení Stavby vykonal právne úkony vecne nepríslušný stavebný úrad.

24. Rozhodnutie č. 5957/2019/10-UKSP/Ha-2 zo dňa 07.06.2019, ktorým bol žiadateľ vyzvaný na doplnenie podania a súčasne bolo konanie z tohto dôvodu prerušené, vydala mestská časť Bratislava - Petržalka ako stavebný úrad príslušný podľa § 117 ods. 1 Stavebného zákona v spojení s ust. § 5 písm. a) bod 1. zákona č. 608/2003 Z.z., v spojitosti s § 7a ods.2 písm. i zákona SNR č. 377/1990 Zb. o hl. meste SR Bratislavy, v platnom znení.

25. Oznámenie o začatí konania o odstránení Stavby č. 5957/2019/10-UKSP/Ha-Ozn zo dňa 05.08.2019 vydala mestská časť Bratislava - Petržalka ako stavebný úrad príslušný podľa § 117 ods. 1 Stavebného zákona v spojení s ust. § 5 písm. a) bod 1. zákona č. 608/2003 Z.z., v spojitosti s § 7a ods.2 písm. i zákona SNR č. 377/1990 Zb. o hl. meste SR Bratislavy, v platnom znení.

26. Výzvu na vyjadrenie k námietkam v konaní o odstránení Stavby č. 5957/2019/10-UKSP/Ha-Výz zo dňa 18.10.2019 vydala mestská časť Bratislava - Petržalka ako stavebný úrad príslušný podľa § 117 ods. 1 Stavebného zákona v spojení s ust. § 5 písm. a) bod 1.

zákona č. 608/2003 Z.z , v spojitosti s § 7a ods.2 písm. i zákona SNR č. 377/1990 Zb. o hl. meste SR Bratislavy, v platnom znení.

27. Oznámenie o doplnení podkladov pre rozhodnutie č. 5957/2019/10-UKSP/Ha-Ozn.2 zo dňa 18.11.2019 vydala mestská časť Bratislava - Petržalka ako stavebný úrad príslušný podľa § 117 ods. 1 Stavebného zákona v spojení s ust. § 5 písm. a) bod 1. zákona č. 608/2003 Z.z , v spojitosti s § 7a ods.2 písm. i zákona SNR č. 377/1990 Zb. o hl. meste SR Bratislavy, v platnom znení.

28. Odvolací orgán v zmysle vyššie uvedeného konštatuje, že v prípade uvedených vykonaných právnych úkonov konal vecne nepríslušný stavebný úrad. Jediným oprávneným správny orgánom v danom prípade bola mestská časť Bratislava - Petržalka, ako príslušný špeciálny stavebný úrad pre miestne komunikácie III. a IV. triedy a účelové komunikácie na území mestskej časti Bratislava - Petržalka v zmysle § 3a ods. 4 Cestného zákona, v nadväznosti na čl. 74 písm. b) Štatútu hlavného mesta SR Bratislavy.

29. Túto skutočnosť si mestská časť Bratislava - Petržalka zrejme uvedomila v prípade vydania napadnutého rozhodnutia, kde odcitovala kompetenčné ustanovenia ako stavebného úradu v predmetnej veci „s poukazom na § 117 ods. 1 Stavebného zákona, v spojení s ust. § 5 písm. a) bod 1. zákona č. 608/2003 Z.z. o štátnej správe pre územné plánovanie, stavebný poriadok a bývanie a o zmene a doplnení Stavebného zákona, v spojitosti s § 7a ods. 2 písm. i) zákona SNR č. 377/1990 Zb. o hl. meste SR Bratislave, v platnom znení a zároveň podľa § 120 Stavebného zákona v spojení s § 3 ods. 2 a § 3a ods. 4 Cestného zákona ako špeciálneho stavebného úradu pre miestne komunikácie III. a IV. triedy a účelové komunikácie.“

30. Odvolací orgán aj napriek snahe prvostupňového správneho orgánu odstrániť nedostatok v správnom uvedení kompetenčného ustanovenia, ktoré ho oprávňuje vo veci konať, aj v tomto prípade je nútený konštatovať, že kompetenčné ustanovenie je uvedené zmätočne z dôvodu, že z takto formulovaného kompetenčného ustanovenia nie je možné jednoznačne ustáliť záver, či vo veci konal stavebný úrad podľa § 117 Stavebného zákona, alebo špeciálny stavebný úrad v zmysle § 3a ods. 4 Cestného zákona, z čoho rezultuje opodstatnený záver, že v tejto časti je výrok napadnutého rozhodnutia nepreskúmateľný.

31. Podľa § 59 ods. 2 Správneho poriadku: „ak sú pre to dôvody, odvolací orgán rozhodnutie zmení alebo zruší, inak odvolanie zamietne a rozhodnutie potvrdí“.

32. V danom prípade odvolací orgán zistil, že v preskúvanom konaní konal vecne nepríslušný správny orgán, v napadnutom rozhodnutí je kompetenčné ustanovenie uvedené zmätočne, čo robí výrok napadnutého rozhodnutia v tejto časti nepreskúmateľným, a táto skutočnosť je dôvodom na zrušenie napadnutého rozhodnutia pre jeho nezákonnosť.

33. V prípade, že žiadateľ opätovne požiada mestskú časť Bratislava - Petržalka, ako príslušný špeciálny stavebný úrad pre miestne komunikácie III. a IV. triedy a účelové komunikácie na území mestskej časti Bratislava - Petržalka v zmysle § 3a ods. 4 Cestného zákona v nadväznosti na čl. 74 písm. b) Štatútu hlavného mesta SR Bratislavy, o vydanie povolenia na odstránenie Stavby, je nevyhnutné, aby v súvislosti s konaním v predmetnej veci špeciálny stavebný úrad požadoval od žiadateľa relevantné podklady, použiteľné pre právne úkony, ktorými bez akýchkoľvek pochybností preukáže, že je vlastníkom Stavby.

34. Súčasne je konajúci správny orgán vo veci povinný vo verejnom záujme (vzhľadom na všeobecne známy akútny nedostatok parkovacích miest v mestskej časti Bratislava-Petržalka, obzvlášť v lokalite, kde sa Stavba nachádza) pred vydaním povolenia na odstránenie Stavby trvať voči žiadateľovi na legitímnej požiadavke vybudovania 17 parkovacích miest k zabezpečeniu statickej dopravy pre „Polyfunkčný objekt Údernícka 9“ v súlade s požiadavkou podmienky č. 5 užívacieho povolenia č. 12-07/05654/DG2/Za-5 zo dňa 25.07.2007.

V zmysle § 59 ods. 2 Správneho poriadku odvolací orgán zruší napadnuté rozhodnutie bez náhrady, ak zistil také pochybenia v rozhodnutí prvostupňového správneho orgánu, ktoré majú za následok nezákonnosť jeho rozhodnutia a niet dôvodu, aby postupoval v zmysle § 59 ods. 3 Správneho poriadku.

S poukazom na vyššie uvedené odôvodnenie odvolací orgán dospel k záveru, že v danom prípade sa správny orgán dopustil v prvostupňovom konaní a v napadnutom rozhodnutí tak závažnej nezákonnosti, ktorá robí samotné napadnuté rozhodnutie nulitným, t.zn. zistené pochybenia nie sú opraviteľné, resp. odstrániteľné.

S poukazom na tieto skutočnosti bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu odvolacieho orgánu o odvolaní sa podľa § 59 ods. 4 Správneho poriadku nemožno ďalej odvolať. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom.



JUDr. Janina Bíróová
vedúca odboru

Toto rozhodnutie sa doručuje verejnou vyhláškou a bude vyvesené v súlade s ustanovením § 26 ods. 2 Správneho poriadku po dobu **15 dní** na úradnej tabuli Okresného úradu Bratislava. Za deň doručenia tohto rozhodnutia verejnou vyhláškou sa považuje 15 deň vyvesenia na úradnej tabuli Okresného úradu Bratislava, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava. Do lehoty sa nezapočítava deň, keď došlo ku skutočnosti určujúcej začiatok lehoty, t.j. ku vyveseniu rozhodnutia na úradnej tabuli. Ak koniec lehoty prípadne na sobotu, alebo deň pracovného pokoja, je posledným dňom lehoty najbližší budúci pracovný deň.

Dátum vyvesenia Pečiatka a podpis oprávnenej osoby.....

Dátum zvesenia Pečiatka a podpis oprávnenej osoby.....

Toto rozhodnutie bude zároveň zverejnené Mestskou časťou Bratislava - Petržalka, Kutlíkova 17, 852 12 Bratislava 5 a na internetovej stránke Okresného úradu Bratislava.

Rozhodnutie sa doručuje:

so žiadosťou o vyvesenie a vrátenie po uplynutí lehoty:

1. Okresný úrad Bratislava, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava 3
2. Mestská časť Bratislava - Petržalka, Kutlíkova 17, 852 12 Bratislava 5

Rozhodnutie sa doručí:

I. Účastníkom konania verejnou vyhláškou vyvesenou na úradnej tabuli:

1. DIGITAL SYSTEMS a.s., Za hradbami 7, 902 01 Pezinok,
v zast.: Ing. arch. Peter Varga, Bohrova 1, 851 01 Bratislava
2. ORBITA MOTORS, a.s., Bohrova 1, 851 01 Bratislava
3. Vlastníci polyfunkčného objektu súp. č. 3706 a pozemku parc. č. 3694/237, Údernícka 9, 851 01 Bratislava,
v zast.: ANDALEX REALITY, s.r.o., Tehelná 42, 900 42 Dunajská Lužná
4. JUDr. Martin Hermanovský, Kadnárova 78, 830 04 Bratislava
5. MOTOKOM, spol. s r o, Údernícka 9, 851 01 Bratislava
6. P.G.A, spol. s r. o, Alstrova 202, 831 06 Bratislava
7. KREAL, s.r.o., Údernícka 5, 85 01 Bratislava
8. PRVÁ ZVÁRAČSKÁ, a.s., Kopčianska 14, 851 01 Bratislava
9. ACORD s.r.o., Údernícka 11, 851 01 Bratislava
10. ELVIS, spol. s r. o., Obchodná 27, 811 01 Bratislava
11. AF REALITY II, a.s., Námestie SNP 4, 921 01 Piešťany
12. Ing. Mária Skácelová, Koreničova 2, 811 03 Bratislava
13. VI GROUP Matadorka s.r.o., Roľnícka 157, 831 07 Bratislava

II. Doručuje sa dotknutým orgánom a organizáciám na vedomie:

1. Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o ŽP, OOPaVZZP – Odpadové hospodárstvo, TU
2. Slovak Telekom, a.s., Bajkalská 28, 817 62 Bratislava
3. Mestská časť Bratislava - Petržalka, odd. ŽP, odd. ÚRaD, Kutlíkova 17, 852 12 Bratislava 5

III. Doručuje sa na vedomie:

1. Ing. arch. Peter Varga, Bohrova 1, 851 01 Bratislava
2. ORBITA MOTORS, a.s., Bohrova 1, 851 01 Bratislava
3. ANDALEX REALITY, s.r.o., Tehelná 42, 900 42 Dunajská Lužná
4. JUDr. Martin Hermanovský, Kadnárova 78, 830 04 Bratislava
5. MOTOKOM, spol. s r o, Údernícka 9, 851 01 Bratislava
6. P.G.A, spol. s r. o, Alstrova 202, 831 06 Bratislava
7. KREAL, s.r.o., Údernícka 5, 85 01 Bratislava
8. PRVÁ ZVÁRAČSKÁ, a.s., Kopčianska 14, 851 01 Bratislava
9. ACORD s.r.o., Údernícka 11, 851 01 Bratislava
10. ELVIS, spol. s r. o., Obchodná 27, 811 01 Bratislava
11. AF REALITY II, a.s., Námestie SNP 4, 921 01 Piešťany
12. Ing. Mária Skácelová, Koreničova 2, 811 03 Bratislava
13. VI GROUP Matadorka s.r.o., Roľnícka 157, 831 07 Bratislava

IV. Správne mu orgánu:

1. Mestská časť Bratislava - Petržalka, stavebný úrad, Kutlíkova 17, 852 12 Bratislava 5
(+ spis a rozhodnutie OU BA po nadobudnutí právoplatnosti)

Co: - sp

