



Vec

Oznámenie

Okresnému úradu Bratislava, odboru cestnej dopravy a pozemných komunikácií, ako príslušnému odvolaciemu orgánu (ďalej len „odvolací orgán“) v zmysle § 3 ods. 5, písm. c) zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách, v platnom znení (ďalej len „Cestný zákon“), v spojení so zákonom č. 180/2013 Z. z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov a v súlade s ustanovením § 58 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v platnom znení („ďalej len „Správny poriadok“), boli prostredníctvom Mestskej časti Bratislava – Čunovo, Hraničiarska 144, 851 10 Bratislava 5 listom č. ŠSU-1428/2020-Ma-29 (k č. ŠSU-977/2020-Ma-29) zo dňa 03.12.2020 predložené dňa 04.12.2020 odvolania účastníkov konania: PaedDr. Helena Molková, Dlhá 71/59, 851 10 Bratislava 59 a spoločnosť FISCHMANN & PARTNERS, spol. s r.o., Viničná 685/4, 841 10 Bratislava – Devín, 841 10 Bratislava 49, IČO: 36 839 663 (ďalej len „účastníci konania“) spolu so spisovým materiálom vo veci.

Odvolanie bolo podané proti rozhodnutiu mestskej časti Bratislava – Čunovo, ako príslušného špeciálneho stavebného úradu pre miestne komunikácie III. a IV. triedy a účelové komunikácie v mestskej časti Bratislava – Čunovo (ďalej len „špeciálny stavebný úrad“) č. ŠSU-977/2020-Ma-29 zo dňa 21.08.2020, (ďalej len „napadnuté rozhodnutie“) ktorým povolil stavbu: „Stavebné úpravy NKP – kaštieľ a sýpka, adaptácia na ekocentrum a návštevnícke centrum“, objekty SO 02 Spevnené plochy a parkovisko – kaštieľ, SO 11 Spevnené plochy a parkovisko – sýpka, miesto stavby: na pozemkoch register „C“ parc. č. 538/1, 540/3, 541/7, 543/4, 543/5, 540/5 v k. ú. Čunovo, účel stavby: inžinierska stavba – účelová komunikácia, nekryté parkovisko, chodníky pre peších, (ďalej len „Stavba“), pre stavebníka: Mestská časť Bratislava – Čunovo, zastúpená starostkou, Hraničiarska 144, 851 10 Bratislava 59, IČO: 00 641 243 (ďalej len „stavebník“), podľa projektovej dokumentácie 05/2018, ktorú vypracoval Ing. Peter Žák – autorizovaný stavebný inžinier, overenej v stavebnom konaní.

Po preskúmaní napadnutého rozhodnutia, ako aj konania, ktoré mu predchádzalo, vrátane vykonaných procesných úkonov vo veci za účelom overenia, či bolo odvolanie podané v zákonom stanovenej lehote a teda sú splnené podmienky pre jeho vybavenie v zmysle § 59 Správneho poriadku, odvolací orgán zistil, že odvolanie účastníkov konania nebolo podané v zákonom stanovenej lehote.

K podaným odvolaniam účastníkov konania odvolací orgán uvádza nasledovné:

Vzhľadom na skutočnosť, že predmetom stavebného konania vo veci Stavby písomnosti ako oznámenie o začatí stavebného konania č. ŠSU-345/2020-Ma-29 zo dňa 12.03.2020, napadnuté rozhodnutie boli účastníkom konania doručované v súlade s § 61 ods. 4, § 69

ods. 1 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku, v znení neskorších predpisov (ďalej len „Stavebný zákon“) a § 26 Správneho poriadku formou verejnej vyhlášky.

Špeciálny stavebný úrad v napadnutom rozhodnutí uviedol v poučení (str. č. 11) nasledovné: *„Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie na mestskej časti Bratislava – Čunovo, Hraničiarska ul. č. 144, 851 10 Bratislava 5, podľa § 53 a § 54 správneho poriadku, do 15 dní odo dňa jeho oznámenia, pričom odvolacím orgánom je Okresný úrad Bratislava, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií. Rozhodnutie je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.“* Na strane č. 12 ďalej špeciálny stavebný úrad uviedol pod text *„Verejná vyhláška“* nasledovné: *„toto rozhodnutie sa doručuje verejnou vyhláškou a vyvesí sa na dobu 15 dní na úradnej tabuli; 15. deň vyvesenia je dňom doručenia tohto rozhodnutia.“*

V uvedenom prípade napadnuté rozhodnutie bolo vydané v piatok dňa 21.08.2020 a podľa vyznačenia opatreného odtlačkom úradnej pečiatky Mestskej časti Bratislava – Čunovo a podpisom oprávnenej osoby bolo zároveň v tento deň vyvesené formou verejnej vyhlášky na úradnej tabuli prvostupňového správneho orgánu a jeho zvesenie v utorok dňa 08.09.2020, pričom 15. deň pripadol na sobotu 05.09.2020, podľa § 27 ods. 2 poslednej vety Správneho poriadku deň doručenia nastal v pondelok 07.09.2020.

Podľa § 51 ods. 1 Správneho poriadku, *rozhodnutie sa účastníkovi konania oznamuje doručením písomného vyhotovenia tohto rozhodnutia, ak zákon neustanovuje inak. Deň doručenia rozhodnutia je dňom jeho oznámenia.*

Podľa § 53 Správneho poriadku, *proti rozhodnutiu správneho orgánu má účastník konania právo podať odvolanie, pokiaľ zákon neustanovuje inak alebo pokiaľ sa účastník konania odvolania písomne alebo ústne do zápisnice nevzdal.*

Podľa § 54 ods. 2 Správneho poriadku, *odvolanie treba podať v lehote 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia, ak inú lehotu neustanovuje osobitný zákon.*

Podľa § 27 ods. 2 Správneho poriadku, *do lehoty sa nezapočítava deň, keď došlo ku skutočnosti určujúcej začiatok lehoty. Lehoty určené podľa týždňov, mesiacov alebo rokov sa končia uplynutím toho dňa, ktorý sa svojim označením zhoduje s dňom, keď došlo ku skutočnosti určujúcej začiatok lehoty, a ak taký deň v mesiaci nie je, končí sa lehota posledným dňom mesiaca. Ak koniec lehoty pripadne na sobotu alebo na deň pracovného pokoja, je posledným dňom lehoty najbližší budúci pracovný deň.*

Oznámenie rozhodnutia je jednou zo základných podmienok na využitie práva podať proti rozhodnutiu opravné prostriedky, vzdať sa práva na podanie odvolania (rozkladu), prípadne podané opravné prostriedky vziať späť. Je potrebné dôsledne odlišovať inštitút vydania rozhodnutia od oznámenia rozhodnutia. Rozhodnutie je vydané, ak je písomné vyhotovenie rozhodnutia vytlačené, opatrené odtlačkom úradnej pečiatky a podpísané oprávnenou osobou konajúcou v mene správneho orgánu. Pokým nie je oznámené, nenadobúda právne účinky, t. j. nenadobúda platnosť. V uvedenom prípade napadnuté rozhodnutie bolo vydané v piatok dňa 21.08.2020 a zároveň bolo v tento deň podľa vyznačenia vyvesené na úradnej tabuli prvostupňového správneho orgánu. 15. deň v tomto prípade pripadol na sobotu 05.09.2020, pričom v zmysle § 27 ods. 2 poslednej vety Správneho poriadku deň doručenia nastal v pondelok 07.09.2020. V súlade s § 27 ods. 2 Správneho poriadku, prvým dňom, kedy bolo právne možné podať odvolanie proti napadnutému rozhodnutiu bol utorok dňa 08.09.2020.

Dňa 02.09.2020 bolo špeciálnemu stavebnému úradu doručené podanie zo dňa 01.09.2020, označené ako „podanie odvolania voči rozhodnutiu /stavebnému povoleniu/ ŠSU-997/2020-Ma-29 zo dňa 21.8.2020“ podané účastníčkou konania PaedDr. Helenou Molkovou, Dlhá 71/59, 851 10 Bratislava 59.

Dňa 07.09.2020 bolo špeciálnemu stavebnému úradu doručené podanie zo dňa 03.09.2020, označené ako „odvolanie voči stavebnému povoleniu ŠSU-997/2020-Ma-29 zo dňa 21.08.2020“ podané účastníkom konania spoločnosťou FISCHMANN & PARTNERS, spol. s r.o., Viničná 685/4, 841 10 Bratislava – Devín.

Odvolací orgán uvádza, že v prípade doručovania písomností prostredníctvom verejnej vyhlášky je oproti doručovaniu do vlastných rúk možnosť pre účastníka konania sa fakticky (nie právne) dozvedieť o obsahu písomnosti – v tomto prípade napadnutého rozhodnutia a získať tak fakticky (nie právne) väčší časový priestor, napríklad na prípravu riadneho opravného prostriedku – odvolania. Lehota na podanie odvolania je však zákonnou lehotou, ktorú správny orgán nemôže skrátiť ani predĺžiť, či už zo svojho vlastného podnetu alebo na základe žiadosti účastníka konania, ani nijako modifikovať začatie jej plynutia.

Ak sa účastník konania rozhodne využiť svoje procesné právo – podať riadny opravný prostriedok, odvolanie, pre úspešné iniciovanie začatia odvolacieho konania je nevyhnutné sa riadiť poučením prvostupňového správneho orgánu a relevantnou právnou úpravou.

Odvolanie je prípustné len proti rozhodnutiu, ktoré bolo účastníkom konania riadne oznámené; nemožno ho podať skôr, ako sa rozhodnutie účastníkovi oznámilo, teda skôr ako právne a fakticky existovalo. V prípade, že účastník konania podá odvolanie ešte predtým, ako mu rozhodnutie bolo riadne oznámené, teda sa stalo platným, jeho podanie nemá právne účinky, t. j. nie je spôsobilé vyvolať začatie odvolacieho konania ako fakultatívnej časti správneho konania a odvolací orgán je povinný takéto podanie vybaviť neformálnym spôsobom.

Z vyššie uvedených dôvodov nebolo možné podania účastníkov konania vyhodnotiť ako odvolania v zmysle Správneho poriadku a preto odvolací orgán konštatuje, že k začatiu odvolacieho konania nedošlo; napadnuté rozhodnutie tak nadobudlo právoplatnosť márnym uplynutím pätnásť-dňovej lehoty na podanie odvolania. Špeciálny stavebný úrad na základe tejto skutočnosti vyznačí právoplatnosť na napadnutom rozhodnutí.

Odvolací orgán zároveň konštatuje, že z podaní účastníkov konania nezistil dôvody, ktoré by zakladali dôvody na preskúmanie rozhodnutia mimo odvolacieho konania alebo na obnovu konania. Z obsahu spisového materiálu nebolo zistené žiadne porušenie procesných práv účastníkov konania.

K vecnej príslušnosti špeciálneho stavebného úradu uvádzame, že mestská časť Bratislava – Čunovo bola príslušná vykonať stavebné konanie s poukazom na § 3a ods. 4 Cestného zákona a na § 120 ods. 1 Stavebného zákona. Určenie príslušného stavebného úradu Okresným úradom Bratislava, odborom výstavby a bytovej politiky v zmysle § 119 ods. 3 Stavebného zákona sa v tejto konkrétnej veci týkalo územného konania, vedeného všeobecným stavebným úradom, keďže predmetné ustanovenie Stavebného zákona sa týka iba stavieb umiestňovaných alebo povoloňovaných všeobecnými stavebnými úradmi (§ 117 ods. 1 a § 117b Stavebného zákona). V prípade povoloňovania stavieb pozemných komunikácií má aplikačnú

prednosť Cestný zákon, podľa ktorého primárne postupujú špeciálne stavebné úrady. Odvolací orgán v tejto súvislosti odkazuje na rozsudok Krajského súdu v Bratislave, sp. zn. 2S/53/2011 zo dňa 02.05.2012, podľa ktorého: „Na konanie o vydanie stavebného povolenia na stavbu pozemnej komunikácie je zásadne príslušný ten špeciálny stavebný úrad, v obvode ktorého sa daná cestná stavba nachádza. V prípade, ak sa cestná stavba má uskutočniť v pôsobnosti dvoch alebo viacerých špeciálnych stavebných úradov, Cestný zákon stanovuje, že viaceré miestne príslušné špeciálne stavebné úrady sa dohodnú, ktorý z nich uskutoční stavebné konania a vydá stavebné povolenie, a ak sa nedohodnú, určí miestne príslušný špeciálny stavebný úrad svojim rozhodnutím ministerstvo. Žiadne iné ustanovenie, ktoré by riešilo presun pôsobnosti miestne príslušného špeciálneho stavebného úradu na iný úrad, Cestný zákon neobsahuje. Stavebný zákon určuje, že vo veciach, ktorých v správnom konaní v prvom stupni koná obec ako stavebný úrad, vykonáva štátnu správu v druhom stupni krajský stavebný úrad. Ten rozhoduje aj o miestnej príslušnosti stavebného úradu v prípade, že ide o stavbu alebo opatrenie, ktoré sa má uskutočniť v územnom obvode dvoch alebo viacerých stavebných úradov. Podľa úpravy k obsiahnutej v Stavebnom zákone určuje krajský stavebný úrad, ktorý stavebný úrad vykoná konanie a vydá rozhodnutie v prvom stupni v situácii, keď je príslušná obec ako stavebný úrad zároveň navrhovateľom, stavebníkom alebo vlastníkom stavby, ktorá je predmetom konania. Cestný zákon s takýmto presunom pôsobnosti miestne príslušného špeciálneho stavebného úradu, ktorý je zároveň stavebníkom povoľovanej stavby, na iný špeciálny stavebný úrad, nepočíta.“

Na základe vyššie uvedeného, odvolací orgán týmto považuje podania účastníkov konania za vybavené.

OKRESNÝ ÚRAD BRATISLAVA  
ODBOR CESTNEJ DOPRAVY A POZEMNÝCH KOMUNIKÁCIÍ  
Tomášikova 46  
832 05 BRATISLAVA 3

JUDr. Janína Bíróová  
vedúca odboru

Toto oznámenie sa doručuje verejnou vyhláškou a bude vyvesené v súlade s ustanovením § 26 ods. 2 Správneho poriadku po dobu **15 dní** na úradnej tabuli Okresného úradu Bratislava. Za deň doručenia tohto oznámenie verejnou vyhláškou sa považuje 15 deň vyvesenia na úradnej tabuli Okresného úradu Bratislava, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava. Do lehoty sa nezapočítava deň, keď došlo ku skutočnosti určujúcej začiatok lehoty, t.j. ku vyveseniu oznámenie na úradnej tabuli. Ak koniec lehoty pripadne na sobotu, alebo deň pracovného pokoja, je posledným dňom lehoty najbližší budúci pracovný deň.

OKRESNÝ ÚRAD BRATISLAVA  
ODBOR CESTNEJ DOPRAVY A POZEMNÝCH KOMUNIKÁCIÍ  
Tomášikova 46  
832 05 BRATISLAVA 3

- 1 -04- 2021

Dátum vyvesenia ..... Pečiatka a podpis oprávnenej osoby.....

Dátum zvesenia ..... Pečiatka a podpis oprávnenej osoby.....

Toto oznámenie bude zároveň zverejnené Mestskou časťou Bratislava – Čunovo, a na internetovej stránke Okresného úradu Bratislava.

**Oznámenie sa doručuje:**

**so žiadosťou o vyvesenie a vrátenie po uplynutí lehoty:**

1. Okresný úrad Bratislava, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava 3
2. Mestská časť Bratislava – Čunovo, Hraničiarska 144, 851 10 Bratislava 59

**Oznámenie sa doručí:**

**I. Účastníkom konania verejnou vyhláškou vyvesenou na úradnej tabuli:**

1. Mestská časť Bratislava – Čunovo, Hraničiarska 144, 851 10 Bratislava 59
2. MUDr. Erika Csicsayová, Novosadná 9, 851 10 Bratislava 59
3. Zuzana Werdenichová, Eliášovce 263, 930 38 Nový Život
4. PaedDr. Helena Molková, Dlhá 71/59, 851 10 Bratislava 59
5. Jozef Werdenich, Klincová 17, 821 08 Bratislava 3
6. Károly Werdenich, Eliášovce 263, 930 38 Nový Život
7. Ádám Werdenich, Eliášovce 263, 930 38 Nový Život
8. FISCHMANN & PARTNERS, spol. s r.o., Viničná 685/4, 841 10 Bratislava – Devín
9. Anton Strnad, Staré grunty 3230/148, 841 04 Bratislava 4
10. Božena Strnadová, Staré grunty 3230/148, 841 04 Bratislava 4
11. Ing. arch. Jolana Foglová, Kováčsova 338/80, 851 10 Bratislava 59
12. Hlavné mesto SR Bratislava, Primaciálne nám. 1, 814 99 Bratislava 1
13. Ing. Peter Žák – Z-PROJECT s.r.o., Prosiek 79, 032 23 Liptovská Sielnica
14. Právnické alebo fyzické osoby, ktorých vlastnícke alebo iné práva k pozemkom registra CKN parciel č. 540/4 a 540/5 k.ú. Čunovo, Bratislava alebo k stavbám môžu byť stavebným konaním priamo dotknuté

**II. Doručuje sa na vedomie:**

1. PaedDr. Helena Molková, Dlhá 71/59, 851 10 Bratislava 59
2. FISCHMANN & PARTNERS, spol. s r.o., Viničná 685/4, 841 10 Bratislava – Devín

**III. Správnemu orgánu:**

1. Mestská časť Bratislava – Čunovo, Hraničiarska 144, 851 10 Bratislava 59  
(+ spis a oznámenie po dni doručenia)

Co: - sp 2x

