



Č. k. OU-BA-OCDPK2-2024/235352-2

Bratislava 27.12.2024

## ROZHODNUTIE

Okresný úrad Bratislava, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, ako príslušný odvolací orgán, podľa § 3 ods. 5, písm. c) zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách, v platnom znení (ďalej len „Cestný zákon“) v spojení so zákonom č. 180/2013 Z. z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov a v súlade s ustanovením § 58 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v platnom znení (ďalej len „Správny poriadok“), v odvolacom konaní proti rozhodnutiu Hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislava č. MAGS ODP 43647/2023/121170-6/MA zo dňa 25.04.2023

### rozhodol takto:

Okresný úrad Bratislava, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, ako príslušný odvolací orgán, podľa § 30 ods. 1 písm. a) Správneho poriadku **z a s t a v u j e** konanie o odvolaní proti rozhodnutiu Hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislava č. MAGS ODP 43647/2023/121170-6/MA zo dňa 25.04.2023.

### Odôvodnenie

Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava, ako špeciálny stavebný úrad pre miestne cesty I. a II. triedy na území hlavného mesta, príslušný podľa § 120 ods. 1 Stavebného zákona v spojení s § 3a ods. 4 Cestného zákona (ďalej len „špeciálny stavebný úrad“), konajúc o žiadosti o vydanie stavebného povolenia doručenej špeciálnemu stavebnému úradu dňa 16.11.2022, podanej splnomocneným zástupcom Hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislava, Primaciálne nám. 1, 814 99 Bratislava, IČO: 00 603 481 (ďalej len „stavebník“), na základe výsledkov stavebného konania rozhodlo tak, že podľa § 66 Stavebného zákona povolil pre stavebníka realizáciu stavby „Petržalka, výjazd na Panónsku cestu, Južné Mesto – Zóna B1, Bratislava“, v rozsahu stavebných objektov s podobjektami SO 07 Komunikácie a spevnené plochy, SO 07.1.3.1 Obslužné komunikácie, SO 07.1.3.2 Napojenie na Panónsku cestu, SO 07.3.4 Úprava priechodu – zástavka MHD Jasovská, SO 13.7 Verejné osvetlenie Panónska cesta – preložka, SO 20 Cestná dopravná signalizácia, križovatka Južné mesto zóna B1 – Panónska cesta, SO 20.01 Cestná dopravná signalizácia CDS, SO 20.02 Komunikačné a optické káble CDS (KaOK CDS), SO 20.03 Kamerový dohľad CDS (KD CDS), SO 20.04 El. prípojka NN pre CDS (EPNN CDS), SO 22 Cestná dopravná signalizácia – RPP zástavka MHD – Jasovská, SO 22.01 Cestná dopravná signalizácia CDS, SO 22.02 Komunikačná a optické káble CDS (KaOK CDS), SO 22.03 El. prípojka NN pre CDS (EPNN CDS), miesto stavby: Bratislava, katastrálne územie Petržalka – pozemky reg. C-KN parc. č. 2150/4, 3042/667, 3042/38, 3043/3, 3043/58, 3043/61, 3043/64, 3043/95, 3043/98, 3043/99,

3043/166, 3051/69, 3051/70, 3051/71, 3051/72, 3051/73, 3051/74, 3051/75, 3051/80, 3051/81, druh stavby: dopravná infraštruktúra – trvalá líniová stavba, účel stavby úprava miestnej obslužnej cesty a chodníkov a napojenie na komunikačný systém mesta a úprava existujúceho priechodu pre chodcov (ďalej len „Stavba“).

Na základe žiadosti stavebníka o vydanie stavebného povolenia na Stavbu v znení jej doplnenia dňa 30.01.2023, špeciálny stavebný úrad listom č. MAGS ODP 43647/2023/38626-4/Ma zo dňa 14.03.2023 oznámil začatie stavebného konania vo veci a následne špeciálny stavebný úrad rozhodnutím č. MAGS ODP 43647/2023/121170-6/Ma zo dňa 25.04.2023 vydal stavebné povolenie na požadovanú Stavbu.

Voči rozhodnutiu špeciálneho stavebného úradu č. MAGS ODP 43647/2023/121170-6/Ma zo dňa 25.04.2023 (ďalej len „napadnuté rozhodnutie“) podalo Združenie domových samospráv, o. z., Rovniankova 1667/14 851 02 Bratislava - mestská časť Petržalka, IČO: 31 820 174 odvolanie v zmysle § 140c ods. 8 až 11 v znení účinnom do 27.06.2024 (ďalej len „odvolanie“).

O obsahu podaného odvolania podľa § 56 Správneho poriadku upovedomil špeciálny stavebný úrad listom č. MAGS ODP 43647/2023/397238-11/Ma zo dňa 05.06.2023 účastníkov konania a vyzval ich, aby sa v lehote do 7 dní od doručenia tohto upovedomenia k nemu vyjadrili. V lehote ani po jej uplynutí sa k odvolaniu nevyjadril žiadny z účastníkov konania.

Špeciálny stavebný úrad vzhľadom k tomu, že nerozhodol o podanom odvolaní formou autoremedúry podľa § 57 ods. 1 Správneho poriadku, listom č. MAGS ODP 43647/2023/425122-13/Ma zo dňa 29.06.2023 podľa § 57 ods. 2 Správneho poriadku predložil dňa 30.06.2023 spisový materiál na odvolacie konanie odvolaciemu orgánu.

Okresný úrad Bratislava, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, ako príslušný odvolací orgán (ďalej len „odvolací orgán“), v zmysle ustanovenia § 59 ods. 1 Správneho poriadku preskúmal napadnuté rozhodnutie špeciálneho stavebného úradu, ako aj konanie, ktoré mu predchádzalo, a zistil dôvody, pre ktoré je potrebné zastaviť konanie o odvolaní, pretože odvolanie podala osoba, ktorá stratila ex lege status účastníka konania.

V zmysle § 140 Stavebného zákona, *ak nie je výslovne ustanovené inak, vzťahujú sa na konanie podľa tohto zákona všeobecné predpisy o správnom konaní.*

V zmysle § 3 ods. 1 Správneho poriadku, *správne orgány postupujú v konaní v súlade so zákonmi a inými právnymi predpismi. Sú povinné chrániť záujmy štátu a spoločnosti, práva a záujmy fyzických osôb a právnických osôb a dôsledne vyžadovať plnenie ich povinností.*

V zmysle § 3 ods. 2 Správneho poriadku, *správne orgány sú povinné postupovať v konaní v úzkej súčinnosti s účastníkmi konania, zúčastnenými osobami a inými osobami, ktorých sa konanie týka, a dať im vždy príležitosť, aby mohli svoje práva a záujmy účinne obhajovať, najmä sa vyjadriť k podkladu rozhodnutia, a uplatniť svoje návrhy. Účastníkom konania, zúčastneným osobám a iným osobám, ktorých sa konanie týka, musia správne orgány poskytovať pomoc a poučenia, aby pre neznalosť právnych predpisov neutrpeli v konaní ujmu.*

V zmysle § 3 ods. 4 Správneho poriadku, *správne orgány sú povinné svedomite a zodpovedne sa zaoberať každou vecou, ktorá je predmetom konania, vybaviť ju včas a bez zbytočných*

*prieťahov a použiť najvhodnejšie prostriedky, ktoré vedú k správne mu vybaveniu veci. Ak to povaha veci pripúšťa, má sa správny orgán vždy pokúsiť o jej zmierne vybavenie. Správne orgány dbajú na to, aby konanie prebiehalo hospodárne a bez zbytočného zaťažovania účastníkov konania a iných osôb.*

*V zmysle § 3 ods. 5 Správneho poriadku, rozhodnutie správnych orgánov musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci. Správne orgány dbajú o to, aby v rozhodovaní o skutkovo zhodných alebo podobných prípadoch nevznikali neodôvodnené rozdiely.*

*V zmysle § 30 ods. 1 písm. a) Správneho poriadku, správny orgán konanie zastaví, ak zistí, že ten, kto podal návrh na začatie konania, nie je účastníkom konania a nejde o konanie, ktoré môže začať správny orgán.*

*V zmysle § 30 ods. 2 Správneho poriadku, proti rozhodnutiu o zastavení konania podľa odseku 1 písm. b), c), f), g) a h) sa nemožno odvolať.*

*V zmysle § 32 ods. 1, 2 Správneho poriadku, správny orgán je povinný zistiť presne a úplne skutočný stav veci a za tým účelom si obstaráť potrebné podklady pre rozhodnutie. Pritom nie je viazaný len návrhmi účastníkov konania. Podkladom pre rozhodnutie sú najmä podania, návrhy a vyjadrenia účastníkov konania, dôkazy, čestné vyhlásenia, ako aj skutočnosti všeobecne známe alebo známe správne mu orgánu z jeho úradnej činnosti. Rozsah a spôsob zisťovania podkladov pre rozhodnutie určuje správny orgán.*

*Údaje z informačných systémov verejnej správy a výpisy z nich, okrem údajov a výpisov z registra trestov, sa považujú za všeobecne známe skutočnosti a sú použiteľné na právne účely. Tieto údaje nemusí účastník konania a zúčastnená osoba správne mu orgánu preukazovať dokladmi. Doklady vydané správne mu orgánom a obsah vlastných evidencií správne mu orgánu sa považujú za skutočnosti známe správne mu orgánu z úradnej činnosti, ktoré nemusia účastník konania a zúčastnená osoba správne mu orgánu dokladovať.*

*V zmysle § 46 Správneho poriadku, rozhodnutie musí byť v súlade so zákonmi a ostatnými právnymi predpismi, musí ho vydať orgán na to príslušný, musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci a musí obsahovať predpísané náležitosti.*

*V zmysle § 140c ods. 8 Stavebného zákona v znení účinnom do 31.03.2023, proti územné mu rozhodnutiu o umiestnení stavby, územné mu rozhodnutiu o využití územia, stavebné mu povoleniu a kolaudačné mu rozhodnutiu, ktorému predchádzalo konanie podľa osobitného predpisu,<sup>15b)</sup> má právo podať odvolanie aj ten, kto nebol účastníkom konania, ale len v rozsahu, v akom sa namieta nesúlady povolenia s obsahom rozhodnutia podľa osobitného predpisu.<sup>15d)</sup>*

*V zmysle § 140c ods. 9 Stavebného zákona v znení účinnom do 26.06.2024, lehota na podanie odvolania podľa odseku 8 je 15 pracovných dní a začne plynúť odo dňa zverejnenia povolení uvedených v odseku 8.*

*V zmysle § 140c ods. 10 Stavebného zákona v znení účinnom do 26.06.2024, podaním odvolania podľa odseku 8 sa ten, kto ho podal, stáva účastníkom konania.*

*V zmysle čl. II bodu 10. zákona č. 142/2024 Z. z. o mimoriadnych opatreniach pre strategické investície a pre výstavbu transeurópskej dopravnej siete a o zmene a doplnení niektorých*

zákonov, v § 140c sa vypúšťajú odseky 8 až 11. Doterajšie odseky 12 a 13 sa označujú ako odseky 8 a 9.

V zmysle § 142j Stavebného zákona, konania začaté a právoplatne neukončené do 31. marca 2023 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2023.

V zmysle § 142m Stavebného zákona, stavebné konanie v súvislosti s uskutočňovaním stavby, ktorá je súčasťou projektu nájomného bývania schváleného Agentúrou štátom podporovaného nájomného bývania,<sup>10j</sup>) ktoré nebolo právoplatne skončené rozhodnutím vo veci do nadobudnutia účinnosti tohto zákona, dokončí stavebný úrad, ktorý je vecne a miestne príslušný podľa doterajších predpisov.

V zmysle § 140c ods. 8 a 9 Stavebného zákona v znení účinnom od 27.06.2024 (v aktuálnom znení):

(8) Stavebný úrad vo veci nerozhodne bez vydaného záverečného stanoviska alebo bez rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní, ak ide o predmet konania, ktorý podlieha rozhodovaniu podľa osobitného predpisu. 15b)

(9) Územné rozhodnutie o umiestnení stavby, územné rozhodnutie o využití územia, stavebné povolenie a kolaudačné rozhodnutie týkajúce sa územia, vo vzťahu ku ktorému sa uskutočnilo posudzovanie vplyvov alebo zisťovacie konanie podľa osobitného predpisu, 1g̃a) musia obsahovať informácie o rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní a zo záverečného stanoviska, ak boli vydané.

Zákonom č. 142/2024 Z. z. o mimoriadnych opatreniach pre strategické investície a pre výstavbu transeurópskej dopravnej siete a o zmene a doplnení niektorých zákonov, došlo v čl. II. k novelizácii vyššie uvedených ustanovení Stavebného zákona a ustanovenia odsekov 8 až 11 boli z § 140c vypustené.

K uvedenej zákonnej zmene došlo bez prijatia prechodných ustanovení, ktoré by túto zmenu reflektovali, preto je potrebné pri jej aplikácii vychádzať zo zásady okamžitej aplikability.

Jediným prechodným ustanovením k úpravám účinným dňom vyhlásenia (k zákonu č. 142/2024 Z. z., ktorým sa novelizoval aj Stavebný zákon) je ustanovenie § 142m, ktoré sa týka stavebného konania vo veci stavby, ktorá je súčasťou projektu nájomného bývania schválenou Agentúrou štátom podporovaného nájomného bývania, pričom rieši príslušnosť stavebného úradu na takéto stavebné konanie, teda sa netýka ustanovení § 140c ods. 8 až 11 Stavebného zákona.

Združenie domových samospráv uviedlo v odvolaní v znení jeho doplnení, že nebolo účastníkom procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie, ktoré predchádzalo povoľovaciemu konaniu – stavebnému konaniu vo veci Stavby a preto sa stalo účastníkom stavebného konania až momentom podania odvolania podľa § 140c ods. 10 Stavebného zákona.

Uvedenú skutočnosť má odvolací orgán za preukázanú, pretože Združenie domových samospráv nebolo účastníkom konania o posudzovaní vplyvov na životné prostredie vedeného na Ministerstve životného prostredia Slovenskej republiky, ktoré bolo zakončené vydaním záverečného stanoviska č. 4242/04-1.6/ml zo dňa 23.10.2006.

Odvolací orgán listom č. OU-BA-OCDPK2-2024/235352 zo dňa 12.02.2024 požiadal Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky o súčinnosť pre potreby preskúmania napadnutého rozhodnutia špeciálneho stavebného úradu, nakoľko Združenie domových samospráv uviedlo viacero skutočností týkajúcich sa posudzovania vplyvov na životné prostredie a tvrdeného rozporu napadnutého rozhodnutia s výsledkami posudzovania vplyvov na životné prostredie uvedenej stavby, a to v lehote do 30 dní odo dňa doručenia žiadosti.

Odvolací orgán nakoľko nedisponoval odpoveďou Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, listom č. OU-BA-OCDPK2-2024/235352-1 zo dňa 15.04.2024 vyzval Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky na vyjadrenie sa k žiadosti o súčinnosť č. OU-BA-OCDPK2-2024/235352 zo dňa 12.02.2024. Uvedená výzva bola Ministerstvu životného prostredia Slovenskej republiky doručená dňa 19.04.2024.

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky poskytlo súčinnosť listom č. 3455/2024-3.4/bd 38002/2024 zo dňa 14.11.2024 v zmysle ktorého záverom uvádza, že trvá na konštatovaní uvedenom v záväznom stanovisku č. 4318/2023-3.4/jo, 18757/2023 zo dňa 24.03.2023, že návrh na začatie stavebného konania je z koncepcného hľadiska v súlade so zákonom o posudzovaní vplyvov, so záverečným stanoviskom MŽP SR č. 4242/04-1.6/ml zo dňa 23.10.2006.

V odvolacom konaní bol odvolací orgán povinný zohľadniť zmenu Stavebného zákona s účinnosťou od 27.06.2024, ktorá bola vykonaná zákonom č. 142/2024 Z. z. o mimoriadnych opatreniach pre strategické investície a pre výstavbu transeurópskej dopravnej siete a o zmene a doplnení niektorých zákonov, ktorou došlo k zrušeniu ustanovení § 140c ods. 8 až 11 Stavebného zákona, tzn. došlo k zrušeniu inštitútu tzv. kvalifikovaného odvolania dotknutej verejnosti, podstatou ktorého bolo namietnutie vecného nesúladu rozhodnutia vydanom v povoloňovacom konaní (napr. v stavebnom konaní) s rozhodnutím z procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie (napr. zisťovacie konanie, konanie o posudzovaní vplyvov).

**Odvolanie podľa ustanovenia § 140c ods. 8 Stavebného zákona v znení účinnom do 26.06.2024 už podľa platnej právnej úpravy nebude možné. Združenie domových samospráv v konaniach o odvolaní podľa § 140c ods. 8 a nasl. Stavebného zákona, ktoré začali postupom podľa ustanovenia § 140c ods. 8 Stavebného zákona v znení účinnom do 26.06.2024, ku dňu 27.06.2024 stratil postavenie účastníka konania ex lege, pretože až podaním odvolania podľa § 140c ods. 8 Stavebného zákona v znení účinnom do 26.06.2024, sa stal účastníkom konania v zmysle § 140c ods. 10 Stavebného zákona v znení do 26.06.2024.**

Vzhľadom k tomu, že odvolanie podal v tomto konaní iba jeden odvolateľ, ktorý stratil v zmysle vyššie uvedeného postavenie účastníka konania ex lege, t. j. zo zákona, odvolací orgán konštatuje, že je povinný zastaviť odvolacie konanie podľa § 30 ods. 1 písm. a) Správneho poriadku.

Ak v konaní vystupuje viac účastníkov a správny orgán zistí, že odvolanie, v dôsledku ktorého sa začalo odvolacie konanie, podala iba osoba, ktorá nemá postavenie účastníka konania, konanie zastaví, pretože v prípade návrhových konaní (odvolacie konanie je jednoznačne návrhové konanie) môže relevantné právne účinky vyvolať jedine návrh podaný oprávnenou osobou.

Diskrečná právomoc správneho orgánu, nazývaná v teórii správneho práva aj správna úvaha, je oprávnenie správneho orgánu určitú vec samostatne posúdiť a rozhodnúť o nej, pričom v rámci tejto správnej úvahy má relatívne voľný priestor, resp. nie je v takomto prípade viazaný zákonom k jedinej novej alternatíve. V právnych predpisoch zákonodarca toto oprávnenie správneho orgánu vyjadruje štandardne slovom „môže“, alebo uvádza niekoľko príkladov možnosti rozhodnutia.

Ustanovenie § 30 ods. 1 písm. a) Správneho poriadku v nadväznosti na stratu účinnosti ustanovení § 140c ods. 8 až 11 v znení, v akom boli platné a účinné do 26.06.2024, však nedáva žiaden priestor na správne uváženie odvolacieho orgánu, nakoľko v danom prípade je iba jedna možná alternatíva, vyjadrená v § 30 ods. 1 Správneho poriadku formuláciou „správny orgán konanie zastaví, ak...“ Táto právna norma je prikazujúca a k jej aplikácii musí dôjsť vždy, pokiaľ sú naplnené zákonom vyžadované predpoklady, a to v tomto prípade musí ísť o osobu, ktorá podala návrh na začatie konania, zároveň nie je účastníkom konania a súčasne nejde o konanie, ktoré môže začať správny orgán.

Odvolacie konanie nie je konaním, ktoré by mohol začať správny orgán z vlastnej iniciatívy, t. j. ex offio – z úradnej povinnosti. Ide o fakultatívnu časť správneho konania, ktorej začatie závisí od toho, či sa účastník konania rozhodne uplatniť si riadny opravný prostriedok – odvolanie voči rozhodnutiu, ktoré vydal správny orgán; v uvedenom prípade bolo možné, aby odvolanie podala osoba, ktorá nebola účastníkom konania vo väzbe na § 140c ods. 8 až 11 účinných do 26.06.2024, avšak stratou účinnosti uvedených ustanovení vo forme vypustenia zo Stavebného zákona táto osoba tak stratila svoj status účastníka konania ex lege.

Odvolací orgán je povinný až do vydania rozhodnutia o odvolaní skúmať aj procesnoprávne otázky týkajúce sa napríklad aj toho, či osoba, ktorá podala odvolanie, stále spĺňa podmienku účastníctva v správnom konaní, pretože pre ukončenie konania rozhodnutím o odvolaní nepostačuje, aby podmienka účastníctva v správnom konaní bola splnená iba pri podaní odvolania. Odvolanie ako podanie je návrhom na začatie odvolacieho konania.

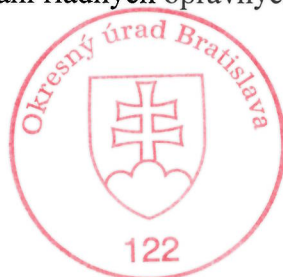
Vzhľadom k uvedenému boli splnené všetky tri predpoklady na to, aby odvolací orgán mal povinnosť aplikovať prikazujúcu právnu normu § 30 ods. 1 písm. a) Správneho poriadku.

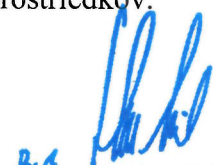
Na základe vyššie uvedených skutočností odvolací orgán dospel k záveru, že je dôvodné, aby odvolací orgán podľa § 30 ods. 1 písm. a) Správneho poriadku zastavil konanie o odvolaní proti rozhodnutiu špeciálneho stavebného úradu MAGS ODP 43647/2023/121170-6/Ma zo dňa 25.04.2023.

Z vyššie uvedených dôvodov odvolací orgán rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia. Právoplatnosťou rozhodnutia o zastavení odvolacieho konania nadobúda napadnuté rozhodnutie právoplatnosť. Voči rozhodnutiu o zastavení odvolacieho konania sa nemôže odvolať ten, kto nie je účastníkom konania, čo vyplýva z § 53 Správneho poriadku, podľa ktorého: „*Proti rozhodnutiu správneho orgánu má účastník konania právo podať odvolanie, pokiaľ zákon neustanovuje inak alebo pokiaľ sa účastník konania odvolania písomne alebo ústne do zápisnice nevzdal.*“

## Poučenie

V zmysle § 30 ods. 2 Správneho poriadku proti tomuto rozhodnutiu o zastavení odvolacieho konania môžu účastníci konania podať odvolanie podľa § 53 a § 54 Správneho poriadku v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia tohto rozhodnutia na Okresnom úrade Bratislava, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava. Rozhodnutie je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.



  
JUDr. Janina Bíróová  
vedúca odboru

Toto rozhodnutie sa doručuje verejnou vyhláškou a bude vyvesené v súlade s ustanovením § 26 ods. 2 Správneho poriadku po dobu **15 dní** na úradnej tabuli Okresného úradu Bratislava. Za deň doručenia tohto oznámenia verejnou vyhláškou sa považuje 15 deň vyvesenia na úradnej tabuli Okresného úradu Bratislava, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava. Do lehoty sa nezapočítava deň, keď došlo ku skutočnosti určujúcej začiatok lehoty, t.j. ku vyveseniu rozhodnutia na úradnej tabuli. Ak koniec lehoty pripadne na sobotu, alebo deň pracovného pokoja, je posledným dňom lehoty najbližší budúci pracovný deň.

OKRESNÝ ÚRAD BRATISLAVA  
ODBOR CESTNEJ DOPRAVY A POZEMNÝCH KOMUNIKÁCIÍ  
Tomášikova 46  
832 05 BRATISLAVA 3  
- 2 -  


12 7 -12- 2024

Dátum vyvesenia ..... Pečiatka a podpis oprávnenej osoby.....

Dátum zvesenia ..... Pečiatka a podpis oprávnenej osoby.....

Toto rozhodnutie bude zároveň zverejnené Hlavným mestom Slovenskej republiky Bratislava, a na internetovej stránke Okresného úradu Bratislava.

### Rozhodnutie sa doručí:

#### I. Účastníkom konania verejnou vyhláškou vyvesenej na úradnej tabuli:

- Hlavné mesto SR Bratislava, Primaciálne nám. 1, 814 99 Bratislava, IČO: 00 603 481
- Južné mesto IS s.r.o., Poštová 3, 811 06 Bratislava, IČO: 46 732 489
- K.T. Plus, s.r.o., Kopčianska 15, 851 01 Bratislava, IČO: 35 958 766
- Compass, s.r.o., Bajkalská 29/E, 821 01 Bratislava, Ing. Richard Urban, Ing. Daniel Šablica, Ing. Mgr. Peter Kolada, Ing. Martin Zeleník
- vlastníkom pozemkov a stavieb priamo dotknutých v katastrálnom území Petržalka: Pozemky reg. C-KN parc. č. 2150/4, 3042/667, 3042/38, 3043/3, 3043/58, 3043/61, 3043/64, 3043/95, 3043/98, 3043/99, 3043/166, 3051/69, 3051/70, 3051/71, 3051/72, 3051/73, 3051/74, 3051/75, 3051/80, 3051/81;

- South City E, s.r.o., Poštová 3, 811 06 Bratislava, IČO: 51 914 344
- JM – Cresco, s.r.o., Poštová 3, 811 06 Bratislava, IČO: 47 254 653
- JM – B1, s.r.o., Banícka 1, 811 04 Bratislava, IČO: 47 254 629
- SLNEČNICE-MESTO s.r.o., Poštová 3, 811 06 Bratislava
- Hlavné mesto SR Bratislava, Primaciálne nám. 1, 814 99 Bratislava, IČO: 00 603 481
- Vlastníkom susediacich pozemkov a stavieb, ak ich vlastnícke alebo iné práva k týmto pozemkom a stavbám môžu byť stavebným povolením priamo dotknuté

## **II. Doručuje sa na vedomie:**

1. Hlavné mesto SR Bratislava, Primaciálne nám. 1, 814 99 Bratislava, IČO: 00 603 481
2. K.T. Plus, s.r.o., Kopčianska 15, 851 01 Bratislava, IČO: 35 958 766
3. Južné mesto IS s.r.o., Poštová 3, 811 06 Bratislava, IČO: 46 732 489
4. South City E, s.r.o., Poštová 3, 811 06 Bratislava, IČO: 51 914 344
5. JM – Cresco, s.r.o., Poštová 3, 811 06 Bratislava, IČO: 47 254 653
6. JM – B1, s.r.o., Banícka 1, 811 04 Bratislava, IČO: 47 254 629
7. SLNEČNICE-MESTO s.r.o., Poštová 3, 811 06 Bratislava
8. Compass, s.r.o., Bajkalská 29/E, 821 01 Bratislava, Ing. Richard Urban, Ing. Daniel Šablíca, Ing. Mgr. Peter Kolada, Ing. Martin Zeleník
9. Združenie domových samospráv, o.z., Rovniankova 1667/14, 851 02 Bratislava – Petržalka, IČO: 31 820 174

## **III. Správny orgán:**

1. Hlavné mesto SR Bratislava, Primaciálne nám. 1, 814 99 Bratislava, IČO: 00 603 481  
(+ spis a právoplatné rozhodnutie OU BA po nadobudnutí právoplatnosti)

**Co:** - sp 2x