

OKRESNÝ ÚRAD BRATISLAVA

ODBOR OPRAVNÝCH PROSTRIEDKOV

Referát starostlivosti o životné prostredie

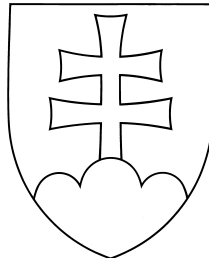
Tomášikova 46, 832 05 Bratislava

Číslo spisu

OU-BA-OOP3-2024/362599-003

Bratislava

16. 04. 2024



Rozhodnutie

Rozhodnutie v odvolacom konaní - „Modernizácia a dostavba budov NÚDCH – Nemocnica 21. storočia“

Popis konania / Účastníci konania

Doručí sa:

1. Národný ústav detských chorôb, Limbova 1, 833 40 Bratislava
2. Združenie domových samospráv, o.z., Rovniakova 14, 854 02 Bratislava
3. Ing. Dušan Dlhý PhD., Jahodova 2856/17, 831 01 Bratislava
4. Roman Klein, Homolova 2161/4, 841 02 Bratislava
5. Ing. Magdaléna Sulanová, Závadská 7615/2, 831 06 Bratislava
6. Ing. Jakub Mrva, Rozvodná 3200/11, 831 01 Bratislava
7. KRAMÁRČAN, Rozvodná 3200/11, 831 01 Bratislava
8. Spoločenstvo vlastníkov bytov a nebytových priestorov JA-RO, Royova 7, 831 01 Bratislava
9. SVB Jelšova 3 a 5, 831 01 Bratislava
10. Spoločenstvo vlastníkov bytov a nebytových priestorov, Stromova 19-25, Stromova 2675/23, 831 01 Bratislava
11. Mestská časť Bratislava – Nové Mesto, Junácka 1, 832 91 Bratislava
12. Hlavné mesto SR Bratislava, Primaciálne nám. 1, 811 08 Bratislava

Na vedomie:

13. Ministerstvo dopravy a výstavby SR, sekcia stratégie dopravy, Námestie Slobody 6, 810 05 Bratislava
14. Regionálny úrad verejného zdravotníctva, Ružinovská 8, 820 09 Bratislava
15. Okresný úrad Bratislava, odbor krízového riadenia, Tomášiková 46, 832 05 Bratislava
16. Okresný úrad Bratislava, odbor cestnej dopravy a PK, Tomášiková 46, 832 05 Bratislava
17. Okresný úrad Bratislava, OSŽP3, Tomášiková 46, 932 05 Bratislava
18. Okresný úrad Bratislava, Odbor výstavby a BP, Tomášiková 46, 832 05 Bratislava
19. spis

Výrok

Okresný úrad Bratislava, odbor opravných prostriedkov, referát starostlivosti o životné prostredie, Tomášiková 46, 832 05 Bratislava, ako príslušný odvolací orgán podľa § 4 ods. 2 písm. b) a ods. 4 zákona č. 180/2013 Z.z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov podľa § 58 ods. 1 zákona č. 71/1976 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a v súlade so zákonom č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vo veci odvolania Romana Kleina, Homolova 4, 841 02 Bratislava a Ing. Magdalény Sulanovej, Závadská 2, 831 06 Bratislava proti rozhodnutiu Okresného úradu Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, Tomášiková 46, 832 05 Bratislava č.j.: OU-BA-OSZP3-2023/066672-052 z 01. 12. 2023, ktorým po vykonaní zisťovacieho konania o posudzovaní zmeny navrhovanej činnosti podľa § 29 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvom na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov rozhodol, že zmena navrhovanej činnosti „Modernizácia a dostavba budov NÚDCH – Nemocnica 21. storočia“, umiestnená na území Bratislavského

kraja, okres Bratislava III., mesto Bratislava, mestská časť Bratislava - Nové Mesto, na pozemkoch parcelné č. 5440/2, 5440/4, 5440/111, 5440/47, 5440/80, 5440/49, 5435/2, 5437/2, 5437/3, 5440/69, 5440/82, 5440/85, 5435/114, 5435/112, 5435/113, 5435/115, 543597, 5435/1, 5441, 5442/301 v k.ú. Vinohrady, časť Kramáre, ktorej navrhovateľom je Národný ústav detských chorôb (NÚDCH), Limbova 2643/1, 833 40 Bratislava – Nové Mesto, IČO: 00 607 231 sa nebude posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a takto

rozhodol:

podľa § 59 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov odvolanie Romana Kleina, Homolova 4, 841 02 Bratislava a Ing. Magdalény Sulanovej, Závadská 2, 831 06 Bratislava zamietá a rozhodnutie Okresného úradu Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, Tomášiková 46, 832 05 Bratislava č.j.: OU-BA-OSZP3-2023/066672-052 z 01. 12. 2023 potvrdzuje.

Odôvodnenie

Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, Tomášiková 46, 832 05 Bratislava (ďalej len „prvostupňový správny orgán“) rozhodnutím č.j.: OU-BA-OSZP3-2023/066672-052 z 01.12.2023 po vykonaní zisťovacieho konania o posudzovaní zmeny navrhovanej činnosti podľa § 29 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvom na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní“) rozhodol, že zmena navrhovanej činnosti „Modernizácia a dostavba budov NÚDCH – Nemocnica 21. storočia“, umiestnená na území Bratislavského kraja, okres Bratislava III., mesto Bratislava, mestská časť Bratislava - Nové Mesto, na pozemkoch parcelné č. 5440/2, 5440/4, 5440/111, 5440/47, 5440/80, 5440/49, 5435/2, 5437/2, 5437/3, 5440/69, 5440/82, 5440/85, 5435/114, 5435/112, 5435/113, 5435/115, 543597, 5435/1, 5441, 5442/301 v k.ú. Vinohrady, časť Kramáre, ktorej navrhovateľom je Národný ústav detských chorôb (NÚDCH), Limbova 2643/1, 833 40 Bratislava – Nové Mesto, IČO: 00 607 231 sa nebude posudzovať podľa zákona o posudzovaní.

Národný ústav detských chorôb, Limbova 1, 833 40 Bratislava, IČO: 00607231 (ďalej len „navrhovateľ“), doručil 29. 09. 2022 na prvostupňový správny orgán podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona o posudzovaní oznámenie o zmene navrhovanej činnosti „Modernizácia a dostavba budov NÚDCH – Nemocnica 21. storočia“ (ďalej len „zmena navrhovanej činnosti“). Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti vypracovala spoločnosť VALERON Enviro Consulting, s. r. o., Bratislava, september 2022.

Prvostupňový správny orgán začal správne konanie vo veci zisťovacieho konania podľa zákona o posudzovaní dňom podania oznámenia o zmene navrhovanej činnosti navrhovateľom, o čom upovedomil účastníkov konania, rezortný orgán, ako aj dotknuté orgány, povolujuce orgány a dotknutú obec, ktorým zároveň podľa § 29 ods. 6 zákona o posudzovaní zaslal predložené oznámenie o zmene navrhovanej činnosti, doručené 29. 09. 2022. Prvostupňový správny orgán zverejnil bezodkladne na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky <https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/modernizacia-dostavba-budov-nudch-nemocnica-21-storocia> oznámenie o zmene navrhovanej činnosti, ktoré obsahovalo základné údaje o zmene navrhovanej činnosti podľa § 29 ods. 6 zákona o posudzovaní a informáciu o predložení oznámenia o zmene navrhovanej činnosti zverejnil aj na úradnej tabuli Okresného úradu Bratislava. Dotknutá obec – Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava podľa § 23 ods. 3 zákona o posudzovaní informovala o zmene navrhovanej činnosti verejnosť na vývesnej tabuli magistrátu na www.bratislava.sk v dňoch od 07. 10. 2022 do 21. 10. 2022 a oznámenie o zmene navrhovanej činnosti bolo k dispozícii na nahliadnutie v informačnom centre magistrátu Služby občanom – Front Office.

Druh požadovaného povolenia navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov:

Územné rozhodnutie a stavebné povolenie podľa zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov.

Zmena navrhovanej činnosti svojimi parametrami podľa prílohy č. 8 k zákonu o posudzovaní je zaradená do tabuľky č. 9. Infraštruktúra, položka č. 16 Projekty rozvoja obcí vrátane a) pozemných stavieb alebo ich súborov (komplexov), ak nie sú uvedené v iných položkách tejto prílohy v zastavanom území od 10 000 m² podlahovej plochy, mimo zastavaného územia od 1000 m² podlahovej plochy (časť B – zisťovacie konanie), b) statickej dopravy od 100 do 500 stojísk (časť B – zisťovacie konanie).

Všetky súčasné objekty a pozemky, ktoré tvoria komplex NÚDCH sú podľa LV č. 2415 vo vlastníctve Slovenskej republiky, správcom ktorých je NÚDCH Bratislava, Limbová 1, 833 40 Bratislava. Parcely sú evidované v registri „C“. Objekt bloku G sa nachádza na pozemkoch Hl. m. SR Bratislavy, na parcelách evidovaných v registri "E".

Predkladaná zmena navrhovanej činnosti predstavuje zbúranie niektorých častí pôvodnej navrhovanej činnosti a dostavbu nových častí, prevažne v jej západnej časti. Základnou myšlienkou medicínskej a logistickej koncepcie je centralizácia zdravotníckych prevádzok do funkčného celku s optimalizáciou väzieb zdravotníckej starostlivosti, pohybu pacientov, zdravotníckeho personálu, prevádzkových tokov materiálu, jedla, odpadu a dopravy a k tomu potrebný a nevyhnutný rozvoj technického zázemia a infraštruktúry.

Rezortný orgán, povoľujúci orgán, dotknutý orgán a dotknutá obec mohli podľa § 29 ods. 9 zákona o posudzovaní doručiť na prvostupňový správny orgán písomné stanoviská k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti do desiatich pracovných dní od jeho doručenia. Ak sa nedoručí písomné stanovisko v uvedenej lehote, tak sa stanovisko považuje za súhlasné. Verejnosť mohla doručiť písomné stanovisko k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti do desiatich pracovných dní od zverejnenia uvedených informácií podľa § 29 odseku 8 zákona o posudzovaní. Písomné stanovisko sa považuje za doručené, aj keď bolo v určenej lehote doručené dotknutej obci.

Proti rozhodnutiu č.j.:OU-BA-OSZP3-2023/066672-052 z 01. 12. 2023 (ďalej aj „napadnuté rozhodnutie“) sa odvolali Roman Klein, Homolova 4, 841 02 Bratislava listom z 13. 12. 2023, doručeným osobne na prvostupňový správny orgán 13. 12. 2023 a Ing. Magdaléna Sulanová, Závadská 2, 831 06 Bratislava listom z 11. 01. 2024, daným na poštovú prepravu 11. 01. 2024 a doručeným na prvostupňový správny orgán 15. 01. 2024.

Roman Klein, Homolova 4, 841 02 Bratislava, korešpondenčná adresa: Vresová 1, 831 01 Bratislava (ďalej len „odvolateľ č. 1“) prevzal napadnuté rozhodnutie elektronickou poštou cez Ústredný portál verejnej správy 13. 12. 2023 a lehotu na odvolanie mal do 28. 12. 2023. Odvolanie podal 13. 12. 2023, teda v zákonom stanovenej lehote a je prípustné.

Odvolateľ č. 1 vo svojom odvolaní opakovane poukazuje na nesúlad navrhovanej činnosti v oblasti dopravného napojenia s Územným plánom zóny Jelšova ul., Bratislava – Kramáre. Správny orgán nevenoval tejto skutočnosti pozornosť, začal sa ňou zaoberať až na jeho návrh z 05. 04. 2023 na začatie konania o predbežnej otázke. Dňa 02. 11. 2023 bol na prvostupňový správny orgán z Mestskej časti – Nové Mesto zaslaný list, ktorým bola poskytnutá informácia, že bol schválený Územný plán zóny Jelšova ul., Bratislava - Kramáre. Tým sa preukázal podľa odvolateľa č. 1 rozpor s platnou územnoplánovacou dokumentáciou z hľadiska dopravného napojenia navrhovanej stavby na komunikačnú sieť v stabilizovanom území zóny Jelšová. Prvostupňový správny orgán konal v rozpore s § 37 ods. 1 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „stavebný zákon“). Odvolateľ č. 1 uvádza, že výroková časť rozhodnutia má byť určitá, jednoznačná a preskúmateľná. Napadnuté rozhodnutie je v tejto časti neurčité a nejasné a umožňuje navrhovateľovi pokračovať v nezákonom dopravnom napojení v nasledujúcich povoľovacích procesoch.

Odvolateľ č. 1 ďalej upozorňuje na križovatku ulíc Stromová – Bárdošová, najmä na jej posúdenie svetelnej kapacity. Uvádza, že v rámci zisťovacieho konania predložil posudok kapacity svetelnej križovatky ulíc Stromová – Bárdošová, vypracovaný Centrom dopravného výskumu v.v.i., Brno pre Územný generel dopravy Hl. mesta SR Bratislava z roku 2015, ktorá už v tom čase bola nevyhovujúca. Uvedené pokladá odvolateľ za ďalší dôkaz nemožnosti dopravného napojenia stavby s obytnou zónou Jelšová. Odvolateľ žiada aby projekt bol zosúladený s územným plánom a dopravné napojenie bolo vylúčené obytnou zónou Jelšová. V odvolaní odvolateľ č. 1 cituje ustanovenia stavebného zákona.

Ing. Magdaléna Sulanová, Závadská 2, 831 06 Bratislava (ďalej len „odvolateľka č. 2“) napadnuté rozhodnutie elektronickou poštou cez Ústredný portál verejnej správy listinným rovnopisom neprevzala a spracovanie doručovania bolo 13. 12. 2023 ukončené bez odoslania. Následne jej bolo napadnuté rozhodnutie doručené poštovou prepravou 27. 12. 2023 a lehotu na odvolanie mala do 11. 01. 2024. Odvolanie podala 11. 01. 2024 poštovou prepravou, teda v zákonom stanovenej lehote a je prípustné.

Odvolateľka č. 2 vo svojom odvolaní udáva tie isté námietky ako odvolateľ č.1 a taktiež poukazuje na nesúlad navrhovanej činnosti a jej užívanie dopravným napojením cez obytnú zónu Jelšová so záväznou časťou územného plánu Hl. mesta Bratislavy – zóna Jelšová, upozorňuje na posudok Centra dopravného výskumu v.v.i., Brno z roku 2015 a žiada vylúčiť dopravné napojenie plánovanej dostavby cez obytnú zónu Jelšová.

Prvostupňový správny orgán na základe odvolaní listom č.j.: OU-BA-OSZP3-2024/047657-056 z 22. 01. 2024 upovedomil ostatných účastníkov konania o obsahu podaných odvolaní a zároveň ich vyzval, aby sa k obsahu odvolania vyjadrili v lehote do 10 pracovných dní od doručenia upovedomenia. V stanovenej lehote sa k odvolaniam vyjadrilo OZ Kramárčan, Rozvodná 11, 831 01 Bratislava, listom zo 04. 02. 2024, ktoré nesúhlasí, aby prístup k novým budovám viedol cez stabilizované územie, Ing. Magdaléna Sulanová, Závadská 2, 831 06 Bratislava, listom z 23. 02. 2024, ktorá súhlasí so znením odvolania Romana Kleina, Roman Klein, Homolova 4, 841 02 Bratislava, listom zo 14. 02. 2024, ktorý súhlasí s odvolaním Ing. Magdalény Sulanovej a Národný ústav detských chorôb, Limbova 1, 833 40 Bratislava, listom č.j.: 5/sekr.riad/2024 z 30. 01. 2024, ktorý sa stotožňuje so spracovateľom Oznámenia o zmene navrhovanej činnosti, kde sa konštatuje, že vplyv na životné prostredie a zdravie obyvateľstva možno hodnotiť ako porovnateľné pri predkladanej zmene činnosti ako v súčasnom stave pred výstavbou nového pavilónu v rámci areálu NÚDCH. Zmena navrhovanej činnosti teda nebude predstavovať podstatný nepriaznivý vplyv na životné prostredie, ale porovnateľné zaťaženie prostredia so súčasným stavom. Prinesie však významný príspevok v oblasti zdravotníckych služieb pre deti.

Prvostupňový správny orgán sám o odvolaní nerozhodol tzn., že odvolaniu nevyhovel. Napadnuté rozhodnutie č.j.: OU-BA-OSZP3-2023/066672-052 z 01. 12. 2023 spolu so spisovým materiálom predložil listom č.j.: OU-BA-OSZP3-2024/047657-062 zo 07. 03. 2024 podľa § 57 ods. 2 správneho poriadku na Okresný úrad Bratislava, odbor opravných prostriedkov, referát starostlivosti o životné prostredie, Tomášiková 46 832 05 Bratislava (ďalej len „odvolací orgán“), o čom upovedomil aj účastníkov konania. Kompletný administratívny spis, bez vlastného stanoviska prvostupňového správneho orgánu k odvolaniu bol na odvolací orgán doručený 07. 03. 2024.

Odvolací orgán v súvislosti s predkladaním odvolania na odvolací orgán upozorňuje, že prvostupňový správny orgán je povinný vyhotoviť predkladaciu správu, ktorá má obsahovať výsledky doplneného konania, ak sa konalo, ako aj vlastné stanovisko správneho orgánu k odvolaniu. Prvostupňový správny orgán v ňom vyjadrí svoj názor, predovšetkým pokiaľ ide o včasnosť odvolania a dodržania predpísaných náležitostí podania, svoje stanovisko k odvolaniu a prípadným námietkam odvolateľa i ostatných účastníkov konania, a tiež názor, pokiaľ ide o úplnosť a správnosť zisteného skutkového stavu veci, ako aj právny názor, z ktorého sa v napadnutom rozhodnutí vychádza.

Odvolací orgán podrobne a v celom rozsahu preskúmal odvolaním napadnuté rozhodnutie prvostupňového správneho orgánu spolu s predloženým administratívnym spisom. Rovnako preskúmal aj postup prvostupňového správneho orgánu v konaní, ktoré predchádzalo vydaniu napadnutého rozhodnutia. Porovnal výrokovú časť, odôvodnenie, aj poučenie napadnutého rozhodnutia s príslušnými hmotnoprávnymi a procesnoprávnymi predpismi, predovšetkým so zákonom o posudzovaní a správnom poriadkom a dospel k záveru, že aj s prihliadnutím na jednotlivé zásady správneho konania a zásady konania podľa zákona o posudzovaní nie sú dôvody, pre ktoré by bolo nevyhnutné odvolaním napadnuté rozhodnutie zrušiť alebo zmeniť rozhodnutím odvolacieho orgánu.

Ku skutkovým a právnym okolnostiam danej veci a reagujúc na námietky odvolateľa odvolací orgán uvádza právne posúdenie veci:

Podľa § 3 ods. 1 správneho poriadku: „Správne orgány postupujú v konaní v súlade so zákonmi a inými právnymi predpismi. Sú povinné chrániť záujmy štátu a spoločnosti, práva a záujmy fyzických a právnických osôb a dôsledne vyžadovať plnenie ich povinností.“

Podľa § 3 ods. 2 správneho poriadku: „Správne orgány sú povinné postupovať v úzkej súčinnosti s účastníkmi konania, zúčastnenými osobami a inými osobami, ktorých sa konanie týka, a dať im vždy príležitosť, aby mohli svoje práva a záujmy účinne obhajovať, najmä sa a vyjadriť k podkladu rozhodnutia, a uplatniť svoje návrhy. Účastníkom konania, zúčastneným osobám a iným osobám, ktorých sa konania týka, musia správne orgány poskytovať pomoc a poučenie, aby pre neznalosť právnych predpisov neutrpeli v konaní ujmu.“

Podľa § 23 ods. 4 správneho poriadku: „Správny orgán poskytuje kópie spisov za úhradu materiálových nákladov spojených so zhotovením kópií, zadovážením technických nosičov a s ich odoslaním.“

Podľa § 32 ods. 1 a 2 správneho poriadku: „Správny orgán je povinný zistiť presne a úplne skutočný stav veci a za tým účelom si obstaráť potrebné podklady pre rozhodnutie. Prítom nie je viazaný len návrhmi účastníkov konania. Podkladom pre rozhodnutie sú najmä podania, návrhy a vyjadrenia účastníkov konania, dôkazy, čestné

vyhlásenia, ako aj skutočnosti všeobecne známe alebo známe správne orgánu z jeho úradnej činnosti. Rozsah a spôsob zisťovania podkladov pre rozhodnutie určuje správny orgán.“

Podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku: „Správny orgán je povinný dať účastníkom konania a zúčastneným osobám možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie.“

Podľa § 46 správneho poriadku: „Rozhodnutie musí byť v súlade so zákonmi a ostatnými právnymi predpismi, musí ho vydať orgán na to príslušný, musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci a musí obsahovať predpísané náležitosti.“

Podľa § 24 ods. 2 zákona o posudzovaní: „Dotknutá verejnosť má postavenie účastníka v konaniach uvedených v tretej časti a následne postavenie účastníka v povoľovacom konaní k navrhovanej činnosti alebo jej zmene, ak uplatní postup podľa odseku 3 alebo odseku 4, ak jej účasť v konaní už nevyplýva z osobitného predpisu. Právo dotknutej verejnosti na priaznivé životné prostredie, ktorá prejavila záujem na navrhovanej činnosti alebo jej zmene postupom podľa odseku 3 alebo odseku 4, môže byť povolením navrhovanej činnosti alebo jej zmeny alebo následnou realizáciou navrhovanej činnosti alebo jej zmeny priamo dotknuté.“

Podľa § 24 ods. 3 zákona o posudzovaní: „Verejnosť prejaví záujem na navrhovanej činnosti alebo jej zmene a na konaní o jej povolení podaním

- a) odôvodneného písomného stanoviska k zámeru podľa § 23 ods. 4,
- b) odôvodnených pripomienok k rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti alebo jej zmeny podľa § 30 ods. 8,
- c) odôvodneného písomného stanoviska k správe o hodnotení činnosti podľa § 35 ods. 2,
- d) odôvodneného písomného stanoviska k oznámeniu o zmene podľa § 29 ods. 9.

Podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona o posudzovaní: „Ak ide o navrhovanú činnosť uvedenú v § 18 ods.2, navrhovateľ je povinný pred začatím povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti doručiť príslušnému orgánu písomne a elektronicky oznámenie o zmene navrhovanej činnosti vypracované podľa prílohy č. 8a, ak má byť predmetom zisťovacieho konania zmena navrhovanej činnosti.“

Podľa § 29 ods. 6 zákona o posudzovaní: „Príslušný orgán oznámenie o zmene navrhovanej činnosti, ktoré je v súlade s odsekom 1 písm. b), do troch pracovných dní po doručení

- a) zašle povoľujúcemu orgánu, dotknutému orgánu a dotknutej obci,
- b) zverejní na svojom webovom sídle.

Podľa § 59 ods. 1 správneho poriadku: „Odvolací orgán preskúma napadnuté rozhodnutie v celom rozsahu; ak je to nevyhnutné, doterajšie konanie doplní, prípadne zistené vady odstráni.“

Podľa § 59 ods. 2 správneho poriadku: „Ak sú pre to dôvody, odvolací orgán rozhodnutie zmení alebo zruší, inak odvolanie zamietne a rozhodnutie potvrdí.“

Odvolací orgán pri preskúmaní zákonnosti rozhodnutia prvostupňového správneho orgánu skúma, či orgán verejnej správy vecne príslušný na konanie, si zadovážil dostatok skutkových podkladov pre vydanie rozhodnutia, či zistil vo veci skutočný stav, či konal v súčinnosti s účastníkmi konania, či rozhodnutie bolo vydané v súlade so zákonmi a inými právnymi predpismi a či obsahovalo zákonom predpísané náležitosti, teda či rozhodnutie prvostupňového správneho orgánu bolo vydané v súlade s hmotnoprávnymi ako aj s procesnoprávnymi predpismi. Odvolací orgán preskúmava aj administratívne konanie, ktorým sa rozumie postup prvostupňového správneho orgánu v rámci výkonu jeho pôsobnosti v oblasti verejnej správy pri vydávaní správnych aktov.

Odvolací orgán v súlade s § 59 ods.1 správneho poriadku predložený spisový materiál spolu s napadnutým rozhodnutím prvostupňového správneho orgánu a predloženým odvolaním preskúmal v celom rozsahu a dospel k nasledovným záverom.

Na základe predloženého spisového materiálu odvolací orgán konštatuje, že pri rozhodovaní vo veci zmeny navrhovanej činnosti „Modernizácia a dostavba budov NÚDCH – Nemocnica 21. storočia“, že sa nebude posudzovať podľa zákona o posudzovaní, zo strany prvostupňového správneho orgánu nedošlo k pochybeniam, pre ktoré by

bolo potrebné napadnuté rozhodnutie odvolacím orgánom zrušiť a vec vrátiť prvostupňovému správne mu orgánu na nové prejednanie a rozhodnutie, alebo zmeniť.

Odvolací orgán po preštudovaní administratívneho spisu k námietkam uvedeným v identických odvolania odvolateľa č. 1 a 2 uvádza nasledovné:

Odvolací orgán konštatuje, že účelom zákona o posudzovaní podľa § 2 je najmä včasne a účinne zabezpečiť vysokú úroveň ochrany životného prostredia a prispieť k integrácii environmentálnych aspektov do prípravy schvaľovania dokumentov so zreteľom na podporu trvalo udržateľného rozvoja zistiť, opísať a vyhodnotiť priame a nepriame vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie, objasniť a porovnať výhody a nevýhody navrhovanej činnosti, určiť opatrenia, ktoré zabránia znečisťovaniu životného prostredia, zmiernia znečisťovanie alebo zabránia poškodzovaniu životného prostredia. Účelom zákona o posudzovaní je získať odborný podklad na vydanie rozhodnutia o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Odvolací orgán k opakovaným námietkam odvolateľa č. 1 a 2 na nesúlad navrhovanej činnosti s Územným plánom zóny Jelšová ul., Bratislava – Kramáre uvádza, že príslušným orgánom pre oblasť územného plánovania je Mesto Bratislava, resp. Mestská časť Bratislava – Nové Mesto. K predloženému Oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti zaslalo stanovisko Hlavné mesto SR Bratislava listom č.j.: MAGS OEaTI 61570/2022-479875 zo 07. 10. 2022, v ktorom konštatuje z hľadiska územného plánovania, že navrhovaná činnosť sa týka výhradne územia, ktoré podľa platného Územného plánu hlavného mesta SR Bratislavy, rok 2007, v znení zmien a doplnkov spadá do funkčného využitia územia: občianska vybavenosť celomestského a nadmestského významu, číslo funkcie 201, stabilizované územie, v ktorom zariadenia zdravotníctva a sociálnej starostlivosti sú zaradené medzi prevládajúce spôsoby využitia funkčných plôch. Podľa záväznej textovej časti C. ÚPN sa v kapitole 2. Zásady a regulatívy priestorového usporiadania, funkčného využitia a prevádzkového riešenia mesta v celoštátnych súvislostiach explicitne uvádza: „dobudovať zdravotnícke areály Kramáre – Sever s odbornými pracoviskami a vedecko – výskumnou základňou celoslovenského až medzinárodného významu.“

Z hľadiska intenzity využitia záujmového územia je možné návrh vyhodnotiť až na základe dokumentácie pre územné rozhodnutie, ktorá bude tvoriť prílohu k žiadosti o záväzné stanovisko hlavného mesta SR Bratislavy k investičnej činnosti. Takáto projektová dokumentácia doposiaľ nebola predložená na posúdenie.

Mestská časť Bratislava – Nové Mesto, oddelenie životného prostredia a územného plánovania k Oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti v liste č.j.: 37255/9491/2022/ZP/GUNI zo 07. 10. 2022: „Na základe predložených podkladov k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti uvádzame, že predmetná zmena navrhovanej činnosti „Modernizácia a dostavba budov NÚDCH – Nemocnica 21. storočia“ spĺňa prevládajúce spôsoby funkčného využitia plôch – zariadenia zdravotníctva a sociálnej starostlivosti, tzn. Je v súlade s ÚPN Bratislava. Navrhovaná činnosť nezmení celkový charakter a využitie územia, hodnotí sa pozitívne ako významný krok ku skvalitneniu zdravotnej starostlivosti. Modernizácia, dostavba a výstavba budov, vytvorenie spevnených a zelených plôch v riešenom areáli sa vníma aj ako architektonický prínos pre samotný areál NÚDCH a aj pre jeho okolie. V ďalšom stupni projektovej dokumentácie je potrebné vyhodnotiť regulatívy intenzity využitia stabilizovaného územia vo vzťahu k riešenému územiu a taktiež vo vzťahu k celej stabilizovanej ploche – súčasný a navrhovaný stav.“

Odvolací orgán konštatuje, že konanie podľa zákona o posudzovaní je primárne určené na získanie a vyhodnotenie predpokladaných vplyvov navrhovanej činnosti alebo jej zmeny na životné prostredie a v tomto je jasne určená aj kompetencia prvostupňového správneho orgánu – odboru starostlivosti o životné prostredie. V nasledovných povolo vacích konaniach má postavenie dotknutého orgánu. Prvostupňový správny orgán v rámci konania podľa zákona o posudzovaní nemá kompetencie v oblasti územného plánovania a stavebného poriadku. Nie je teda príslušným orgánom na to, aby stanovoval súlad alebo nesúlad navrhovanej činnosti s platnou územnoplánovacou dokumentáciou.

Podľa § 37 ods. 1 stavebného zákona podkladom pre vydanie územného rozhodnutia sú územné plány obcí a zón. Ak pre územie nebol spracovaný územný plán obce alebo zóny, podkladom pre vydanie územného rozhodnutia sú spracované územnoplánovacie podklady podľa § 3 a ostatné existujúce podklady podľa § 7a; inak stavebný úrad obstará v rozsahu nevyhnutnom na vydanie územného rozhodnutia iné podklady, najmä skutočnosti získané vlastným prieskumom alebo zistené pri miestnom zisťovaní. Odvolací orgán na základe uvedeného konštatuje, že prvostupňový správny orgán nekonal v rozpore s § 37 ods. 1 stavebného zákona, nakoľko na takéto konanie nie je ani príslušný. Ak by sa v konaní o umiestnení stavby preukázal nesúlad s územným plánom, riešiť takýto stav má povolu jujúci orgán. Námietka odvolateľa č. 1 a 2 nie je opodstatnená.

Odvolací orgán vo veci posúdenia kapacity svetelnej križovatky Stromová – Bárdošová konštatuje, že prvostupňový správny orgán v rámci zisťovacieho konania zohľadnil všetky pripomienky verejnosti, doplňujúce informácie navrhovateľa a tiež podnety z konzultácií a na ich základe v etape zisťovacieho konania a súčasného poznania určil v rozhodnutí podmienky, ktoré eliminujú alebo znižujú vplyv zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie podľa § 29 ods. 13 zákona o posudzovaní. Jednými z nich sú aj požiadavky týkajúce sa dopravy a hluku:

- Posúdiť realizovateľnosť požiadaviek dotknutej verejnosti týkajúcich sa riešenia dopravy a hluku, ktoré majú oporu v zákone a sú technicky a finančne realizovateľné v rámci zmeny navrhovanej činnosti. Preveriť možnosti výberu optimálnejšieho riešenia dopravnej obsluhy a zníženia zaťaženia ulíc Jakubíkova, Jahodová, Limbová a ďalších blízkych ulíc dotknutých stavbou.

- Ako súčasť projektovej dokumentácie vypracovať nové Dopravno – kapacitné posúdenie zmeny navrhovanej činnosti so zohľadnením pripomienok dotknutých orgánov a dotknutej verejnosti a v rámci tohto posúdenia osobitne posúdiť kapacity svetelnej križovatky ulíc Stromová – Bárdošová.

- Na základe nového Dopravno – kapacitného posúdenia aktualizovať Akustickú štúdiu. Realizovať závery a odporúčania z aktualizovanej Akustickej štúdie a v prípade potreby navrhnúť vhodné protihlukové opatrenia.

Odvolačný orgán zdôrazňuje, že pri určovaní opatrení, ktoré zabránia znečisťovaniu životného prostredia, sa má vychádzať v prvom rade z identifikácie možných vplyvov tej ktorej navrhovanej činnosti alebo jej zmeny, a teda je potrebné riešiť jednotlivé činnosti „prípady od prípadu“ a nie paušalizovať opatrenia a navrhovať tie isté opatrenia bez ohľadu na charakter navrhovanej činnosti alebo jej zmeny, ich umiestnenie a ich identifikované vplyvy na životné prostredie. Takýto prístup pri rozhodovaní by tak bol v rozpore s § 2 zákona o posudzovaní.

Odvolačný orgán konštatuje, že prvostupňový správny orgán postupoval podľa požiadaviek zákona o posudzovaní a správneho poriadku a zistil presne a úplne skutočný stav veci a za tým účelom si obstaral potrebné podklady pre rozhodnutie, pričom nebol viazaný len návrhmi účastníkov konania, zaoberal sa každou vecou, ktorá je predmetom konania a použil najvhodnejšie prostriedky, ktoré vedú k správne vybaveniu veci. Zároveň dbal na to, aby konanie prebiehalo hospodárne a bez zbytočného zaťažovania účastníkov konania a iných osôb.

Odvolačný orgán zdôrazňuje, že podľa § 24 ods. 2 zákona o posudzovaní má dotknutá verejnosť postavenie účastníka v povoleniach konaniach zmeny navrhovanej činnosti, v ktorých môže svoje záujmy a návrhy účinne presadzovať.

Odvolačný orgán zdôrazňuje, že prvostupňový správny orgán v rámci procesu posudzovania vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie postupoval podľa príslušných ustanovení zákona o posudzovaní a správneho poriadku. Zaoberal sa všetkými pripomienkami, námietkami a návrhmi rezortného orgánu, povoľujúceho orgánu, dotknutých orgánov a dotknutej obce, ktoré boli vznesené v rámci zisťovacieho konania a boli v súlade s § 29 ods. 9 zákona o posudzovaní doručené v zákonom stanovenej lehote do 10 pracovných dní od doručenia oznámenia o zmene navrhovanej činnosti. Taktiež sa zaoberal všetkými pripomienkami, námietkami a návrhmi verejnosti, ktoré boli doručené do 10 pracovných dní od zverejnenia oznámenia o zmene navrhovanej činnosti na webovom sídle ministerstva, resp. od zverejnenia podľa § 29 ods. 6 zákona o posudzovaní na úradnej tabuli obce. Prípadné ďalšie námietky bude možné riešiť v ďalšom stupni povoľovania zmeny navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov.

Odvolačný orgán konštatuje, že prvostupňový správny orgán v priebehu zisťovacieho konania postupoval podľa ustanovení zákona o posudzovaní a v súlade s ustanoveniami správneho poriadku a zaoberal sa všetkými pripomienkami vznesenými v procese zisťovacieho konania.

Odvolačný orgán záverom poukazuje na skutočnosť, že prvostupňové ako aj druhostupňové rozhodnutie tvoria jeden celok, z čoho vyplýva, že druhostupňový správny orgán, pokiaľ má za preukázané, že neexistujú rozpory v dôkazoch, tak ako je to v tomto prípade, sa môže stotožniť a poukázať na obsah prvostupňového správneho rozhodnutia.

Prvostupňový správny orgán v napadnutom rozhodnutí primerane použil kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10 k zákonu o posudzovaní, pričom prihliadal aj na stanoviská k zmene navrhovanej činnosti doručené podľa § 29 ods. 9 zákona o posudzovaní. Rozhodnutie č.j.: OU-BA-OSZP3-2023/066672-052 z 01. 12. 2023 vydané v zisťovacom konaní obsahuje v odôvodnení dôvody, na ktorých sa zakladá vyhodnotenie stanovísk doručených podľa § 29 ods. 9 zákona o posudzovaní, čo je v súlade s § 29 ods. 13 zákona o posudzovaní.

Odvolačný orgán konštatuje, že predložená zmena navrhovanej činnosti spolu so závermi zisťovacieho konania budú podkladom pre čiastkové povolenia podľa osobitných predpisov, na základe ktorých sa bude zmena navrhovanej činnosti realizovať.

Na základe uvedených skutočností odvolací orgán rozhodol tak, ak je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu podľa § 59 ods. 4 zákona o správnom konaní sa nemožno odvolať. Toto rozhodnutie je na základe žaloby do 2 mesiacov od oznámenia tohto rozhodnutia preskúmateľné súdom.

Ing. arch. Iveta Raková
vedúci odboru

Doručuje sa

Národný ústav detských chorôb, Limbová 1, 833 40 Bratislava, Slovenská republika
Združenie domových samospráv, o.z., Rovniankova 1667/14, 851 02 Bratislava-Petržalka, Slovenská republika
Ing. Dušan Dlhý PhD., Jahodová 2856/17, 831 01 Bratislava-Nové Mesto, Slovenská republika
Roman Klein, Homolova 2161/4, 841 02 Bratislava-Dúbravka, Slovenská republika
Ing. Magdaléna Sulanová, Závadská 7615/2, 831 06 Bratislava-Rača, Slovenská republika
Ing. Jakub Mrva, Rozvodná 3200/11, 831 01 Bratislava-Nové Mesto, Slovenská republika
KRAMÁRČAN, Rozvodná 3200/11, 831 01 Bratislava-Nové Mesto, Slovenská republika
Spoločenstvo vlastníkov bytov a nebytových priestorov JA-RO, Royova 7, 831 01 Bratislava, Slovenská republika
SVB Jelšová 3 a 5, Jelšova 3, 831 01 Bratislava, Slovenská republika
Mestská časť Bratislava - Nové Mesto, Junácka , 831 04 Bratislava-Nové Mesto, Slovenská republika
Spoločenstvo vlastníkov bytov Stromová 19-25, Stromová 0, 831 01 Bratislava-Nové Mesto, Slovenská republika
Hlavné mesto SR Bratislava, Primaciálne nám. 1 , 811 08 Bratislava-Staré Mesto, Slovenská republika

Na vedomie

Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky, sekcia stratégie dopravy, Námestie slobody 6, Bratislava-Staré Mesto, Bratislava I
Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava, Ružnovská - Bratislava 5364/8, 820 09 Bratislava 29
Okresný úrad Bratislava, odbor krízového riadenia, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava 3
Okresný úrad Bratislava, odbor cestnej dopravy a PK, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava 3
Okresný úrad Bratislava, OSZP3, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava 3
Okresný úrad Bratislava, odbor výstavby a BP, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava 3

Doložka o autorizácii

Tento listinný rovnopis elektronického úradného dokumentu bol vyhotovený podľa vyhlášky č. 85/2018 Z. z. Úradu podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre investície a informatizáciu z 12. marca 2018, ktorou sa ustanovujú podrobnosti o spôsobe vyhotovenia a náležitostiach listinného rovnopisu elektronického úradného dokumentu.

Údaje elektronického úradného dokumentu

Názov: [Rozhodnutie v odvolacom konaní - „Modernizácia a dostavba budov NÚDCH – Nemocnica 21. storočia“]
Identifikátor: OU-BA-OOP3-2024/362599-0166266/2024

Autorizácia elektronického úradného dokumentu

Dokument autorizoval: Iveta Raková
Oprávnenie: 1109 Vedúci odboru okresného úradu
Zastúpená osoba: Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky
SK IČO 00151866
Spôsob autorizácie: kvalifikovaný elektronický podpis vyhotovený s použitím mandátneho certifikátu s pripojenou kvalifikovanou elektronickou časovou pečiatkou
Deklarovaný dátum a čas autorizácie: 16.04.2024 12:00:10 časové pásmo +02:00
Dátum a čas vystavenia kvalifikovanej časovej pečiatky: 16.04.2024 12:00:24 časové pásmo +02:00
Označenie listov, na ktoré sa autorizácia vzťahuje:
OU-BA-OOP3-2024/362599-0166266/2024

Informácia o vyhotovení doložky o autorizácii

Doložku vyhotovil: Ing. Patricia Hanzová
Funkcia alebo pracovné zaradenie: odborný radca
Označenie orgánu verejnej moci: Okresný úrad Bratislava
IČO: 00151866
Dátum vytvorenia doložky: 17.04.2024
Podpis a pečiatka: