

OKRESNÝ ÚRAD BRATISLAVA

ODBOR STAROSTLIVOSTI O ŽIVOTNÉ PROSTREDIE
Oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia
Tomášikova 46, 832 05 Bratislava

Číslo spisu

OU-BA-OSZP3-2024/368503-018

Bratislava

07. 08. 2024



Rozhodnutie

zo zisťovacieho konania navrhovanej činnosti „Spojená škola Felix – Bory“

Popis konania / Účastníci konania

Bory, a. s., Digital Park II, Einsteinova 25, 851 01 Bratislava

Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, P.O.BOX 218, 851 02 Bratislava

Ondrej Turza, Martina Granca 10, 841 02 Bratislava

Výrok

Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 1 a § 5 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) v spojení s § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, podľa § 29 ods. 11 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (časová verzia predpisu účinná od 01.04.2023 do 31.03.2024) a § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov po vykonaní zisťovacieho konania na základe predloženého zámeru navrhovanej činnosti „Spojená škola Felix – Bory“ umiestnenej v Bratislavskom kraji, na území hlavného mesta SR Bratislavy, v okrese Bratislava IV, v mestskej časti Bratislava – Lamač, na parcelách registra „C“ č. 631/200, 631/203, 640/12 (čiastočne, parcela registra „E“ č. 2760) a 640/130 v katastrálnom území Lamač, ktorú predložil navrhovateľ Bory, a. s., Digital Park II, Einsteinova 25, 851 01 Bratislava, IČO: 36740896, rozhodol takto:

zámer navrhovanej činnosti „Spojená škola Felix – Bory“

sa nebude posudzovať

podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

V súlade s ustanovením § 29 ods. 13 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov sa určujú nasledovné podmienky na eliminovanie alebo zmiernenie vplyvu navrhovanej činnosti na životné prostredie:

- Za účelom adaptácie na zmenu klímy a zlepšenie stavu životného prostredia v súlade s Európskou zelenou dohodou aplikovať primerané prvky zelenej transformácie (zelené technológie, udržateľnosť, opatrenia smerujúce k dosiahnutiu klimatickej neutrality).
- Na zmiernenie negatívnych vplyvov klimatickej zmeny realizovať prvky modrozelenej infraštruktúry (dažďové záhrady, zelené alebo biosolárne strechy, zelené fasády, retenčné alebo poloreténové parkoviská, zelené rigoly,

- izolačné zelené steny, skupinové výsadby drevín, trvankové záhony, poldre na zadržiavanie zrážkovej vody, vsakovacie ryhy, kvetinová lúka).
3. Do sadovníckych úprav na rastlom teréne použiť pôvodné a stanovištne vhodné druhy drevín tolerantnejšie voči prejavom klimatickej zmeny. Okrem uvažovaných druhov drevín uvedených v zámere, do výsadby v areáli zaradiť aj výsadbu pôvodných dlhovekých druhov drevín s mohutnou korunou a výsadbu ovocných druhov drevín.
 4. Realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státa. Koreňovú sústavu je pri tom potrebné zakladať tzv. švédskym systémom.
 5. Parkovacie státa prekryť popínavými rastlinami na nosných konštrukciách z oceľových laniek.
 6. Ochranu drevín v priestore vodného toku Antošov kanál, ktoré by mohli byť ohrozené mechanickým alebo chemickým poškodením počas výstavby zabezpečiť podľa STN 83 7010 Ochrana prírody; Ošetrovanie, udržiavanie a ochrana stromovej vegetácie a podľa arboristického štandardu „Ochrana drevín pri stavebnej činnosti“.
 7. Vyhodnotiť stav sprievodnej vegetácie Antošovho kanála medzi jeho brehovou čiarou a oplotením navrhovaného areálu a v prípade potreby po dohode a so súhlasom správcu vodného toku ju ošetriť a doplniť.
 8. Požiadat Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie o vydanie záväzného stanoviska podľa § 16a ods. 1 zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v znení neskorších predpisov, v ktorom orgán štátnej vodnej správy určí, či sa pred povolením činnosti vyžaduje výnimka v súvislosti so splnením podmienok § 16 ods. 6 písm. b) vodného zákona.
 9. Rešpektovať stanovisko správcu Antošovho kanálu ako aj vyjadrenia príslušných orgánov štátnej správy pri odvádzaní vôd z povrchového odtoku zo spevnených, nespevnených plôch a striech po predčistení do Antošovho kanálu. Dodržiavať ustanovenia zákona č. 364/2004 Z. z..
 10. Rešpektovať vodný tok Antošov kanál vrátane jeho brehových čiar a ochranných pásiem.
 11. V ďalšom stupni projektovej dokumentácie doplniť bližšiu špecifikáciu - návrh úžitkovej studne (výdatnosť, hĺbku a pod.), doplniť v koordinačnej situácii zakres navrhovanej studne a polievacieho vodovodu vrátane legendy, doplniť prepojenie retenčnej nádrže na dažďovej kanalizácii s recipientom a zakres výústneho objektu vrátane legendy, doplniť hydrotechnické výpočty množstva zrážkových vôd s aktuálnou hodnotou intenzity dažďa pre danú lokalitu.
 12. V ďalšom stupni projektovej dokumentácie navrhnuť potrebné opatrenia na zabránenie zhoršovania stavu povrchových a podzemných vôd počas výstavby a prevádzky v súlade so smernicou 2000/60/ES Európskeho parlamentu a rady z 23. októbra 2000, ktorou sa stanovuje rámec pôsobnosti pre opatrenia spoločenstva v oblasti vodného hospodárstva (smernicou o vodách). Vyhodnotiť a preukázať dosahovanie dobrého stavu vôd podľa čl. 4 Smernice o vodách č. 2000/60/ES.
 13. V projektovej dokumentácii upraviť špecifikáciu odpadov v zmysle požiadavky Hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy.
 14. V ďalších stupňoch projektovej dokumentácie navrhnuť a realizovať opatrenia na zníženie celkovej produkcie odpadov, efektívne triedenie komunálnych odpadov, zvýšenie množstva zhodnocovaných odpadov, vrátane biologicky rozložiteľných odpadov, zvýšenie množstva recyklovaných odpadov, v súlade s princípmi cirkulárnej ekonomiky a za týmto účelom zabezpečiť primerané materiálo-technické vybavenie na separovaný zber odpadu. V dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu, kovov, papiera, skla, plastov a bio-odpadu.
 15. Počas výstavby zabezpečiť udržiavanie poriadku a čistoty na stavenisku a v okolí stavby, dodržiavať dopravné trasy pre odvoz zeminy a dovoz stavebného materiálu, zabezpečiť aby dopravné prostriedky opúšťali stavenisko v stave, v ktorom nebudú znečisťovať mimostaveniskové komunikácie, organizovať dopravu a stavebnú činnosť efektívne s minimalizáciou zaťaženia komunikácií, ovzdušia a spodných vôd, zabezpečiť zníženie prašnosti podľa potreby kropením a zakrývaním sypkého materiálu, ukladať stavebný odpad separovane do príslušných kontajnerov a práce s vysokou hlučnosťou realizovať v pracovných dňoch od 7:00 do 21:00 hod. a v sobotu od 8:00 do 13:00.
 16. V ďalšom stupni projektovej dokumentácie aktualizovať hlukové posúdenie podľa presných hlukových parametrov dodávaných zariadení, materiálov a protihlukových úprav.
 17. Rešpektovať zákon č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia, vyhlášku č. 549/2007 Z. z. a realizovať protihlukové opatrenia na maximálnu možnú elimináciu negatívnych účinkov zo stavby a pozemnej dopravy.
 18. Zpracovať a rešpektovať požiadavky a závery vyplývajúce z Posúdenia hlukovej záťaže vonkajšieho prostredia pre potreby EIA (spracovateľ Akusta, s. r. o., 903 01 Tureň 526, zodpovední riešitelia Ing. Peter Zafko, PhD. a Ing. Dušan Franek zo dňa 15.06.2024).
 19. Zamedziť vytvorenie reflexných plôch (napr. pri použití povrchových úprav objektov) a nebezpečných či klamlivých svetiel, ktoré by mohli oslepiť alebo odpútať pozornosť posádky vrtuľníkov.

20. V prípade inštalácie zdrojov elektromagnetického a/alebo optického žiarenia vyhodnotiť vplyvy týchto zdrojov podľa zákona o verejnom zdraví a priamo pri zdroji aplikovať zmiernujúce a kompenzačné opatrenia na minimalizáciu elektromagnetického a optického žiarenia.
21. Zabezpečiť aby svetelný lúč svietidiel použitých na osvetlenie objektov, pozemkov, spevnených plôch, komunikácií a pod. bol nasmerovaný priamo na povrch osvetľovanej plochy.
22. Zakazuje sa používať silné svetelné zdroje a zariadenia na generovanie alebo zosilňovanie elektromagnetického žiarenia (lasery) takým spôsobom, že by mohla byť ohrozená bezpečnosť leteckej prevádzky.
23. Zakazuje sa realizovať nové vedenia, prípojky a prekládky nadzemného elektrického vedenia bez predchádzajúceho súhlasu Dopravného úradu.
24. V prípade realizácie náhradného zdroja elektrickej energie – dieselagregátu bližšie špecifikovať náhradný záložný zdroj, jeho plánované umiestnenie, protihavarijné zabezpečenie s ohľadom na zaobchádzanie so znečisťujúcimi látkami.
25. Realizovať environmentálne opatrenia deklarované navrhovateľom v zámere a v doplňujúcich informáciách zverejnených na webovej stránke Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, za účelom zníženia negatívnych vplyvov na životné prostredie; opatrenia projektovo zapracovať v nasledujúcich stupňoch projektovej prípravy tak aby ich splnenie bolo možné následne overiť a monitorovať.
26. Realizovať opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie uvedené v kapitole IV/10 Zámere.
27. Realizovať opatrenia odporúčané v Štúdiu posúdenia adaptačných a mitigačných opatrení (Valeron Enviro Consulting, s. r. o., marec 2024).
28. Doplnkovo inštalovať prvky inteligentných budov na efektívne nakladanie s energiami (spätná rekuperácia tepla, aplikácia mikrogrid systémov, príprava nabíjacích staníc pre elektromobily, fotovoltaické elektrárne (FVE), tepelné čerpadlá).
29. Dopravnú infraštruktúru riešiť tak, aby v najmenšej možnej miere kolidovala s Antošovým kanálom a jeho sprievodnou vegetáciou a minimalizovala sa aj dĺžka jeho zatrubnenia.
30. Pri spracovaní projektovej dokumentácie rešpektovať trasy a zariadenia jednotlivých systémov technickej infraštruktúry (zásobovanie vodou, odkanalizovanie, dopravná sieť, protipovodňová ochrana) vrátane ich ochranných a bezpečnostných pásiem.
31. Navrhnuť a realizovať také technické opatrenia (kvalita stavebných materiálov, orientácia budovy, tepelnoizolačné parametre okien a dverí, využívanie obnoviteľných zdrojov, hodnoty súčiniteľa prechodu tepla) aby sa dosiahla stanovená energetická hospodárnosť budov.
32. Vhodnosť a podmienky stavebného využitia územia s výskytom stredného radónového rizika posúdiť podľa zákona č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a vyhlášky Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky č. 98/2018 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o obmedzovaní ožiarovania pracovníkov a obyvateľov z prírodných zdrojov ionizujúceho žiarenia.
33. V súlade s právnymi predpismi dodržať výškové obmedzenia navrhovanej činnosti vyplývajúce zo zákona č. 143/1998 Z. z. o civilnom letectve.
34. Zakazuje sa vykonávať činnosti a zriaďovať stavby a prevádzky, ktoré by viedli k zvýšenému výskytu vtáctva a viedli k negatívnej zmene ornitologickej situácie vo vzťahu k leteckej prevádzke.

Odôvodnenie

Úkony pred vydaním rozhodnutia:

Bory, a. s., so sídlom Digital Park II, Einsteinova 25, 851 01 Bratislava (ďalej len „navrhovateľ“), doručil dňa 28.03.2024 s doplnením dňa 04.04.2024 príslušnému orgánu, Okresnému úradu Bratislava, odboru starostlivosti o životné prostredie, oddeleniu ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia (ďalej len „príslušný orgán“), podľa § 29 ods. 1 písm. a) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (časová verzia predpisu účinná od 01.04.2023 do 31.03.2024) (ďalej len „zákon o posudzovaní“), zámer navrhovanej činnosti „Spojená škola Felix – Bory“ (ďalej len „zámer“ alebo „zámer navrhovanej činnosti“). Zámer vypracovala spoločnosť VALERON Enviro Consulting, s. r. o., Lakeside Park 1, Tomášikova 64, 831 04 Bratislava v marci 2024.

Príslušný orgán začal správne konanie vo veci zisťovacieho konania podľa zákona o posudzovaní dňom podania zámeru navrhovanej činnosti navrhovateľom, o čom upovedomil listom č. OU-BA-OSZP3-2024/368503-003 zo dňa 05.04.2024 účastníkov konania, rezortný orgán, ako aj dotknuté orgány, povoľujúce orgány a dotknutú obec, ktorým zároveň podľa § 23 ods. 1 zákona o posudzovaní zaslal predložený zámer navrhovanej činnosti

prostredníctvom informácie o zverejnení na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky (https://www.enviroportal.sk/eia/detail/sp_ojena-skola-felix-bory).

Oznámenie obsahovalo základné údaje o zámere navrhovanej činnosti podľa § 23 ods. 1 zákona o posudzovaní a informáciu o predložení oznámenia o zámere navrhovanej činnosti. Príslušný orgán zverejnil oznámenie aj na úradnej tabuli Okresného úradu Bratislava. Dotknutá obec – Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava podľa § 23 ods. 3 zákona o posudzovaní informovala o zámere navrhovanej činnosti verejnosť na vývesnej tabuli magistrátu na www.bratislava.sk v dňoch od 09.04.2024 do 30.04.2024 a zámer navrhovanej činnosti bol k dispozícii na nahliadnutie v informačnom centre magistrátu Služby občanom – Front Office.

Druh požadovaného povolenia navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov:

- Územné rozhodnutie o umiestnení stavby podľa zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov
- Stavebné povolenie v zmysle Zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov
- Rozhodnutie o povolení vodnej stavby podľa § 26 zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov

Rozsah a umiestnenie zámeru navrhovanej činnosti:

Navrhovaná činnosť je výstavba a prevádzka komplexu spojenej školy. Výškovo má 5 nadzemných podlaží, základňu tvorí podnož prízemnia s rôznymi doplnkovými funkciami, na ktorom je umiestnených päť kociek – funkčných blokov s triedami sústredenými podľa ročníkov. Súčasťou objektu školy je telocvična, ktorá je spojená so školou a tvorí s ňou súvislý celok.

Funkčná náplň objektu je navrhnutá:

- Materská škola – umiestnená na 1.NP
- Telocvične, jedáleň, vstupné priestory – umiestnená na 1.NP
- Technická vybavenosť objektu umiestnená na 5.NP
- Základná škola – umiestnená na 2.NP a 3.NP, spolu s prislúchajúcou administratívnou časťou
- Gymnázium – umiestnené na 4.NP, spolu s prislúchajúcou administratívnou časťou
- Štartovacie bývanie pre učiteľov, malometrážne apartmánové jednotky – umiestnené na 5.NP
- Školiace priestory učiteľov, umiestnené na 5.NP

Navrhovaná činnosť bude umiestnená v Bratislavskom kraji, na území hlavného mesta SR Bratislavy, v okrese Bratislava IV, v mestskej časti Bratislava – Lamač na parcelách registra „C“ č. 631/200, 631/203, 640/12 (čiastočne parcela registra „E“ č. 2760) a 640/130.

Navrhovaná činnosť je podľa zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov, prílohy č. 8 zaradená do kapitoly č. 9 – „Infraštruktúra“ pod položkou č. 16 bod a) – Projekty rozvoja obcí vrátane pozemných stavieb alebo ich súborov (komplexov), ak nie sú uvedené v iných položkách tejto prílohy v zastavanom území od 10 000 m² podlahovej plochy, b) statickej dopravy (od 100 do 500 stojísk) a podlieha zisťovaciemu konaniu, ktoré príslušný orgán vykonal podľa § 29 zákona o posudzovaní.

Rezortný orgán, povoľujúci orgán, dotknutý orgán a dotknutá obec môžu podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní doručiť písomné stanoviská k zámeru do 21 dní od jeho doručenia. Ak sa nedoručí písomné stanovisko v uvedenej lehote, tak sa stanovisko považuje za súhlasné. Verejnosť môže doručiť príslušnému orgánu písomné stanovisko k zámeru navrhovanej činnosti do 21 dní od zverejnenia zámeru podľa § 23 odsek 1 zákona o posudzovaní. Písomné stanovisko sa považuje za doručené, aj keď bolo v určenej lehote doručené dotknutej obci. Na stanovisko doručené po lehote sa nemusí prihliadať.

V súlade s § 23 odsek 4 zákona o posudzovaní doručili príslušnému orgánu svoje písomné stanoviská k zámeru navrhovanej činnosti tieto subjekty (stanoviská sú uvádzané v skrátenom znení):

1. Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, 851 02 Bratislava, ďalej len „ZDS“ (e-mailové podanie dňa 06.04.2024, doplnené e-podaním doručeným dňa 11.04.2024):

ZDS vyplýva v zmysle §24 ods. 2 zákona EIA č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie postavenie dotknutej verejnosti pri posudzovaní vplyvov na životné prostredie a postavenie účastníka následných povolovacích konaní. Pre elektronickú komunikáciu používajte mail: eia@samospravaydomov.org. Pre písomný styk použite elektronickú schránku ZDS na ÚPVS slovensko.sk.

Vyjadrenie OÚ BA:

ZDS sa vyjadruje k právam účastníka konania, ktoré mu vyplývajú z platných právnych predpisov. ZDS z pozície dotknutej verejnosti ako aj z pozície účastníka zisťovacieho konania môže využiť všetky svoje práva účastníka zisťovacieho konania EIA, ako je nahliadanie do spisu, právo vyjadriť sa k podkladom rozhodnutia a podobne. ZDS využilo možnosť vyjadriť sa k zverejnenému zámeru navrhovanej činnosti aj k podkladom rozhodnutia (doplňujúcim informáciám) a podľa § 24 odsek 2 zákona o posudzovaní má postavenie účastníka aj v povoloacom konaní k navrhovanej činnosti. Okresný úrad Bratislava komunikuje so ZDS výlučne v elektronickej forme. Príslušný orgán vyjadrenie ZDS berie na vedomie.

ZDS namieta porušenie základnej zásady ochrany životného prostredia podľa §12 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. v dôsledku čoho zámer nevyhodnocuje vplyvy na životné prostredie spôsobom predpokladaným osobitnými právnymi predpismi určenými na ochranu jednotlivých zložiek životného prostredia s priamym následkom nedodržania účelu zisťovacieho konania podľa § 2 písm. a), písm. b) a písm. e); spracovaný zámer nezabezpečuje vysokú a účinnú ochranu životného prostredia a neprispieva tak k integrácii environmentálnych aspektov do prípravy a následného schvaľovania projektov; nezistili a neopísali sa všetky priame a nepriame vplyvy navrhovanej činnosti v dôsledku čoho sa nezískal odborný podklad pre nasledujúce povoloacie procesy.

Vyjadrenie OÚ Bratislava:

Podľa § 22 ods. 4 Zákona č. 24/2006 Z. z. sa pri vypracovaní zámeru primerane využívajú kritéria uvedené v prílohe č. 10. Okresný úrad konštatuje, že Zámer je spracovaný tak, aby podal všetky dostupné informácie podľa ktorých by bolo možné primerane použiť kritériá podľa Prílohy č. 10 k zákonu. V ďalších stupňoch projektovej dokumentácie budú parametre projektu spresňované. Kumulatívne pôsobenie alebo spolupôsobenie znečisťujúcich látok a činností bolo do posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti zahrnuté. Pre Zámer pre zisťovacie konanie bola ako podklad pre zhodnotenie možných vplyvov z prevádzky navrhovanej činnosti spracovaná samostatná akustická štúdia, ktorá je súčasťou predkladaného zámeru a v plnom znení tvorí Prílohu P2. Pre Zámer pre zisťovacie konanie bola ako podklad pre zhodnotenie možných vplyvov znečistenia ovzdušia z prevádzky navrhovanej činnosti spracovaná samostatná rozptylová štúdia, ktorá je súčasťou predkladaného zámeru a v plnom znení tvorí Prílohu P3. Súčasťou predkladaného zámeru je svetelnotechnické posúdenie, v ktorom je vyhodnotený vplyv na dennú svetelnosť v miestnostiach dotknutých okolitých budov v zmysle STN 73 4301, STN 73 0580. Svetelnotechnické posúdenie je súčasťou predkladaného Zámeru a v plnom znení tvorí Prílohu P4. Predkladaný Zámer pre zisťovacie konanie podáva základnú charakteristiku navrhovanej činnosti, základné údaje o súčasnom stave životného prostredia, základné údaje o predpokladaných vplyvoch na životné prostredie. Obsahuje tiež porovnanie variantov a návrh opatrení na vylúčenie, alebo zníženie možných negatívnych vplyvov. Predpokladané vplyvy sú overené expertíznymi posudkami a priložené k tomuto zámeru pre zisťovacie konanie.

V dôsledku nutnosti zabezpečenia dobrého stavu životného prostredia je nutné vnímať proces EIA ako ex ante analýzu toho, čo všetko je potrebné splniť, aby sa dobrý stav životného prostredia zabezpečil počas celej životnosti projektu a aby sa v horizontoch 2035, 2040 a 2050 dosiahli európske a globálne klimatické a energetické ciele; najmä čo sa týka uhlíkovej neutrality a energetickej bezpečnosti. V tomto smere je potrebné aj určovať podmienky; nie sú len kompenzáciou za primárny zásah do životného prostredia ale aj ako environmentálne opatrenia, ktoré budú zabezpečovať vysokú úroveň ochrany životného prostredia aj v budúcnosti. Pýtame sa preto, aké opatrenia pripravuje navrhovateľ už dnes, aby v budúcnosti bol v súlade s environmentálnou reguláciou podľa európskej ale aj slovenskej legislatívy? Aké najlepšie dostupné techniky (BAT) v tomto smere implementuje?

Vyjadrenie OÚ Bratislava:

Projektová dokumentácia uvažuje s inštaláciou fotovoltaikej elektrárne na streche objektu. Zapracovaním zníženia odberu elektrickej energie zo siete distribútora použitím fotovoltaičných panelov sa zníži uhlíková stopa etapy prevádzky navrhovanej činnosti. Celkové riešenie regulácie teploty a vetrania je komplexné a zahŕňa opatrenia, ktoré môžu zabezpečiť zníženie miery vplyvu projektu na zmenu klimatických pomerov v porovnaní so stavom kedy by neboli aplikované. Voľba kaskády tepelných čerpadiel vzduch/voda umiestnených v exteriéri je efektívnym riešením

získavania tepla. Tepelné čerpadlá nepredstavujú zdroj znečistenia ovzdušia, využívajú teplo z prostredia s nižšou teplotou a následne ho prevádzajú na vyššiu teplotnú hladinu, ktorá je vhodná na ohrev vody alebo na vykurovanie. Do tohto procesu nevstupuje na lokálnej úrovni žiadne fosílné palivo, ktoré by uvoľňovalo do ovzdušia skleníkové plyny. Z hľadiska mitigačných opatrení sa dá, v prípade vzduchotechniky, vyzdvihnúť spätné získavanie tepla, ktoré prispieva k efektívnemu využitiu energie a zníženiu spotreby primárnej energie. Projektová dokumentácia v niektorých častiach uvádza využitie batériového záložného zdroja. Pri použití batériového záložného zdroja v porovnaní s dieselaagregátom nedochádza k tvorbe lokálnych emisií, čo je možné považovať za pozitívum z hľadiska vplyvu na zdravie obyvateľstva. Energia takýchto zdrojov napájaných zo siete distribútora nemusí pochádzať výlučne zo spaľovania fosílnych palív, ale môže pochádzať aj z obnoviteľných zdrojov čím sa zníži celková uhlíková stopa navrhovanej činnosti. Z hľadiska dopravy má navrhovaná činnosť zapracované viaceré opatrenia, ktoré jej môžu pomôcť znížiť uhlíkovú stopu. Za príspevok k zníženiu miery dopravných emisií je možné považovať podporu pešej, cyklistickej a mestskej hromadnej dopravy, a teda je možné predpokladať zníženie celkových emisií z dopravy aj z tohto hľadiska. Okresný úrad Bratislava má za to, že zámer navrhovanej činnosti implementuje v dostatočnej miere moderné technológie vedúce k energetickej efektívnosti a k zmierneniu dopadov klimatickej zmeny a konštatuje, že navrhovateľom navrhnuté mitigačné opatrenia sú pre daný zámer dostatočné.

Medzi ľudské práva tretej generácie patrí právo na priaznivé životné prostredie. Medzi tieto práva však patrí aj právo na hospodársky a sociálny rozvoj. Je potrebné spracovať projekt tak, aby realizoval obe tieto práva súčasne a nekládol ich do vzájomnej kolízie. Z tohto dôvodu je potrebné projekt zanalyzovať aj z hľadiska plnenia programu hospodárskeho a sociálneho rozvoja kraja ako aj obce. Osobitne je potrebné vyhodnotiť vplyv Európskej zelenej dohody a možnosti jej uplatnenia. Akým spôsobom navrhovateľ spolupracuje s obcou a jej obyvateľmi pri realizácii práva na udržateľný socio-hospodársky rozvoj a súčasne pri realizácii práva na priaznivé životné prostredie – ktoré ako investor spoluvytvára? Akým spôsobom vytvára priestor pre verejnosť vo všeobecnosti, akým spôsobom vytvára priestor pre obyvateľov obce a akým spôsobom vytvára priestor pre verejnosť z procesu EIA? Akým spôsobom navrhovateľ prispieva k zelenej transformácii hospodárstva a celej spoločnosti založenej na inováciách a vzťahu ku krajine ako predpokladá Európska zelená dohoda? ZDS žiada, aby primerané prvky zelenej transformácie boli uvedené v podmienkach rozhodnutia. Aké adaptačné a aké migračné opatrenia vo vzťahu ku klimatickej kríze navrhovateľ implementuje v projekte? Akým spôsobom sa budú účinne znižovať vplyvy klimatickej krízy?

Vyjadrenie OÚ Bratislava:

Územnoplánovacia dokumentácia uplatňuje podmienky rozvoja mesta a zároveň sa snaží využívať prírodné podmienky lokality a prípadné negatívne vplyvy obmedziť na minimum. Navrhovaný projekt má potenciál šetrne zasiahnuť do životného prostredia bez významných negatívnych dopadov. Zapracovanými adaptačnými opatreniami, ktoré projekt prispôsobujú na súčasné a budúce zmeny klimatických pomerov, môže priniesť skvalitnenie životného a komunálneho prostredia záujmového územia. Zapracované mitigačné opatrenia znižujú celkovú uhlíkovú stopu projektu. Fasády budú projektované na dosiahnutie energetickej triedy A0, čím sa zabezpečí vysoká úroveň izolácie a čím sa zníži potreba vykurovania a chladenia. Navrhovaná činnosť má zapracovanú aplikáciu zelených striech. V rámci povrchu budov sa tak zvyšuje miera zadržiavania zrážkovej vody, zvyšuje miera výparu a znižuje miera akumulácie infračervenej zložky slnečného žiarenia. Zároveň sa znižuje spotreba elektrickej energie potrebnej pre reguláciu teploty, čo má z ekonomického hľadiska za následok zníženie prevádzkových nákladov a v neposlednom rade, z pohľadu mitigácie, aj nepriame zníženie nárokov na tvorbu skleníkových plynov dodávateľmi elektrickej energie. Navrhované zelené prvky okolia v kombinácii so zachovanou zeleňou môžu pozitívne vplývať na znižovanie prašnosti a hluku. Zelené plochy sa radia k povrchom s vysokou mierou zadržiavania povrchového odtoku, čím pozitívne prispievajú k zadržiavaniu vody v území. Dreviny môžu zlepšovať tienenie povrchov, ktoré by inak mohli akumulovať teplo. Z pohľadu tvorby tepelného ostrova bude navrhovaná činnosť umiestnená v oblasti, ktorá môže mať v budúcnosti charakter zastavaného územia mesta. V oblasti je preto možné v budúcnosti predpokladať zvýšenú akumuláciu slnečného žiarenia a zvýšenú mieru povrchového odtoku, spôsobených častým výskytom nepriepustných minerálnych povrchov, avšak projekt bude mať zapracované prvky, ktoré môžu prispieť k zníženiu príspevku tvorby tepelného ostrova predovšetkým prostredníctvom vegetačných úprav a zelených striech. K zníženiu miery tvorby tepelného ostrova v záujmovom území prispieva aj prítomnosť vodného toku v blízkosti predmetnej navrhovanej činnosti. Projekt bude mať zapracované priepustné povrchy, ktoré v rôznych mierach znižujú povrchový odtok. Najvýznamnejšími plochami z hľadiska zadržiavania povrchových vôd v území sú plochy s vegetáciou, tie sa radia k povrchom s vysokou mierou zadržiavania povrchového odtoku, čím výrazne prispievajú k zadržiavaniu vody v území. Keďže záujmové územie nie je vhodné na vsakovanie zrážkových vôd do prírodného horninového prostredia, zapracovanie retenčnej nádrže na zdržanie prívalových zrážok sa dá hodnotiť pozitívne. Poľnohospodárska pôda je vo všeobecnosti považovaná za plochu s nízkou

mierou biodiverzity. Predpokladá sa, že zásah do záujmového územia nepredstavuje zvýšenú hrozbu z hľadiska zníženia miery biodiverzity širšieho okolia. Samotná prítomnosť projektu v území nespôsobí výraznú fragmentáciu. Poľnohospodárska pôda ostane v niektorých miestach oblasti zachovaná, čím sa len zmenia migračné trasy niektorých živočíchov vyskytujúcich sa v území. Pre väčšinu druhov miestnej fauny nepredstavuje navrhovaná činnosť bariéru, ktorá by mohla spôsobiť problémy v migrácii v porovnaní so súčasným stavom. Realizáciou navrhovanej činnosti dôjde k zmene niektorých plôch na nové plochy nepôvodných biotopov, ktoré budú definované rozložením plôch sadových úprav. Miera fragmentácie a izolácie biotopov a z nej vyplývajúca ekologická stabilita územia ostane zo širšieho hľadiska nezmenená. Okresný úrad Bratislava má za to, že projekt navrhovanej činnosti je navrhnutý tak, aby ľudské práva na priaznivé životné prostredie a hospodársky a sociálny rozvoj nekládol do kolízie. Príslušný orgán požiadavku na aplikáciu priradených prvkov zelenej transformácie akceptoval a zahrnul do podmienok rozhodnutia (podmienka č. 1).

Podľa analýzy MŽP SR, Inštitútu environmentálnej politiky „Vedúci! Obce horia!“ sa lokalita Bory nachádza v 10. stupni ohrozenia horúčavami, 9. stupni ohrozenia suchom a 2. stupni ohrozenia povodňami. Aké adaptačné a aké mitigačné opatrenia vo vzťahu ku klimatickej kríze navrhovateľ implementuje v projekte? Akým spôsobom sa budú účinne znižovať vplyvy klimatickej krízy?

Vyjadrenie OÚ Bratislava:

Pre Zámer pre zisťovacie konanie boli ako podklad pre zhodnotenie možných vplyvov navrhovanej činnosti na ŽP spracované opatrenia, ktoré sú súčasťou predkladaného Zámeru a v plnom znení tvorí Prílohu P5. Navrhovaný projekt má potenciál šetrne zasiahnuť do životného prostredia bez významných negatívnych dopadov. Zapracovanými adaptačnými opatreniami, ktoré projekt prispôsobujú na súčasné a budúce zmeny klimatických pomerov, môže priniesť skvalitnenie životného a komunálneho prostredia záujmového územia. Zapracované mitigačné opatrenia znižujú celkovú uhlíkovú stopu projektu. Projekt rešpektuje požiadavky koncepčných dokumentov klimatickej zmeny. Navrhovaná činnosť má zapracovanú aplikáciu zelených striech. Tá je z hľadiska adaptácie projektu na podmienky vyplývajúce zo zmeny klimatických pomerov spravidla veľmi vhodným opatrením. Navrhované zelené prvky okolia v kombinácii so zachovanou zeleňou môžu pozitívne vplyvať na znižovanie prašnosti, hluku a v neposlednom rade aj na atraktivitu priestoru. Projekt bude mať zapracované prvky, ktoré môžu prispieť k zníženiu príspevku tvorby tepelného ostrova predovšetkým prostredníctvom vegetačných úprav a zelených striech. Navrhovaná činnosť má zapracovanú aj aplikáciu zelených striech. V rámci povrchu budov sa tak zvyšuje miera zadržiavania zrážkovej vody, zvyšuje miera výparu a znižuje miera akumulácie infračervenej zložky slnečného žiarenia. Zároveň sa tak znižuje spotreba elektrickej energie potrebnej pre reguláciu teploty, čo má z ekonomického hľadiska za následok zníženie prevádzkových nákladov a v neposlednom rade z pohľadu mitigácie aj nepriame zníženie nárokov na tvorbu skleníkových plynov dodávateľmi elektrickej energie. V projektovej dokumentácii sa uvažuje s inštaláciou fotovoltaickej elektrárne (FVE) na streche objektu. Zapracovaním zníženia odberu elektrickej energie zo siete distribútora použitím fotovoltaických panelov sa zníži uhlíková stopa etapy prevádzky navrhovanej činnosti. Takto vytvorená elektrická energia nemusí byť využívaná len na vlastné účely, navrhovateľ môže podľa uváženia odvádzať vytvorenú elektrickú energiu do siete, čím môže prispieť k produkcii čistej energie pre ostatných užívateľov siete. Okrem zníženia miery nepriamej tvorby emisií sa tak môžu zároveň znížiť prevádzkové náklady navrhovanej činnosti. Pozitívne možno zhodnotiť využitie tepelných čerpadiel. Voľba kaskády tepelných čerpadiel vzduch/voda umiestnených v exteriéri je efektívnym riešením získavania tepla. Tepelné čerpadlá nepredstavujú zdroj znečisťovania ovzdušia, využívajú teplo z prostredia s nižšou teplotou a následne ho prevádzajú na vyššiu teplotnú hladinu, ktorá je vhodná na ohrev vody alebo na vykurovanie. Do tohto procesu nevstupuje na lokálnej úrovni žiadne fosílné palivo, ktoré by uvoľňovalo do ovzdušia skleníkové plyny. Okresný úrad Bratislava zahrnul do podmienok rozhodnutia viaceré adaptačné a mitigačné opatrenia reagujúce na zmenu klímy.

Európska komisia implementuje balíček energetických reforiem popularizovaných pod názvom „Fit for 55“, čím sa naznačuje ambícia EÚ stať sa uhlíkovo neutrálnym kontinentom. ZDS žiada od navrhovateľa aby uviedol opatrenia, ktorými navrhuje prispieť k tejto snahe v rámci svojho zámeru. Akým spôsobom projekt prispieva k naplneniu európskej politiky Fit for 55?

Vyjadrenie OÚ Bratislava:

Balík „Fit for 55“ je v procese negociácií na európskej úrovni. Dokumentácia musí vychádzať z legislatívy, ktorá je na Slovensku platná. Tým je požiadavka na budovy s takmer nulovou spotrebou energie. Cieľom zadávateľa je dosiahnuť úroveň A0. Aplikácia štandardu budov s takmer nulovou spotrebou energie je v kontexte európskeho úsilia o zníženie uhlíkovej stopy. Navrhovaná činnosť má vo svojom zámere zapracovaných viacero opatrení, ktorými

navrhovateľ prispieva k snahe EÚ stať sa uhlíkovo neutrálnym kontinentom, a to hlavne opatreniami, ktoré možno zaradiť do oblasti projektovania a výstavby budov na bývanie, a to najmä v súvislosti s:

- energetickej hospodárnosťou budov. Navrhovaná činnosť bola projektovaná s prihliadnutím na relatívne nízku prevádzkovú spotrebu médií. Fasády budú projektované na dosiahnutie energetickej triedy A0

- dekarbonizáciou systémov vykurovania a chladenia budov. Pri navrhovaní vykurovacieho systému bolo postupované v súlade s platnými normami. Pozitívne sa dá zhodnotiť využitie tepelných čerpadiel. Voľba kaskády tepelných čerpadiel vzduch/voda umiestnených v exteriéri je efektívnym riešením získavania tepla. Tepelné čerpadlá nepredstavujú zdroj znečisťovania ovzdušia. Do tohto procesu nevstupuje na lokálnej úrovni žiadne fosílné palivo, ktoré by uvoľňovalo do ovzdušia skleníkové plyny. Na napájanie tepelných čerpadiel je potrebná elektrická energia, avšak pomer efektivity v porovnaní s čisto elektrickými kotlami je oveľa vyšší

- prístupom k mobilite a doprave s nulovými a nízkymi emisiami. Je možné konštatovať, že navrhovaná činnosť má z hľadiska dopravy zapracované viaceré opatrenia, ktoré jej môžu pomôcť znížiť uhlíkovú stopu. Za príspevok k zníženiu miery dopravných emisií spôsobených prítomnosťou navrhovanej činnosti v území je možné považovať podporu pešej, cyklistickej a mestskej hromadnej dopravy

Okresný úrad Bratislava konštatuje, že navrhovateľom predložené spôsoby sú relevantným príspevkom k uhlíkovej neutralite.

Energetická efektivita je komplexná téma, ktorá má na jednej strane zabezpečiť znižovanie uhlíkovej stopy budov a na strane druhej pomôcť vlastníkom a prevádzkovateľom budov znižovať náklady na ich prevádzku. Približne tri štvrtiny budov v Európe nie sú energeticky efektívne. Budovy v EÚ spotrebujú asi 40 percent energie a vyprodukujú 36 percent emisií skleníkových plynov. Zvýšenie ich energetickej efektivity by prinieslo úspory aj pomohlo zabrzdiť klimatické zmeny. Roku 2030 by mali všetky novopostavené budovy produkovať nulové emisie; pričom do tejto kategórie spadajú aj rekonštrukcie budov. Akým spôsobom zabezpečuje zámer energetickej efektivity budov, ale aj použitých technológií? Na vstupoch (výroba stavebných materiálov) ide o nepriamy vplyv na inom mieste, ktorý môže byť predmetom posudzovania iných zámerov (napr. cementáreň a fabrika na výrobu stavebných dielov) a treba uvažovať s tým, aby sa bilancia nezapočítavala dvakrát. Na výstupoch je to priamy vplyv v podobe tvorby stavebných odpadov, ktoré je však možné ďalej spracúvať. Z uvedeného dôvodu ZDS žiada o vyhodnotenie vplyvov celého životného cyklu zámeru, a to najmä nepriamych vplyvov pri výrobe stavebných materiálov a priamych vplyvov v dôsledku demolácie či dekonštrukcie stavieb či iných častí projektu.

Vyjadrenie OÚ Bratislava:

Projekt sa vo významnej miere zaoberá energetickej efektivitou. Kladne možno zhodnotiť návrh fasád, ktoré budú projektované na dosiahnutie energetickej triedy A0. Nízkou energetickej náročnosťou budovy sa zníži uhlíková stopa pri prevádzke budovy. Tieniace prvky vo forme exteriérových žalúzií budú počas horúcich dní efektívne znižovať teplotu vnútra budov. Navrhovaná činnosť má zapracovanú aplikáciu zelených striech. Tá je z hľadiska adaptácie projektu na podmienky vyplývajúce zo zmeny klimatických pomerov spravidla veľmi vhodným opatrením. V rámci povrchu budov sa tak zvyšuje miera zadržovania zrážkovej vody, zvyšuje miera výparu a znižuje miera akumulácie infračervenej zložky slnečného žiarenia. Zároveň sa znižuje spotreba elektrickej energie potrebnej pre reguláciu teploty a v neposlednom rade z pohľadu mitigácie aj nepriame zníženie nárokov na tvorbu skleníkových plynov dodávateľmi elektrickej energie. Projektová dokumentácia uvažuje s inštaláciou fotovoltaickej elektrárne (FVE) na streche objektu. Okrem zníženia miery nepriamej tvorby emisií sa tak môžu znížiť prevádzkové náklady navrhovanej činnosti. Využitie strešného priestoru na umiestnenie panelov môže okrem zlepšenia mitigačných opatrení do projektu vniesť aj adaptačný prvok formou tienenia. Z pohľadu adaptácie, panely môžu prispieť zlepšením tienenia strešnej časti a znížiť tak mieru akumulovaného tepla povrchom striech. Pozitívne sa dá zhodnotiť predovšetkým využitie tepelných čerpadiel. Voľba kaskády tepelných čerpadiel vzduch/voda umiestnených v exteriéri je efektívnym riešením získavania tepla. Tepelné čerpadlá nepredstavujú zdroj znečisťovania ovzdušia. Vyzdvihnúť sa dá aj príprava ohriatej pitnej vody pomocou samostatných vysokoteplotných tepelných čerpadiel. Navrhované zariadenia pre vetranie a chladenie zahŕňujú rôzne priestory, čo zabezpečuje optimálne podmienky vzduchu v celom objekte. Z hľadiska mitigačných opatrení sa dá v prípade vzduchotechniky vyzdvihnúť spätné získavanie tepla, ktoré prispieva k efektívnemu využitiu energie a zníženiu spotreby primárnej energie. Projektová dokumentácia v niektorých častiach uvádza využitie batériového záložného zdroja. Pri použití batériového záložného zdroja v porovnaní s dieselaagregátom nedochádza k tvorbe lokálnych emisií, čo je možné považovať za pozitívum z hľadiska vplyvu na zdravie obyvateľstva. Ďalším pozitívom batériového riešenia náhradných zdrojov je skutočnosť, že energia takýchto zdrojov napájaných zo siete distribútora nemusí pochádzať výlučne zo spaľovania fosílnych palív. Môže pochádzať aj z obnoviteľných zdrojov čím sa zníži celková uhlíková stopa navrhovanej činnosti. Stavebné materiály vystupujú v rámci realizácie navrhovanej činnosti ako materiály, technologické súčasti alebo

celky. Vplyv takejto výroby nie je možné reálne v konkrétnom zisťovanom konaní definovať. Vyhodnocovať sa dajú len pracovné postupy, ktoré sú predmetom navrhovanej činnosti. Vplyvy z výroby stavebných materiálov musia byť hodnotené osobitne. Okresný úrad konštatuje, že pozemné stavby bežne slúžia desiatky rokov, a preto v súčasnosti nie je reálne uvažovať o ich prípadnej demolácii. Vývoj technologických zariadení v tomto smere na desiatky rokov dopredu nemožno predvídať. Okresný úrad Bratislava v podmienkach rozhodnutia zaviazal navrhovateľa k realizácii opatrení na zvýšenie energetickej efektívnosti (podmienka č. 28, 31).

Glasgowská konferencia a odborný panel konštatoval, že dynamika klimatickej krízy sa od Parížskej konferencie ešte zhoršila, preto je nevyhnutné okamžite prijať účinné opatrenia na zabezpečenie dosiahnutia cieľov COP26. ZDS žiada uviesť a vyhodnotiť účinnosť prijatých opatrení na dosiahnutie týchto cieľov.

Vyjadrenie OÚ Bratislava:

Za účinné opatrenia na zabezpečenie dosiahnutia cieľov COP26 možno považovať využitie batériového záložného zdroja, čím v porovnaní s dieselagregátom nedochádza k tvorbe lokálnych emisií, čo je možné považovať za pozitívum z hľadiska vplyvu na zdravie obyvateľstva. Ďalším pozitívom batériového riešenia náhradných zdrojov je skutočnosť, že energia takýchto zdrojov napájaných zo siete distribútora nemusí pochádzať výlučne zo spaľovania fosílnych palív. Môže pochádzať aj z obnoviteľných zdrojov čím sa zníži celková uhlíková stopa navrhovanej činnosti. Projektová dokumentácia uvažuje aj s inštaláciou fotovoltaickej elektrárne (FVE) na streche objektu. Zapracovaním zníženia odberu elektrickej energie zo siete distribútora použitím fotovoltaických panelov sa zníži uhlíková stopa etapy prevádzky navrhovanej činnosti. Pozitívne sa dá zhodnotiť predovšetkým využitie tepelných čerpadiel. Voľba kaskády tepelných čerpadiel vzduch/voda umiestnených v exteriéri je efektívnym riešením získavania tepla. Tepelné čerpadlá nepredstavujú zdroj znečistenia ovzdušia, využívajú teplo z prostredia s nižšou teplotou a následne ho prevádzajú na vyššiu teplotnú hladinu, ktorá je vhodná na ohrev vody alebo na vykurovanie. Do tohto procesu nevstupuje na lokálnej úrovni žiadne fosilne palivo, ktoré by uvoľňovalo do ovzdušia skleníkové plyny. Je možné konštatovať, že navrhovaná činnosť má z hľadiska dopravy zapracované viaceré opatrenia, ktoré jej môžu pomôcť znížiť uhlíkovú stopu. Za príspevok k zníženiu miery dopravných emisií spôsobených prítomnosťou navrhovanej činnosti v území je možné považovať podporu pešej, cyklistickej a mestskej hromadnej dopravy, a teda je možné predpokladať zníženie celkových emisií z dopravy aj z tohto hľadiska.

ZDS osobitne žiada vyhodnotiť vplyvy na nadradenú infraštruktúru (vodovod, kanalizácia, dopravná sieť); za týmto účelom požiadať mesto/obec o informáciu o pláne a časovom rámci ich rozvoja. V tomto kontexte je potrebné spracovať a analyzovať krajinotvorný koncept zasadený do územnoplánovacej dokumentácie (mapových podkladov), z ktorých by bolo zrejmé ako priestorové vedenie a napojenie (ako aj ďalšie priestorové a funkčné súvislosti), na ktoré by sa dali aplikovať kapacitné ukazovatele ako aj ďalšie ukazovatele podľa osobitných právnych predpisov vyhodnocujúcich prahové hodnoty miery zaťaženia daného územia predmetnou ľudskou činnosťou. Je potrebné spracovať a analyzovať dopravnokapacitné vyhodnotenie širších dopravných súvislostí; rovnako ako vyhodnotenie kapacitných možností ďalšej technickej infraštruktúry.

Vyjadrenie OÚ Bratislava:

Okresný úrad konštatuje, že vyhodnotenie vplyvu navrhovanej činnosti na nadradenú infraštruktúru bude predmetom územného a stavebného konania vedeného vo výlučnej kompetencii príslušného stavebného úradu. Okresný úrad Bratislava požiadavku na rešpektovanie zariadení technickej infraštruktúry zahrnul do podmienok tohto rozhodnutia (podmienka č. 30).

ZDS žiada vyhodnotiť a preukázať dosahovanie dobrého stavu vôd podľa čl.4 Smernice o vodách č.2000/60/ES, a to aj spôsobom predpokladaným v §16 vodného zákona a nariadením č.269/2010 Z. z. ZDS žiada vyhodnotiť odborným posudkom (§16a ods.3 vodného zákona) alebo znaleckým posudkom (§17 ods.7 zákona o znalcoch). Pri tomto vyhodnotení ZDS žiada vyhodnotiť, akým spôsobom sa prispeje k plneniu celkových cieľov Smernice o vodách za región a celé Slovensko. ZDS žiada v podmienkach určiť celkové zaťaženie vôd prahovými hodnotami pre tento konkrétny zámer, pri dodržaní ktorých bude zabezpečené dosahovanie dobrého stavu vôd; bude úlohou projektanta navrhnuť projekt tak, aby tieto hodnoty neprekročil.

Vyjadrenie OÚ Bratislava:

Okresný úrad Bratislava konštatuje, že preukázanie dosahovania dobrého stavu vôd podľa čl.4 Smernice o vodách č.2000/60/ES, a to spôsobom predpokladaným v §16 vodného zákona je samostatným konaním, a teda je potrebné ako jeden z dokladov v rámci územného konania o umiestnení stavby. Z tohto konania vziať podmienky, resp.

opatrenia pre konkrétny zámer. Prahové hodnoty podmieňujúce činnosť, ktorá má vplyv na možné znečistenie povrchových a podzemných vôd určuje platná legislatíva v oblasti vodného hospodárstva. Navrhovateľ predloží dokumentáciu pre územné rozhodnutie podľa § 16 ods. 1 vodného zákona na orgán štátnej vodnej správy, ktorý vyhodnotí, či sú naplnené ciele určené na dosiahnutie dobrého stavu povrchových a podzemných vôd, o čom vydá záväzné stanovisko. Okresný úrad Bratislava požiadavku ZDS akceptoval a zahrnul do podmienok rozhodnutia (podmienka č. 12, 8).

ZDS žiada vyhodnotiť a preukázať dosahovanie dobrého stavu ovzdušia podľa §5 až §7 zákona o ovzduší a §27 zákona o verejnom zdraví č.355/2007 Z. z. v spojení s regulačnými ustanoveniami vyhlášky o verejnom zdraví č.549/2007 Z. z.. ZDS žiada vyhodnotiť odborným posudkom emisno-imisného posudku (§19 zákona o ovzduší) a akustického posudku (§6 vyhlášky č.549/2007 Z. z.) alebo znaleckým posudkom v príslušnom odbore (§17 ods.7 zákona o znalcoch). Tieto posudky navrhnu aj prahové hodnoty na dosiahnutie dobrého stavu ovzdušia pre daný projekt. ZDS žiada v podmienkach určiť celkové zaťaženie vôd prahovými hodnotami pre tento konkrétny zámer, pri dodržaní, ktorých bude zabezpečené dosahovanie dobrého stavu ovzdušia; bude úlohou projektanta navrhnuť projekt tak, aby tieto hodnoty neprekročil a zdroje znečistenia ovzdušia kumulatívne tieto hodnoty neprekročili.

Vyjadrenie OÚ Bratislava:

Prílohu k Zámeru tvoria odborné štúdie – Akustická štúdia a rozptylová štúdia, vypracované odborne spôsobilou osobou. Pre Zámer pre zisťovacie konanie bola ako podklad pre zhodnotenie možných vplyvov znečistenia ovzdušia z prevádzky navrhovanej činnosti spracovaná samostatná rozptylová štúdia, ktorá je súčasťou predkladaného zámeru a v plnom znení tvorí Prílohu P3. Závěry rozptylovej štúdie: V modelácii je zahrnuté kumulatívne posúdenie zdrojov znečistenia ovzdušia navrhovanej činnosti spolu s imisným pozadím. Z modelácie vyplýva, že najvyššie hodnoty koncentrácií znečisťujúcich látok NO₂ (maximálna hodinová a priemerná ročná koncentrácia), PM₁₀ (priemerná ročná koncentrácia) a PM_{2,5} (priemerná ročná koncentrácia) v kumulatívnom (budúcom) stave na referenčných bodoch R1, R2, R3, R4, R5, pri najnepriaznivejších rozptylových a prevádzkových podmienkach neprekračujú limitné hodnoty v zmysle Vyhlášky MŽP SR č. 250/2023 Z. z. s dostatočnou rezervou. Rovnako boli posudzované znečisťujúce látky CO (maximálna 8-hodinová koncentrácia) a benzén (priemerná ročná koncentrácia), avšak tieto poukazujú výlučne na príspevok navrhovanej činnosti Škola Felix a pripravovaného obchodného centra XXX Lutz. Úroveň imisného pozadia na referenčných bodoch pre znečisťujúcu látku PM₁₀ (maximálna 24-hodinová koncentrácia) už v súčasnom stave dosahuje hodnoty max. 68,25 µg/m³ a zároveň prekročenie limitných koncentrácií PM₁₀ počas 11 dní v roku. Koncentrácie PM₁₀ (max. 24-hod. konc.) sa pri kumulatívnom vplyve hodnôt imisného pozadia a príspevku navrhovanej činnosti na referenčných bodoch zvýšili o veľmi nízke hodnoty. Počet prekročení limitných koncentrácií PM₁₀ sa zvýšil o 1 deň počas roka na ref. bodoch R1 a R2 a to na max. 11 dní počas roka. Počet prekročení môže podľa Vyhlášky MŽP SR č.250/2023 Z. z. nastať max. 35- krát za rok, preto navrhovanú činnosť je možné hodnotiť ako vyhovujúcu. V rámci podkladov bola spracovaná akustická štúdia, ktorá tvorí samostatnú prílohu tohto Zámeru pre zisťovacie konanie (Príloha P2).

Závěry akustickej štúdie: Vykonanými kalibračnými meraniami hluku a následným matematickým modelovaním boli stanovené predpokladané hodnoty hladín A zvuku vo vonkajšom prostredí – v území určenom na výstavbu Spojenej školy Felix v Bratislave – Lamači. Vykonanými výpočtami bolo preukázané, že predmetné územie je zaťažené dominantne hlukom z diaľnice D2. Stavebno – technickými opatreniami, ktoré budú predmetom ďalších stupňov spracovania projektovej dokumentácie Spojenej školy Felix Bory, je však možné dosiahnuť splnenie platných technických noriem a legislatívou stanovených podmienok pre vnútorné priestory školy ako aj materskej školy. Stavebno – technickými opatreniami vo vonkajšom prostredí je možné taktiež docieľiť stav, kedy chránené miestnosti materskej školy budú orientované do územia s hlukovou záťažou nižšou než LAeq = 50 dB a miestnosti bude možné vetrať sklopenými okennými krídlami. Prahové hodnoty podmieňujúce činnosť, ktoré majú vplyv na možné znečistenie povrchových a podzemných vôd určuje platná legislatíva v oblasti vodného hospodárstva. Okresný úrad Bratislava požiadavky na elimináciu hluku a minimalizáciu znečistenia ovzdušia počas výstavby zahrnul do podmienok tohto rozhodnutia (podmienka č. 15, 17).

ZDS žiada vyhodnotiť vplyvy prípadných zdrojov elektromagnetického žiarenia podľa §28 zákona o verejnom zdraví č.355/2007 Z. z. ako aj vyhodnotiť vplyvy optického žiarenia podľa §29 zákona o verejnom zdraví č.355/2007 Z. z.

Vyjadrenie OÚ Bratislava:

Správny orgán konštatuje, že v areáli sa nepredpokladá inštalácia zariadení, ktoré by mohli byť zdrojom vibrácií, elektromagnetického alebo rádioaktívneho žiarenia s negatívnym dopadom na obyvateľstvo. Okresný úrad požiadavku akceptoval a zahrnul do podmienok tohto rozhodnutia (podmienka č. 20).

ZDS žiada vyriešiť a zabezpečiť odpadové hospodárstvo v súlade so zákonom o odpadoch a uviesť akým spôsobom je zabezpečená zodpovednosť pôvodcu odpadu. ZDS žiada v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber:

komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou a bio-odpadu označeného hnedou farbou.

Vyjadrenie OÚ Bratislava:

Odpady produkované budúcou prevádzkou stavby sú uvedené v tabuľke OH v odhadovaných množstvách. Spôsob nakladania s odpadmi, najmä s komunálnymi odpadmi, budú zohľadňovať aktuálne právne normy v OH v čase uvedenia objektu do prevádzky. Prevádzkovateľ pred zahájením prevádzky uzatvorí zmluvy s odberateľmi odpadov, ktorí majú pre túto činnosť oprávnenie a môžu zabezpečovať zhodnocovanie a zneškodňovanie uvedených druhov odpadu. Nebezpečné odpady zabezpečí firma s oprávnením na takúto činnosť. V prevádzke budú zodpovedajúce zberné nádoby na komunálny odpad, vrátane kontajnerov na separovaný zber zhodnotiteľných zložiek komunálnych odpadov, v súlade so VZN Hl. m. SR Bratislava č. 18/2023 o nakladaní s komunálnymi odpadmi a drobnými stavebnými odpadmi v znení neskorších zmien. V budúcej prevádzke budú zodpovedajúce zberné nádoby na komunálny odpad, vrátane kontajnerov na separovaný zber zhodnotiteľných zložiek komunálnych odpadov, v súlade s uvedeným VZN. Správny orgán konštatuje, že uvažovaný systém nakladania s odpadmi v budúcej prevádzke plne rešpektuje práva a povinnosti pôvodcu komunálnych odpadov, ako aj povinnosti PO pri triedení problémových látok, nebezpečných odpadov a ich následné zneškodnenie prostredníctvom oprávnených PO na zber, ich materiálové alebo energetické zhodnotenie, prípadne zodpovedajúce zneškodnenie jednotlivých druhov NO aj ostatných odpadov. Okresný úrad zahrnul požiadavku ZDS do podmienok rozhodnutia (podmienka č. 14).

Podľa § 17 ods. 1 zákona o životnom prostredí má navrhovateľ povinnosť priamo pri zdroji aplikovať zmierňujúce a kompenzačné opatrenia. ZDS žiada, aby tieto boli jednoznačne v rozhodnutí identifikované a určené ako záväzné podmienky rozhodnutia zo zisťovacieho konania podľa §29 ods.13 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

Vyjadrenie OÚ Bratislava:

Predkladaný zámer navrhuje celý rad opatrení predpokladaných vplyvov na životné prostredie. Príslušný orgán na základe vykonaného zisťovacieho konania určuje podmienky realizácie navrhovanej činnosti, ktoré navrhovateľ bude v plnej miere rešpektovať. Tieto podmienky sú premietnuté aj do podmienok povolovacích konaní, kde príslušný orgán je dotknutým orgánom a verejnosť pri splnení podmienok zákona má postavenie účastníka konania. Okresný úrad zahrnul požiadavku opatrení na zmiernenie nepriaznivých vplyvov na životné prostredie do podmienok rozhodnutia (podmienka č. 26).

ZDS žiada úrad, aby ako podmienky rozhodnutia uložil aj podmienku realizácie prvkov modrozelenej infraštruktúry (dažďové záhrady, zelené alebo biosolárne strechy, zelené fasády, retenčné alebo poloreténčné parkoviská, zelené rigoly, izolačná zelená stena a podobne); treba sa však riadiť zásadami správnej aplikačnej praxe. Realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státa. Koreňovú sústavu je pri tom potrebné zakladať tzv. švédskym systémom. Parkovacie státa samotné prekryť popínavými rastlinami na nosných konštrukciách z oceľových laniek.

Vyjadrenie OÚ Bratislava:

V predloženej zámere je celý rad návrhov na realizáciu prvkov modro-zelenej infraštruktúry. Tieto návrhy sa premietli aj do rozhodnutia zo zisťovacieho konania. Okresný úrad zahrnul požiadavku týkajúcu sa modrozelenej infraštruktúry do podmienok rozhodnutia (podmienka č. 2) a zaviazal navrhovateľa realizovať environmentálne opatrenia deklarované navrhovateľom v zámere a v doplňujúcich informáciách (podmienka č. 1, 25, 5, 4).

Vzhľadom na charakter zámeru ZDS nepožaduje ďalšie posudzovanie; objasnenie, dopracovanie a dovysvetlenie v kontexte vytýkaných nedostatkov žiadame vyriešiť v rámci ďalšieho dokazovania v zisťovacom konaní. V rámci rozhodnutia podľa § 29 ods. 13 v časti výroku o podmienkach žiadame do tejto časti rozhodnutia zahrnúť aj

všetky ZDS navrhované opatrenia alebo im z hľadiska environmentálneho úžitku a ekosystémovej funkcionality ekvivalentné.

Vyjadrenie OÚ Bratislava:

Okresný úrad Bratislava zahrnul opodstatnené a prakticky realizovateľné podmienky a požiadavky ZDS do podmienok tohto rozhodnutia.

ZDS žiada vyššie uvedené informácie o životnom prostredí a vplyvoch zámeru na životné prostredie vyhodnotiť formou všeobecne zrozumiteľného zhodnotenia opisom z hľadiska šiestich hlavných faktorov posudzovania environmentálnych vplyvov: klíma, biodiverzita, voda, vzduch, energie a územná stabilita biodiverzity; v každom z týchto faktorov ZDS žiada zvoliť relevantné merateľné ukazovatele, ktoré budú následne vyhodnotené aj z hľadiska miery zaťaženia životného prostredia v dotknutom území v zmysle § 12 zákona o životnom prostredí porovnaním predpokladaných a prahových hodnôt relevantných ukazovateľov regulovaných osobitnými právnymi predpismi.

Vyjadrenie OÚ Bratislava:

Údaje o vplyvoch činnosti na životné prostredie sú popísané a kvantifikované v dokumentácii zámeru EIA v kapitole IV. Okresný úrad konštatuje, že vyhodnotenie vplyvov je na úrovni zámeru dostatočne spracované na to, aby bolo možné zhodnotiť predpokladané vplyvy na životné prostredie. Okresný úrad Bratislava pripomienku ZDS berie na vedomie.

Za účelom zabezpečenia efektivity posúdenia vplyvov zámeru na životné prostredie, ZDS žiada konzultovať projekt s verejnosťou. Konzultáciu je možné vykonať úradne ako ústne pojednávanie alebo mimoúradne pracovným stretnutím, kedy závery posielame okresnému úradu vo forme stručnej zápisnice.

Vyjadrenie OÚ Bratislava:

Účasť verejnosti a dotknutej verejnosti v zisťovacom konaní k predmetnému zámeru navrhovanej činnosti je zabezpečená v súlade so zákonom o posudzovaní vplyvov na životné prostredie č. 24/2006 Z. z., Smernicou o EIA a s Aarhuským dohovorom. Verejnosť má právo prejaviť záujem na navrhovanej činnosti alebo jej zmene a na konaní o jej povolení podaním v súlade s § 24 zákona o posudzovaní. Príslušný povoľovací orgán umožňuje verejnosti účasť na rozhodovacom procese a pri požadovaní prístupu k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia, a to aj v tomto konkrétnom konaní.

Toto vyjadrenie a spôsob ako ho úrad zohľadnil ZDS žiada uviesť v rozhodnutí. S podkladmi rozhodnutia ZDS žiada byť oboznámené pred samotným vydaním rozhodnutia a následne sa k nim podľa §33 ods. 2 Správneho poriadku ZDS vyjadri. Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti ZDS žiada doručovať v zmysle § 25 a Správneho poriadku do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme nezasielať. Toto podanie písomne potvrdíme podľa §19 ods. 1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk.

Vyjadrenie OÚ Bratislava:

Opodstatnené a prakticky realizovateľné pripomienky a požiadavky ZDS boli zahrnuté do podmienok tohto rozhodnutia. S podkladmi rozhodnutia bolo ZDS oboznámené listom č. OU-BA-OSZP3-2024/368503-014 zo dňa 03.07.2024. ZDS sa k podkladom rozhodnutia vyjadri v stanovenej lehote. Všetky písomnosti sú ZDS zo strany príslušného orgánu doručované výlučne elektronicke prostredníctvom portálu slovensko.sk.

2. Krajské riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Bratislave, Radlinského 6, 811 07 Bratislava (list č. KRHZ-BA-OPP-2023/000293-002 zo dňa 10.04.2024, doručený autorizovaným elektronickeým podaním dňa 10.04.2024)

Z hľadiska ochrany pred požiarmi Krajské riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Bratislave nepredpokladá vznik negatívnych vplyvov na životné prostredie.

Vyjadrenie OÚ Bratislava:

Okresný úrad Bratislava stanovisko Krajského riaditeľstva Hasičského a záchranného zboru v Bratislave berie na vedomie.

3. Ondrej Turza, Martina Granca 10, 841 02 Bratislava (list doručený autorizovaným elektronickým podaním dňa 12.04.2024)

Cieľom účasti p. Ondreja Turzu v predmetnom konaní EIA a následných konaniach je zabezpečiť aby povoloacie konanie nebolo zneužívané podvodnými občianskymi združeniami, dohliadnuť aby povolujuce orgány dodržiavali procesné práva navrhovateľa a aby boli dodržiavané zákony Slovenskej republiky. P. Ondrej Turza žiada aby mu boli písomnosti doručované v zmysle rozhodnutia príslušných povolujujúcich orgánov vrátane všetkých nasledujúcich povolovacích stupňov konania. P. Ondrej Turza si vyhradzuje právo vyjadriť sa k námietkam a pripomienkam ostatných účastníkov konania v priebehu konania a zaujímať k nim stanoviská, oboznamovať sa s podkladmi rozhodnutia pred nadobudnutím právoplatnosti. Pokiaľ budú dodané do spisu materiály po zverejnení informácie o navrhovanej činnosti, p. Ondrej Turza žiada aby bol o tom upovedomený.

Vyjadrenie OÚ Bratislava:

Pokiaľ zástupca verejnosti prejaví záujem na konaní a splní podmienky zákona o posudzovaní, má v následných povolovacích konaniach postavenie účastníka konania. Okresný úrad Bratislava berie požiadavku P. Ondreja Turzu na vedomie.

4. Dopravný úrad, Referát ochranných písiem, Letisko M. R.. Štefánika, 823 05 Bratislava (list č. 13690/2024/ROP-002-P/23773, zo dňa 16. 4. 2024, doručený autorizovaným elektronickým podaním dňa 16.04.2024)

Dopravný úrad ako dotknutý orgán štátnej správy na úseku civilného letectva oznamuje, že riešené územie sa nachádza v ochranných pásmach heliportu pre vrtuľníkovú záchrannú službu z čoho vyplývajú nasledovné zákazy a obmedzenia:

Výškové obmedzenie stavieb (objekty vrátane všetkých zariadení umiestnených na ich vrcholoch a strechách / komíny, vzduchotechnika, reklamné zariadenia/logá, antény, technológie a pod.), ostatných objektov a zariadení nestavebnej povahy /vrátane najvyššieho bodu stavebných mechanizmov použitých pri realizácii stavby (veža, tiahlo, maximálny zdvih ramena žeriava, betónpumpy a pod.)/ je určené:

OP roviny stúpania po vzlete a približovacomu heliportu v rozmedzí nadmorských výšok 222,85 – 250,00 m n.m. Bpv, ktorá stúpa v sklone 1:8 (12,5 %) v smere od konca bezpečnostnej plochy heliportu, t. j. výšku v rozmedzí cca od 53,55– 80,70 m od úrovne terénu v závislosti od polohy posudzovaného bodu (pri úrovni terénu 169,3 m n.m. Bpv, ktorý bol prevzatý z webovej aplikácie Mapový klient ZBGIS (DMR5.0));

OP prechodovej plochy heliportu v rozmedzí nadmorských výšok 223,05 – 251,10 m n.m. Bpv od úrovne terénu t. j. v rozmedzí výšok 53,8 – 81,8 m, pričom obmedzujúca výška stúpa na pozemku v sklone 1:2 /20%/ v smere kolmom na predĺženú os plochy konečného priblíženia a vzletu.

Vyjadrenie OÚ Bratislava:

Všetky výškové parametre stavebných objektov navrhovanej činnosti budú v súlade s príslušnými predpismi. Okresný úrad Bratislava požiadavku akceptoval a zahrnul do podmienok tohto rozhodnutia.(podmienka č. 33).

Zakazuje sa vytvárať reflexné plochy, resp. na povrchovú úpravu objektov použiť takú úpravu, ktorá by mohla oslepiť posádky vrtuľníkov alebo odpútať ich pozornosť a umiestňovať nebezpečné a klamlivé svetlá, ktoré by mohli oslepiť posádky vrtuľníkov alebo svojím charakterom by mohli odpútať ich pozornosť; v horizontálnom rozsahu ochranných pásiem je požiadavka, aby svetelný lúč svietidiel použitých na osvetlenie objektov, pozemkov, spevnených plôch, komunikácií a pod. bol nasmerovaný priamo na povrch osvetľovanej plochy.

Vyjadrenie OÚ Bratislava:

V navrhovanej činnosti nebudú vytvárané plochy s úpravou, ktoré by mohli narúšať pozornosť posádok. Okresný úrad Bratislava požiadavky akceptoval a zahrnul do podmienok tohto rozhodnutia (podmienka č. 19, 21).

V riešenom území je zakázané používať silné svetelné zdroje a zariadenia na generovanie alebo zosilňovanie elektromagnetického žiarenia (lasery) takým spôsobom, že by mohla byť ohrozená bezpečnosť leteckej prevádzky.

Vyjadrenie OÚ Bratislava:

Navrhovaná činnosť nebude využívať žiadne silné svetelné zdroje a lasery. Okresný úrad Bratislava požiadavku akceptoval a zahrnul do podmienok tohto rozhodnutia (podmienka č. 22).

Zakazuje sa vykonávať činnosti a zriaďovať stavby a prevádzky, ktoré by viedli k zvýšenému výskytu vtáctva a viedli k negatívnej zmene ornitologickej situácie vo vzťahu k leteckej prevádzke. (K termínu umiestnenia heliportu a určenia OP bol súčasný stav v území akceptovaný. Účelom tohto ustanovenia je zabezpečenie a obmedzenie vzniku nových atraktantov pre vtáctvo/živočíchy a zabránenie tak združovaniu vtáctva v okolí heliportu, aby nedošlo k negatívnej zmene ornitologickej situácie vo vzťahu k leteckej prevádzke).

Vyjadrenie OÚ Bratislava:

Navrhovaná činnosť nebude obsahovať žiadne stavebné objekty, ktorý by mohli spôsobiť zvýšený výskyt vtáctva v porovnaní so súčasným stavom. Okresný úrad Bratislava požiadavku akceptoval a zahrnul do podmienok tohto rozhodnutia (podmienka č. 34).

Zakazuje sa realizovať nové vedenia, prípojky a prekládky nadzemného elektrického vedenia bez predchádzajúceho súhlasu Dopravného úradu.

Vyjadrenie OÚ Bratislava:

Bez súhlasu Dopravného úradu nebudú realizované nové vedenia, prípojky a prekládky nadzemného elektrického vedenia. Okresný úrad Bratislava požiadavku akceptoval a zahrnul do podmienok tohto rozhodnutia (podmienka č. 23).

5. Ministerstvo životného prostredia SR, Sekcia geológie a prírodných zdrojov, Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava (list č. 7066/2024-5.3 29618/2024 zo dňa 24.04.2024, doručený autorizovaným elektronickým podaním dňa 24.04.2024)

Odbor štátnej geologickej správy uvádza k zámeru navrhovanej činnosti nasledujúce pripomienky týkajúce sa geologickej problematiky:

Z hľadiska vplyvov na horninové prostredie prípadne stability územia MŽP konštatuje, že informácie o geologických a hydrogeologických pomeroch a ložiskách nerastných surovín sú s ohľadom na charakter navrhovanej činnosti a štádium procesu posudzovania vplyvov primerané. V súvislosti s realizáciou činnosti sa nepredpokladajú vplyvy na horninové prostredie a pôdu. Stavba je navrhnutá a bude realizovaná tak, aby v maximálnej možnej a známej miere eliminovala možnosť kontaminácie horninového prostredia. Prijaté stavebné, konštrukčné a prevádzkové opatrenia minimalizujú možnosť kontaminácie horninového prostredia v etape výstavby a prevádzky hodnotenej činnosti. Vplyv zámeru navrhovanej činnosti realizáciou technických opatrení nebude predstavovať významný negatívny vplyv na horninové prostredie. Keďže záujmové územie nie je vhodné na vsakovanie zrážkových vôd do prírodného horninového prostredia, zapracovanie retenčnej nádrže na zdržanie prívalových zrážok sa dá hodnotiť pozitívne. Ďalej sa dá vyzdvihnúť aj zapracovanie studne na úžitkovú vodu pre polievanie zelene.

Vyjadrenie OÚ Bratislava:

Okresný úrad Bratislava berie odbornú pripomienku MŽP SR na vedomie.

Z hľadiska výskytu environmentálnych záťaží oznamuje, že v Informačnom systéme environmentálnych záťaží Slovenskej republiky MŽP neeviduje v predmetnom území environmentálne záťaž.

Vyjadrenie OÚ Bratislava:

Okresný úrad Bratislava berie odbornú pripomienku MŽP SR na vedomie.

Predmetné územie spadá do stredného radónového rizika. Stredné radónové riziko môže negatívne ovplyvniť možnosti ďalšieho využitia územia. Vhodnosť a podmienky stavebného využitia územia s výskytom stredného radónového rizika je potrebné posúdiť podľa zákona č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a vyhlášky Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky č. 98/2018 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o obmedzovaní ožiarenia pracovníkov a obyvateľov z prírodných zdrojov ionizujúceho žiarenia.

Vyjadrenie OÚ Bratislava:

Vhodnosť a podmienky stavebného využitia územia s výskytom stredného radónového rizika bude posúdená podľa zákona č. 355/2007 Z. z. Okresný úrad zahrnul požiadavku do podmienok tohto rozhodnutia (podmienka č. 32).

6. Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava (list č. MAGS OEaTI 50673/2024-162642 zo dňa 23.04.2024, doručený elektronicky autorizovaným podaním dňa 25.04.2024)

Z hľadiska územného plánovania:

K súladu zámeru s platným znením ÚPN sa hlavné mesto SR Bratislava ako dotknutý orgán územného plánovania podľa § 140a ods. 2 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov, vyjadří vo svojom záväznom stanovisku k investičnej činnosti. V súčasnosti Hlavné mesto eviduje žiadosť o vydanie záväzného stanoviska k uvedenému investičnému zámeru, avšak stanovisko nebolo ku dňu 23.04.2024 vydané.

Vyjadrenie OÚ Bratislava:

Okresný úrad Bratislava vyjadrenie Hlavného mesto Slovenskej republiky Bratislavy berie na vedomie.

Z hľadiska systémov technickej infraštruktúry:

Z hľadiska vodných tokov a protipovodňovej ochrany s predloženým zámerom Hlavné mesto súhlasí za nasledujúcich podmienok, ktoré je potrebné zapracovať do ďalších stupňov projektovej dokumentácie: Dotknuté územie ohraničuje z jednej strany vodný tok Antošov kanál. Vodný tok, vrátane jeho brehových čiar a ochranných pásiem žiadame rešpektovať.

Vyjadrenie OÚ Bratislava:

Antošov kanál, vrátane jeho brehových čiar a ochranných pásiem bude rešpektovaný. Stavba bude rešpektovať 10 m ochranné pásmo od brehovej čiary Antošovho potoka. Nebude teda zásah do okrajov brehových porastov Antošovho potoka (biokoridor) – súbežne s tokom a jeho brehovými porastami je vedený okraj areálu školy. Okresný úrad zahrnul požiadavku do podmienok tohto rozhodnutia (podmienka č. 10).

Hlavné mesto upozorňuje, že na stavby vo vodách, na pobrežných pozemkoch tokov a na stavby v inundačnom území je potrebný súhlas orgánu štátnej vodnej správy v zmysle zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon).

Vyjadrenie OÚ Bratislava:

Okresný úrad Bratislava vyjadrenie Hlavného mesto Slovenskej republiky Bratislavy berie na vedomie.

Do projektovej dokumentácie Hlavné mesto žiada doplniť návrh úžitkovej studne (jej výdatnosť, hĺbku...).

Vyjadrenie OÚ Bratislava:

Bližšie špecifikácie studne budú uvedené vo vyššom stupni projektovej dokumentácie. Okresný úrad Bratislava zahrnul požiadavku do podmienok tohto rozhodnutia (podmienka č. 11).

Hlavné mesto žiada do koordinačnej situácie doplniť zakres navrhovanej studne a polievacieho vodovodu (vrátane legendy).

Vyjadrenie OÚ Bratislava:

Vo vyššom stupni projektovej dokumentácie bude v koordinačnej situácii doplnený zakres navrhovanej studne a polievacieho vodovodu vrátane legendy. Okresný úrad Bratislava zahrnul požiadavku do podmienok tohto rozhodnutia (podmienka č. 11).

Hlavné mesto žiada do koordinačnej situácie doplniť prepojenie retenčnej nádrže na dažďovej kanalizácii s recipientom a zakres výústneho objektu (vrátane legendy).

Vyjadrenie OÚ Bratislava:

Vo vyššom stupni projektovej dokumentácie bude v koordinačnej situácii doplnené prepojenie retenčnej nádrže na dažďovej kanalizácii s recipientom a zakres výústneho objektu vrátane legendy. Okresný úrad Bratislava zahrnul požiadavku do podmienok tohto rozhodnutia (podmienka č. 11).

Hlavné mesto žiada do textovej časti doplniť hydrotechnické výpočty množstva zrážkových vôd s aktuálnou hodnotou intenzity dažďa pre danú lokalitu.

Vyjadrenie OÚ Bratislava:

V Zámere, v tabuľke č. IV.2-3 Bilancia dažďových vôd je uvedené maximálne odtokové množstvo dažďových vôd a objem vsakovacieho systému. Do textovej časti dokumentácie budú vo vyššom stupni doplnené hydrotechnické výpočty množstva zrážkových vôd s aktuálnou hodnotou intenzity dažďa pre danú lokalitu. Okresný úrad Bratislava zahrnul požiadavku do podmienok tohto rozhodnutia (podmienka č. 11).

Hlavné mesto upozorňuje, že SHMÚ v termíne 08/2021 aktualizoval návrhové intenzity dažďa pre Bratislavu, ktoré sa zvýšili. Pri výpočtoch potrebného objemu retenčných prvkov z návrhovej zrážky v území je potrebné použiť aktualizovanú (SHMÚ) 50-ročnú návrhovú privalovú zrážku $p=0,02$, trvajúcu 120 min., s intenzitou $i=80,6$ l.s 1 .ha-1 a súčiniteľ odtoku zo striech, spevnených plôch a komunikácií $k=1$ (v prípade vodonepriepustných povrchov) aby nebol podhodnotený potrebný záchytný objem pre privalovú zrážku (pre lokality Lamač, Záhorská Bystrica, Devínska Nová Ves, Rača, Dúbravka, Karlova Ves, Devín, Vajnory, Vinohrady...). Dôvodom uvedených sprísnených požiadaviek sú prebiehajúce klimatické zmeny, ktoré so sebou prinášajú striedanie dlhých období sucha s privalovými dažďami, ktoré sa vyznačujú svojou extrémnosťou a početnosťou a nebezpečenstvom vzniku lokálnych záplav. Požiadavka je koordinovaná s Okresným úradom Bratislava, SVP, š. p., BVS, a. s. a SHMÚ. Každý návrh týkajúci sa stavebného zásahu do vodného toku ako aj spôsob zaústenia dažďovej kanalizácie do recipientu a množstvo vypúšťaných dažďových vôd musí odsúhlasiť správca vodného toku (SVP, š. p.).

Vyjadrenie OÚ Bratislava:

Okresný úrad Bratislava vyjadrenie Hlavného mesto Slovenskej republiky Bratislavy berie na vedomie.

Z hľadiska vplyvov na životné prostredie, vrátane kumulatívnych vplyvov:

Zeleň, tvorba krajiny: V zámere sa uvádza: „Stromy a kríky sa nachádzajú v priestore vodného toku Antošov kanál, t. j. nie je potrebný výrub.“ Ochrana drevín v priestore vodného toku Antošov kanál, ktoré by mohli byť ohrozené mechanickým alebo chemickým poškodením počas výstavby, žiadame zabezpečiť podľa STN 83 7010 Ochrana prírody; Ošetrovanie, udržiavanie a ochrana stromovej vegetácie a podľa arboristického štandardu „Ochrana drevín pri stavebnej činnosti“. V dotyku s miestom realizácie navrhovanej činnosti sa nachádza krajinársky významný líniový prvok Antošov kanál, pozdĺž ktorého Územný plán hlavného mesta SR Bratislavy, rok 2007, v znení zmien a doplnkov, predpisuje parky, sadovnícke a lesoparkové úpravy. Dopravnú infraštruktúru žiadame riešiť tak, aby v najmenej možnej miere kolidovala s Antošovym kanálom a jeho sprievodnou vegetáciou a minimalizovala sa aj dĺžka jeho zatrubnenia.

Vyjadrenie OÚ Bratislava:

Dopravná infraštruktúra bude riešená tak, aby v najmenej možnej miere kolidovala s Antošovym kanálom a jeho sprievodnou vegetáciou a minimalizovala sa aj dĺžka jeho zatrubnenia. Ochrana drevín v priestore vodného toku Antošov kanál, sa zabezpečí podľa STN 83 7010 Ochrana prírody; Ošetrovanie, udržiavanie a ochrana stromovej vegetácie a podľa arboristického štandardu „Ochrana drevín pri stavebnej činnosti“. Okresný úrad Bratislava zahrnul požiadavku do podmienok tohto rozhodnutia (podmienka č. 29, 6).

Hlavné mesto žiada v rámci projektovej prípravy a realizácie navrhovanej činnosti vyhodnotiť stav sprievodnej vegetácie Antošovho kanála medzi jeho brehovou čiarou a oplotením navrhovaného areálu a v prípade potreby po dohode a so súhlasom správcu vodného toku ju ošetriť a doplniť.

Vyjadrenie OÚ Bratislava:

V rámci projektovej prípravy a realizácie navrhovanej činnosti bude vyhodnotený stav sprievodnej vegetácie Antošovho kanála medzi jeho brehovou čiarou a oplotením navrhovaného areálu. Okresný úrad Bratislava zahrnul požiadavku do podmienok tohto rozhodnutia (podmienka č. 7).

Sadové úpravy sú v zámere stručne načrtnuté, pričom sa uvádza, že „konkrétny výber výsadiieb bude predmetom nasledujúcich stupňov dokumentácií“. Vzhľadom na miesto realizácie navrhovanej činnosti žiadame použiť najmä domáce druhy drevín, doplnené o stanovištne vhodné introdukované druhy a ovocné druhy drevín. Tam, kde to priestorové možnosti umožňujú, žiadame uprednostniť dlhoveké stromy s mohutnou korunou.

Vyjadrenie OÚ Bratislava:

Budú navrhnuté najmä domáce druhy drevín, doplnené o stanovištne vhodné introdukované druhy a ovocné druhy drevín. Tam, kde to priestorové možnosti umožnia, budú uprednostnené dlhoveké stromy s mohutnou korunou. Okresný úrad Bratislava zahrnul požiadavku do podmienok tohto rozhodnutia (podmienka č. 3).

V ďalších stupňoch prípravy projektovej dokumentácie Hlavné mesto žiada rešpektovať navrhované opatrenia modrozelennej infraštruktúry a opatrenia na podporu biodiverzity - vegetačné strechy, stromoradia a skupinové výsadby drevín, trválnosť záhony, vegetačné fasády - popínavú zeleň na vhodných miestach, vodozádržné opatrenia a vodopriepustné povrchy. Za účelom zachytávania zrážkovej vody a na podporu environmentálnej výchovy žiadame realizovať aj poldre na zadržiavanie zrážkovej vody, dažďové záhrady, vsakovacie ryhy, akumulčné nádrže (na základe odborného hydrogeologického posúdenia), výsadbu ovocných druhov drevín, kvetinovú lúku.

Vyjadrenie OÚ Bratislava:

Navrhované opatrenia modrozelennej infraštruktúry a opatrenia na podporu biodiverzity budú dodržané. Okresný úrad Bratislava zahrnul požiadavky do podmienok tohto rozhodnutia (podmienka č. 2, 3, 27).

Ochrana prírody a krajiny, ÚSES:

V mieste realizácie navrhovanej činnosti platí prvý stupeň územnej ochrany. Nepredpokladáme významný vplyv navrhovanej činnosti na chránené územia a ich ochranné pásma v zmysle § 17, územia európskej sústavy chránených území Natura 2000 v zmysle § 28, územia medzinárodného významu v zmysle § 28b a chránené stromy v zmysle § 49 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. Hlavné mesto nepredpokladá významný vplyv navrhovanej činnosti na významné prvky územného systému ekologickej stability.

Vyjadrenie OÚ Bratislava:

Okresný úrad Bratislava vyjadrenie Hlavného mesto Slovenskej republiky Bratislavy berie na vedomie.

Ovzdušie:

Prílohou k zámeru je Imisno-prenosová štúdia. V jej závere sa uvádza, že navrhovanú činnosť možno z imisno-prenosového posúdenia hodnotiť ako vyhovujúcu. Počas výstavby Hlavné mesto predpokladá dočasné zhoršenie kvality ovzdušia (výfukové plyny zo spaľovacích motorov, prašnosť). Na strane 116 Zámeru sú uvedené opatrenia na obmedzenie prašnosti, ktoré žiadame počas výstavby aplikovať.

Vyjadrenie OÚ Bratislava:

Navrhovateľ zaviazal dodávateľa stavby aby opatrenia na obmedzenie prašnosti zo strany 116 Zámeru boli počas výstavby aplikované. Okresný úrad Bratislava zahrnul požiadavku do podmienok tohto rozhodnutia (podmienka č. 15, 26).

Vody:

Hlavné mesto upozorňuje na to, že vyhláška č. 247/2017 Z. z. uvedená v texte, bola zrušená k 31.03.2023. Pri realizácii akýchkoľvek činností / zásahov v blízkosti, resp. na Antošovom kanáli a jeho brehoch, pri odvádzaní vôd z povrchového odtoku zo spevnených, nespevnených plôch a striech po predčistení do Antošovho kanálu, rešpektovať stanovisko správcu Antošovho kanálu, vyjadrenia príslušných orgánov štátnej správy a dodržiavať ustanovenia vodného zákona.

Vyjadrenie OÚ Bratislava:

Pri realizácii akýchkoľvek činností / zásahov v blízkosti, resp. na Antošovom kanáli a jeho brehoch bude rešpektované stanovisko správcu Antošovho kanálu, vyjadrenia príslušných orgánov štátnej správy a budú dodržiavané ustanovenia vodného zákona. Okresný úrad Bratislava zahrnul požiadavku do podmienok tohto rozhodnutia (podmienka č. 9).

V prípade realizácie náhradného zdroja elektrickej energie - dieselagregátu - žiadame v ďalšom stupni projektovej dokumentácie bližšie špecifikovať náhradný záložný zdroj, jeho plánované umiestnenie, protihavarijné zabezpečenie s ohľadom na zaobchádzanie so znečisťujúcimi látkami (prevádzkové kvapaliny - nafta, motorový olej, chladiaca zmes).

Vyjadrenie OÚ Bratislava:

V prípade realizácie náhradného zdroja elektrickej energie - dieselaagregátu - bude v ďalšom stupni projektovej dokumentácie bližšie špecifikovaný náhradný záložný zdroj. Okresný úrad Bratislava zahrnul požiadavku do podmienok tohto rozhodnutia (podmienka č. 24).

V ďalšom stupni projektovej dokumentácie Hlavné mesto žiada doplniť bližšiu špecifikáciu plánovanej studne. Pri realizácii a využívaní studne je potrebné dodržiavať ustanovenia vodného zákona. V prípade realizácie studne upozorňujeme aj na potrebu povolenia orgánu štátnej vodnej správy v zmysle § 21 vodného zákona.

Vyjadrenie OÚ Bratislava:

V ďalšom stupni projektovej dokumentácie bude doplnená bližšia špecifikácia plánovanej studne. Okresný úrad Bratislava zahrnul požiadavku do podmienok tohto rozhodnutia (podmienka č. 11).

Hluk:

Hlavné mesto upozorňuje na potrebu rešpektovať zákon č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a vyhlášku MZ SR č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí. Žiadame realizovať protihlukové opatrenia, ktoré boli navrhované v posúdení hlukovej záťaže dotknutého vonkajšieho prostredia v stupni DÚR. V ďalšom stupni projektovej dokumentácie je potrebné aktualizovať hlukové posúdenie podľa presných hlukových parametrov dodávaných zariadení, materiálov a protihlukových úprav.

Vyjadrenie OÚ Bratislava:

Protihlukové opatrenia, ktoré boli navrhované v posúdení hlukovej záťaže dotknutého vonkajšieho prostredia sa zrealizujú v stupni DÚR, hlukové posúdenie sa aktualizuje. Okresný úrad Bratislava zahrnul požiadavky do podmienok tohto rozhodnutia (podmienka č. 16, 18).

Odpady:

V ďalšom stupni projektovej dokumentácie Hlavné mesto žiada: Do tabuľky Tab. č. IV.2-1 Predpokladané odpady v etape výstavby doplniť aj predpokladanú produkciu odpadu č. druhu 20 03 01 zmesový komunálny odpad s uvedením spôsobu nakladania činnosťou R1 v ZEVO OLO, a. s.. V tabuľke Tab. č. IV.2-4 Predpokladané odpady z prevádzky žiadame: uviesť správne č. druhu odpadu pod poradovým č. 6, a to: 20 03 01 zmesový komunálny odpad, a zároveň uviesť správne spôsob jeho nakladania činnosťou R 1 v ZEVO OLO, a. s.; uviesť správne č. druhu odpadu pod poradovým č. 7, a to: 20 02 01 biologicky rozložiteľný odpad; doplniť aj produkciu odpadu z odľučovača oleja vody skupiny 19; doplniť chýbajúce prvé dvojčísle všetkých čísiel druhov odpadov uvedených v tabuľke, doplniť odpady vznikajúce pri prevádzke a údržbe plánovaného lapača tukov (napr. zo skupiny / podskupiny, 19 08) a odľučovača ropných látok zo skupiny / podskupiny 13 05, kategórie N.

Vyjadrenie OÚ Bratislava:

Tabuľky odpadov budú v ďalšom stupni projektovej dokumentácie upravené. Okresný úrad Bratislava zahrnul požiadavky do podmienok tohto rozhodnutia (podmienka č. 13).

Záver stanoviska Hlavného mesta SR Bratislavy:

Z hľadiska vzťahu navrhovanej činnosti / stavby k ÚPN komplexný súlad, resp. nesúlad predmetnej stavby s ÚPN vyjadrí hlavné mesto SR Bratislava vo svojom záväznom stanovisku k investičnej činnosti.

Vyjadrenie OÚ Bratislava:

Okresný úrad Bratislava vyjadrenie Hlavného mesto Slovenskej republiky Bratislavy berie na vedomie.

Z hľadiska systémov technickej infraštruktúry s predloženým zámerom Hlavné mesto súhlasí, žiada zohľadniť pripomienky uvedené v bode 2 tohto stanoviska.

Vyjadrenie OÚ Bratislava:

Okresný úrad Bratislava vyjadrenie Hlavného mesto Slovenskej republiky Bratislavy berie na vedomie. Požiadavky zo stanoviska (bod 2) boli zahrnuté do podmienok rozhodnutia.

Z hľadiska vplyvov na životné prostredie vrátane kumulatívnych vplyvov:

Ochranu drevín Hlavné mesto žiada zabezpečiť podľa STN 83 7010 Ochrana prírody, Ošetrovanie, udržiavanie a ochrana stromovej vegetácie a podľa arboristického štandardu „Ochrana drevín pri stavebnej činnosti“ v priestore vodného toku Antošovho kanála, ktoré by mohli byť ohrozené mechanickým alebo chemickým poškodením počas výstavby.

Vyjadrenie OÚ Bratislava:
Zohľadnené v podmienke č. 6.

Dopravnú infraštruktúru Hlavné mesto žiada riešiť tak, aby v najmenej možnej miere kolidovala s Antošovým kanálom a jeho sprievodnou vegetáciou a minimalizovala sa aj dĺžka jeho zatrubnenia.

Vyjadrenie OÚ Bratislava:
Zohľadnené v podmienke č. 29.

V rámci projektovej prípravy navrhovanej činnosti Hlavné mesto žiada vyhodnotiť stav sprievodnej vegetácie Antošovho kanála medzi jeho brehovou čiarou a oplotením navrhovaného areálu.

Vyjadrenie OÚ Bratislava:
Zohľadnené v podmienke č. 7.

V prípade sadovníckych úprav Hlavné mesto žiada rešpektovať navrhované opatrenia a pripomienky vo vzťahu k potrebe adaptácie na zmenu klímy.

Vyjadrenie OÚ Bratislava:
Zohľadnené v podmienke č. 3.

Z hľadiska ochrany ovzdušia Hlavné mesto žiada počas výstavby aplikovať opatrenia na obmedzenie prašnosti, ktoré sú uvedené na str. 116 zámeru.

Vyjadrenie OÚ Bratislava:
Zohľadnené v podmienke č. 15.

Hlavné mesto upozorňuje na to, že pri realizácii akýchkoľvek činností / zásahov v blízkosti, resp. na Antošovom kanáli a jeho brehoch, pri odvádzaní vôd z povrchového odtoku zo spevnených, nespevnených plôch a striech po predčistení do Antošovho kanálu, je potrebné rešpektovať stanovisko správcu vodného toku, vyjadrenia príslušných orgánov štátnej správy a dodržiavať ustanovenia vodného zákona.

Vyjadrenie OÚ Bratislava:
Zohľadnené v podmienke č. 9.

V prípade realizácie náhradného zdroja elektrickej energie - dieselagregátu - Hlavné mesto žiada v ďalšom stupni projektovej dokumentácie bližšie špecifikovať náhradný záložný zdroj, jeho plánované umiestnenie, protihavarijné zabezpečenie s ohľadom na zaobchádzanie so znečisťujúcimi látkami.

Vyjadrenie OÚ Bratislava:
Zohľadnené v podmienke č. 24.

V ďalšom stupni projektovej dokumentácie Hlavné mesto žiada doplniť bližšiu špecifikáciu plánovanej studne; Hlavné mesto upozorňuje aj na potrebu povolenia orgánu štátnej vodnej správy v zmysle § 21 vodného zákona.

Vyjadrenie OÚ Bratislava:
Zohľadnené v podmienke č. 11.

Vo vzťahu k hluku Hlavné mesto upozorňuje na potrebu rešpektovať zákon č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a vyhlášku MZ SR č. 549/2007 Z. z. Hlavné mesto žiada realizovať protihlukové opatrenia, ktoré boli navrhované v posúdení hlukovej záťaže dotknutého vonkajšieho prostredia v stupni DÚR. V

d'alsom stupni spracovania projektovej dokumentácie je potrebné aktualizovať hlukové posúdenie podľa presných hlukových parametrov dodávaných zariadení, materiálov a protihlukových úprav.

Vyjadrenie OÚ Bratislava:

Zohľadnené v podmienkach č. 16, 18.

Vo vzťahu k nakladaniu s odpadmi Hlavné mesto žiada v d'alsom stupni projektovej dokumentácie doplniť údaje v zmysle časti „Odpady“ predloženého stanoviska.

Vyjadrenie OÚ Bratislava:

Zohľadnené v podmienke č. 13.

7. Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava hlavné mesto, Ružinovská 8, 820 09 Bratislava (list č. RÚVZBA/OHŽPaZ/6958/10740/2024 zo dňa 24.04.2024, doručený elektronicky autorizovaným podaním dňa 26. 4. 2024)

Upozorňujeme, že pri projektovaní a výstavbe budov s pobytovými priestormi určenými na dlhodobý pobyt osôb podľa § 130 ods. 1 zákona č. 87/2018 Z. z. o radiačnej ochrane a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, projektant, ktorý projektuje bytovú budovu, ktorá má podzemné podlažie alebo prvé nadzemné podlažie určené na dlhodobý pobyt osôb je povinný vykonať preventívne opatrenia na obmedzenie ožiarenia z radónu podľa § 6 ods. 1 vyhlášky MZ SR č. 98/2018 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o obmedzovaní ožiarenia pracovníkov a obyvateľov z prírodných zdrojov ionizujúceho žiarenia. Preventívne opatrenia na zabránenie prieniku radónu z geologického podlažia stavebného pozemku do budovy musia zabezpečiť, aby objemová aktivita radónu vo vnútornom ovzduší budovy počas pobytu osôb v priemere za kalendárny rok neprekračovala referenčnú úroveň 300 Bq.m⁻³.

Vyjadrenie OÚ Bratislava:

Okresný úrad zahrnul požiadavku vykonať preventívne opatrenia na obmedzenie ožiarenia z radónu do podmienok tohto rozhodnutia (podmienka č. 32).

Po preštudovaní zámeru a jeho príloh tunajší úrad požaduje, aby navrhovateľ v rámci doplňujúcich informácií k predmetnému zámeru, resp. v rámci posudzovania navrhovanej činnosti doplnil posúdenie vplyvu hluku zo samotnej prevádzky objektu spojenej školy na existujúcu, resp. plánovanú okolitú zástavbu podľa vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z. z. ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení neskorších predpisov.

Vyjadrenie OÚ Bratislava:

Posúdenie vplyvu hluku zo samotnej prevádzky objektu spojenej školy na existujúcu, resp. plánovanú okolitú zástavbu podľa vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z. z. bolo doplnené v rámci predloženej doplňujúcej informácie zverejnenej na Enviro portály <https://www.enviroportal.sk/eia/detail/spojena-skola-felix-bory>. [SPOJENÁ ŠKOLA FELIX BORY. Posúdenie hlukovej záťaže vonkajšieho prostredia pre potreby EIA, AKUSTA s.r.o., 06/ 2024, ako doplnok z 02/2024]. Okresný úrad Bratislava vyjadrenie Regionálneho úradu verejného zdravotníctva Bratislava berie na vedomie.

K podkladom na vydanie rozhodnutia sa v lehote stanovenej listom č. OU-BA-OSZP3-2024/368503-014 zo dňa 03.07.2024 písomne vyjadrilo Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, 851 02 Bratislava (email zo dňa 22.07.2024, bez elektronicky autorizovaného doplnenia; stanovisko je uvedené v skrátenom znení):

Vyjadrenie ZDS k podkladom rozhodnutia podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku:

„Navrhovateľ k väčšine pripomienok doručených k zámeru uvádza „Navrhovateľ berie na vedomie.“ Takéto vyjadrenie navrhovateľa vecne nespĺňa požiadavku „doplňujúcej informácie na objasnenie pripomienok a požiadavok“, je to iba suchopárne oznámenie, že navrhovateľ predmetnú pripomienku či požiadavku v zisťovacom konaní ignoruje a žiadnym spôsobom sa s ňou nevysporiada. K mnohým ďalším pripomienkam sa navrhovateľ vyjadruje v budúcom čase s odvolaním sa na to, že daná problematika bude riešená nie v zisťovacom konaní, ale až v následnom povoľovacom konaní. Ani takéto vyjadrenie navrhovateľa nespĺňa požiadavku „doplňujúce informácie, ktoré sú nevyhnutné na rozhodnutie o tom, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena má posudzovať

podľa tohto zákona“ nakoľko podľa § 2 písm. e) zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie je účelom zisťovacieho konania aj „získať odborný podklad na schválenie strategického dokumentu a na vydanie rozhodnutia o povolení činnosti podľa osobitných predpisov“. Doplňujúca informácia v tomto smere ničím neprispieva nakoľko všetky pripomienky smerujúce k získaniu odborného podkladu navrhovateľ odignoroval s tým, že sa tým bude zaoberať až v povoloňovacom konaní. Takýmto spôsobom nie je možné zabezpečiť ani písomnú ani ústnu konzultáciu, lebo navrhovateľ neobjasnil svoj zámer a pripomienky ignoruje. Vzhľadom na uvedené žiadame, aby okresný úrad rozhodol o ďalšom posudzovaní zámeru najmä preto, aby sa procesom EIA zabezpečilo reálne zistenie predpokladaných vplyvov na životné prostredie.

Vyjadrenie OÚ Bratislava:

Okresný úrad konštatuje, že predložený Zámer pre zisťovacie konanie navrhovanej činnosti „Spojená škola Felix – Bory“ bol predložený po formálnej, obsahovej ako aj vecnej stránke v súlade so zákonom č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie. Zámer je spracovaný dostatočne, a tak aby podal všetky dostupné informácie podliehajúce kritériám prílohy č. 10 zákona č. 24/2006 Z. z.. Prílohy Zámeru tvoria odborné štúdie a posudky, ktoré vyhodnocujú pôsobenie alebo spolupôsobenie znečisťujúcich látok a činností na životné prostredie. Spracovaná štúdia posúdenia adaptačných a mitigačných opatrení na zmenu klímy tvorí celý rad opatrení, ktoré môžu prispieť k zlepšeniu klimatických pomerov a zároveň znižujú celkovú uhlíkovú stopu projektu. Predložený Zámer uvažuje s inštaláciou fotovoltaickej elektrárne, tepelných čerpadiel, batérového záložného zdroja ako aj s aplikáciou vegetačných prvkov okolia a fasád energetickej triedy A0. Navrhovaný projekt má potenciál šetrne zasiahnuť do životného prostredia bez významných negatívnych dopadov. Zapracovanými adaptačnými a mitigačnými opatreniami, ktoré projekt prispôsobujú na súčasné a budúce zmeny klimatických pomerov môže priniesť skvalitnenie životného a komunálneho prostredia záujmového územia. Nakoľko boli do podmienok rozhodnutia zahrnuté všetky opodstatnené a prakticky realizovateľné požiadavky, ktorú sú pre navrhovateľa záväzné, príslušný správny orgán netrvá na ďalšom posudzovaní Zámeru. Okresný úrad Bratislava vyjadrenie ZDS berie na vedomie.

K podkladom na vydanie rozhodnutia sa v lehote stanovenej listom č. OU-BA-OSZP3-2024/368503-014 zo dňa 03.07.2024 písomne vyjadril Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava hlavné mesto so sídlom v Bratislave, Ružinovská 8, P.O.BOX 26, 820 09 Bratislava (listom č. RÚVZBA/OHŽPaZ/10636/20430/2024 zo dňa 15.07.2024, doručeným elektronicky autorizovaným podaním dňa 16.07.2024; stanovisko je uvedené v skrátenom znení):

Z hľadiska ochrany verejného zdravia netrvám na posudzovaní navrhovanej činnosti „SPOJENÁ ŠKOLA FELIX - BORY,“ podľa zákona č. 24/2006 Z. z., v okrese Bratislava IV, na pozemkoch s parc. č. 631/200, 631/203, 640/12 (čiastočne, stav E: parcela č. 2760), 640/130, v k. ú. Lamač. Súčasne sa požaduje, aby boli v rozhodnutí zohľadnené podmienky v nasledovnom znení:

V ďalšom stupni projektovej dokumentácie:

- rešpektovať a zapracovať požiadavky a závery vyplývajúce z Posúdenia hlukovej záťaže vonkajšieho prostredia pre potreby EIA (spracovateľ Akusta s.r.o., 903 01 Tureň 526, zodpovední riešitelia Ing. Peter Zaťko, PhD. a Ing. Dušan Franek zo dňa 15.06.2024)

- rešpektovať upozornenie zo stanoviska č. RÚVZBA/OHŽPaZ/6958/10740/2024 zo dňa 24.04.2024, týkajúce sa preventívnych opatrení na obmedzenie ožiarovania z radónu

Vyjadrenie OÚ Bratislava:

Okresný úrad zahrnul predmetné požiadavky do podmienok tohto rozhodnutia (podmienka č. 18, 32).

K podkladom na vydanie rozhodnutia sa v lehote stanovenej listom č. OU-BA-OSZP3-2024/368503-014 zo dňa 03.07.2024 písomne vyjadrila aj Štátna ochrana prírody Slovenskej republiky, Tajovského 14440/28B, 974 01 Banská Bystrica (listom č. ŠOP SR/649-001/2024 zo dňa 09.07.2024, doručeným elektronicky autorizovaným podaním dňa 10.07.2024):

Listom č. OU-BA-OSZP3-2024/368503-014 zo dňa 03.07.2024 ste nám v súlade s § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní poskytli možnosť sa pred vydaním rozhodnutia vo veci zámeru navrhovanej činnosti Spojená škola Felix - Bory vyjadriť k jeho podkladom i k spôsobu jeho zistenia. ŠOP SR Banská Bystrica sa k predmetnému zámeru v minulosti nevyjadrovala a doplnené informácie sa netýkajú záujmov ochrany prírody. ŠOP SR Banská Bystrica preto nemá pripomienky ani návrh na doplnenie podkladov.

Vyjadrenie OÚ Bratislava:

Okresný úrad Bratislava vyjadrenie ŠOP SR berie na vedomie.

Odôvodnenie vydania rozhodnutia a úvahy, ktoré boli použité pri hodnotení kritérií pre zisťovacie konanie podľa prílohy č. 10 zákona o posudzovaní vplyvov:

Príslušný orgán na základe zámeru a stanovísk k nemu doručených a podľa kritérií pre zisťovacie konanie podľa § 29 a uvedených v prílohe č. 10 zákona o posudzovaní vplyvov zistil nasledujúce skutočnosti:

Povaha a rozsah navrhovanej činnosti:

Navrhovaný objekt Spojenej školy FELIX sa nachádza na pozemku v rozvojovej štvrti Bory. Celá štvrť pozostáva z urbánnej zmesi bytových domov, nákupného centra, predajných hál a showroomov. Urbanistická štruktúra Bory je koncipovaná soliternou urbanistickou schémou. Objekt Spojenej školy FELIX dopĺňa princípy štvrte soliternou hmotou, svojou členitou pôdorysnou formou predstavuje akcent na okraji urbanistickej štruktúry. Keďže tu nie je prítomná uličná čiara či iná forma definovania urbanistického usporiadania, navrhovaný objekt školy je odsadený od hranice pozemku svojimi exteriérovými funkčnými plochami (obslužná komunikácia, vstup a drop off rodičov, zelený pás a vodná plocha Antošov potok), pri zachovaní čo najväčšej novej funkčnosti pozemku pre školákov. Objekt spojenej školy Felix je umiestnený na juhovýchodnej strane pozemku, hlavný vstup je orientovaný smerom k novonavrhovanej verejnej komunikácii a maximalizuje školský dvor. Budova svojim umiestnením vytvára aj prirodzenú bariéru medzi ulicou a exteriérovými plochami školského dvora. Stáva sa tak akýmsi ochranným prvkom, ktorý navyše eliminuje hluk z neďalekej diaľnice. Navrhovaný objekt je z urbanistického hľadiska solitér, ktorý je horizontálne a vertikálne členený. Tým pomáha eliminovať vnímanie rozsiahleho objemu, mierkou a proporciou sa približuje k detským užívateľom. Výškovo má 5 nadzemných podlaží, základňu tvorí podnož prizemia s rôznymi doplnkovými funkciami, na ktorom je umiestnených päť kociiek – funkčných blokov s triedami sústredenými podľa ročníkov. Súčasťou objektu školy je telocvičňa, ktorá je spojená so školou a tvorí s ňou súvislý celok.

Požiadavky na vstupy:

Detailné údaje o vstupoch sú uvedené v dokumentácii zámeru v kapitole IV/bod 1. Požiadavky na vstupy.

Záber pôdy:

Všetky priamo dotknuté parcely majú v katastri nehnuteľností uvedené využitie ako orná pôda. Pre realizáciu navrhovanej činnosti teda bude potrebný záber poľnohospodárskej pôdy. Nebude potrebný záber lesných pozemkov.

Materiálové vstupy:

Pre výstavbu objektov podľa navrhovaného variantu bude potrebné zabezpečiť stavebný materiál rôzneho druhu (kamenivo, štrk, piesok, cement, betónové dlažby, betónové konštrukčné prvky, keramické výrobky, železo, strešné krytiny, izolácie, drevo, plastové výrobky, sklo, elektrické vedenia a káble a iné stavebné hmoty a materiály). Zdrojmi týchto materiálov budú štandardné ťažobné a iné dodávateľské organizácie, resp. pôjde o obchodné výrobky zo zdrojov mimo posudzovaného územia, ktorých prísun si zabezpečí samotná dodávateľská organizácia.

Prevádzková spotreba médií:

V súčasnosti nie sú na lokalite objekty, pre ktoré by bolo potrebné zabezpečiť energetické alebo materiálové vstupy. V súčasnosti sa v dotknutej lokalite žiadna výrobná činnosť nerealizuje. V súčasnosti je na dotknutom území realizovaná poľnohospodárska činnosť.

Zdroj tepla:

Zdroj tepla – primárny okruh tepelných čerpadiel:

Je navrhovaná kaskáda tepelných čerpadiel vzduch/voda umiestnená v exteriéri s navrhovaným tepelným výkonom jedného tepelného čerpadla $Q = 313 \text{ kW}$ pri podmienkach $A-11^\circ\text{C}/W +46^\circ\text{C}$.

Zdroj tepla – centrálna príprava ohriatej pitnej vody:

Príprava OPV je navrhovaná akumulčným systémom v stojatých zásobníkoch teplej vody, ktoré budú inštalované v technickej miestnosti. Navrhovaná veľkosť akumulácie OPV = $2 \times 3,0 \text{ m}^3$. Ohrev OPV zabezpečia vysokoteplotné tepelné čerpadlá vzduch/voda určené len na ohrev OPV s inštaláciou kompresorových jednotiek v exteriéry.

Potrubie vykurovania:

Vykurovacia sústava riešeného stavebného objektu bude navrhnutá ako dvojrúrovňová vykurovacia sústava s prevažne horizontálnymi rozvodmi tepla. Potrubie vykurovania bude vybavené tepelnou izoláciou v zmysle Vyhlášky č. 14/2016 Z. z.

Voda:

(bilancia spotreby vody)

Ročná potreba vody Q_r :

$Q_r = 13\,534,20$ m³/rok

Maximálna denná spotreba vody:

$Q_{max} = 59,328$ m³/deň

Maximálna hodinová spotreba vody:

$Q_{hod} = 5,191$ m³/hod

Rozvod studenej vody sa napojí na prípojku vody DN150. Rozvod studenej pitnej vody bude v súbehu s teplou vodou a cirkuláciou vedený od zásobníka pod stropom k jednotlivým stúpačkám. Pred stúpačkami na potrubí vody budú osadené pod stropom guľové uzávery príslušnej dimenzie. Pripájacie potrubia vodovodu sa uložia do drážok zasekaných do muriva alebo v inštalčných predstenách a budú napájať jednotlivé koncové prvky ZTi.

Nárok na elektrickú energiu:

Pre prevádzku navrhovaných zariadení je potrebné zabezpečiť dodávku elektrickej energie 230V/400V. Sumárny elektrický príkon navrhovaných zariadení 451 kW.

Údaje o výstupoch:

Detailné údaje o výstupoch sú uvedené v dokumentácii zámeru v kapitole 4, bod 2. Údaje o výstupoch.

Hluk:

Počas stavebných prác podľa navrhovanej činnosti sa zvýši hluková hladina. Hodnotenie nárastu hlukovej hladiny je závislé od organizácie výstavby, rozsahu nasadenia stavebnej techniky a dĺžky činnosti. Zároveň do toho vstupuje aj poloha vykonávanej stavebnej činnosti v riešenom území. Presné určenie nárastu hlukovej hladiny je tak možné po spracovaní harmonogramu organizácie práce.

Odpady:

S odpadmi vznikajúcimi počas výstavby sa bude nakladať v súlade s §77 zákona o odpadoch. Vzniknuté odpady sa budú zhromažďovať v mieste ich vzniku vo vhodných nádobách (kontajneroch), primeraných druhu a množstvu zhromažďovaného odpadu max. 12 za sebou nasledujúcich mesiacov, resp. budú voľne uložené tak, aby neohrozovali odtokové pomery územia. Pri zhromažďovaní odpadov bude dodržané ich umiestnenie na určených pozemkoch lokality stavby, tak ako bude uvedené v stavebnom povolení. Bude vedená evidencia o vzniku odpadov a nakladaní s odpadmi pre všetky odpady, ktoré vzniknú počas výstavby.

Zdroje znečisťovania ovzdušia:

Zdrojom tepla budú tepelné čerpadlá, napojené na elektrický zdroj energie. Z tohto dôvodu zdroj tepla nebude predstavovať zdroj znečistenia. Zdroje znečistenia ovzdušia bude predstavovať najmä zvýšená intenzita dopravy na príjazdových komunikáciách k objektu. Napájanie objektu je zaradené do 3. stupňa dôležitosti dodávky podľa STN 34 1610 :02.1963 /tj. jeden prívod a nevyžaduje sa ďalšieho zvláštneho záskoku – zaistenia./ Pre potreby napájania zariadení potrebných v prípade požiaru bude v objekte inštalovaný záložný zdroj. Presný charakter a veľkosť záložného zdroja bude určená v ďalšom stupni PD a bude dimenzovaný podľa jednotlivých funkčných prvkov pri požiari v objekte.

Zdroje znečistenia vôd:

Zdrojom znečisťovania vôd je voda z povrchového odtoku – (dažďová voda) zo striech a spevnených plôch a splašková voda. Na základe realizovaných prieskumných prác sa dá uviesť nasledovné:

- v záujmovom území boli prieskumnými prácami overené iba zeminy nevhodné na vsakovanie vôd (veľmi uľahnuté až stmelené štrky a piesky s vysokým obsahom jemnozrnnej frakcie)
- v záujmovom území nie sú vytvorené vhodné podmienky na vsakovanie zrážkových vôd do prírodného horninového prostredia bez adekvátnych technických opatrení - v prípade návrhu riešenia vsakovania vôd z povrchového odtoku do horninového prostredia sa javí ako najvhodnejšie plošné vsakovanie prostredníctvom

veľkoplošných vsakovacích blokov. Zrážky by sa akumulovali prostredníctvom vhodne dimenzovanej retenčnej nádrže, odkiaľ by postupne prostredníctvom vsakovacích blokov veľmi pomaly vsakovali do horninového prostredia. Ako vhodné sa javí využívať vo vegetačnom období akumulovanú zrážkovú vodu na závlahy. V prípade jej nedostatku by mohla byť akumulačná nádrž využívaná aj na retenciu podzemnej vody odčerpávanej z hydrogeologického vrtu (studne), ktorej vybudovanie predpokladáme pre potreby závlah.

Vplyvy na prírodné prostredie:

Priamym vplyvom na prírodné prostredie je nevyhnutný záber poľnohospodárskej pôdy. Zariadenie staveniska bude riešené na ploche pozemku, ktorý je vyčlenený pre zástavbu. Na týchto plochách bude umiestnené sociálne zariadenie staveniska a skládky materiálov – stavebný dvor. Presun mechanizmov bude po existujúcich dopravných trasách. V týchto súvislostiach nie je počas realizácie zámeru reálny predpoklad negatívnych vplyvov na geologické prostredie, pôdu, vodu, genofond a biodiverzitu a na krajinu.

Vplyvy na obyvateľstvo:

Z hľadiska obyvateľstva realizáciu zámeru možno hodnotiť pozitívne, nakoľko sa vytvorí významná ponuka v podobe moderného školského zariadenia. Vhodnými stavebnými úpravami sa vytvorí esteticky pôsobivý prvok, čo pozitívne ovplyvní krajinný obraz lokality. Možné negatívne pôsobenie prevádzky na obyvateľstvo je nepriame prostredníctvom znečistenia ovzdušia, vznikom a nakladaním s odpadmi a hlukom z automobilov. Predpoklad možného vplyvu navrhovanej činnosti na obyvateľstvo bol overený akustickou, imisno-prenosovou (rozptylovou) štúdiou a svetlotechnickým posudkom.

Vplyvy na ovzdušie a miestnu klímu:

Lokálne zmeny mikroklimatických pomerov by mohli súvisieť so zmenami pomeru zastúpenia spevnených plôch, budov a zelene. Lokálne by sa mohlo zmeniť prúdenie vzduchu, ktoré bude ovplyvnené prekážkami stavieb. Po ukončení výstavby bude pozemok upravený a dotvorený atraktívnymi sadovými úpravami verejnej zelene a drobnou architektúrou. Areál bude upravený a vyrovnaný terénnymi úpravami, na ktorom sa uskutočnia čiastočne výstavba športovísk a relaxačných plôch ako aj samotné sadové úpravy. Súčasťou riešených plôch sú aj detské ihriská a iné formy zabudovaných športových zariadení.

Vplyvy na globálnu klímu:

Je možné konštatovať že predmetná navrhovaná činnosť ako aj každá iná s podobným charakterom, správnym technologickým riešením mitigačných opatrení môže určitou čiastkou prispieť k zlepšeniu klimatických pomerov, v porovnaní so stavom kedy by mitigačné opatrenia do projektu neboli zapracované. Pozitívny efekt na celkovú klímu bude stúpať spolu so zvyšujúcim sa počtom správne zapracovaných mitigačných opatrení v rámci projektovania nových navrhovaných činností ale aj rekonštrukciou už existujúcich budov.

Vplyvy na povrchovú a podzemnú vodu:

Navrhovaná činnosť nepočíta s manipuláciou s látkami škodiacimi vodám. Kvalita podzemných vôd nebude priamo ovplyvnená. Negatívne ovplyvnenie kvality podzemných vôd môže byť len pri neopatrnnej manipulácii s pohonnými hmotami, alebo mazadlami pri údržbe mechanizmov. Najväčším rizikom je priamy únik pohonných hmôt – nafty. Z hľadiska vodných zdrojov realizácia zámeru nepredpokladá výraznejšie zásahy do kvalitatívnych ani kvantitatívnych parametrov.

Záver zisťovacieho konania:

Posudzovanie vplyvov na životné prostredie je konaním pred povoloňacou činnosťou a predmetom je posúdenie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie. Proces zisťovacieho konania má poskytnúť základné informácie a hodnotenia pred prvým povolením podľa osobitných predpisov. Vychádza teda z podrobnosti riešenia v prvej etape prípravy, nepredstavuje žiadny druh povolenia a takéto povolenie nenahrádza. Všetky relevantné požiadavky budú riešené v rámci následných povoloňacích konaní. Cieľom zisťovacieho konania je získať odborný podklad na vydanie rozhodnutia o povolení činností podľa osobitných predpisov, nevytvára však vecný ani časový priestor na posúdenie navrhovaného umiestnenia stavby v rozsahu kompetencií stavebného úradu.

Okresný úrad Bratislava v rámci zisťovacieho konania posúdil obsah a štruktúru zámeru navrhovanej činnosti podľa prílohy č. 9 zákona o posudzovaní, pričom prihliadal na povahu a rozsah zámeru navrhovanej činnosti, miesto vykonávania, význam očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva a vzal do úvahy

súčasný stav životného prostredia v dotknutom území. Po preverení skutkového stavu je možné konštatovať, že zámer navrhovanej činnosti neopomenul žiadne predpokladané vplyvy navrhovanej činnosti na zložky životného prostredia a zdravie obyvateľov. Zámer navrhovanej činnosti nezasahuje do žiadnych chránených území národnej siete ani európskej sústavy chránených území. Nepredpokladá sa významný negatívny vplyv na rastlinstvo a živočíšstvo v dotknutom území. Navrhovaná činnosť pravdepodobne nebude zdrojom nadmerného hluku, vibrácií, zápachu ovplyvňujúcich zdravotný stav človeka. Pri dodržaní legislatívnych predpisov, všetkých technických a bezpečnostných opatrení sa nepredpokladajú negatívne vplyvy na hydrologické a hydrogeologické pomery dotknutého územia a na stabilitu horninového prostredia.

Príslušný orgán vychádzal tiež zo stanovísk doručených k zámeru navrhovanej činnosti podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní (stanoviská dotknutých orgánov, dotknutej obce, rezortného orgánu, povolujujúcich orgánov a dotknutej verejnosti), ktoré dôkladne preštudoval, podrobne sa zaoberal ich vyhodnotením. Okresný úrad Bratislava zohľadnil opodstatnené požiadavky vyplývajúce z doručených stanovísk a zahrnul ich do záväzných podmienok tohto rozhodnutia. Väčšinu pripomienok doručených v rámci zisťovacieho konania je možné vyriešiť v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie a pri povoľovaní činnosti podľa osobitných predpisov, čo je v kompetencii povolujujúcich orgánov.

Príslušný orgán upozorňuje, že rozhodnutím zo zisťovacieho konania nedochádza k realizácii navrhovanej činnosti. Rozhodnutie je len predpokladom pre ďalšie konanie/konania podľa osobitných predpisov, v ktorých sa bude rozhodovať či navrhovaná činnosť bude, alebo nebude povolená a realizovaná.

Okresný úrad Bratislava na základe komplexných výsledkov zisťovacieho konania, preskúmania a odborného posúdenia predloženého zámeru navrhovanej činnosti a doplňujúcich podkladových materiálov, zhodnotenia stavu životného prostredia v záujmovom území, doručených stanovísk orgánov štátnej správy, samosprávy a dotknutej verejnosti konštatuje, že pri dodržaní všeobecne platných záväzných predpisov, vhodných technických a bezpečnostných a organizačných opatrení a podmienok určených v tomto rozhodnutí, nebude zámer navrhovanej činnosti predstavovať taký zásah do životného prostredia, ktorý by v značnej miere mohol ohroziť životné prostredie a zdravie obyvateľov, a preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Ak sa zistí, že skutočné vplyvy navrhovanej činnosti sú väčšie ako sa uvádza v oznámení o zámere navrhovanej činnosti, je ten, kto činnosť vykonáva, povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v zámere navrhovanej činnosti. Ten, kto realizuje navrhovanú činnosť, je povinný zabezpečiť aj súlad realizovania činnosti so zákonom o posudzovaní a s týmto rozhodnutím, a to počas celej prípravy, realizácie a ukončenia činnosti.

Upozornenie: Podľa § 29 ods. 16 zákona o posudzovaní dotknutá obec o rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní bezodkladne informuje verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené, a na úradnej tabuli obce.

Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie podľa § 53 a § 54 správneho poriadku na Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava v lehote do 15 dní odo dňa doručenia oznámenia rozhodnutia.

Verejnosť má právo podľa § 24 odsek 4 zákona o posudzovaní podať odvolanie proti rozhodnutiu aj vtedy, ak nebola účastníkom zisťovacieho konania. Za deň doručenia rozhodnutia sa pri podaní takéhoto odvolania považuje pätnásty deň zverejnenia rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní, podľa § 29 ods. 15 zákona o posudzovaní vplyvov. Verejnosť podaním odvolania zároveň prejaví záujem na navrhovanej činnosti a na konaní o jej povolení.

Rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní oprávňuje navrhovateľa zámeru navrhovanej činnosti v súlade s § 29 ods. 12 zákona o posudzovaní podať návrh na začatie povoluovacieho konania k navrhovanej činnosti.

Rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní je po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov preskúmateľné správnym súdom podľa ustanovení zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Branislav Gireth

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky orgánom verejnej moci

IČO: 00151866 Sufix: 10010

Doručuje sa

Bory, a. s., Digital Park II, Einsteinova 25 , 851 01 Bratislava-Petržalka, Slovenská republika
PhDr. Ondrej Turza PhD., M. Granca 10, 851 10 Bratislava, Slovenská republika
Združenie domových samospráv, o.z., Rovniankova 1667/14, 851 02 Bratislava-Petržalka, Slovenská republika
Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava, hlavné mesto so sídlom v Bratislave, Ružinovská 4813/8,
821 01 Bratislava-Ružinov, Slovenská republika
Hlavné mesto SR Bratislava, Primaciálne nám. 1 , 811 08 Bratislava-Staré Mesto, Slovenská republika
Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Sekcia geológie a prírodných zdrojov, Námestie Ľudovíta
Štúra 35/1, 812 35 Bratislava - mestská časť Staré Mesto, Slovenská republika
Dopravný úrad, Letisko M. R. Štefánika , 823 05 Bratislava-Ružinov, Slovenská republika
Krajské riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Bratislave, Radlinského , 811 07 Bratislava - mestská
časť Staré Mesto, Slovenská republika
Mestská časť Bratislava - Lamač, Malokarpatské námestie 9, 841 03 Bratislava - mestská časť Lamač, Slovenská
republika
Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia ochrany prírody a biodiverzity, Námestie Ľudovíta
Štúra 35/1, 812 35 Bratislava - mestská časť Staré Mesto, Slovenská republika
Správa chránenej krajiny Dunajské luhy v Bratislave, Karloveská 63, 841 04 Bratislava-Karlova Ves,
Slovenská republika
Krajský pamiatkový úrad Bratislava, Leškova 3011/17, 811 04 Bratislava-Staré Mesto, Slovenská republika
Ministerstvo obrany Slovenskej republiky, Kutuzovova 8, 832 47 Bratislava, Slovenská republika
Štátna ochrana prírody Slovenskej republiky, Korzo Bélu Bartóka 789/3, 929 01 Dunajská Streda, Slovenská
republika
Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava, Slovenská
republika
Okresný úrad Bratislava, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava,
Slovenská republika
Okresný úrad Bratislava, odbor krízového riadenia, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava, Slovenská republika
Úrad pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky, Tomášikova 14366/64A, 831 04 Bratislava-Nové
Mesto, Slovenská republika

Doložka o autorizácii

Tento listinný rovnopis elektronického úradného dokumentu bol vyhotovený podľa vyhlášky č. 85/2018 Z. z. Úradu podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre investície a informatizáciu z 12. marca 2018, ktorou sa ustanovujú podrobnosti o spôsobe vyhotovenia a náležitostiach listinného rovnopisu elektronického úradného dokumentu.

Údaje elektronického úradného dokumentu

Názov: [Rozhodnutie zo zisťovacieho konania navrhovanej činnosti „Spojená škola Felix – Bory“]
Identifikátor: OU-BA-OSZP3-2024/368503-0344600/2024

Autorizácia elektronického úradného dokumentu

Dokument autorizoval: Jaroslava Grambličková
Oprávnenie: 1182 Zamestnanec poverený zastupovaním vedúceho odboru okresného úradu
Zastúpená osoba: Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky
SK IČO 00151866
Spôsob autorizácie: kvalifikovaný elektronický podpis vyhotovený s použitím mandátneho certifikátu s pripojenou kvalifikovanou elektronickou časovou pečiatkou
Deklarovaný dátum a čas autorizácie: 07.08.2024 14:17:10 časové pásmo +02:00
Dátum a čas vystavenia kvalifikovanej časovej pečiatky: 07.08.2024 14:17:24 časové pásmo +02:00
Označenie listov, na ktoré sa autorizácia vzťahuje:
OU-BA-OSZP3-2024/368503-0344600/2024

Informácia o vyhotovení doložky o autorizácii

Doložku vyhotovil: Mgr. Júlia Stachová
Funkcia alebo pracovné zaradenie: hlavný radca
Označenie orgánu verejnej moci: Okresný úrad Bratislava
IČO: 00151866
Dátum vytvorenia doložky: 08.08.2024
Podpis a pečiatka: