

OKRESNÝ ÚRAD BRATISLAVA

ODBOR STAROSTLIVOSTI O ŽIVOTNÉ PROSTREDIE
Oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia
Tomášikova 46, 832 05 Bratislava

Číslo spisu

OU-BA-OSZP3-2024/405723-024

Bratislava

26. 09. 2024



Rozhodnutie

zo zisťovacieho konania navrhovanej činnosti "Polyfunkčné centrum"

Popis konania / Účastníci konania

- VI GROUP Development s.r.o., Roľnícka 157, 831 01 Bratislava, IČO: 52 358 992
- Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, 851 02 Bratislava
- Ovocné sady s.r.o., Dvořákovo nábřeží 10, 811 02 Bratislava, IČO: 52 313 182
- Peter Beluš, Vlčie hrdlo 62, 821 07 Bratislava

Výrok

Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, ako príslušný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 a § 5 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) v spojení s § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, rozhodol podľa § 29 ods. 2 a v súlade § 29 ods. 11 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, časová verzia predpisu účinná od 1.4.2024 do 26.6.2024 po vykonaní zisťovacieho konania pre navrhovanú činnosť „Polyfunkčné centrum“ navrhovateľa VI GROUP Development s.r.o., Roľnícka 157, 831 01 Bratislava, IČO: 52 358 992 takto:

Zámer navrhovanej činnosti „Polyfunkčné centrum“

sa nebude posudzovať

podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, časová verzia predpisu účinná od 1.4.2024 do 26.6.2024.

V súlade s ustanovením § 29 ods. 13 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, časová verzia predpisu účinná od 1.4.2024 do 26.6.2024 sa určujú nasledovné podmienky na eliminovanie alebo zmiernenie vplyvu navrhovanej činnosti na životné prostredie:

- V ďalšom stupni projektovej dokumentácie preukázať súlad navrhovanej činnosti s aktuálne platným Územným plánom Hlavného mesta SR Bratislavy.
- Rešpektovať 20 m bezpečnostné pásmo plynovodu prechádzajúce južným okrajom riešeného územia. V prípade potreby prekročenia bezpečnostného pásma požiadať prevádzkovateľa o stanovisko.
- V ďalšom stupni projektovej dokumentácie doplniť návrh potrebných objektov jednotlivých vsakovacích zariadení v m3.

OU-BA-OSZP3-2024/405723-0418177/2024

4. V ďalšom stupni projektovej dokumentácie predložiť dendrologický prieskum drevín s druhovou skladbou, počtom drevín určených na výrub a s posúdením zdravotného stavu drevín.
5. Výrub drevín realizovať mimo obdobia hniezdenia vtákov.
6. V prípade zachovania drevín, zabezpečiť počas výstavby ich ochranu podľa STN 83 7010 Ochrana prírody; Ošetrovanie, udržiavanie a ochrana stromovej vegetácie a podľa arboristického štandardu „Ochrana drevín pri stavebnej činnosti“.
7. V ďalších stupňoch projektovej dokumentácie navrhnúť a realizovať adaptačné a mitigačné opatrenia, prvky modrozelenej infraštruktúry (ako napríklad zelená strecha, stromoradia, popínavá zeleň na fasáde, výsadba zelene v rámci parkovísk, individuálna zeleň, retenčno-vsakovacie opatrenia, vooporiepustné povrchy, popínavá zeleň) uvedené navrhovateľom v zámere navrhovanej činnosti, a vychádzať taktiež z Adaptačnej stratégie SR, kraja a dotknutej obce.
8. V ďalšom stupni prípravy projektovej dokumentácie spracovať projekt sadovníckych úprav (s druhovou skladbou drevín), ktorý bude navrhnutý krajinným architektom v spolupráci s ďalšími profesiami (odborníkmi technickej infraštruktúry, odborníkmi na riešenie vodozádržných opatrení). Výber drevín prispôbiť veľkosti priestoru pre výsadbu - hrúbke substrátu, do výsadby voliť drevisy vhodné pre vegetačné strechy a do výsadby na teréne, t. j. v rámci parkovísk navrhnúť drevisy odolnejšie voči prejavom klimatickej zmeny (sucha), nepriaznivým stanovištným podmienkam - posypové soli, exhaláty, spevnené a zadláždené plochy, s menšími nárokmi pre potrebnú veľkosť koreňového priestoru v dospelosti. DO sadovníckych úprav zahrnúť aj suchomilné a tieňomilné záhony.
9. Pri návrhu a počas realizácie sadovníckych úprav je potrebné uplatniť súčasné odborné postupy výsadby a starostlivosti o drevisy, navrhnúť účinný spôsob závlahy novovysadených drevín, využívať opatrenia napomáhajúce infiltrácii a odvedeniu zrážkovej vody do prekoreniteľného priestoru - prekoreniteľné bunky, štruktúrny substrát pre zvýšenie infiltrácie zrážkovej vody, drenáže pre odvedenie prebytočnej vody z výsadbovej jamy, priepusty v obrubníku, rešpektovať odstupové vzdialenosti drevín od technickej infraštruktúry, platné arboristické štandardy, vrátane STN 83 7010 Ochrana prírody. Ošetrovanie, udržiavanie a ochrana stromovej vegetácie
10. Navrhnúť a realizovať opatrenia na zamedzenie znečisťovania ovzdušia prachovými časticami a emisii z mechanizmov počas výstavby činnosti.
11. V ďalšom stupni projektovej dokumentácie doplniť situáciu kanalizácie s rozdelením na jednotlivé vetvy (splašková, dažďová) a so zobrazením jednotlivých objektov (šachty, retenčno-vsakovacie objekty, odľučovače ropných látok a pod.).
12. Pri realizácii stavby, realizácii objektov stavby, odvádzaní vôd z povrchového odtoku, pri návrhu, realizácii a užívaní vsakovacích, retenčno-vsakovacích systémov, resp. vodozádržných opatrení predložiť aktuálne odborné posúdenie odborne spôsobilou osobou v zmysle prislúchajúcich všeobecne záväzných právnych predpisov aj so zhodnotením a posúdením vhodnosti / nevhodnosti umiestnenia navrhovaných objektov a stavby v riešenom území
13. Postupovať pri výstavbe a realizácii navrhovanej činnosti tak aby nedošlo k ohrozeniu a znečisteniu životného prostredia, k obmedzeniu užívania alebo poškodeniu okolitých pozemkov, objektov, stavieb a zelene na nich, aby infiltráciou zrážkových vôd nedochádzalo k negatívnemu vplyvu na ne, ani na objekty samotnej navrhovanej činnosti.
14. V ďalších stupňoch projektovej dokumentácie zapracovať pripomienky týkajúce sa odpadov v zmysle stanoviska hlavného mesta SR Bratislava doručeného v zisťovacom konaní.
15. V ďalších stupňoch zohľadniť a zapracovať závery a odporúčania vyplývajúce z hlukovej štúdie Posúdenie hlukovej záťaže vonkajšieho prostredia v stupni DUR (spracovateľ AKUSTA s.r.o., 903 01 Tureň 526, zodpovedný riešiteľ Ing. Peter Zaľko, PhD. a Ing. Dušan Franek zo dňa 29.02.2024).
16. V ďalších stupňoch predložiť svetelnotechnický posudok vplyvu navrhovanej stavby na okolitú existujúcu, resp. plánovanú zástavbu z hľadiska denného osvetlenia a preslnenia (v zmysle STN 73 4301 Bytové budovy a sústavy noriem STN 73 0580 Denné osvetlenie budov).
17. Do ďalších stupňov projektovej dokumentácie zapracovať opatrenia „Stratégie adaptácie SR na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy“ schválený uznesením vlády SR č. 148/2014. Dažďové vody riešiť do vsakovacích objektov, nie do verejnej kanalizácie.
18. Rešpektovať a zapracovať stanovisko dopravného úradu doručené v zisťovacom konaní (list č. 18039/2024/ROP-002-P/40479 zo dňa 13.06.2024).
19. Rešpektovať a zapracovať stanovisko Ministerstva dopravy Slovenskej republiky doručené v zisťovacom konaní (list č. 18500/2024/SSD/51329 zo dňa 11.06.2024).
20. V ďalších stupňoch projektovej dokumentácie vyhodnotiť radónové riziko radónovým prieskumom.
21. V ďalších stupňoch projektovej dokumentácie popísať asanáciu existujúcich stavebných objektov na predmetnom území navrhovanej činnosti a spôsob nakladania so stavebným odpadom.
22. Navrhnúť v ďalších stupňoch polievanie sadovníckych úprav s využitím časti vôd z povrchového odtoku.

23. V rámci sadových úprav v polohe zelene vnútrobloku navrhnuť aj športovo - oddychové plochy, mobiliár s tieniacimi a vodnými prvkami, ktoré napomáhajú zmierňovať dopady letných horúčav.

24. Zapracovať do ďalších stupňov projektovej dokumentácie závery z konzultácie konajúcej sa s navrhovateľom a Združením domových samospráv dňa 22.08.2024.

Odôvodnenie

Úkony pred vydaním rozhodnutia:

Navrhovateľ VI GROUP Development s.r.o., Roľnícka 157, 831 01 Bratislava, IČO: 52 358 992 (ďalej len „navrhovateľ“), doručil dňa 24.05.2024 príslušnému orgánu, Okresnému úradu Bratislava, odboru starostlivosti o životné prostredie, oddeleniu ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia (ďalej len „OÚ BA“ alebo „príslušný orgán“) podľa § 29 ods. 1 písm. a) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, časová verzia predpisu účinná od 1.4.2024 do 26.6.2024, (ďalej len „zákon o posudzovaní“) zámer navrhovanej činnosti „Polyfunkčné centrum vypracovaný v súlade s § 22 ods. 3 a prílohy č. 9 zákona o posudzovaní (ďalej len „zámer“). Zámer spracovala spoločnosť EKOCONSULT – enviro, a.s., Miletičova 23, 821 09 Bratislava v máji 2024.

Okresný úrad Bratislava začal zisťovacie konanie podľa zákona o posudzovaní dňom doručenia zámeru navrhovateľom, o čom upovedomil listom č. OU-BA-OSZP3-2024/405723-002 zo dňa 30.05.2024 účastníka konania, ako aj rezortný orgán, povolujuce orgány, dotknuté orgány a dotknutú obec, ktorým zároveň podľa § 23 ods. 1 zákona o posudzovaní zaslal predložený zámer v prílohe na zaujatie stanoviska. OÚ BA zámer bezodkladne zverejnil na webovom sídle Ministerstva životného prostredia SR: <https://www.minv.sk/?okresne-urady-klientske-centra&urad=1&odbor=10&sekcia=uradna-tabula#popis> a zároveň ho zverejnil aj na internetovej stránke: <https://www.enviroportal.sk/eia/detail/polyfunkcne-centrum> spolu s oznámením o predložení zámeru. Dotknutá obec – Hlavné mesto SR Bratislava podľa § 23 ods. 3 zákona o posudzovaní informovala o zámere verejnosť na vývesnej tabuli magistrátu v dňoch 06. 06. 2024 - 27. 06. 2024 na webovej stránke www.bratislava.sk, a v rovnakom čase bol k nahliadnutiu v informačnom centre magistrátu SLUŽBY OBČANOM – Front Office.

Navrhovaná činnosť svojimi parametrami spĺňa prahové hodnoty pre zisťovacie konanie, podľa prílohy č. 8 zákona o posudzovaní, tab. 9. Infraštruktúra. Položka 16. Projekty rozvoja obcí vrátane a) pozemných stavieb alebo ich súborov (komplexov), ak nie sú uvedené v iných položkách tejto prílohy – časť B zisťovacie konanie a) v zastavanom území od 10 000 m² podlahovej plochy; b) statickej dopravy – zisťovacie konanie od 100 do 500 stojísk.

Umiestnenie, účel a rozsah navrhovanej činnosti:

Navrhovaná činnosť sa plánuje umiestniť v Bratislavskom kraji, hlavnom meste Slovenskej republiky Bratislava, v mestskej časti Bratislava-Ružinov, katastrálne územie Trnávka. Všetky parcely riešeného územia navrhovanej činnosti sú uvedené ako parcely umiestnené v mimo zastavaného územia obce a sú klasifikované ako Zastavaná plocha a nádvorie (parc.č.15850/198, 23038/164, 15850/15, 15850/270, 15850/271, 15850/272, 15850/273, 15850/305, 15850/39) a Ostatná plocha (parc.č.15850/192, 15850/276). Výmera pozemku je 20 593 m². lokalita sa nachádza v blízkosti Letiska M.R. Štefánika Bratislava.

Účelom navrhovanej činnosti je realizácia Polyfunkčného centra rôznej občianskej vybavenosti a bývania formou štyroch objektov (objekt „A“ a „B“: Hotel s podielom obchodných prevádzok v parteri, objekt „C“: Kancelárske priestory s podielom obchodných prevádzok v parteri, objekt „D“: Bytový dom s podielom obchodných prevádzok v parteri a kancelárskych priestorov na 2.NP). Navrhnutých je 488 parkovacích stojísk, z toho 439 parkovacích miest v podzemnej garáži na 1. a 2. PP a 49 parkovacích miest v exteriéri.

V rámci realizácie budú budované príslušné spevnené plochy, parkoviská a inžinierske siete. Dopravné napojenie je uvažované z ulice Ivanská cesta. Užívateľmi budú návštevníci hotela prevádzkovaného súkromnou spoločnosťou, vlastníci bytov a jednotliví nájomcovia kancelárskych a obchodných priestorov.

Variantné riešenia:

Predkladaný zámer je navrhnutý v jednom variantom riešení v súlade so zákonom o posudzovaní, časová verzia predpisu účinná od 1.4.2024 do 26.6.2024, nakoľko sa nejedná o líniovú stavbu. Okrem navrhovaného variantu bol v predloženej zámere posudzovaný aj variant nulový, t.j. stav, ktorý by nastal ak by sa navrhovaná činnosť nerealizovala.

Vyjadrenia k podkladom pre vydanie rozhodnutia:

Na základe zverejnenia zámeru a informácie o začatí konania na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky a úradnej tabuli Ministerstva vnútra Slovenskej republiky bolo doručených 9 stanovísk z toho tri stanoviská od dotknutej verejnosti (Združenie domových samospráv, Peter Beluš, Ovocné sady s.r.o.)

Rezortný orgán, povoľujúci orgán, dotknutý orgán a dotknutá obec môžu podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní doručiť príslušnému orgánu písomné stanoviská k zámeru do 21 dní od jeho doručenia. Ak sa nedoručí písomné stanovisko v uvedenej lehote, tak sa stanovisko považuje za súhlasné. Verejnosť môže doručiť príslušnému orgánu písomné stanovisko k zámeru do 21 dní od zverejnenia uvedených informácií podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní. Písomné stanovisko sa považuje za doručené, aj keď je doručené v stanovenej lehote prostredníctvom dotknutej obce. Na stanovisko doručené po lehote príslušný orgán podľa § 23 ods. 4 zákona neprihliada.

V súlade s § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní doručili príslušnému orgánu svoje písomné stanoviská k predmetnému zámeru tieto subjekty (stanoviská sú uvádzané v skrátenom znení):

1. Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky, Námestie slobody 6, 810 05 Bratislava, Sekcia stratégie dopravy, list č. 18500/2024/SSD/51329 zo dňa 11.06.2024, doručený ako e-podanie 12.06.2024

- Navrhovanú stavbu je potrebné odsúhlasiť so správcom a vlastníkom ovplyvnených komunikácií.

Vyjadrenie OÚ BA:

Z vyjadrenia navrhovateľa z doplňujúcich informácií: Požiadavka bude zapracovaná do projektových dokumentácií pre ďalšie stupne povoľovacieho procesu.

OÚ BA pripomienku akceptoval a zaradil do podmienok rozhodnutia. Podmienka č. 19.

- Všetky dopravné parametre je potrebné navrhnuť v súlade s príslušnými normami STN a technickými predpismi.

Vyjadrenie OÚ BA:

Z vyjadrenia navrhovateľa z doplňujúcich informácií: Požiadavka bude zapracovaná do projektových dokumentácií pre ďalšie stupne povoľovacieho procesu.

OÚ BA konštatuje, že dodržiavanie aktuálne platných zákonov týkajúcich sa navrhovanej činnosti je pre navrhovateľa právne záväzná. Uvedená požiadavka je zohľadnená v podmienkach rozhodnutia. Podmienka č. 19.

- Postupovať podľa ustanovení zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov a vyhlášky č. 35/1984 Zb. Federálneho ministerstva dopravy, ktorou sa vykonáva zákon o pozemných komunikáciách (cestný zákon).

Vyjadrenie OÚ BA:

Z vyjadrenia navrhovateľa z doplňujúcich informácií: Povinnosti vyplývajúce z platných právnych predpisov budú dôsledne dodržiavané.

OÚ BA konštatuje, že dodržiavanie aktuálne platných zákonov týkajúcich sa navrhovanej činnosti je pre navrhovateľa právne záväzná. Uvedená požiadavka je zohľadnená v podmienkach rozhodnutia. Podmienka č. 19.

- Postupovať v súlade so zákonom č. 143/1998 Z. z. o civilnom letectve (letecký zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Vyjadrenie OÚ BA:

Z vyjadrenia navrhovateľa z doplňujúcich informácií: Povinnosti vyplývajúce z platných právnych predpisov budú dôsledne dodržiavané.

OÚ BA konštatuje, že dodržiavanie aktuálne platných zákonov týkajúcich sa navrhovanej činnosti je pre navrhovateľa právne záväzná. Uvedená požiadavka je zohľadnená v podmienkach rozhodnutia. Podmienka č. 19.

- Pri návrhu cyklistickej a pešej dopravy vytvárať vzájomne prepojenú sieť, ktorá zabezpečí možnosť plynulého a bezpečného pohybu chodcov a cyklistov. V súvislosti s organizáciou pešej dopravy žiadame zabezpečiť jej bezpečný prístup k najbližším zastávkam VHD.

Vyjadrenie OÚ BA:

Z vyjadrenia navrhovateľa z doplnujúcich informácií: Požiadavka bude zapracovaná do projektových dokumentácií pre ďalšie stupne povoľovacieho procesu.

Uvedená požiadavka je zohľadnená v podmienkach rozhodnutia. Podmienka č. 19.

- V rámci realizácie projektu upozorňujeme na potrebu implementovať prvky elektromobility podľa zákona č. 555/2005 Z. z. o energetickej hospodárnosti budov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (vo vzťahu k parkovacím miestam § 8a Elektromobilita).

Vyjadrenie OÚ BA:

Z vyjadrenia navrhovateľa z doplnujúcich informácií: Povinnosti vyplývajúce z platných právnych predpisov budú dôsledne dodržiavané.

OÚ BA konštatuje, že dodržiavanie aktuálne platných zákonov týkajúcich sa navrhovanej činnosti je pre navrhovateľa právne záväzná. Uvedená požiadavka je zohľadnená v podmienkach rozhodnutia. Podmienka č. 19.

- Upozorňujeme, že pri návrhu jednotlivých stavieb v blízkosti pozemných komunikácií je nevyhnutné posúdiť nepriaznivé vplyvy z dopravy a dodržať pásma hygienickej ochrany pred hlukom a negatívnymi účinkami dopravy podľa vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení neskorších zmien a predpisov.

Vyjadrenie OÚ BA:

Z vyjadrenia navrhovateľa z doplnujúcich informácií: Povinnosti vyplývajúce z platných právnych predpisov budú dôsledne dodržiavané.

OÚ BA konštatuje, že dodržiavanie aktuálne platných zákonov týkajúcich sa navrhovanej činnosti je pre navrhovateľa právne záväzná. Uvedená požiadavka je zohľadnená v podmienkach rozhodnutia. Podmienka č. 19.

- V prípade potreby je nevyhnutné navrhnúť opatrenia na maximálnu možnú elimináciu negatívnych účinkov dopravy a zaviazat' investorov na vykonanie týchto opatrení. Voči správcovi pozemných komunikácií nebude možné uplatňovať požiadavku na realizáciu týchto opatrení, pretože negatívne účinky vplyvu dopravy sú v čase realizácie známe.

Vyjadrenie OÚ BA:

Uvedená pripomienka je zohľadnená v podmienkach rozhodnutia. Podmienka č. 19.

- Upozorňujeme, že príloha „Dopravno-kapacitné posúdenie nespĺňa požiadavky na dopravno-kapacitné posúdenie v zmysle TP, v ďalšom stupni žiadame doplniť dopravnokapacitné posúdenie podľa STN 73 6102 a TP 102. Upozorňujeme, že do dopravnokapacitného posúdenia je potrebné zapracovať aj výhľadový stav na nasledujúcich 20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky (do roku 2048). Je potrebné aby opatrenia z dopravno-kapacitného posúdenia boli v prípade potreby zrealizované, tak aby bola zabezpečená plynulosť cestnej premávky.

Vyjadrenie OÚ BA:

Z vyjadrenia navrhovateľa z doplnujúcich informácií: DPK bolo odsúhlasené záväzným stanoviskom hlavného mesta SR BA pod číslom MAGS OUIK 44454/2024- 106571 dňa 29.02.2024

OÚ BA konštatuje, že uvedená pripomienka je zohľadnená v podmienkach rozhodnutia. Podmienka č. 19.

- MD SR súhlasí s ukončením procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie navrhovanej činnosti „Polyfunkčné centrum“ podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, po uskutočnení zisťovacieho konania, za podmienky rešpektovania uvedených požiadaviek.

Vyjadrenie OÚ BA:

OÚ BA zohľadnil požiadavky Ministerstva dopravy Slovenskej republiky z predmetného stanoviska v podmienkach rozhodnutia.

2. Dopravný úrad, Referát ochranných pásiem, Letisko M.R.Štefánika, 823 05 Bratislava, list č. 18039/2024/ROP-002-P/40479 zo dňa 13.06.2024, doručený ako e-podanie 13.06.2024

- Dopravný úrad ako dotknutý orgán štátnej správy na úseku civilného letectva podľa ustanovenia § 28 ods. 5 písmena d) zákona č. 143/1998 Z.z. o civilnom letectve (letecký zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, vydal k zaslanému zámeru v rámci odsúhlasenia dokumentácie pre územné rozhodnutie (DÚR revízia 10/2022) stanovisko č. 6108/2023/ROP-002-P/58746 zo dňa 15.02.2023 (príloha), ktoré žiadame rešpektovať.
- Z pohľadu Dopravného úradu neexistujú vplyvy, ktoré by mali byť v rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti posúdené podrobnejšie, teda také, ktoré by mali byť posudzované podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Vyjadrenie OÚ BA:

Z vyjadrenia navrhovateľa z doplňujúcich informácií: Stanovisko č. 6108/2023/ROP-002-P/58746 zo dňa 15.02.2023 bude plne rešpektované.

OÚ BA pripomienku akceptoval a rešpektovanie predmetného stanoviska Dopravného úradu je súčasťou podmienok tohto rozhodnutia. Podmienka č. 18.

3. Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava, Primaciálne námestie 1, 814 99 Bratislava, list č. MAGS OEaTI 53605/2024-396705 zo dňa 19.06.2024, doručený ako e-podanie 20.06.2024

- V predloženej dokumentácii zámeru absentuje: Komplexná dokumentácia stavby obsahujúca všetky údaje potrebné pre posúdenie navrhovanej činnosti vo vzťahu k ÚPN. Predmetná navrhovaná činnosť je riešená vo funkčnej ploche: občianska vybavenosť celomestského a nadmestského významu, číslo funkcie 201, rozvojové územie.
- Konštatujeme, že hlavné mesto SR Bratislava ako dotknutý orgán územného plánovania podľa § 140a ods. 2 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov, vyjadruje z hľadiska územného plánovania, konkrétne z hľadiska vzťahu navrhovanej činnosti / stavby k ÚPN súlad, resp. nesúlad predmetnej stavby s ÚPN vo svojom záväznom stanovisku k investičnej činnosti.
- Hlavné mesto SR Bratislava eviduje žiadosť o vydanie záväzného stanoviska k investičnej činnosti zo dňa 20.03.2024, táto je v procese posúdenia.

Vyjadrenie OÚ BA:

OÚ BA pripomienku akceptoval a preukázanie súladu navrhovanej činnosti s územným plánom zaradil do podmienok rozhodnutia. Podmienka č. 1.

- Upozorňujeme, že južným okrajom riešeného územia prechádza VTL plynovod PN 4,0 MPa a DN 200 mm. Pri tomto tlaku a menovitej svetlosti je podľa platnej legislatívy stanovené bezpečnostné pásmo 20 m. Bezpečnostné pásmo je limitujúci prvok územného využitia a akýkoľvek zásah do tohto pásma je možný iba po schválení jeho prevádzkovateľa SPP-D, a. s..

Vyjadrenie OÚ BA:

OÚ BA pripomienku akceptoval a zaradil do podmienok rozhodnutia. Podmienka č. 2.

- V ďalšom stupni projektovej dokumentácie žiadame doplniť návrh potrebných objemov jednotlivých vsakovacích zariadení v m³.

Vyjadrenie OÚ BA:

Z vyjadrenia navrhovateľa z doplňujúcich informácií: Požiadavka bude zapracovaná do projektových dokumentácií pre ďalšie stupne povoľovacieho procesu.

OÚ BA pripomienku akceptoval a zaradil do podmienok rozhodnutia. Podmienka č. 3.

- V rámci zámeru nebol predložený dendrologický prieskum drevín a neuvádza sa informácia o druhovej skladbe a počte drevín určených na výrub. V ďalšom stupni projektovej dokumentácie žiadame doložiť dendrologický prieskum s vyhodnotením drevín určených na výrub / na zachovanie a posúdením zdravotného stavu drevín.
- Výrub drevín je potrebné vykonať mimo obdobia hniezdenia vtákov a na základe právoplatného súhlasu orgánu ochrany prírody podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. V

prípade, ak dôjde k zachovaniu niektorých drevín, je potrebné počas výstavby zabezpečiť ich ochranu podľa STN 83 7010 Ochrana prírody; Ošetrovanie, udržiavanie a ochrana stromovej vegetácie a podľa arboristického štandardu „Ochrana drevín pri stavebnej činnosti“

Vyjadrenie OÚ BA:

OÚ BA pripomienky akceptoval a zaradil do podmienok rozhodnutia. Podmienka č. 4 Podmienka č. 5. Podmienka č. 6 .

- V ďalšom stupni projektovej dokumentácie žiadame zohľadniť navrhované adaptačné opatrenia - opatrenia modro-zelenej infraštruktúry s ohľadom na potrebu zmierňovania negatívnych dopadov zmeny klímy: zelené strechy, stromoradia v podobe spojitéj vegetačných pásov, individuálnu výsadbu drevín v rámci parkovacích miest, vegetačné infiltračné pásy zelene, popínavú zeleň na zlepšenie mikroklímy, retenčnovsakovacie opatrenia, vodopriepustné povrchy).

Vyjadrenie OÚ BA:

Z vyjadrenia navrhovateľa z doplnujúcich informácií: Požiadavka bude zohľadnená do projektových dokumentácií pre ďalšie stupne povoľovacieho procesu.

OÚ BA pripomienku akceptoval a zaradil do podmienok rozhodnutia. Podmienka č. 7.

- K navrhovanej koncepcii sadovníckych úprav nemáme výhrady. V ďalšom stupni prípravy projektovej dokumentácie žiadame spracovať projekt sadovníckych úprav (s druhovou skladbou drevín), ktorý bude navrhnutý krajinným architektom v spolupráci s ďalšími profesiami (odborníkmi technickej infraštruktúry, odborníkmi na riešenie vodozádržných opatrení). Upozorňujeme, že výber drevín je potrebné prispôbiť veľkosti priestoru pre výsadbu - hrúbke substrátu, do výsadby voliť dreviny vhodné pre vegetačné strechy a do výsadby na teréne, t. j. v rámci parkovísk navrhnuť dreviny odolnejšie voči prejavom klimatickej zmeny (sucha), nepriaznivým stanovištným podmienkam - posypové soli, exhaláty, spevnené a zadláždené plochy, s menšími nárokmi pre potrebnú veľkosť koreňového priestoru v dospelosti, orezy.

- Pod korunami drevín a v rámci sadovníckych úprav žiadame realizovať suchomilné a tieňomilné záhony, ktoré zvýšia atraktivitu verejného priestoru a sú odolnejšie voči suchu oproti výsadbe trávnik. V polohe zelene vnútrobloku (v zámere navrhovaného parku) žiadame vhodne umiestniť aj športovo - oddychové plochy, mobiliár s tieniacimi a vodnými prvkami, ktoré napomáhajú zmierňovať dopady letných horúčav.

Vyjadrenie OÚ BA:

Z vyjadrenia navrhovateľa z doplnujúcich informácií: Požiadavka bude zohľadnená do projektových dokumentácií pre ďalšie stupne povoľovacieho procesu.

OÚ BA pripomienky akceptoval a zaradil do podmienok rozhodnutia. Podmienka č. 8. Podmienka č. 23.

- Pri návrhu a počas realizácie sadovníckych úprav je potrebné uplatniť súčasne odborné postupy výsadby a starostlivosti o dreviny, navrhnuť účinný spôsob závlahy novovysadených drevín, využívať opatrenia napomáhajúce infiltrácii a odvedeniu zrážkovej vody do prekoreniteľného priestoru - prekoreniteľné bunky, štruktúrny substrát pre zvýšenie infiltrácie zrážkovej vody, drenáže pre odvedenie prebytočnej vody z výsadbovej jamy, priepusty v obrubníku, rešpektovať odstupové vzdialenosti drevín od technickej infraštruktúry, platné arboristické štandardy, vrátane STN 83 7010 Ochrana prírody. Ošetrovanie, udržiavanie a ochrana stromovej vegetácie. Priestorové požiadavky na výsadbu stromov sú definované v Manuáli verejných priestorov - Princípy a štandardy zelene v meste, Starostlivosti o zeleň, Vegetačné steny, Vegetačné strechy, Vegetačné ostrovčeky (MIB, 2022).

Vyjadrenie OÚ BA:

Z vyjadrenia navrhovateľa z doplnujúcich informácií: Požiadavka bude zohľadnená do projektových dokumentácií pre ďalšie stupne povoľovacieho procesu.

OÚ BA pripomienku akceptoval a zaradil do podmienok rozhodnutia. Podmienka č.9.

- Určitý objem vody z povrchového odtoku odporúčame využívať na polievanie sadovníckych úprav v záujme hospodárneho nakladania s vodou.

Vyjadrenie OÚ BA:

OÚ BA pripomienku akceptoval a zaradil do podmienok rozhodnutia. Podmienka č. 22.

- V mieste realizácie navrhovanej činnosti platí prvý stupeň územnej ochrany. Nepredpokladáme významný vplyv navrhovanej činnosti na chránené územia a ich ochranné pásma v zmysle § 17, územia európskej sústavy chránených území Natura 2000 v zmysle § 28, územia medzinárodného významu v zmysle § 28b a chránené stromy v zmysle § 49 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov.

Vyjadrenie OÚ BA:

OÚ BA berie vyjadrenie na vedomie.

- Na zmiernenie nepriaznivého vplyvu na ovzdušie počas výstavby žiadame vykonávať účinné protiprašné opatrenia (kropenie plôch v prípade suchého a veterného počasia, počas dlhšieho bezzrážkového obdobia, čistenie spevnených komunikácií v prípade ich znečistenia, zaplachtovanie alebo kapotáž sypkých materiálov pri preprave a skladovaní, podľa potreby ich kropenie) a rešpektovať zákon č. 146/2023 Z. z. o ochrane ovzdušia.

Vyjadrenie OÚ BA:

OÚ BA pripomienku akceptoval a zaradil do podmienok rozhodnutia. podmienka č. 10. Ďalej OÚ BA konštatuje, že dodržiavanie aktuálne platných zákonov týkajúcich sa navrhovanej činnosti je pre navrhovateľa právne záväzné.

- V ďalšom stupni projektovej dokumentácie žiadame doplniť situáciu kanalizácie s rozdelením na jednotlivé vetvy (splašková, dažďová) a so zobrazením jednotlivých objektov (šachty, retenčno-vsakovacie objekty, odlučovače ropných látok a pod.).

Vyjadrenie OÚ BA:

Z vyjadrenia navrhovateľa z doplňujúcich informácií: Požiadavka bude predmetom do projektových dokumentácií pre ďalšie stupne povoľovacieho procesu.

OÚ BA pripomienku akceptoval a zaradil do podmienok rozhodnutia. Podmienka č.11.

- Pri realizácii stavby, realizácii objektov stavby, odvádzaní vôd z povrchového odtoku, pri návrhu, realizácii a užívaní vsakovacích, retenčno-vsakovacích systémov, resp. vodozadržných opatrení žiadame:
 - predložiť aktuálne odborné posúdenie odborne spôsobilou osobou v zmysle prislúchajúcich všeobecne záväzných právnych predpisov aj so zhodnotením a posúdením vhodnosti / nevhodnosti umiestenia navrhovaných objektov a stavby v riešenom území,
 - dodržiavať ustanovenia zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (ďalej len „vodného zákona“),
 - objekty, systémy a opatrenia navrhovať a realizovať tak, aby nedošlo k ohrozeniu a znečisteniu životného prostredia, k obmedzeniu užívania alebo poškodeniu okolitých pozemkov, objektov, stavieb a zelene na nich, aby infiltráciou zrážkových vôd nedochádzalo k negatívnemu vplyvu na ne, ani na objekty samotnej navrhovanej činnosti

Vyjadrenie OÚ BA:

Z vyjadrenia navrhovateľa z doplňujúcich informácií: Požiadavka bude zapracovaná do projektových dokumentácií pre ďalšie stupne povoľovacieho procesu.

OÚ BA pripomienky akceptoval a zaradil do podmienok rozhodnutia. Podmienka č.12. Podmienka č. 13

Ďalej OÚ BA konštatuje, že dodržiavanie aktuálne platných zákonov týkajúcich sa navrhovanej činnosti je pre navrhovateľa právne záväzné.

- Z výsledkov akustickej štúdie (Polyfunkčné centrum, Bratislava Ružinov - Posúdenie hlukovej záťaže vonkajšieho prostredia v stupni DŮR, február 2024) vyplýva, že prevádzka Polyfunkčného centra na Ivanskej ceste nespôsobí v dotknutom vonkajšom prostredí prekročenie prípustných hodnôt určujúcich veličín hluku v zmysle Vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z. z. platných pre denný, večerný, ani pre nočný referenčný časový interval.

Vyjadrenie OÚ BA:

OÚ BA berie uvedené na vedomie a konštatuje, že dodržanie záverov predmetnej štúdie je súčasťou podmienok rozhodnutia. Podmienka č. 15.

- Upozorňujeme na potrebu rešpektovať zákon č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a Vyhlášku MZ SR č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku

a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí a v prípade potreby žiadame realizovať protihlukové opatrenia.

Vyjadrenie OÚ BA:

Z vyjadrenia navrhovateľa z doplnujúcich informácií: Povinnosti vyplývajúce z platných právnych predpisov budú dôsledne dodržiavané.

OÚ BA berie uvedené na vedomie a konštatuje, že dodržiavanie aktuálne platných zákonov týkajúcich sa navrhovanej činnosti je pre navrhovateľa právne záväzné.

- V ďalšom stupni projektovej dokumentácie žiadame doplniť do oboch tabuliek (Odpady Tab. - Odpady počas výstavby a Tab. - Odpady počas prevádzky) údaje o navrhovaných spôsoboch ich následného nakladania tak, aby bola dodržiavaná hierarchia odpadového hospodárstva a pri nakladaní s komunálnym odpadom dodržané VZN č. 18/2023 (uvedú sa spôsoby nakladania činnosťou R alebo D).
- V ďalšom stupni navrhujeme do Tab. - Odpady vznikajúce počas výstavby doplniť nasledovné druhy odpadov:
 - 17 01 07 zmesi betónu, tehál, škridiel, obkladového materiálu a keramiky iné ako uvedené v 17 01 06 O
 - 17 02 02 sklo O
 - 17 02 03 plasty O.
- Zároveň žiadame odstrániť z tabuľky komunálny odpad č. druhu 20 02 02 zemina a kamenivo, nakoľko stavbu realizuje právnická osoba
- V ďalšom stupni žiadame do tabuľky odpady vznikajúce počas prevádzky doplniť nasledovné druhy odpadov:
 - 20 01 03 viacvrstvé kombinované materiály na báze lepenky (kompozity na báze lepenky) O
 - 20 01 04 obaly z kovu O
 - 20 01 10 šatstvo O
 - 20 01 25 jedlé oleje a tuky O
- Zároveň žiadame odstrániť z tabuľky odpad č. 20 03 99 odpady inak nešpecifikované.

Vyjadrenie OÚ BA:

Z vyjadrenia navrhovateľa z doplnujúcich informácií: Požiadavka bude zapracovaná do projektových dokumentácií pre ďalšie stupne povoľovacieho procesu.

OÚ BA pripomienky ohľadom odpadov zo stanoviska akceptovala zaradil do podmienok rozhodnutia. Podmienka č. 14.

4. Mestská časť Bratislava-Ružinov, Mierová 21, 827 05 Bratislava, list č. OOTZP/OŽP/7017/33029/2024/RiL zo dňa 18.06.2024, doručený ako e-podanie 19.06.2024

- Riešené územie sa nachádza v I. stupni ochrany prírody zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. a nezasahuje do území európskeho významu ani do chránených vtáčích území. Pozemky sú umiestnené mimo zastavaného územia obce.
- Na pozemkoch v mieste záberu stavieb sa nachádza neudržiavaná zelená plocha s náletovou zeleňou, ktorej druhové zloženie je ovplyvnené antropogénnou činnosťou. V dotknutom území sa nenachádzajú žiadne chránené ani ohrozené druhy rastlín a živočíchov.

Vyjadrenie OÚ BA:

OÚ BA berie uvedené konštatovanie na vedomie.

- Z hľadiska zlepšenia životného prostredia a mikroklimatický podmienok je potrebné, aby ako náhradnú zeleň za výrub existujúcich drevín boli vysádzané vysoké a vzrastlé dreviny, ktoré zároveň spĺňajú funkciu izolačnej zelene od rušných komunikácií. V rámci vnútroblokových sadových úprav je vhodné riešiť priestor parkovou úpravou, kde budú dreviny vhodne doplnené kríkmi a trváciami rastlinami. Na stavebných objektoch je potrebné v čo najväčšej miere navrhnuť vegetačné strechy, prípadne zeleň umiestniť na priľahlých terasách a vhodných miestach na fasáde. Vzniknuté parkové miesta na vzrastlom teréne je potrebné zastrešiť konštrukciou a prekryť zeleňou.

Vyjadrenie OÚ BA:

Z vyjadrenia navrhovateľa z doplnujúcich informácií: Požiadavka bude zapracovaná do projektových dokumentácií pre ďalšie stupne povoľovacieho procesu.

OÚ BA pripomienku akceptoval a zohľadnil v podmienkach rozhodnutia. Podmienky č. 7, 8 a 9. OÚ BA ďalej konštatuje, že adaptačné a mitigačné opatrenia sú zahrnuté aj v rámci zámeru vo forme: vysokej a izolačnej zelene, parkom medzi objektami, vsakovacími zariadeniami, vegetačnými strechami a prestrešením garáže zeleňou.

- Oddelenie životného prostredia nemá výhrady k predloženému investičnému zámeru a pri existujúcich okolitých plochách zelene požadujeme dodržanie nasledovných podmienok:
- Podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov podľa § 47 je vlastník, správca alebo nájomca pozemku, na ktorom sa nachádza drevina, povinný sa o ňu starať, najmä ju ošetrovať a udržiavať.

Vyjadrenie OÚ BA:

Z vyjadrenia navrhovateľa z doplňujúcich informácií: Povinnosti vyplývajúce z platných právnych predpisov budú dôsledne dodržiavané.

OÚ BA berie uvedené na vedomie a konštatuje, že dodržiavanie aktuálne platných zákonov týkajúcich sa navrhovanej činnosti je pre navrhovateľa právne záväzné.

- Pri existujúcej zeleni je vlastník, správca alebo nájomca pozemku povinný chrániť zeleň v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody. Ošetrovanie, udržiavanie a ochrana stromovej vegetácie.

Vyjadrenie OÚ BA:

Z vyjadrenia navrhovateľa z doplňujúcich informácií: Požiadavka bude zapracovaná do projektových dokumentácií pre ďalšie stupne povoľovacieho procesu.

OÚ BA konštatuje, že požiadavka je zahrnutá v podmienke rozhodnutia č. 6.

- Dreviny, ktoré sú v kolízii s plánovaným zámerom výstavby a bude potrebné drevinu odstrániť, v zmysle tohto zákona je potrebné o výrub drevín, ktorých obvod kmeňa meraný vo výške 130 cm presahuje 40 cm a v prípade kríkových porastov je plocha väčšia ako 10 m² požiadať príslušný orgán ochrany prírody (okresný úrad).
- Vlastník, správca alebo nájomca pozemku je povinný udržiavať svoje nehnuteľnosti a ich okolie, v čistote a poriadku tak, aby nečistota z nich nebola zanášaná na verejné priestranstvo a aby svojím stavom nenarúšali vzhľad mestskej časti a životného prostredia a neohrozovali bezpečnosť a zdravie občanov v zmysle § 5 ods. VZN MČ Bratislava-Ružinov č. 14/2016 o dodržiavaní čistoty a poriadku na území Mestskej časti Bratislava – Ružinov.

Vyjadrenie OÚ BA:

Z vyjadrenia navrhovateľa z doplňujúcich informácií: Požiadavky budú zapracované do projektových dokumentácií pre ďalšie stupne povoľovacieho procesu.

OÚ BA konštatuje, že dodržiavanie aktuálne platných zákonov a vyhlášok týkajúcich sa navrhovanej činnosti je pre navrhovateľa právne záväzné.

- V prípade realizácie zámeru je potrebné zapracovať opatrenia „Stratégie adaptácie SR na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy“ schválený uznesením vlády SR č. 148/2014. Dažďové vody riešiť do vsakovacích objektov, nie do verejnej kanalizácie.

Vyjadrenie OÚ BA:

Z vyjadrenia navrhovateľa z doplňujúcich informácií: Požiadavka bude zapracovaná do projektových dokumentácií pre ďalšie stupne povoľovacieho procesu.

OÚ BA pripomienku akceptoval a zaradil do podmienok tohto rozhodnutia. Podmienka č. 17.

- V tesnej blízkosti navrhovanej činnosti sa nachádza letisko M.R.Štefánika, kde je predpoklad zvýšenej hlukovej záťaže hlavne z náletových dráh letiska.

Vyjadrenie OÚ BA:

OÚ BA berie uvedené na vedomie.

- V rámci navrhovanej činnosti žiadame, aby boli dodržané limity ustanovené vyhláškou MZ SR č. 549/2007 Z. z. ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení vyhlášky MZ SR č. 237/2009 Z. z.

ktorou sa mení a dopĺňa vyhláška Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií.

Vyjadrenie OÚ BA:

Z vyjadrenia navrhovateľa z doplňujúcich informácií: Povinnosti vyplývajúce z platných právnych predpisov budú dôsledne dodržiavané.

OÚ BA konštatuje, že dodržiavanie aktuálne platných zákonov a vyhlášok týkajúcich sa navrhovanej činnosti je pre navrhovateľa právne záväzné.

- Na základe vyššie uvedeného konštatujeme, že realizácia navrhovanej činnosti v predloženom zámere je možná za podmienok, že budú uvedené pripomienky zohľadnené v rozhodnutí.

Vyjadrenie OÚ BA:

OÚ BA akceptovala zohľadniť požiadavky zo stanoviska Mestskej časti Bratislava-Ružinov v podmienkach tohto rozhodnutia.

5. Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava, Ružinovská 8, 820 09 Bratislava, list č. RÚVZBA/OHŽPaZ/9167/17625/2024 zo dňa 17.06.2024, doručený ako e-podanie 19.06.2024

- Z hľadiska ochrany verejného zdravia netrvám na posudzovaní navrhovanej činnosti „Polyfunkčné centrum“ podľa zákona č. 24/2006 Z.z., na p. č. 15850/192, 15850/198, 23038/164, 15850/15, 15850/270, 15850/271, 15850/272, 15850/273, 15850/276, 15850/305, 15850/39, k. ú. Trnávka, MČ Bratislava - Ružinov. Súčasne sa požaduje, aby boli v rozhodnutí zohľadnené podmienky v nasledovnom znení:

- V ďalších stupňoch projektovej dokumentácie:

- Rešpektovať, zohľadniť a zapracovať závery a odporúčania vyplývajúce z hlukovej štúdie - Posúdenie hlukovej záťaže vonkajšieho prostredia v stupni DUR (spracovateľ AKUSTA s.r.o., 903 01 Tureň 526, zodpovedný riešiteľ Ing. Peter Zaťko, PhD. a Ing. Dušan Franek zo dňa 29.02.2024);

- Predložiť svetelnotechnický posudok vplyvu navrhovanej stavby na okolitú existujúcu, resp. plánovanú zástavbu z hľadiska denného osvetlenia a preslnenia (v zmysle STN 73 4301 Bytové budovy a sústavy noriem STN 73 0580 Denné osvetlenie budov).

Vyjadrenie OÚ BA:

Z vyjadrenia navrhovateľa z doplňujúcich informácií: Požiadavky budú zapracované do projektových dokumentácií pre ďalšie stupne povoľovacieho procesu.

OÚ BA pripomienky akceptoval a zaradil do podmienok rozhodnutia. Podmienky č. 15 a 16.

6. Štátna ochrana prírody Slovenskej republiky, Tajovského 14440/28B, 974 01 Banská Bystrica, list č. ŠOP SR/530-002/2024 zo dňa 18.06.2024, doručený ako e-podanie 25.06.2024

- V dotknutom území platí prvý stupeň územnej ochrany a druhová ochrana chránených rastlín, chránených živočíchov, chránených nerastov a chránených skamenelín podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov.

- K predloženému zámeru nemáme zásadnejšie pripomienky, je spracovaný stručne a zrozumiteľne.

- Polyfunkčné centrum je z pohľadu záujmov ochrany prírody prijateľné a preto nepožadujeme pokračovať v procese hodnotenia vplyvov. Nepredpokladáme, že činnosťou by mohli byť významne ovplyvnené záujmy ochrany prírody, nakoľko sa polyfunkčné centrum navrhuje v rámci zastavaného územia mesta.

Vyjadrenie OÚ BA:

OÚ BA berie stanovisko Štátnej ochrany prírody Slovenskej republiky na vedomie.

V súlade s § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní doručila príslušnému orgánu svoje písomné stanoviská k predmetnému zámeru aj dotknutá verejnosť (stanoviská sú uvádzané v skrátenom znení):

1. Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, 851 02 Bratislava, list doručený 03.06.2024, doplnené o e-podanie 04.06.2024

- Namietame porušenie základnej zásady ochrany životného prostredia podľa § 12 zákona o životnom prostredí č.17 /1992 Zb. v dôsledku čoho zámer nevyhodnocuje vplyvy na životné prostredie spôsobom predpokladaným osobitnými právnymi predpismi určenými na ochranu jednotlivých zložiek životného prostredia s priamym následkom nedodržania účelu zisťovacieho konania podľa § 2 písm.a, písm.ba písm.e; spracovaný zámerne zabezpečuje vysokú a účinnú ochranu životného prostredia a neprispieva tak k integrácii environmentálnych aspektov do prípravy a následného schvaľovania projektov; nezistili a neopísali sa všetky priame a nepriame vplyvy navrhovanej činnosti v dôsledku čoho, s nezískal odborný podklad pre nasledujúce povoľovacie procesy.

Vyjadrenie OÚ BA:

OÚ BA má za to, že predmetný zámer je spracovaný podľa prílohy č. 9 zákona o posudzovaní, v rámci zámeru sú opísané a vyhodnotené vplyvy dostatočne a zrozumiteľne, čo potvrdili aj orgány ktoré sa vyjadrili v zisťovacom konaní, predovšetkým Štátna ochrana prírody Slovenskej republiky, ktoré na základe stanoviska nepožaduje pokračovať v procese posudzovania, zámer je spracovaný stručne zrozumiteľne a nepredpokladá, že činnosťou by mohli byť ovplyvnené záujmy ochrany prírody. V zisťovacom konaní neboli zistené nedostatky a nebolo doručené ani negatívne stanovisko od oslovených dotknutých orgánov.

- V dôsledku nutnosti zabezpečenia dobrého stavu životného prostredia je nutné vnímať proces EIA ako ex ante analýzu toho, čo všetko je potrebné splniť, aby sa dobrý stav životného prostredia zabezpečil počas celej životnosti projektu a aby sa v horizontoch 2035, 2040 a 2050 dosiahli európske a globálne klimatické a energetické ciele; najmä čo sa týka uhlíkovej neutrality a energetickej bezpečnosti. V tomto smere je potrebné aj určovať podmienky; nie sú len kompenzáciou za primárny zásah do životného prostredia ale aj ako environmentálne opatrenia, ktoré budú zabezpečovať vysokú úroveň ochrany životného prostredia aj v budúcnosti.
- Pýtame sa preto, aké opatrenia pripravuje navrhovateľ už dnes, aby v budúcnosti bol v súlade s environmentálnou reguláciou podľa európskej ale aj slovenskej legislatívy? Aké najlepšie dostupné techniky (BAT) v tomto smere implementuje?

Vyjadrenie OÚ BA:

Z vyjadrenia navrhovateľa z doplnujúcich informácií: Projekt počíta s viacerými opatreniami na dosiahnutie európskych a globálnych cieľov týkajúcich sa energetickej bezpečnosti či uhlíkovej neutrality ako: rekuperácia (Investor uvažuje nad použitím rekuperácie v rámci predloženého zámeru). Elektromobilita (Investor rešpektuje platnú legislatívu, presnejšie zákon č. 555/2005 Z.z. o energetickej hospodárnosti budov a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

OÚ BA má za to, že navrhovateľ v zámere počíta s viacerými opatreniami na zabezpečenie stavu dobrého životného prostredia. Príslušný orgán určil podmienky rozhodnutia, ktoré sú nielen kompenzáciou za primárny zásah do životného prostredia ale sú zároveň aj environmentálne opatrenia.

- Podľa analýzy MŽP SR, Inštitútu environmentálnej politiky „Vedúci! Obce horia!“ sa lokalita Letisko nachádza v 10. stupni ohrozenia horúčavami, 10. stupni ohrozenia suchom a 1. stupni ohrozenia povodňami. Uvedené prejavy sú prejavmi a dôsledkami klimatickej krízy; úrad preto musí preto riadne vyhodnotiť a navrhnúť pri tom vhodné adaptačné a mitigačné opatrenie. Pri vyhodnocovaní vplyvov klimatickej krízy a návrhu adaptačných i mitigačných opatrení je potrebné vychádzať z Adaptačnej stratégie SR, kraja ako aj dotknutej obce/mesta.
- Aké adaptačné a aké mitigačné opatrenia vo vzťahu ku klimatickej kríze navrhovateľ implementuje v projekte? Akým spôsobom sa budú účinne znižovať vplyvy klimatickej krízy?

Vyjadrenie OÚ BA:

Z vyjadrenia navrhovateľa z doplnujúcich informácií: Základným konceptom návrhu adaptačných a mitigačných opatrení, ktoré zmierňujú dôsledky klimatickej zmeny je kombinácia vegetačných úprav a nakladania s dažďovou vodou:

1/ v úrovni partera je k navrhovaným parkovacím a pobytovým plochám doplnená vysoká a izolačná zeleň. Návrh parkovacích plôch vychádza z opatrení, ktoré sú stanovené vo akčnom pláne Adaptácie na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy na území hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy na roky 2017-2020.

2/ vo vnútornom priestore medzi stavebnými objektami v nadväznosti na parter je navrhovaný park a sadové úpravy s množstvom zelene. Zeleň bude plniť dôležitú ekostabilizačnú, termoregulačnú a humanizačnú funkciu v území. Bude pozitívne vplývať na tvorbu mikroklimy, zabezpečovať prirodzený tieň a pozitívne ovplyvňovať hydrologické pomery v území.

3/ odvádzanie respektíve zachytávanie dažďových vôd zo striech je riešené systémom vsakovacích zariadení na pozemku investora (viď časť zdravotníka). Dažďová kanalizácia je riešená nasledovne : - voda zo striech je odvádzaná do vsakovacieho zariadenia na pozemku investora - voda zo spevnených plôch a parkoviska je odvádzaná do vsakovacieho zariadenia na pozemku investora. Systém odvádzania zrážkových vôd bude určený v zmysle požiadaviek príslušného správneho orgánu a správcom siete.

4/ prestrešenie garáží v prelukách budov je prekryté zeleňou na konštrukcii. V prielukách objektov „B“ a „C“ a „D“ navrhujeme namiesto bežného štrku použiť „zelenú strechu“ so substrátom hr. 0,5 m a vysadiť vhodnú kríkovú zeleň. Vytvorená „zelená strecha“ bude po obvodech slúžiť na vonkajšie posedenie pri káve či obede, teda ako terasa priláhlých obchodných prevádzok, rovnako ako výrazný krajinársko – výtvarný prvok.

5/ vegetačné strechy a terasy na objektoch „A“, „B“, „C“ a „D“. Všetky ploché strechy sú riešené ako zelené vegetačné konštrukcie s hrúbkou substrátu vhodnou na sadenie sukulentov, skalničiek a okrasných tráv. Všetky tieto zelené plochy, či už na rastlome teréne alebo na konštrukcii, budú významným spôsobom prispievať ku kvalite mikroklimatických pomerov daného územia.

6/ riešená zeleň v území bude riešená ako multifunkčná. Toto riešenie podporuje multifunkčnosť a biodiverzitu prostredia v danom území. Podrobný prehľad sadových úprav bude upresnený v ďalšom stupni projektovej dokumentácie.

OÚ BA konštatuje, že adaptačné a mitigačné opatrenia zahrnul do podmienok rozhodnutia, navrhovateľ navrhol tieto opatrenia už aj v rámci zámeru. Podmienka č. 7.

- Európska komisia implementuje balíček energetických reforiem popularizovaných pod názvom „Fit for 55“, čím sa naznačuje ambícia EÚ stať sa uhlíkovo neutrálnym kontinentom. Žiadame navrhovateľa, aby uviedol opatrenia, ktorými navrhuje prispieť k tejto snahe v rámci svojho zámeru. Akým spôsobom projekt prispieva k napĺňaniu európskej politiky Fit for 55?
- Energetická efektívnosť, je komplexná téma, ktorá má na jednej strane zabezpečiť znižovanie uhlíkovej stopy budov a na strane druhej pomôcť vlastníkom a prevádzkovateľom budov znižovať náklady na pich prevádzku.
- Akým spôsobom zabezpečuje zámer energetickú efektívnosť budov ale aj použitých technológií?
- Z uvedeného dôvodu žiadame o vyhodnotenie vplyvov celého životného cyklu zámeru a to najmä nepriamych vplyvov pri výrobe stavebných materiálov a priamych vplyvov v dôsledku demolície či dekonštrukcie stavieb či iných častí projektu.
- Glasgowská konferencia a odborný panel konštatoval, že dynamika klimatickej krízy sa od Parížskej konferencie ešte zhoršila (zrejme hystériou navyšovania zaťaženia životného prostredia, kým to ešte nie je zakázané). Preto je nevyhnutné okamžite prijať účinné opatrenia na zabezpečenie dosiahnutia cieľov COP26 žiadame uviesť a vyhodnotiť účinnosť prijatých opatrení na dosiahnutie týchto cieľov.

Vyjadrenie OÚ BA:

Z vyjadrenia navrhovateľa z doplnujúcich informácií: Projekt počíta s opatreniami na dosiahnutie európskych a globálnych cieľov týkajúcich sa energetickej bezpečnosti či uhlíkovej neutrality ako: rekuperácia a elektromobilita. Zámer bude spĺňať zákonné požiadavky na energetickú efektívnosť, v súlade so zákonom 555/2005 Z. z. o energetickej hospodárnosti budov a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Energetická efektívnosť budov je dokladovaná energetickým certifikátom, ktorý bude tvoriť neoddeliteľnú súčasť kolaudačného konania. Počas prevádzky navrhovanej činnosti sa predpokladá s ohľadom na charakter navrhovanej činnosti minimálny vznik odpadov. Odpady vznikajúce počas výstavby ale aj počas prevádzky budú takmer v 100% rozsahu zhodnocované u zmluvného partnera. Podrobný popis nakladania s odpadmi bude súčasťou projektovej dokumentácie pre stavebné povolenie.

Z hľadiska mitigačných opatrení sa navrhuje: V úrovni partera je k navrhovaným parkovacím a pobytovým plochám doplnená vysoká a izolačná zeleň. Vo vnútornom priestore medzi stavebnými objektami v nadväznosti na parter je navrhovaný park a sadové úpravy s množstvom zelene. Odvádzanie respektíve zachytávanie dažďových vôd zo striech je riešené systémom vsakovacích zariadení na pozemku investora. Prestrešenie garáží v prelukách budov je prekryté zeleňou na konštrukcii. vegetačné strechy a terasy na objektoch „A“, „B“, „C“ a „D“. Všetky ploché strechy sú riešené ako zelené vegetačné konštrukcie.

OÚ BA má za to, že navrhovateľ sa k predmetnej problematike dostatočne vyjadril v rámci doplnujúcich informácií. V zámere sú navrhované viaceré adaptačné a mitigačné opatrenia na zmiernenie dopadov zmeny klímy, ktoré sú zároveň premietnuté do podmienok rozhodnutia.

- Osobitne žiadame vyhodnotiť vplyvy na nadradenú infraštruktúru (vodovod, kanalizácia, dopravná sieť); za týmto účelom požiadať mesto/obec o informáciu o pláne a časovom rámci ich rozvoja. V tomto kontexte je

potrebné spracovať a analyzovať krajinotvorný koncept zasadený do územnoplánovacej dokumentácie (mapových podkladov), z ktorých by bolo zrejmé ako priestorové vedenie a napojenie (ako aj ďalšie priestorové a funkčné súvislosti), na ktoré by sa dali aplikovať kapacitné ukazovatele ako aj ďalšie ukazovatele podľa osobitných právnych predpisov vyhodnocujúcich prahové hodnoty miery zaťaženia daného územia predmetnou ľudskou činnosťou. Je potrebné spracovať a analyzovať dopravno-kapacitné vyhodnotenie širších dopravných súvislostí; rovnako ako vyhodnotenie kapacitných možností ďalšej technickej infraštruktúry.

Vyjadrenie OÚ BA:

Z vyjadrenia navrhovateľa z doplňujúcich informácií: Vyhodnotenie vplyvov na nadradenú infraštruktúru (vodovod, kanalizácia a dopravná sieť) je uvedený v rámci zámeru navrhovanej činnosti. Navrhovaná činnosť je v súlade s platnou územnou dokumentáciou mesta Bratislavy. Dopravná dostupnosť a dostupnosť inžinierskych sietí, ktoré majú pre činnosť daného charakteru dostatočnú kapacitu vytvára vhodné podmienky pre realizáciu navrhovanej činnosti. Navrhované riešenie zodpovedá súčasným technickým možnostiam a vyhovuje kritériám pre moderné prevádzky.

OÚ BA má za to, že navrhovateľ sa k predmetnej problematike dostatočne vyjadril v rámci doplňujúcich informácií. Vplyvy boli vyhodnotené aj v rámci textu predloženého zámeru.

- Žiadame vyhodnotiť a preukázať dosahovanie dobrého stavu vôd podľa čl.4 Smernice o vodách č.2000/60/ES a to aj spôsobom predpokladaným v § 16 vodného zákona a nariadením č.269/2010 Z.z. Žiadame vyhodnotiť odborným posudkom (§ 16a ods.3 vodného zákona) alebo znaleckým posudkom (§ 17 ods.7 zákona o znalcoch). Pri tomto vyhodnotení žiadame vyhodnotiť, akým spôsobom sa prispeje k plneniu celkových cieľov Smernice o vodách za región a celé Slovensko. Žiadame v podmienkach určiť celkové zaťaženie vôd prahovými hodnotami pre tento konkrétny zámer, pri dodržaní ktorých bude zabezpečené dosahovanie dobrého stavu vôd; bude úlohou projektanta navrhnuť projekt tak, aby tieto hodnoty neprekročil.

Vyjadrenie OÚ BA:

Z vyjadrenia navrhovateľa z doplňujúcich informácií: Navrhované objekty budú odkanalizované do verejnej kanalizácie DN 400 (zberač „E21C“) ukončenej pri susednom pozemku Polyfunkčného domu Moruše (stavebník VI Group). Prípojka je ukončená v hlavnej revíznej šachte HRŠ. Od HRŠ po navrhované budovy sa vybuduje areálová kanalizácia pozostávajúca z výtlačnej kanalizácie vedenej od prečerpávacej stanice (ČS) po HRŠ, prečerpávacej stanice a z gravitačnej kanalizácie od ČS po jednotlivé budovy. Dažďová kanalizácia zo striech: Odvádza dažďové vody zo striech do vsakovacích zariadení. Je riešená pre každú budovu samostatne. Pred každým vsakovacím zariadením

sa osadí filtračná šachta na zachytávanie jemných nečistôt, ktoré by ho zanášali. Na trase tejto kanalizácie sa osadí 6 kanalizačných a 4 filtračné šachty. Dažďová kanalizácia zo spevnených plôch: Odvádza dažďové vody z komunikácií a parkovísk cez odlučovač ropných látok do dvojice vsakovacích zariadení. Nakladanie s odpadovými vodami bude podrobne riešené v ďalších stupňoch PD. Na základe vyššie uvedených informácií nepovažujeme za nutné vypracovávať odborný posudok (§ 16a ods.3 vodného zákona) alebo znalecký posudok (§ 17 ods.7 zákona o znalcoch), nakoľko zámer uvažuje o zabezpečení dosahovania dobrého stavu vôd.

OÚ BA konštatuje, že navrhovateľ sa k pripomienke vyjadril v rámci doplňujúcich informácií, pripomienka bude ďalej riešená v rámci ďalších povolovacích konaní. Vplyvy boli vyhodnotené aj v rámci textu predloženého zámeru.

- Žiadame vyhodnotiť a preukázať dosahovanie dobrého stavu ovzdušia podľa § 5 až § 7 zákona o ovzduší a § 27 zákona o verejnom zdraví č. 355/2007 Z.z. v spojení s regulačnými ustanoveniami vyhlášky o verejnom zdraví č. 549/2007 Z.z. Žiadame vyhodnotiť odborným posudkom emisno-imisného posudku (§ 19 zákona o ovzduší) a akustického posudku (§ 6 vyhlášky č. 549/2007 Z.z.) alebo znaleckým posudkom v príslušnom odbore (§ 17 ods.7 zákona o znalcoch). Tieto posudky navrhnu aj prahové hodnoty na dosiahnutie dobrého stavu ovzdušia pre daný projekt.

- Žiadame v podmienkach určiť celkové zaťaženie vôd prahovými hodnotami pre tento konkrétny zámer, pri dodržaní ktorých bude zabezpečené dosahovanie dobrého stavu ovzdušia; bude úlohou projektanta navrhnuť projekt tak, aby tieto hodnoty neprekročil a zdroje znečistenia ovzdušia kumulatívne tieto hodnoty neprekročili.

Vyjadrenie OÚ BA:

Z vyjadrenia navrhovateľa z doplňujúcich informácií: Ako zdroj tepla je navrhnutá samostatná plynová kotolňa umiestnená v rámci areálu navrhovanej činnosti, ktorá nebude mať zásadný vplyv

na dosahovanie dobrého stavu ovzdušia. Mobilných producentov emisií počas prevádzky navrhovanej činnosti budú predstavovať dopravné prostriedky zásobujúce prevádzku areálu. Režim jazdy bude mestský. Automobily produkujú emisie NO_x, CO, prchavé organické látky (VOC) a zároveň sú zdrojom prašnosti (najmä frakcie PM₁₀).

Pri činnostiach, pri ktorých môžu vznikáť prašné emisie (napr. zemné práce) budú využité technicky dostupné prostriedky na obmedzenie vzniku týchto prašných emisií (napr. zariadenia na výrobu, úpravu a hlavne dopravu prašných materiálov je treba prekryť, práce vykonávať primeraným spôsobom a primeranými prostriedkami), Prašné materiály budú skladované v hraniciach navrhovaného priestoru realizácie a skladované v uzatvárateľných plechových skladoch a stavebných silách, v rámci areálu investora. Realizáciou predmetnej stavby nedôjde k výraznému zhoršeniu súčasnej úrovne kvality ovzdušia, resp. nepredpokladá sa zhoršenie súčasnej úrovne kvality ovzdušia na úroveň prekročovania prípustných limitných hodnôt kvality ovzdušia pre hodnotené znečisťujúce látky. OÚ BA konštatuje, že navrhovateľ sa k pripomienke dostatočne vyjadril v rámci doplňujúcich informácií, pripomienka bude ďalej riešená v rámci ďalších povolovacích konaní. Vplyvy boli vyhodnotené aj v rámci textu predloženého zámeru. Súčasťou podmienok rozhodnutia je zosúladenie návrhu zámeru s dokumentom: Adaptačná stratégia Slovenska na nepriaznivé zmeny klímy. Podmienka č. 17 Podmienka č. 7.

- Žiadame vyhodnotiť súlad s limitmi akustického zaťaženia v denných aj nočných hodinách podľa zákona o verejnom zdraví č. 355/2007 Z.z. v zmysle jeho vykonávacej vyhlášky č. XXXXXXXXX.

Vyjadrenie OÚ BA:

OÚ BA konštatuje, že pre navrhovanú činnosť bolo spracované posúdenie stanovenie predpokladanej hlukovej záťaže, spôsobovanej cestnou a leteckou prevádzkou v dotknutom vonkajšom prostredí navrhovaných objektov „Polyfunkčného centra na Ivanskej ceste v Bratislave“, AKUSTA s.r.o., 02/2024. Regionálny úrad Verejného Zdravotníctva Bratislava taktiež nepožaduje posudzovať predmetný zámer a z hľadiska hluku si uplatnil požiadavku rešpektovania a zapracovania záverov y predmetnej hlukovej štúdie, ktorú príslušný orgán zaradil do podmienok rozhodnutia.

- Žiadame vyhodnotiť vplyvy prípadných zdrojov elektromagnetického žiarenia podľa § 28 zákona o verejnom zdraví č. 355/2007 Z.z. ako aj vyhodnotiť vplyvy optického žiarenia podľa § 29 zákona o verejnom zdraví č. 355/2007 Z.z.

Vyjadrenie OÚ BA:

Z vyjadrenia navrhovateľa z doplňujúcich informácií: V plánovanej prevádzke nebudú inštalované zariadenia, ktoré by mohli byť zdrojom elektromagnetického alebo rádioaktívneho žiarenia v zdraví škodlivej intenzite. V objektoch navrhovanej činnosti sa nebude nakladať s materiálmi, ktoré by obsahovali prírodné rádionuklidy ani materiály s obsahom umelých rádionuklidov. Počas zriaďovania ani počas prevádzky navrhovanej činnosti sa nepredpokladá prevádzka otvorených generátorov vysokých a veľmi vysokých frekvencií ani zariadení, ktoré by také generátory obsahovali, tzn. zariadenia, ktoré by mohli byť pôvodcom nepriaznivých účinkov elektromagnetického žiarenia na zdravie.

OÚ BA považuje odpoveď navrhovateľa za dostatočnú a berie pripomienku za vyriešenú.

- Žiadame vyriešiť a zabezpečiť odpadové hospodárstvo v súlade so zákonom o odpadoch a uviesť akým spôsobom je zabezpečená zodpovednosť pôvodcu odpadu.
- Žiadame v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou, bio-odpadu označeného hnedou farbou.

Vyjadrenie OÚ BA:

Z vyjadrenia navrhovateľa z doplňujúcich informácií: Zhromažďovanie odpadov bude pri prevádzke zabezpečené do nádob na to určených. Na území hl. mesta SR má každý pôvodca odpadu povinnosť riadiť sa VZN č. 18/2023 o nakladaní s komunálnymi odpadmi a drobnými stavebnými odpadmi na území hl. mesta SR Bratislava. Zoznam odpadov a množstvá sú odhadované na základe predpokladaného rozsahu činnosti a budú upresňované podľa skutočného stavu. Počas nakladania s odpadmi bude rešpektovať a dôsledne plniť podmienky vyplývajúce z platnej legislatívy.

OÚ BA konštatuje, že dodržiavanie aktuálne platných zákonov týkajúcich sa navrhovanej činnosti je pre navrhovateľa právne záväzné.

- Žiadame, aby minimálne 30 % rozlohy dotknutej plochy bolo určené na environmentálne opatrenia na nezastavaných ani inak nepostihnutých plochách.

Vyjadrenie OÚ BA:

OÚ BA konštatuje, že v zámere sú navrhované viaceré environmentálne opatrenia, ktoré príslušný orgán zároveň zaradil do podmienok rozhodnutia. OÚ BA pripomienku akceptoval čiastočne. Environmentálne opatrenia boli riešené vyššie v rozhodnutí.

- Podľa § 17 ods.1 zákona o životnom prostredí má navrhovateľ povinnosť priamo pri zdroji aplikovať zmierňujúce a kompenzačné opatrenia. Žiadame, aby tieto boli jednoznačne v rozhodnutí identifikované a určené ako záväzné podmienky rozhodnutia zo zisťovacieho konania podľa § 29 ods.13 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie. Je potrebné v konaní presne identifikovať environmentálnu ujmu v dôsledku predmetného zámeru ako aj jednoznačne a zrozumiteľne rozhodnúť o environmentálnych opatreniach, ktorými sa má táto ujma kompenzovať a predchádzať sa jej zväčšovaniu; v tomto ohľade sa vyžaduje aj súčinnosť navrhovateľa aby sám navrhol takéto opatrenia v samotnom zámere a/alebo v doplňujúcej informácii a následne odbornou diskusiou s verejnosťou a dotknutými orgánmi sa ustálil finálny rozsah opatrení aj na základe výsledkov tejto odbornej diskusie.

Vyjadrenie OÚ BA:

OÚ BA konštatuje, že v zmysle zákona o posudzovaní určil podmienky rozhodnutia, ktoré zmierňujú vplyv zmeny činnosti na životné prostredie, slúžia nielen ako kompenzačné opatrenia ale aj prostriedky ochrany dobrého stavu životného prostredia. Príslušný orgán vychádzal zo stanovísk doručených v zisťovacom konaní ako aj z celkových podkladov k zámeru. V zámere sú už navrhnuté environmentálne opatrenia nielen ako kompenzačné ale aj preventívne opatrenia na udržiavanie dobrého stavu životného prostredia.

- Žiadame úrad, aby ako podmienky rozhodnutia uložil aj podmienku realizácie prvkov modrozelenej infraštruktúry (Zakladanie mestských parkov a výsadba stromov, dažďové záhrady, rašeliniská, zelené alebo biosolárne strechy, zelené fasády, retenčné alebo polorettenčné parkoviská, zelené rigoly, izolačná zelená stena a podobne).

Vyjadrenie OÚ BA:

OÚ BA konštatuje, že v rámci projektu navrhovanej činnosti sú navrhnuté aj prvky modrozelenej infraštruktúry. Uvedená pripomienka je zároveň aj zohľadnená podmienke č. 7.

- Vzhľadom na charakter zámeru nepožadujeme ďalšie posudzovanie; objasnenie, dopracovanie a dovysvetlenie v kontexte vytýkaných nedostatkov žiadame vyriešiť v rámci ďalšieho dokazovania v zisťovacom konaní. V rámci rozhodnutia podľa § 29 ods.13 v časti výroku o podmienkach žiadame do tejto časti rozhodnutia zahrnúť aj všetky nami navrhované opatrenia alebo im z hľadiska environmentálneho úžitku a ekosystémovej funkcionality ekvivalentné.

Vyjadrenie OÚ BA:

OÚ BA vyzval navrhovateľa na doplnenie doplňujúcich informácií na základe stanovísk doručených k zámeru. Doplňujúce informácie boli príslušným orgánom zverejnené a účastníci konania ako aj dotknuté orgány boli o nich upovedomené. Príslušný orgán na základe informácií zo zámeru, z zisťovacom konaní a aj doplňujúcich informácií rozhodol tak ako je uvedené vo výrokovej časti rozhodnutia a do podmienok rozhodnutia zahrnul všetky relevantné opodstatnené navrhované opatrenia, aj navrhované opatrenia zo stanoviska Združenia domových samospráv.

- Žiadame vyššie uvedené informácie vyhodnotiť formou všeobecne zrozumiteľného zhodnotenia opisom z hľadiska šiestich hlavných faktorov posudzovania environmentálnych vplyvov: klíma, biodiverzita, voda, vzduch, energie a územná stabilita biodiverzity; v každom z týchto faktorov žiadame zvoliť relevantné merateľné ukazovatele, ktoré budú následne vyhodnotené aj z hľadiska miery zaťaženia životného prostredia v dotknutom území v zmysle §12 zákona o životnom prostredí porovnaním predpokladaných a prahových hodnôt relevantných ukazovateľov regulovaných osobitnými právnymi predpismi.

Vyjadrenie OÚ BA:

Z vyjadrenia navrhovateľa z doplňujúcich informácií: Všeobecné zrozumiteľné informácie o identifikovaných hlavných environmentálnych vplyvoch spolu s návrhom riešenia navrhovateľa je uvedený v rámci vypracovaného zámeru.

OÚ BA konštatuje, že rozbor environmentálnych vplyvov je uvedený v zámere navrhovanej činnosti dostatočne. Príslušné environmentálne opatrenia sú navrhované. Ďalej príslušný orgán má za to, že opatrenia, ktoré určil vo výrokovvej časti rozhodnutia zahŕňajú prevenciu, elimináciu a minimalizáciu nepriaznivých vplyvov na jednotlivé zložky životného prostredia a zdravie obyvateľov.

- Za účelom zabezpečenia efektivity posúdenia vplyvov zámeru na životné prostredie, žiadame konzultovať projekt s verejnosťou. Konzultáciu je možné vykonať úradne ako ústne pojednávanie alebo mimoúradne pracovným stretnutím, kedy závery posielame okresnému úradu vo forme stručnej zápisnice. Konzultáciu so ZDS je možné rezervovať tu: <https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk>.

Vyjadrenie OÚ BA:

OÚ BA berie uvedené na vedomie.

- Toto vyjadrenie a spôsob ako ho úrad zohľadnil žiadame uviesť v rozhodnutí. S podkladmi rozhodnutia žiadame byť oboznámení pred samotným vydaním rozhodnutia a následne sa k nim podľa § 33 ods.2 Správneho poriadku vyjadríme. Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame doručovať v zmysle § 25a Správneho poriadku do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme nezasielať. Toto podanie písomne potvrdíme podľa § 19 ods.1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk.

Vyjadrenie OÚ BA:

OÚ BA sa zaoberal stanoviskom Združenia domových samospráv a do podmienok rozhodnutia zaradil a zohľadnil požiadavky zo stanoviska ktoré majú oporu v zákone. Združenie domových samospráv bolo oboznámené s podkladmi Rozhodnutia listom č. OU-BA-OSZP3-2024/405723-015 zo dňa 27.08.2024, doplňujúce informácie boli taktiež zverejnené na stránke Ministerstva životného prostredia Enviroportál. Všetky dokumenty týkajúce sa navrhovanej činnosti a tohto zisťovacieho konania boli a sú Združeniu domových samospráv zasielané výlučne elektronicou formou.

2. Ovocné sady s.r.o., Dvořákovo nábrežie 10, 811 02 Bratislava, IČO: 52 313 182, list zo dňa 18.06.2024, doručený 19.06.2024

- Navrhovaná činnosť „Polyfunkčné centrum“ je v blízkosti lokality vo vlastníctve spoločnosti Ovocných sadov s.r.o., pričom táto lokalita, ako aj vlastníctvo spoločnosti Ovocné sady s.r.o. bude jednoznačne výstavbou Polyfunkčného centra z hľadiska vplyvov na životné prostredie dotknutá a ovplyvnená.
- Lokalita predstavuje jeden z dynamicky sa rozvíjajúcich priestorov MČ Bratislava – Nové Mesto. Rozvojom mestotvorných funkcií sa postupne mení charakter a urbanistická štruktúra na polyfunkčnú a z dôvodu vzniku synergických efektov vplyvov na životné prostredie jednotlivých činností je ďalší rozvoj potrebné ako celok koncepcne zosúladiť.

Vyjadrenie OÚ BA:

OÚ BA berie uvedené konštatovanie na vedomie.

- Nakoľko spoločnosť Ovocné sady s.r.o., ako vlastníč nehnuteľností v širšom území, má z uvedených dôvodov záujem na uvedenom konaní, považuje sa spoločnosť Ovocné sady s.r.o. za dotknutú verejnosť v súlade s § 24 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov.
- Na základe uvedených skutočností si spoločnosť Ovocné sady s.r.o. uplatňuje práva byť účastníkom aj všetkých ďalších stupňov povoľovacieho procesu podľa ust. § 34 ods. 1 a § 59 ods. 1 písm. c) zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov.

Vyjadrenie OÚ BA:

OÚ BA konštatuje, že spoločnosť Ovocné sady s.r.o., je účastníkom zisťovacieho konania podľa zákona o posudzovaní vplyvov ako aj nasledujúcich povoľujúcich konaní.

3. Peter Beluš, Vlčie Hrdlo 62, 821 07 Bratislava, list doručený 20.06.2024

- Radónové riziko bolo hodnotené len všeobecne - podľa mapy radónového rizika SR (Čížek,P., Smolárová,H., Gluch,A. in Atlas krajiny SR 2002), radónové riziko je potrebné vyhodnotiť na základe vykonaného radónového prieskumu.

Vyjadrenie OÚ BA:

Z vyjadrenia navrhovateľa z doplňujúcich informácií: V zmysle stanoviska RÚVZ BA č. RÚVZBA/OffŽPaZ/9167/17625/2024 zo dňa 17.06.2024 bol zámer vypracovaný v dostatočnom rozsahu. Potrebné protiradónové opatrenia budú riešené v rámci projektových dokumentácií pre ďalšie stupne povoľovacieho procesu. OÚ BA pripomienku akceptoval a zaradil do podmienok rozhodnutia. Podmienka č. 20.

- Pri budovách určených na bývanie je potrebné preukázať dostatočné preslnenie obytných miestností svetelno-technickým posúdením, ktoré v prípade predloženého zámeru absentuje.

Vyjadrenie OÚ BA:

Z vyjadrenia navrhovateľa z doplňujúcich informácií: Požiadavka bude zapracovaná do projektových dokumentácií pre ďalšie stupne povoľovacieho procesu.

OÚ BA pripomienku akceptoval, uvedená požiadavka je súčasťou podmienok rozhodnutia. Podmienka č. 16.

- Letisková doprava nie je vyhodnotená medzi uvádzanými zdrojmi hluku.

Vyjadrenie OÚ BA:

OÚ BA berie konštatovanie na vedomie.

- Výpočet statickej dopravy nie je presný. Počíta s celkovým počtom 314 jednotiek (byty a hotelové izby), skutočný počet jednotiek je 418. V takomto prípade je navrhnutý počet stojísk 488 nedostatočný. Je zrejmé, že statická doprava v skutočnosti presiahne 500 stojísk, zámer mal byť teda podľa zákona o posudzovaní predložený na povinné hodnotenie.

Vyjadrenie OÚ BA:

Z vyjadrenia navrhovateľa z doplňujúcich informácií: Zámer navrhovanej činnosti uvažuje s 327 hotelovými izbami a 91 bytovými jednotkami. Výpočet statickej dopravy bol spracovaný autorizovaným dopravným inžinierom v zmysle príslušnej STN. K zámeru navrhovanej činnosti sa viaže i kladné stanovisko KR PZ v BA pod číslom KRPZ-BA-KDI3-424-001/2024 zo dňa 19.06.2024.

OÚ BA má za to, že výpočet bol realizovaný odborným inžinierom, má za to, že predmetná pripomienka je vyriešená.

- Medzi energetickými zdrojmi- potreba plynu, nie je započítaná potreba plynu pre kuchyňu.

Vyjadrenie OÚ BA:

Z vyjadrenia navrhovateľa z doplňujúcich informácií: Zámer navrhovanej činnosti neuvažuje nad potrebou plynu pre kuchyňu. Energetické zdroje budú bližšie popísané v projektových dokumentáciách pre ďalšie stupne povoľovacieho procesu.

OÚ BA považuje uvedené odpoveďou za vyriešené.

- Zámer nerieši opatrenia súvisiace s letovou prevádzkou a možné rušenie navigácie lietadiel svetelnými zdrojmi.

Vyjadrenie OÚ BA:

Z vyjadrenia navrhovateľa z doplňujúcich informácií: Obmedzenie navigácie lietadiel sa vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti neuvažuje.

OÚ BA konštatuje, že predmetná pripomienka je v kompetencii Dopravného úradu, ktorý sa vyjadril svojim stanoviskom v zisťovacom konaní. OÚ BA zaradil do podmienok rozhodnutia rešpektovanie tohto stanoviska.

- Na pozemku, na ktorom má byť realizovaná navrhovaná činnosť sa v súčasnosti nachádzajú existujúce stavebné objekty, zámer nerieši ich asanáciu a spôsob nakladania so stavebným odpadom.

Vyjadrenie OÚ BA:

Z vyjadrenia navrhovateľa z doplňujúcich informácií: Požiadavka bude zapracovaná do projektových dokumentácií pre ďalšie stupne povolenie procesu

OÚ BA pripomienku akceptoval a zaradil do podmienok rozhodnutia. Podmienka č. 21.

- Vzhľadom na vyššie uvedené pripomienky žiadam príslušný orgán, aby zámer navrhovanej činnosti vrátil na prepracovanie z dôvodu nepresností a nejasností ohľadom počtu parkovacích stojísk. V prípade prekročenie počtu parkovacích stojísk (od 500 povinné hodnotenie) je príslušným orgánom podľa zákona o posudzovaní Ministerstvo životného prostredia SR.

Vyjadrenie OÚ BA:

OÚ BA má za to, že výpočet statickej dopravy bol spracovaný autorizovaným dopravným inžinierom v zmysle príslušnej STN a k zámeru bolo vydané aj kladné stanovisko KR PZ v BA pod číslom KRPZ-BA-KDI3-424-001/2024 zo dňa 19.06.2024.

- V prípade, ak okresný úrad bude pokračovať v zisťovacom konaní, žiadam aby rozhodol, že navrhovaná činnosť „Polyfunkčné centrum“ navrhovateľa VI GROUP Development s.r.o., Roľnícka 157, 831 01 Bratislava, IČO: 52 358 992 sa vzhľadom na rozsah vplyvov na jednotlivé zložky životného prostredia bude posudzovať.

Vyjadrenie OÚ BA:

OÚ BA rozhodol tak ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia podľa zvážení všetkých dostupných informácií, neprišiel na také okolnosti, ktoré nie je možné vyriešiť v následných povoleniach konania, a ktoré by boli také zásadné aby bolo potrebné ďalej pokračovať v posudzovaní vplyvov.

Príslušný orgán listom č. OU-BA-OSZP3-2024/405723-013 zo dňa 08.07.2024 vyzval navrhovateľa v súlade s § 29 ods. 10 zákona o posudzovaní na predloženie doplňujúcich informácií na objasnenie pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich zo stanovísk doručených k zverejnenému zámeru.

Navrhovateľ dňa 01.08.2024 na príslušný orgán doplňuje informácie. Doplňujúcimi informáciami sa navrhovateľ vyjadril k všetkým doručeným stanoviskám v zisťovacom konaní.

S uvedenými podkladmi rozhodnutia príslušný orgán oboznámil účastníkov konania a dotknuté orgány listom č. OU-BA-OSZP3-2024/405723-015 zo dňa 27.08.2024.

List č. OU-BA-OSZP3-2024/405723-015 zo dňa 27.08.2024 sa nepodarilo poštovými službami doručiť jednému účastníkovi konania na jeho uvedenú adresu v stanovisku (účastník konania Peter Beluš, Vlčie Hrdlo 62, 821 07 Bratislava), list sa vrátil s oznámením adresát neznámy.

Okresný úrad Bratislava listom č. OÚ-BA-OSZP3-2024/405723-016 zo dňa 03.09.2024 poslal žiadosť o zistenie adresy trvalého pobytu na Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, sekciu verejnej správy, odbor osobných evidencií a registrov, oddelenie správy registrov Nám.L.Štúra, 974 05 Banská Bystrica (ďalej ako „REGOB“). Dňa 04.09.2024 bola na Okresný úrad Bratislava doručená odpoveď od REGOB s výsledkom: „Na Vami uvedenej adrese nie je žiadaná osoba evidovaná. Osoba sa nedá jednoznačne určiť podľa zadaných údajov“.

S uvedenými podkladmi rozhodnutia oboznámil príslušný orgán v súlade s § 26 ods. 1 správneho poriadku účastníka konania Peter Beluš verejnou vyhláškou, ktorá bola vyvesená na 15 dní na úradnej tabuli správneho orgánu odo dňa 10.09.2024, zvesená dňa 26.09.2024.

Podľa § 26 ods. 1 správneho poriadku, doručenie verejnou vyhláškou použije správny orgán v prípade, keď účastníci konania alebo ich pobyt nie sú známi, alebo pokiaľ to ustanovuje osobitný zákon.

Podľa § 26 ods. 2 správneho poriadku, doručenie verejnou vyhláškou sa vykoná tak, že sa písomnosť vyvesí po dobu 15 dní na úradnej tabuli správneho orgánu. Posledný deň tejto lehoty je dňom doručenia.

Okresný úrad Bratislava zaslal oboznámenie s podkladmi rozhodnutia cez elektronickú schránku (list č. OU-BA-OSZP3-2024/405723-021 zo dňa 13.09.2024, obsah oboznámenia totožný s listom č. OU-BA-OSZP3-2024/405723-015 zo dňa 27.08.2024) účastníka konania Peter Beluš na doplnenú adresu Ševčenkova 1051/5, Bratislava.

Elektronický dokument sa 19.09.2024 vrátil naspäť s odôvodnením: adresát neznámy.

K podkladom na vydanie rozhodnutia sa v lehote stanovenej listom č. OU-BA-OSZP3-2024/405723-015 zo dňa 27.08.2024 písomne vyjadrili (stanoviská sú uvádzané v skrátenom znení):

1. Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava, Ružinovská 8, 820 09 Bratislava, list č. RÚVZBA/OHŽPaZ/12855/25731/2024 zo dňa 05.09.2024, doručený ako e-podanie 09.09.2024

• Po preštudovaní súvisiaceho spisového materiálu a doručených doplnujúcich informácií Vám oznamujem, že akceptujem vyjadrenie navrhovateľa za predpokladu, že požiadavka tunajšieho úradu stanovená v záväznom stanovisku č. RÚVZBA/OHŽPaZ/9167/17625/2024 zo dňa 17.06.2024 bude zapracovaná do rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní podľa § 29 zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov.

Vyjadrenie OÚ BA:

OÚ BA konštatuje, že požiadavky zo stanoviska stanovisku č. RÚVZBA/OHŽPaZ/9167/17625/2024 zo dňa 17.06.2024 boli akceptované a sú zapracované v podmienkach rozhodnutia. Podmienky č. 15 a 16.

2. Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, 851 02 Bratislava, list doručený e-mailom 09.09.2024, doplnený o e-podanie doručené 09.09.2024

• Podľa § 63 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie „(1) Príslušný orgán pri posudzovaní vplyvov strategických dokumentov alebo navrhovaných činností alebo ich zmien zabezpečí vykonanie konzultácií s povolujúcim orgánom alebo schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov. (2) Obsahom konzultácií medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti môžu byť najmä a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti; b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia; c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami; d) doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení; e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy. (3) Príslušný orgán uvedie výsledky konzultácií v odôvodnení rozhodnutia zo zisťovacieho konania podľa § 7 a 29 a v záverečnom stanovisku podľa § 14 a 37.“

• Podľa čl.6 ods.5 Smernice o EIA, ktorá bola v plnom rozsahu prevzatá § 66 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie „Podľa čl.6 ods.5 Smernice o EIA „Podrobné pravidlá pre informovanie verejnosti, napríklad vyvesením oznamov v určitom okruhu alebo zverejnením v miestnej tlači, a konzultácie s dotknutou verejnosťou, napríklad písomnými podaniami alebo prostredníctvom verejnej ankety, určia členské štáty. Členské štáty prijímú potrebné opatrenia s cieľom zabezpečiť, aby boli dôležité informácie dostupné pre verejnosť v elektronickej forme aspoň prostredníctvom centrálného portálu alebo ľahko dostupných prístupových bodov na príslušnej správnej úrovni.“

• Podľa § 64 ods.1 písm.h zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie „na konania podľa tohto zákona sa vzťahuje všeobecný predpis o správnom konaní okrem zisťovacieho konania podľa § 29, na ktoré sa vzťahujú len ustanovenia o odvolacom konaní“.

• Z uvedeného vyplýva, že sa na zisťovacie konanie neuplatňuje celá tretia časť správneho poriadku vrátane ustanovení o ústnom pojednávaní či nahliadaní do spisov; ale ani ustanovenia o rozhodnutí či spôsobe akým nadobudne právoplatnosť a vykonateľnosť. Zákon o posudzovaní vplyvov na životné prostredie však neobsahuje osobitné ustanovenia o procesnom spôsobe zabezpečenia konzultácie ale ani o všetkých náležitostiach rozhodnutia a tak je nepredvídateľné ako bude úrad procesne postupovať, aké náležitosti má mať rozhodnutie a ako má byť zabezpečená konzultácia, ktorú má úrad povinnosť zabezpečiť a verejnosť má nárok sa jej zúčastniť.

• Z uvedeného dôvodu je teda poučenie úradu nezrozumiteľné – ako môže účastník konania nahliadnuť do spisu, keď sa ustanovenia o nahliadaní do spisov v zisťovacom konaní neuplatňujú? Akým spôsobom sa zrealizuje konzultácie? Nakoľko správny poriadok sa v zisťovacom konaní neuplatňuje a zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie nemá osobitné ustanovenia - nie je bez poučenia možné, aby bolo verejnosti umožnené zámer konzultovať a súčasne sa tak spôsob rozhodnutia úradu stáva nepredvídateľným a tak rozhodne nemožno konštatovať splnenie čl.6 ods.5 Smernice o EIA nakoľko členský štát neurčil nieto podrobné ale ani predvídateľné pravidlá pre zabezpečenie konzultácií.

• Žiadame Okresný úrad Bratislava, aby zabezpečil vykonanie konzultácií podľa § 63 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a oznámil verejnosti spôsob, akým sa ich môže zúčastniť. Zároveň žiadame Okresný úrad Bratislava o informáciu a poučenie v zmysle čl.6 ods.5 Smernice o EIA, akým spôsobom zabezpečí v predmetnom

konaní konzultácie podľa § 63 ods.1 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie tak, aby sa dosiahol ich účel podľa § 63 ods.2 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a tak, aby ich záver bol uvedený v rozhodnutí podľa § 63 ods.3 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

• Zároveň žiadame Okresný úrad Bratislava o poučenie, akí náležitosti má mať rozhodnutie zo zisťovacieho konania a kedy nadobudne právoplatnosť a vykonateľnosť keďže ustanovenia § 46 až 52 správneho poriadku sa v zisťovacom konaní tiež neuplatňujú a zákon o posudzovaní vplyvov na životné prostredie tieto podstatné náležitosti rozhodnutia tiež osobitne podrobne neupravuje.

Vyjadrenie OÚ BA:

Príslušný orgán umožnil účastníkom konania v súlade s § zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) vyjadriť sa v konaní k doplňujúcim informáciám s ktorými ich oboznámil listom č. OU-BA-OSZP3-2024/405723-015 zo dňa 27.08.2024.

Príslušný orgán má ďalej za to, že v zisťovacom konaní sa dostatočne vyhodnotili vplyvy navrhovanej činnosti pričom bolo zabezpečené pripomienkovanie verejnosti začatím zverejnenia zámeru na enviroportáli a úradnej tabuli príslušného orgánu dňa 30.05.2024 v súlade s § 23 ods. 1. Podľa § 23 ods. 4 boli na príslušný orgán doručené písomné stanoviská dotknutých orgánov a verejnosti, ktorých súčasťou bolo aj stanovisko Združenia domových samospráv, a ktoré príslušný orgán vyhodnotil a opodstatnené požiadavky zaradil do podmienok rozhodnutia.

Napriek tomu, že príslušný orgán posudzovania vplyvov nekoná v zisťovacom konaní podľa správneho poriadku, stále platí, že príslušný orgán ako správny orgán podľa § 1 správneho poriadku má konať v súlade so zásadami správneho poriadku podľa § 3 správneho poriadku a primerane ich v konaní aplikovať.

Podľa § 29 ods. 17 zákona o posudzovaní sa proti rozhodnutiu zo zisťovacieho konania môže odvolať len navrhovateľ a dotknutá verejnosť. Pojmom dotknutá verejnosť rozumieme takú verejnosť, ktorá uplatní postup podľa § 24 ods. 2 a ods. 3 zákona o posudzovaní. Rozhodnutie zo zisťovacieho konania teda nadobúda právoplatnosť 15 deň od jeho doručenia všetkým účastníkom konania, ak sa účastník konania alebo navrhovateľ voči rozhodnutiu neodvolá. V prípade podania odvolania sa postupuje podľa správneho poriadku, v zmysle § 64 ods. h) zákona o posudzovaní.

Dňa 23.09.2024 bol na Okresný úrad Bratislava doručený od EKOCONSULT-enviro, a.s., Miletičova 23, 821 09 Bratislava záznam z konzultácie s navrhovateľom a účastníkom konania Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, 851 02 Bratislava, ktorá sa konala 22.08.2024 o 13.00 hod.

Zápis z konzultácie ku prerokovaným bodom:

Navrhovateľ odprezentoval predložený Zámer navrhovanej činnosti. Obe zúčastnené stany sa dohodli na nasledovných záveroch:

• Navrhovateľ si je vedomý spoločenskej zodpovednosti na zabezpečenie dobrého stavu životného prostredia pre súčasnosť ako aj budúcnosť. Vzhľadom na uvedené do projektu implementuje nasledovné adaptačné ako i mitigačné opatrenia :

- v úrovni partera je k navrhovaným parkovacím a pobytovým plochám doplnená vysoká a izolačná zeleň. Návrh parkovacích plôch vychádza z opatrení, ktoré sú stanovené vo akčnom pláne Adaptácie na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy na území hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy na roky 2017-2020.

- vo vnútornom priestore medzi stavebnými objektami v nadväznosti na parter je navrhovaný park a sadové úpravy s množstvom zelene. Zeleň bude plniť dôležitú ekostabilizačnú, termoregulačnú a humanizačnú funkciu v území. Bude pozitívne vplyvať na tvorbu mikroklimy, zabezpečovať prirodzený tieň a pozitívne ovplyvňovať hydrologické pomery v území.

- odvádzanie respektíve zachytávanie dažďových vôd zo striech je riešené systémom vsakovacích zariadení na pozemku investora, pričom dažďová kanalizácia je riešená nasledovne: Voda zo striech je odvádzaná do vsakovacieho zariadenia na pozemku investora. Voda zo spevnených plôch a parkoviska je odvádzaná do vsakovacieho zariadenia na pozemku investora. Systém odvádzania zrážkových vôd bude určený a dopracovaný v ďalších stupňoch PD a v zmysle požiadaviek príslušného správneho orgánu a správcom siete.

- prestrešenie garáží v prelukách budov je prekryté zeleňou na konštrukciách. V prielukách objektov „B“ a „C“ a „C“ a „D“ je navrhovaná „zelená strecha“ so substrátom hr. 0,5 m s výsadbou vhodnej kríkovej zelene. Vyvýšená „zelená strecha“ bude po obvodoch slúžiť pre pobytovú funkciu na terasách prilahlých obchodných prevádzok, rovnako ako výrazný krajinný prvok.

- vegetačné strechy a terasy na objektoch „A“, „B“, „C“ a „D“. Všetky ploché strechy sú riešené ako zelené vegetačné konštrukcie s hrúbkou substrátu vhodnou na sadenie sukulentov, skalničiek a okrasných tráv. Všetky

tieto zelené plochy, či už na rastom teréne alebo na konštrukcii, budú významným spôsobom prispievať ku kvalite mikroklimatických pomerov daného územia.

- riešená zeleň v území bude riešená ako multifunkčná. Toto riešenie podporuje multifunkčnosť a biodiverzitu prostredia v danom území.

- fasády objektov sú navrhnuté v svetlých odtieňoch a materiáloch. Využitie svetlých materiálov na fasáde objektu je jedným zo spôsoboch, ako zamedziť prílišnému prehrievaniu navrhovaných objektov. Podrobný prehľad sadových úprav bude upresnený v ďalšom stupni projektovej dokumentácie

- Zámer zároveň počíta s viacerými opatreniami na dosiahnutie európskych a globálnych cieľov týkajúcich sa energetickej bezpečnosti či uhlíkovej neutrality a síce: rekuperácia, elektromobilita, prípadne ďalšie opatrenia budú zvážené v ďalších povolovacích stupňoch zámeru navrhovanej činnosti.

- Navrhovaná činnosť bude v neposlednom rade spĺňať zákonné požiadavky na energetickú efektívnosť, v súlade so zákonom 555/2005 Z. z. o energetickej hospodárnosti budov a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Energetická efektívnosť budov je dokladovaná energetickým certifikátom, ktorý bude tvoriť neoddeliteľnú súčasť kolaudačného konania.

Dňa 23.09.2024 bol na Okresný úrad Bratislava doručený list od Združenia domových samospráv. Združenie domových samospráv potvrdilo úplnosť a presnosť zápisu z konzultácie zo dňa 22.08.2024 a žiada aby opatrenia boli uvedené v podmienkach rozhodnutia a záver konzultácie citovaný v odôvodnení.

Vyjadrenie OÚ BA:

OÚ BA akceptoval body zo záznamu konzultácie a závery premietol do podmienok rozhodnutia. Podmienka č. 24.

Posudzovanie vplyvov na životné prostredie je konaním pred povolovacou činnosťou a predmetom je posúdenie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie. Proces zisťovacieho konania má poskytnúť základné informácie a hodnotenia pred prvým povolením podľa osobitých predpisov. Predmetné konanie vychádza z podrobnosti riešenia v prvej etape prípravy, nepredstavuje žiadny druh povolenia a takéto povolenie nenahrádza. Cieľom je získať odborný podklad na vydanie rozhodnutia o povolení činnosti podľa osobitných predpisov, nevytvára však vecný ani časový priestor na posúdenie navrhovaného umiestnenia stavby v rozsahu kompetencií stavebného úradu. Okresný úrad Bratislava opodstatnené pripomienky majúce oporu v zákone, zahrnul medzi požiadavky, ktoré bude potrebné zohľadniť v dokumentácii k územnému alebo stavebnému konaniu a v procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Odôvodnenie vydania rozhodnutia a úvahy, ktoré boli použité pri hodnotení kritérií pre zisťovacie konanie podľa prílohy č. 10 zákona o posudzovaní vplyvov:

Príslušný orgán na základe zámeru a stanovísk k nemu doručených a podľa kritérií pre zisťovacie konanie podľa § 29 a uvedených v prílohe č. 10 zákona o posudzovaní vplyvov zistil nasledujúce skutočnosti:

Povaha a rozsah navrhovanej činnosti:

Navrhovaná činnosť využíva výhodnú polohu, ktorá ponúka svojim návštevníkom a obyvateľom rýchle a mnohostranné dopravné napojenie na okolitú mestskú infraštruktúru, rozšírenie existujúcich služieb. Navrhovaná činnosť je dostupná v pešej vzdialenosti niekoľkých minút od letiska.

Účelom navrhovanej činnosti je realizácia Polyfunkčného centra rôznej občianskej vybavenosti a bývania formou štyroch objektov, z ktorých dva majú funkciu hotela (objekt „A“ a „B“, jeden má administratívnu funkciu (objekt „C“) a jeden prevládajúcu funkciu bývania (objekt „D“). Všetky budovy spája dvojúrovňová podzemná garáž. Každý objekt má v závislosti od rozlohy jedno až dve vertikálne komunikačné jadrá, ktoré vychádzajú zo spoločnej podzemnej garáže. Navrhnutých je 488 parkovacích stojísk, z toho 439 parkovacích miest v podzemnej garáži na 1. a 2. PP a 49 parkovacích miest v exteriéri.

Východnú a južnú stranu pozemku lemuje objekt „A“, ktorý vizuálne odčleňuje vnútroblok navrhovaného polyfunkčného centra vrátane jeho obytnej časti od letiskových dráh. Zalomenie objektu „A“ rešpektuje navrhovanú uličnú čiaru. V úrovni parteru objekt vytvára premostenie cez dve nadzemné podlažia v podobe akejsi brány. V zadnej časti riešeného územia sa nachádza objekt „B“. Objekty „A“ aj „B“ majú ustúpené posledné podlažia, čím vzniká priestor pre vytvorenie terás. Maximálny počet podlaží je 9 NP Severozápadná strana komplexu je ukončená administratívnou budovou „C“. Západná strana komplexu je lemovaná bytovým domom „D“ hmotovo spojeným s administratívou „C“. Bytový dom „D“ je sekciový dom s dvomi schodiskovými jadrami a dvoma výškovými úrovňami striech, z ktorých každá slúži ako terasa pre prilahlé byty. Navrhnuté sú aj viaceré opatrenia na zlepšenie

životného prostredia a mikroklimy vo forme: vysokej a izolačnej zelene v úrovni partera, parkom sadovými úpravami vo vnútornom priestore medzi stavebnými objektami, vsakovacími zariadeniami pre dažďové vody, prestrešenie garáží zeleňou, vegetačnými strechami na všetkých plochých strechách objektov A, B, C ,a D.

Požiadavky zámeru na vstupy:

Detailné údaje o vstupoch sú uvedené v dokumentácii zámeru v kapitole IV.1. Základné údaje o predpokladaných vplyvoch činnosti na životné prostredie a možnostiach opatrení na ich zmiernenie.

Pôda – Umiestnenie navrhovanej činnosti je na nevyužívanej ploche pozemkov určených pre občiansku vybavenosť celomestského a nadmestského významu. Pozemok je rovinný, nezastavaný, nenachádzajú sa na ňom žiadne objekty. Parcely sú definované ako Ostatná plocha a Zastavaná plocha a nádvorie mimo zastavaného územia obce.

Voda – Pre potreby zariadenia staveniska bude voda odoberaná z dočasnej prípojky zariadenia staveniska v verejného vodovodu BVS. Objekty navrhovanej činnosti počas prevádzky budú zásobované pitnou vodou vodovodnou prípojkou z verejného vodovodu D160 vedeného v komunikácii pred areálom. Na zabezpečenie požiarnej vody sa osadí prefabrikované nádrž o objeme 35m³, dopĺňaná bude z externého zdroja (napr. cisternové auto).

Ostatné surovínové a energetické zdroje – Surovínové zabezpečenie počas výstavby bude špecifikované v ďalšom stupni. Počas výstavby bude spotreba elektrickej energie vznikáť najmä pri prevádzke stavebných strojov a zariadení a objektov staveniska. Počas výstavby bude stavenisko napojené na dočasnú prípojku NN. Zabezpečenie zemným plynom, teplom a vzduchotechnickými zariadeniami sa počas výstavby navrhovanej činnosti nepredpokladá. Počas prevádzky navrhovanej činnosti je predpoklad potreby surovín len v súvislosti s údržbou komunikácií (zimný posypový materiál, asfalt a betón na drobné opravy a pod.), a pre potreby budúcich užívateľov administratívnych, obchodných a reštauračných priestorov. Údaje o predpokladanej spotrebe týchto surovín budú spresnené v podrobnejšej etape projektovej prípravy stavby. Objekty budú počas prevádzky napojené na elektrickú energiu z existujúceho distribučného rozvodu v predmetnej lokalite. Pre napojenie je potrebné vybudovať novú VN prípojku pre novú trafostanicu. Pre pripojenie lokality počas prevádzky navrhovanej činnosti sa vybuduje STL pripojovací plynovod. Vybuduje sa od existujúceho STL plynovodu D250 4,0 MPa prechádzajúceho pozemkom investora. Vykurovanie objektov počas prevádzky bude zabezpečené plynovou kotolňou. Ako zdroj tepla sú uvažované plynové kotle, tlakovo závislá odovzdávacia stanica.

Doprava – Dopravné napojenie bude počas výstavby aj prevádzky navrhovanej činnosti realizované z Ivanskej cesty. Riešené územie bude napojené na miestnu komunikačnú sieť stykovým križovaním. Nadradený komunikačný systém reprezentuje miestna komunikácia vedená po Ivanskej ceste. Z dopravného-kapacitného posúdenia pre navrhovanú činnosť vyplynulo, že navrhované dopravné napojenie bude možné v celom výhľadovom období. V rámci riešeného územia sú navrhnuté komunikácie pre peších a cyklistov.

Nároky na pracovné sily – Počas výstavby sa predpokladá nasadenie cca 80 pracovníkov naraz. Počas prevádzky činnosti sa predpokladá nasledovný počet zamestnancov: Garni hotel – cca 31 zamestnancov , Administratíva – cca 306 zamestnancov, Obchody - cca 24 zamestnancov.

Údaje o výstupoch z navrhovanej činnosti:

Detailné údaje o výstupoch sú uvedené v dokumentácii zámeru v kapitole IV.2. Požiadavky na výstupy.

Ovzdušie – Lokálnym a dočasným producentom emisií a prašnosti počas výstavby budú stavebné a montážne mechanizmy a súvisiaca nákladná doprava. Vplyvy budú lokálne a dočasné, nepredpokladá sa zhoršenie kvality ovzdušia a intenzitu znečistenia je možné minimalizovať vhodnými opatreniami.

Mobilných producentov emisií počas realizácie navrhovanej činnosti budú predstavovať vozidlá pri dovoze stavebných materiálov a technologických zariadení. Zdrojom znečisťujúcich látok počas prevádzky bude vykurovanie objektov, statická doprava a zvýšená intenzita dopravy na príjazdových komunikáciách. V zmysle prílohy č. 1 k vyhláške MŽP SR č. 248/2023 Z. z., o požiadavkách na stacionárne zdroje znečisťovania ovzdušia, bude predmetný zdroj znečisťovania ovzdušia kategorizovaný nasledovne:

1.1.2 Technologické celky obsahujúce spaľovacie zariadenia vrátane plynových turbín a stacionárnych piestových spaľovacích motorov, s nainštalovaným súhrnným menovitým tepelným príkonom v MW: $\geq 0,3$ až 50.

Vody – Počas výstavby bude pre pracovníkov k dispozícii mobilné sociálne zariadenie. Navrhované objekty budú odkanalizované do verejnej kanalizácie DN 400 (zberač „E21C“) ukončenej pri susednom pozemku Polyfunkčného domu Moruše (stavebník VI Group). Prípojka je ukončená v hlavnej revíznej šachte HRŠ.

Od HRŠ po navrhované budovy sa vybuduje areálová kanalizácia pozostávajúca z výtlačnej kanalizácie vedenej od prečerpávacej stanice (ČS) po HRŠ, prečerpávacej stanice a z gravitačnej kanalizácie od ČS po jednotlivé budovy. Prečerpávacia stanica:

Stanica slúži na prečerpávanie splaškových vôd, z nižšie položenej gravitačnej stoky do vyššie položenej hlavnej revíznej šachty HRŠ. Dažďové vody zo striech budú odvádzané do vsakovacích zariadení. Dažďová kanalizácia je riešená pre každú budovu samostatne. Dažďová voda z komunikácií a parkovísk bude odvádzaná cez odlučovač ropných látok do dvojice vsakovacích zariadení.

Odpady – Počas výstavby navrhovanej činnosti môžu vzniknúť v zmysle zákona č. 79/2015 Z.z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a v zmysle vyhlášky MŽPSR č. 371/2015 Z.z. ktorou sa niektoré ustanovenia zákona o odpadoch v znení neskorších predpisov, vyhlášky MŽPSR č. 365/2015 Z.z., ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov v znení neskorších predpisov, tieto odpady: betón, drevo, bituménové zmesi a iné ako uvedené v 17 03 01, zmenia a kamenivo iné ako uvedené v 17 05 03, výkopová zemina iná ako uvedená v 17 05 05, zmiešané odpady zo stavieb a demolácií iné ako uvedené v 17 09 01, 17 09 02 a 17 09 03. Ďalej aj odpady ako: biologicky rozložiteľný odpad, zemina a kamenivo, zmesový komunálny odpad. Počas výstavby bude dodávateľom stavby priebežne zabezpečená evidencia vzniku a spôsobu nakladania s jednotlivými druhmi odpadov, za účelom preukázania súladu spôsobu nakladania s odpadmi zo stavby s legislatívou. V rámci realizácie stavby bude vykonávané triedenie jednotlivých druhov odpadu. Vzniknuté odpady budú uložené v nádobách na to určených. Uskladnené budú na spevnenej ploche tak, aby bol zamedzený prístup nepovolánym osobám. Pôvodca odpadu zabezpečí predovšetkým zhodnotenie odpadov a až následne ich zneškodnenie. Počas prepravy budú kontajnery prekryté plachtou proti zvíreniu prachu tak, aby nedochádzalo počas prepravy k jeho vypadávaniu alebo rozprášeniu. Počas nakladania s odpadmi bude dodávateľ stavby rešpektovať a dôsledne plniť podmienky vyplývajúce z platnej legislatívy.

Počas prevádzky navrhovanej činnosti sa predpokladá vznik nasledovných odpadov: kaly z odlučovačov oleja z vody, olej z odlučovačov oleja z vody, Obaly z papiera a lepenky, Obaly z plastov, Zmiešané obaly, Papier a lepenka, sklo, Biologicky rozložiteľný kuchynský a reštauračný odpad, textilie, žiarivky a iný odpad obsahujúci ortuť, plasty, biologicky rozložiteľný odpad, Zmesový komunálny odpad, objemný odpad, komunálne odpady inak nešpecifikované, vyradené elektrické a elektronické zariadenia iné ako uvedené v 20 01 21, 20 01 23 a 20 01 35 ako aj absorbenty, filtračné materiály vrátane olejových filtrov inak nešpecifikovaných, handry na čistenie, ochranné odevy kontaminované nebezpečnými látkami. Zhromažďovanie odpadov bude pri prevádzke zabezpečené do nádob na to určených. Na území hl. mesta SR má každý pôvodca odpadu povinnosť riadiť sa VZN č. 18/2023 o nakladaní s komunálnymi odpadmi a drobnými stavebnými odpadmi na území hl. mesta SR Bratislava.

Zdroje hluku a vibrácií – Počas realizácie navrhovanej činnosti možno očakávať zvýšenie hluku, prašnosti a znečistenie ovzdušia spôsobené pohybom stavebných a montážnych mechanizmov v priestore realizácie zámeru. Tento vplyv však bude obmedzený na samotný priestor stavby a časovo obmedzený na dobu stavby a montáží technológií. Zdrojom hluku v predmetnej oblasti počas prevádzky navrhovanej činnosti riešeného územia bude najmä hluk z dopravy na okolitých pozemných komunikáciách. V dotknutom území v súčasnosti ako zdroje hluku vystupujú: doprava, stacionárne zdroje hluku a vzduchotechnické zariadenia. Zdrojom hluku budú aj plynové kotle a obehové čerpadlá. Obehové čerpadlá GRUNDFOS sú modernej konštrukcie, vyznačujú sa tichým chodom. Aby sa hluk a vibrácie neprenášali z kotelne do stavebných konštrukcií objektu, budú oceľové rozvody vykurovacej vody uchytené na objímkach s gumenými podložkami. Pre navrhovanú činnosť bolo vypracované posúdenie a stanovenie predpokladanej hlukovej záťaže, spôsobovanej cestnou a leteckou prevádzkou v dotknutom vonkajšom prostredí navrhovaných objektov, v ktorom sa skonštatovalo, že prevádzka a doprava navrhovanej činnosti nespôsobia prekročenie prípustných hodnôt.

Teplota, zápach, žiarenie a iné výstupy – V plánovanej prevádzke nebudú inštalované zariadenia, ktoré by mohli byť zdrojom elektromagnetického alebo rádioaktívneho žiarenia v zdraví škodlivej intenzity. Šírenie zápachu a tepla v takých koncentráciách, že by dochádzalo k ovplyvňovaniu pohody obyvateľov v najbližšom okolí sa nepredpokladá, nakoľko sa lokalita z hľadiska rozptylu pachových látok vyznačuje značnou veternosťou počas celého roka a bez výraznejších inverzných javov spomaľujúcich prúdenie vzdušných hmôt. Teplota a zápach budú odsávané cez príslušné zariadenia vzduchotechniky.

Predpokladané vplyvy na životné prostredie a obyvateľstvo:

Detailné informácie o predpokladaných vplyvoch priamych a nepriamych na životné prostredie sú uvedené v dokumentácii zámeru v kapitole III.

Vplyvy na geomorfologické pomery a horninové prostredie:

Vzhľadom na rozsah navrhovanej činnosti, charakter prostredia a dostatočnej izolácie stavby od okolitého prostredia, sa neočakávajú žiadne výrazné vplyvy posudzovanej činnosti v etape výstavby alebo prevádzky na horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické javy a geomorfologické pomery. Na ploche hodnotenej činnosti sa nevyskytujú žiadne ťažené ani výhľadové ložiská nerastných surovín a realizácia činnosti nebude mať vplyv na ich ťažbu. Potenciálnym negatívnym vplyvom na horninové prostredie môže byť v tomto prípade náhodná havarijná situácia, ktorej možno predísť dôsledným dodržiavaním bezpečnostných a prevádzkových opatrení v zmysle platnej legislatívy uvedených v kapitole IV 10.

Vplyvy na pôdu: Hlavným vplyvom navrhovanej činnosti na pôdu je jej trvalý záber, ide však o parcely, ktoré sú definované v katastri nehnuteľnosti ako Ostatná plocha a Zastavaná plocha a nádvorie a sú územnoplánovacou dokumentáciou mesta určené pre občiansku vybavenosť. Kontaminácia pôdy sa nepredpokladá, počas výstavby aj prevádzky predstavuje takéto ovplyvnenie iba riziko pri náhodných havarijných situáciách (únik ropných látok a hydraulických olejov zo stavebných mechanizmov, automobilov, havárie potrubí, nesprávna manipulácia s odpadom, technologická havária a pod.).

Vplyvy na ovzdušie a klímu: Pri realizácii navrhovanej činnosti dôjde v súvislosti s výstavbou k nárastu objemu výfukových splodín v ovzduší areálu a na trase prístupových ciest. Stavebné a montážne mechanizmy a súvisiaca nákladná doprava budú zdrojom prašnosti a emisií. Tento vplyv výraznejšie nezhorší kvalitu ovzdušia, bude krátkodobý a nepravidelný. Vzhľadom na použité technológie bude vplyv na ovzdušie dotknutého územia počas prevádzky hodnotenej činnosti v porovnaní s nulovým variantom len mierne zvýšený o emisie z vykurovania plynovými kondenzačnými kotlami a zo súvisiacej dopravy. Realizáciou posudzovanej činnosti nedôjde k presiahnutiu koncentrácie imisných limitných hodnôt a prevádzka bude spĺňať požiadavky a podmienky, ktoré sú ustanovené platnými právnymi predpismi na ochranu ovzdušia.

Vplyvy na vodné pomery: V tesnej blízkosti plánovanej navrhovanej činnosti sa nenachádza povrchový tok. Vzhľadom na zásobovanie vodou z existujúceho verejného vodovodu nie je predpoklad ovplyvnenia režimu prúdenia podzemných vôd. Splaškové vody budú odvádzané do kanalizácie napojenej na existujúcu verejnú kanalizáciu v množstvách v súlade so spotrebou vody pre sociálne účely v súlade s platnou legislatívou v danej oblasti. Odpadové kontaminované vody z povrchového odtoku z povrchových parkovísk a spevnených plôch budú prečisťované cez odlučovače ropných látok. Potenciálnym negatívnym vplyvom na vodné pomery môže byť v tomto prípade opäť len náhodná havarijná situácia, ktorej však možno účinne predísť dôsledným dodržiavaním bezpečnostných a prevádzkových opatrení v zmysle platnej legislatívy.

Vplyvy na faunu, flóru a biotopy: Navrhovaná činnosť sa umiestňuje na územie, na ktoré sa vzťahuje prvý stupeň ochrany v zmysle zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny. Vzhľadom na charakter územia sa nepredpokladá výrazný negatívny vplyv na faunu, flóru a biotopy. Dreviny podliehajúce výrubu sa budú posudzovať v zmysle platnej legislatívy a v samostatnom konaní. Investor primeraným spôsobom zabezpečí kompenzáciu za vyrúbané dreviny.

Vplyvy na biodiverzitu a chránené územia: Územie pre navrhovanú činnosť priamo nezasahuje do ekologicky hodnotných segmentov krajiny. Nepredpokladajú sa žiadne významné vplyvy na biodiverzitu a chránené územia. Navrhovaná činnosť sa plánuje realizovať v území, na ktorom platí prvý stupeň územnej ochrany a druhová ochrana chránených rastlín, chránených živočíchov, chránených nerastov a chránených skamenelín podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov.

Vplyvy na krajinu:

Scenéria územia bude realizáciou zámeru mierne zmenená, táto zmena v rámci percepcie pozorovateľa nebude pôsobiť negatívne, vzhľadom na prítomnosť výrazných líniových prvkov v okolí (diaľnica D1, vzletové a pristávacie dráhy letiska, el. vedenie a pod.) a existencii obdobných objektov v tesnej blízkosti dotknutého územia.

Vplyvy na obyvateľstvo:

Navrhovaná činnosť na danom území má prispieť k vytvoreniu polyfunkčnej ťažiskovej časti mesta, rozvojom trávenia pracovného a voľného času, s rýchlym napojením na dopravné ťahy a zabezpečením krátkodobých a dlhodobých potrieb návštevníkov, letiskového personálu a cestujúcim. Dlhodobý vplyv na obyvateľstvo bude predovšetkým daný zanedbateľným zvýšením imisí z dopravy a vykurovania oproti súčasnému stavu. Realizáciou posudzovanej činnosti však nedôjde k presiahnutiu koncentrácie imisných limitných hodnôt. Vzhľadom na prítomnosť výrazného zdroja hluku (diaľnica D1 a jej pripájacie, príletové a odletové dráhy letiska) bude hluková záťaž na najbližšie obytné súbory z mobilných zdrojov ako aj z prevádzky v porovnaní so súčasným stavom takmer identická.

Pre zámer navrhovanej činnosti boli vypracované tieto štúdiá, posudky a prieskumy:

Posúdenie hlukovej záťaže vonkajšieho prostredia v stupni DUR, AKUSTA s.r.o., 903 01 Tureň 526, február 2024
Zo záveru hlukovej štúdie vyplýva:

Samostatne hodnotená prevádzka navrhovaného Polyfunkčného centra na Ivanskej ceste v Bratislave – pohyby po parkovacích plochách, vjazdy/výjazdy z podzemných garáží a doprava po navrhovaných komunikáciách nespôsobí v dotknutom vonkajšom prostredí prekročenie prípustných hodnôt určujúcich veličín hluku v zmysle Vyhlášky MZ SR č.549/2007 Z.z. platných pre denný, večerný ani pre nočný referenčný časový interval.

Predikciou zistené hodnoty ekvivalentných hladín A zvuku z dopravy v bezprostrednom priľahlom vonkajšom prostredí - oddychovej zóne vo vnútrobloku polyfunkčného centra neprekračujú prípustné hodnoty uvedené pre kategóriu územia III o viac ako 5 dB pre denný a večerný referenčný časový interval.

V ďalšom stupni spracovania projektovej dokumentácie je potrebné riešiť nasledovné:

- vzhľadom k nameraným hodnotám určujúcich veličín hluku podľa Vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z. z hlukom z dopravy, obvodové plašte a výplňové konštrukcie otvorov musia byť navrhnuté tak, aby boli splnené požiadavky príslušných noriem a Vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z. z., návrh akustických vlastností obvodových plášťov, ako aj konštrukcii výplní otvorov sa musí riadiť predikciou zistenými ekvivalentnými hladinami A zvuku a odporúčaniami uvedenými v tomto posúdení.

- osobitnú pozornosť je potrebné venovať návrhu zvukovoizolačných vlastností častí obvodových plášťov a konštrukcií výplní otvorov orientovaných smerom k vzletovým a pristávacím dráham letiska.

- v ďalšom stupni spracovania PD je potrebné navrhnuť spôsob vetrania všetkých vnútorných chránených priestorov spôsobom nevyžadujúcim si otváranie okien.

- všetky stavebné konštrukcie musia byť navrhnuté v zmysle požiadaviek normy STN 73 0532:2013 (resp. revízie STN 73 0532-2:2024), zvýšenú pozornosť venovať ochrane vnútorného prostredia stavieb pred hlukom z technických zariadení budov, inštalovaných vo vnútornom a vonkajšom prostredí.

- všetky technické zariadenia budovy (UK, CHLAD, VZT, OST a pod.) musia byť navrhnuté a inštalované spôsobom, ktorý nespôsobí prekročenie prípustných hodnôt určujúcich veličín hluku pred vlastným, ani okolitými budovami.

Dopravno-kapacitné posúdenie, Alfa 04 a.s., Kominárska 141/2,4, 831 04 Bratislava, júl 2022

Zo záveru dopravno-kapacitného posúdenia vyplýva:

Z výsledkov posúdení je zrejmé, že dopravné napojenie investičného zámeru Polyfunkčné centrum Ivanská cesta prostredníctvom posudzovaných križovatiek bude možné v celom výhľadovom období.

Opis priamych a nepriamych vplyvov Okresný úrad hodnotí na úrovni zámeru ako dostatočný. Z doručených stanovísk vyplynula potreba niektoré údaje upresniť v rámci prípravy projektovej dokumentácie pre ďalšie povolenie konania. Tieto údaje boli Okresným úradom premietnuté do podmienok tohto rozhodnutia.

Záver:

OÚ BA posúdil zámer navrhovanej činnosti z hľadiska povahy a rozsahu navrhovanej činnosti, miesta vykonávania a významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľov, pričom vzal do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území. Pri posudzovaní navrhovanej činnosti z hľadiska predpokladaných vplyvov na životné prostredie a zvažovaní ďalšieho postupu v zmysle ustanovení zákona použil OÚ BA kritériá pre zisťovacie konanie podľa § 29 zákona, uvedené v prílohe č. 10 zákona, ktorá je transpozíciou prílohy č. III Smernice 2011/92/EÚ o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie. Po preverení skutkového stavu možno konštatovať, že v zámere navrhovanej činnosti boli uvedené predpokladané vplyvy navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia a zdravia obyvateľov. V procese neboli

identifikované také nedostatky alebo neurčitosti, ktoré by bránili v definovaní vplyvov. Informácie použité v zámere navrhovanej činnosti vrátane príloh sú dostatočné na to, aby bolo možné rozhodnúť podľa zákona o posudzovaní.

OÚ BA dôkladne preštudoval všetky doručené stanoviská k zámeru navrhovanej činnosti a podrobne sa zaoberal vyhodnotením a zapracovaním všetkých pripomienok do tohto rozhodnutia. OÚ BA na základe celkového zhodnotenia navrhovanej činnosti (povaha a rozsah, umiestnenie, vplyvy) zastáva názor, že vplyvy na životné prostredie a zdravie obyvateľstva možno z hľadiska druhu predpokladaného rozsahu a intenzity hodnotiť ako nie natoľko významné aby boli dôvodom pre ďalšie posudzovanie navrhovanej činnosti, pričom je ich možné eliminovať za predpokladu dodržania podmienok uvedených vo výrokovej časti tohto rozhodnutia. Navrhovaná činnosť nebude predstavovať podstatný nepriaznivý vplyv na životné prostredie. Navrhovaná činnosť nezasahuje do chránených území národnej siete ani európskej sústavy chránených území. Navrhovaná činnosť sa plánuje v území s prvým stupňom územnej ochrany a druhej ochrany chránených rastlín, chránených živočíchov, chránených nerastov a chránených skamenelín podľa zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. Na pozemkoch navrhovanej činnosti sa nachádza neudržiavaná zelená plocha s náletovou zeleňou, ktoré druhové zloženie je ovplyvnené antropogénnou činnosťou.

OÚ BA pri rozhodovaní o ďalšom postupe podľa zákona o posudzovaní vychádzal zo stanovísk doručených k zámeru navrhovanej činnosti podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní (stanoviská dotknutých orgánov, dotknutej obce, rezortného orgánu, povoľujúcich orgánov a dotknutej verejnosti), zo záverov štúdií vypracovaných pre navrhovanú činnosť a z opatrení zapracovaných v zámere navrhovanej činnosti. K zverejnenému zámeru sa z hľadiska ochrany verejného zdravia vyjadril Regionálny úrad verejného zdravotníctva, ktorý vo svojom záväznom stanovisku netrvá na ďalšom posudzovaní, pričom uviedol požiadavky do ďalšieho stupňa projektovej dokumentácie, ktoré príslušný orgán akceptoval a zaradil do podmienok rozhodnutia. K zámeru sa stanoviskom vyjadrila aj Štátna ochrana prírody Slovenskej republiky, ktorá v stanovisku nepožaduje pokračovať v procese hodnotenia vplyvov, nepredpokladá, že navrhovanou činnosťou by mohli byť významne ovplyvnené záujmy ochrany prírody. Žiadny dotknutý orgán nepožadoval ďalšie posudzovanie. Zo stanovísk doručených od verejnosti požadoval ďalšie posudzovanie jeden účastník konania. Príslušný orgán sa s jeho požiadavkami vysporiadal podmienkami rozhodnutia. Pripomienky doručené od dotknutých orgánov a verejnosti v rámci zisťovacieho konania je možné vyriešiť v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie a pri povoľovaní činnosti podľa osobitných predpisov.

OÚ BA na základe komplexných výsledkov zisťovacieho konania, preskúmania a odborného posúdenia predloženého zámeru navrhovanej činnosti a doplňujúcich podkladových materiálov, zhodnotenia stavu životného prostredia v záujmovom území, doručených stanovísk orgánov štátnej správy, samosprávy a dotknutej verejnosti a na základe vypracovaných prieskumov a štúdií k zámeru navrhovanej činnosti konštatuje, že pri dodržaní všeobecne platných záväzných predpisov, vhodných technických a bezpečnostných a organizačných opatrení a podmienok určených v tomto rozhodnutí, nebude navrhovaná činnosť predstavovať taký zásah do životného prostredia, ktorý by v značnej miere mohol ohroziť životné prostredie a zdravie obyvateľov, a preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia. Navrhovanú činnosť je tak možné za predpokladu plného rešpektovania všetkých zákonom stanovených požiadaviek odporučiť k realizácii.

Ak sa zistí, že skutočné vplyvy posudzovanej činnosti sú väčšie ako sa uvádza v zámere navrhovanej činnosti, je ten, kto činnosť vykonáva, povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v zámere a s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Ten, kto realizuje navrhovanú činnosť, je povinný zabezpečiť aj súlad realizovania činnosti so zákonom o posudzovaní a s týmto rozhodnutím, a to počas celej prípravy, realizácie a ukončenia činnosti.

Upozornenie: Podľa § 29 ods. 16 zákona o posudzovaní dotknutá obec o rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní bezodkladne informuje verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené, a na úradnej tabuli obce.

Podľa § 38 ods. 6 zákona o posudzovaní rozhodnutie povoľujúceho orgánu musí obsahovať podmienky, ktoré určil príslušný orgán v rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní alebo v záverečnom stanovisku.

Poučenie

Podľa § 29 ods. 17 písm. b) zákona o posudzovaní, proti rozhodnutiu v zisťovacom konaní, v ktorom príslušný orgán určil, že sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena nebude posudzovať podľa toho zákona, môže v súlade s § 53 a § 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok), podať odvolanie len účastník konania.

Odvolanie možno podať v lehote do 15 dní odo dňa doručenia tohto rozhodnutia na Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava.

Rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní oprávňuje navrhovateľa navrhovanej činnosti v súlade s § 29 ods. 12 zákona o posudzovaní podať návrh na začatie povoloacieho konania k navrhovanej činnosti.

Toto rozhodnutie je po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, ktoré sa preň pripúšťajú, preskúmateľné správnym súdom podľa ustanovení zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Branislav Gireth
vedúci odboru

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky orgánom verejnej moci

IČO: 00151866 Sufix: 10010

Doručuje sa

VI GROUP, spol. s r.o., Roľnícka 157, 831 07 Bratislava-Vajnory, Slovenská republika
Hlavné mesto SR Bratislava, Primaciálne nám. 1 , 811 08 Bratislava-Staré Mesto, Slovenská republika
Mestská časť Bratislava - Ružinov, Mierová 21, 827 05 Bratislava - mestská časť Ružinov, Slovenská republika
Úrad pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky, Tomášikova 14366/64A, 831 04 Bratislava-Nové Mesto, Slovenská republika
Bratislavský samosprávny kraj, Sabinovská 16, 820 05 Bratislava-Ružinov, Slovenská republika
Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava, hl.mesto so sídlom v Bratislave, Ružinovská 8, 821 01 Bratislava-Ružinov, Slovenská republika
Ministerstvo obrany SR, Sekcia majetku a infraštruktúry, Námestie generála Viesta 11694/2, 832 47 Bratislava, Slovenská republika
Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky, Námestie slobody 6, 811 06 Bratislava-Staré Mesto, Slovenská republika
Krajský pamiatkový úrad Bratislava, Leškova , 811 04 Bratislava-Staré Mesto, Slovenská republika
Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Námestie Ľudovíta Štúra 35/1, 812 35 Bratislava - mestská časť Staré Mesto, Slovenská republika
Dopravný úrad, Letisko M. R. Štefánika , 823 05 Bratislava-Ružinov, Slovenská republika
Štátna ochrana prírody Slovenskej republiky, Tajovského 28B, 974 01 Banská Bystrica, Slovenská republika
Krajské riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Bratislave, Radlinského , 811 07 Bratislava - mestská časť Staré Mesto, Slovenská republika
Združenie domových samospráv, o.z., Rovniankova 1667/14, 851 02 Bratislava-Petržalka, Slovenská republika
Ovocné sady s. r. o., Dvořákovo nábrežie 10 , 811 02 Bratislava-Staré Mesto, Slovenská republika
Peter Beluš, Ševčenkova 1051/5, 851 01 Bratislava-Petržalka, Slovenská republika
Okresný úrad Bratislava, OSZP3 - OPaK, OH, OO, ŠVS - II, k.ú. Trnávka, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava, Slovenská republika
Okresný úrad Bratislava, odbor krízového riadenia, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava, Slovenská republika
Okresný úrad Bratislava, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava, Slovenská republika
Okresný úrad Bratislava, pozemkový a lesný odbor, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava, Slovenská republika

Doložka právoplatnosti a vykonateľnosti

Typ doložky

Typ doložky:

doložka právoplatnosti	x
doložka vykonateľnosti	-
doložka právoplatnosti a vykonateľnosti	-

Číslo rozhodnutia:

OU-BA-OSZP3-2024/405723-024

Dátum vytvorenia doložky:

25.10.2024

Vytvoril:

Gazdaricová Lucia, Mgr.

Údaje správoplatnenia rozhodnutia

Dátum nadobudnutia právoplatnosti:

21.10.2024

Právoplatnosť vyznačená pre:

rozhodnutie v plnom znení	x
časť rozhodnutia	-

Doložka o autorizácii

Tento listinný rovnopis elektronického úradného dokumentu bol vyhotovený podľa vyhlášky č. 85/2018 Z. z. Úradu podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre investície a informatizáciu z 12. marca 2018, ktorou sa ustanovujú podrobnosti o spôsobe vyhotovenia a náležitostiach listinného rovnopisu elektronického úradného dokumentu.

Údaje elektronického úradného dokumentu

Názov: [Rozhodnutie zo zisťovacieho konania navrhovanej činnosti "Polyfunkčné centrum"]
Identifikátor: OU-BA-OSZP3-2024/405723-0418177/2024

Autorizácia elektronického úradného dokumentu

Dokument autorizoval: Branislav Gireth
Oprávnenie: 1109 Vedúci odboru okresného úradu
Zastúpená osoba: Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky
SK IČO 00151866
Spôsob autorizácie: kvalifikovaný elektronický podpis vyhotovený s použitím mandátneho certifikátu s pripojenou kvalifikovanou elektronickou časovou pečiatkou
Deklarovaný dátum a čas autorizácie: 26.09.2024 13:40:36 časové pásmo +02:00
Dátum a čas vystavenia kvalifikovanej časovej pečiatky: 26.09.2024 13:40:46 časové pásmo +02:00
Označenie listov, na ktoré sa autorizácia vzťahuje:
OU-BA-OSZP3-2024/405723-0418177/2024

Autorizácia elektronického úradného dokumentu

Dokument autorizoval: Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, OÚ BA 10010
SK IČO: 00151866
Spôsob autorizácie: kvalifikovaná elektronická pečať s pripojenou kvalifikovanou elektronickou časovou pečiatkou
Deklarovaný dátum a čas autorizácie: 25.10.2024 08:10:10 časové pásmo +02:00
Dátum a čas vystavenia kvalifikovanej časovej pečiatky: 25.10.2024 08:10:10 časové pásmo +02:00
Označenie listov, na ktoré sa autorizácia vzťahuje:
OU-BA-OSZP3-2024/405723-0418177/2024

Autorizácia prílohy elektronického úradného dokumentu

Dokument autorizoval: Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, OÚ BA 10010
SK IČO: 00151866
Spôsob autorizácie: kvalifikovaná elektronická pečať s pripojenou kvalifikovanou elektronickou časovou pečiatkou
Deklarovaný dátum a čas autorizácie: 25.10.2024 08:10:10 časové pásmo +02:00
Dátum a čas vystavenia kvalifikovanej časovej pečiatky: 25.10.2024 08:10:10 časové pásmo +02:00
Označenie listov, na ktoré sa autorizácia vzťahuje:
OU-BA-OSZP3-2024/405723-0418177/2024-P001

Informácia o vyhotovení doložky o autorizácii

Doložku vyhotovil: Mgr. Lucia Gazdaricová

Funkcia alebo pracovné zaradenie: hlavný radca

Označenie orgánu verejnej moci: Okresný úrad Bratislava
IČO: 00151866

Dátum vytvorenia doložky: 25.10.2024

Podpis a pečiatka: