



OKRESNÝ
ÚRAD
PRIEVIDZA



odbor starostlivosti o životné prostredie
Ulica G. Švéniho 3H, 971 01 Prievidza

OU-PD-OSZP-2019/0002767-019
(OU-PD-OSZP-2018/027175)
Vybavuje: Ing. Stanislava Kašubová

V Prievidzi 23.01.2019	
HORNITRIANSKE BANE PRIEVIDZA, a.s.	
23.01.2019	
13 110	002P
13 110	002P

ROZHODNUTIE VYDANÉ V ZISŤOVACOM KONANÍ

Okresný úrad Prievidza, odbor starostlivosti o životné prostredie ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 1 ods. 1 písm. c) a § 5 ods. 1 zákona NR SR č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 3 písm. k), § 53 ods. 1 písm. c) a § 56 písm. b) zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, po ukončení zisťovacieho konania podľa § 29 zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov o posudzovaní navrhovanej činnosti Využitie geotermálnych vôd v lokalite Púšť, ktorej navrhovateľom je spoločnosť Hornonitrianske bane Prievidza, a.s., v skratke HBP, Matice slovenskej 10, Prievidza, IČO 36 005 622, na základe vykonaného správneho konania podľa zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov takto

rozhodol:

Navrhovaná činnosť **Využitie geotermálnych vôd v lokalite Púšť**, uvedená v predložennom zámere (spracovateľ ENVIGEO, a.s., Kynceľová 2, 974 11 Banská Bystrica, november 2018), ktorej navrhovateľom je spoločnosť **Hornonitrianske bane Prievidza, a.s., Matice slovenskej 10, Prievidza, IČO 36 005 622**

sa nebude posudzovať

podľa zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Pre uvedenú navrhovanú činnosť je preto možné podať návrh na začatie povolenieho konania podľa osobitných predpisov.

Pri spracovaní ďalšieho stupňa dokumentácie stavby a v ďalšom procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov je nevyhnutné **rešpektovať nasledovné podmienky:**

1. Pri príprave projektovej dokumentácie navrhovať a použiť také technické postupy, riešenia, materiály a výrobky, aby sa zabezpečila ochrana životného prostredia s dôrazom na úsek ochrany vôd.

2. Dodržať ustanovenie § 52 zákona č. 538/2005 Z.z. a plánované prevádzky rekreačného zariadenia s využívaním termálnych vôd a minerálnych vôd v lokalite Púšť v dokumentoch neoznačovať, nenazývať a nepropagovať ako liečebné, ak neboli podľa tohto zákona uznané za prírodné liečivé zdroje a ak nebolo vydané povolenie na prevádzkovanie prírodných liečebných kúpeľov alebo kúpeľných liečební.

3. Z hľadiska komplexnosti údajov o hydrogeologickej štruktúre po zrealizovaní zámeru v nadväznosti na návrh prevádzkového monitorovania geotermálneho vrtu Š1-NB IV v rámci opatrení v súvislosti s jeho exploatáciou, zasielať Ministerstvu zdravotníctva SR – Inšpektorátu kúpeľov a žriediel výsledky monitorovania (1 x mesačne) ako aj záverečnú správu (1 x ročne).

4. Požiadat' Okresný úrad Trenčín, ako vecne a miestne príslušný špeciálny stavebný úrad a orgán štátnej vodnej správy o vydanie povolenia na zriadenie vodného zdroja na vrte Š1-NB IV a navrhovaného bazéna s príslušnou technológiou a rozvodmi. Zároveň aj o vydanie povolenia na osobitné vypúšťanie vôd – odber geotermálnej vody z vrtu a vypúšťanie použitých vôd do recipienta.

5. Požiadat' Okresný úrad Trenčín, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja o vydanie rozhodnutia, či ide alebo nejde o navrhovanú činnosť podľa § 16a ods. 6 písm. b) vodného zákona a to pred podaním návrhu na začatie konania o povolení navrhovanej činnosti (návrhu na vydanie územného rozhodnutia).

6. Požiadat' mesto Prievidza, v prípade nevyhnutného výrubu drevín rastúcich mimo lesa, o súhlas na výrub podľa ustanovení § 47 zákona o ochrane prírody a krajiny. Výrub drevín je potrebné minimalizovať a všetky práce súvisiace s výrubom je potrebné realizovať mimo vegetačného obdobia (október – marec). Stavebné práce v blízkosti stojacich drevín vykonať tak, aby nedošlo k poškodzovaniu a ničeniu ich koreňových systémov a nadzemných častí drevín (§ 47 ods. 1 zákona)

7. Zaoberať sa pripomienkami dotknutej verejnosti (bod 9.1 písomných stanovísk tohto rozhodnutia) a opodstatnené požiadavky, ktoré majú oporu v zákonoch, zohľadniť pri povoľovaní navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov.

8. Dotknutá verejnosť uvedená v § 24 zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov disponuje právami definovanými v súlade s § 24 ods. 2 tohto zákona a má postavenie účastníka konania v povoľovacom konaní navrhovanej činnosti. Dotknutou verejnosťou v tomto zisťovacom konaní je Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, P.O.BOX 218, 850 00 Bratislava, zastúpené predsedom Marcelom Slávikom.

9. Ako súčasť návrhu na začatie konania o povolení navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov navrhovateľ predloží povoľujúcemu orgánu písomné vyhodnotenie spôsobu zapracovania podmienok s číslami 1 až 7 uvedených v tomto rozhodnutí.

Odôvodnenie

Navrhovateľ, spoločnosť Hornonitrianske bane Prievidza, a.s., Matice slovenskej 10, Prievidza, IČO 36 005 622, (ďalej len navrhovateľ) predložil dňa 10.12.2018 Okresnému úradu Prievidza, odboru starostlivosti o životné prostredie (ďalej len Okresný úrad Prievidza, OSŽP) podľa § 29 ods. 1 písm. a) zákona NR SR č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon o posudzovaní) zámer navrhovanej činnosti Využitie geotermálnych vôd v lokalite Púšť (ďalej len zámer), ktorý v novembri 2018 vypracovala spoločnosť ENVIGEO, a.s., Kynceľová 2, 974 11 Banská Bystrica, na vykonanie zisťovacieho konania podľa zákona o posudzovaní.

Predmetom navrhovanej činnosti Využitie geotermálnych vôd v lokalite Púšť (ďalej len navrhovaná činnosť) je využitie geotermálnych vôd z vrtu Š1-NB IV nachádzajúcim sa v lokalite Púšť, okres Prievidza. Geotermálna voda sa bude využívať ako zdroj tepla pre existujúce rekreačné stredisko (vykurovanie objektov, príprava teplej úžitkovej vody) a ako zdroj vody pre bazén, ktorý sa v tomto stredisku plánuje vybudovať.

Popis navrhovanej činnosti

Navrhovaná činnosť predstavuje využitie geotermálnych vôd z vrtu Š1-NB IV, ktorý bol realizovaný ako prieskumný v prieskumnom území „Púšť - termálne podzemné vody“. Pre vrt bolo MŽP SR vydané „Rozhodnutie o schválení záverečnej správy s výpočtom množstiev podzemných vôd“ por.č. 162/2017 Sp.č. 3215/2017-5.1 Ev.č. 3191/2017 zo dňa 30.01.2017. Týmto rozhodnutím, MŽP SR podľa § 18 ods. 2 a § 36 ods. 1 písm. k zákona č. 569/2007 Z.z. o geologických prácach v z.n.p. schvaľuje minimálnu dynamickú hladinu 267,0 m n.m. a využiteľné množstvo geotermálnej vody z vrtu Š1-NB IV v Púšti čerpaním v množstve $18,0 \text{ l.s}^{-1}$. Tepelný výkon vrtu pre odporúčanú výdatnosť $Q_{\text{odp.}} = 18,0 \text{ l.s}^{-1}$ predstavuje 2,7 MWt. Vzhľadom na hĺbku zachytenia (v intervale 2024-2245 m), má geotermálna voda mimoriadne nízku celkovú mineralizáciu ($640\text{--}670 \text{ mg.l}^{-1}$), aj teplotu (max. $52,5^{\circ}\text{C}$ na ústí počas čerpacej skúšky). Podľa vyhlášky MZ SR č. 100/2006 Z.z., ktorou sa ustanovujú požiadavky na prírodnú liečivú vodu a prírodnú minerálnu vodu, podrobnosti o balneologickom posudku, rozdelenie, rozsah sledovania a obsah analýz prírodných liečivých vôd a prírodných minerálnych vôd a ich produktov a požiadavky pre zápis akreditovaného laboratória do zoznamu vedeného Štátnou kúpeľnou komisiou, vodu z vrtu Š1-NB IV klasifikujeme ako nízko mineralizovanú ($640\text{--}670 \text{ mg.l}^{-1}$), hydrogénuhličitanovo-síranovú, vápenato-horečnatú, slabo alkalickú ($\text{pH} \approx 7,5$), stredne termálnu ($\approx 50^{\circ}\text{C}$), hypotonickú. Hodnotená voda spĺňa kritéria minerálnej vody len vďaka svojej vysokej teplote. Túto podzemnú vodu môžeme označiť aj ako geotermálna voda, keďže slúži ako médium na akumuláciu, transport a exploatáciu zemského tepla z horninového prostredia. V priebehu realizácie geotermálneho vrtu Š1-NB IV a hydrodynamických skúšok sa teda zistilo, že geotermálna voda z vrtu Š1-NB IV neobsahuje žiadne polutanty ani žiadne látky, ktoré by mali nepriaznivý vplyv na životné prostredie a chemickým zložením ide o obyčajnú podzemnú vodu, s mineralizáciou menšou ako 1000 mg.l^{-1} (pri poslednom odbere mineralizácia dosahovala 643 mg.l^{-1}), pričom takúto mineralizáciu má množstvo vodárenských zdrojov, z ktorých sa zásobuje obyvateľstvo pitnou vodou.

V blízkom okolí geotermálneho vrtu, vo vzdialenosti približne 500 m západne, sa nachádzajú hranice ochranného pásma II. stupňa prírodných liečivých zdrojov (PLZ) v Bojniciach. Ochranné pásmo bolo určené Vyhláškou MZ SR č. 255/2008 Z.z. Vrt Š1-NB IV sa nachádza mimo uvedeného OP II. stupňa. V území OP II. stupňa PLZ v Bojniciach sú odvádzané použité geotermálne vody. Vrt Š1-NB IV a objekt tepelnej centrály sa nachádzajú do 50 m od hranice lesného pozemku. Do vzdialenosti 50 m od hranice lesného pozemku je podľa § 10 ods. 2 zákona č. 326/2005 Z.z. ochranné pásmo.

Navrhovateľ plánuje z vrtu Š1-NB IV využiť celé využiteľné množstvo geotermálnej vody $18,0 \text{ l.s}^{-1}$ - ako zdroj tepla v existujúcom rekreačnom stredisku Púšť a ako zdroj vody pre bazén. Navrhovaná je výstavba bazénu obdĺžnikového pôdorysu s rozmermi približne $10 \times 25 \text{ m}$, s priemernou hĺbkou 1,6 m. Bazén bude umiestnený v centrálnej ploche pozemku areálu Púšť, bude mať celoročnú prevádzku. Bude prekrytý montovanou halou s oceľovou konštrukciou. Geotermálna voda privádzaná do bazéna bude ochladzovaná studenou pitnou vodou na prevádzkovú teplotu $26 \text{ až } 30^{\circ}\text{C}$. Približné miešanie uvedených vôd je 1:1 pri napúšťaní bazéna, t.j. 200 m^3 pitnej vody pre jeho naplnenie. Pri napúšťaní bazéna bude využitá celá kapacita geotermálneho vrtu. Do bazéna sa bude denne privádzať geotermálna voda, ktorá bude slúžiť na udržiavanie teploty vody v bazéne. Tepelné straty bazéna počas prevádzky budú okolo 210 KW. Pre vykrytie tepelných strát bazéna bude potrebných cca $2,5 \text{ -- } 3,0 \text{ l.s}^{-1}$ geotermálnej vody. Predpokladá sa recirkulačná úprava vody. Bazén bude mať vertikálny systém výmeny vody. Recirkulovaná voda bude prostredníctvom prelivových žľabov nachádzajúcich sa po

obvode bazéna zaústená do vyrovnávacej nádrže a prebytočná voda z bazénu v množstve cca 10 m³.deň bude cez prepádové potrubie z vyrovnávacej nádrže s teplotou 28-30°C zachytávaná na ďalšie energetické využitie prostredníctvom tepelných čerpadiel. Po prechode cez tepelné čerpadlá sa bude voda ochladzovať na teplotu cca 14°C. Táto bude vypúšťaná spoločne s ostatnou energeticky využitou geotermálnou vodou do recipientu (cez priekopy do toku Moštenica). Použitá voda z bazénu môže mať zmenenú kvalitu v mikrobiologických a biologických ukazovateľoch, v CHSK_{Cr}, TOC, pH, Cu, vo vode môže byť prítomný chlór, ktorý bol použitý na dezinfekciu. Nepredpokladá sa výrazné chemické znečistenie prebytočnej vody z bazénu, nakoľko pri prevádzke bazéna musia byť splnené požiadavky na kvalitu vody na umelom kúpalisku podľa vyhlášky MZ SR č. 308/2012 Z.z. v znení neskorších predpisov. Použitá voda z bazéna bude výrazne riedená ostatnou použitou geotermálnou vodou.

Vypúšťanie použitej ochladenej geotermálnej vody do povrchových vôd spoločne s ostatnou energeticky využitou geotermálnou vodou, je navrhnuté do recipientu – vodného toku Moštenica (Hlinky), ústiaceho do vodného toku Handlovka. Voda bude do vodného toku dovedená priekopami na trase dlhej približne 2923 m. Použitá geotermálna voda bude odvádzaná do priekopy s miestnym názvom Žobracky jarok, situovanej severne nad rekreačným areálom. Žobracky jarok slúži na odvádzanie zrážkových vôd z lesných pozemkov lesného hospodárskeho celku Prievidza (LT0006), ide o hospodárske lesy. Touto priekopou bude voda odtekať až k priepustu pod miestnou komunikáciou vedenou k rekreačnému zariadeniu Púšť. Priekopa ďalej pokračuje cez priepust pod železnicou až k záhradkárskej osade, ktorá sa nachádza južne. Použitá geotermálna voda bude následne odtekať miestnou priekopou, ktorá odvádzá dažďové vody zo západných svahov pohoria až po sútok s potokom Moštenica 2. Táto časť je dlhá 2923 m. Od tohto sútoku bude ďalej tiecť o dĺžke ďalších 1327 m až po vyústenie do povrchového toku Handlovka.

Areál RS Púšť je zásobovaný vodou z vodného zdroja z potoka Ciglianka, ktorý prevádzkujú HBP, a.s. Prievidza. V súčasnosti rekreačné stredisko Púšť odoberá 0,1 l.s⁻¹. HBP, a.s. Prievidza disponujú rezervou v odbere a výrobe pitnej vody cca 1 l.s⁻¹, ktoré je možné dodávať do rekreačného strediska Púšť. Toto množstvo je dostatočné pre navrhovanú činnosť. Pre zachovanie väčšej rezervy v množstve dodávanej pitnej vody pre rekreačné stredisko Púšť je potrebné vykonať rekonštrukciu časti rozvodov pitnej vody.

Splaškové odpadové vody z existujúceho rekreačného strediska Púšť sú odvádzané splaškovou kanalizáciou na čistiareň odpadových vôd v Prievidzi. Do splaškovej kanalizácie bude taktiež zaústený odpad práce vody z prania filtrov úpravne bazénovej vody, predpokladá sa produkcia 0,5 m³/deň.

Využitím geotermálnej vody z vrtu Š1-NB IV ako zdroja tepla bude nahradený terajší zdroj tepla v rekreačnom stredisku, ktorým je kotol na pevné palivo. Tento kotol spaľujúci hnedé uhlie je stredným zdrojom znečisťovania ovzdušia, podľa vyhlášky MŽP SR č. 410/2012 Z.z. Ako nový primárny zdroj tepla bude slúžiť geotermálna voda s teplotou 51°C a výdatnosťou 18 l.s⁻¹ s energetickým potenciálom 2,7 MW (zodpovedá schladeniu 18 l.s⁻¹ GTV z 50°C na 14°C). Geotermálna voda bude čerpaná pomocou ponorných čerpadiel osadených priamo vo vrte. Čerpadlá budú pravdepodobne dve a každé bude dimenzované na 80% celkového prietoku. Celková koncepcia zdrojov tepla uvažuje s celkovým využitím tepelného potenciálu geotermálnej vody. Hlavnými zdrojmi tepla budú doskové výmenníky a tepelné čerpadlá systému voda/voda. Technológie budú umiestnené v objekte tepelnej centrály s rozmermi 12 x 6 m, h=4 m, ktorý bude umiestnený v blízkosti geotermálneho vrtu. Rozvod tepla k jednotlivým odberným miestam – objektom, bude zabezpečený pomocou predizolovaných potrubných rozvodov. Počas vykurovacej sezóny (v mesiacoch IX – V) bude teplo geotermálnej vody využité na vykurovanie objektov, celoročne bude využité na prípravu teplej úžitkovej vody. Teplo a teplú vodu je potrebné zabezpečiť pre objekty spoločenskej sály a jedálne s kapacitou 160 miest, banketky s kapacitou do 30 osôb, rokovací salónik s kapacitou do 15 osôb, viacúčelovej športovej haly, turistikej ubytovne*, v dome s 2 izbami. Kotol na pevné palivo v areáli rekreačného strediska zostane a to ako záloha tepelných čerpadiel.

Navrhovaná činnosť predstavuje využitie obnoviteľného zdroja energie. Realizáciou navrhovanej činnosti dôjde k využitiu potenciálu, ktorý zrealizovaný geotermálny vrt ponúka. Výmenou zdroja tepla, z kotla na pevné palivo, na využívanie tepelného potenciálu geotermálnej vody, sa nebude spotrebúvať neobnoviteľný zdroj energie – uhlie, nebude sa produkovat' odpad a dosiahne sa zlepšenie kvality ovzdušia.

V územnoplánovacej dokumentácii mesta Prievidza (SZALAY, G. A KOL., 2008) sú v regulatívoch pre rekreáciu a cestovný ruch uvedené požiadavky na zveľaďovanie existujúcich zariadení rekreácie a cestovného ruchu, na skvalitňovanie a dopĺňovanie jestvujúcej športovo - rekreačnej vybavenosti, na skvalitnenie jestvujúcej vybavenosti rekreačného prostredia.

Navrhovaná činnosť bude realizovaná v Trenčianskom kraji, v okrese Prievidza, v katastrálnom území Prievidza, na pozemku registra C katastra nehnuteľností s parcelným číslom 7576/1.

Keďže zámer obsahoval všetky náležitosti podľa § 22 ods. 3 a ods. 4 zákona o posudzovaní, Okresný úrad Prievidza, OSŽP ako príslušný orgán štátnej správy oznámil listom zo dňa 12.12.2018 začatie správneho konania podľa § 18 ods. 3 zákona č. 71/1976 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov.

Navrhovaná činnosť je podľa prílohy č. 8 zákona o posudzovaní zaradená do kapitoly č. 10 vodné hospodárstvo, položky 9 odber geotermálnych vôd do časti B zisťovacie konanie bez limitu a v zmysle § 18 ods. 2 písmena b) zákona o posudzovaní podlieha zisťovaciemu konaniu podľa § 29 zákona o posudzovaní.

V rámci zisťovacieho konania Okresný úrad Prievidza, OSŽP podľa § 23 ods. 1 zákona o posudzovaní zaslal zámer dotknutej obci a súčasne povoľujúcemu orgánu (mesto Prievidza), povoľujúcemu orgánu (Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie) rezortnému orgánu (Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky Bratislava) a dotknutým orgánom (Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia geológie a prírodných zdrojov, Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky - Inšpektorát kúpeľov a žriediel, Trenčiansky samosprávny kraj, Okresný úrad Prievidza, odbor starostlivosti o životné prostredie, Okresný úrad Prievidza, pozemkový a lesný odbor, Okresný úrad Prievidza, odbor krízového riadenia, Regionálny úrad verejného zdravotníctva Prievidza so sídlom v Bojniciach, Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Prievidzi, Obvodný banský úrad v Prievidzi). Súčasne v zmysle § 23 ods. 1 zverejnil na webovej adrese <http://enviroportal.sk/sk/cia/detail/vyuzitie-geotermalnych-vod-v-lokalite-pust->

a tiež prostredníctvom webového sídla úradu na internetovej adrese <http://www.minv.sk/?odbor-starostlivosti-o-zivotne-prostredie-22> zámer, oznámenie o zámere a informáciu pre verejnosť.

Zámer je vypracovaný v jednom variante. Navrhovateľ požiadal Okresný úrad Prievidza, OSŽP podľa § 22 ods. 6 zákona o posudzovaní o upustenie od požiadavky variantného riešenia zámeru. Okresný úrad Prievidza, OSŽP listom číslo OU-PD-OSZP-2018/020905-002 zo dňa 17.09.2018 tejto žiadosti vyhovel.

V zákone stanovenom termíne, resp. do termínu vydania tohto rozhodnutia doručili Okresnému úradu Prievidza, OSŽP svoje písomné stanoviská nasledovné subjekty (stanoviská sú uvádzané v skrátenom znení):

1. Okresný úrad Prievidza, OSŽP

1.1. úsek štátnej správy odpadového hospodárstva, list číslo OU-PD-OSZP-2018/027456 zo dňa 17.12.2018 – z hľadiska odpadového hospodárstva nemá pripomienky a nepožaduje jeho posudzovanie podľa zákona o posudzovaní.

1.2. úsek štátnej správy ochrany ovzdušia, list číslo OU-PD-OSZP-2018/027480-002 zo dňa 21.12.2018 – z hľadiska ochrany ovzdušia súhlasí bez pripomienok.

1.3. úsek štátnej vodnej správy, list číslo OU-PD-OSZP-2018/027440 zo dňa 17.12.2018 — z hľadiska ochrany vodných pomerov má pripomienku:

1. Povoľujúcim orgánom je podľa § 60 ods. 1 písm. a) vodného zákona, Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie.

Nepožaduje posudzovanie zámeru podľa zákona o posudzovaní.

1.4. úsek štátnej správy ochrany prírody a krajiny, list číslo OU-PD-OSZP-2019/004619 zo dňa 11.01.2019 – uvádza, že navrhovaná činnosť bude umiestnená v Trenčianskom kraji, v okrese Prievidza, v katastrálnom území Prievidza, na pozemku registra C katastra nehnuteľností s parcelným číslom 7576/1, mimo chránených území v zmysle zákona o ochrane prírody, mimo území medzinárodného významu, mimo území európskej siete chránených území Natura 2000. V dotknutom území platí v zmysle § 12 zákona o ochrane prírody prvý stupeň ochrany. Realizácia stavebných prác si môže vyžadovať dočasné vyňatie lesných pozemkov a dočasné zábery iných plôch na obdobie výstavby. Rozsah takto dotknutých parciel bude spresnený vo vyšších stupňoch projektovej dokumentácie. Zároveň upozorňuje na nasledovné:

1. Stavebné práce v blízkosti stojacich drevín je potrebné vykonať tak, aby nedošlo k poškodeniu a ničeniu ich koreňových systémov a nadzemných častí drevín (§ 47 ods. 1 zákona). V prípade nevyhnutného výrubu drevín rastúcich mimo lesa je nutné postupovať podľa ustanovení § 47 zákona a požiadať o súhlas na výrub mesto Prievidza. Výrub drevín je potrebné minimalizovať a všetky práce súvisiace s výrubom je potrebné realizovať mimo vegetačného obdobia (október – marec).
2. Na zmenu stavu mokrade, najmä jej úpravu zasypávaním, odvodňovaním, čažbou tŕstia, rašeliny, bahna a riečneho materiálu sa v zmysle § 6 ods. 4 zákona vyžaduje súhlas orgánu ochrany prírody.
3. Pri vykonávaní činnosti, ktorou môže ohroziť, poškodiť alebo zničiť rastliny alebo živočíchy alebo ich biotopy je v zmysle § 4 ods. 1 zákona každý povinný postupovať tak, aby nedochádzalo k ich zbytočnému úhynu alebo k poškodeniu a ničeniu.

Na základe uvedeného nemá k plánovanému zámeru pripomienky a nepožaduje posudzovanie v zmysle zákona o posudzovaní.

2. Ministerstvo zdravotníctva SR, Inšpektorát kúpeľov a žriediel, list číslo S04475-2019-IKŽ-2 zo dňa 08.01.2019 – v stanovisku uvádza nasledovné skutočnosti:

- posudzovaná činnosť sa čiastočne dotýka záujmov podľa zákona č. 538/2005 Z.z., nakoľko trasa vypúšťania použitých geotermálnych vôd do recipientu Moštenica prechádza cez ochranné pásmo II. stupňa prírodných liečivých zdrojov v Bojniciach, na ktoré sa vzťahujú ustanovenia § 28 a § 40 ods. 2 a vyhlášky MZ SR č. 255/2008 Z.z. (príloha č. 5 – zakázané činnosti). V súvislosti s touto skutočnosťou ako aj so situovaním vrtu Š1-NB IV vo vzdialenosti 500 m západne od hranice ochranného pásma II. stupňa prírodných liečivých zdrojov v Bojniciach (ďalej aj II. OP PLZ) je potrebné:

1. Rešpektovať skutočnosť, že v II. OP PLZ je zakázané vykonávať všetky činnosti, ktoré by mohli ovplyvniť fyzikálne, chemické, mikrobiologické a biologické vlastnosti prírodnej liečivej vody, jej využiteľné množstvo, zdravotnú bezchybnosť alebo výdatnosť prírodných liečivých zdrojov v zmysle § 28 zákona č. 538/2005 Z.z.; v tejto súvislosti požadujeme pri príprave projektovej dokumentácie navrhovať a použiť také technické postupy, riešenia, materiály a výrobky, aby sa zabezpečila ochrana životného prostredia s dôrazom na úsek ochrany vôd.

2. V súvislosti so zámerom navrhovateľa v budúcnosti vybudovať, citujeme „ďalšie relaxačné-oddychovo-terapeutické prevádzky“ dávame vo všeobecnosti do pozornosti ustanovenie § 52 zákona č. 538/2005 Z.z.: „Právnické osoby a fyzické osoby, ktoré prevádzkujú zariadenia s využívaním termálnych vôd a minerálnych vôd alebo ich plnia do spotrebiteľských obalov, nemú

tieto vody označovať ako liečivé a zariadenia ako liečebné a ako také ich nesmú propagovať, ak neboli podľa tohto zákona uznané za prírodné liečivé zdroje a nebolo vydané povolenie na prevádzkovanie prírodných liečebných kúpeľov alebo kúpeľných liečební.“ Preto je potrebné označenie prevádzky príslušne upraviť.

3. V nadväznosti na návrh prevádzkového monitorovania geotermálneho vrtu Š1-NB IV v rámci opatrení v súvislosti s jeho exploatáciou, budeme z hľadiska komplexnosti údajov o hydrogeologickej štruktúre po zrealizovaní zámeru požadovať zasielať výsledky monitorovania Ministerstvu zdravotníctva SR – Inšpektorátu kúpeľov a žiadiel v tabuľkovej forme v programe MS Excel (1 x mesačne) ako aj vo forme záverečnej správy (1 x ročne, tak ako je tomu i v prípade ďalších vrtov sledovaných navrhovateľom).

4. Toto stanovisko Ministerstva zdravotníctva SR je stanoviskom dotknutého orgánu podľa § 40 ods. 2 písm. d) zákona č. 538/2005 Z.z. a nenahrádza stanoviská ku konkrétnemu konaniu podľa zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov a zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách a o zmene zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v znení neskorších predpisov.

Predmetný zámer nepožaduje posudzovať podľa zákona o posudzovaní.

3. Okresný úrad Prievidza, odbor krízového riadenia, list číslo OU-PD-OKR-2018/27829-2 zo dňa 21.12.2018 – k zámeru nemá pripomienky a nepožaduje posudzovanie podľa zákona o posudzovaní.

4. Obvodný banský úrad v Prievidzi, list číslo 1258-2953/2018 zo dňa 18.12.2018 – dáva stanovisko, v ktorom konštatuje, že navrhovaná činnosť bude realizovaná na území mimo chráneného ložiskového územia Cigeľ a mimo hraníc dobývacieho priestoru Cigeľ, preto nemá námietky k navrhovanej činnosti a z hľadiska banských a súvisiacich predpisov nemá byť posudzovaný podľa zákona o posudzovaní.

5. OR Hasičského a záchranného zboru, list číslo ORHZ-PD1-1335-001/2018 zo dňa 31.12.2018 – preskúmalo zámer a nemá k nemu pripomienky.

6. Mesto Prievidza, list zo dňa 07.01.2019 – oznámilo, že o zámere informovalo verejnosť prostredníctvom úradnej tabule mesta a webového sídla mesta v čase od 14.12.2018 do 04.01.2019.

7. Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie, list číslo OU-TN-OSZP2-2019/0003752-002 zo dňa 14.01.2019 – dáva nasledovné stanovisko:

Štátna vodná správa - navrhovaná stavba má v súlade s § 52 zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách a o zmene zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (ďalej len vodný zákon) charakter vodnej stavby. Okresný úrad Trenčín, ako vecne a miestne príslušný špeciálny stavebný úrad a orgán štátnej vodnej správy vydá povolenie na zriadenie vodného zdroja na vrte Š1-NB IV, navrhovaného bazéna s príslušnou technológiou a rozvodmi. Zároveň bude vydané povolenie na osobitné vypúšťanie vôd – odber geotermálnej vody z vrtu a vypúšťanie použitých vôd do recipienta. Nakoľko navrhovanou činnosťou dôjde k zmene úrovne hladiny útvaru podzemnej vody, je navrhovateľ povinný pred podaním návrhu na začatie konania o povolení navrhovanej činnosti (návrhu na vydanie územného rozhodnutia) postupovať podľa § 16a vodného zákona, t.j. je povinný požiadať Okresný úrad Trenčín, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja o vydanie rozhodnutia, či ide alebo nejde o navrhovanú činnosť podľa § 16a ods. 6 písm. b) vodného zákona.

Navrhovanú činnosť povoľujúci orgán nepožaduje ďalej posudzovať podľa zákona o posudzovaní.

Ochrana prírody a krajiny – predmetná činnosť sa týka lokalít, kde platí prvý stupeň ochrany podľa § 12 zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov,

nezasahujú do prvkov RÚSES, ktoré sú evidované v ÚPN VÚC Trenčianskeho kraja v znení aktuálnych zmien a doplnkov.

Na základe uvedeného nepožaduje ďalšie posudzovanie predmetnej činnosti.

8. Regionálny úrad verejného zdravotníctva Prievidza so sídlom v Bojniciach, list číslo B/2018/01910-IIŽP/8619 zo dňa 20.12.2018 - orgán verejného zdravotníctva súhlasí s uvedeným zámerom a nepožaduje jeho posudzovanie v zmysle zákona o posudzovaní.

9. Trenčiansky samosprávny kraj, list číslo TSK/2019/02773-2 zo dňa 07.01.2019 - s navrhovanou činnosťou súhlasí, keďže uvedený zámer činnosti nie je v rozpore so Zmenami a Doplnkami č.3 ÚPN VÚC Trenčianskeho kraja.

10.1. Združenie domových samospráv, zastúpené predsedom Marcelom Slávikom, list zo dňa 17.12.2018, doručený odstúpením Ministerstva životného prostredia SR elektronickou poštou dňa 21.12.2018 - dotknutá verejnosť podľa § 24 zákona o posudzovaní uvádza nasledovné pripomienky:

Pripomienka č. 1: Žiada podrobne rozpracovať v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a technickými podmienkami TP 09/2008, TP 10/2008.

Pripomienka č. 2: Žiada doplniť dopravno-kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, 73 6101, technické podmienky TP 10/2010, Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky).

Pripomienka č. 3: Žiada overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou. Žiada, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola v maximálne v 5 – minútovej pešej dostupnosti.

Pripomienka č. 4: Žiada overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110.

Pripomienka č. 5: Žiada, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektmi stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatravnených ihrísk či outdoorových cvičísk.

Pripomienka č. 6: Podľa ustanovenia § 2 zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov sa pozemné komunikácie budujú, rekonštruujú, spravujú a udržiavajú v súlade so zásadami štátnej dopravnej a cestnej politiky, s koncepciou rozvoja dopravy a vzhľadom na ochranu životného prostredia. Navrhovanie pozemných komunikácií sa vykonáva podľa platných slovenských technických noriem, technických predpisov a objektívne zistených výsledkov výskumu a vývoja v cestnej infraštruktúre. Na zabezpečenie uvedených úloh ministerstvo v súlade s metodickým pokynom č. MP 38/2016 schvaľuje a vydáva technické predpisy rezortu, ktoré usmerňujú prácu investorov, projektantov a zhotoviteľov v rôznych oblastiach (činnostiach) cestnej infraštruktúry. Technické predpisy rezortu sú zverejňované v plnotextovom znení na webovom sídle Slovenskej správy ciest www.ssc.sk/sk/Technicke-predpisy-rezortu.ssc. Žiada rešpektovať Technicko-kvalitatívne podmienky MDVRR SR, časť 9 – Kryty chodníkov a iných plôch z dlažby, Technické podmienky projektovania odvodňovacích zariadení cestných komunikáciách ako aj ostatné spomínané technické predpisy v plnom rozsahu.

Pripomienka č. 7: V prípade nevyhnutnosti povrchových státí požaduje použitie vegetačných dielcov, ktoré zabezpečia minimálne 80 % podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m² po dobu prvých 15 minút dažďa a znížia tepelné napätie v danom území,

viď informačný materiál Národnej recyklačnej agentúry SR www.samospravvdov.org/files/vegetacne_dielce.pdf. Tieto materiály spĺňajú technické predpisy definované v predchádzajúcom bode týchto pripomienok.

Pripomienka č. 8: Žiada spracovať dokument ochrany prírody podľa § 3 ods. 3 až ods. 5 zákona OPK č. 543/2002 Z. z. a predložiť ho ako podklad rozhodnutia o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

Pripomienka č. 9: Žiada vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie.

Pripomienka č. 10: Žiada dodržať ustanovenia zákona NR SR č. 364/2004 Z. z. o vodách (vodný zákon).

Pripomienka č. 11: Žiada dbať o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiadúcemu účinku škodlivých látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd. Osobitne požaduje správu o hospodárení s vodou, ktorá hodnotí aktuálny stav podzemných vôd, povrchových vôd atď., spolu s posúdením vplyvu dokončeného projektu na životné prostredie (stav vodných útvarov).

Pripomienka č. 12: Žiada dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná ([http://www.minzp.sk/oblasti/voda/ implementacia-smernic-eu/](http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/)).

Pripomienka č. 13: Žiada definovať najbližšiu existujúcu obytnú, event. inú obytnú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok.

Pripomienka č. 14: Výškovo a funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.

Pripomienka č. 15: V okolí zámeru navrhuje realizáciu lokálneho parčíka ako samostatného stavebného objektu, ktorý však po realizácii bude prístupný širokej verejnosti.

Pripomienka č. 16: Požaduje, aby sa zámer prispôbil okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infraštruktúry podľa §48 zákona OPK č.543/2002 Z.z.

Pripomienka č. 17: Požaduje, aby v prípade kladného odporúčacieho stanoviska bol realizovaný parčík vhodne začlenený do okolitého územia a podľa možnosti voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia.

Pripomienka č. 18: Náhradnú výsadbu žiada riešiť výlučne výsadbou vzrastlých stromov v danej lokalite. Nesúhlasí s finančnou náhradou spoločenskej hodnoty.

Pripomienka č. 19: Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (<https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmernenia-oznamenia-stanoviska-pokyny/standarty-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb>)

Pripomienka č. 20: Náhradnú výsadbu a lokálny parčík žiada riešiť tak, aby prispievali k zlepšovaniu lokálnej mikroklimy a jej bilancie.

Pripomienka č. 21: Na vertikálne plochy žiadame aplikáciu zelených stien (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia.

Pripomienka č. 22: Žiada dôsledne uplatňovať strategický dokument Slovenskej republiky Strategie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy schválený uznesením Vlády SR č. 148/2014, z ktorých uvádza charakteristiku najdôležitejších opatrení, ktoré je navrhovateľ v zmysle § 3 ods. 5 zákona o ochrane prírody a krajiny povinný zapracovať do projektovej dokumentácie zámeru:

- Všeobecná charakteristika opatrení sa nachádza na strane 45 a 63 adaptačnej stratégie:

v sídlach mestského typu je veľká koncentrácia povrchov, ktoré sa prehrievajú a majú veľkú tepelnú kapacitu. To spôsobuje značnú akumuláciu tepla v ich prostredí. Na zvyšovanie teploty má vplyv aj teplo uvoľňované z priemyselných procesov, spaľovacích motorov v doprave a vykurovania obytných budov. Spolupôsobením týchto faktorov sa nad mestom vytvára tzv. tepelný ostrov. Nad mestom sa otepľujú vzduchové vrstvy a spolu s prítomnosťou kondenzačných jadier napomáhajú zvyšovaniu oblačnosti nad mestami oproti okolitej krajine. V ročnom priemere predstavuje tento rozdiel 5 až 10 %. V dôsledku zvýšenej oblačnosti sa zvyšuje aj množstvo zrážok, avšak z dôvodu, že v urbanizovanom prostredí nepriepustné povrchy zaberajú vysoký percentuálny podiel, je prirodzený kolobeh vody značne ovplyvnený a negatívne poznačený. Urbanizácia má vplyv na hydrologický cyklus presahujúci hranice samotného sídla a môže zásadne negatívne ovplyvňovať aj prírodné prostredie, vrátane fauny aj flóry v príľahlom povodí.

- Opatrenia voči častejším a intenzívnejším vlnám horúčav:

Zabezpečiť zvyšovanie podielu vegetácie a vodných prvkov v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest. Zabezpečiť a podporovať zamedzovanie prílišného prehrievania stavieb, napríklad vhodnou orientáciou stavby k svetovým stranám, tepelnú izoláciu, tienenie transparentných výplní otvorov. Podporovať a využívať vegetáciu, svetlé a odrazové povrchy na budovách a v dopravnej infraštruktúre. Zabezpečiť a podporovať, aby boli dopravné a energetické technológie, materiály a infraštruktúra prispôbované meniacim sa klimatickým podmienkam. Zabezpečiť prispôbenie výberu drevín pre výsadbu v sídlach meniacim sa klimatickým podmienkam. Vytvárať komplexný systém plôch zelene v sídle v prepojení do kontaktných hraníc sídla a do príľahlej krajiny.

- Opatrenia voči častejšiemu výskytu silných vetrov a víchric:

Zabezpečiť a podporovať implementáciu opatrení proti veternej erózii, napríklad výsadbu vetrolamov, živých plotov, aplikáciu prenosných zábran.

- Opatrenia voči častejšiemu výskytu sucha:

Podporovať a zabezpečiť opätovné využívanie dažďovej a odpadovej vody.

- Opatrenia voči častejšiemu výskytu intenzívnych zrážok:

Zabezpečiť a podporovať zvýšenie retenčnej kapacity územia pomocou hydrotechnických opatrení, navrhnutých ohľadom na životné prostredie. Ak opatrenia zelenej infraštruktúry nepostačujú zabezpečiť a podporovať zvýšenie infiltračnej kapacity územia diverzifikovaním štruktúry krajinnnej pokrývky s výrazným zastúpením vsakovacích prvkov v extraviláne a minimalizovaním podielu nepriepustných povrchov a vytvárania nových nepriepustných plôch na urbanizovaných pôdach v intraviláne obcí. Zabezpečiť a podporovať zvyšovanie podielu vegetácie pre zadržiavanie a infiltráciu dažďových vôd v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest. Zabezpečiť a podporovať renaturáciu a ochranu tokov a mokradí.

Pripomienka č. 23: Alternatívou k bodom 15 až 19 by bolo realizácia zatravnenej strechy (môžu byť použité aj vegetačné dielce špecifikované v bode 5) a stromoradie obkolesujúce pozemok. Zatravnená strecha pozitívne prispieva k mikroklimatickej bilancii a zároveň je prirodzenou termoreguláciou, navyše znižujúcou náklady na termoreguláciu objektu.

Pripomienka č. 24: Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie sa s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle § 3 ods. 4 až 5 zákona o OPK č. 543/2002 Z. z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob, ako sa daná problematika vyrieši, je na rozhodnutí navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac

k tejto téme napr.: <http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach>. Vo všeobecnosti odporúča realizáciu tzv. dažďových záhrad.

Pripomienka č. 25: Statiku stavby žiada overiť nezávislým oponentským posudkom.

Pripomienka č. 26: Žiada variantné riešenie okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, tak aby sa naplnil účel zákona podľa § 2 písm. c/ zákona EIA č.24/2006 Z.z. „objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom“.

Pripomienka č. 27: Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požaduje spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovanie analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.

Pripomienka č. 28: Žiada doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb.

Pripomienka č. 29: Žiada overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu preveriť aj všetky predehádzajúce body tohto vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru.

Pripomienka č. 30: Žiada dôsledne dodržiavať zákon o odpadoch č. 79/2015 Z. z. Zhrnutie povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch je napr. tu: <https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikateľa>.

Pripomienka č. 31: Žiada vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou a bioodpadu označeného hnedou farbou.

Pripomienka č. 32: Žiada používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; sú vhodné na mnohé aplikácie ako napr. spevnené plochy, povrchy plochých striech a majú mnohé pozitívne ekologické, environmentálne a klimatické funkcie.

Pripomienka č. 33: Žiada zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-a-zoznamy/poh-sr-2016-2020_vesnik.pdf) do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení.

Pripomienka č. 34: Žiada spracovať manuál krízového riadenia pre prípad krízových situácií a havárií.

Pripomienka č. 35: Žiada, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenia verejných priestorov v podobe fasády, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samostatnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.

Pripomienka č. 36: Žiadame dôsledne dodržiavať zákon o ochrane poľnohospodárskej pôdy č.220/2004 Z.z.

Pripomienka č. 37: Žiadame overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu.

Pripomienka č. 38: Žiadame overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.

Pripomienka č. 39: Vzhľadom na splnenie podmienok uvedených v § 24 ods. 2 zákona o posudzovaní je Združenie domových samospráv účastníkom ďalších povolovacích konaní (územné konanie, územné plánovanie, stavebné konanie, vodoprávne konanie), a preto žiada, aby ako známy účastník konania bol v zmysle §§ 24 a 25 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní o začatí týchto konaní písomne upozornený, aby si v nich mohol uplatňovať svoje práva. Zároveň konštatuje, že podľa § 24 ods. 2 zákona o posudzovaní môžu byť jeho práva na priaznivé životné prostredie priamo dotknuté, a to minimálne v rozsahu a v zmysle týchto pripomienok.

Vzhľadom na uvedené požaduje, aby pripomienky z tohto stanoviska boli zohľadnené a v zmysle § 29 ods. 3 zákona č. 24/2006 Z.z. sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru „Využitie geotermálnych vôd v lokalite Púšť“ podľa tohto zákona prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia; v takomto prípade žiada svoje pripomienky v podmienkach záverečného stanoviska akceptovať.

10.2. Vyjadrenie k stanovisku Združenia domových samospráv, list číslo 13110/2018, doručený dňa 14.01.2019 je odpoveďou navrhovateľa na list Okresného úradu Prievidza, OSŽP číslo OU-PD-OSŽP-2019/002767-011 zo dňa 02.01.2019, ktorým požiadal navrhovateľa o poskytnutie doplňujúcich informácií na objasnenie pripomienok vyplývajúcich z uvedeného stanoviska:

K pripomienke č. 1: Vrt Š1-NB IV, ktorý je navrhované využívať ako zdroj energie, bol vybudovaný v existujúcom rekreačnom stredisku Púšť v rekreačnej zóne Prievidze - Opálený vrch. Do rekreačného územia Opálený vrch je vedená miestna komunikácia, ktorá je napojená na verejnú dopravnú sieť, na cestu III. triedy č. 1778 vedúcu z Prievidze do obce Sebedražie. Navrhovaná činnosť si nevyžaduje realizovať nové dopravné napojenie.

V pripomienke špecifikované technické podmienky sa týkajú:

- TP 09/2008 Zariadenia, infraštruktúra a systémy technologického vybavenia PK

Požiadavky sa týkajú výlučne systémov a zariadení používaných na nasledujúcich pozemných komunikáciách: 1. diaľnice a rýchlostné cesty, 2. cesty I. triedy, 3. miestne rýchlostné komunikácie.

- TP 10/2008 Inteligentné dopravné systémy a dopravné technologické zariadenia.

Požiadavky sa týkajú výlučne systémov a zariadení používaných na nasledujúcich pozemných komunikáciách: 1. diaľnice a rýchlostné cesty, 2. cesty I. triedy, 3. miestne rýchlostné komunikácie.

Rekreačné stredisko Púšť je napojené na miestnu komunikáciu, ktorá je napojená na verejnú dopravnú sieť, na cestu III. triedy č. 1778 vedúcu z Prievidze do obce Sebedražie. V rámci navrhovanej činnosti sa neuvažuje s dopravným napojením na pozemné komunikácie, pre ktoré sú definované požiadavky v TP 09/2008, TP 10/2008. Pripomienku nepovažujeme za relevantnú.

K pripomienke č. 2: Účelom navrhovanej činnosti je využitie geotermálnych vôd z vrtu Š1-NB IV. Navrhovateľ plánuje využiť geotermálnu vodu ako zdroj tepla v svojom existujúcom rekreačnom stredisku. Využitím geotermálnej vody z vrtu Š1-NB IV, ako zdroja tepla, bude nahradený terajší zdroj tepla v rekreačnom stredisku, ktorým je kotol na pevné palivo. Geotermálna voda bude tiež využívaná v bazéne, ktorý navrhovateľ plánuje v tomto stredisku obnoviť. Obnovenie bazéna sa iste prejaví na zvýšení návštevnosti existujúceho rekreačného strediska, ale nie v miere, ktorá by ovplyvnila priechodnosť miestnej komunikácie. Uvedenú požiadavku preto nepovažujeme za opodstatnenú.

K pripomienke č. 3: Rekreačné stredisko Púšť sa nachádza mimo zastavaného územia, v rekreačnej zóne Prievidze - Opálený vrch. Do územia premáva jedna linka MHD, ktorá má zástavku v bezprostrednej blízkosti rekreačného strediska.

K pripomienke č. 4: Navrhovaná činnosť nemá nároky na vybudovanie nových parkovacích miest. Využitím geotermálnej vody z vrtu Š1-NB IV ako zdroja tepla bude nahradený terajší zdroj tepla v rekreačnom stredisku, ktorým je kotol na pevné palivo. Obnovenie bazéna sa iste prejaví na zvýšení návštevnosti existujúceho rekreačného strediska, kde sa však nachádzajú parkovacie miesta s dostatočnou kapacitou. Uvedenú požiadavku preto nepovažujeme za opodstatnenú.

K pripomienke č. 5: V rámci areálu existujúceho rekreačného strediska sa medzi objektmi a spevnenými plochami nachádzajú plochy zelene s výsadbou vzrastlých stromov a kríkov. V okolí areálu rekreačného strediska sa nachádzajú lesné porasty. Navrhovaná činnosť nemá nároky na vybudovanie nových parkovacích miest. Uvedenú požiadavku preto nepovažujeme za opodstatnenú.

K pripomienke č. 6: Účelom navrhovanej činnosti je využitie geotermálnych vôd z vrtu Š1-NB IV v existujúcich objektoch, s existujúcimi vnútroareálovými komunikáciami a s existujúcim dopravným napojením. Navrhovaná činnosť nemá nároky na vybudovanie nových komunikácií, nových parkovacích miest. Uvedenú požiadavku preto nepovažujeme za opodstatnenú.

K pripomienke č. 7: Navrhovaná činnosť nemá nároky na vybudovanie nových komunikácií, nových parkovacích miest. Uvedenú požiadavku preto nepovažujeme za opodstatnenú.

K pripomienke č. 8: Vrt Š1-NB IV bol vybudovaný v existujúcom areáli rekreačného strediska Púšť, vrt neleží v žiadnom chránenom území. Žiadnym územím chráneným v zmysle zákona č. 543/2002 Z.z. v z.n.p. neprechádza ani trasa, ktorou budú vypúšťané použité geotermálne vody. Navrhovaná činnosť nebude mať vplyv na chránené územia. V zmysle zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v dotknutom území platí 1. stupeň ochrany prírody (všeobecná ochrana). Priamo v dotknutom území sa nenachádza žiadny chránený strom. Realizácia navrhovanej činnosti nebude mať vplyv na chránené územia a ani predmety ich ochrany.

K pripomienke č. 9: V rámci areálu existujúceho rekreačného strediska, v ktorom bol vybudovaný vrt Š1-NB IV, sa medzi objektmi a spevnenými plochami nachádzajú plochy zelene s výsadbou vzrastlých stromov a kríkov. Plochy zelene, ktoré prípadne budú narušené v dôsledku realizácie stavebných prác, budú následne upravené. Úprava bude navrhnutá vo vyšších stupňoch projektovej dokumentácie.

K pripomienke č. 10: V predkladanom zámere boli identifikované vplyvy navrhovanej činnosti na vody, popísané sú v kapitole IV.3 Údaje o predpokladaných priamych a nepriamych vplyvoch na životné prostredie, podkapitole Vplyvy na vodné pomery. O príslušné povolenia podľa zákona o vodách bude navrhovateľ žiadať po vydaní rozhodnutia vydanom v zisťovacom konaní. Ustanovenia zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách pri navrhovanej činnosti budú dodržané.

K pripomienke č. 11: Potenciálnym zdrojom znečistenia horninového prostredia môžu byť iba havarijné situácie pri prevádzke technológie využívania geotermálnych vôd. Tieto negatívne vplyvy však majú iba povahu možných rizík. Navrhovaná činnosť je navrhnutá tak, aby v maximálne možnej miere eliminovala možnosť kontaminácie horninového prostredia.

Vrt Š1-NB IV je výsledkom vyhľadávacieho a podrobného hydrogeologického prieskumu geotermálnych vôd na lokalite Púšť (DZÚRIK, J., TOMANA, J., TUPÝ, P. A KOL., 2016). Pre vrt bolo MŽP SR vydané „Rozhodnutie o schválení záverečnej správy s výpočtom množstiev podzemných vôd“ por.č. 162/2017 Sp.č. 3215/2017-5.1 Ev.č. 3191/2017 zo dňa 30.01.2017. Týmto rozhodnutím, MŽP SR podľa § 18 ods. 2 a § 36 ods. 1 písm. k zákona č. 569/2007 Z.z. o geologických prácach v z.n.p. schvaľuje minimálnu dynamickú hladinu 267,0 m n.m. a využiteľné

množstvo geotermálnej vody z vrtu Š1-NB IV v Púšti čerpaním v množstve 18,0 l.s-1 v kategórii B*, s tepelno-energetickým potenciálom 2,7 MW.

Použitú geotermálnu vodu je navrhované vypúšťať do povrchových vôd. Voda bude do povrchového toku dovedená priekopami na trase dlhej približne 2923 m. Výpočtom príspevku znečistenia z vypúšťaných použitých geotermálnych vôd na kvalitu vody v recipiente sme zistili, že použitá geotermálna voda nezvyší koncentrácie znečisťujúcich v recipiente, ktoré by mali nepriaznivý vplyv na životné prostredie. V dôsledku jej vypúšťania dôjde k zníženiu koncentrácií u niektorých znečisťujúcich látok, ktoré sú prítomné v povrchovej vode recipientu. Dôjde k zníženiu vodivosti o cca 14%, k zníženiu koncentrácie chloridov o cca 25%, síranov o cca 20%, vápnika o cca 10%, horčíka o cca 9,5%, dusičnanov o cca 26,5%, dusitanov o cca 20%, fosforečnanov o cca 20%. V prípade medi a zinku bude pri vyšších koncentráciách zaznamenané ich zníženie, pri nižších koncentráciách dôjde k ich zvýšeniu, nie však nad limity stanovené NV č. 269/2010 Z.z. Výpočtom príspevku znečistenia z vypúšťaných použitých geotermálnych vôd na kvalitu vody v recipiente Moštenica (Hlinky) sme zistili, že pri zabezpečení ochladenia geotermálnej vody na cca 14°C nebude ani v letných mesiacoch, kedy je teplota vody v recipiente vyššia, prekročená medzná hodnota teploty 21,5°C určená v NV SR č. 269/2010 Z.z. Príloha 2, časť C, kvalitatívne ciele povrchovej vody, časť C Povrchové vody vhodné pre život a reprodukciu pôvodných druhov rýb, Pásmo vôd lososovitých rýb. Výpočtom sa overilo zníženie max. hodnoty teploty v toku o cca 14% a zvýšenie priemernej ročnej teploty o cca 10%. Vypúšťanie použitej geotermálnej vody bude mať pozitívny vplyv na hydrologické pomery, v čase nižších prietokov dôjde k zvýšeniu vodnosti, k zvýšeniu rýchlosti prúdenia vody v koryte. Príspevok vypúšťania 18 l.s-1 pri vyšších prietokoch bude minimálny a to 0,5%. Nepredpokladá sa, že by vypúšťaním použitých geotermálnych vôd bola prekročená kapacita koryta, kedy by mohlo dôjsť k vybreženiu (vyliatiu) toku. Toto zvýšenie prietokov je ideové, nakoľko vypúšťaná použitá geotermálna voda bude tiecť nespevnenými priekopami v dĺžke 2923 m, kde dôjde k infiltrácii častí vôd.

O odborné stanovisko podľa §16a ods. 3 zákona č. 364/2004 Z.z. bude požiadané v súvislosti s povoľovaním navrhovanej činnosti podľa zákona č. 364/2004 Z.z. v znení neskorších predpisov.

K pripomienke č. 12: O odborné stanovisko podľa §16a ods. 3 zákona č. 364/2004 Z.z. bude požiadané v súvislosti s povoľovaním navrhovanej činnosti podľa zákona č. 364/2004 Z.z. v znení neskorších predpisov.

K pripomienke č. 13: Rekreačné stredisko Púšť, v ktorom je vybudovaný vrt Š1-NB IV, sa nachádza mimo zastavaného územia mesta Prievidza, mimo obytných území. Stredisko je situované v územnom obvode Opálený vrch (UO 18) (Szalay, G. a kol., 2008), na SV cípe územia využívaného na rekreáciu. Z prevažnej časti je areál obklopený lesnými pozemkami, len z JZ strany susedí s objektmi individuálnej rekreácie, ktoré sa nachádzajú pozdĺž prístupovej cesty.

Medzi obyvateľstvo dotknuté navrhovanými činnosťami môžeme zaradiť:

- rezidentov objektov individuálnej rekreácie, ktoré sa nachádzajú pozdĺž prístupovej cesty,
- pasantných návštevníkov a turistov pohybujúcich sa po prístupovej komunikácii.

K pripomienke č. 14: Účelom navrhovanej činnosti je využitie geotermálnych vôd z vrtu Š1-NB IV v existujúcich objektoch. V súvislosti s navrhovanou činnosťou sa predpokladá výstavba bazénu prekrytého montovanou halou s oceľovou konštrukciou, objektu tepelnej centrály, pokládka potrubných rozvodov tepla k jednotlivým odberným miestam. Uvedené objekty sú výškovo zosúladené s existujúcou zástavbou.

Rekreačné stredisko Púšť, v ktorom je navrhované využívať zdroj geotermálnej energie, je súčasťou urbanistického obvodu UO 18 Opálený vrch, s určeným funkčným využitím pre rekreačné územie, t.j. neareálové využitie individuálnej a funkcie vybavenosti bývania a ubytovania a športové aktivity formou služieb, najmä pre odpočinok – krátkodobú a strednodobú

rekreáciu charakteru každodennej, koncom týždňovej rekreácie a rekreačné aktivity vo voľnej krajine.

V regulatívoch pre rekreáciu a cestovný ruch (podľa ÚPN mesta Prievidza, aktualizácia 2006, ZaD č. 10, SZALAY, G. A KOL., 2008, AGS Ateliér Prievidza) sa okrem iných uvádzajú aj požiadavka na zveľaďovanie existujúcich zariadení rekreácie a cestovného ruchu, na skvalitňovanie a dopĺňovanie jestvujúcej športovo - rekreačnej vybavenosti, na skvalitnenie jestvujúcej vybavenosti rekreačného prostredia.

Realizácia navrhovanej činnosti, využitie geotermálnej vody z vrtu Š1-NB IV ako zdroj tepla a zdroj vody pre bazén, v pozitívnom zmysle ovplyvní socioekonomickú sféru rekreačného strediska, dôjde k zveľaďeniu existujúceho rekreačného strediska, k doplneniu a skvalitneniu športovo - rekreačnej vybavenosti rekreačného strediska. Výmenou zdroja tepla, z kotla na pevné palivo, na využívanie tepelného potenciálu geotermálnej vody, sa dosiahne zlepšenie kvality ovzdušia, dôjde k zníženiu emisií znečisťujúcich látok TZL, SO₂, NO_x, ΣC.

K pripomienke č. 15: Rekreačné stredisko Púšť, v ktorom je navrhované využívať zdroj geotermálnej energie, je súčasťou urbanistického obvodu UO 18 Opálený vrch, s určeným funkčným využitím pre rekreačné územie, t.j. neareálové využitie individuálnej a funkcie vybavenosti bývania a ubytovania a športové aktivity formou služieb, najmä pre odpočinok – krátkodobú a strednodobú rekreáciu charakteru každodennej, koncom týždňovej rekreácie a rekreačné aktivity vo voľnej krajine.

V samotnom areáli existujúceho rekreačného strediska, v okolí ktorého sa nachádzajú lesné porasty, sa medzi objektmi a spevnenými plochami nachádzajú plochy zelene s výsadbou vzrastlých stromov a kríkov. Realizácia navrhovanej činnosti, využitie geotermálnej vody z vrtu Š1-NB IV ako zdroj tepla a zdroj vody pre bazén, v pozitívnom zmysle ovplyvní socioekonomickú sféru rekreačného strediska, dôjde k zveľaďeniu existujúceho rekreačného strediska, k doplneniu a skvalitneniu športovo - rekreačnej vybavenosti rekreačného strediska.

K pripomienke č. 16: V súvislosti s využívaním geotermálnych vôd bude vybudovaný objekt tepelnej centrály a bazén, ktoré zaberú cca 500 m² ostatných plôch, tie sú toho času voľné, nachádza sa na nich trávnatý porast a solitéry kríkov a vzrastlých stromov. Existujúce plochy zelene, ktoré budú narušené s dôsledku realizácie stavebných prác, budú následne upravené. Úprava bude navrhnutá vo vyšších stupňoch projektovej dokumentácie. Konkrétne dreviny, ktoré bude potrebné odstrániť, budú určené vo vyšších stupňoch projektovej dokumentácie. Výrub drevín bude kompenzovaný náhradnou výsadbou drevín, rozsah kompenzácie bude plne pokrývať spoločenskú hodnotu vyrúbaných drevín.

Pre vrt Š1-NB IV, z ktorého je navrhované využívanie geotermálnych vôd, bolo MŽP SR vydané „Rozhodnutie o schválení záverečnej správy s výpočtom množstiev podzemných vôd“ por.č. 162/2017 Sp.č. 3215/2017-5.1 Ev.č. 3191/2017 zo dňa 30.01.2017. Týmto rozhodnutím, MŽP SR podľa § 18 ods. 2 a § 36 ods. 1 písm. k zákona č. 569/2007 Z.z. o geologických prácach v z.n.p. schvaľuje minimálnu dynamickú hladinu 267,0 m n.m. a využiteľné množstvo geotermálnej vody z vrtu Š1-NB IV v Púšti čerpaním v množstve 18,0 l.s⁻¹ v kategórii B, s tepelno-energetickým potenciálom 2,7 MW.

Použitú geotermálnu vodu je navrhované vypúšťať do povrchových vôd. Voda bude do povrchového toku dovedená priekopami na trase dlhej približne 2923 m. Priekopy v prevažnej časti prechádzajú cez lesný porast. Zabezpečenie celoročného prietoku vody v priekopách bude mať pozitívny vplyv na rozvoj biodiverzity flóry a fauny v území, ktorým priekopy prechádzajú.

K pripomienke č. 17: V samotnom areáli existujúceho rekreačného strediska, v okolí ktorého sa nachádzajú lesné porasty, sa medzi objektmi a spevnenými plochami nachádzajú plochy zelene s výsadbou vzrastlých stromov a kríkov. Realizácia navrhovanej činnosti, využitie geotermálnej vody z vrtu Š1-NB IV ako zdroj tepla a zdroj vody pre bazén, v pozitívnom zmysle ovplyvní socioekonomickú sféru rekreačného strediska, dôjde k zveľaďeniu existujúceho rekreačného

strediska, k doplneniu a skvalitneniu športovo - rekreačnej vybavenosti rekreačného strediska. Výmenou zdroja tepla, z kotla na pevné palivo, na využívanie tepelného potenciálu geotermálnej vody, sa dosiahne zlepšenie kvality ovzdušia, dôjde k zníženiu emisií znečisťujúcich látok TZL, SO₂, NO_x, EC.

Použitú geotermálnu vodu je navrhované vypúšťať do povrchových vôd. Voda bude do povrchového toku dovedená priekopami na trase dlhej približne 2923 m. Priekopy v prevažnej časti prechádzajú cez lesný porast. Zabezpečenie celoročného prietoku vody v priekopách bude mať pozitívny vplyv na rozvoj biodiverzity flóry a fauny v území, ktorým priekopy prechádzajú.

K pripomienke č. 18: Výstavba bazénu a montovanej haly s oceľovou konštrukciou, objektu tepelnej centrál, pokládka potrubných rozvodov tepla k jednotlivým odberným miestam si vyžiada odstránenie niekoľkých vzrastlých stromov a kríkov. Konkrétne dreviny, ktoré bude potrebné odstrániť, budú určené vo vyšších stupňoch projektovej dokumentácie. Pre výrub stromov s obvodom kmeňa meraným vo výške 130 cm nad 40 cm a výrub krovitých porastov s výmerou nad 20 m² bude potrebné požiadať o súhlas na výrub drevín podľa § 47 ods. 3) zákona č. 543/2002 Z.z. v z.n.p. Zhodnotenie drevín, ktoré bude potrebné vyrúbať, s výpočtom ich spoločenskej hodnoty bude predmetom dendrologického posudku, ktorý bude spracovaný k žiadosti o výrub. Výrub drevín bude kompenzovaný náhradnou výsadbou drevín. Rozsah kompenzácie bude plne pokrývať spoločenskú hodnotu vyrúbaných drevín.

K pripomienke č. 19: Existujúce plochy zelene, ktoré budú narušené s dôsledku realizácie stavebných prác, budú následne upravené. Úprava bude navrhnutá vo vyšších stupňoch projektovej dokumentácie.

Výstavba bazénu a montovanej haly s oceľovou konštrukciou, objektu tepelnej centrál, pokládka potrubných rozvodov tepla k jednotlivým odberným miestam si vyžiada odstránenie niekoľkých vzrastlých stromov a kríkov. Konkrétne dreviny, ktoré bude potrebné odstrániť, budú určené vo vyšších stupňoch projektovej dokumentácie. Výrub drevín bude kompenzovaný náhradnou výsadbou drevín. Rozsah kompenzácie bude plne pokrývať spoločenskú hodnotu vyrúbaných drevín.

K pripomienke č. 20: Výstavba bazénu a montovanej haly s oceľovou konštrukciou, objektu tepelnej centrál, pokládka potrubných rozvodov tepla k jednotlivým odberným miestam si vyžiada odstránenie niekoľkých vzrastlých stromov a kríkov. Konkrétne dreviny, ktoré bude potrebné odstrániť, budú určené vo vyšších stupňoch projektovej dokumentácie. Výrub drevín bude kompenzovaný náhradnou výsadbou drevín. Rozsah kompenzácie bude plne pokrývať spoločenskú hodnotu vyrúbaných drevín.

K pripomienke č. 21: Navrhovaná činnosť nezahŕňa výstavbu objektov vhodných pre vytvorenie zelených sien.

K pripomienke č. 22: Vrt Š1-NB IV, ktorý je navrhované využívať ako zdroj energie, bol vybudovaný v existujúcom rekreačnom stredisku Púšť v rekreačnej zóne Príevdzce Opálený vrch. V samotnom areáli existujúceho rekreačného strediska, v okolí ktorého sa nachádzajú lesné porasty, sa medzi objektmi a spevnenými plochami nachádzajú plochy zelene s výsadbou vzrastlých stromov a kríkov.

V súvislosti s využívaním geotermálnych vôd bude vybudovaný objekt tepelnej centrál a bazén, ktoré zaberú cca 500 m² ostatných plôch, tie sú toho času voľné, nachádza sa na nich trávnatý porast a solitéry kríkov a vzrastlých stromov. Odstránením vegetačného pokryvu a výstavbou betónových plôch, vznikne podklad, ktorý absorbuje viac tepla. Výstavba uvedených objektov neprinesie zmenu celkového úhrnu zrážok v území, ale v území dôjde k vytvoreniu plochy so zrýchleným povrchovým odtokom, tým sa môže nepatrne znížiť množstvo vodných pár v atmosfére. To môže spôsobiť vysušovanie okolitej vegetácie.

Navrhovaná činnosť predstavuje využitie obnoviteľného zdroja energie.

V súčasnosti je v RS zdrojom tepla kotol na pevné palivo, ktorý je stredným zdrojom znečisťovania ovzdušia. V kotly sa spaľuje hnedé uhlie, v roku 2017 bola jeho spotreba 139,08 t. Spaľovaním uhlia sú do ovzdušia emitované znečisťujúce látky. V roku 2017 išlo o emisiu TZL v množstve 2,429 t, SO₂ v množstve 4,189 t, NO_x v množstve 0,39 t, CO v množstve 0,781 t a EC v množstve 0,007 t. Zvyškom po spaľovaní je ostatný odpad, ktorý je zneškodňovaný uložením na skládke ostatného odpadu, v roku 2017 bolo nakladané s 24,89 t tohto odpadu.

Realizáciou navrhovanej činnosti dôjde k využitiu potenciálu, ktorý zrealizovaný geotermálny vrt ponúka. Výmenou zdroja tepla, z kotla na pevné palivo, na využívanie tepelného potenciálu geotermálnej vody, sa nebude spotrebovávať neobnoviteľný zdroj energie – uhlie, nebude sa produkovat' odpad a dosiahne sa zlepšenie kvality ovzdušia.

Potenciál geotermálnej energie je veľký, no technologicky, finančne aj časovo veľmi náročný. V porovnaní so slnečnou či veternou energiou je však podstatne spoľahlivejším obnoviteľným zdrojom energie bez výraznejších výkyvov alebo výpadkov.

Použitú geotermálnu vodu je navrhované vypúšťať do povrchových vôd. Voda bude do povrchového toku dovedená priekopami na trase dlhej približne 2923 m. Zabezpečenie celoročného prietoku vody v priekopách bude mať pozitívny vplyv na rozvoj biodiverzity flóry a fauny v území, ktorým priekopy prechádzajú. Vypúšťanie použitej geotermálnej vody bude mať pozitívny vplyv na hydrologické pomery, v čase nižších prietokov dôjde k zvýšeniu vodnosti, k zvýšeniu rýchlosti prúdenia vody v koryte. Vypúšťanie 18 l.s-1 použitej geotermálnej vody do povrchového toku Moštenica (Hlinky) sa prejaví zvýšením prietokov a to najmä v čase nižších prietokov. V profile Moštenica - ústie, v r.km. 1,2 sa Q355 zvýši o 40% (Q355 prietok teraz 0,045 m³.s-1) a Q270 (Q270 prietok teraz 0,084 m³.s-1) sa zvýši o 22%. Dlhodobý priemerný prietok (za referenčné obdobie 1961-2000) sa zvýši o 11% (Q(A) prietok teraz 0,164 m³.s-1). V prípade vyšších prietokov bude príspevok vypúšťania minimálny, Q(1 maximálny prietok dosiahnutý alebo prekročený priemerne raz za rok (jednoročný prietok)) sa zvýši o 0,5% (Q(1) prietok teraz 3,2 m³.s-1).

K pripomienke č. 23: Vrt Š1-NB IV, ktorý je navrhované využívať ako zdroj energie, bol vybudovaný v existujúcom rekreačnom stredisku Púšť v rekreačnej zóne Prievidze Opálený vrch. V samotnom areáli existujúceho rekreačného strediska, v okolí ktorého sa nachádzajú lesné porasty, sa medzi objektmi a spevnenými plochami nachádzajú plochy zelene s výsadbou vzrastlých stromov a kríkov.

K pripomienke č. 24: Realizáciou navrhovanej činnosti dôjde k využitiu potenciálu, ktorý ponúka zrealizovaný geotermálny vrt. Vrt Š1-NB IV je výsledkom vyhľadávacieho a podrobného hydrogeologického prieskumu geotermálnych vôd na lokalite Púšť (DZÚRIK, J., TOMANA, J., TUPÝ, P. A KOL., 2016). Pre vrt bolo MŽP SR vydané „Rozhodnutie o schválení záverečnej správy s výpočtom množstiev podzemných vôd“ por.č. 162/2017 Sp.č. 3215/2017-5.1 Ev.č. 3191/2017 zo dňa 30.01.2017. Týmto rozhodnutím, MŽP SR podľa § 18 ods. 2 a § 36 ods. 1 písm. k zákona č. 569/2007 Z.z. o geologických prácach v z.n.p. schvaľuje minimálnu dynamickú hladinu 267,0 m n.m. a využiteľné množstvo geotermálnej vody z vrtu Š1-NB IV v Púšti čerpaním v množstve 18,0 l.s-1 v kategórii B, s tepelno-energetickým potenciálom 2,7 MW.

Použitú geotermálnu vodu je navrhované vypúšťať do povrchových vôd, čo bude mať pozitívny vplyv na vodohospodárske pomery povrchových tokov.

K pripomienke č. 25: Realizácia navrhovanej činnosti nemá požiadavky na výstavbu objektov zo zložitým zakladaním. Statiku stavby nie je potrebné v zmysle vyhlášok a STN noriem spracovávať dvoma nezávislými statickými.

K pripomienke č. 26: Zámer pre navrhovanú činnosť je predložený jednovariantne z nasledovných dôvodov:

- Situovanie navrhovanej činnosti je viazané na polohu zrealizovaného vrtu v existujúcom areáli.
- Pre vrt bolo MŽP SR vydané „Rozhodnutie o schválení závěrečnéj správy s výpočtom množstiev podzemných vôd“ por.č. 162/2017 Sp.č. 3215/2017-5.1 Ev.č. 3191/2017 zo dňa 30.01.2017. Týmto rozhodnutím, MŽP SR podľa § 18 ods. 2 a § 36 ods. 1 písm. k zákona č. 569/2007 Z.z. o geologických prácach v z.n.p. schvaľuje minimálnu dynamickú hladinu 267,0 m n.m. a využiteľné množstvo geotermálnej vody z vrtu Š1-NB IV v Púšti čerpaním v množstve 18,0 l.s-1 v kategórii B, s tepelno-energetickým potenciálom 2,7 MW.
- Výmenou zdroja tepla, z kotla na pevné palivo, na využívanie tepelného potenciálu geotermálnej vody sa nebude spotrebúvať neobnoviteľný zdroj energie – uhlie, nebude sa produkovať odpad a dosiahne sa zlepšenie kvality ovzdušia.
- Obnovením vonkajšieho bazénu sa rozšíri ponuka služieb v existujúcom rekreačnom stredisku Púšť. V územnoplánovacej dokumentácii mesta Prievidza (SZALAY, G. A KOL., 2008) je v regulatívoch pre rekreáciu a cestovný ruch uvedená požiadavka na skvalitňovanie a zatraktívnenie rekreačného územia.
- Navrhované vypúšťanie použitých geotermálnych vôd do povrchových vôd bude mať pozitívny vplyv na vodohospodárske pomery povrchových tokov.
- Realizáciou navrhovaných činností dôjde k využitiu potenciálu, ktorý zrealizovaný geotermálny vrt ponúka.

Upustenie od variantného riešenia navrhovanej činnosti, list Okresného úradu Prievidza, OSŽP č. OU-PD-OSŽP-2018/020905-002 zo dňa 17.9.2018, je priložený v samostatných písomných prílohách zámeru.

K pripomienke č. 27: Vrt Š1-NB IV je výsledkom vyhľadávacieho a podrobného hydrogeologického prieskumu geotermálnych vôd na lokalite Púšť (DZÚRIK, J., TOMANA, J., TUPÝ, P. A KOL., 2016). Pre vrt bolo MŽP SR vydané „Rozhodnutie o schválení závěrečnéj správy s výpočtom množstiev podzemných vôd“ por.č. 162/2017 Sp.č. 3215/2017-5.1 Ev.č. 3191/2017 zo dňa 30.01.2017. Týmto rozhodnutím, MŽP SR podľa § 18 ods. 2 a § 36 ods. 1 písm. k zákona č. 569/2007 Z.z. o geologických prácach v z.n.p. schvaľuje minimálnu dynamickú hladinu 267,0 m n.m. a využiteľné množstvo geotermálnej vody z vrtu Š1-NB IV v Púšti čerpaním v množstve 18,0 l.s-1 v kategórii B, s tepelno-energetickým potenciálom 2,7 MW.

V súvislosti s navrhovanou činnosťou sa predpokladá výstavba bazénu prekrytého montovanou halou s oceľovou konštrukciou, objektu tepelnej centrál, pokládka potrubných rozvodov tepla k jednotlivým odberným miestam. Vo vyšších stupňoch povoľovania týchto objektov sa zabezpečí posúdenie inžinierskogeologických pomerov v miestach ich zakladania (požiadavka uvedená v kapitole IV.10. Opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov jednotlivých variantov navrhovanej činnosti na životné prostredie).

K pripomienke č. 28: Navrhovateľ plánuje využiť geotermálnu vodu ako zdroj tepla v svojom existujúcom rekreačnom stredisku, v ktorom sú už kanalizačné systémy vybudované. Navrhovaná činnosť si nevyžaduje ich úpravu, prestavbu.

Použitú geotermálnu vodu je navrhované vypúšťať do povrchových vôd. Voda bude do povrchového toku dovedená priekopami na trase dlhej približne 2923 m. Vypúšťanie použitej geotermálnej vody bude mať pozitívny vplyv na hydrologické pomery, v čase nižších prietokov dôjde k zvýšeniu vodnosti, k zvýšeniu rýchlosti prúdenia vody v koryte. Vypúšťanie 18 l.s-1 použitej geotermálnej vody do povrchového toku Moštenica (Hlinky) sa prejaví zvýšením prietokov a to najmä v čase nižších prietokov. V profile Moštenica - ústie, v r.km. 1,2 sa Q355 zvýši o 40% (Q355 prietok teraz 0,045 m³.s-1) a Q270 (Q270 prietok teraz 0,084 m³.s-1) sa zvýši o 22%. Dlhodobý priemerný prietok (za referenčné obdobie 1961-2000) sa zvýši o 11% (Q(A) prietok teraz 0,164 m³.s-1). V prípade vyšších prietokov bude príspevok vypúšťania minimálny, Q(1 maximálny prietok dosiahnutý alebo prekročený priemerne raz za rok (jednoročný prietok)) sa zvýši o 0,5% (Q(1) prietok teraz 3,2 m³.s-1).

K pripomienke č. 29: Mesto Prievidza má spracovaný územný plán ÚPN mesta Prievidza, aktualizácia 2006, ZaD č. 10 (SZALAY, G. A KOL., 2008, AGS Ateliér Prievidza), ku ktorému sú spracované ZaD č. 11, 12, 13.

Rekreačné stredisko Púšť, v ktorom je navrhované využívať zdroj geotermálnej energie, je súčasťou urbanistického obvodu UO 18 Opálený vrch, s určeným funkčným využitím pre rekreačné územie, t.j. neareálové využitie individuálnej a funkcie vybavenosti bývania a ubytovania a športové aktivity formou služieb, najmä pre odpočinok – krátkodobú a strednodobú rekreáciu charakteru každodennej, koncom týždňovej rekreácie a rekreačné aktivity vo voľnej krajine.

V regulatívoch pre rekreáciu a cestovný ruch (SZALAY, G. A KOL., 2008) sa okrem iných uvádzajú aj požiadavky na zveľaďovanie existujúcich zariadení rekreácie a cestovného ruchu, na skvalitňovanie a dopĺňovanie jestvujúcej športovo - rekreačnej vybavenosti, na skvalitnenie jestvujúcej vybavenosti rekreačného prostredia.

Realizácia navrhovanej činnosti, využitie geotermálnej vody z vrtu Š1-NB IV ako zdroj tepla a zdroj vody pre bazén, v pozitívnom zmysle ovplyvní socioekonomickú sféru rekreačného strediska, dôjde k zveľaďovaniu existujúceho rekreačného strediska, k doplneniu a skvalitneniu športovo - rekreačnej vybavenosti rekreačného strediska. Výmenou zdroja tepla, z kotla na pevné palivo, na využívanie tepelného potenciálu geotermálnej vody, sa dosiahne zlepšenie kvality ovzdušia, dôjde k zníženiu emisií znečisťujúcich látok TZL, SO₂, NO_x, EC.

K pripomienke č. 30: Realizáciou navrhovanej činnosti dôjde k využitiu potenciálu, ktorý zrealizovaný geotermálny vrt ponúka. Výmenou zdroja tepla, z kotla na pevné palivo, na využívanie tepelného potenciálu geotermálnej vody, sa nebude spotrebúvať neobnoviteľný zdroj energie – uhlie, nebude sa produkovať odpad. V súvislosti so spaľovaním uhlia bol v prevádzke RŠ Púšť produkovaný ostatný odpad 10 01 01 Popol, škvara a prach z kotlov, ktorý bol zneškodňovaný uložením na skládke odpadu. V r. 2015 bolo nakladané s 25 t tohto odpadu, v r. 2016 s 24,48 t a v r. 2017 s 24,89 t tohto odpadu.

V súvislosti s prevádzkou existujúceho rekreačného strediska vznikajú odpady, ktoré majú prevažne komunálny charakter. Nakladanie s komunálnymi odpadmi sa realizuje v súlade s príslušným aktuálnym všeobecným záväzným nariadením mesta Prievidza. Všetky vzniknuté odpady sú zhromažďované vo vymedzených priestoroch vo vhodných nádobách. Zhodnotenie alebo zneškodnenie odpadov sa vykonáva len organizáciami, ktoré majú oprávnenie na výkon tejto činnosti v súlade so zákonom o odpadoch. O druhoch a množstvách vzniknutých odpadov a nakladaní s nimi sa vedie a uchováva evidencia, údaje z evidencie sú oznamované príslušným orgánom štátnej správy odpadového hospodárstva.

K pripomienke č. 31: V súvislosti s prevádzkou existujúceho rekreačného strediska vznikajú odpady, ktoré majú prevažne komunálny charakter. Nakladanie s komunálnymi odpadmi sa realizuje v súlade s príslušným aktuálnym všeobecným záväzným nariadením mesta Prievidza.

K pripomienke č. 32: V prípade, ak sa v blízkosti stavby vyskytne zdroj recyklovaných odpadov bude využitý.

K pripomienke č. 33: Využívanie energetického potenciálu geotermálneho vrtu Š1-NB IV, ako zdroja pre vykurovanie a zdroja vody pre bazén, nebude spojené s produkciou odpadov. V súvislosti s prevádzkou môžu odpady vzniknúť pri servise technologických zariadení. Výmenou zdroja tepla, z kotla na pevné palivo, na využívanie tepelného potenciálu geotermálnej vody, sa nebude produkovať odpad, ktorý vzniká spaľovaním neobnoviteľného zdroja energie – uhlia.

K pripomienke č. 34: Počas stavby ako aj prevádzky budú spracované všetky prevádzkové poriadky tak, ako to vyžaduje legislatíva.

Vypracovanie prevádzkových poriadkov je aj predpokladom kolaudácie stavby.

V ďalšom stupni projektovej dokumentácie budú riešené podrobnosti a zapracované požiadavky od dotknutých orgánov štátnej správy.

K pripomienke č. 35: V súvislosti s navrhovanou činnosťou sa predpokladá výstavba bazénu prekrytého montovanou halou s oceľovou konštrukciou, objektu tepelnej centrál, pokládka potrubných rozvodov tepla k jednotlivým odberným miestam. Druh materiálu opláštenia haly bude špecifikovaný vo vyšších stupňoch projektovej dokumentácie. Navrhovateľ pri týchto objektoch nemá v úmysle doplniť ich nehnuteľným umeleckým dielom.

Navrhovateľ HBP, a.s. majú do budúcnosti plány revitalizovať rekreačné zariadenie Púšť v súčinnosti s areálom bane Čigelf. Plánom je využiť naturálny a bansko-stavebný potenciál objektovej skladby povrchu areálu bane Čigelf, v súčinnosti s možnosťou repasácie blízkeho športovo-rekreačného zariadenia Púšť s využitím geotermálnej energie z vody. HBP, a.s. v budúcnosti plánujú v lokalite Púšť vybudovať tzv. „slovenskú banskú cestu“, ktorá bude pripomienkou na banské tradície Slovenska. Banská cesta bude prepojená s areálom bane Čigelf úzkokoľajovou dráhou. Dopravným prepojením vznikne zaujímavý a originálny industriálny, kultúry a rekreačný komplex (Háľmo, J. a kol., osobná komunikácia, september 2018). Projekt „slovenská banská cesta“ bude prezentovať tradíciu hlavne uhľových, rudných a železo-rudných banských regiónov. Revitalizácia bane Čigelf, revitalizácia objektov rekreačného strediska Púšť a pristavenie ďalších relaxačno-oddychovo-terapeutických prevádzok, ako aj vybudovanie „slovenskej banskej cesty“, bude predmetom samostatného posudzovania vplyvov na životné prostredie.

K pripomienke č. 36: Navrhovaná činnosť nebude mať nároky na zábery PPF resp. lesných pozemkov. Vrt Š1-NB IV, z ktorého je navrhované využitie geotermálnych vôd, sa nachádza mimo zastavaného územia dotknutej obce na pozemku, ktorý je v katastri evidovaný ako ostatná plocha. Navrhovaná činnosť nebude mať vplyv na poľnohospodársku pôdu.

K pripomienke č. 37: Navrhovaná činnosť nebude mať nároky na zábery PPF resp. lesných pozemkov. Vrt Š1-NB IV, z ktorého je navrhované využitie geotermálnych vôd, sa nachádza mimo zastavaného územia dotknutej obce na pozemku, ktorý je v katastri evidovaný ako ostatná plocha.

K pripomienke č. 38: Navrhovaná činnosť nebude mať nároky na zábery PPF resp. lesných pozemkov. Vrt Š1-NB IV, z ktorého je navrhované využitie geotermálnych vôd, sa nachádza mimo zastavaného územia dotknutej obce na pozemku, ktorý je v katastri evidovaný ako ostatná plocha.

K pripomienke č. 39: Vrt Š1-NB IV je výsledkom vyhľadávacieho a podrobného hydrogeologického prieskumu geotermálnych vôd na lokalite Púšť (DZÚRIK, J., TOMANA, J., TUPÝ, P. A KOL., 2016). Pre vrt bolo MŽP SR vydané „Rozhodnutie o schválení záverečnej správy s výpočtom množstiev podzemných vôd“ por.č. 162/2017 Sp.č. 3215/2017-5.1 Ev.č. 3191/2017 zo dňa 30.01.2017. Týmto rozhodnutím, MŽP SR podľa § 18 ods. 2 a § 36 ods. 1 písm. k zákona č. 569/2007 Z.z. o geologických prácach v z.n.p. schvaľuje minimálnu dynamickú hladinu 267,0 m n.m. a využiteľné množstvo geotermálnej vody z vrtu Š1-NB IV v Púšti čerpaním v množstve 18,0 l.s-1 v kategórii B, s tepelno-energetickým potenciálom 2,7 MW.

O dotknutom území a navrhovanej činnosti je v súčasnosti dostatočné množstvo informácií, na základe ktorých môžeme konštatovať, že najdôležitejšie okruhy problémov boli identifikované a riešené samotným technickým riešením a navrhovanými opatreniami.

Rozsah možných vplyvov posudzovanej činnosti na jej okolie je popísaný v predkladanom dokumente a v procese posudzovania vplyvov sme neidentifikovali žiadny, ktorý by bolo potrebné bližšie skúmať, či dokladovať.

Rekreačné stredisko Púšť, v ktorom je navrhované využívať zdroj geotermálnej energie, je súčasťou urbanistického obvodu UO 18 Opálený vrch, s určeným funkčným využitím pre rekreačné územie, t.j. neareálové využitie individuálnej a funkcie vybavenosti bývania a ubytovania a športové aktivity formou služieb, najmä pre odpočinok – krátkodobú a strednodobú rekreáciu charakteru každodennej, koncom týždňovej rekreácie a rekreačné aktivity vo voľnej krajine.

V regulatívoch pre rekreáciu a cestovný ruch (podľa ÚPN MESTA PRIEVIDZA, AKTUALIZÁCIA 2006, ZAD Č. 10, SZALAY, G. A KOL, 2008, AGS ATELIÉR PRIEVIDZA) sa okrem iných uvádzajú aj požiadavky na zveľaďovanie existujúcich zariadení rekreácie a cestovného ruchu, na skvalitňovanie a dopĺňovanie jestvujúcej športovo - rekreačnej vybavenosti, na skvalitnenie jestvujúcej vybavenosti rekreačného prostredia.

Okresný úrad Prievidza, OSŽP v rámci zisťovacieho konania posúdil navrhovanú činnosť z hľadiska povahy a rozsahu navrhovanej činnosti, súladu s územnoplánovacou dokumentáciou, miesta vykonávania navrhovanej činnosti, významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľov, možnosti realizácie opatrení navrhnutých v zámere na odstránenie a zmiernenie nepriaznivých dopadov navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie obyvateľov, pričom zbral do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území a skutočnosť, že navrhovaná činnosť nezasahuje do chránených území európskeho významu Natura 2000. Pri rozhodovaní použil kritériá podľa prílohy č. 10 zákona o posudzovaní (transpozícia prílohy č. III Smernice 92/2011/EC o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie).

Pri svojom rozhodovaní prihliadal aj na stanoviská rezortného orgánu, povoľujúceho orgánu, dotknutých orgánov a dotknutej obce. K zámeru bolo doručených celkom 8 stanovísk a vyjadrení od orgánov štátnej správy a samosprávy. Všetky tieto subjekty vyjadrili kladný postoj k navrhovanej činnosti, nepoukázali na zhoršenie kvality zložiek životného prostredia a podmienok ochrany verejného zdravia a z ich stanovísk nevyplývalo, že je predpoklad očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie takého významu, aby vznikli požiadavky na ďalšie posudzovanie navrhovanej činnosti. Okresný úrad Prievidza, OSŽP akceptoval pripomienky Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky Bratislava – Inšpektorátu kúpeľov a zriadiel, Okresného úradu Trenčín, odboru starostlivosti o životné prostredie, Okresného úradu Prievidza, odboru starostlivosti o životné prostredie a zahrnul ich do podmienok tohto rozhodnutia. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky Bratislava, Okresný úrad Prievidza, pozemkový a lesný odbor svoje písomné stanovisko k zámeru v zákone stanovenom termíne ani do termínu vydania tohto rozhodnutia nedoručil. V zmysle § 29 ods. 9 zákona o posudzovaní sa táto skutočnosť považuje za súhlasné stanovisko.

Do zisťovacieho konania o posudzovaní navrhovanej činnosti sa listom zo dňa 17.12.2018 doručeným elektronickou poštou Okresnému úradu Prievidza, OSŽP dňa 21.12.2018 zapojila aj dotknutá verejnosť podľa § 24 zákona o posudzovaní - Združenie domových samospráv, zastúpené predsedom Marcelom Slávikom (ďalej len dotknutá verejnosť), ktorá predložila k zámeru 39 pripomienok. Okresný úrad Prievidza, OSŽP v zmysle § 29 ods. 10 zákona o posudzovaní listom číslo OU-PD-OSŽP-2019/002767-011 zo dňa 02.01.2019 požiadal navrhovateľa o poskytnutie doplňujúcich informácií na objasnenie týchto pripomienok. Doplnenie informácií doručil navrhovateľ dňa 14.01.2019 Okresnému úradu Prievidza, OSŽP listom zo dňa 10.01.2019 a príslušný orgán sa nimi zaoberal.

Okresný úrad Prievidza, OSŽP sa zaoberal z vecného hľadiska všetkými pripomienkami dotknutej verejnosti uvedenými v bode 9.1. tohto rozhodnutia, aj keď mnohé z nich nevychádzajú z obsahu predloženého zámeru a priamo nesúvisia s navrhovanou činnosťou a predmetom zisťovacieho konania.

Viaceré pripomienky nesúvisia s navrhovanou činnosťou, pretože nepôjde o mestské prostredie, v ktorom by sa mohli navrhovať zlepšenia pre verejnosť (podzemné garáže, strechy parkovacích domov, ihriská na strechách parkovacích domov, dažďové záhrady, výškové zosúladenie s najbližšou zástavbou, rôzne opatrenia pre sídla mestského typu).

Pripomienky majúce oporu v osobitných predpisoch boli posúdené ako predčasné, resp. prislúchajúce do nadväzujúcich povolovacích konaní podľa osobitných predpisov. Sú v kompetencii príslušného stavebného úradu, ktorý sa nimi bude kvalifikovane zaoberať v procese konania o povolení činnosti podľa zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku - stavebný zákon v platnom znení a vo vodoprávnom konaní podľa zákona NR SR č. 364/2004 Z.z. o vodách a o zmene zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (ďalej len vodný zákon).

V predmetnej lokalite bol vypracovaný podrobný hydrogeologický prieskum geotermálnych vôd a pre vrt Š1-NB IV bolo MŽP SR vydané Rozhodnutie o schválení záverečnej správy s výpočtom množstiev podzemných vôd. Inžinierskogeologické posúdenie pomerov v lokalite bude zrealizované v nasledujúcich stupňoch projektovej dokumentácie, za účelom určenia podmienok zakladania objektov.

Súhlas na výrub drevín, dodržiavanie STN 83 7010 Ochrana prírody je v kompetencii príslušného orgánu ochrany prírody a krajiny, ktorý uplatňuje tieto záujmy v rámci povoloacieho konania (napr. stavebného) i v rámci konaní vedených podľa zákona o ochrane prírody a krajiny. Výrub drevín bude kompenzovaný náhradnou výsadbou.

Ochrana podzemných a povrchových vôd, zabránenie úniku škodlivých látok do pôdy, povrchových a podzemných vôd, ako aj dodržiavanie vodného zákona je v kompetencii orgánu štátnej vodnej správy.

Dodržiavanie zákona o odpadoch, ako aj ďalších platných právnych predpisov v oblasti odpadového hospodárstva je v kompetencii orgánu štátnej správy odpadového hospodárstva.

Dokumentácia krízového riadenia pre prípad krízových situácií ako aj dokumenty súvisiace s prípadným vznikom havárii budú vypracované na základe požiadaviek príslušných orgánov štátnej správy v rámci kolaudačného konania stavby.

Okolité ovzdušie a rozptylové pomery v obytnej zástavbe ovplyvnené nebudú. Navrhovateľ nepredpokladá rozpor so Stratégiou adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy schválenou Uznesením vlády SR č. 148/2014.

Pripomienky týkajúce sa dopravného napojenia, dopravno-kapacitného posúdenia navrhovanej činnosti, overenia počtu parkovacích miest, architektonického stvárnenia stavby, sadových a parkových úprav sú vzhľadom k predmetu navrhovanej činnosti - odberu geotermálnych vôd z existujúceho vrtu, úpravy geotermálnej vody a jej využitia v existujúcom rekreačnom stredisku neopodstatnené.

Umiestnenie navrhovanej činnosti a jej parametre sú v súlade s územným plánom mesta Prievidza.

Opodstatnené pripomienky dotknutej verejnosti, majúce oporu v zákone, bude potrebné zohľadniť v projektovej dokumentácii predloženej v povoloacom konaní navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov, v ktorom má verejnosť aj dotknutá verejnosť postavenie účastníka konania.

Zákonnú požiadavku dotknutej verejnosti, vyplývajúcu z § 24 ods. 2 zákona o posudzovaní, v zmysle ktorého dotknutá verejnosť uvedená v § 24 zákona o posudzovaní disponuje právami v súlade s § 24 ods. 2 zákona o posudzovaní a má postavenie účastníka konania v povoloacom konaní k navrhovanej činnosti alebo jej zmene, zahrnul Okresný úrad Prievidza, OSŽP do podmienok tohto rozhodnutia.

Pripomienkami dotknutej verejnosti k dodržaniu zákonnosti navrhovanej činnosti vo vzťahu k jednotlivým osobitným predpisom sa v procese zisťovacieho konania zaoberali jednotlivé

dotknuté orgány štátnej správy, ktorých požiadavky, resp. pripomienky k navrhovanej činnosti Okresný úrad Prievidza, OSŽP akceptoval a zahrnul ich do podmienok tohto rozhodnutia.

Podľa kritérií pre zisťovacie konanie, ktoré sú uvedené § 29 ods. 3 zákona o posudzovaní a v prílohe č. 10 zákona o posudzovaní, doručených stanovísk k zámeru doplnujúcich informácií poskytnutých navrhovateľom a komplexných výsledkov zisťovacieho konania, ktoré nepoukázali na predpokladané prekročenie medzných hodnôt alebo limitov ustanovených osobitnými predpismi v oblasti životného prostredia v dôsledku realizácie alebo prevádzky navrhovanej činnosti, Okresný úrad Prievidza, OSŽP nedospel k záveru, že posudzovanie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie z dôvodov uvedených dotknutou verejnosťou je opodstatnené. Preto nemohol vyhovieť návrhom dotknutej verejnosti, aby sa rozhodlo o posudzovaní navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovanú činnosť komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia. Výstupom zisťovacieho konania je rozhodnutie o tom, či sa navrhovaná činnosť bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní, ktoré vydal Okresný úrad Prievidza, OSŽP s ohľadom na výsledky zisťovacieho konania, pričom prihliadal na kritériá stanovené zákonom o posudzovaní (§ 29 ods. 3 a príloha č. 10 zákona o posudzovaní) a stanoviská doručené k zámeru. Účelom zákona o posudzovaní je získať odborný podklad na vydanie rozhodnutia o povolení činnosti podľa osobitných predpisov, nevytvára však vecný ani časový priestor pre posúdenie navrhovaného umiestnenia a realizácie navrhovanej činnosti v rozsahu kompetencií iných správnych orgánov.

Záver:

Okresný úrad Prievidza, OSŽP na základe komplexného preskúmania predloženého zámeru navrhovanej činnosti, doručených vyjadrení a stanovísk a zhodnotenia celkovej úrovne ochrany životného prostredia nezistil žiadne skutočnosti, ktoré môžu byť v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi na ochranu životného prostredia alebo ktoré by v závažnej miere ohrozovali životné prostredie a zdravie obyvateľov. Realizáciou navrhovanej činnosti sa nepredpokladajú také významné negatívne vplyvy, ktoré by mali za následok zhoršenie stavu jednotlivých zložiek životného prostredia a zdravia obyvateľstva v dotknutom území oproti súčasnému stavu, ktoré by bolo potrebné ďalej posudzovať podľa zákona o posudzovaní a komplexné výsledky zisťovacieho konania nepoukázali na predpokladané prekročenie medzných hodnôt alebo limitov ustanovených osobitnými predpismi v oblasti životného prostredia. Rizikám uvedeným v zámere je možné predchádzať opatreniami na zamedzenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie uvedenými v zámere v kapitole IV. bode 10.

Okresný úrad Prievidza, OSŽP na základe preskúmania predloženého zámeru k navrhovanej činnosti, vyjadrení subjektov konania, zistenia stavu z hľadiska zhodnotenia celkovej úrovne ochrany životného prostredia podľa zákona o posudzovaní konštatuje, že nie sú ohrozené ani neprimerane obmedzené alebo obmedzené práva a oprávnené záujmy subjektov konania a sú splnené podmienky podľa zákona o posudzovaní a predpisov upravujúcich konania, ktoré boli súčasťou zámeru k navrhovanej činnosti.

Na základe uvedených skutočností Okresný úrad Prievidza, OSŽP rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Ak sa zistí, že skutočné vplyvy posudzovanej navrhovanej činnosti sú väčšie, ako sa uvádza v zámere navrhovanej činnosti, je ten, kto činnosť vykonáva, povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v zámere navrhovanej činnosti a v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Upozornenie: Podľa § 29 ods. 16 zákona o posudzovaní dotknutá obec bezodkladne informuje o tomto rozhodnutí na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené a na úradnej tabuli obce.

Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie podľa § 53 a § 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov na Okresný úrad Prievidza, odbor starostlivosti o životné prostredie, Ulica G. Švéniho 3H, 971 01 Prievidza v lehote do 15 dní odo dňa jeho oznámenia.

Verejnosť má právo podať odvolanie proti tomuto rozhodnutiu aj vtedy, ak nebola účastníkom zisťovacieho konania. V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov sa za deň doručenia rozhodnutia považuje pätnásty deň zverejnenia rozhodnutia podľa § 29 ods. 15 zákona o posudzovaní. Verejnosť podaním odvolania zároveň prejaví záujem na navrhovanej činnosti a na konaní o jej povolení.

Ak toto rozhodnutie po vyčerpaní prípustných riadnych opravných prostriedkov nadobudne právoplatnosť, jeho zákonnosť môže byť preskúmaná súdom.



Ing. Darina Mjartanová
vedúca odboru

Doručuje sa

- Hornonitrianske bane Prievidza, a.s., Matice slovenskej 10, 971 01 Prievidza
- Mesto Prievidza, Nám. slobody 14, 971 01 Prievidza
- Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, P.O.BOX 218, 850 00 Bratislava
- Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Námestie Ľ. Štúra 1, 812 35 Bratislava
- Okresný úrad Trenčín, OSŽP, Hviezdoslavova 3, 911 01 Trenčín
- Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia geológie a prírodných zdrojov, Bukureštská 4, 811 04 Bratislava
- Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky, Inšpektorát kúpeľov a žriediel, Limbová 2, 830 07 Bratislava
- Trenčiansky samosprávny kraj, K dolnej stanici 7282/20A, 911 01 Trenčín
- Okresný úrad Prievidza, OSŽP, Ulica G. Švéniho 3H, 971 01 Prievidza
- Okresný úrad Prievidza, pozemkový a lesný odbor, Mariánska 6, 971 01 Prievidza
- Okresný úrad Prievidza, odbor krízového riadenia, Medzibriežková 2, 971 01 Prievidza
- Regionálny úrad verejného zdravotníctva Prievidza so sídlom v Bojniciach, Nemocničná 8, 972 01 Bojnica
- Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Prievidzi, Vápenická 4, 971 01 Prievidza
- Obvodný banský úrad v Prievidzi, Matice slovenskej 10, 971 01 Prievidza