

Číslo spisu

OU-TN-OSZP-2022/000576-088

Trenčín

06. 12. 2022



Rozhodnutie

„Hydrogeologický vrt Š1- NB IV s geotermálnou vodou“ - vodoprávne povolenie

Výrok

Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja, ako vecne a miestne príslušný orgán štátnej vodnej správy podľa ustanovení § 1 ods. 1 písm. b) a § 4 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a o doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, podľa § 60 ods. 1 písm. a) 3. bod zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „vodný zákon“) a špeciálny stavebný úrad podľa § 120 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „stavebný zákon“) po preskúmaní žiadosti navrhovateľa, ktorým je spoločnosť Hornonitrianske bane Prievidza, a.s., v skratke HBP, a.s., so sídlom Matice slovenskej 10, 971 01 Prievidza, IČO: 36005622 o vydanie stavebného povolenia na vodnú stavbu „Hydrogeologický vrt Š1- NB IV s geotermálnou vodou“ a o vydanie povolení na osobitné užívanie vôd spojených s touto stavbou a podľa výsledkov vodoprávneho konania v súlade so zák. č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (ďalej len „Správny poriadok“) v znení neskorších predpisov vydáva

spoločnosti Hornonitrianske bane Prievidza, a.s., v skratke HBP, a.s., so sídlom Matice slovenskej 10, 971 01 Prievidza, IČO: 36005622 (ďalej len „stavebník“)

I.

p o v o l e n i e

podľa § 26 ods. 1 vodného zákona a § 66 ods. 1 stavebného zákona na uskutočnenie vodnej stavby „Hydrogeologický vrt Š1- NB IV s geotermálnou vodou“

podľa projektovej dokumentácie, ktorú vypracoval autorizovaný stavebný inžinier Ing. Ján Janec (2862*A2), ENVIGEO a.s., Kynceľová 2, Banská Bystrica v novembri 2018 a jej doplnku z októbra 2020 – projektová dokumentácia vrtu Š1- NB IV (ďalej aj PD I.)

a podľa projektovej dokumentácie „Hydrogeologický vrt Š1- NB IV s geotermálnou vodou Doplnenie – rozšírenie projektu pre areál Púšť pri Prievidzi“, ktorú vypracoval autorizovaný stavebný inžinier Ing. Alexander Kubis (0623*SP*A2) KUBING s.r.o., Hadovce 171, 945 01 Komárno v novembri 2021 (ďalej aj PD II.).

Stavba sa uskutoční na pozemkoch v katastrálnom území Prievidza:

KN-C č. 7576/1, 7582/1, 7582/2, 7581/2, 7576/25, 7577 vo vlastníctve stavebníka a KN-C č. 7575/28, ku ktorému má stavebník právo realizovať stavbu na základe nájomnej zmluvy .

Rozsah povoľovanej stavby podľa PD I.

Vrt Š1- NB IV vodná stavba – zdroj geotermálnej vody

Parametre vodného zdroja:

hĺbka 2257 m, dĺžka perforácie 125,88 m (v hĺbke ~ 2224 – 2245 m), priemer na zhlaví vrtu 476 mm, priemer pri dne 114 mm.

Vystrojenie vodného zdroja: oceľová ťažobná pažnicová kolóna : hlava 2 ks, 74 ks rúr, z toho 55 ks plných a 19 perforovaných, pevné dno. Nad vrtom bude osadená prefabrikovaná strojovňa (SO E.1) s príslušnými armatúrami vrátane kontinuálneho prietokomeru. Voda bude čerpaná čerpadlami s výkonom jedného čerpadla 2,0 l/s a dvomi čerpadlami s výkonom 8,0 l/s.

Rozsah povoľovanej stavby podľa PD II. - stavba sa člení na stavebné objekty (SO) a prevádzkové súbory (PS)

SO E.1 Strojovňa nad vrtom a rozvod geotermálnej vody

E.1.1 Čerpacia stanica geotermálnych vôd

E.1.2. Elektrická prípojka a elektrická inštalácia – čerpacia stanica geotermálnych vôd

E.1.3. Výtlačné a odpadové potrubie geotermálnych vôd

SO E.2 Bazén

E.2.1. Stavebná časť

E.2.2. Areálové rozvody NN

PS F.1. Čerpacia stanica geotermálnych vôd

PS F.2 Technologická časť bazénu

PS F.3 Technologická časť tepelnej centrály

Stručný popis stavebných objektov

SO E.1 Strojovňa nad vrtom a rozvod geotermálnej vody

Strojovňa nad vrtom predstavuje prefabrikovaný železobetónový objekt rozmerov 3,2 x 6,5 m, výšky 2,3 m, ktorý sa zateplí a osadí na železobetónovú dosku rozmerov 10,4 x 5,1 m. Technológia umožňujúca čerpanie: 3 x čerpadlo geotermálnej vody, elektromotor, frekvenčný menič. Objekt bude pripojený NN prípojkou na rozvod elektrickej energie z existujúcej transformovne, ktorá je v prevádzke stavebníka.

Transport vody z vrtu bude riešený dvoma výtlačnými potrubiami:

- výtlačok teplej úžitkovej vody (TUV) , izolované oceľové potrubie DN 50 PN 16 dĺžka 175 m

- výtlačok pre vykurovanie , izolované oceľové potrubie DN 50 PN 16 dĺžka 175 m

- dve prefabrikované šachty Š1 a Š2 rozmerov 1,4 x 2,05m s odbočkami

Obe výtlačné potrubia budú vedené súbežne do existujúcej kotolne jestvujúcej ubytovne. Výtlačok TUV bude napojený na existujúci rozvod v objekte a výtlačok pre vykurovanie na výmenníky. Ochladená voda z výmenníkov a cirkulačná TUV bude vedená oceľovým prírodným potrubím DN 200 PN 16 dĺžky 137 m do vyrovnávacej nádrže bazénu. Na tomto potrubí budú dve šachty Š3 a Š4. Odtokové potrubie je navrhnuté ako oceľové DN 300 PN 16 dĺžka 197 m. Na odtokovom potrubí budú dve prefabrikované šachty priemeru DN 1000. Šachta Š5 v areáli strediska a šachta Š6 pred výpustným objektom. Výpustný objekt je navrhnutý železobetónový, miesto vyústenia bude spevnené lomovým kameňom smerom po toku aj proti smeru toku.

SO E.2 Bazén

Bazén je navrhnutý ako obdĺžnikový železobetónový monolitický objekt rozmerov 25,0 x 10,0 m. Pozdĺž bazéna je situovaná strojovňa s vyrovnávacou nádržou. Celkový pôdorysný rozmer objektu je 17,47 x 26,6 m. Hĺbka bazénu je premenlivá od 1,4 po 1,6 m, povrchová úprava bazénu bude fóliovaním. Osvetlenie priestoru bazéna je navrhnuté LED svietidlami na stožiaroch (E.2.2). Súčasťou bazéna je vyrovnávacia nádrž rozmerov 7,5 m x 4,0 m x 2,8 m a technologická miestnosť s plochou 67,8 m² a výškou 2,8 m. Filtrácia bazénovej vody sa bude vykonávať na troch viacvrstvových filtroch s náplňou kremičitého piesku + 30 cm zelbrit. Filtre sa budú prať vodou, odpad práce vody bude zaústený dojestvujúcej areálovej splaškovej kanalizácie. Odkanalizovanie podlahy a úplné vypustenie zariadení a nádrží bude cez zberný odpadový žľab do areálovej splaškovej kanalizácie.

Na uskutočnenie stavby sa určujú tieto záväzné podmienky a povinnosti

A/ V š e o b e c n é u s t a n o v e n i a :

1. Účelom stavby je využívanie vodného zdroja - hydrogeologického vrtu Š1- NB IV a energetického potenciálu geotermálnej vody z tohto zdroja ako zdroja tepla pre existujúce rekreačné zariadenie stavebníka „Púšť“ a ako zdroj vody pre navrhnutý rekreačný bazén v tomto stredisku. Účelom bazénu je aj ochladzovanie geotermálnej vody pred jej vypustením.

2. Stavba bude uskutočnená podľa projektovej dokumentácie overenej stavebným úradom v stavebnom konaní, ktorú vypracovali: ENVIGEO a.s., Kynceľová 2, Banská Bystrica zodpovedný projektant Ing. Ján Janec (2862*A2) a KUBING s.r.o., Hadovce 171, 945 01 Komárno, zodpovedný projektant Ing. Alexander Kubis (0623*SP*A2).

Projektanti jednotlivých častí:

- elektrická prípojka a elektrická inštalácia – Ing. Peter Malík (038/4/2017 EZ-P-E2-A,B) pm PROJEKT
- stavebná časť bazénu Ing. Ivan Makovinský (6353*11) HD s. r. o.
- statika Ing. Dušan Homola (4461*A*3-2) HD s.r.o.
- areálové rozvody NN Alfréd Lалуha (035/4/2019 EZ-P-E2-A)
- technologická časť tepelnej centrály Ing. Jozef Pollák (5590*14) POLLAK s.r.o.
- požiarne ochrana Ing. Miroslav Tužinský (60-2016)

Overená projektová dokumentácia je prílohou tohto rozhodnutia pre stavebníka.

3. Termín dokončenia stavby bude 2 roky od nadobudnutia právoplatnosti tohto rozhodnutia. Stavba nesmie byť zahájená, kým stavebné povolenie nenadobudne právoplatnosť.
4. Stavbu bude uskutočňovať dodávateľ vybraný vo výberovom konaní.
5. Pri uskutočňovaní stavby musia byť dodržané všetky zákonné ustanovenia, príslušné technické normy a predpisy týkajúce sa bezpečnosti práce.
6. Stavba musí po celý čas ekonomicky odôvodnenej životnosti vyhovovať základným požiadavkám na stavby v zmysle § 43 stavebného zákona.

B/ Platnosť povolenia:

Povolenie na uskutočnenie vodnej stavby stráca podľa § 67 ods. 2 stavebného zákona platnosť, ak do dvoch rokov od nadobudnutia právoplatnosti tohto rozhodnutia stavba nebude začatá.

C/ Povinnosti stavebníka:

1. Uskutočniť stavbu v súlade s dokumentáciou overenou v stavebnom konaní. Prerokovať s orgánom štátnej vodnej správy zmeny, ktoré by sa v priebehu stavby ukázali ako nutné a menili by technické riešenie alebo majetkovoprávne vzťahy.
2. Oznámiť Okresnému úradu Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie (ďalej len „stavebný úrad“) písomne termín začatia stavby a ukončenie stavebných prác.
3. Oznámiť stavebnému úradu do 15 dní od ukončenia výberového konania zhotoviteľa stavby.
4. Pred začatím výstavby stavebník zabezpečí vytyčenie stavby podľa vytyčovacích výkresov, v súlade so stavebným povolením oprávnenou osobou na výkon geodetickej a kartografickej činnosti.
5. Na stavbe musí byť k dispozícii overená projektová dokumentácia a všetky doklady týkajúce sa uskutočňovanej stavby. Zhotoviteľ stavby je povinný viesť stavebný denník, v ktorom zaznamenáva aj vykonávajúce predpísané dozory na stavbe.
6. Pri uskutočňovaní stavby je potrebné dodržiavať predpisy týkajúce sa bezpečnosti práce a technických zariadení a dbať na ochranu a zdravie osôb na stavenisku. Dodržať ustanovenia vyhlášky č. 147/2013 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti na zaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia pri stavebných prácach s nimi súvisiacich a podrobnosti o odbornej spôsobilosti na výkon niektorých pracovných činností.
7. Na výstavbu sa môžu použiť len výrobky a materiály, ktorých vlastnosti spĺňajú požiadavky uvedené v § 43f stavebného zákona. Overenie vlastností výrobkov a materiálov je potrebné predložiť pri kolaudácii stavby.
8. Zabezpečiť zhodnotenie resp. zneškodnenie odpadu, ktorý vznikne počas realizácie stavby, v súlade s § 14 ods. 1 písm. d) zákona č. 79/2015 o odpadoch v platnom znení, prostredníctvom osôb oprávnených nakladať s odpadmi podľa zákona o odpadoch. Doklad o zhodnotení resp. zneškodnení odpadu predložiť k žiadosti o vyjadrenie ku kolaudácii stavby Okresnému úradu Prievidza, odboru starostlivosti o životné prostredie (ďalej „OÚ Prievidza“).
9. Pred kolaudáciou stavby požiadať OÚ Prievidza (ďalej „KPÚ“) o vyjadrenie podľa § 99 ods. 1 písm. b) bod 5 zákona o odpadoch.
10. V prípade zistenia, resp. narušenia archeologických nálezov počas stavby musí nálezca alebo osoba zodpovedná za vykonávanie prác ohlásiť nález Krajskému pamiatkovému úradu Trenčín, priamo alebo prostredníctvom obce. Oznámenie o náleze je povinný urobiť nálezca najneskôr na druhý pracovný deň po jeho nájdení. Nález sa musí ponechať bez zmeny až do obhliadky KPÚ Trenčín alebo ním poverenou spôsobilou osobou, najmenej však tri pracovné dni odo dňa oznámenia nálezu. Do obhliadky KPÚ Trenčín je nálezca povinný vykonať všetky nevyhnutné opatrenia na záchranu nálezu, najmä zabezpečiť ho proti poškodeniu, znehodnoteniu, zničeniu a odcudzeniu. Archeologický nález môže vyzdvihnúť a premiestniť z pôvodného miesta a z nálezových súvislostí iba oprávnená osoba podľa vyššie uvedeného metódami archeologického výskumu. Ak archeologický nález vyzdvihne oprávnená

osoba podľa vyššie uvedeného, je povinná KPÚ Trenčín predložiť najneskôr do desiatich dní od vyzdvihnutia nálezu správu o náhodnom archeologickom náleze; správa o náhodnom archeologickom náleze obsahuje informácie o lokalizácii nálezu, metodike odkryvu, rámcovom datovaní a fotodokumentáciu nálezovej situácie.

11. Uhradiť všetky škody spôsobené pri výstavbe alebo prevádzke vodnej stavby v zmysle Občianskeho, resp. Obchodného zákonníka.

12. Počas celej doby realizácie stavby zabezpečiť organizáciu výstavby tak, aby výstavbou nebola ohrozená kvalita podzemných a povrchových vôd.

13. Stavebné práce v blízkosti stojacich drevín vykonať tak, aby nedošlo k poškodzovaniu a ničeniu ich koreňových systémov a nadzemných častí drevín (§ 47 ods. 1 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v platnom znení).

14. Pri nevyhnutnom výrube drevín je nutné postupovať podľa ustanovení § 47 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v platnom znení. Súhlas na výrub drevín je oprávnený vydať OÚ Prievidza.

15. Pred zahájením výstavby je stavebník povinný zabezpečiť vytýčenie všetkých podzemných káblov, inžinierskych sietí a vedení.

16. Pred začatím vypúšťania geotermálnych odpadových vôd stavebník prečistí „koryto“

17. Stavebník je povinný umožniť podľa § 100 stavebného zákona povereným orgánom vstup na stavbu a stavenisko a vytvárať podmienky pre výkon štátneho stavebného dohľadu.

18. V zmysle § 66 ods. 4 stavebného zákona je stavebník povinný označiť stavbu vhodným spôsobom.

19. Stavebník, zhotoviteľ stavby sú v zmysle § 100 ods. 2 stavebného zákona povinní bezodkladne ohlásiť stavebnému úradu nedostatky a poruchy na stavbe, ktoré ohrozujú jej bezpečnosť, bezpečnosť a zdravie a život osôb alebo môžu spôsobiť značné škody.

20. V prípade, že na posúdenie spôsobilosti užívania stavby bude potrebná skúšobná prevádzka, požiada stavebník o vydanie povolenia na dočasné užívanie stavby na skúšobnú prevádzku podľa § 84 ods. 2 stavebného zákona.

21. Požiadať orgán štátnej vodnej správy o uvedenie stavby do trvalej prevádzky – vydanie kolaudačného rozhodnutia podľa § 26 ods. 4 vodného zákona a § 82 stavebného zákona a súvisiacimi právnymi predpismi pre kolaudačné konanie.

D/ Rozhodnutie o námietkach účastníkov konania podľa § 66 stavebného zákona

Námietky účastníka konania Kúpeľov Bojnice, a.s., 972 01 Bojnice zastúpených v konaní advokátskou kanceláriou JUDr. Ctibor Stacha, advokát, Košovská cesta 1, 971 01 Prievidza zo dňa 12. 07. 2021, 04. 08. 202, 15. 03. 2022 a 23. 11. 2022 sa zamietajú.

II.

p o v o l e n i e

podľa § 21 ods. 1 písm. b) bod 1. vodného zákona na osobitné užívanie vôd, odber geotermálnej podzemnej vody z vrtu Š1-NB IV za týchto podmienok:

Povolené maximálne množstvo odoberanej vody zo zdroja vrtu Š1-NB IV:

$Q_{max} = 18,0 \text{ l/s}$ $Q_{rok,max.} = 349\,000 \text{ m}^3/\text{rok}$

Stavba umožňujúca osobitné užívanie vôd a miesto odberu podzemnej vody:

Vodný zdroj - vrt Š1-NB IV, ktorý je situovaný na pozemku KN-C č. 7576/1 v k. ú. Prievidza

Tepelno-energetický potenciál: 2,7 MW

Minimálna dynamická hladina podzemnej vody: 267,0 m n. m.

Teplota vody na ústí vrtu: 51 oC

Hydrogeologický rajón: V086 „Neovulkanity pohorí Vtáčnik a Pohronský Inovec“

Útvar geotermálnej vody: Hornonitrianska kotlina SK 300100FK

Účel využívania geotermálnej vody:

Využívanie energetického potenciálu geotermálnej vody z vrtu Š1-NBIV ako zdroju tepla v existujúcom rekreačnom stredisku stavebníka a zdroj vody pre vonkajší bazén. Hlavným účelom bazénu je ochladzovanie využitej geotermálnej vody pred jej vypustením do recipienta.

Podmienky povolenia a povinnosti odberateľa geotermálnej vody:

1. Merať odoberané množstvo geotermálnej vody kontinuálnym registračným prietokomerom.
2. Vykonávať prevádzkový monitoring vrtu dataloggrom a viesť evidenciu o meraných záznamoch kontinuálne 1 x za hodinu v nasledovných parametroch:
 - teplota vody na ústí – sonda na meranie teploty a vodivosti
 - vodivosť vody na ústí – sonda na meranie teploty a vodivosti
 - úroveň hladiny geotermálnej vody – sonda zapustená do hĺbky 110 m v samostatnej meracej rúre
3. Zasielať výsledky monitorovania Ministerstvu zdravotníctva SR – Inšpektorátu kúpeľov a žriediel 1 x mesačne (v tabuľkovej forme v programe MS Excel) ako aj vo forme záverečnej správy 1 x ročne .
4. Vykonávať 1x ročne odber vzorky geotermálnej vody z vodného zdroja a vykonávať hydrochemickú analýzu vody podľa vyhlášky Ministerstva zdravotníctva SR č. 100/2006 Z. z.
5. V súlade s § 6 ods. 5 vodného zákona oznamovať údaje o odberoch geotermálnej vody a údaje určené v povolení podľa § 21 ods. 1 písm. b) prvý bod raz ročne poverenej osobe (Slovenský hydrometeorologický ústav Bratislava), ktorá ich poskytne správcovi vodohospodársky významných vodných tokov (Slovenský vodohospodársky podnik, š.p.).
6. Povolenie na odber vody nadobúda účinnosť dňom právoplatnosti povolenia na užívanie stavby v dočasnej alebo trvalej prevádzke.

Platnosť povolenia: povolenie je platné do 30. apríla 2032.

Podľa § 21 ods. 5 vodného zákona môže orgán štátnej vodnej správy platnosť povolenia predĺžiť, ak sa nezmenili podmienky za ktorých bolo vydané.

V prípade, že dôjde k zmene vlastníctva stavby, spojenej s osobitným užívaním vôd, je ďalší nadobúdateľ stavby povinný oznámiť tieto skutočnosti orgánu štátnej vodnej správy podľa § 22 vodného zákona do 2 mesiacov odo dňa prevodu vlastníctva.

III.

p o v o l e n i e

podľa § 21 ods. 1 písm. c) vodného zákona na osobitné užívanie vôd, na vypúšťanie odpadových geotermálnych vôd do povrchových vôd, do recipientu vodného toku Moštenica kód vodného útvaru SKN 021 za týchto podmienok:

1. Povolené množstvo vypúšťaných odpadových vôd z prevádzky vykurovania a prevádzky rekreačného bazéna: maximálne povolené hodnoty podľa prevádzkovania:

Q max 18,0 l/s

Q max /rok 349 000 m³/rok

2. Limitné hodnoty ukazovateľov znečistenia:

pH : 6,0 — 9,0

aktívny chlór : Cl₂ 0,2 mg.l⁻¹
 amoniakálny dusík: N-NH₄ 1,0 mg.l⁻¹
 teplota : 28 oC (vo výustnom objekte z areálu rekreačného zariadenia Púšť)

3. Miesto a spôsob vypúšťania odpadových vôd

Recipientom je vodný tok Moštenica (miestny názov aj Hlinky), rkm 1,2 pravý breh, kód vodného útvaru: SKN 021. Odpadová geotermálna voda bude do povrchového toku dovedená priekopami na trase dlhej približne 2923 m. Použitá geotermálna voda bude odvádzaná cez výustný objekt do priekopy s miestnym názvom Žobráccky jarok, situovanej severne nad rekreačným areálom. Žobráccky jarok slúži na odvádzanie zrážkových vôd z lesných pozemkov lesného hospodárskeho celku Prievidza (LT0006), ide o hospodárske lesy. Touto priekopou bude voda odtekať až k priepustu pod miestnou komunikáciou vedenou k rekreačnému zariadeniu Púšť. Priekopa ďalej pokračuje cez priepust pod železnicou až k záhradkárskej osade, ktorá sa nachádza južne. Použitá geotermálna voda bude následne odtekať miestnou priekopou, ktorá odvádzá dažďové vody zo západných svahov pohoria až po sútok s potokom Moštenica.

Vody sa vypúšťajú kontinuálne, v zimnom vykurovacom období nepretržite, v letnom období podľa prevádzky bazénu a potrieb zariadení.

4. Meranie množstva vypúšťaných odpadových vôd: množstvo vypúšťanej odpadovej vody sa bude merať na odtoku z rekreačného areálu Púšť registračným prietokomerom v poslednej šachte v areáli rekreačného zariadenia Púšť.

6. Miesto odberu vzoriek, početnosť odberu vzoriek, typ vzorky: vzorky budú odberané v poslednej šachte na odtokovej stoke z areálu rekreačného zariadenia Púšť, typ vzorky „a“, početnosť odberu 4 x za rok. Teplota vody bude meraná na odtoku z areálu rekreačného zariadenia Púšť vo výustnom objekte počas prevádzky bazéna 1 x týždenne.

7. V súlade s § 6 ods. 6 vodného zákona je producent odpadových vôd povinný oznamovať údaje o týchto vypúšťaných vodách a údaje určené v povolení podľa § 21 ods. 1 písm. c) raz ročne poverenej osobe (Slovenský hydrometeorologický ústav Bratislava), ktorá ich poskytne správcovi vodohospodársky významných vodných tokov (Slovenský vodohospodársky podnik, š.p.)

8. Výsledky meraní a rozborov je producent odpadových vôd povinný poskytnúť raz ročne do 31.januára za predchádzajúci rok v digitálnej forme na Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie.

7. Časová platnosť povolenia : povolenie ja platné do 30. apríla 2032

Podľa § 21 ods. 5 vodného zákona môže orgán štátnej vodnej správy platnosť povolenia predĺžiť, ak sa nezmenili podmienky za ktorých bolo vydané.

Odôvodnenie

Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja (ďalej len „OÚ Trenčín“) vydal dňa 24. mája 2022 rozhodnutie č. OU-TN-OSZP-2022/000576-072, ktorým stavebníkovi a žiadateľovi, ktorým sú Hornonitrianske bane Prievidza, a. s., Matice slovenskej 10, 971 01 Prievidza povolil:

- uskutočnenie vodnej stavby „Hydrogeologický vrt Š1-NB IV s geotermálnou vodou“ podľa § 26 ods. 1 vodného zákona a § 66 ods. 1 stavebného zákona a stanovil podmienky povolenia,
- odber geotermálnej vody z vrtu Š1 NB IV podľa § 21 ods. 1 písm. b) vodného zákona,
- vypúšťanie odpadových geotermálnych vôd do povrchových vôd podľa § 21 ods.1 písm. c) vodného zákona, a zároveň stanovil podmienky povolení na osobitné užívanie vôd.

Proti rozhodnutiu podal v zákonnej lehote odvolanie účastník konania spoločnosť Kúpele Bojnice, a.s., 972 01 Bojnice, zastúpené v konaní advokátom JUDr. Ctiborom Stachom, Košovská cesta 1, 971 01 Prievidza.

OÚ Trenčín o odvolaní nerozhodol sám, preto podľa § 57 ods. 2 správneho poriadku predložil listom č. OU-TN-OSZP-2022/000576-079 zo dňa 01. augusta 2022 odvolanie, odvolaním napadnuté rozhodnutie a súvisiaci spisový

materiál Ministerstvu životného prostredia SR, odboru štátnej vodnej správy a rybárstva (ďalej len „odvolací orgán“) ako vecne a miestne príslušnému odvolaciemu orgánu na rozhodnutie o odvolaní.

Odvolací orgán podľa § 59 ods. 3 správneho poriadku odvolaním napadnuté prvostupňové rozhodnutie zrušil rozhodnutím č. 10761/2022-4.1 zo dňa 21. októbra 2022, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 25. 10. 2022 a vrátil Okresnému úradu Trenčín na nové prejednanie a rozhodnutie.

V odôvodnení rozhodnutia odvolací orgán ako dôvod zrušenia uviedol porušenie ustanovení § 58 ods. 2 v súčinnosti s § 139 ods. 1 stavebného zákona, keď stavebník mal uzavretú na pozemok, na ktorom bude realizovaná časť stavby č. E-KN č. 4895 v k. ú. Prievidza, zmluvu o budúcej nájomnej zmluve.

Nakoľko výroková časť rozhodnutia sa v novom konaní nezmenila, (zmenila sa len v údajoch o číslach parcely, na ktorom bude realizovaná časť povoľovanej stavby), OÚ Trenčín v ďalšej časti odôvodnenia tohto rozhodnutia v súlade s ustanoveniami § 47 ods. 3 správneho poriadku uvádza chronologický postup celého konania, skutočnosti, ktoré boli podkladom na rozhodnutie, akými úvahami bol vedený pri ich hodnotení dôkazov, ako použil správnu úvahu pri použití právnych predpisov, na základe ktorých rozhodoval, a ako sa vyrovnal s návrhmi a námietkami účastníkov konania a s ich vyjadreniami k podkladom, t. j. všetky skutočnosti, ktoré ho viedli k rozhodnutiu tak, ako rozhodol vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Stavebník Hornonitrianske bane Prievidza, a. s., Matice slovenskej 10, 971 01 Prievidza doručil Okresnému úradu Trenčín, odboru starostlivosti o životné prostredie, oddeleniu štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja ďalej len „OÚ Trenčín“) dňa 16. 09. 2019 žiadosť o vydanie stavebného povolenia na vodnú stavbu „Hydrogeologický vrt Š1-NB IV s geotermálnou vodou“ na pozemku KN-C č. 7576/1 k. ú. Prievidza spolu s žiadosťou o vydanie povolenia na osobitné užívanie vôd - odber podzemných geotermálnych vôd z tohto vodného zdroja. Listom č. 9248/2019 doručeným na OÚ Trenčín dňa 7. 10. 2019 doplnil žiadosť o projektovú dokumentáciu vrtu Š1 -NB IV a doklad o zaplatení správneho poplatku.

Stavebník dňa 11. 06. 2021 doručil na OÚ Trenčín list č. 4337/2021, ktorým doplnil – rozšíril svoju žiadosť o vydanie stavebného povolenia na vrt Š1 NB IV a vydanie povolenia na odber geotermálnej vody z vrtu aj o žiadosť o povolenie na vypúšťanie využitých geotermálnych vôd do povrchových vôd podľa § 21 ods. 1 písm. c) vodného zákona.

Dňa 21. 12. 2021 stavebník doručil na OÚ Trenčín doplnenú projektovú dokumentáciu „Hydrogeologický vrt Š1-NB IV s geotermálnou vodou, Doplnenie - rozšírenie projektu pre areál Púšť pri Prievidzi“, ktorú vypracoval Ing. Alexander Kubis, KUBING s.r.o., Komárno v zmysle zaslanej výzvy a stanoviska OÚ Trenčín, OOP. Predmetom povolenia orgánu štátnej vodnej správy sú na základe predloženej PD okrem vrtu Š1 NB IV aj stavebné objekty „SO E. 1 Strojovňa nad vrtom a rozvod geotermálnej vody“ a „SO E. 2 Bazén“ spolu so súvisiacimi prevádzkovými súbormi.

Stavba sa bude realizovať na pozemkoch vo vlastníctve stavebníka a pozemku vo vlastníctve Horského komposesorátu, pozemkové spoločenstvo Prievidza, s ktorým má stavebník uzavretú nájomnú zmluvu na prenájom pozemku č. KN-C č. 7575/28 za účelom vybudovania odpadového potrubia a výustnej stoky .

Geotermálne vody čerpané z vrtu Š1-NB IV nachádzajúceho sa v rekreačnom areáli Púšť, majú byť využívané ako zdroj tepelnej energie – vykurovanie objektov ako aj zdroj teplej úžitkovej vody.

Ako recipient pre vypúšťanie ochladenej geotermálnej vody bol určený vodný tok Moštenica, do ktorého sa dostanú geotermálne vody cez Žobracky jarok, ktorým je na dĺžke 2923 m vedená ochladená voda do toku Moštenica. Žobracky jarok nie je vodným tokom a slúži primárne na odvádzanie vôd z povrchového odtoku, jeho dno a brehy majú prirodzenú schopnosť vsakovania. Týmto spôsobom bola vypúšťaná geotermálna voda aj počas trvania dlhodobej čerpacej skúšky na vrte.

Spôsob využívania geotermálnych vôd v rámci areálu bude odlišná v zimnom a letnom období.

V letnom období mimo vykurovacieho obdobia cca v mesiacoch máj až september, sa vrt bude využívať ako zdroj teplej úžitkovej vody. Vzhľadom na kvalitatívne parametre geotermálnych vôd sa uvažuje priame využitie geotermálnych vôd ako teplej úžitkovej vody v objektoch rekreačného zariadenia. Táto použitá voda bude následne odvádzaná ako odpadová voda do splaškovej kanalizácie, ktorá je napojená na verejnú kanalizáciu mesta Prievidza a odpadové vody sú čistené na ČOV Prievidza. Ďalej sa predpokladá využitie geotermálnych vôd na doplnenie

množstva odparených vôd a vôd využitých na pranie filtrov. Voda z prania filtrov bude odvádzaná taktiež do splaškovej kanalizácie. Bazén bude v tomto období fungovať výlučne s cirkuláciou vody. Teplota vody v bazéne bude v rozmedzí 25 až 28 °C, čo sa dosiahne privádzaním studenej vody z areálového vodovodu vo vlastníctve stavebníka. V prípade, že teplota vody v bazéne bude dostatočná, (tropické dni a noci) bude množstvo čerpanej vody z vrtu znížené až zastavené. Dezinfekcia bazénovej vody je navrhnutá strednotlakovým UV žiaričom, chlór nebude pri dezinfekcii používaný. Vypúšťanie a čistenie bazénu sa predpokladá 2 x za rok a to v období tesne pred zahájením vykurovacieho obdobia a v období po ukončení vykurovacieho obdobia. Nakladanie s bazénovými vodami v čase jeho čistenia bude spresnené v prevádzkovom poriadku zariadenia. Vypúšťanie bazéna bude riešené v dvoch fázach, vždy mimo vykurovacieho obdobia a v čase so zníženými priemernými vonkajšími teplotami. Voda v bazéne sa nechá ochladiť vplyvom vonkajšej teploty na teplotu 21 až 23 °C. Následne sa pristúpi k jeho vypúšťaniu. Doba vypúšťania bude 24 hodín, čo predstavuje odtok na hodnote 4,3 l/s. Keďže voda v bazéne sa bude dezinfikovať bezchlórovou technológiou a voda bude v cirkulačnom systéme kontinuálne filtrovať cez pieskové filtre, nebude pre okolitú prírodu predstavovať žiadne riziko.

V prípade potreby zvýšenia teploty vody v bazéne v letnom období sa doplní do bazéna voda s prietokom od 0,5 do 2,0 l/s. Nakoľko v letnom období bude bazén v cirkulačnom režime, nedôjde v období s vysokou vonkajšou teplotou k zvyšovaniu teploty v recipiente vplyvom vypúšťaných geotermálnych vôd. Vzhľadom na uvedené množstvo vypúšťanej vody v suchých letných mesiacoch, môže nastať situácia, že vypúšťaná voda ani nedotečie do recipienta, ale na trase vsiakne do podlažia. V období dažďa sa zmieša s dažďovou vodou. V letnom období vplyv vypúšťania geotermálnej vody na tok Moštenica bude minimálny.

V zimnom vykurovacom období sa predpokladá intenzívne využívanie geotermálnej vody vôd okrem dodávky teplej úžitkovej vody aj na vykurovanie, prostredníctvom výmenníkov. Prebytočná ochladená voda bude odvádzaná na ďalšie dochladenie do bazéna. V zimných mesiacoch, keďže ide o nekrytý bazén, bude najvyššia strata tepla z hladiny bazéna čo môže byť až 90 %. Čím bude chladnejšie vonkajšie prostredie, tým bude aj vyššia potreba vykurovacej vody a tým vyššia teplotná strata v bazéne a na odtoku v Žobráckom jarku.

Vypúšťaná voda z bazéna bude vedená do Žobráckeho jarku. Po trase dĺžky 2923 m v tomto jarku bude voda ochladzovaná v priemere o 10 % na 1000 m, čo predstavuje ochladenie o cca 8,4 °C. Teplota vody pri vtoku bude cca 20 °C. Za účelom dodržania maximálnej vypúšťanej teploty vody do recipienta Moštenica v zmysle prílohy č. 2 k nariadeniu vlády SR č. 269/2010 Z. z., ktorým sa ustanovujú požiadavky na dosiahnutie dobrého stavu vôd - časť C na úrovni 28°C (pásmo vôd kaprovitých rýb) resp. 21,5 °C (pásmo vôd lososovitých rýb) je možné dochladzovanie vody v bazéne upraviť tak, aby nedochádzalo k nepriaznivému vplyvu teploty vypúšťaných vôd na recipient. Správca toku – Slovenský vodohospodársky podnik š. p. OZ Piešťany stanovil vo svojich podmienkach teplotu vody v mieste vypúšťania vody do Žobráckeho jarku na hodnote 28 °C.

Z rozborov vody počas hydrodynamických skúšok sa zistilo, že geotermálna voda z vrtu Š1 – NB IV neobsahuje žiadne polutanty, ani žiadne látky, ktoré by mali nepriaznivý vplyv na životné prostredie. Chemickým zložením ide o obyčajnú podzemnú vodu, s mineralizáciou nižšou ako 1000 mg.l-1. Voda nie je liečivou termálnou vodou ani nie je takto v projektovej dokumentácii nikde označená.

OÚ Trenčín listom č. OU-TN-OSZP2-2019/030572-004 zo dňa 11. 10. 2019 oznámil podľa § 73 ods. 5 vodného zákona začatie vodoprávneho konania vo veci a nariadil ústne pojednávanie, ktoré sa uskutočnilo dňa 25. 10. 2019 v rekreačnom zariadení stavebníka Púšť v k. ú. Prievidza. Na pojednávanie neboli prizvané Kúpele Bojnice a.s., so sídlom 972 01 Bojnice (ďalej len „Kúpele Bojnice“), nakoľko neboli účastníkom konania o posudzovaní vplyvov na životné prostredie podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej zákon č. 24/2006 Z. z.) a ich žiadosť o prijatie za účastníka konania bola doručená až dňa 28. 10. 2021.

V zmysle záverov prijatých v zápisnici z ústneho pojednávania dňa 25. 10. 2019 stavebník doložil dňa 4. 11. 2019 informáciu o zápise geometrického plánu č. 131/2019 na oddelenie pozemku p. č. KN-C 7576/25 o výmere 4 m² do katastrálnej mapy aj do listu vlastníctva č. 6379 a následne listom doručeným OÚ Trenčín dňa 15. 11. 2019 záväzné stanovisko mesta Prievidza podľa § 120 ods. 2 a § 140b stavebného zákona. Mesto Prievidza v záväznom stanovisku č. 2.4.2-02-11877-2019 zo dňa 11. 11. 2019 deklaruje súlad predloženej projektovej dokumentácie s platnou územnoplánovacou dokumentáciou mesta Prievidza a súhlasí s vydaním vodoprávneho povolenia na stavbu.

Dňa 28. 10. 2019 bola na OÚ Trenčín doručená žiadosť Kúpeľov Bojnice, o prijatie za účastníka vodoprávneho konania s odkazom na ich list z 08. 01. 2018, v ktorom žiadali o prijatie za účastníka konania vo všetkých konaniach, ktoré sa budú dotýkať žiadostí o odber podzemných termálnych a geotermálnych vôd. OÚ Trenčín ich žiadosti vyhovel a priznal Kúpeľom Bojnice postavenie účastníka konania. Zároveň ich listom č. OU-TN-OSZP2-2019/030572-009 zo dňa 05. 11. 2019 podľa § 33 ods. 2 Správneho poriadku oboznámil s dovtedajším priebehom konania a s podkladmi rozhodnutia. Zároveň v tomto liste určil lehotu na padanie námietok, pripomienok a stanovísk v lehote do 10 dní od doručenia listu. Oboznámenie s podkladmi rozhodnutia prevzali Kúpele Bojnice dňa 6. 11. 2019. V stanovenej lehote neboli podané žiadne pripomienky ani námietky k predmetu konania od Kúpeľov Bojnice ani iných účastníkov konania.

Konanie bolo následne prerušené rozhodnutím č. OU-TN-OSZP2-2019/030572-013 zo dňa 20. 11. 2019 a stavebník bol zároveň vyzvaný na doloženie písomného vyhodnotenia spôsobu zapracovania podmienok určených v rozhodnutí č. OU-PD-OSZP-2019/0002767-019 zo dňa 23. 01. 2019, ktorým OÚ Prievidza rozhodol, že navrhovaná činnosť sa nebude posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej zákon č. 24/2006 Z. z.). Stavebník doručil dňa 28. 11. 2019 na OÚ Trenčín list „Vyhodnotenie spôsobu zapracovania podmienok určených v rozhodnutí číslo OU-PD-OSZP-2019/0002767-019 zo dňa 23. 01. 2019 vydanom v zisťovacom konaní“. Následne Okresný úrad Trenčín listom č. OU-TN-OSZP2-2019/030572-015 v súlade s § 140c ods. 2 stavebného zákona zaslal na OÚ Prievidza žiadosť stavebníka, projektovú dokumentáciu stavby, oznámenie o začatí vodoprávneho konania a písomné vyhodnotenie spôsobu zapracovania podmienok určených v rozhodnutí číslo OU-PD-OSZP-2019/0002767-019 zo dňa 23. 01. 2019 .

Advokátska kancelária JUDr. Zoltán Sťahula, s. r. o., so sídlom Dunajská 6, 811 08 Bratislava ako splnomocnený zástupca Kúpeľov Bojnice (plnomocenstvo z 03. 05. 2018) požiadala listom doručeným OÚ Trenčín dňa 15. 11. 2019 o prerušenie vodoprávneho konania, do doby vyriešenia predbežnej otázky - rozhodnutia o návrhu na obnovu zisťovacieho konania č. UO-PD-OSZP-2019/0002767 podľa 62 ods. 1 písm. c) Správneho poriadku z dôvodu, že Kúpele Bojnice podali dňa 08. 11. 2019 OÚ Trenčín návrh na obnovu konania o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie. Dôvodom obnovy malo byť podľa § 62 ods. 1 písm. c) odňatie možnosti zúčastniť sa Kúpeľom Bojnice ako účastníkovi konania procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie.

OÚ Trenčín žiadosti vyhovel a vodoprávne konanie podľa § 29 ods. 1 Správneho poriadku prerušil rozhodnutím č. OU-TN-OSZP2-2019/ 030572-017 zo dňa 06. 12. 2019 z dôvodu predbežnej otázky.

O predbežnej otázke bolo rozhodnuté Okresným úradom Trenčín, odborom opravných prostriedkov rozhodnutím č. OU-TN-OOP3-2020/003305-024 zo dňa 03. 04. 2020, v ktorom rozhodol o nepovolení obnovy konania. Rozhodnutie potvrdilo v odvolacom konaní aj Ministerstvo životného prostredia SR, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie rozhodnutím č. 8937/2020-1.7, 49268/2020 zo dňa 9. 10. 2020.

Stavebník dňa 11. 06. 2021 doručil na OÚ Trenčín list č. 4337/2021, ktorým doplnil – rozšíril svoju žiadosť o vydanie stavebného povolenia na vrt Š1 NB IV a vydanie povolenia na odber geotermálnej vody z vrtu aj o žiadosť o povolenie na vypúšťanie využitých geotermálnych vôd do povrchových vôd podľa § 21 ods. 1 písm. c) vodného zákona.

Na základe doplnenej žiadosti OÚ Trenčín listom č. OU-TN-OSZP-2021/001359-021 zo dňa 24. 06. 2021 oznámil účastníkom konania pokračovanie v správnom konaní a nariadil ústne pojednávanie na 15 júl 2021.

Advokátska kancelária JUDr. Zoltán Sťahula, s.r.o., so sídlom Dunajská 6, Bratislava doručila na OÚ Trenčín dňa 29. 06. 2021 oznámenie o ukončení zastupovania Kúpeľov Bojnice v predmetnom vodoprávnom konaní. Na základe tejto skutočnosti OÚ Trenčín poslal oznámenie a pozvánku na ústne pojednávanie listom č. OU-TN-OSZP-2021/001359-023 priamo Kúpeľom Bojnice.

Kúpele Bojnice doručili dňa 12. 07. 2021 na OÚ Trenčín námietky a pripomienky proti zákonnosti konania OÚ Trenčín v danej veci, ktoré podal nový splnomocnený zástupca Kúpeľov Bojnice (plnomocenstvo zo dňa 06. 07. 2021) JUDr. Ctibor Stacha, advokát, so sídlom Košovská cesta 1, 971 01 Prievidza (ďalej JUDr. Ctibor Stacha).

Obsahom podaných námietok je (citácia v skrátenom znení):

- Vrt Š1-NBIV je ďalším ťažobným vrtom v danej lokalite, ide o bezbrehú ťažbu a likvidáciu zásob termálnej vody subjektom, ktorý mal doposiaľ úplne iné priemyselné zameranie ako využívanie termálnej podzemnej vody na účel, ktorému sa v regióne Bojníc a Prievidze historicky venujú bojnické kúpele.
- Scenár tohto konania je v podstate identický s tým, ktorý tu prebiehal v roku 1998 a 1999, ktorým Hornonitrianske bane žiadali povoliť líniovú stavbu v k. ú. Nováky Laskár a následné využitie termálnej vody z vrtu Š1 NB II.
- Úradmi bol zvolený taký postup, aby Kúpele Bojnice nemali procesné právo v konaniach vystupovať a uplatňovať zákonné požiadavky. Išlo o konanie o zúžení ochranných pásiem Kúpeľov Bojnice alebo úplné zrušenie tretieho ochranného pásma. Tiež sa vopred pripravili posudky a štúdie odobrujúce zámery Hornonitrianskych baní tak, aby sa vytvoril argumentačný predpoklad pre postup, ktorého dôsledkom je vyslovenie názoru, že skúmanie vplyvov a dopadov stavby a ťažby vody s prípadným vypúšťaním na životné prostredie nie je potrebné.
- Postup podľa zákona č. 24/2006 Z. z. (EIA) sa neuskutočnil, žiadateľ úmyselne obišiel zákon o posudzovaní vplyvov na životné prostredie. Konanie, ktoré za Kúpele Bojnice viedla predchádzajúca advokátska kancelária cez právny inštitút obnovy konania, veľmi presne a pragmaticky odhaľuje tieto zámery.
- Všetky zistenia, posudky a iné skutočnosti spojené s povolením čerpania vody sa považujú za utajené bez možnosti kontroly a ich objektívneho posúdenia.
- Napriek tomu, že výdatnosť zdrojov termálnej liečivej vody využívaných spoločnosťou Kúpele Bojnice neustále už prakticky 20 rokov klesá, dochádza k memorovaniu lobistickej verzie, ktorú si osvojili i niektoré štátne, že dôvodom tohto poklesu je chybný spôsob čerpania týchto kúpeľných zdrojov.
- Existuje veľmi vážne podozrenie, že spustenie ťažby predmetného vrtu môže ešte viac alebo úplne nadobro znamenať likvidáciu predmetu činnosti Kúpeľov Bojnice. Malo by byť prirodzenou úvahou konajúceho úradu, že Hornonitrianske bane Prievidza sa zaoberali ťažobnou činnosťou uhlia a z dôvodu ukončenia ťažby by nemalo byť povolené umožňovať im také druhy náhradných programov, ktoré by poškodzovali práva iných subjektov.
- Kúpele Bojnice žiadajú nariadiť postup podľa zákona č. 24/2006 Z. z. (EIA).

Dňa 15. 07. 2021 sa uskutočnilo na mieste stavby v rekreačnom zariadení HBP a.s. Púšť ústne pojednávanie vo veci vydania stavebného povolenia na vodnú stavbu „Hydrogeologický vrt Š1-NB IV s geotermálnou vodou“ na pozemku KNC p. č. 7576/1, vydanie povolenia na osobitné užívanie vôd - odber podzemných geotermálnych vôd z tohto vodného zdroja a vydanie povolenia na vypúšťanie využitých geotermálnych vôd do povrchových vôd. Na pojednávaní boli prerokované podmienky povolení na osobitné užívanie vôd, bola vyhotovená zápisnica z pojednávania. Splnomocnený zástupca Kúpeľov Bojnice JUDr. Stacha vyjadril do zápisnice nesúhlas s priebehom ústneho pojednávania a konania, obsah konania považujú za nezákonný, bez možnosti vyjadrenia sa k relevantným podkladom. Poukázal na to, že v minulosti bolo uskutočnené konanie o posudzovaní vplyvov na životné prostredie (EIA), o ktorom sa dozvedeli až na tomto ústnom pojednávaní.

Na ústnom pojednávaní OÚ Trenčín uviedol, že nakoľko Kúpele Bojnice majú nového splnomocneného zástupcu, opätovne oboznámi účastníkov konania a najmä splnomocneného zástupcu Kúpeľov Bojnice s podkladmi rozhodnutia. Na základe toho OÚ Trenčín listom č. OU-TN-OSZP-2021/001359-028 zo dňa 22. 07. 2021 opätovne účastníkov konania oboznámil s podkladmi rozhodnutia, ktoré im aj v prílohe zaslal (projektová dokumentácia + 13 dokumentov). Jedným z podkladov bolo aj záväzné stanovisko OÚ Prievidza č. OU-PD-OSZP-2021/003218-004 zo dňa 20. 07. 2021, vydané podľa § 38 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o posudzovaní“). V záväznom stanovisku č. OU-PD-OSZP-2021/003218-004 dal OÚ Prievidza vyjadrenie, že predmetný návrh na začatie konania je z koncepčného hľadiska v súlade so zákonom o posudzovaní a sú primerane splnené podmienky určené v rozhodnutí č. OU-PD-OSZP-2019/0002767-019 zo dňa 23. 01. 2019, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 12. 04. 2019.

Dňa 26. 07. 2021 bolo na OÚ Trenčín doručené od účastníka konania Združenie domových samospráv, o. z. so sídlom Rovniakova 14, Bratislava (ďalej len „ZDS“) „Vyjadrenie k podkladom a námietka voči záväznému stanovisku“, ktoré smerovali proti záväznému stanovisku vydanému Okresným úradom Prievidza č. OU-PD-OSZP-2021/003218-004 zo dňa 20. 07. 2021.

Podľa ustanovení § 140b ods. 5 stavebného zákona, ak námietky účastníkov konania smerujú proti obsahu záväzného stanoviska, stavebný úrad konanie preruší a vyžiada si od dotknutého orgánu stanovisko k námietkam. Ak dotknutý orgán stanovisko nezmení, stavebný úrad si vyžiada potvrdenie alebo zmenu záväzného stanoviska od orgánu, ktorý je nadriadeným orgánom dotknutého orgánu.

V súlade s ustanovením § 140b ods. 5 stavebného zákona OÚ Trenčín konanie prerušil rozhodnutím č. OU-TN-OSZP-2021/001359-034 zo dňa 05. 08. 2021 a vyžiadal si od OÚ Prievidza stanovisko k námietkam.

Dňa 12. 08. 2021 bol na OÚ Trenčín doručené z OÚ Prievidza potvrdenie záväzného stanoviska vydaného dňa 20. 07. 2021 č. OU-PD-OSZP-2021/003218-004. Následne OÚ Trenčín požiadal listom č. OU-TN-OSZP-2021/001359-038 zo dňa 17. 08. 2021 Okresný úrad Trenčín, odbor opravných prostriedkov, referát starostlivosti o životné prostredie (ďalej len OÚ Trenčín OOP“) o potvrdenie alebo zmenu záväzného stanoviska.

OÚ Trenčín OOP listom č. OU-TN-OOP3-2020/029376-002 zo dňa 14. 10. 2021 v súlade s § 140b ods. 5 stavebného zákona zmenil záväzné stanovisko OÚ Prievidza OU-PD-OSZP-2021/003218-004 zo dňa 20. 07. 2021 tak, že nie je možné posúdiť súlad predloženej projektovej dokumentácie s rozhodnutím zo zisťovacieho konania a jeho podmienkami, nakoľko predložená projektová dokumentácia k žiadosti o povolenie na vypúšťanie využitých geotermálnych vôd do povrchových vôd podľa § 21 ods. 1 písm. c) vodného zákona nie je úplná.

OÚ Trenčín preto na základe vyššie uvedeného v lehote do 31. 12. 2021 vyzval stavebníka listom č. OU-TN-OSZP-2021/001359-047 zo dňa 21. 10. 2021 na doplnenie projektovej dokumentácie v zmysle zmeny záväzného stanoviska, ktoré vydal OÚ Trenčín, OOP. Konanie zároveň OÚ Trenčín rozhodnutím č. OU-TN-OSZP-2021/001359-048 zo dňa 25. 10. 2021 prerušil.

JUDr. Ctibor Stacha doručil OÚ Trenčín dňa 05. 08. 2021 vyjadrenie k obsahu zápisnice z ústneho pojednávania dňa 15. 07. 2021 a vznesenie námietky zaujatosti. Vo vyjadrení vzniesol výhrady proti vedeniu ústneho pojednávania, námietky. Konštatujú, že Kúpele Bojnice mali byť účastníkom konania od doby, keď bolo vydané povolenie na realizáciu prieskumného vrtu v roku 2014 a 2015, vrt sa podľa ich vyjadrenia označil za prieskumný podvodným spôsobom. Namietajú, že na ústne pojednávanie bol umožnený vstup len štatutárnemu zástupcovi Kúpeľov Bojnice a jeho splnomocnenému zástupcovi.

Ďalej Kúpele Bojnice obviňujú vo vyjadrení Ministerstvo zdravotníctva SR, Inšpektorát kúpeľov a žriediel z aktívnej účasti pri zužovaní ochranných pásiem resp. rušení 3. ochranného pásma prírodných termálnych liečivých zdrojov. Žiadajú opakovane rozsiahly a kvalifikovaný postup podľa zákona č. 24/2006 Z. z. K vyjadreniu sú pripojené aj „Pripomienky k predmetu vodoprávneho konania“, ktoré vypracovala Konzultačná skupina PODZEMNÁ VODA, spol. s r.o., Bratislava. V správe sa konštatuje, že Kúpele Bojnice by mohli byť v budúcnosti nepriaznivo ovplyvnené využívaním vrtu Š1- NBIV a je nevyhnuté zabezpečiť odtajnenie jestvujúcich správ a režimových meraní spoločnosti HBP a.s., neobchádzať zákon EIA a vykonať posúdenie vplyvov na životné prostredie.

Súčasťou vyjadrenia JUDr. Stachu bolo aj vznesenie námietky zaujatosti proti zamestnancovi konajúcemu za OÚ Trenčín, ako aj žiadosť o odňatie veci konajúcemu orgánu a pridelenie orgánu v sídle iného samosprávneho kraja. O námietke zaujatosti rozhodol podľa § 12 ods. 1 Správneho poriadku v nadväznosti na § 9 ods. 1 a 2 Správneho poriadku prednosta Okresného úradu Trenčín. Príslušnosť prednostu okresného úradu na rozhodnutie o námietke zaujatosti smerujúcej proti vedúcej odboru potvrdilo Ministerstvo vnútra SR sekcia verejnej správy listom č. SVS-OMSZV1-2021/032712 zo dňa 22. 09. 2021. Prednosta okresného úradu Trenčín rozhodnutím č. OU-TN-OO-2021/029513-008 zo dňa 06. 10. 2021 nevyhlásil vedúcu odboru starostlivosti o životné prostredie, ako pracovníčku konajúcu za Okresný úrad Trenčín v danej veci zo správneho konania a vznesenú námietku zaujatosti zamietol.

Dňa 21. 12. 2021 stavebník doručil na OÚ Trenčín doplnenú projektovú dokumentáciu „Hydrogeologický vrt Š1-NB IV s geotermálnou vodou, Doplnenie - rozšírenie projektu pre areál Púšť pri Prievidzi“, ktorú vypracoval Ing. Alexander Kubis, KUBING s.r.o., Komárno v zmysle zaslanej výzvy č. OU-TN-OSZP-2021/001359-047 zo dňa 21. 10. 2021 a stanoviska OÚ Trenčín, OOP č. OU-TN-OOP3-2020/029376-002 zo dňa 14. 10. 2021.

Predmetom povolenia orgánu štátnej vodnej správy sú na základe predloženej PD okrem vrtu Š1 NB IV aj stavebné objekty „SO E. 1 Strojovňa nad vrtom a rozvod geotermálnej vody“ a „SO E. 2 Bazén“ spolu so súvisiacimi prevádzkovými súbormi.

Po doplnení projektovej dokumentácie OÚ Trenčín pokračoval vo vodoprávnom konaní a listom č. OU-TN-OSZP-2021/001359-051 zo dňa 22. 12. 2021 požiadal OÚ Prievidza opätovne o vydanie záväzného stanoviska podľa § 38 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z. z. na základe doplnenej projektovej dokumentácie.

Od Okresného úradu Prievidza odboru starostlivosti o životné prostredie bolo dňa 22. 02. 2022 doručené nové záväzné stanovisko č. OU-PD-OSZP-2022/002558-015 zo dňa 22. 02. 2022 vydané podľa § 38 ods. 4 zákona o posudzovaní.

OÚ Trenčín po doplnení žiadosti následne v súlade s § 58a ods. 3 stavebného zákona doplnil zverejnené informácie o povoľovacom konaní na úradnej tabuli a webovom sídle Okresného úradu Trenčín.

OÚ Trenčín oboznámil účastníkov konania s obsahom záväzného stanoviska aj ďalšími podkladmi pre vydanie rozhodnutia v súlade s § 33 ods. 2 Správneho poriadku listom č. OU-TN-OSZP-2022/000576-054 zo dňa 03. 03. 2022 a zároveň doplnil oznámenie o začatí konania o informáciu o doplnení projektovej dokumentácie stavby o rozšírenie projektu za účelom využitia geotermálnej energie z vrtu ŠI- NB IV ako zdroja tepla na vykurovanie areálu Púšť a zdroja vody pre bazén. Zároveň im dal možnosť oboznámiť sa s doplnenou projektovou dokumentáciou stavby a v súlade s § 73 ods. 5 vodného zákona im dal možnosť podať v stanovenej lehote námietky alebo pripomienky k podkladom pre vydanie rozhodnutia.

Dňa 9. 03. 2022 bolo na OÚ Trenčín doručené „Vyjadrenie účastníka stavebného konania podľa § 62 ods. 3 Stavebného zákona“ – Združenia domových samospráv Bratislava. V stanovisku žiadajú predovšetkým preukázanie splnenia záväzných podmienok rozhodnutia č. OU-PD-OSZP-2019/002767-019 (rozhodnutie vydané v procese EIA), určenie prvkov zelenej infraštruktúry, splnenie verejných záujmov ochrany vôd podľa § 5 až § 11 vodného zákona a Rámcovej smernice EÚ o vode. Ďalej ZDS požiadalo oznámiť internetovú adresu, kde sú zverejnené informácie v zmysle § 58a ods. 3 stavebného zákona. Táto adresa bola Združeniu domových samospráv Bratislava oznámená Okresným úradom Trenčín e-mailom dňa 14. 03. 2022.

Dňa 16. 03. 2022 boli doručené námietky k vodoprávnemu konaniu od JUDr. Ctibora Stacha, ktorých obsah je v podstate totožný s obsahom už podaných námietok zo dňa 12. 07. 2021, 04. 08. 2021. Obsahom námietok je (citácia v skrátrenom znení):

- Celý postup konania považujú za ohýbanie práva, manipuláciu s faktami a nezákonné vyhodnocovanie skutkového stavu veci, resp. nevykonanie procesných úkonov a nezabezpečovanie dôkazov, ktoré pre spravodlivé a zákonné posúdenie návrhu sú najrelevantnejšie.
- Realizáciu prieskumného vrtu v rokoch 2014 a 2015 považujú za podvod. Od samého počiatku sa podľa Kúpeľov Bojnice vedelo, že sa ide zhotoviť ťažobný vrt s vopred známymi parametrami a to v hĺbke okolo 2257 m. Oficiálne sa deklarovala hĺbka prieskumného vrtu do 500 m, aby nebolo potrebné postupovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z. od začiatku bolo evidentné, že „týmto vrtom sa nesleduje možnosť prítomnosti ropy v prievidskej kotline“, ale ide o ťažbu termálnej vody, o ktorej sa v predložených pokladoch nekvalifikovane a amatérsky vyjadrujú rôzne inštitúcie.
- Nesúhlas s vydaním stavebného a užívacieho povolenia týkajúceho sa hydrogeologického vrtu ŠI-NB IV a žiadosť opakovane nariadiť postup vo veci podľa zákona 24/2006 Z. z.

Námietky Kúpeľov Bojnice doručené dňa 12. 07. 2021, 04. 08. 2021 a 15. 03. 2022 v prevažujúcej miere nie sú námietkami, ktoré by priamo súviseli s predmetom konania, sú to námietky smerované ku procesom a konaniam, ktoré predchádzali v súčasnosti vedenému vodoprávnemu konaniu, a ktoré sú už ukončené. K podaným námietkam však OÚ Trenčín uvádza nasledovné:

Podmienky projektovania, vykonávania, vyhodnocovania a kontroly geologických prác sú legislatívne upravené zákonom č. 569/2007 Z. z. o geologických prácach (geologický zákon) v znení neskorších predpisov. Štátnu geologickú správu a štátny geologický dozor vykonáva len Ministerstvo životného prostredia. Geologické práce – podrobný hydrogeologický prieskum vrátane vrtovej, je možné realizovať len na základe rozhodnutím určeného prieskumného územia a schválenej geologickej úlohy. Okresný úrad nemá pôsobnosť rozhodovať podľa ustanovení geologického zákona. Okresný úrad má kompetenciu až po realizácii vrtu, vydať povolenie na vrt ako zdroj vody v zmysle stavebného a vodného zákona - povoliť vodnú stavbu podľa § 26 vodného zákona v súčinnosti s § 66 stavebného zákona a zároveň v súlade s ustanovením § 21 ods. 2 vodného zákona povoliť aj osobitné užívanie vôd súvisiace s touto vodnou stavbou.

Vrt ŠI-NB IV bol realizovaný v prieskumnom území, ktoré bolo určené rozhodnutím Ministerstva životného prostredia SR č. 14823/2012 zo dňa 09.03.2012, pre držiteľa prieskumného územia spoločnosť ENVIGEO, a.s. Kynceľová 2, 974 11 Banská Bystrica na vykonávanie hydrogeologického prieskumu termálnych podzemných vôd v etape vyhľadávacieho a podrobného hydrogeologického prieskumu. Doba platnosti rozhodnutia o určení prieskumného územia bola následne predĺžená rozhodnutím Ministerstva životného prostredia SR č. 17426/2016 zo dňa 24.03.2016 do 05.04.2020. Vrt ŠI-NB IV bol fyzicky realizovaný v závere roku 2015 a na vrte bola v r. 2016 Okresným úradom Trenčín povolená kompletná hydrodynamická čerpacia skúška, ktorá bola realizovaná. Z vyššie uvedeného vyplýva, že geologické práce súvisiace s vrtom ŠI-NB IV boli ukončené pred 1. januárom 2017, t.j. pred účinnosťou novely zákona č. 24/2006 Z. z. – zákon č. 312/2016 Z. z., ktorou sa ustanovila povinnosť postupovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z. aj v prípade realizácie vrtovej v rámci vykonávania geologického prieskumu.

Podľa zákona č. 24/2006 Z. z. , príloha č. 8. časť 10. Vodné hospodárstvo položka č. 9 „odber geotermálnych vôd“ podlieha bez limitu zisťovaciemu konaniu podľa § 29 zákona č. 24/2006 Z. z. Proces posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa ustanovení zákona o posudzovaní vplyvov bol uskutočnený vecne a miestne príslušným orgánom na tomto úseku štátnej správy – Okresným úradom Prievidza, odborom starostlivosti o životné prostredie. Tento na základe vykonaného zisťovacieho konania a zámeru navrhovanej činnosti (spracovateľ ENVIGEO, a.s., Banská Bystrica) vydal dňa 23. 01. 2019 rozhodnutie č. OU-PD-OSZP-2019/0002767-019, v ktorom rozhodol, že navrhovaná činnosť „Využitie geotermálnych vôd v lokalite Púšť“ sa nebude posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov. Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 12. 04. 2019.

Rozhodnutie č. OU-PD-OSZP-2019/0002767-019 bolo napadnuté riadnymi aj mimoriadnymi opravnými prostriedkami (odvolanie Združenia domových samospráv Bratislava a návrh Kúpeľov Bojnice na obnovu konania), ale bolo potvrdené Okresným úradom Trenčín, odborom opravných prostriedkov rozhodnutiami č. OU-TN-OOP3-2019/011105-002 Kom zo dňa 25.03. 2019 a OU-TN-OOP3-2020/003305-024 zo dňa 03. 04. 2020. Následne aj Ministerstvom životného prostredia SR, odborom posudzovania vplyvov na životné prostredie č. rozhodnutia 8937/2020-1.7, 49268/2020 zo dňa 9. 10. 2020, ktorým bolo potvrdené rozhodnutie Okresného úradu Trenčín, odboru opravných prostriedkov č. OU-TN-OOP3-2020/003305-024 zo dňa 03. 04. 2020 o zamietnutí návrhu na obnovu konania.

V rozhodnutí zo zisťovacieho konania č. OU-PD-OSZP-2019/0002767-019 je uvedené, že v procese posudzovania nebola vznesená žiadna požiadavka na ďalšie posudzovanie, pripomienky a požiadavky vyplývajúce z doručených stanovísk boli zahrnuté do podmienok rozhodnutia. Splnenie požiadaviek z rozhodnutia podľa zákona č. 24/2006 Z. z. OÚ Trenčín ako stavebný úrad neoveruje sám, t. j. neskúma splnenie jednotlivých podmienok stanovených v rozhodnutí podľa zákona č. 24/2006 Z. z. Splnenie podmienok deklaruje príslušný orgán, ktorý vydal rozhodnutie v zisťovacom konaní na základe postupu podľa § 140c ods. 2 stavebného zákona. Navrhovateľ predkladá stavebnému úradu písomné vyhodnotenie spôsobu zapracovania podmienok určených v rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní. Príslušný orgán, ktorý vydal rozhodnutie v procese EIA má právomoc skúmať, či boli podmienky zapracované ak, ako boli uvedené v rozhodnutí zo zisťovacieho konania. Zhodu overuje v záväznom stanovisku vydanom podľa § 38 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z. z.

Vecne a miestne príslušný orgán na úseku posudzovania vplyvov na životné prostredie – OÚ Prievidza potvrdil v novom záväznom stanovisku č. OU-PD-OSZP-2022/02558-015 zo dňa 22. 02. 2022 v zmysle ustanovení § 38 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z. z., že návrh na vydanie vodoprávneho povolenia stavby „Hydrogeologický vrt Š1-NB IV s geotermálnou vodou“ je v súlade so zákonom o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a s rozhodnutím zo zisťovacieho konania č. OU-PD-OSZP- 2019/0002767-019 zo dňa 23. 01. 2019, právoplatným dňa 12. 04. 2019 a jeho podmienkami.

Právoplatnosťou rozhodnutia vydaného v procese EIA č. OU-PD-OSZP-2019/0002767-019 sa ukončila etapa posudzovania vplyvov na životné prostredie. Z vyššie uvedeného preto vyplýva, že navrhovaná činnosť - odber geotermálnych vôd z vrtu Š1-NB IV bola posúdená podľa zákona č. 24/2006 Z. z. v súlade s § 29 zákona č. 24/2006 Z. z. v zisťovacom konaní a jej opätovné posúdenie, ako to vo všetkých podaných námietkach požadujú Kúpele Bojnice nie je v zmysle platných predpisov na úseku posudzovania vplyvov na životné prostredie dôvodné.

Námietka, že Kúpeľom Bojnice neboli sprístupnené výsledky geologických prác, záverečné správy, informácie, záznamy, je v predmetnom vodoprávnom nedôvodná, nakoľko režim sprístupňovania informácií o geologických prácach podlieha ustanoveniam geologického zákona.

Námietka vo veci zmeny ochranných pásiem prírodných liečivých zdrojov v Bojniciach, ktoré boli vyhlásené vyhláškou Ministerstva zdravotníctva SR č. 255/2008 Z. z. z 18. 06. 2008 , je v predmetnom vodoprávnom konaní nedôvodná.

K námietke negatívneho ovplyvnenia prírodných liečivých zdrojov Kúpeľov Bojnice až možnej likvidácie kúpeľov OÚ Trenčín uvádza:

V oblasti ochrany prírodných liečivých zdrojov v Bojniciach je legislatívne ich ochrana garantovaná Čl. 4 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky, „Nerastné bohatstvo, jaskyne, podzemné vody, prírodné liečivé zdroje a vodné toky sú vo vlastníctve Slovenskej republiky. Slovenská republika chráni a zveľaďuje toto bohatstvo, šetrne a efektívne

využíva nerastné bohatstvo a prírodné dedičstvo v prospech svojich občanov a nasledujúcich generácií“. Ochrana prírodných liečivých zdrojov je garantovaná aj zákonom č. 538/2005 Z.z. o prírodných liečivých vodách, prírodných liečebných kúpeľoch, kúpeľných miestach a prírodných minerálnych vodách a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej „Kúpeľný zákon“).

V zmysle § 40 ods. 1 Kúpeľného zákona je ústredným orgánom štátnej správy pre prírodné liečebné kúpele, prírodné liečivé zdroje a prírodné minerálne vody Ministerstvo zdravotníctva SR, ktoré je aj dotknutým orgánom vo veciach posudzovania zámerov na vykonávanie činností a zisťovacieho konania na území kúpeľného miesta, na území s klimatickými podmienkami vhodnými na liečenie, na území ochranných pásiem prírodného liečivého zdroja, prírodného minerálneho zdroja a klimatických podmienok vhodných na liečenie.

Vyjadrenie Ministerstva zdravotníctva SR - Inšpektorátu kúpeľov a žriediel vo vodoprávných konaniach Okresného úradu Trenčín má charakter záväzného stanoviska podľa § 140b stavebného zákona, v ktorom tento dotknutý orgán uplatňuje záujmy chránené osobitnými predpismi. Obsah záväzného stanoviska dotknutého orgánu je pre povolujujúci orgán záväzný. Navrhovaná stavba je situovaná mimo ochranných pásiem liečivých zdrojov v Bojniciach, ale trasa vypúšťania využitých geotermálnych odpadových vôd do recipienta Moštenica prechádza cez ochranné pásmo II. stupňa prírodných liečivých zdrojov v Bojniciach. Na základe tejto skutočnosti Ministerstvo zdravotníctva SR - Inšpektorát kúpeľov a žriediel dal ku konaniu záväzné stanovisko č. S19009-2021-IKŽ-3 zo dňa 23. 07. 2021, a po doplnení projektu o areál rekreačného zariadenia Púšť aj záväzné stanovisko č. S14729-2022-IKŽ-2 zo dňa 10. 03. 2022. Ministerstvo zdravotníctva SR - Inšpektorát kúpeľov a žriediel si v záväzných stanoviskách uplatnilo podmienky hľadiska záujmov chránených v zmysle Kúpeľného zákona, ktoré sú uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia. Podmienky si uplatnilo aj v procese posudzovania vplyvov na životné prostredie, a boli uvedené v podmienkach rozhodnutia zo zisťovacieho konania podľa zákona č. 24/2006 Z. z. Ministerstvo zdravotníctva SR - Inšpektorát kúpeľov a žriediel svoje súhlasné stanovisko s realizáciou navrhovanej činnosti podmienilo v súvislosti s ochranou prírodných liečivých zdrojov v Bojniciach a z hľadiska komplexnosti údajov o hydrogeologickej štruktúre, okrem iného aj mesačným zasielaním údajov z prevádzkového monitoringu geotermálneho vrtu Š1- NB IV.

V zmysle ustanovení § 21 ods. 2 vodného zákona povolenie na osobitné užívanie vôd, ktoré možno vykonávať len s užívaním vodnej stavby, je potrebné vydať pred vydaním stavebného povolenia na vodnú stavbu alebo súčasne so stavebným povolením v spoločnom konaní. Povolenia na osobitné užívanie vôd vydáva orgán štátnej vodnej správy na určitý čas.

Podľa § 21 ods. 4 vodného zákona orgán štátnej vodnej správy vydá povolenie na odber povrchových vôd alebo podzemných vôd a vypúšťanie vôd do povrchových vôd najviac na desať rokov.

Podľa § 21 ods. 7, písm. b) vodného zákona, orgán štátnej vodnej správy je viazaný pri povoľovaní odberu podzemných vôd hladinou podzemnej vody, ktorá ešte umožňuje trvalo udržateľné využívanie vodných zdrojov a riadnu funkciu vodných útvarov s nimi súvisiacich a ministerstvom schválenou záverečnou správou s výpočtom množstiev podzemnej vody.

Jedným z rozhodujúcich podkladov pre vydanie stavebného povolenia a povolenia na osobitné užívanie vôd spojené s touto vodnou stavbou je rozhodnutie Ministerstva životného prostredia SR sp. č. 3215/2017-5.1 (por. číslo 162/2017, ev. číslo 3191/2017) zo dňa 30. 01. 2017. Týmto rozhodnutím Ministerstvo životného prostredia schválilo na 110. zasadnutí Komisie pre schvaľovanie množstiev podzemných vôd dňa 14. 12. 2016 záverečnú správu z geologickej úlohy „Púšť- geotermálne vody“ s výpočtom množstiev vôd podľa § 18 ods. 2 a § 36 ods. 1 písm. k) zákona č. 569/2007 Z. z. o geologických prácach. Rozhodnutím bola určená minimálna dynamická hladina 267,00 m n. m. a využiteľné množstvo geotermálnej vody v kategórii B z vrtu Š1- NB IV v Púšti čerpaním v množstve 18, 00 l.s-1, s tepelno-energetickým potenciálom 2,7 MW. V odôvodnení rozhodnutia MŽP SR uviedlo, že využiteľné množstvo geotermálnej vody z vrtu Š1- NBIV bolo stanovené na základe dlhodobej a poloprevádzkovej čerpacej hydrodynamickej skúšky v trvaní 97 dní a dvojročného režimového pozorovania na 6 pozorovacích objektoch: NB-5, NB-6, NB-8, Š1 NB-II, Š1 NB-III, a RH-1. Počas dvojročného režimového pozorovania nedošlo k ovplyvneniu ich tlakových pomerov. Taktiež bolo dokumentované, že nedošlo k ovplyvneniu prírodných liečivých zdrojov, ktoré využívajú Kúpele Bojnice, pričom bola v plnom rozsahu dodržaná vyhláška Ministerstva zdravotníctva SR č. 255/2008 Z. z., ktorou sa vyhlasujú ochranné pásma prírodných liečivých zdrojov v Bojniciach.

Z hľadiska požiadaviek súčasnej legislatívy platnej v Slovenskej republike v oblasti vodného hospodárstva, nadväzujúc na európsku legislatívu, musela byť navrhovaná činnosť posúdená aj vo vzťahu k dotknutým útvarom

povrchovej a podzemnej vody v zmysle článku 4.7 Rámcovej smernice o vode v znení ustanovení § 16 ods. 6 vodného zákona. Bola to aj jedna z podmienok rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní podľa zákona č. 24/2006 Z. z. V § 16a vodného zákona je upravený postup posudzovania každého nového infraštrukturálneho projektu, ktorý môže mať vplyv na útvary povrchových alebo podzemných vôd z hľadiska jeho vplyvu na dosiahnutie environmentálnych cieľov, pričom posúdenie takýchto projektov - navrhovanej činnosti je podmienkou pre povoľovacie konanie pred rozhodnutím o povolení stavby. Cieľom tohto posúdenia je eliminovať riziko, kedy by realizáciou zámeru navrhovanej činnosti, ktorá môže spôsobiť zmeny fyzikálnych vlastností útvaru povrchovej vody alebo zmeny úrovne hladiny podzemnej vody došlo k ohrozeniu dosiahnutia dobrého stavu vodného útvaru, prípadne zhoršenie jeho terajšieho stavu.

OÚ Trenčín na základe odborného stanoviska Výskumného ústavu vodného hospodárstva Bratislava (ďalej len „VÚVH“) vydal v súlade s § 16a vodného zákona dňa 08. 08. 2019 rozhodnutie č. OU-TN-OSZP2-2019/014109-008, ktorým rozhodol, že navrhovaná činnosť „Hydrogeologický vrt Š1-NB IV s geotermálnou vodou - lokalita Púšť pri Prievidzi nie je činnosťou podľa § 16 ods. 6 písm. b) vodného zákona. V odôvodnení tohto rozhodnutia je uvedené, že na základe odborného posúdenia VÚVH vplyv navrhovanej činnosti na zmenu hladiny dotknutých útvarov podzemnej vody SK200200FP Puklinové a medzizrnné podzemné vody neovulkanitov pohoria Vtáčnik a Kremnických vrchov a SK3000100FK Hornonitrianska kotlina sa nepredpokladá. Taktiež vplyv činnosti na zmenu fyzikálnych charakteristík útvarov povrchovej vody sa nepredpokladá. VÚVH sa odbornom stanovisku odvoláva aj na výsledky vyhľadávacieho a podrobného hydrogeologického prieskumu geotermálnych vôd v lokalite Púšť (Dzúrik, J., Tomana, J., Tupý, P., 2016), v ktorom sa konštatuje, že vzhľadom na geologické, geotermické a hydrogeologické výsledky z vrtu Š1-NB IV sa ovplyvnenie bojnických zdrojov minerálnej vody pokladá za vylúčené.

K vyjadreniu účastníka konania ZDS doručeného dňa 07. 03. 2022 OÚ Trenčín uvádza: z hľadiska záujmov chránených zákonom č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov v lokalite stavby platí prvý stupeň ochrany, stavba je lokalizovaná mimo európskej sústavy chránených území Natura 2000. Stavba bude realizovaná v oplotenom areáli rekreačného strediska Púšť, ktoré je situované v lesnom prostredí a okolité pozemky sú lesným porastom. Areál je zasadený do prírodného prostredia vo forme parkovej úpravy, s množstvom stromov a krov tak, aby zapadol do okolitého biotopu. Podľa stanoviska projektanta z 9. 03. 2022 k vyjadreniu ZDS výrub stromov nebude potrebný, strojovňa nad vrtom a bazén budú realizované na zelenej trávnej ploche, trasa rozvodov vody je taktiež navrhnutá tak, aby nedošlo k výrubu stromov. Prípadný nevyhnutný rozsah výrubov bude vykonaný v súlade s ustanoveniami zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších zmien a doplnkov, t. j. aj s náhradnou výsadbou, ktorú určí orgán ochrany a prírody OÚ Prievidza. Výmenou zdroja tepla z kotla na pevné palivo (uhlie) za využívanie tepelného potenciálu geotermálnej vody, sa dosiahne zníženie emisií znečisťujúcich látok vypúšťaných do ovzdušia.

K povoleniu stavby a vydaniu povolení na osobitné užívanie vôd sa vyjadrili dotknuté orgány, ktorých stanoviská boli súhlasné a sú zahrnuté vo výrokovej časti rozhodnutia. Povoľujúci orgán štátnej vodnej správy – OÚ Trenčín rozhodol na základe stanovísk dotknutých orgánov, uplatňujúcich požiadavky podľa osobitných predpisov (chrániacich verejné záujmy v rámci svojej pôsobnosti). Obsah záväzných stanovísk je pre stavebný úrad záväzný. Podkladmi pre vydanie rozhodnutia boli:

- projektová dokumentácia vodnej stavby „Hydrogeologický vrt Š1- NB IV s geotermálnou vodou “ , vypracoval ENVIGEO, Banská Bystrica, Ing. Ján Janec z novembra 2018, a doplnok z októbra 2020,
- projektová dokumentácia „Hydrogeologický vrt Š1- NB IV s geotermálnou vodou Doplnenie – rozšírenie projektu pre areál Púšť pri Prievidzi“, vypracoval KUBING s.r.o Komárno, Ing. Alexander Kubis z novembra 2021,
- geometrický plán č. 131/2019 na odčlenenie parcely č. 7576/25 v k. ú. Prievidza
- nájomná zmluva medzi stavebníkom a Horským komposesorátom pozemkovým spoločenstvom, Prievidza na pozemok KN-C č. 7575/28 v k. ú. Prievidza.
- žiadosť Kúpeľov Bojnice o prijatie za účastníka konania,

- rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní Okresným úradom Prievidza č. OU-PD-OSZP-2019/0002767-019 zo dňa 23.01.2019, ktorým správny orgán rozhodol, že navrhovaná činnosť Využitie geotermálnych vôd v lokalite Púšť sa nebude posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie,

- záväzné stanovisko Okresného úradu Prievidza, odboru starostlivosti o životné prostredie podľa § 38 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie zo dňa 20. 07. 2021,

- vyjadrenie k podkladom a námietka voči záväznému stanovisku od Združenia domových samospráv Bratislava zo dňa 25. 07. 2021,
- vyhodnotenie spôsobu zapracovania podmienok určených v rozhodnutí č. OU-PD-OSZP-2019/0002767-019 zo dňa 23.01.2019, zo dňa 25. 11. 2019,
- nové záväzné stanovisko Okresného úradu Prievidza, odboru starostlivosti o životné prostredie podľa § 38 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie č. OU-PD-OSZP-2022/002558-015 zo dňa 22. 02. 2022,
- rozhodnutie OÚ Trenčín č. OU-TN-OSZP2-2019/014109-008 zo dňa 08.08.2019 že navrhovaná činnosť ako vyššie nie je činnosťou podľa § 16 ods. 6 písm. b) vodného zákona,
- odborné stanovisko Výskumného ústavu vodného hospodárstva Bratislava č. RD 2131/2019 zo dňa 04.07.2019 k navrhovanej činnosti „Hydrogeologický vrt Š1-NB IV s geotermálnou vodou lokalita Púšť pri Prievidzi“ zo dňa 03. 07. 2019,
- rozhodnutie Ministerstva životného prostredia SR spis. číslo 3215/2017-5.1 (por. číslo 162/2017, ev. číslo 3191/2017) zo dňa 30. 01. 2017 o schválení záverečnej správy s výpočtom množstiev podzemnej vody,
- rozhodnutie Okresného úradu Trenčín, odboru opravných prostriedkov č. OU-TN-OOP3-2019/011105-002 Kom zo dňa 25. 03. 2019, ktorým odvolací orgán potvrdil rozhodnutie OÚ Prievidza vydané v zisťovacom konaní podľa zákona č. 24/2006 Z. z. ,
- rozhodnutie Okresného úradu Trenčín, odboru opravných prostriedkov č. OU-TN-OOP3-2020/003305-024 zo dňa 03.04.2020, ktorým odvolací orgán zamietol návrh na obnovu konania, ktorú podala advokátska kancelária JUDr. Zoltán Sťahula ako splnomocnený zástupca Kúpeľov Bojnice,
- rozhodnutie MŽP SR č. 8937/2020-1.7, 49268/2020 z 9. 10. 2020, ktorým potvrdilo rozhodnutie Okresného úradu Trenčín, odboru opravných prostriedkov č. OU-TN-OOP3-2020/003305-024 zo dňa 03. 04. 2020 o zamietnutí obnovy konania,
- oznámenie o ukončení zastupovania Kúpeľov Bojnice advokátskou kanceláriou JUDr. Zoltán Sťahula, s, r.o., Dunajská 6, Bratislava zo dňa 28. 06. 2021,
- záväzné stanovisko mesta Prievidza podľa § 120 ods. 2 a § 140 ods. b stavebného zákona č. 2.4-02-11877-2019 zo dňa 11. 11. 2019,
- záväzné stanovisko mesta Prievidza k doplnenej projektovej dokumentácii § 120 ods. 2 a § 140 ods. b stavebného zákona č. 1.3-7026-2022/1310 zo dňa 12. 01. 2022,
- zápisnica z ústneho pojednávania zo dňa 25. 10. 2019 a 15. 07. 2021,
- námietky k vodoprávnemu konaniu Kúpeľov Bojnice v zastúpení JUDr. Ctiborom Stachom a z 12.07.2021, a 15. 03. 2022,
- vyjadrenie a vznesenie námietky zaujatosti Kúpeľov Bojnice v zastúpení JUDr. Ctiborom Stachom zo 04. 08. 2021,
- rozhodnutie prednostu Okresného úradu Trenčín č. OU-TN-OO-2021/029513-008 zo dňa 06. 10. 2021 o námietke zaujatosti,
- stanoviská Ministerstva zdravotníctva SR Inšpektorátu kúpeľov a žriediel č. S19009-2021-IKŽ-3 zo dňa 23. 07. 2021 a č. S14729-2022-IKŽ-2 zo dňa 10. 03. 2022,
- stanovisko Slovenského vodohospodárskeho podniku, š. p. OZ Piešťany k vypúšťaniu geotermálnych vôd č. CS SVP OZ PN 2312/2021/8 zo dňa 06. 07. 2021,

- stanovisko Slovenského vodohospodárskeho podniku, š. p. OZ Piešťany k odberu geotermálnych vôd č. CS SVP OZ PN 26370/2021/02 zo dňa 04. 08. 2021,
- záväzné stanovisko Okresného úradu Prievidza, odboru starostlivosti o životné prostredie, orgánu ochrany prírody a krajiny č. OU-PD-OSZP-2021/021454-002 zo dňa 03. 08. 2021,
- záväzné stanovisko Okresného úradu Prievidza, odboru starostlivosti o životné prostredie, orgánu odpadového hospodárstva č. OU-PD-OSZP-2022/016772-002 zo dňa 10. 03. 2022,
- vyjadrenie účastníka konania Združenia domových samospráv Bratislava podľa § 62 ods. 3 stavebného zákona zo dňa 07. 03. 2022,
- stanovisko projektanta k vyjadreniu Združenia domových samospráv Bratislava zo dňa 9. 03. 2022
- súhlas KORSKÉHO KOMPOSESORÁTU, pozemkové spoločenstvo Prievidza s vypúšťaním geotermálnych vôd cez pozemky vo vlastníctve Horského komposesorátu, pozemkové spoločenstvo Prievidza č. 65/2021 zo dňa 22. 07. 2021,
- stanovisko Slovenského rybárskeho zväzu – Mestskej organizácie Prievidza k vypúšťaniu geotermálnych vôd zo dňa 02. 07. 2021,
- záväzné stanovisko Krajského pamiatkového úradu Trenčín č. KPUTN-2022/5928-2/19765/OSW zo dňa 09. 03. 2022,
- stanovisko Okresného riaditeľstva hasičského a záchranného zboru v Prievidzi č. ORHZ-PD1-2022/000169 zo dňa 04. 03. 2022,
- odborné stanovisko TÜV SÜD Slovakia s.r.o., Nitra č. 7165040457/50/22/BT/OS/DOK zo dňa 31. 03. 2022

OÚ Trenčín listom č. OU-TN-OSP-2022/000576-070 zo dňa 27. 04. 2022 oboznámil v súlade s § 33 ods. 2 Správneho poriadku všetkých účastníkov konania s ostatnými podkladmi rozhodnutia, s ktorými ešte neboli oboznámení a dal im možnosť vyjadriť sa v stanovenej lehote k týmto podkladom. V stanovenej lehote bolo doručené vyjadrenie advokáta JUDr. Ctibora Stachu, v ktorom obviňuje OÚ Trenčín o účelovosti a nezákonnosti konania, stavbu považuje za nezákonne vybudovanú a trvá na svojich prechádzajúcich námietkach.

Podľa § 58 ods. 2 stavebného zákona stavebník musí preukázať, že je vlastníkom pozemku alebo že má k pozemku iné právo podľa § 139 ods.1 stavebného zákona, ktoré ho oprávňuje zriadenie predmetnej stavby.

Podľa § 139 ods.1 písm. a) stavebného zákona pod pojmom „iné práva k pozemkom a stavbám“ použitým v spojení „vlastnícke alebo iné práva k pozemkom a stavbám na nich“ sa podľa povahy prípadu rozumie užívanie pozemku alebo stavby na základe nájomnej zmluvy, dohody o budúcej kúpnej zmluve alebo dohody o budúcej zmluve o vecnom bremene, z ktorých vyplýva právo uskutočniť stavbu alebo jej zmenu.

Na základe rozhodnutia o odvolaní, v ktorom bol vyslovený právny názor odvolacieho orgánu stavebník a žiadateľ Hornonitrianske bane Prievidza a.s. , predložili listom č. 6889/2022 zo dňa 26. 10. 2022 na OÚ Trenčín bez predchádzajúcej výzvy nájomnú zmluvu na pozemok KN-C č. 7575/28 v k. ú. Prievidza, uzatvorenú medzi stavebníkom a vlastníkom pozemku, na ktorom bude realizovaná časť vodnej stavby – potrubie na odvádzanie využitých geotermálnych vôd s výustným objektom. Prenajímateľom pozemku je spoločnosť „Vlastníci spoločnej nehnuteľnosti – členovia Horského komposesorátu, pozemkového spoločenstva Prievidza“ so sídlom Hviezdoslavova 3, 971 01 Prievidza IČO: 17 060 206. Predmetom zmluvy je prenájom pozemku KN-C č. 7575/28 o výmere 235 m² , ktorý bol odčlenený na základe geometrického plánu č. 52433927-148/2022 z pozemku č. KN-E 4895 v k. ú. Prievidza, za účelom realizácie časti stavby „Hydrogeologický vrt Š1-NB IV s geotermálnou vodou“. OÚ Trenčín v súlade s § 33 ods. 2 správneho poriadku listom č. OU-TN-OSZP-2022/000576-084 zo dňa 03.11.2022 oznámil účastníkom konania po nadobudnutí právoplatnosti rozhodnutia o odvolaní pokračovanie v konaní, a zároveň ich oboznámil, že dňa 2. 11. 2022 bola stavebníkom predložená nájomná zmluva na pozemok č. KN-C

7575/28 v k. ú. Prievidza. Zároveň im OÚ Trenčín v súlade s §33 ods. 2 správneho poriadku dal možnosť oboznámiť sa s podkladmi rozhodnutia, predloženou nájomnou zmluvou a podať námietky a pripomienky k predmetu konania.

V stanovenej lehote dňa 23. 11. 2022 bol OÚ Trenčín doručení list Kúpeľov Bojnice v zastúpení advokátom JUDr. Ctiborom Stachom - „Námietky a pripomienky“, v ktorom Kúpele Bojnice uvádzajú (v skrátenom znení):

- stanovisko Ministerstva zdravotníctva, Inšpektorátu kúpeľov a žriediel a záverečná správa Ministerstva životného prostredia SR o výpočte využitia podzemnej vody v lokalite Púšť z vrtuŠ1 NB IV z roku 2017, predstavujú účelové úkony, ktoré nezaručujú nijakú objektivitu pri rozhodovaní o dodatočnom povolení a užívaní stavby vrtu, o ktorom je dostatok vedomostí, že bol vyhotovený účelovým podvodom,
- za vykonanie rozhodujúceho, určujúceho a smerodajného dôkazu je možné považovať len nariadenie kompletného zisťovacieho konania podľa zákona EIA pre ktoré by bolo podporným argumentom i stanovisko nezávislej odbornej komisie, ktorú by malo vytvoriť MŽP SR ,
- zostáva nezodpovedaná otázka, z akých dôvodov nechce prvostupňový orgán dokazovanie vykonaním EIA uskutočniť, ak má dôvodné podozrenie o možnom negatívnom ovplyvňovaní činnosti iného účastníka konania predmetnou stavbou,
- trváme na nariadení a vykonaní postupu podľa zákona EIA v najširšom rozsahu a rozhodnúť vo veci až po takomto dokazovaní.

OÚ Trenčín následne listom č. OU-TN-OSZP-2022/000576-086 zo dňa 24. 11. 2022 v súlade s § 33 ods. 2 Správneho poriadku oboznámil účastníkov konania s námietkami Kúpeľov Bojnice zo dňa 23.11.2022 a dal im v stanovenej lehote možnosť vyjadrenia sa k nim. K námietkam Kúpeľov Bojnice zaslalo e-mailom dňa 28. 11. 2022, elektronicky doručilo dňa 1. 12. 2022 vyjadrenie ZDS. Vo vyjadrení uvádza jediný argument, že z hľadiska ochrany vôd absentuje posúdenie vplyvov na vody podľa Smernice o vodách.

K námietkam a pripomienkam Kúpeľov Bojnice a vyjadreniu ZDS OÚ Trenčín uvádza nasledovné:

Podľa §126 ods. 1 stavebného zákona ak sa konanie podľa tohto zákona dotýka záujmov chránených predpismi o ochrane zdravia ľudu, o utváraní a ochrane zdravých životných podmienok, vodách, o ochrane prírodných liečebných kúpeľov a prírodných liečivých zdrojov ..., rozhodne stavebný úrad na základe záväzného stanoviska dotknutého orgánu podľa § 140a stavebného zákona, ktorý uplatňuje požiadavky podľa osobitných predpisov.

Podľa §140 b ods. 1 stavebného zákona záväzné stanovisko je na účely konaní podľa tohto zákona stanovisko, vyjadrenie, súhlas alebo iný správny úkon dotknutého orgánu, uplatňujúceho záujmy chránené osobitnými predpismi, ktorý je ako záväzné stanovisko upravený v osobitnom predpise. Obsah záväzného stanoviska je pre správny orgán v konaní podľa tohto zákona záväzný a bez zosúladenia záväzného stanoviska s inými záväznými stanoviskami nemôže rozhodnúť vo veci.

Ministerstvo zdravotníctva SR - Inšpektorát kúpeľov a žriediel ako dotknutý orgán dal ku konaniu záväzné stanovisko č. S19009-2021-IKŽ-3 zo dňa 23. 07. 2021, a po doplnení projektu o areál rekreačného zariadenia Púšť aj záväzné stanovisko č. S14729-2022-IKŽ-2 zo dňa 10. 03. 2022. Ministerstvo zdravotníctva SR - Inšpektorát kúpeľov a žriediel si v záväzných stanoviskách uplatnilo podmienky hľadiska záujmov chránených v zmysle zákona č. 538/2005 Z.z. o prírodných liečivých vodách, prírodných liečebných kúpeľoch, kúpeľných miestach a prírodných minerálnych vodách a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej „Kúpeľný zákon“) a orgán štátnej vodnej správy ako povoľujúci vodoprávny orgán nie je kompetentný tieto záväzné stanoviská posudzovať a spochybňovať, ich obsah je pre neho záväzný.

To isté platí aj o záverečnej správe z geologickej úlohy „Púšť- geotermálne vody“, ktorú Ministerstvo životného prostredia schválilo na 110. zasadnutí Komisie pre schvaľovanie množstiev podzemných vôd dňa 14. 12. 2016 podľa § 18 ods. 2 a § 36 ods. 1 písm. k) zákona č. 569/2007 Z. z. o geologických prácach v znení neskorších predpisov. Rozhodnutím bola určená minimálna dynamická hladina a využiteľné množstvo geotermálnej vody v kategórii B z vrtu Š1- NB IV. V odôvodnení rozhodnutia MŽP SR uviedlo, že využiteľné množstvo geotermálnej vody z vrtu Š1- NB IV bolo stanovené na základe dlhodobej a poloprevádzkovej čerpacej hydrodynamickej skúšky a dvojročného režimového pozorovania na 6 pozorovacích objektoch a počas dvojročného režimového pozorovania nedošlo k ovplyvneniu ich tlakových pomerov. Taktiež bolo dokumentované, že nedošlo k ovplyvneniu prírodných liečivých zdrojov, ktoré využívajú Kúpele Bojnice. OÚ Trenčín ako povoľujúci vodoprávny orgán nie je kompetentný rozhodnutie Ministerstva životného prostredia posudzovať a spochybňovať.

Z vyššie uvedeného vyplýva, že námietky Kúpeľov Bojnice sú v tomto bode nedôvodné.

K opakovanej požiadavke na vykonanie a nariadenie kompletného zisťovacieho konania podľa zákona EIA OÚ Trenčín opakovane uvádza, že vrt Š1-NB IV bol realizovaný v závere roku 2015 na základe rozhodnutia Ministerstva životného prostredia SR o určení prieskumného územia, a teda geologické práce súvisiace s vrtom Š1-NB IV boli ukončené pred 1. januárom 2017, t.j. pred účinnosťou novely zákona č. 24/2006 Z. z. – zákon č. 312/2016 Z. z., ktorou sa ustanovila povinnosť postupovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z. aj v prípade realizácie vrtov v rámci vykonávania geologického prieskumu. MŽP SR uviedlo v rozhodnutí č. 8937/2020-1.7,49268/2020 zo dňa 9. 10. 2020, že nie je možné začať retrospektívne konanie na navrhovanú činnosť, ktorá je už povolená podľa osobitného predpisu., t. j. realizáciu vrtu.

Celý postup v konaní, ktorého výsledkom je právoplatné rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní je uvedený vyššie v odôvodnení tohto rozhodnutia.

Podľa § 29 zákona č. 24/2006 Z. z. a prílohy č. 8. časť 10. Vodné hospodárstvo položka č. 9 podlieha bez limitu zisťovaciemu konaniu „odber geotermálnych vôd“. Proces posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa ustanovení zákona o posudzovaní vplyvov bol uskutočnený príslušným orgánom – Okresným úradom Prievidza, odborom starostlivosti o životné prostredie. Tento na základe vykonaného zisťovacieho konania a zámeru navrhovanej činnosti vydal dňa 23. 01. 2019 rozhodnutie č. OU-PD-OSZP-2019/0002767-019, v ktorom rozhodol, že navrhovaná činnosť „Využitie geotermálnych vôd v lokalite Púšť“ sa nebude posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov. Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 12. 04. 2019. Z vyššie uvedeného vyplýva, že predmetná činnosť, ktorá je povolená týmto rozhodnutím bola posúdená a zisťovacie konanie bolo vykonané. Celý postup v konaní, ktorého výsledkom je právoplatné rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní je uvedený vyššie v odôvodnení tohto rozhodnutia.

Nariadenie a opakovanie posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti podľa zákona č. 24/2006 Z. z. nie je v kompetencii OÚ Trenčín a nakoľko zisťovacie konanie bolo vykonané táto požiadavka je nedôvodná.

Článok 4.7. Rámcovej smernice o vode je implementovaný do nášho právneho systému v ustanoveniach § 16 resp. § 16a vodného zákona. OÚ Trenčín na základe odborného stanoviska Výskumného ústavu vodného hospodárstva Bratislava vydal v súlade s § 16a vodného zákona dňa 08. 08. 2019 rozhodnutie č. OU-TN-OSZP2-2019/014109-008, ktorým rozhodol, že navrhovaná činnosť „Hydrogeologický vrt Š1-NB IV s geotermálnou vodou - lokalita Púšť pri Prievidzi“ nie je činnosťou podľa § 16 ods. 6 písm. b) vodného zákona. Posúdenie vplyvov na vody podľa Smernice o vodách bolo vykonané.

Navrhovaná stavba predstavuje ekologicky udržateľné a ekonomicky a energeticky efektívne využitie lokálneho zdroja geotermálnej energie.

Na základe predložených dokladov a výsledkov vodoprávneho konania orgán štátnej vodnej správy zistil, že nie sú dôvody, ktoré by bránili vydaniu stavebného povolenia a povolení na osobitné užívanie vôd a preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

Správny poplatok v zmysle Sadzobníka k zákonu č. 145/1995 Z. z. o správnych poplatkoch, položka 60 písm. g) vo výške 800 Eur bola zaplatený dňa 03. 10. 2019 bankovým prevodom.

Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu je podľa § 53 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia na Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie, Hviezdoslavova 3, 911 01 Trenčín.

Proti tomuto rozhodnutiu, ktorému predchádzalo konanie podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov má právo podať odvolanie aj ten, kto nebol účastníkom konania, ale len v rozsahu, v akom namieta nesúlad povolenia s obsahom rozhodnutia podľa zákona č. 24/2006 z. z.. Lehota na podanie odvolania podľa § 140c ods. 8 stavebného zákona je 15 pracovných dní a začne plynúť odo dňa zverejnenia tohto rozhodnutia. Podľa § 140c ods. 10 stavebného zákona podaním odvolania podľa § 140c ods. 8 stavebného zákona sa ten, kto ho podal, stáva účastníkom konania. Toto rozhodnutie je po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov preskúmateľné súdom.

Ing. Jana Hurajová

vedúca odboru

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky orgánom verejnej moci

IČO: 00151866 Sufix: 10126

Doručuje sa

Hornonitrianske bane Prievidza, a.s. v skratke HBP, a.s., Matice slovenskej 10, 971 01 Prievidza, Slovenská republika
JUDr. Ctibor Stacha, advokát, Košovská cesta , 971 01 Prievidza, Slovenská republika
SLOVENSKÝ VODOHOSPODÁRSKY PODNIK, štátny podnik, Povodie dolného Váhu, odštepny závod, Ivana Krasku 3/834, 921 01 Piešťany, Slovenská republika
Združenie domových samospráv, o.z., Rovniankova 1667/14, 851 02 Bratislava, Slovenská republika
Horský komposesorát pozemkové spoločenstvo Prievidza, Hviezdoslavova 3, 971 01 Prievidza, Slovenská republika
ENVIGEO, a.s., Kynceľová , 974 11 Banská Bystrica, Slovenská republika
KUBING s.r.o., Hadovce 171, 945 01 Komárno, Slovenská republika
Ing. Peter Malík - „pm“PROJEKT, Nová Stráž, Vtáčevej záhrady 11 , 945 01 Komárno, Slovenská republika
MINERAL-AQUASERVIS spol. s r.o., Školská 619/1A, Krakovany, Slovenská republika
HD s. r. o., Brusno 551, 972 32 Chrenovec-Brusno, Slovenská republika
EL-PROJEKT s. r. o., Pod hrádkom 86627A, 971 01 Prievidza, Slovenská republika
POLLAK, s. r. o., Sv. Cyrila a Metoda 29, 900 29 Nová Dedinka, Slovenská republika
Ing. Miroslav Tužinský, Dunajské nábrežie 2529/38, 945 05 Komárno, Slovenská republika

Na vedomie

Okresný úrad Prievidza, odbor Starostlivosti o ŽP, G. Švéniho 3H, 971 01 Prievidza 1
Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Prievidzi, Vápenická, 971 01 Prievidza 1
Krajský pamiatkový úrad Trenčín, K dolnej stanici 7282/20, 911 01 Trenčín 1
Slovenský rybársky zväz MO prievidza, Bottova ulica 5, 971 01 Prievidza 1
Mesto Prievidza, Námestie slobody 5/14, 971 01 Prievidza 1
Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky, Inšpektorát kúpeľov a žriadiel, Limbová 2, 837 52 Bratislava 37