

Číslo spisu

OU-TN-OSZP3-2024/001115-044

Trenčín

07. 08. 2024



Rozhodnutie

zo zisťovacieho konania

Popis konania / Účastníci konania

Rozhodnutie zo zisťovacieho konania podľa § 29 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov na základe zámeru navrhovanej činnosti „RD „Na lúke““

PD Biskupice, s. r. o., so sídlom Hviezdoslavova 128/1, 911 01 Trenčín

Mesto Trenčín, Mierové námestie 2, 911 01 Trenčín

Združenie domových samospráv, o. z., Rovniankova 1667/14, 851 02 Bratislava

Výrok

Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie – oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 1 ods. 1 písm. c) a § 5 ods. 1 zákona NR SR č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 53 ods. 1 písm. c) a § 56 písm. b) zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon EIA“), vydáva podľa § 29 zákona EIA a zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“), na základe zámeru navrhovanej činnosti „RD „Na lúke““, ktorý predložil navrhovateľ činnosti, ktorým je spoločnosť PD Biskupice, s. r. o., so sídlom Hviezdoslavova 128/1, 911 01 Trenčín, IČO: 54 095 204, po vykonaní zisťovacieho konania podľa § 29 zákona EIA toto rozhodnutie:

Navrhovaná činnosť „RD „Na lúke““ umiestnená v Trenčianskom kraji, v okrese Trenčín, v meste Trenčín, k. ú. Trenčianske Biskupice, na parcelách C-KN č 615/3, 615/1, 1174/2, 1189/16, 1189/79, 609/26, 609/28, 405, 1183/3, 952/31, 952/26, 952/15, 402/4

sa nebude posudzovať
podľa zákona EIA.

V súlade s ustanovením § 29 ods. 13 zákona EIA správny orgán určuje nasledovné podmienky na zmiernenie negatívnych vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie obyvateľov:

- V ďalšom stupni projektovej dokumentácie pre územné konanie vyčleniť plochy, na ktoré bude možné dočasne zhromažďovať stavebné odpady, ktoré vzniknú počas realizácie stavby.
- Pri návrhu priestorového usporiadania rešpektovať pobrežný pozemok Lavičkového potoka, zachovať jeho ochranné pásmo v šírke 5 m a zabezpečiť voľný priestor na jeho riadnu správu a údržbu.
- Návrh vsakovacích zariadení musí vychádzať zo záverov hydrogeologického posudku vypracovanom v roku 2023 RNDr. J. Minárikom, Trenčín. Na dlhších priamych úsekoch miestnych komunikácií a križovatkách osadiť odľučovač ropných látok s parametrom zvyškového znečistenia v ukazovateli NEL 0,5 mg na liter.

4. Dažďová kanalizácia bude navrhnutá a zrealizovaná v zmysle podmienok uvedených v hydrogeologickom posudku z roku 2023 v záverečných odporúčaniach kapitoly 6 – dno vsakovacieho objektu bude minimálne 1 m nad hladinou podzemnej vody je potrebné doplniť štrkový filter (zásyp) tam, kde nie je možné dodržať požadovanú hrúbku prírodnej štrkovej vrstvy.
5. Pre zvýšenie bezpečnosti územia pred účinkami povodňových prietokov za hranicou ochranného pásma v šírke 5 m od brehovej čiary zvýšiť na ľavom brehu Lavičkového potoka terén minimálne 0,25 m nad úroveň súčasného terénu.
6. V prípade napojenia verejnej kanalizácie odporúčame realizovať druhý variant s napojením na verejnú kanalizáciu pod „novým mostom“, ktorú prevádzkujú Trenčianske vodárne a kanalizácie, a. s.
7. V ďalšom stupni povoľovacieho konania doplniť vyjadrenie správcov dotknutých komunikácií, ich požiadavky zohľadniť a rešpektovať v plnom rozsahu.
8. V ďalšom stupni povoľovacieho konania podľa osobitých predpisov požiadať Dopravný úrad o súhlasné stanovisko pre navrhovanú činnosť.
9. Do ďalšieho stupňa projektovej dokumentácie zapracovať vybudovanie plného oplotenia do výšky cca 2 m na hranici pozemkov nachádzajúcich sa najbližšie k ceste III/1885.
10. V ďalšom stupni projektovej dokumentácie vypracovať návrh protihlukových opatrení na zabezpečenie ochrany vnútorného chráneného priestoru rodinných domov v navrhovanej obytnej lokalite a použiť stavebné prvky, konštrukcie a zariadenia, ktoré spĺňajú požiadavky na zvukovú izoláciu uvedené v STN 73 0532 „Akustika. Hodnotenie zvukoizolačných vlastností budov a stavebných konštrukcií. Požiadavky“.
11. Pri predaji pozemkov oboznámiť budúcich majiteľov všetkých rodinných domov o potrebe doriešiť v projektovej dokumentácii vzduchovú nepriezvučnosť fasád chránených miestností na II.NP. nachádzajúcich sa do vzdialenosti 20 m od osi cesty III/1885 orientovaných na juhozápad, juhovýchod a severovýchod (pre parcely 1A a 29A orientovaných na severozápad, juhovýchod a severovýchod) koeficientom vzduchovej nepriezvučnosti $R_w = 38$ dB. Pri predpoklade, že plocha okien bude predstavovať menej ako 35 % celkovej plochy steny, bude potrebné zabezpečiť použitie okien triedy kvality vzduchovej izolácie 2 s indexom nepriezvučnosti $R_w = 33$ dB, ak plocha okien bude od 35% do 50% celkovej plochy steny, treba použiť okná triedy kvality zvukovej izolácie 3 s indexom nepriezvučnosti $R_w = 35$ dB. Zároveň je potrebné budúcich majiteľov týchto pozemkov oboznámiť s vetraním obytných priestorov s oknami so zvukovou izoláciou 2 a 3, napr. použitím vetracích klapiek, vetracích akustických štrbín buď v rámoch okien alebo na fasáde, vzduchotechnickými zariadeniami.
12. V ďalšom stupni projektovej dokumentácie vypracovať podrobnejšiu akustickú štúdiu, ktorá bude zahŕňať predikciu a zhodnotenie vplyvu hluku z hromadných podujatí konajúcich sa v areáli Letiska Trenčín, ktoré by zahŕňalo najhorší možný stav hlukových pomerov v súvislosti s festivalmi, koncertami, pretekmi a pod. a v prípade potreby navrhne reálne protihlukové opatrenia na zabezpečenie ochrany nielen vnútorného, ale aj vonkajšieho chráneného priestoru navrhovaných rodinných domov v predmetnej lokalite v súlade s požiadavkami vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z.z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí.
13. Pri výstavbe zamedziť prašnosti pravidelným čistením komunikácií a chodníkov a kropením prašných miest.
14. Počas výstavby zabezpečiť čistenie automobilov pri výjazde zo staveniska na spevnenej nepriepustnej ploche, so zachytením odpadových vôd a ich bezpečným zneškodnením.
15. Na ochranu horninového prostredia, podzemných a povrchových vôd zabezpečiť dobrý technický stav stavebných zariadení a mechanizmov. Prípadné úniky ropných látok, resp. iných nebezpečných látok pri výstavbe je potrebné bezodkladne odstrániť.

Odôvodnenie

Navrhovateľ, PD Biskupice, s. r. o., so sídlom Hviezdová 128/1, 911 01 Trenčín IČO: 54 095 204 (ďalej len „navrhovateľ“) predložil dňa 24.08.2023 Okresnému úradu Trenčín, odboru starostlivosti o životné prostredie, oddeleniu ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia (ďalej len „OÚ Trenčín“) podľa § 18 ods. 2 písm. b) a podľa § 29 ods. 1 písm. a) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon EIA“) zámer navrhovanej činnosti „RD „Na lúke““, vypracovaný v súlade s § 22 ods. 3 a prílohy č. 9 na vykonanie zisťovacieho konania podľa zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie. Zámer bol vypracovaný spoločnosťou ENEX consulting, s. r. o., so sídlom Ľudovíta Stárka 2513/26A, 911 05 Trenčín v auguste 2023.

OÚ Trenčín ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 5 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, podľa § 3 písm. k) v spojení s § 56 ods. b) zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie upovedomil podľa § 18 ods. 3 zákona č.

71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“), listom č. OU-TN-OSZP3-2023/041800-002 zo dňa 04.09.2023 a listom č. OU-TN-OSZP3-2023/041800-004 zo dňa 13.09.2023 účastníkov zisťovacieho procesu, že dňom doručenia zámeru sa začalo v zmysle § 18 ods. 3 správneho poriadku správne konanie vo veci posudzovania predpokladaných vplyvov na životné prostredie.

OÚ Trenčín dňa 06.09.2023 zverejnil oznámenie o predložení zámeru podľa § 23 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie pre verejnosť podľa § 24 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, na adrese:

<https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/rd-na-luke->

a zároveň zaslal žiadosť o stanovisko k zámeru dotknutej obci, rezortnému orgánu, povoľujúcemu orgánu a dotknutým orgánom.

Podľa prílohy č. 8 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie patrí navrhovaná činnosť do Kapitoly č. 9 – Infraštruktúra, položka č. 16: Projekty rozvoja obcí vrátane a. pozemných stavieb alebo ich súborov (komplexov), ak nie sú uvedené v iných položkách tejto prílohy, v zastavanom území od 10 000 m² podlahovej plochy, mimo zastavaného územia od 1 000 m² podlahovej plochy, b. statickej dopravy – od 100 do 500 stojísk

časť B – zisťovacie konanie.

Umiestnenie navrhovanej činnosti:

Kraj: Trenčiansky

Okres: Trenčín

Mesto: Trenčín

Katastrálne územie: Trenčianske Biskupice

Parcelné čísla: registra „C“ č. 615/3, 615/1, 1174/2, 1189/16, 1189/79, 609/26, 609/28, 405, 1183/3, 952/31, 952/26, 952/15, 402/4.

Opis navrhovanej činnosti:

Účelom navrhovanej činnosti je vybudovanie nových rozvodov inžinierskych sietí a komunikácií pre potreby výhľadovej výstavby obytnej zóny. Objekty navrhovanej stavby sú rozdelené na etapu A, v ktorej sú navrhnuté parcely pre výstavbu 52 rodinných domov a etapu B, ktorá rieši výstavbu 96 rodinných domov. Celkovo sa navrhuje 148 parciel pre rodinné a radové domy.

Územie, na ktorom sa má realizovať navrhovaná činnosť je v súčasnosti využívané ako orná pôda. Riešená lokalita je z východu a zo severu ohraničená miestnou komunikáciou, zo západu Lavičkovým potokom a areálom Letecké opravovne Trenčín a. s. Z juhu sú pozemky využívané na poľnohospodárske účely.

Pozdĺž navrhovanej obytnej zóny je vedená cestná sieť III/1885, na ktorú bude riešené územie napojené. Trasy s označením I a II budú napojené na cestnú sieť III/ 1885 a trasy označené ako III-XI budú navzájom zokruhované. Trasy I-VIII sú navrhnuté ako obojsmerné so šírkou 6 m a obojstrannými chodníkmi šírky 1,6 m. Trasy IX-XI budú jednosmerné so šírkou 3,5 m s obojstrannými chodníkmi šírky 1,6 m. Celkový počet stojísk bol stanovený na minimálne 3 na pozemku majiteľov rodinných domov.

Hrubé úpravy terénu predstavujú vyrovnanie terénu a odstránenie 30 cm vrstvy ornice.

Dažďové vody zo striech rodinných domov budú zvedené na terén a dažďové vody z chodníkov a komunikácií budú odvedené do navrhovaných vsakovacích systémov.

Napojenie verejnej kanalizácie je navrhnuté v dvoch realizačných variantoch. Prvý variant uvažuje s napojením do koncovej šachty areálovej splaškovej kanalizácie DN 300 vedenej v areáli Letecké opravovne Trenčín, a. s., prevádzkovanou spoločnosťou Letecké opravovne Trenčín, a. s. Splašková kanalizácia bude z areálu následne zaústená do ľavobrežnej ČOV, ktorú prevádzkuje spoločnosť TVK, a. s. Uvedené trasovanie splaškovej kanalizácie bude o 350 m kratšie. Druhý variant bude vedený v rovnakej trase ako pri prvom variante, ale bude predstavovať cca o 350 m dlhšiu trasu, s napojením „pod novým mostom“ do jestvujúcej šachty zriadenej na kanalizačnom potrubí DN 1600 OLS, prevádzkovaným Trenčianskymi vodárňami a kanalizáciami, a. s.

Potrubie verejného vodovodu v etape A bude napojené na jestvujúce potrubia verejného vodovodu z rúr D 110 vybudované v predstihu a ukončené v zelenom páse vedľa štátnej cesty a budú zokruhované. Navrhovaný vodovod v etape B bude napojený na verejný vodovod vybudovaný v rámci etapy A. Vodovod bude vedený v miestnej komunikácii a jednotlivé vetvy sa ukončia požiarnym hydrantom.

V etape A je distribučný plynovod napojený na jestvujúci výstup z regulačnej stanice plynu, ktorá je v majetku Letecké opravovne Trenčín, a. s., bude vedený v jestvujúcej areálovej komunikácii k miestu prechodu do miestnej komunikácie v celkovej dĺžke 304,80 m. V etape B bude distribučný plynovod ukončený v zemi zablendovaním v celkovej dĺžke 832,50 m.

NN distribučný káblový rozvod pre etapu A a etapu B je rozdelený na štyri vetvy kde rodinné domy v počte 148 ks budú napojené na elektrickú energiu z kioskovej transformačnej stanice.

Osvetlenie je navrhnuté pomocou sadových stožiarov v celkovom počte 77 ks s výškou 6m. Súčasťou výstavby je aj návrh novej kioskovej trafostanice, preložka slaboprádu Orange a T-com a zmena výkonu RS plynu.

V predloženom zámere sú navrhnuté nasledovné stavebné objekty a prevádzkové súbory:

Sústava – Etapa A:

- SO 100 A HUT (Hrubé úpravy terénu)
- SO 101 A Komunikácie a spevnené plochy
- SO 102 A Dažďová kanalizácia
- SO 103 A Verejná splašková kanalizácia – kmeňová stoka
- SO 104 A Verejná splašková kanalizácia – vedľajšie stoky
- SO 105 A Prípojky splaškovej kanalizácie pre SO 103 A a 104 A
- SO 106 A Verejná kanalizácia – čerpacia stanica a výtlačné potrubie
- SO 107 A Verejný vodovod – hlavná vetva
- SO 108 A Verejný vodovod – vedľajšie vetvy
- SO 109 A Prípojky vody pre SO 107 A a SO 108 A
- SO 110 A STL distribučný plynovod
- SO 111 A STL pripojovacie plynovody k SO 110 A
- SO 112 A Rozvod NN
- SO 112.1 A HDPE chránička
- SO 113 A Prípojky NN k SO 112 A
- SO 114 A Verejné osvetlenie
- SO 115 Prípojka VN
- SO 116 Transformačná stanica
- SO 117 A Rozvody slaboprádu
- SO 118 Preložka slaboprádu - ORANGE
- SO 119 Preložka slaboprádu - T COM
- SO 120 Zmena výkonu RS plynu

Objektová sústava – Etapa B:

- SO 100 B HUT
- SO 101 B Komunikácie a spevnené plochy
- SO 102 B Dažďová kanalizácia
- SO 103 B Verejná splašková kanalizácia – kmeňová stoka
- SO 104 B Verejná splašková kanalizácia – vedľajšie stoky
- SO 105 B Prípojky splaškovej kanalizácie pre SO 103 B a 104 B
- SO 106 B Verejná kanalizácia – čerpacia stanica a výtlačné potrubie
- SO 107 B Verejný vodovod – hlavná vetva
- SO 108 B Verejný vodovod – vedľajšie vetvy
- SO 109 B Prípojky vody pre SO 107 B a SO 108 B
- SO 110 B STL distribučný plynovod
- SO 111 B STL pripojovacie plynovody k SO 110 B
- SO 112 B Rozvod NN
- SO 112.1 B HDPE chránička
- SO 113 B Prípojky NN k SO 112 B
- SO 114 B Verejné osvetlenie
- SO 117 B Rozvody slaboprádu

Na OÚ Trenčín, doručili podľa § 23 ods. 4 zákona EIA svoje písomné stanoviská k predmetnému zámeru navrhovanej činnosti tieto subjekty (stanoviská sú uvádzané v skrátenom znení):

1. Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa ochrany prírody a krajiny, list č. OÚ-TN-OSZP3-2023/042147 TKZ zo dňa 18. 09. 2023

Predkladaný zámer rieši výstavbu obytnej zóny mimo zastavanej časti mesta Trenčín, k. ú. Trenčianske Biskupice. Posudzované územie je využívané ako orná pôda a v zmysle platného územného plánu mesta Trenčín určené na zmiešanú zástavbu malopodlažnými bytovými domami a rodinnými domami. Zaujmové územie sa nachádza v prvom stupni ochrany podľa zákona 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. V

záujmovom území sa nenachádzajú chránené územia národnej ani európskej siete, chránené biotopy národného alebo európskeho významu, ani prvky územného systému ekologickej stability.
Uvedenú činnosť nepožaduje posudzovať podľa zákona EIA.

Vyjadrenie OÚ Trenčín: Berie sa na vedomie.

2. Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky, Sekcia stratégie dopravy, list č. 26523/2023/SSD/819047 zo dňa 18. 09. 2023

Dotknutý orgán požaduje v rámci posudzovania rešpektovať nasledovné pripomienky a požiadavky:

1. Navrhovanú stavbu je potrebné odsúhlasiť so správcom a vlastníkom ovplyvnených komunikácií.
2. Rešpektovať existujúcu dopravnú infraštruktúru a jej ochranné pásma.
3. Všetky dopravné parametre je potrebné navrhnúť v súlade s príslušnými normami STN a technickými predpismi.
4. Rešpektovať zákon č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov.
5. Postupovať podľa ustanovení zákona č. 513/2009 Z. z. o dráhach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.
6. Rešpektovať ochranné pásmo letiska Trenčín v súlade so zákonom č. 143/1998 Z. z. o civilnom letectve (letecký zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.
7. Vzhľadom na ochranné pásmo letiska Trenčín, žiadame o súhlasné stanovisko pre navrhovanú činnosť osloviť aj Dopravný úrad.
8. Žiadame skoordinať navrhovanú činnosť RD „NA LÚKE“ so zvýšením najvyššej traťovej rýchlosti na úseku Svinná – Trenčín na 80 km/h v súlade s Územným plánom veľkého územného celku Trenčianskeho kraja a s elektrifikáciou medzistaničného úseku Trenčianska Turná – Trenčín v súlade s Územným plánom mesta Trenčín (týka sa zvlášť výhľadového mimoúrovňového križovania cesty III/1885 a trate v žkm 47,219.63).
9. Realizáciu a prevádzku plánovanej činnosti je potrebné navrhnúť tak, aby neohrozovala a neobmedzovala bezpečnosť ani žiadnym iným spôsobom neovplyvňovala prevádzku ŽSR. V prípade akýchkoľvek budúcich zásahov riešiť všetky novobudované kríženia komunikácií so železničnou traťou ako mimoúrovňové.
10. postupovať podľa Národnej stratégie rozvoja cyklistickej dopravy a cykloturistiky v SR, ktorá bola schválená UV SR č. 223/2013.
11. Rešpektovať existujúce a plánované cyklistické komunikácie.
12. Pri návrhu cyklistickej a pešej dopravy vytvárať vzájomne prepojenú sieť, ktorá zabezpečí možnosť plynulého a bezpečného pohybu chodcov a cyklistov. V súvislosti s organizáciou pešej dopravy žiadame zabezpečiť jej bezpečný prístup k najbližším zastávkam VHD.
13. V rámci realizácie projektu upozorňujeme na potrebu implementovať prvky elektromobility podľa zákona č. 555/2005 Z. z. o energetickej hospodárnosti budov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (vo vzťahu k parkovacím miestam § 8a Elektromobilita);
14. Upozorňujeme, že pri návrhu jednotlivých stavieb v blízkosti pozemných komunikácií a železničnej dráhy je nevyhnutné posúdiť nepriaznivé vplyvy z dopravy a dodržať pásmo hygienickej ochrany pred hlukom a negatívnymi účinkami dopravy podľa vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení neskorších zmien a predpisov. V prípade potreby je nevyhnutné navrhnúť opatrenia na maximálnu možnú elimináciu negatívnych účinkov dopravy a zaviazat' investorov na vykonanie týchto opatrení. Voči správcovi pozemných komunikácií nebude možné uplatňovať požiadavku na realizáciu týchto opatrení, pretože negatívne účinky vplyvu dopravy sú v čase realizácie známe.

Na základe uvedeného stanoviska požiadal OÚ Trenčín, listom č. OU-TN-OSZP3-2023/041800-011 zo dňa 27. 09. 2023, navrhovateľa o doplňujúce informácie podľa § 29 ods. 10 zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP.

Príslušnému orgánu boli k uvedenému stanovisku listom zo dňa 21. 11. 2023 navrhovateľom doručené nasledovné doplňujúce informácie:

K bodu 1-7: Projektová dokumentácia k navrhovanej činnosti rieši všetky obmedzenia a požiadavky, ktoré vyplývajú z prevádzky železničnej trate, ako aj všetkých relevantných ochranných pásiem, ktoré zasahujú do budúcej obytnej zóny. Rovnako tak projektová dokumentácia navrhuje dopravné parametre v súlade s príslušnými normami STN a technickými predpismi. Projektová dokumentácia je spracovaná odborne spôsobilými osobami pre projektovanie stavieb.

K bodu 8: Projektová dokumentácia k navrhovanej činnosti rieši všetky obmedzenia a požiadavky, ktoré vyplývajú z prevádzky železničnej trate. Projekt tiež rieši potrebu rezervovania koridoru pre prepojenie cesty II/507 v križovatke K3(Sever) Obchodného centra Laugaricio s cestou III/1885 podjazdom pod jestvujúcou jednokoľajnou železničnou traťou č.143 Trenčín- Chynorany. Všetky tieto požiadavky sú prenesené do dokumentácie pre územné rozhodnutie.

K bodu 9: Navrhovaná činnosť nepredpokladá kríženia komunikácii so železničnou traťou.

K bodu 10-12: Navrhovaná činnosť je v súlade so stratégiou rozvoja cyklistickej dopravy a cykloturistiky a rešpektuje existujúce a plánované cyklistické komunikácie. Súčasťou navrhovanej obytnej zóny je aj spoločná cestička pre peších a cyklistov. Vzájomné prepojenie obytnej zóny a mestskej časti Biskupice umožní samostatnú cyklisticko pešia cestička, ktorá bude vybudovaná smerom k zastavanej časti Rodinných domov územia lokality Trenčianske Biskupice. Najbližšia zastávka hromadnej dopravy sa nachádza 250 m od budúcej obytnej zóny.

K bodu 13: Zámer rieši budovanie infraštruktúry pre budúcu IBV s rodinnými domami a požiadavky §8a zákona 555/2005 Z.z. sa netýkajú individuálnej výstavby domov, ktorá je predmetom navrhovanej činnosti. Samotná navrhovaná zóna neuvažuje s výstavbou bytových, či nebytových budov s viac ako 10 parkovacími miestami prislúchajúcimi k jednotlivej budove. Každý dom bude napojený na elektrickú prípojku, kde bude môcť budúci majiteľ uvažovať s vybudovaním vlastnej nabíjacej stanice pre elektromobily podľa svojich predstáv.

K bodu 14: K zámeru bola spracovaná akustická štúdia, ktorá posudzuje aj nepriaznivé vplyvy z dopravy. Zároveň spracovaná akustická štúdia navrhuje opatrenia na elimináciu vplyvu hluku na budúcich obyvateľov obytnej zóny. Akustická štúdia tvorí prílohu predloženého zámeru.

Vyjadrenie OÚ Trenčín: Navrhovaná činnosť svojím rozsahom spĺňa podmienky pre zisťovacie konanie a nedosahuje limitné hodnoty pre posudzovanie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie v zmysle zákona EIA. OÚ Trenčín predmetné stanovisko zobral na vedomie a relevantné pripomienky zapracoval do výrokovkej časti tohto rozhodnutia.

3. Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa ochrany ovzdušia, list č. OÚ-TN-OSZP3-2023/042580-002 zo dňa 25. 09. 2023

Dotknutý orgán vo svojom stanovisku uvádza že navrhovaná obytná zóna sa nachádza v blízkosti zdrojov znečistenia ovzdušia prevádzkovateľa Letecké opravovne Trenčín, a. s.. S cieľom zabrániť nepriaznivým vplyvom v dôsledku existencie zdrojov znečisťovania ovzdušia na obytnú zónu žiada predložiť imisno-prenosové posúdenie, pri ktorom bude uplatnená príloha č. 10 k vyhláške č. 248/2023 Z. z. o požiadavkách na stacionárne zdroje znečisťovania ovzdušia.

Na základe uvedeného stanoviska požiadal OÚ Trenčín, listom č. OU-TN-OSZP3-2023/041800-011 zo dňa 27. 09. 2023, navrhovateľa o doplnujúce informácie podľa § 29 ods. 10 zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP.

Dňa 03. 11. 2023 navrhovateľ predložil OÚ Trenčín doplnujúce informácie – Rozptylovú štúdiu pre plánovaný zámer „RD „Na lúke“, ktorú vypracoval Ing. Viliam Carach, PhD v októbri 2023.

Doplnujúce informácie zaslal OÚ Trenčín na Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa ochrany ovzdušia na opätovné posúdenie listom č. OU-TN-OSZP3-2023/041800-018 zo dňa 07.11.2023.

Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa ochrany ovzdušia doručil OÚ Trenčín list č. OÚ-TN-OSZP3-2023/042580-004 zo dňa 10. 11. 2023, v ktorom uvádza že z doplnenej rozptylovej štúdie Imisno-prenosového posúdenia existujúcich susediacich zdrojov znečisťovania ovzdušia na navrhovanú činnosť vyplýva, že maximálne krátkodobé koncentrácie znečisťujúcich látok zo zdrojov znečisťovania ovzdušia prevádzkovateľa Letecké opravovne Trenčín, a.s. sú výrazne nižšie ako príslušné limitné hodnoty kvality ovzdušia v zmysle vyhlášky č. 250/2023 Z.z. o kvalite ovzdušia. Uvedené platí v prípade štandardného zvrstvenia atmosféry (trieda stability C) a priemernú rýchlosť vetra v danej oblasti (2. trieda) ako aj v prípade zhoršených rozptylových podmienok, napríklad v prípade výskytu teplotnej inverzie, kedy dochádza k výraznému zhoršeniu vertikálneho a horizontálneho rozptylu ZL. Súčasne boli zrealizované výpočty koncentrácií PM10 a PM2,5 z procesu obrábania pôdy z okolitej poľnohospodárskej pôdy, ktorých koncentrácie sú zanedbateľné.

Okolité zdroje znečisťovania ovzdušia budú mať minimálny vplyv na kvalitu ovzdušia na úrovni plánovanej navrhovanej činnosti RD „NA LÚKE“ a predmetný zámer „RD „NA LÚKE“ nepožaduje posudzovať podľa zákona EIA.

Vyjadrenie OÚ Trenčín: Berie sa na vedomie.

4. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Trenčíne, list č. RÚVZTN/OHŽPaZ/3905/17146/2023 zo dňa 29. 09. 2023

Z dôvodu že dotknutý orgán toho času nedisponoval podkladmi potrebnými k zaujatiu stanoviska podľa zákona EIA žiadal doplnenie akustickej štúdie o zhodnotenie možného vplyvu hluku:

- z leteckej dopravy na Letisku Trenčín,
- z hromadných podujatí, ktoré sa konajú v areáli Letiska Trenčín (festivaly, koncerty, preteky a pod.),
- zo železničnej dopravy na železničnej dráhe č. 143,
- zo stacionárnych zdrojov hluku nachádzajúcich sa v blízkosti posudzovaného územia.

Hlukovú štúdiu, ktorá zhodnotí aktuálnu akustickú situáciu v danom území a v prípade prekročenia prípustných limitov navrhne opatrenia na zabezpečenie vnútorného a vonkajšieho chráneného priestoru navrhovaných rodinných domov v súlade s požiadavkami MZ SR č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení neskorších zmien a predpisov.

Na základe uvedeného stanoviska požiadal OÚ Trenčín, listom č. OU-TN-OSZP3-2023/041800-013 zo dňa 29. 09. 2023, navrhovateľa o doplňujúce informácie podľa § 29 ods. 10 zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP.

Dňa 03. 11. 2023 navrhovateľ predložil OÚ Trenčín doplňujúce informácie – Akustickú štúdiu – doplnok pre plánovaný zámer „RD „Na lúke““, ktorú vypracoval RNDr. Peter Pavlík a ktorú kontrolovala Ing. Eva Gregorová v októbri 2023.

Doplňujúce informácie zaslal OÚ Trenčín Regionálnemu úradu verejného zdravotníctva so sídlom v Trenčíne na opätovné posúdenie listom č. OU-TN-OSZP2-2023/019 zo dňa 07.11.2023.

Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Trenčíne sa k predmetnej veci po doplnení podkladov vyjadril listom č. RÚVZTN/OHŽPaZ/3905/21610/2023 zo dňa 28.11.2023. Vo svojom liste uviedol, že zámer „RD „Na lúke““ nie je potrebné posudzovať podľa zákona EIA a uložil navrhovateľovi povinnosť v ďalšom stupni projektovej dokumentácií doriešiť a zabezpečiť:

1. Vybudovanie plného oplotenia do výšky cca 2 m na hranici pozemkov nachádzajúcich sa najbližšie k ceste III/1885.
2. Vzduchovú nepriezvučnosť fasád chránených miestností na II.NP všetkých rodinných domov nachádzajúcich sa do vzdialenosti 20 m od osi cesty III/1885 orientovaných na juhozápad, juhovýchod a severovýchod (pre parcely 1A a 29A orientovaných na severozápad, juhovýchod a severovýchod) koeficientom vzduchovej nepriezvučnosti $R_w = 38$ dB. Pri predpoklade, že plocha okien bude predstavovať menej ako 35 % celkovej plochy steny, zabezpečiť použitie okien triedy kvality vzduchovej izolácie 2 s indexom nepriezvučnosti $R_w = 33$ dB, ak plocha okien bude od 35% do 50% celkovej plochy steny, použiť okná triedy kvality zvukovej izolácie 3 s indexom nepriezvučnosti $R_w = 35$ dB. Zároveň je potrebné v obytných priestoroch s takýmito oknami zabezpečiť požadované výmenu vzduchu. Vetranie je možné zabezpečiť aj iným spôsobom ako pootvorením okien, napr. použitím okien s vetracími klapkami, vetracími akustickými štrbinami buď v rámoch okien alebo na fasáde, vzduchotechnickými zariadeniami (bez potreby otvárať okná) a pod.;
3. Vypracovanie podrobnejšej akustickej štúdie, ktorá bude zahŕňať predikciu a zhodnotenie vplyvu hluku z hromadných podujatí konajúcich sa v areáli Letiska Trenčín, ktoré by zahŕňalo najhorší možný stav hlukových pomerov v súvislosti s festivalmi, koncertami, pretekmi a pod. a v prípade potreby navrhne reálne protihlukové opatrenia na zabezpečenie ochrany nielen vnútorného, ale aj vonkajšieho chráneného priestoru navrhovaných rodinných domov v predmetnej lokalite v súlade s požiadavkami vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z.z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí.

Vyjadrenie OÚ Trenčín: Berie sa na vedomie. Podmienky určené orgánom verejného zdravotníctva sú zahrnuté vo výrokovej časti rozhodnutia.

5. Mesto Trenčín list č. MSÚTN-KPrim-UUp/2023/43217/115571/mly zo dňa 19. 10. 2023

Zasiela zverejnenie oznámenia o začatí konania zámeru RD „Na Lúke“, vyvesené dňa 08. 09. 2023, zvesené dňa 29. 09. 2023. V tejto lehote nebola mestu Trenčín doručená žiadna pripomienka zo strany verejnosti. Mesto Trenčín ako dotknutá obec nemá námietky k navrhovanému investičnému zámeru za podmienky rešpektovania ustanovení vyplývajúcich z regulatívov Závaznej časti ÚPN mesta Trenčín, v znení zmien a doplnkov a uviedlo že predložený zámer je v súlade so schváleným Územným plánom mesta Trenčín.

Vyjadrenie OÚ Trenčín: Berie sa na vedomie.

7. Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie, odpadové hospodárstvo, list č. OÚ-TN-OSZP3-2023/026669-005 SLI zo dňa 07. 09. 2023

Z hľadiska odpadového hospodárstva pri realizácii zámeru požaduje:

- V ďalšom stupni projektovej dokumentácie vyčleniť plochy (parcely), na ktoré bude možné dočasne zhromažďovať stavebné odpady, ktoré vzniknú počas realizácie stavby.

- odpady je potrebné triediť, dočasne zhromažďovať na miestach na to určených a odovzdávať len oprávneným subjektom na ďalšie nakladanie s nimi v zmysle zákona NR SR č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Až odpady, ktoré nie je možné ďalej zhodnotiť, môžu byť zneškodnené na skládke odpadov.

- Pri vykonávaní činnosti, ktorá je predmetom zámeru, dodržiavať platné právne predpisy v odpadovom hospodárstve.

- nakladanie s komunálnymi odpadmi sa bude vykonávať v zmysle platného VZN mesta Trenčín.

Predložený zámer nepožaduje posudzovať podľa zákona EIA.

Vyjadrenie OÚ Trenčín: Navrhovateľ je povinný dodržiavať platnú legislatívu v odpadovom hospodárstve. OÚ Trenčín uviedol požiadavku vo výrokovej časti rozhodnutia.

Dotknutá verejnosť podľa § 24 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie - Združenia domových samospráv, Rovniankova 14, 851 02 Bratislava (ďalej len „ZDS“) zaslalo vyjadrenie zo dňa 05.09.2023 v ktorom uvádza nasledovné:

1. Predmetom konania neboli (okrem nulového variantu) aj dva odlišné realizačné varianty, ktoré by sa od seba líšili rôznou intenzitou a kvalitou vplyvov na životné prostredie tak ako predpokladá §22b ods.6 zákona EIA

(<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2006/24/20211101.html#paragraf-22.odsek-6>). Namietame

upustenie od variantného riešenia, ktoré má byť výnimočné; avšak stalo bežnou praxou, ktorej cieľom je liberovať navrhovateľa od environmentálnej zodpovednosti v zmysle §27 ods.1 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb.

Projekt je možné plánovať v inom dispozičnom riešení či s prijatím lepších a viacerých zmierňujúcich opatrení. Úrad neuviedol dôvody, na základe ktorých dospel k názoru, že je upustenie od variantnosti je výnimočným a v danom prípade nezbytným riešením; úrad v odôvodnení uvádza, že zhodnotil argumenty navrhovateľa uvedené v žiadosti, tieto dôvody v rozhodnutí uvádza ale neuvádza svoje vlastné vyhodnotenie opodstatnenosti takýchto argumentov.

Rozhodnutie o upustení od variantného riešenia je preto arbitrárne a svojvoľné, ktorého jediným účelom je umožniť navrhovateľovi vyhnúť sa environmentálnej zodpovednosti a ďalším právnym povinnostiam v tomto smere. Okresný úrad porušil ustanovenia poslednej časti §3 ods.1 Správneho poriadku ako aj poslednej vety §47 ods.3 Správneho poriadku; porušil účel ale aj znenie §22 ods.7 zákona EIA. V konečnom dôsledku nebol dodržaný účel a cieľ konania EIA v zmysle zákona EIA. Na podporu týchto tvrdení odkazujeme na rozsudok Krajského súdu Bratislava sp.zn. 1S/295/2017 (https://www.slov-lex.sk/vseobecne-sudy-sr/-/ecli/ECLI-SK-KSBA-2018-1017202045_5), ktorého argumentácia je obdobná. Úrad sa nepridíža výnimočnosti upustenia od variantného riešenia ale stalo sa to jeho bežnou štandardnou praxou, kedy upúšťa od variantného riešenia v podstate pri každom zámere, ktorému je príslušným úradom.

Žiadame úrad, aby vrátil zámer na dopracovanie variantných riešení podľa §22 ods.7 zákona EIA.

2. Európska komisia implementuje balíček energetických reforiem popularizovaných pod názvom „Fit for 55“ (<https://www.consilium.europa.eu/sk/policies/fit-for-55/>), čím sa naznačuje ambícia EÚ stať sa uhlíkovo neutrálnym kontinentom. Žiadame navrhovateľa, aby uviedol opatrenia, ktorými navrhuje prispieť k tejto snahe v rámci svojho zámeru. Bližšie vysvetlenie nájdete v odbornom článku (<https://euobserver.com/climate/152419>).

Akým spôsobom projekt prispieva k napĺňaniu európskej politiky Fit for 55?

Prečo sa navrhuje plyn a nie tepelné čerpadlá, aj keď sa vie, že plyn nemá budúcnosť?

6. Energetická efektívnosť, je komplexná téma, ktorá má na jednej strane zabezpečiť znižovanie uhlíkovej stopy budov a na strane druhej pomôcť vlastníkom a prevádzkovateľom budov znižovať náklady na plyn prevádzku. Približne tri štvrtiny budov v Európe nie sú energeticky efektívne. Budovy v EÚ spotrebujú asi 40 percent energie a vyprodukujú 36 percent emisií skleníkových plynov. Zvýšenie ich energetickej efektívnosti by prinieslo úspory aj pomohlo zabrzdiť klimatické zmeny. Roku 2030 by mali všetky novopostavené budovy produkovať nulové emisie; pričom do tejto kategórie spadajú aj rekonštrukcie budov. Pri rekonštrukciách je dôraz na kvalitu a hĺbkové systémové rekonštrukcie.

Obnova budov je jedným z pilierov slovenského Plánu obnovy a odolnosti, ktorý ma zabezpečiť zotavenie slovenskej ekonomiky z pandémie COVID-19 a zároveň ho nasmerovať k uhlíkovej neutralite. Preukázanie splnenia tejto požiadavky je teda vo verejnom záujme ako aj v záujme zabezpečenia konkurencieschopnosti Slovenska a jeho hospodárstva prostredníctvom znižovania prevádzkových nákladov spojených s budovami.

Viac informácií ako aj informácie o pripravovanej energetickej smernici: <https://euractiv.sk/section/klima/news/nova-smernica-urci-povinne-energeticke-standardy-aj-pre-existujuce-budovy/>. V dôsledku požiadavky na udržateľnosť klimatickej infraštruktúry je pri financovaní z európskych zdrojov potrebné už dnes preukázať splnenie budúcich požiadavok, aj keď dnes ešte nie je legislatívne podchytené.

Akým spôsobom zabezpečuje zámer energetickú efektívnosť budov ale aj použitých technológií?

- Zabudované emisie sú nepriamym vplyvom stavby spôsobenej výrobou stavebných materiálov. Emisie z vykurovania a chladenia budú klesať s nástupom energeticky úsporných budov a nižšou spotrebou fosílnych palív. Pri ďalšom ozeleňovaní stavebného sektora treba znížiť emisie, ktoré vznikajú pri výrobe stavebného materiálu, pri stavbe budovy a jej demolácii. Sektor budov je v Európskej únii zodpovedný za 36 percent emisií skleníkových plynov.

Doposiaľ sme sa z hľadiska energetickej a emisnej náročnosti zaoberali predovšetkým emisiami pri prevádzke budovy, teda tými, ktoré vznikajú pri vykurovaní a chladení. V minulosti, keď sa nestavali energeticky vysoko efektívne budovy, tvorila fáza prevádzky viac ako 90 percent emisií celého životného cyklu budovy. Keďže európske budovy budú v dôsledku klimatických politík čoraz energeticky účinnejšie a poháňané obnoviteľnými zdrojmi energie, do centra pozornosti sa čoraz viac dostávajú takzvané zabudované emisie. Tie vznikajú pri výrobe stavebných materiálov, pri výstavbe budovy, demolácii a odstránení stavby.

Na vstupoch (výroba stavebných materiálov) ide o nepriamy vplyv na inom mieste, ktorý môže byť predmetom posudzovania iných zámerov (napr. cementáreň a fabrika na výrobu stavebných dielov) a treba uvažovať s tým, aby sa bilancia nezapočítavala dva krát. Na výstupoch je to priamy vplyv v podobe tvorby stavebných odpadov, ktoré je však možné ďalej spracúvať.

Z uvedeného dôvodu žiadame o vyhodnotenie vplyvov celého životného cyklu zámeru a to najmä nepriamych vplyvov pri výrobe stavebných materiálov a priamych vplyvov v dôsledku demolácie či dekonštrukcie stavieb či iných častí projektu.

4. Žiadame vyhodnotiť zámer z hľadiska rôznych environmentálnych pohľadov, ktoré sme zverejnili tu: <https://enviroportal.org/portfolio-items/vseobecne-pripomienky-zds/>. Žiadame však navrhovateľa, aby všeobecne zrozumiteľným spôsobom v doplňujúcej informácii uviedol, ktoré hlavné environmentálne vplyvy identifikoval, aké environmentálne ciele sledoval pri ich riešení sledoval a ako ich navrhuje dosahovať a akými opatreniami zmiernuje svoj zásah do životného prostredia; taktiež aby uviedol všetky argumenty, prečo si považuje svoj projekt za environmentálne prípustný a celospoločensky prospešný.

5. Osobitne žiadame vyhodnotiť vplyvy na nadradenú infraštruktúru (vodovod, kanalizácia, dopravná sieť); za týmto účelom požiadať mesto/obec o informáciu o pláne a časovom rámci ich rozvoja. V tomto kontexte je potrebné spracovať a analyzovať krajinotvorný koncept zasadený do územnoplánovacej dokumentácie (mapových podkladov), z ktorých by bolo zrejmé ako priestorové vedenie a napojenie (ako aj ďalšie priestorové a funkčné súvislosti), na ktoré by sa dali aplikovať kapacitné ukazovatele ako aj ďalšie ukazovatele podľa osobitných právnych predpisov vyhodnocujúcich prahové hodnoty miery zaťaženia daného územia predmetnou ľudskou činnosťou. Je

potrebné spracovať a analyzovať dopravno-kapacitné vyhodnotenie širších dopravných súvislostí; rovnako ako vyhodnotenie kapacitných možností ďalšej technickej infraštruktúry.

6. Žiadame vyhodnotiť a preukázať dosahovanie dobrého stavu vôd podľa čl.4 Smernice o vodách č.2000/60/ES a to aj spôsobom predpokladaným v §16 vodného zákona a nariadením č.269/2010 Z.z. Žiadame vyhodnotiť odborným posudkom (§16a ods.3 vodného zákona) alebo znaleckým posudkom (§17 ods.7 zákona o znalcoch). Pri tomto vyhodnotení žiadame vyhodnotiť, akým spôsobom sa prispieje k plneniu celkových cieľov Smernice o vodách za región a celé Slovensko.

Žiadame v podmienkach určiť celkové zaťaženie vôd prahovými hodnotami pre tento konkrétny zámer, pri dodržaní ktorých bude zabezpečené dosahovanie dobrého stavu vôd; bude úlohou projektanta navrhnuť projekt tak, aby tieto hodnoty neprekročil.

7. Žiadame vyhodnotiť a preukázať dosahovanie dobrého stavu ovzdušia podľa §5 až §7 zákona o ovzduší a §27 zákona o verejnom zdraví č.355/2007 Z.z. v spojení s regulačnými ustanoveniami vyhlášky o verejnom zdraví č.549/2007 Z.z. Žiadame vyhodnotiť odborným posudkom emisno-imisného posudku (§19 zákona o ovzduší) a akustického posudku (§6 vyhlášky č.549/2007 Z.z.) alebo znaleckým posudkom v príslušnom odbore (§17 ods.7 zákona o znalcoch). Tieto posudky navrhnu aj prahové hodnoty na dosiahnutie dobrého stavu ovzdušia pre daný projekt.

Na Slovensku ani jedno mesto nespĺňa limity a regulácie Svetovej zdravotníckej organizácie (<https://primar.sme.sk/c/22885029/slovensko-ovzdušie-znečistenie-normy-zdravie.html>) a aj najmenej znečistené mestá (napr. Bratislava a Senica) prekračujú normu 2 až 3 násobne. Nadmerné znečistenie znižuje kvalitu života a ohrozuje predčasnými smrťami významnú časť obyvateľstva.

Žiadame v podmienkach určiť celkové zaťaženie vôd prahovými hodnotami pre tento konkrétny zámer, pri dodržaní ktorých bude zabezpečené dosahovanie dobrého stavu ovzdušia; bude úlohou projektanta navrhnuť projekt tak, aby tieto hodnoty neprekročil a zdroje znečistenia ovzdušia kumulatívne tieto hodnoty neprekročili.

8. Žiadame vyhodnotiť vplyvy prípadných zdrojov elektromagnetického žiarenia podľa §28 zákona o verejnom zdraví č.355/2007 Z.z. ako aj vyhodnotiť vplyvy optického žiarenia podľa §29 zákona o verejnom zdraví č.355/2007 Z.z.

9. Medzi navrhovanými opatreniami (kapitola IV.10) absentujú krajinárske a prírodné opatrenia obnovy prirodzenej biodiverzity, hoci v zmysle §3 zákona o ochrane prírody a krajiny sa jedná o povinnú náležitosť projektu. Absentujú tu aj opatrenia modrozelenej infraštruktúry.

Žiadame úrad, aby ako podmienky rozhodnutia určil aj takéto opatrenia.

10. Žiadame úrad, aby ako podmienky rozhodnutia uložil aj podmienku realizácie prvkov modrozelenej infraštruktúry (dažďové záhrady, zelené alebo biosolárne strechy, zelené fasády, retenčné alebo poloreténové parkoviská, zelené rigoly, izolačná zelená stena a podobne); treba sa však riadiť zásadami správnej aplikačnej praxe (https://www.pocitamesvodou.cz/wp-content/uploads/2022/04/prezentace_jirivitek.pdf):

- Zakladanie mestských parkov a výsadba stromov; treba sa však riadiť zásadami správnej aplikačnej praxe (https://www.pocitamesvodou.cz/wp-content/uploads/2022/04/prezentace_davidhora.pdf)

- Rašeliniská

<https://dennikn.sk/2932824/na-orave-sa-zachovalo-vzacne-raselinisko-vacsinu-takych-sme-znicili-terazmohli-zadrziavat-vodu-v-krajine-reportaz/>

- Dažďové záhrady zadržiavajú vodu, čím pomáhajú udržiavať vodu v krajine a teda je to prevencia pred suchom, zachovávajú prirodzenú vodnú bilanciu a súčasne sú protipovodňovým opatrením a to nehovoríme o estetickú funkcionálnosti a ekostabilizačnej úlohe.

- Biosolárne strechy:

Zelené strechy sú efektívnou strešnou krytinou s výbornými izolačnými vlastnosťami, čím prirodzene prispievajú k zabezpečeniu optimálnych vnútorných podmienok bez energetických dotácií; fotovoltická elektrárň navyše znižuje energetickú závislosť a prispieva k pozitívnej energetickej bilancii. Vďaka vegetačnému povrchu sa súčasne územie nestáva tepelným ostrovom, s dažďovými vodami sa prirodzene nakladá.

- Zelené fasády sú prirodzenou tepelnou izoláciou a tienidlom pred prehrievaním budov, čím prispievajú k tepelnej pohode v interiéri a tak aj znižujú potrebu na tepelnú reguláciu vnútorného prostredia, čím prispievajú k znižovaniu energetickej potreby. Prispievajú k odstraňovaniu tepelných ostrovov v území.

- Retenčné a zelené parkoviská:

Zelené strechy parkovísk a iných vodorovných stavieb a spevnených plôch zabezpečujú bezpečné nakladanie s dažďovými vodami z povrchového odtoku prirodzenou plošnou infiltráciou do podlažia, čím prispievajú k zachovaniu vody v území, zachovaniu prirodzenej vodnej bilancie ako aj predchádzajú prehrievaniu územia a vzniku tepelných ostrovov; sú prirodzeným a efektívnym protipovodňovým opatrením.

- Realizácia výsadby vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státa.

- Parkovacie státa samotné prekryť popínavými rastlinami na nosných konštrukciách z oceľových laniek.

Vyjadrenie OÚ Trenčín: Na základe uvedeného stanoviska požiadal OÚ Trenčín, listom č. OU-TN-OSZP3-2023/041800-005 zo dňa 19. 09. 2023, navrhovateľa o doplňujúce informácie podľa § 29 ods. 10 zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP.

Príslušnému orgánu boli k uvedenému stanovisku listom zo dňa 25. 09. 2023 navrhovateľom doručené nasledovné doplňujúce informácie:

K bodu 1: Nakoľko novelou zákona č. 24/2006 Z.z. účinnou od 1.4.2023 nie je potrebné predkladať zámer navrhovanej činnosti (okrem líniových stavieb) vo variantnom riešení, predložil navrhovateľ Zámer spracovaný v jednom realizačnom variante, ktorý je porovnávaný s tzv. nulovým variantom, t.j. stavom, ak by sa navrhovaná činnosť nerealizovala. Navrhovateľ je pred začatím povoľovacieho konania povinný doručiť príslušnému orgánu zámer s náležitosťami podľa odsekov 3 až 5 § 22 zákona č. 24/2006 Z.z., ktorý obsahuje nulový variant a aspoň jeden variant navrhovanej činnosti. Túto legislatívnu požiadavku si navrhovateľ splnil a príslušnému orgánu doručil Zámer s jedným variantom navrhovanej činnosti, ako aj s popisáním nulového variantu, ak by sa navrhovaná činnosť nerealizovala.

Popis očakávaného vývoja územia, ak by sa navrhovaná činnosť nerealizovala, je podrobne popísaný v kapitole 4.11 tohto Zámeru.

K bodu 2: Opatrenia, súvisiace s navrhovanou činnosťou sú navrhnuté v predloženej zámere v kapitole 4.10. Uvedená kapitola navrhuje opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie z hľadiska ochrany horninového prostredia, ochrany zdravia ľudí, ochrany podzemných a povrchových vôd, ochrany ovzdušia, nakladaní s odpadmi ako aj opatrenia na ochranu pred hlukom a pred vibráciami.

Z pohľadu implementácie „fit for 55“ je možno uviesť, že samotná navrhovaná činnosť predstavuje výhradne vybudovanie infraštruktúry pre budúcu obytnú zónu, v rámci čoho nie je priestor relevantne navrhovať opatrenia pre budúcich majiteľov pozemkov.

Slovensko pristúpilo k dohode „fit for 55“. Medzi hlavné priority Slovenska v programe znižovania emisií oxidu uhličitého nepatrí odstavenie obyvateľstva od možnosti vykurovania plynom. Rozhodnutie výberu energií na vykurovanie budúcich domov je v ríži investora, ktorý buduje infraštruktúru pre budúcu obytnú zónu. Konečnú voľbu pri výbere spôsobu vykurovania budú mať jednotliví budúci majitelia pozemkov, kde je možné očakávať, aj na základe podporných mechanizmov štátu, že v novej obytnej zóne budú oproti jestvujúcej zástavbe v obci vo vyššej miere využívané aj alternatívne spôsoby vykurovania a ohrevu teplej vody. Je vysoký predpoklad zvýšených inštalácií napr. solárnych panelov, nakoľko na tieto alternatívne spôsoby využívania energií je poskytovaná podpora zo strany štátu. Rovnako tak je predpoklad energeticky efektívneho bývania, nakoľko legislatíva predpisuje prísne normy na energetickú efektívnosť domov – novostavieb. Konkrétne vyhodnotenie týchto budúcich aktivít, nie je možné, nakoľko navrhovateľ buduje len technickú infraštruktúru, tak ako je popísaná v predmetnom zámere.

Z pohľadu efektívnejšieho nakladania s odpadmi budú budúci obyvatelia zaviazaní nakladať s odpadmi v zmysle platného VZN obce.

K bodu 3: Navrhovateľ rieši vybudovanie kompletnej technickej infraštruktúry a následný predaj pozemkov budúcim záujemcom. Zabezpečenie energetickej efektivity budov a použitých technológií bude v kompetenciách budúcich majiteľov pozemkov, ktorí budú na jednotlivých pozemkoch stavať rodinné domy. Projekt, ktorý je predmetom Zámeru nerieši budovanie samotných budov, ktoré budú v budúcej obytnej zóne postavené.

Demolácia ani dekonštrukcia stavieb nie je predmetom navrhovanej činnosti a nebude pri realizácii navrhovanej činnosti realizovaná. Túto požiadavku považujeme za nerelevantnú.

Zámer rieši stavebné konštrukcie a povrchy, ktoré budú súčasťou novo budovanej dopravnej a ostatnej technickej infraštruktúry. Nie je predpoklad, že vo vyhodnotiteľnom čase dôjde k ukončeniu jej využívania a jej odstránenia. Nie je možné určiť životný cyklus zámeru. Na vybudovaných inžinierskych sieťach a dopravnej infraštruktúre bude v budúcnosti vykonávaná údržba, ktoré ale nemá vplyv na životný cyklus posudzovaného zámeru.

Priame a nepriame vplyvy pri výrobe stavebných materiálov sú predmetom posudzovania činností "výroba stavebných materiálov, látok a výrobkov". V súvislosti s posudzovaným zámerom, ktorý tieto výrobky bude využívať ako hotové a budú súčasťou zabudovania v rámci budovania stavebných a inžinierskych objektov a konštrukcií, je posudzovanie vplyvov pri výrobe týchto stavebných materiálov, ktoré budú využívané a môžu pochádzať zo SR, či mimo SR, nevyužiteľné pre Zámer. Z pohľadu ekonomickej efektivity (najmä z pohľadu prepravy), budú pri výstavbe infraštruktúry budúcej obytnej zóny využívané najmä stavebné materiály, ktoré sú vyrábané v lokálnych spoločnostiach, čím sa minimalizuje uhlíková stopa súvisiaca najmä s prepravou materiálov. Využívaním lokálnych surovín bude preprava materiálov realizovaná len na krátke vzdialenosti, čím bude menej zaťažované životné prostredie z pohľadu nadregionálnych dosahov. Stavebné materiály, ktoré budú pri stavbe používané sú vyrábané z prírodných surovín.

K bodu 4: Navrhovateľ sa v samotnom zámere venuje v potrebnej miere aj identifikácie negatívnych a vplyvov navrhovanej činnosti a navrhnutiu zmiernujúcich opatrení, ktoré sú podrobne popísané v samotnom Zámere v kapitolách 4.3 a 4.10. Iné vplyvy a potrebné opatrenia neboli identifikované, preto máme za to, že nie je potrebné ich opakovať v týchto dopĺňujúcich informáciách.

Odvolávanie sa na zoznam opatrení a pripomienok uverejnený na citovanej súkromnej webstránke, nepovažujeme za konkrétne pripomienky a návrhy, nakoľko nie je možné objektívne určiť, či sa vzťahujú ku konkrétnemu zámeru a na druhej strane na súkromnej web stránke je možné v priebehu konania opakovane a neobmedzene meniť požiadavky a pripomienky, čo z nášho pohľadu nie je v súlade so zisťovacím konaním, ku ktorému má verejnosť právo sa vyjadriť a jej vyjadrenie je následne súčasťou samotného konania v znení, v akom bolo v stanovených termínoch doručené.

K bodu 5: Uvedené je popísané v samotnom zámere najmä v kapitole 4.3, resp. v jeho prílohách, najmä vo výkresových prílohách.

K bodu 6: Samotný zákon č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na ŽP takúto požiadavku nevyžaduje. Ustanovenie § 73 ods. 21 vodného zákona, ktoré stanovovalo, že „Záväzné stanovisko podľa § 16a ods. 1 (tohto zákona) je podkladom v konaní o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.“ bolo novelou vodného zákona, zákonom č. 74/2023 Z. z. s účinnosťou od 1. mája 2023, vypustené a predmetné záväzné stanovisko je podkladom k vyjadreniu orgánu štátnej vodnej správy v územnom konaní k navrhovanej činnosti. Stanovisko podľa § 16a ods. 1 vodného zákona sa nevyžaduje v konaní o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

Pri inžiniersko-geologickom prieskume bola úroveň hladiny podzemnej vody v jednotlivých sondách zistená vo variabilných hĺbkach v od cca 2,9 m až 3,6 m. Navrhovaná činnosť nevyvolá zmenu hladiny útvarov podzemnej vody. Súčasťou Zámeru nie je realizácia a exploatacia nového zdroja podzemných vôd ani infraštruktúrny projekt, ktorý mení hydromorfologické charakteristiky útvarov povrchových a podzemných vôd.

K bodu 7: Navrhovateľ rieši vybudovanie technickej infraštruktúry pre budúcu obytnú zónu a následný predaj pozemkov budúcim záujemcom. Navrhovaná činnosť sama o sebe nebude produkovať emisie. Tvorba emisií bude viazaná výhradne na realizačnú etapu. Z uvedených dôvodov nie je potrebné spracovanie doplnkových štúdií, ako je imisno-prenosové posúdenie, resp. akustická štúdia. Zvýšené hladiny prašnosti resp. hluku budú viazané výhradne na realizačnú etapu a budú eliminované navrhovanými opatreniami, ako je uvedené v kapitole 4.10. Zámeru.

K bodu 8: Navrhovateľ rieši vybudovanie technickej infraštruktúry pre budúcu obytnú zónu a následný predaj pozemkov budúcim záujemcom. Navrhovaná činnosť sama o sebe nebude produkovať elektromagnetické žiarenie.

K bodu 9: Navrhovaná činnosť bude realizovaná na pozemkoch, ktoré doposiaľ boli využívané ako poľnohospodárska pôda. Opatrenia, na zmiernenie vplyvu navrhovanej činnosti sú navrhnuté v predloženej zámere v kapitole 4.10. Uvedená kapitola navrhuje opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie z hľadiska ochrany horninového prostredia, ochrany zdravia ľudí, ochrany pôdy, ochrany podzemných a povrchových vôd, ochrany ovzdušia, nakladaní s odpadmi ako aj opatrenia na ochranu pred hlukom a pred vibráciami. Opatrenia zahŕňajú tiež vodozádržné opatrenia, na zachytávanie dažďovej vody v území.

Z hľadiska celkovej bilancie zrážkových vôd je vplyv obytného súboru neutrálny, pretože zrážkové vody nie sú odvádzané do verejnej kanalizácie ani do povrchového recipientu ale budú zadržované v rámci vsakovacích objektov

pre dažďové vody, či nespevnených plôch budúcich majiteľov pozemkov. Navrhnuté riešenie odvádzania dažďových vôd je v súlade s požiadavkami „Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy“ a ďalších dokumentov.

Vsakovaním prečistených dažďových vôd zo spevnených plôch, komunikácií a strechy objektu do horninového prostredia nedôjde k negatívnemu ovplyvneniu akosti a množstva podzemných vôd na posudzovanej lokalite a v blízkom okolí, t. j. nie je tu riziko znečistenia a zhoršenia kvality podzemných vôd.

Územný plán mesta nariaďuje pre budúcu výstavbu rodinných domov minimálny podiel zelene 50% z príslušnej plochy konkrétneho pozemku, čím v lokalite ostane dostatok zelených plôch vrátane tých, ktoré vzniknú v rámci Zámeru. Zároveň navrhovaná činnosť v rámci posudzovaného územia má vyhradené pozemky, ktoré zo svojho charakteru, budú môcť byť využívané výhradne ako záhrady bez možnosti zastavania.

K bodu 10: Navrhovateľ rieši vybudovanie technickej infraštruktúry pre budúcu obytnú zónu a následný predaj pozemkov budúcim záujemcom. Realizácia zelených striech, zelených fasád, sadových úprav a úprav pozemkov bude výhradne v kompetenciách budúcich vlastníkov pozemkov.

Vyjadrenie OÚ Trenčín k stanovisku dotknutej verejnosti ZDS:

Pripomienky dotknutej verejnosti boli zodpovedané navrhovateľom v doplňujúcich informáciách zo dňa 25.09.2023. OÚ Trenčín zabezpečil prístup verejnosti k informáciám v súlade s Aarhuským dohovorom, Smernicou o EIA a zákonom EIA zverejnením zámeru navrhovanej činnosti a informáciou pre verejnosť prostredníctvom webového sídla MŽP SR: <https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/rd-na-luke->, upovedomil účastníkov konania o podkladoch rozhodnutia podľa správneho poriadku, podklady rozhodnutia zároveň zverejnil prostredníctvom horeuvedenej webovej adresy, primerane použil podľa § 29 ods. 3 zákona kritéria pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10 tohto zákona – posúdil zámer navrhovanej činnosti z hľadiska povahy a rozsahu navrhovanej činnosti, miesta vykonávania činnosti, jeho únosného zaťaženia a ochranu poskytovanú podľa osobitných predpisov, významu očakávaných vplyvov na ŽP a zdravie obyvateľstva, súladu s územno – plánovacou dokumentáciou, úrovne spracovania zámeru navrhovanej činnosti a vzal do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území. Údaje vyplývajúce z kritérií pre zisťovacie konanie – povaha a rozsah navrhovanej činnosti, miesto vykonávania činnosti a význam očakávaných vplyvov sú uvedené v odôvodnení tohto rozhodnutia. OÚ Trenčín, uvádza, že účasť verejnosti v zisťovacom konaní je vymedzená podľa § 24 zákona EIA a zároveň sa na zisťovacie konanie vzťahuje správny poriadok. OÚ Trenčín postupoval v súlade s uvedenými ustanoveniami. K požiadavke vykonania konzultácií OÚ Trenčín uvádza, že konzultácie podľa § 63 zákona EIA sú vykonávané písomnou a ústnou formou, pričom, v súlade s § 64 zákona EIA sú ústne konzultácie vykonávané ako ústne pojednávanie podľa § 21 správneho poriadku. Podľa § 21 správneho poriadku správny orgán nariadi ústne pojednávanie, ak to vyžaduje povaha veci, najmä ak sa tým prispeje k jej objasneniu, alebo ak to ustanovuje osobitný zákon. OÚ Trenčín v konaní o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti nenariadil ústne pojednávanie podľa § 21 správneho poriadku, nakoľko to nevyžadovala povaha veci. V uvedenom konaní bolo verejnosti umožnené zaslať odôvodnené písomné stanovisko podľa § 24 ods. 3 zákona EIA. OÚ Trenčín zároveň uvádza, že predložená dokumentácia bola v súlade s jednotlivými ustanoveniami zákona EIA zverejnená a verejnosti dostupná na webovom sídle ministerstva, webovom sídle a úradnej tabuli príslušného úradu, a zároveň bola dostupná prostredníctvom zverejnenia dotknutou obcou v súlade s jednotlivými ustanoveniami zákona EIA. OÚ Trenčín poukazuje na skutočnosť, že samotným zaslaním stanoviska k zverejnenej dokumentácii je preukázaná realizácia práva na informácie o životnom prostredí a skutočnosť oboznámenia sa so zverejnenou dokumentáciou deklaruje právo verejnosti efektívne presadzovať svoje práva a záujmy.

K námietke upustenia od variantného riešenia OÚ Trenčín uvádza že dňa 01.04.2023 nadobudol účinnosť zákon č. 69/2023 Z.z., ktorým bol zmenený zákon EIA. Podľa novelizovaného § 22 ods. 1 zákona EIA ak je predmetom posudzovania vplyvov navrhovaná činnosť alebo jej zmena, navrhovateľ je povinný pred začatím povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti alebo jej zmene doručiť príslušnému orgánu zámer s náležitosťami podľa § 22 ods. 3 až 5 citovaného zákona, ktorý obsahuje nulový variant stavu, ktorý by nastal, ak by sa navrhovaná činnosť alebo zmena navrhovanej činnosti nerealizovala a aspoň jeden variant navrhovanej činnosti; zámer je navrhovateľ povinný doručiť písomne a elektronicky a zároveň vopred dohodnúť s príslušným orgánom potrebný počet písomných vyhotovení pre dotknuté obce. Podľa § 22 ods. 2 zákona EIA pre navrhovanú činnosť, ktorej predmetom je líniová stavba s odvolaním sa na § 139 ods. 3 zákona č. 50/1976 Zb. v znení neskorších predpisov, je navrhovateľ povinný doručiť príslušnému orgánu zámer podľa odseku 1, ktorý okrem náležitostí podľa odsekov 3 až 5 obsahuje nulový variant stavu, ktorý by nastal, ak by sa navrhovaná činnosť nerealizovala a najmenej dva realizačné varianty navrhovanej činnosti. Zámer bol okresnému úradu doručený dňa 24.08.2023, teda v čase platnosti už novely zákona EIA. Predmetná činnosť bola preto posudzovaná v jednom variantnom riešení a v nulovom variante, t.j. stav, ktorý by nastal, ak by sa navrhovaná činnosť nerealizovala.

OU Trenčín upovedomil listom č. OU-TN-OSZP3-2023/041800-023 zo dňa 05. 12. 2023 o podkladoch rozhodnutia (predložený zámer, stanoviská povoľujúceho orgánu, rezortného orgánu, dotknutých orgánov, dotknutej obce, doplňujúce informácie) a podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku oznámil, že účastníci konania a zúčastnené osoby majú možnosť sa pred vydaním rozhodnutia vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie v termíne najneskôr do 7 kalendárnych dní od doručenia upovedomenia.

Podklady rozhodnutia zároveň zverejnil na

<https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/rd-na-luke->

K upovedomeniu o podkladoch rozhodnutia bolo doručené stanovisko ZDS list zo dňa 12.12.2023 vyjadrenie k doplňujúcim informáciám:

Navrhovateľ neuviedol v doplňujúcej informácii žiadne informácie, ktorými by preukázal plnenie pripomienok verejnosti a dotknutých orgánov ako predpokladá § 29 ods.10 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, neuviedol žiadne relevantné podklady na základe ktorých konštatuje plnenie prahových hodnôt pre kumulatívne a synergické vplyvy. K väčšine pripomienok navrhovateľ uvádza len svoj názor resp. domnienku, ktorá je odlišná od pripomienok ZDS a dotknutých orgánov pričom tieto domnienky nepodporuje ani vecnými odbornými podkladmi ale ani ďalšími právnymi predpismi, ktoré by potvrdzovali vecnú správnosť jeho názorov a domnienok.

Doplňujúca informácia je tak nedostatočná a nepochopiteľná pre nedostatok dôvodov. Na všetkých našich pripomienkach, stanoviskách a návrhoch trváme v plnom rozsahu; žiadame okresný úrad aby si spoľahlivo zistil stav veci a rozhodol a vecné vyhodnotenie vykonal v súlade nielen so správnym poriadkom a zákonom o posudzovaní vplyvov na životné prostredie ale aj v súlade s ďalšími relevantnými právnymi predpismi, na ktoré zákon o posudzovaní vplyvov na životné prostredie priamo odkazuje alebo ktoré spravujú vyhodnotenie prípustných vplyvov a zaťaženia prostredia.

Upozorňujeme, že podľa ustálenej judikatúry ESJP (napr. Hiro Balani v. Španielsko, § 28.; Bochan v. Ukrajina, § 84; Krasulya v. Rusko, § 52 - https://www.echr.coe.int/Documents/Guide_Art_6_ENG.pdf) je úrad aplikácie práva povinný pripomienky účastníka vyhodnotiť či sú odôvodnené, relevantné a dostatočne konkrétne (well-based) a následne či sú aj opodstatnené, vecne správne a v súlade s právnymi predpismi (well-founded); rovnako musí aj svoje rozhodnutie založiť na dostatočne konkrétnych a relevantných úvahách (well-based voľná úvaha) a zároveň vyhodnotiť či je v kontexte ďalších právnych predpisov toto rozhodnutie aj vecne správne (well-founded voľná úvaha). V prípade doplňujúcich informácií musí úrad takýmto spôsobom vyhodnotiť ako vyjadrenie ZDS, tak aj vyjadrenie navrhovateľa a to nielen jednotlivo ale aj vo vzájomnej súvislosti a konfrontácii.

Po oboznámení navrhovateľa dňa 19. 12. 2023 s pripomienkami k podkladom rozhodnutia od ZDS nemal navrhovateľ žiadne pripomienky k uvedenému stanovisku.

Vyjadrenie OU Trenčín: OU Trenčín k stanovisku ZDS k podkladom rozhodnutia uvádza, že pri určovaní podmienok a opatrení vychádzal z podrobností riešenia zámeru a taktiež vychádzal zo stanovísk dotknutých orgánov a zo všetkých predložených podkladov k navrhovanej činnosti. Vplyvy navrhovanej činnosti, vrátane prípustnosti a prijateľnosti projektu sú popísané a kvantifikované v zámere navrhovanej činnosti, vypracovanom v rozsahu podľa prílohy č. 9 k zákonu EIA. Environmentálne vplyvy na klímu, biodiverzitu, vodu, vzduch, energiu a územnú stabilitu biodiverzity, environmentálne ciele a opatrenia zmiernujúce zásah do životného prostredia sú súčasťou zámeru v časti IV. Základné údaje o predpokladaných vplyvoch navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia a o možnostiach opatrení na ich zmiernenie. Orgány štátnej správy v nasledujúcich povoľovacích konaniach určujú podmienky realizácie stavby a prevádzky tak, aby boli splnené požiadavky v súvislosti s ochranou jednotlivých zložiek životného prostredia a zdravia.

OU Trenčín, v rámci zisťovacieho konania pri rozhodovaní o tom, či sa navrhovaná činnosť bude posudzovať podľa zákona EIA, vychádzal zo zámeru navrhovanej činnosti a primerane použil podľa § 29 ods. 3 zákona kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10 tohto zákona – posúdil navrhovanú činnosť z hľadiska povahy a rozsahu navrhovanej činnosti, miesto vykonávania navrhovanej činnosti, najmä jeho únosného zaťaženia a ochranu poskytovanú podľa osobitých predpisov, významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, súladu s územno-plánovacou dokumentáciou, úrovne spracovania zámeru navrhovanej činnosti a vzal do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území.

Proti uvedenému rozhodnutiu podala v zákonnej lehote listom zo dňa 15. 01. 2024 dotknutá verejnosť – Združenie domových samospráv Bratislava odvolanie.

OÚ Trenčín upovedomil listom č. OU-TN-OSZP3-2023/001115-027 zo dňa 16. 01. 2024 účastníkov konania o podanom odvolaní a vyzval, aby sa k predloženému odvolaniu vyjadrili v lehote do 10 kalendárnych dní od doručenia tohto upovedomenia. V stanovenej lehote sa vyjadril k odvolaniu navrhovateľ činnosti, spoločnosť PD Biskupice, s. r. o., Trenčín, Hviezdzová 128/1, 911 01 Trenčín. V zmysle § 57 ods. 2 správneho poriadku OÚ Trenčín predložil listom zo dňa 06. 02. 2024 predmetné odvolanie spolu so spisovým materiálom Okresnému úradu Trenčín, odboru opravných prostriedkov, referátu starostlivosti o životné prostredie.

Okresný úrad Trenčín, odbor opravných prostriedkov, referát starostlivosti o životné prostredie ako príslušný odvolací orgán rozhodnutím č. OU-TN-OOP3-2024/018405-002 zo dňa 04. 04. 2024, právoplatné 09. 04. 2024, napadnuté rozhodnutie zrušil a vec vrátil na nové prejednanie a rozhodnutie.

Odvolací orgán vo svojom rozhodnutí uviedol, že v priebehu zisťovacieho konania neboli účastníci konania dostatočne upovedomení so všetkými podkladmi rozhodnutia a nemali možnosť vyjadriť sa ku všetkým podkladom; dotknutým orgánom v konaní je aj orgán ochrany pôdy a je potrebné doplniť jeho stanovisko k zámeru navrhovanej činnosti; súlad predloženého zámeru navrhovanej činnosti s územnoplánovacou dokumentáciou nebol dostatočne posúdený je potrebné zabezpečiť územnú rezervu na plnenie funkčnosti biokoridoru LBk 4 Lavičkový potok, rešpektovať existujúce brehovú porasty a dotvoriť biokoridory výsadbou pôvodných druhov brehovú porastov, výsadbou líniovej zelene; v zámere je ochranné pásmo navrhnuté 4 m od brehovej čiary, čo je v nesúlade so záväznou časťou územnoplánovacej dokumentácie, nebol posúdený súlad s regulatívom U 42; je nevyhnutné posúdiť, či je Lavičkový potok upravený na prietok Q100 a doplniť stanovisko správcu vodného toku; zo zámeru nie je zrejmé, akým spôsobom budú zabezpečené na uvedených pozemkoch s plochou 215,20 m² 3 parkovacie stojiská za dodržania maximálnej miery zastavania pre funkčnú plochu UB 06, ak má časť uvedeného pozemku ešte zaberat' stavebný objekt radového domu; v predloženom koordinačnom výkrese dažďová kanalizácia uvedená ako stavebný objekt SO 102 A, B, nie je systém dažďovej kanalizácie zakreslený a nie je zrejmé, akým spôsobom a kam bude zvedená dažďová voda zo striech radových domov s ohľadom na celkovú veľkosť pozemku 215, 20 m² pri jednotlivých radových domoch a predpokladanú mieru jeho zastavania; výstavbu oplotenia je potrebné podmieniť zachovaním stromovej aleje, ktorá sa nachádza na hranici pozemkov s cestnou komunikáciou; nie je zrejmé, akým spôsobom bude vyriešené nakladanie s odpadovými vodami z obytnej zóny, resp. kadiaľ bude vedená a kde sa bude verejná kanalizácia pripájať k existujúcej kanalizačnej sieti, verejnú kanalizáciu nie je možné pripojiť na súkromnú kanalizáciu; navrhovateľ predloží zámer navrhovanej činnosti v dvoch realizačných variantoch okrem nulového variantu z dôvodu že zámer navrhovanej činnosti je líniovou stavbou; v príslušnej záväznej časti platnej územnoplánovacej dokumentácie mesta Trenčín v znení Zmien a doplnkov č. 7, v kapitole C.4.2. Zásady, regulatívy a limity technického vybavenia – vodné hospodárstvo je uvedené rešpektovanie výkresov č. 4a, č.7 a č. 4b – Návrh technického vybavenia – odvádzanie a čistenie odpadových vôd kde je navrhnuté napojenie danej lokality na splaškovú kanalizáciu vedenú smerom k obci Trenčianska Turná; výrok rozhodnutia mal nepresné znenie; vo výrokovej časti rozhodnutia bola navrhovateľovi určená podmienka, ktorú nemôže splniť.

Navrhovateľ činnosti, spoločnosť PD Biskupice, s. r. o., Trenčín, Hviezdzová 128/1, 911 01 Trenčín, doručil na príslušný orgán dňa 24. 06. 2024 doplnujúce informácie, v ktorých sa vyjadril ku skutočnostiam uvedeným v rozhodnutí odvolacieho orgánu nasledovne:

K súladu predloženého zámeru navrhovanej činnosti s územnoplánovacou dokumentáciou navrhovateľ uviedol, že v zmysle stanoviska mesta Trenčín č. MSÚTN-KPrim-UUp/2024/38142/80975/mly zo dňa 17. 05. 2024 nie je potrebné v predmetnom území zabezpečiť územnú rezervu na plnenie funkčnosti biokoridoru LBk 4 Lavičkový potok, rešpektovať existujúce brehovú porasty a dotvoriť biokoridory výsadbou pôvodných druhov brehovú porastov, výsadbou líniovej zelene, nakoľko tento špeciálny regulatív je viazaný na iné parcely, ako sú parcely navrhovateľa, na ktorých sa plánuje realizovať navrhovaná činnosť.

K navrhnutému ochrannému pásmu Lavičkového potoka, ktoré bolo 4 m od brehovej čiary navrhovateľ uviedol, že v projektovej dokumentácii bola zo strany projektanta upravená šírka ochranného pásma na 5 m od brehovej čiary. K tomu je prispôsobené rozparcelovanie a výmera parciel. Ochranné pásmo 5 m od brehovej čiary Lavičkového potoka, bude rešpektované aj v projektovej dokumentácii v ďalších stupňoch povoľovacieho procesu.

K posúdeniu, či je Lavičkový potok upravený na prietok Q100 a k posúdeniu povodňového rizika dal navrhovateľ vypracovať Hydrodynamický výpočet rozsahu záplavy zo 100-ročného prietoku Soblahovského a Lavičkového potoka v budúcej rozvojovej lokalite RD Na lúke, ktorý spracovala spoločnosť DHI SLOVAKIA, s. r. o., Bratislava. Do projektovej dokumentácie bola zakreslená hladina Q100. Podľa požiadavky SVP je na hranici ochranného pásma potoka navrhnutý bezpečnostný val s výškou 500 mm nad Q100. Uvedená požiadavka je prenesená aj do projektovej dokumentácie.

K navrhovanému počtu parkovacích miest 3 stojiská na pozemku majiteľov rodinných domov navrhovateľ predložil grafický návrh radového rodinného domu, v rámci ktorého je znázornené ideové riešenie radového dvojpodlažného rodinného domu s prislúchajúcimi 3 parkovacími miestami.

Ku koordináčnemu výkresu dažďovej kanalizácie uvedenej ako stavebný objekt SO 102 A, B bez zakreslenia systému dažďovej kanalizácie navrhovateľ uviedol, že konkrétne riešenia inžinierskych sietí vrátane projektovania dažďovej kanalizácie s návrhom vsakovacích systémov s ich parametrami, býva obvyklej praxi predmetom až v ďalších etapách povoľovacieho procesu v zmysle stavebného zákona. Navrhovateľ zabezpečil doplnenie projektu dažďovej kanalizácie už v etape zámeru navrhovanej činnosti. Dažďová voda zo striech radových domov bude zvedená do vsakovacích jám, ktoré budú vybudované na pozemkoch jednotlivých rodinných domov, v rámci ich výstavby, tak ako je obvyklá prax.

K zachovaniu stromovej aleji, ktorá sa nachádza na hranici predmetných pozemkov s cestnou komunikáciou navrhovateľ uviedol, že stromová alej popri komunikácii sa nenachádza na pozemku navrhovateľa. V rámci výstavby navrhovanej činnosti nebude potrebný žiadny zásah do jestvujúcich vzrastlých stromov. Súčasný stav stromovej aleje popri ceste ostane nezmenený oproti súčasnému stavu.

K riešeniu pripojenia verejnej kanalizácie a k predloženiu druhého variantu spracoval navrhovateľ variantné riešenie splaškovej kanalizácie v navrhovanej obytnej zóne „RD „Na Lúke“. Navrhovaná variantnosť spočíva v napojení splaškovej kanalizácie na areálovú kanalizáciu v areáli LOTN a alternatívne zaústenie do verejnej kanalizácie v napojovacom bode pod „novým mostom“.

K rešpektovaniu výkresov č. 4a, č. 7 a č. 4b – Návrh technického vybavenia – odvádzanie a čistenie odpadových vôd z územnoplánovacej dokumentácie mesta Trenčín v znení Zmien a doplnkov č. 7, v kapitole C.4.2. Zásady, regulatívy a limity technického vybavenia – vodné hospodárstvo navrhovateľ doložil stanovisko Mesta Trenčín č. MSÚTN-KPrim-UUp/2024/38142/80975/mly zo dňa 17. 05. 2024, v ktorom sa uvádza že záväznými výkresmi v celom rozsahu sú výkresy č. 10, 7, 3 a 2. Ostatné výkresy, vrátane uvedených výkresov 4a a 4b, t. j. výkresov technického vybavenia – zásobovanie pitnou vodou a odvádzanie a čistenie odpadových vôd, sú výkresmi smernými, t. j. nezáväznými.

V rámci nového prejednávania za účelom zistenia skutočného stavu veci a po doručení doplňujúcich informácií od navrhovateľa OÚ Trenčín listom č. OU-TNOSZP3-2024/001115-036 zo dňa 01. 07. 2024 požiadal v zmysle rozhodnutia o odvolaní Okresný úrad Trenčín, odbor pozemkový a lesný (ďalej len „PLO“) o stanovisko k predloženému zámeru navrhovanej činnosti. Dňa 16. 07. 2024 bolo OÚ Trenčín doručené stanovisko PLO listom č. OU-TN-PLO1-2024/031930-002. Vo svojom stanovisku uvádza že parcela KN-C č. 615/3 a 615/1 v katastrálnom území Trenčianske Biskupice, na ktorých sa bude projekt realizovať sú v katastri nehnuteľností vedené v záväznom druhu pozemku orná pôda – zaradenej v BPEJ 0106032 – 5. skupina a v BPEJ 0107003 – 4. skupina, ktoré nie sú zahrnuté do zoznamu najkvalitnejšej poľnohospodárskej pôdy nachádzajúceho sa v prílohe č. 2 nariadenia vlády SR č. 58/2013 Z. z. o odvodoch za odňatie a neoprávnený záber poľnohospodárskej pôdy v znení neskorších predpisov. Z hľadiska platného ÚPN Mesta Trenčín je predmetná lokalita súčasťou územia, definovaného regulatívom UB 06 Obytné územie – Zmiešaná zástavba malopodlažnými bytovými domami a rodinnými domami, s maximálnou výškou zástavby 4 NP, UZ 01 – Cintoríny pohrebiská –vo vlastníctve mesta Trenčín), ako aj účelovými regulatívmi U13 a U30. Nakoľko schváleniu územného plánu mesta Trenčín predchádzal súhlas ochrany poľnohospodárskej pôdy PLO ako orgán ochrany poľnohospodárskej pôdy nemá námietky k predloženému zámeru.

OÚ Trenčín listom č. OU-TN-OSZP3-2024/001115-037 zo dňa 02. 07. 2024 požiadal po doplnení informácií a druhého variantu od navrhovateľa príslušný orgán štátnej správy ochrany vôd o stanovisko k druhému realizačnému variantu. Listom č. OU-TN-OSZP3-2024/032356-002 zo dňa 12. 07. 2024 bolo doručené nové záväzné stanovisko orgánu ochrany vôd, v ktorom požadoval doplniť hydrogeologický posudok, ktorým sa preukáže vhodnosť

navrhnutého riešenia pri zachovaní prednostného určenia podzemných vôd podľa § 3 ods. 4 zákona č. 364/2004 Z.z. Prvý variant odvádza splaškové odpadové vody z lokality do areálovej kanalizácie spoločnosti Letecké opravovne Trenčín a druhý variant odvádza odpadové vody do zberača verejnej kanalizácie DN1600, ktorý bol budovaný v rámci budovania nového mosta v Trenčíne a pokračujúceho diaľničného privádzača. Po porovnaní dvoch realizačných variantov orgán ochrany vôd požaduje realizovať variant č. 2 s pripojením na verejnú kanalizáciu. Následne listom č. OU-TN-OSZP3-2024/032356-007 zo dňa 15. 07. 2024 bolo orgánom ochrany vôd doručené doplnenie stanoviska, v ktorom uvádza že dňa 12. 07. 2024 navrhovateľ doplnil hydrogeologický posudok, ktorý v apríli 2023 vypracoval RNDr. J. Minárik, Trenčín. Z posudku vyplýva, že v danej lokalite je vypúšťanie vôd z povrchového odtoku do podzemných vôd za splnenia konkrétnych podmienok možné. Dažďovú kanalizáciu je potrebné navrhnuť a zrealizovať v zmysle podmienok uvedených v Záverečných odporúčaniach kapitoly 6 – dno vsakovacieho objektu min. 1,0 m nad hladinou podzemnej vody, doplniť štrkový filter (zásyp) tam, kde nie je možné dodržať požadovanú hrúbku prírodnej štrkovej vrstvy, vodu z povrchového odtoku z dlhších úsekov prejazdnych komunikácií a križovatky predčistiť v ORL s parametrom zvyškového znečistenia v ukazovateli NEL 0,5 mg na liter. Predložený zámer nepožaduje posudzovať podľa zákona EIA.

OU Trenčín listom č. OU-TNOSZP3-2024/001115-038 zo dňa 02. 07. 2024 požiadal v zmysle rozhodnutia o odvolaní Slovenský vodohospodársky podnik š. p. OZ, Piešťany o stanovisko k predloženému zámeru navrhovanej činnosti najmä s ohľadom posúdenia povodňového rizika. Dňa 18. 07. 2024 bolo listom č. SVP 13839/2024/254250/220 doručené stanovisko, v ktorom potvrdzuje navýšenie terénu za hranicou ochranného pásma vodného toku tak ako navrhol spracovateľ Hydrodynamického výpočtu rozsahu záplavy zo 100-ročného prietoku Soblahovského a Lavičkového potoka v budúcej rozvojovej lokalite RD Na lúke. Zároveň upozorňuje, že v prípade zmeny prietokových parametrov mostných konštrukcií nad územným navrhovanej činnosti sa môžu podmienky v lokalite zmeniť do takej miery, že navrhnuté opatrenia na ochranu územia pred povodňami nebudú postačujúce a bude nevyhnutné navrhnuť a vybudovať adekvátne protipovodňové opatrenia zohľadňujúce nový stav, ktoré nezhoršia odtokové pomery a nebudú mať negatívny vplyv na nižšie položené územie a činnosti alebo územie a činnosti na pravej strane vodného toku. Podmienky správcu vodného toku k realizácii stavby v lokalite budú určené v následných povolovacích konaniach.

OU Trenčín po doručení doplňujúcich informácií od navrhovateľa listom č. OU-TN-OSZP3-2024/001115-042 zo dňa 22.07.2024 oznámil pokračovanie konania, upovedomil o podkladoch rozhodnutia (stanoviská povoľujúceho orgánu, rezortného orgánu, dotknutých orgánov, dotknutej obce, doplňujúce informácie) a podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku oznámil, že účastníci konania a zúčastnené osoby majú možnosť sa pred vydaním rozhodnutia vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnuť jeho doplnenie v termíne najneskôr do 7 pracovných dní od doručenia upovedomenia. Doplnené podklady rozhodnutia zároveň zverejnil na:

<https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/rd-na-luke->

K uvedenému upovedomeniu nebolo doručené žiadne stanovisko.

OU Trenčín rozhodol po vyhodnotení kritérií pre zisťovacie konanie o neposudzovaní navrhovanej činnosti na základe nasledovných skutočností:

Podľa platného Územného plánu mesta Trenčín, jeho zmien a doplnkov č. 1-7 sú predmetné parcely, na ktorých sa plánovaná individuálna bytová výstavba bude realizovať, situované do bloku UB 06 s funkčným využitím obytného územia určeného na bývanie v zmiešanej zástavbe malopodlažnými bytovými domami a rodinnými domami, s maximálnou výškou zástavby 4 NP.

Z hľadiska povahy a rozsahu zámeru sa jedná o prípravu územia a výstavbu inžinierskych sietí pre individuálnu bytovú výstavbu, ktorá bude tvorená samostatnými rodinnými domami a radovými domami.

Nikto z dotknutých orgánov nepožadoval posudzovanie navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

V rámci zisťovacieho konania bola doplnená Akustická štúdia-doplnok na posúdenie vplyvu hluku z leteckej dopravy na Letisku Trenčín, zo železničnej dopravy, zo stacionárnych zdrojov hluku a z hromadných podujatí v areáli Letiska Trenčín na stavbu RD „Na lúke“ Trenčín, vypracovaná RNDr. Petrom Pavlíkom a skontrolovanou Ing. Evou Gregorovou zo spoločnosti Inžinierske služby, spol. s r. o., Československej armády 3, 036 01 Martin v októbri 2023, z ktorej záverov vyplynuli podmienky a odporúčania, ktoré sú uvedené vo výrokovvej časti rozhodnutia, Rozptylová štúdia – Imisno-prenosové posúdenie existujúcich susediacich zdrojov znečisťovania ovzdušia na

navrhovanú činnosť RD „Na lúke“, ktorú vypracoval Ing. Viliam Carach, PhD. v októbri 2023, Hydrodynamický výpočet rozsahu záplavy zo 100-ročného prietoku Soblahovského a Lavičkového potoka v budúcej rozvojovej lokalite RD „Na lúke“, ktorú vypracovala spoločnosť DHI SLOVAKIA, s. r. o. a druhý variant napojenia verejnej kanalizácie, ktorý je bližšie popísaný v opise zámeru na začiatku tohto rozhodnutia. V prvom variante môže nastať situácia, že prípade reštrukturalizácie alebo inej zmeny v spoločnosti prevádzkujúcej kanalizáciu v areáli LOTN, a. s., v prípade ukončenia alebo zmeny činnosti alebo zmeny vlastníckych vzťahov, kedy by nebolo možné splaškové vody odvádzať prostredníctvom tejto kanalizácie by obyvatelia obytnej zóny „RD Na Lúke“ nemali zabezpečený odvod splaškových vôd. Na základe porovnania variantov navrhovanej činnosti a návrhu optimálneho variantu s prihliadnutím na vplyvy na životné prostredie a s prihliadnutím na stanovisko štátnej vodnej správy č. OU-TN-OSZP3-2024/032356-002 zo dňa 12. 07. 2024, v ktorom požaduje realizovanie variantu č. 2 OÚ Trenčín považuje druhý variant za vhodnejší.

Pre eliminovanie alebo zmiernenie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie sú vo výrokovej časti rozhodnutia určené podmienky, ktoré je potrebné rešpektovať pri spracovaní ďalšieho stupňa dokumentácie pre povoliujúce konanie a v ďalšom procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov. S prihliadnutím na súčasný stav životného prostredia v dotknutom území sa nepredpokladajú také vplyvy, ktoré by mohli výrazne negatívne ovplyvniť súčasný stav životného prostredia

ÚDAJE O PREDPOKLADANÝCH VPLYVOCH NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE

Vplyvy na obyvateľstvo

Navrhovaná činnosť by počas výstavby a prevádzky nemala mať závažný negatívny vplyv na dotknuté obyvateľstvo a jeho zdravie. Najviac ovplyvnené zvýšenou dopravnou obsluhou bude obyvateľstvo v blízkosti obslužných komunikácií.

Počas výstavby sa predpokladajú vplyvy na obyvateľstvo ako hluk a znečisťovanie ovzdušia. Počas výstavby navrhovanej činnosti budú zdrojom znečistenia ovzdušia výkopové práce, resp. stavebná mechanizácia pomocou ktorej sa budú vykonávať stavebné činnosti na jednotlivých navrhovaných stavebných objektoch. Ide o bodové a plošné zdroje znečisťovania ovzdušia. Plošným zdrojom znečistenia ovzdušia budú aj skládky sypkých materiálov. Prístupové komunikácie, ktoré sa budú využívať počas výstavby navrhovanej činnosti budú predstavovať líniové zdroje znečistenia ovzdušia. Doprava surovín a materiálov bude nepravidelná a časovo a početnosťou obmedzená. Intenzita dopravy, ktorá bude pochádzať z dopravy spojenej s výstavbou navrhovaných objektov, sa v súčasnosti nedá predikovať, nakoľko ešte nie je známy presný časový harmonogram výstavby, materiálová bilancia a potreba pracovných síl. Uvedené zdroje znečisťovania ovzdušia budú predovšetkým zdrojom tuhých znečisťujúcich látok, oxidov dusíka a uhlíka a celkového organického uhlíka. Množstvo emisií bude závisieť od počtu mechanizmov, priebehu výstavby, ročného obdobia, poveternostných podmienok a pod. Zvýšená prašnosť sa bude prejavovať najmä vo veterných dňoch a pri dlhšie trvajúcom období bez zrážok a to hlavne v období zemných a výkopových prác. Na elimináciu nepriaznivých vplyvov počas výstavby boli navrhnuté opatrenia uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Nosnou funkciou záujmového územia po realizácii bude funkcia bývania a služieb s doplnkovou funkciou parkovania, tj. činnosti, ktoré výrazne nezaťažia životné prostredie. Realizáciou navrhovanej činnosti je možné očakávať lokálne vplyvy, pretože dôjde k zmene funkčného využitia územia z poľnohospodárskej činnosti na novú obytnú zástavbu dotvorenú plochami zelene, ktorá prispeje k rozšíreniu možnosti bývania.

Z pohľadu budúcich obyvateľov navrhovanej obytnej zóny, je možné očakávať negatívny vplyv hluku z pozemnej dopravy na ceste III/1885, ktoré je najvýznamnejším zdrojom hluku v posudzovanom území. Cesta v danom úseku je dvojprúdová, povrch cesty je asfaltový, povolená rýchlosť je tu 50 km/hod. Ďalšími zdrojmi hluku sú-hluk zo železničnej dráhy č.143 a hluk z pozemnej dopravy po ceste II/507 (pre túto cestu tvorí násyp železničnej dráhy akustický tieň).

Za účelom posúdenia hluku v danom území bolo v posudzovanej lokalite vykonané 24-hodinové meranie hluku v referenčnom bode – vo vzdialenosti cca 8 m od osi cesty III/1885, vo výške 4,0 m nad terénom, z ktorého vyplýva, že najvyššia prípustná hodnota ekvivalentnej hladiny A zvuku bude prekročená pre juhovýchodnú, juhozápadnú a severovýchodnú fasádu všetkých rodinných domov a pre parcely 1A a 29A pre juhovýchodnú, severozápadnú a severovýchodnú fasádu rodinných domov. Ďalšie zdroje hluku, ktoré boli posudzované v doplnku akustickej štúdie sú hluk z leteckej dopravy, hluk z hromadných podujatí, ktoré sa konajú v areáli Letiska Trenčín a hluk zo stacionárnych zdrojov nachádzajúcich sa v blízkosti posudzovaného územia. Pri podujatiach, ktoré sa konajú v areáli Letiska Trenčín je predpoklad prekročenia hluku najmä vo večerných a nočných hodinách. Z výsledkov štúdie vyplýva, že pre hluk z leteckej dopravy a zo stacionárnych zdrojov nie je potrebné vykonať žiadne protihlukové

opatrenia. Pre hluk zo železničnej dopravy, z pozemných komunikácií a z hromadných podujatí sú navrhnuté protihlukové opatrenia, ktoré sú uvedené vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

Vplyvy na horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické javy a geomorfologické pomery

Kontaminácia horninového prostredia počas výstavby a užívania objektov je málo pravdepodobná a to iba pri havarijných situáciách, ku ktorým by pri dodržaní všetkých bezpečnostných predpisov nemalo dôjsť. Navrhnuté riešenia na ochranu podzemných vôd a horninového prostredia sú na dostatočnej technickej úrovni, preto sa vplyv na horninové prostredie počas výstavby a užívania objektov hodnotí ako zanedbateľný až nulový a predstavuje len potenciálne riziká ohrozenia horninového prostredia počas výstavby v prípade havarijných únikov znečisťujúcich látok mimo zabezpečené priestory. V dotknutom území ani v jeho okolí sa nenachádza žiadne ťažené ani výhľadové ložisko nerastných surovín. Vplyvy sú nulové. Vplyvy na geodynamické javy a geomorfologické pomery sú nulové.

Vplyvy na klimatické pomery

V súčasnosti predstavuje územie poľnohospodárska pôda, ktorá je najmä v mimovegetačnom období náchylná na zvýšené vysušovanie a spôsobuje prehrievanie vzduchových vrstiev nad povrchom. Nakoľko pri realizácii navrhovanej činnosti dôjde k významnejšiemu záberu pôdy, možno v dôsledku realizácie navrhovanej výstavby predpokladať určité zmeny mikroklimatických pomerov priamo skúmanom území.

Pri spracovaní projektovej dokumentácie bola zohľadnená „Stratégia adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy“. Vzhľadom na overené geologické pomery sú možnosti opatrení na zadržanie vody v území veľmi široké. Chodníky budú tvorené z vodopriepustných materiálov (zámkovej dlažby), čo prispeje k zadržaniu vody v území. Dažďové vody z vozoviek, budú odvádzané cez uličné vpusty a dažďovú kanalizáciu do vsakovacích systémov, čím sa zabezpečí zadržanie vody v území. Vhodnou výsadbou hodnotnej trvalej zelene ako aj ďalších opatrení, budú dosiahnuté vhodnejšie mikroklimatické podmienky v obytnej zóne.

Vplyvy na ovzdušie

Počas výstavby pri stavebných prácach dôjde k zvýšeniu prašnosti v dôsledku odkryvu povrchovej časti pôdných horizontov a pohybu stavebných mechanizmov po cestných komunikáciách najmä v suchom období. Pôjde o vplyvy lokálneho charakteru. Dopravné a stavebné mechanizmy budú tiež zdrojom lokálneho znečistenia ovzdušia emisiami zo spaľovacích motorov. Pri vykurovaní a príprave TUV sa počíta s inštaláciou plynových kotlov a využitím zemného plynu. Realizáciou vzniknú nové malé zdroje znečisťovania ovzdušia. Po uvedení do užívania počas vykurovacej sezóny, sa môže prejavovať priamy negatívny vplyv na ovzdušie priamo v záujmovom území. Prenos emisií do širšieho okolia bude zanedbateľný až nulový. Vzhľadom na využívanie ušľachtilých palív na vykurovanie, použitie tepelných čerpadiel ako aj na súčasné požiadavky na energetickú efektívnosť budov sa predpokladá, že tento vplyv bude v celkovom kontexte málo významný až zanedbateľný. Emisie z automobilovej dopravy v dotknutom území oproti súčasnému stavu sa prakticky nezmenia a vplyv bude zanedbateľný. Na elimináciu nepriaznivých vplyvov počas výstavby boli navrhnuté opatrenia uvedené vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

Vplyvy na vodné pomery

Z hľadiska znečistenia podzemných vôd možno konštatovať, že na lokalite nehrozí znečistenie zvodneného kolektora vody, ktoré sa využíva pre ľudskú potrebu, ani na iné účely. V širšom okolí lokality nie je žiadny vodárenský zdroj, využívaný na hromadné zásobovanie vodou, na územie nezasahuje žiadne ochranné pásmo PHO. Nové objekty vzhľadom na charakter budúceho využitia (obytná funkcia) a technické riešenie predstavujú len málo pravdepodobné potenciálne riziko ohrozenia podzemných vôd. Navrhovaná výstavba nevyvolá zmenu hladiny útvarov podzemnej vody. Z hľadiska celkovej bilancie zrážkových vôd je vplyv obytného súboru neutrálny, pretože zrážkové vody nie sú odvádzané do verejnej kanalizácie ani do povrchového recipientu ale budú zadržované v území pomocou dažďových záhrad, vsakovacích jazierok a vsakovacích objektov. Navrhnuté riešenie odvádzania dažďových vôd je v súlade s požiadavkami „Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy“ a ďalších dokumentov.

Vsakovaním prečistených dažďových vôd zo spevnených plôch, komunikácií a strechy objektu do horninového prostredia nedôjde k negatívnej ovplyvnenosti akosti a množstva podzemných vôd na posudzovanej lokalite a v blízkom okolí, t. j. nie je tu riziko znečistenia a zhoršenia kvality podzemných vôd.

Vplyv na povrchové a podzemné vody počas výstavby a užívania objektov sa dá hodnotiť ako zanedbateľný až nulový a predstavuje len potenciálne riziká ohrozenia kvality povrchových vôd počas výstavby v prípade havarijných únikov znečisťujúcich látok mimo zabezpečené priestory. Navrhovaná výstavba neovplyvní hydrologické a

hydrogeologické pomery dotknutého územia a nebude mať negatívny vplyv na kvalitatívno-quantitatívne pomery povrchových a podzemných vôd.

Vplyvy na pôdu

Územie, na ktorom sa navrhuje výstavba sú parcely vedené ako orná pôda a sú využívané na poľnohospodársku činnosť.

Realizáciou činnosti dôjde k trvalému záberu pôdy v poľnohospodárskom pôdnom fonde, preto je potrebné vyňatie poľnohospodárskej pôdy z PPF podľa zák. č. 220/2004 Z.z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy a o zmene zákona č. 245/2003 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Pôda v predmetnom území je zaradená v BPEJ 0106032 a BPEJ 0122012.

Vplyvy navrhovanej výstavby na pôdny fond možno hodnotiť ako negatívne a trvalé.

Vplyvy na faunu, flóru a ich biotopy

V súčasnosti sa v záujmovom území nachádzajú biotopy poľnohospodárskych monokultúr, pre ktoré je charakteristická nízka biodiverzita. Realizáciou zámeru dôjde k úplnej premene a zániku jestvujúcich biotopov, čím dôjde aj k vytlačeniu na ne naviazaných nelietavých živočíchov. Náhradu budú tvoriť záhrady na pozemkoch budúcich rodinných domov. Nová pozmenená štruktúra môže predstavovať vhodný biotop najmä pre synantropné druhy avifauny, ktoré ľahšie prekonajú prípadné umelé bariéry.

Vplyvy na chránené, vzácne a ohrozené druhy rastlín a živočíchov a ich biotopy sú zanedbateľné.

Vplyvy na krajinu – štruktúru a využívanie krajiny, krajinný obraz

Využitie územia je v súlade s územným plánom mesta Trenčín. Zámer je v súlade s aktualizáciou územného plánu sídelného útvaru mesta Trenčín – k.ú. Trenčianske Biskupice. Realizáciou výstavby dopravnej a technickej vybavenosti pre obytnú zónu sa zmení štruktúra prvkov súčasnej krajinnej štruktúry v priamo dotknutom území. Poľnohospodársky využívaná plocha sa zmení na plochy zastavané jednotlivými stavebnými objektmi, plochy ciest, parkovísk, a sadovnícky upravené plochy. Vizuálne zmeny nastanú v pohľadoch na dotknuté územie aj širšie územie. Krajinný obraz v dotknutom území sa zmení. Vplyvy na krajinu hodnotíme ako významné, dlhodobé a lokálneho charakteru.

Vplyvy na dopravu

Negatívne vplyvy je možné očakávať počas výstavby v dôsledku zvýšenej frekvencie dopravy na príjazdových komunikáciách. Výstavba obytnej zóny bude zasahovať do ochranného pásma dráhy železničnej trate č.143 Trenčín – Chynorany medzi 46,680 žkm a 47,300 žkm ale nebude mať konkrétne negatívny vplyv na železničnú dráhu a jej zariadenia, neohrozí ani neobmedzí prevádzku dráhy a ani dráha nebude mať vplyv na stavbu. Pozemok, na ktorom je plánovaná výstavba, sa tiež nachádza v ochranných pásmach Letiska Trenčín. nebude mať konkrétne negatívny vplyv na železničnú dráhu a jej zariadenia, neohrozí ani neobmedzí prevádzku dráhy a ani dráha nebude mať vplyv na stavbu. Pozemok, na ktorom je plánovaná výstavba, sa nachádza v ochranných pásmach Letiska Trenčín. Celkovo vplyvy, ktoré predstavuje vybudovanie dopravnej a technickej vybavenosti pre výstavbu rodinných domov, vzhľadom na predpokladaný potrebný objem dopravy súvisiacej s výstavbou komunikácie, rodinných domov a príslušenstva možno hodnotiť ako negatívne, krátkodobé a významné.

Vplyvy na chránené územia a ich ochranné pásma

Navrhovaná činnosť nezasahuje do chránených vtáčích území, území európskeho významu ani súvislej európskej sústavy chránených území NATURA 2000. Nezasahuje do veľkoplošných ani maloplošných chránených území prírody. Územie, v ktorom sa činnosť navrhuje sa nachádza v 1. stupni ochrany podľa zák. č. 543/2002 Z.z. v znení neskorších predpisov.

Vplyvy na chránené územia sú nulové.

Vplyvy na územný systém ekologickej stability

Dotknuté územie nezasahuje do žiadneho z prvkov RÚSES, preto realizácia zámeru nebude mať negatívny vplyv na prvky RÚSES.

Vplyvy na kultúrne a historické pamiatky

Na území dotknutom realizáciou zámeru sa nenachádzajú objekty zapísané v Štátnom zozname pamiatok.

Vplyvy na archeologické náleziská

Na území dotknutom realizáciou zámeru sa nenachádzajú archeologické náleziská. Nepredpokladá sa priamy vplyv zámeru na archeologické náleziská.

Vplyvy na paleontologické náleziská a významné geologické lokality

Na území dotknutom realizáciou zámeru sa nenachádzajú paleontologické náleziská a významné geologické lokality.

Nepredpokladá sa priamy vplyv zámeru na paleontologické náleziská a významné geologické lokality.

Vplyvy na kultúrne hodnoty nehmotnej povahy

Nepredpokladá sa priamy vplyv zámeru na kultúrne hodnoty nehmotnej povahy.

Iné vplyvy

Iné vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie sa nepredpokladajú.

Z uvedeného vyplýva že:

Z hľadiska vplyvov na životné prostredie je najvýraznejším negatívny vplyv na pôdu spôsobený trvalým záberom pôdy a zmenou využívania zeme na relatívne významnej rozlohe. Negatívne pôsobia aj vplyvy na klimatické pomery územia, ovzdušie a vplyv na faunu, flóru a ich biotopy. Jedná sa však o územie, ktoré je definované v územnom pláne mesta Trenčín ako obytné územie a v podmienkach tohto rozhodnutia sú uvedené opatrenia na elimináciu alebo zmiernenie vplyvov navrhovanej činnosti. Pozitívne je hodnotený vplyv navrhovanej činnosti na krajinu. Z hľadiska socioekonomických vplyvov z hodnotenia vyplynulo, že najpozitívnejším je vplyv na obyvateľstvo, vytvorením nových obytných jednotiek v rodinných domoch sa rozšíri ponuka možností bývania a celkovo sa zvýši kvalita bytového fondu na území.

Navrhovateľ je povinný vykonať všetky potrebné opatrenia na zmiernenie negatívnych vplyvov navrhovanej činnosti.

S prihliadnutím na súčasný stav životného prostredia v dotknutom území sa nepredpokladajú také vplyvy, ktoré by mohli výrazne negatívne ovplyvniť súčasný stav životného prostredia.

Posudzovanie vplyvov na životné prostredie je konaním pred povoloňacou činnosťou a predmetom je posúdenie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie. Proces zisťovacieho konania má poskytnúť základné informácie a hodnotenia pred prvým povolením podľa osobitných predpisov. Vychádza teda z podrobnosti riešenia v prvej etape prípravy, nepredstavuje žiadny druh povolenia a takéto povolenia nenahrádza. Všetky relevantné požiadavky budú riešené v rámci následných povoloňacích konaní.

Cieľom je získať odborný podklad na vydanie rozhodnutia o povolení činnosti podľa osobitných predpisov, nevytvára však vecný ani časový priestor na posúdenie navrhovaného umiestnenia stavby v rozsahu kompetencií stavebného úradu.

OÚ Trenčín opodstatnené pripomienky, majúce oporu v zákone, zahrnul medzi požiadavky, ktoré bude potrebné zohľadniť v dokumentácii k územnému alebo stavebnému konaniu a v procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Okresný úrad Trenčín v rámci zisťovacieho konania pri rozhodovaní o tom, či sa navrhovaná činnosť bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie prihliadal aj na stanoviská doručené podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie k navrhovanej činnosti. Rezortný orgán, dotknutá obec a ani nikto z dotknutých orgánov nepožadoval posudzovanie navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie. Okresný úrad Trenčín akceptoval stanoviská od dotknutých orgánov a dotknutej obce a po ich vyhodnotení zapracoval požiadavky do podmienok výrokovvej časti tohto rozhodnutia. Uvedené požiadavky vo vzťahu k navrhovanej činnosti bude potrebné zohľadniť v procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

K zámeru bolo doručené stanovisko od dotknutej verejnosti – Združenia domových samospráv, ktoré je vyhodnotené v predchádzajúcej časti tohto rozhodnutia.

Na základe komplexných výsledkov zisťovacieho konania možno konštatovať, že pri dodržaní všeobecne platných záväzných predpisov, vhodných technických a bezpečnostných opatrení nebude mať navrhovaná činnosť významný negatívny vplyv na životné prostredie, preto príslušný orgán rozhodol, že nebude predmetom posudzovania vplyvov na životné prostredie, ako je uvedené vo výrokovvej časti. Navrhovanú činnosť je tak možné za plného rešpektovania všetkých zákonom stanovených požiadaviek odporučiť k realizácii. Pre eliminovanie alebo zmiernenie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie je potrebné pri spracovaní ďalšieho stupňa dokumentácie stavby pre

povoľujúce konanie a v ďalšom procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov rešpektovať podmienky, ktoré sú uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Na základe uvedených skutočností rozhodol Okresný úrad Trenčín tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Upozornenie: Podľa § 29 ods. 16 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie dotknutá obec bezodkladne informuje o tomto rozhodnutí na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené, a na úradnej tabuli obce

Podľa § 38 ods. 6 zákona EIA rozhodnutie povoľujúceho orgánu musí obsahovať podmienky, ktoré určil príslušný orgán v rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní alebo v záverečnom stanovisku.

Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie podľa § 53 a § 54 ods. 1 a 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov na Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie – oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, Hviezdoslavova 3, 911 01 Trenčín v lehote do 15 dní odo dňa jeho oznámenia.

V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona EIA sa za deň doručenia rozhodnutia považuje pätnásty deň zverejnenia rozhodnutia podľa § 29 ods. 15 zákona o posudzovaní.

Ak toto rozhodnutie po vyčerpaní prípustných riadnych opravných prostriedkov nadobudne právoplatnosť, jeho zákonnosť môže byť preskúmaná súdom.

Ing. Jana Hurajová
vedúca odboru

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky orgánom verejnej moci

IČO: 00151866 Suffix: 10126

Doručuje sa

PD Biskupice, s.r.o., Hviezdová 128/1, 911 01 Trenčín, Slovenská republika

Mesto Trenčín, Mierové nám. 2/1, 911 01 Trenčín, Slovenská republika

Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, 850 00 Bratislava, Slovenská republika

Na vedomie

Trenčiansky samosprávny kraj, K dolnej stanici 7282/20A, 911 01 Trenčín 1

Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Trenčíne, Nemocničná 4, 911 01 Trenčín 1

Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Trenčíne, Jesenského 36, 911 01 Trenčín 1

Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, Námestie slobody 6, Bratislava-Staré Mesto, Bratislava I

Úrad pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky, Tomášikova 14366/64A, 831 04 Bratislava

Okresný úrad Trenčín, Hviezdoslavova 3, 911 01 Trenčín 1

SVP š.p. OZ Piešťany, Nábřežie I. Krasku 3/834, 921 80 Piešťany

Ministerstvo dopravy a výstavby SR, Útvar vedúceho hygienika rezortu, oddelenie oblastného hygienika Žilina, Hviezdoslavova 48, 010 01 Žilina 1

Registrátorne číslo záznamu: 0093330/2024

Vec: Rozhodnutie zo zisťovacieho konania

Parafa	Dátum/čas	Meno	Pozícia	Org.útvár	Funkcia	V zast.	Zastúpil	Poznámka
Schválené	07.08.2024 14:30	Hurajová Jana, Ing.	vedúci	OU-TN- OSZP		Áno	Balušíková Jaroslava, Ing.	