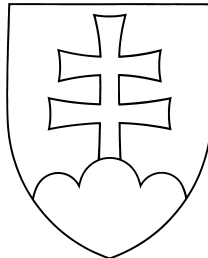


Číslo spisu

OU-TN-OSZP3-2024/038793-013

Trenčín

28. 10. 2024



## Rozhodnutie

Povolenie na uskutočnenie vodnej stavby.  
Povolenie na osobitné užívanie vôd.

### Výrok

Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia ako vecne a miestne príslušný orgán štátnej vodnej správy podľa ustanovení § 1 a § 5 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, podľa § 61 zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v platnom znení (ďalej len "vodný zákon") a ako špeciálny stavebný úrad v zmysle § 120 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len "stavebný zákon") po preskúmaní žiadosti stavebníka, ktorým je PTÁČEK – správa a.s., Vajnorská 140, Bratislava a podľa výsledkov vodoprávneho konania v súlade s ustanoveniami § 66 stavebného zákona a zák. č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov

p o v o ľ u j e

spoločnosti PTÁČEK – správa a.s., so sídlom Vajnorská 140, Bratislava, IČO 50374061

I.

podľa § 26 vodného zákona v súlade s § 66 stavebného zákona

uskutočniť vodnú stavbu „Obchodno skladovacie centrum Ptáček, Trenčín: SO 305 Areálová dažďová kanalizácia zo spevnených plôch“ na pozemku parc. č. KN-C 169/1, 176, 174, 170, 169/3 v k. ú. Zlatovce v tomto rozsahu:

SO 305 Areálová dažďová kanalizácia zo spevnených plôch

Stoka A – potrubie PP DN200 v dĺžke 23,70 m. Stoka je zaústená do vsakovacieho objektu Vsak 3 s rozmerom 8,06 x 4,06 x 0,35 m z blokov Rigofill. Bloky budú uložené min. 1 m nad hladinou podzemnej vody v jednej vrstve, obalené geotextíliou.

Stoka A1 – potrubie PP DN200 v dĺžke 8,80 m. Stoka je v šachte Š1 zaústená do stoky A.

Stoka A2 – potrubie PP DN250 v dĺžke 44,00 m. Stoka je zaústená do vsakovacieho objektu na stoke A. Na stoke A2 bude osadený odlučovač ropných látok ORL1 so zvyškovým znečistením v ukazovateli NEL 0,1 mg na liter.

Stoka B, B1 – potrubie PP DN150 v dĺžke 1,90 a 4,80 m. Stoky budú zaústené do navrhovanej areálovej splaškovej kanalizácie.

Stoka C1 – potrubie PP DN250 v dĺžke 62,20 m. Na stoke C1 bude osadený odlučovač ropných látok ORL2 so zvyškovým znečistením v ukazovateli NEL 0,1 mg na liter. Stoka je zaústená do vsakovacieho objektu Vsak 4 s rozmerom 6,46 x 3,26 x 0,35 m z blokov Rigofill. Bloky budú uložené min. 1 m nad hladinou podzemnej vody v jednej vrstve, obalené geotextíliou.

Stoka C2 – potrubie PP DN250 v dĺžke 39,80 m. Stoka je v šachte Š11 zaústená do stoky C1.

Stoka D1 – potrubie PP DN200 v dĺžke 12,20 m a DN150 v dĺžke 22,50 m zaústené do navrhovanej areálovej splaškovej kanalizácie.

Stoka D2 – potrubie PP DN150 v dĺžke 24,80 m zaústené v šachte Š17 zaústená do stoky D1.

Stoka E1 – potrubie PP DN200 v dĺžke 7,00 m. Na stoke E1 bude osadený odlučovač ropných látok ORL1 so zvyškovým znečistením v ukazovateli NEL 0,1 mg na liter. Stoka bude zaústená do vsakovacieho objektu Vsak 5 s rozmerom 3,26 x 2,46 x 0,35 m z blokov Rigofill. Bloky budú uložené min. 1 m nad hladinou podzemnej vody v jednej vrstve, obalené geotextíliou.

Stoka F1 - potrubie PP DN300 v dĺžke 23,30 a DN200 v dĺžke 53,90 m. Stoka bude zaústená do navrhovanej areálovej splaškovej kanalizácie.

Objekt SO 305 je areálovou dažďovou kanalizáciou a slúži na predčistenie a odvádzanie vôd z povrchového odtoku zo spevnených plôch do areálovej kanalizácie a do podzemných vôd.

Na uskutočnenie stavby sa určujú tieto záväzné podmienky a povinnosti:

**A/ V š e o b e c n é u s t a n o v e n i a :**

1. Stavebníkom bude spoločnosť PTÁČEK – správa a.s., Vajnorská 140, Bratislava, IČO 50374061.
2. Stavbu bude uskutočňovať zhotoviteľ určený verejným obstarávaním. Stavebník oznámi zhotoviteľa na Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie do 15 dní od ukončenia verejného obstarávania.
3. Stavba bude ukončená do 24 mesiacov od jej začatia.
4. Nerozdielnou súčasťou tohto rozhodnutia je projektová dokumentácia stavby, ktorú vypracovala Ing. Renáta Hríbková, autorizovaný stavebný inžinier, číslo osvedčenia 2193\*Z\*2-2. Jedna sada overenej projektovej dokumentácie sa vracia stavebníkovi, druhá sa ukladá do vodohospodárskej evidencie.
5. Pri výstavbe musia byť dodržané všetky zákonné ustanovenia, príslušné technické normy, predpisy týkajúce sa bezpečnosti práce a technických zariadení a je nutné dbať na ochranu a zdravie osôb na stavenisku.
6. Orgán štátnej vodnej správy môže zmeniť alebo zrušiť podmienky rozhodnutia v novom konaní, ak je to v záujme ochrany vôd v zmysle § 73 ods. 11 vodného zákona.

**B/ P l a t n o s ť p o v o l e n i a :**

Povolenie na uskutočnenie vodnej stavby stráca platnosť, ak do dvoch rokov odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohto rozhodnutia nebude stavba začatá.

**C/ P o v i n n o s t i s t a v e b n í k a :**

1. Oznámiť orgánu štátnej vodnej správy začiatok a ukončenie stavebných prác.
2. Dodržať nariadenie vlády o minimálnych bezpečnostných a zdravotných požiadavkách na stavenisko.
3. Stavba bude uskutočňovaná podľa dokumentácie overenej orgánom štátnej vodnej správy. Prerokovať s orgánom štátnej vodnej správy zmeny, ktoré by sa v priebehu stavby ukázali ako nutné a v značnej miere by menili technické riešenie alebo majetkoprávne vzťahy vodoprávne prerokovanej projektovej dokumentácie.
4. Pred začatím stavby zabezpečiť vytýčenie stavby.
5. Výstavbou a prevádzkovaním stavby nesmie byť ohrozená kvalita podzemných a povrchových vôd v zmysle vodného zákona.
6. Stavebník uhradí škody spôsobené pri výstavbe a prevádzke vodnej stavby v zmysle ustanovení Občianskeho resp. Obchodného zákonníka.
7. Stavebník je povinný dbať, aby pri výstavbe neunikli do vôd znečisťujúce látky a neohrozili ich akosť a zdravotnú nezávadnosť.
8. Pri realizácii stavby rešpektovať STN 73 6005 Priestorová úprava vedení. V ich ochrannom pásme (1,5 m na každú stranu s možnou odchýlkou  $\pm 30$  cm) treba uplatniť ručný výkop. Pred realizáciou zabezpečiť ich vytýčenie a počas realizácie stavby rešpektovať ich ochranné pásmo.
9. Preukázateľne oboznámiť zamestnancov vykonávajúcich výkopové práce s vytýčenou a vyznačenou polohou podzemných vedení a zariadení.
10. Všetky odkryté podzemné vedenia riadne zabezpečiť proti poškodeniu.
11. Každé križenie a súbeh s inými inžinierskymi sieťami odsúhlasíť pred zásypom so správcom podzemných vedení. Pred zásypom podzemných vedení zhutniť zeminu pod vedením, zabezpečiť obnovu krytia a označenia (zákrytové dosky, fólie, markery).
12. Akékoľvek poškodenie podzemných inžinierskych sietí nahlásiť správcovi sietí.

13. Nad podzemnými inžinierskymi sieťami nezriaďovať skládky materiálu a stavebné dvory.
14. Stavebné stroje a vozidlá na stavenisku musia mať preverený technický stav, s platnou STK, pred vjazdom na stavenisko vizuálna kontrola technického stavu, vykonať opatrenia na zabránenie úniku ropných látok a iných kvapalín. V prípade zistenia úniku ropných látok takéto stroje vylúčiť zo staveniska a okamžite vykonať protihavarijné opatrenia.
15. Z hľadiska ochrany pred hlukom zabezpečiť, aby stavebné práce neprekračovali najvyššiu prípustnú hladinu hluku vo vonkajšom prostredí (používať modernú techniku s čo najnižším certifikovaným akustickým výkonom, dodržiavať pracovnú dobu, ktorá by mala byť vylúčená v nočných hodinách, v dňoch pracovného pokoja a počas sviatkov).
16. Minimalizovať skladovanie prašných stavebných materiálov na stavenisku, resp. ich skladovať v uzatvárateľných skladoch, silách.
17. Podľa § 77 ods. 2 zákona o odpadoch je pôvodcom odpadu, ak ide o odpady vznikajúce pri stavebných prácach a demolačných prácach vykonávaných v sídle alebo mieste podnikania, organizačnej zložke alebo v inom mieste pôsobenia právnickej osoby právnická osoba, ktorej bolo vydané povolenie podľa zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon);
18. Pri realizácii stavby je pôvodca, resp. držiteľ odpadov povinný vykonávať svoju činnosť tak, aby zabezpečil záväznú poradie priorit hierarchie odpadového hospodárstva podľa § 6 ods. 1 zákona o odpadoch a to:
- a) predchádzanie vzniku odpadu,
  - b) príprava na opätovné použitie odpadu,
  - c) recyklácia,
  - d) iné zhodnocovanie, napríklad energetické zhodnocovanie,
  - e) zneškodňovanie.
19. Pôvodca odpadu je povinný:
- a) stavebné odpady a odpady z demolácií prednostne materiálovo zhodnotiť a výstup z recyklácie realizovaný v mieste vzniku prednostne využiť pri svojej činnosti, ak to technické, ekonomické a organizačné podmienky dovoľujú,
  - b) zabezpečiť pred vznikom odpadov odovzdávaných podľa § 14 ods. 1 písm. e) zákona o odpadoch (povinnosť odovzdať odpady oprávnenej osobe) preukázateľný zmluvný vzťah o fyzickom nakladaní s nimi, uzatvorený minimálne v rozsahu zmluvných podmienok stanovených podľa § 2 Vyhlášky č. 344/2022 MŽP SR o stavebných odpadoch a odpadoch z demolácií,
  - c) zabezpečiť zhodnotenie a recykláciu stavebného odpadu a odpadu z demolácie vrátane spätného zasypávania ako náhrady za iné materiály najmenej vo výške záväzných cieľov a limitov zhodnocovania a recyklácie ustanovených v prílohe č. 3 časti VI druhom bode zákona o odpadoch pri stavbách nad 300 m<sup>2</sup> zastavanej plochy,
  - d) vykonávať selektívnu demoláciu postupmi ustanovenými Vyhláškou č. 344/2022 MŽP SR o stavebných odpadoch a odpadoch z demolácií, pre nakladanie s odstránenými stavebnými materiálmi určenými na opätovné použitie, vedľajšími produktmi a stavebnými a demolačnými odpadmi tak, aby bolo zaistené ich maximálne opätovné využitie a recyklácia.
20. V prípade vzniku nebezpečných odpadov dodržať ustanovenia § 25 a § 26 zákona o odpadoch (79/2015 Z. z.)
21. Odpady, ktoré nie je možné opätovne použiť/recyklovať/zhodnotiť, držiteľ odpadov zneškodní na povolenej skládke odpadov v súlade so zákonom o odpadoch a so všeobecne záväznými právnymi predpismi vydanými na jeho vykonanie tak, aby nedošlo k znečisteniu životného prostredia.
22. Zakazuje sa podľa § 13 písm. a), b) zákona o odpadoch uložiť, alebo ponechať odpad na inom mieste, ako na mieste na to určenom, zhodnotiť, alebo zneškodniť odpad inak, ako v súlade s týmto zákonom.
23. V prípade dočasného uloženia výkopovej zeminu mimo miesta jej vzniku je potrebné mať udelený súhlas na skladovanie výkopovej zeminu pre pôvodcu odpadu podľa § 97 ods. 1 písm. u) zákona o odpadoch. Súhlas udeľuje Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja (ďalej len „okresný úrad v sídle kraja“).
24. Pôvodca odpadu, ktorý plánuje využiť výkopovú zeminu na spätné zasypávanie mimo miesta jej vzniku, je povinný požiadať príslušný orgán štátnej správy odpadového hospodárstva, ktorým je v tomto prípade okresný úrad v sídle kraja, o súhlas podľa § 97 ods. 1 písm. s) zákona o odpadoch.
25. Podľa ustanovení § 1 ods. 2 písm. h) sa zákon o odpadoch nevzťahuje na nekontaminovanú zeminu a iný prirodzene sa vyskytujúci materiál vykopaný počas stavebných prác, ak je isté, že sa materiál použije na účely výstavby v prirodzenom stave na mieste, na ktorom bol vykopaný.
26. Podľa § 99 ods. 1. písm. b) bod 5 zákona o odpadoch sa Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie, ako orgán štátnej správy odpadového hospodárstva vyjadruje k dokumentácii v kolaudačnom konaní. K žiadosti o vyjadrenie je potrebné predložiť právoplatné stavebné povolenie stavby, doklady o zhodnotení alebo

zneškodnení odpadov z predmetnej stavby, evidenciu vzniku odpadov z realizácie predmetnej stavby, odôvodnenie nesúlady v naprojektovaných odpadoch (množstvách odpadov) a odpadoch (množstvách odpadov), ktoré reálne vznikli pri realizácii predmetnej stavby. Tento doklad bude potvrdený podpisom zodpovednou osobou (pôvodcom odpadov, projektantom, stavebným dozorom a pod.).

27. Doklady o zhodnotení/zneškodnení odpadov z predmetnej stavby (kópie vážnych lístkov, faktúr a pod.), ktoré je pôvodca (držiteľ) odpadov povinný predložiť, budú obsahovať náležitosti (napr. názov stavby, zhotoviteľ stavby, pôvodca odovzdávaných odpadov, katalógové čísla odpadov a pod.), na základe ktorých Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie bude schopný posúdiť, že predložené doklady sa týkajú riešenej stavby.

28. Na Krajský pamiatkový úrad Trenčín (KPÚ) písomne ohlásit' začiatok výkopových prác najmenej s týždňovým predstihom. KPÚ vykonáva pamiatkový dohľad formou obhliadky výkopov stavby v období od zahájenia zemných prác až po ich ukončenie.

29. Podľa § 40 odsek 2 a 3 zákona NR SR č. 49/2002 Z. z. o ochrane pamiatkového fondu v znení neskorších predpisov a § 127 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov, v prípade zistenia, resp. narušenia archeologických nálezov počas stavby musí nálezca alebo osoba zodpovedná za vykonávanie prác ohlásiť nález KPÚ Trenčín priamo alebo prostredníctvom obce. Oznamenie o náleze je povinný urobiť nálezca najneskôr na druhý pracovný deň po jeho nájdení. Nález sa musí ponechať bez zmeny až do obhliadky krajským pamiatkovým úradom alebo ním poverenou odborne spôsobilou osobou, najmenej však tri pracovné dni odo dňa oznámenia nálezu. Do obhliadky krajským pamiatkovým úradom je nálezca povinný vykonať všetky nevyhnutné opatrenia na záchranu nálezu, najmä zabezpečiť ho proti poškodeniu, znehodnoteniu, zničeniu a odcudzeniu, pokiaľ o ňom nerozhodne stavebný úrad po dohode s Krajským pamiatkovým úradom Trenčín. Archeologický nález môže vyzdvihnúť a premiestniť z pôvodného miesta a z nálezových súvislostí iba oprávnená osoba metódami archeologického výskumu.

30. V prípade výrubu drevín postupovať v súlade s ustanovením § 47 zákona č. 543/2002 Z. z., vyhlášky č. 170/2021 Z. z.

31. Pri realizácii stavebnej činnosti je nevyhnutná regulácia rozširovania nepôvodných druhov rastlín v súlade s § 7 zákona č. 543/2002 a odstraňovanie invázných druhov rastlín v súlade so zákonom č. 150/2019 Z. z.

32. Počas stavebných prác nesmie byť poškodená nadzemná alebo podzemná časť stromov a kríkov v zmysle STN EN 83 7010. Trasa musí byť vedená najmenej 2,5 m od päty kmeňa stromov. Vo výnimočných prípadoch (výkop v koreňovom systéme) uplatniť ručný výkop, prerušenie koreňov je dovolené v max. priemere 3 cm iba rezom, rez musí byť patrične zahladený a ošetrený.

33. Miestne komunikácie nesmú byť v dôsledku realizácie stavby znečistené, resp. pri prípadnom znečistení musia byť bezodkladne očistené.

34. Najvyšší bod stavebných mechanizmov použitých pri výstavbe nesmie prekročiť nadmorskú výšku 240,9 m n. m. Bpv, t. j. výšku 33,9 m od úrovne terénu.

35. Zákaz zriaďovať, prevádzkovať a používať laserové zariadenia, ktorých úroveň vyžarovania by prevyšovala hodnotu 50 nW/cm<sup>2</sup>, pričom žiarenie nesmie zapríčiniť vizuálne rušenie letovej posádky lietadla.

36. Po ukončení stavby podať návrh na uvedenie stavby do trvalého užívania a priložiť doklady v zmysle vyhlášky č. 453/2000 Z. z. a preukázať splnenie podmienok tohto povolenia.

D/ Rozhodnutie o námietkach účastníkov konania podľa § 66 zákona č. 50/1976 Zb. v znení neskorších právnych predpisov: námietky neboli vznesené.

## II.

podľa § 21 ods. 1 c) vodného zákona osobitné užívanie vôd - vypúšťanie vôd z povrchového odtoku do podzemných vôd stavby „Obchodno skladovacie centrum Ptáček za týchto podmienok:

1. Charakter vypúšťaných vôd:

Voda z povrchového odtoku zo spevnených plôch.

2. Spôsob vypúšťania:

Nepriamo, prostredníctvom vsakovacích objektov z plastových blokov.

3. Miesto vypúšťania:

Pozemok parc. č. KN-C 169/1, 176, 174, 170, 169/3 v k. ú. Zlatovce.

**4. Kód a názov útvaru podzemných vôd:**

SK1000500P Medzizrnnové podzemné vody kvartérnych náplavov horného toku Váhu a jeho prítokov, hydrogeologický rajón QM 038 – Kvartér Trenčianskej kotliny a príslahlé mezozoikum Trenčianskej vrchoviny a jeho čiastkového rajónu VH-10.

**5. Charakter vypúšťania vôd:**

Diskontinuálny. Vypúšťanie nastáva iba v prípade dažďov.

**6. Množstvo vypúšťaných vôd:**

Množstvo vypúšťaných vôd z povrchového odtoku sa neurčuje. Celkové maximálne množstvo zrážok (15 min) bolo výpočtom stanovené na  $Q = 93,24$  litrov za sekundu.

**7. Limitné hodnoty znečistenia:**

V súlade s § 9 ods. 3 nariadenia vlády č. 269/2010 Z. z. sa limitné hodnoty znečistenia neurčujú.

**8. Časová platnosť povolenia:**

Povolenie je časovo obmedzené a platí do 30.09.2034.

V súlade s § 24 vodného zákona, orgán štátnej vodnej správy zmení alebo zruší vydané povolenie na osobitné užívanie vôd, ak dôjde k zmene podmienok rozhodujúcich na vydanie povolenia.

V prípade, že dôjde k zmene vlastníctva stavby, spojenej s osobitným užívaním vôd, je ďalší nadobúdateľ stavby povinný oznámiť tieto skutočnosti orgánu štátnej vodnej správy do 2 mesiacov odo dňa prevodu vlastníctva.

**Odôvodnenie**

Stavebník, PTÁČEK – správa a.s., Vajnorská 140, Bratislava, zastúpený v konaní spoločnosťou PIO Keramoprojekt, a.s., Dolný Šianec 1013/1, Trenčín, podal dňa 21.08.2024 žiadosť na vydanie stavebného povolenia na stavbu „Obchodno skladovacie centrum Ptáček, Trenčín: SO 305 Areálová dažďová kanalizácia zo spevnených plôch“. Stavba sa uskutoční na pozemkoch parc. č. KN-C 169/1, 176, 174, 170, 169/3 v k. ú. Zlatovce. Stavbu tvoria jednotlivé stoky dažďovej kanalizácie, odlučovače ropných látok a vsakovacie objekty. Zároveň stavebník požiadal o osobitné užívanie vôd – vypúšťanie vôd z povrchového odtoku do podzemných vôd. Dňa 13.09.2024 správny orgán v súlade s § 61 ods. 1 stavebného zákona oznámil začatie stavebného konania na povolenie vodnej stavby a podľa § 18 zák. č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov začatie vodoprávneho konania na osobitné užívanie vôd - vypúšťanie vôd z povrchového odtoku do podzemných vôd. V oznámení určil lehotu, v ktorej sa účastníci konania a dotknuté orgány môžu vyjadriť k podkladom rozhodnutia a podať námietky. V stanovenom termíne neboli predložené žiadne námietky. Dňa 16.09.2024 poslalo elektronicky vyjadrenie Združenie domových samospráv Bratislava, zastúpené predsedom Marcelom Slávikom.

Projekt stavby rieši výstavbu areálovej dažďovej kanalizácie so vsakovacími objektami a odlučovačmi ropných látok. Časť vôd z povrchového odtoku bude odvádzaná do areálovej splaškovej kanalizácie s pripojením do verejnej kanalizácie. Povoľovaná kanalizácia bude odvádzat' vody z povrchového odtoku zo spevnených plôch, o ktorých sa predpokladá, že môžu obsahovať znečisťujúce látky.

Stavba „Obchodno skladovacie centrum Ptáček, Trenčín“ podliehala postupu podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie (podľa prílohy č 8 zákona, kapitola 9 – Infraštruktúra, pol. 16 – Projekty rozvoja obcí vrátane: a) pozemných stavieb alebo ich súborov, ak nie sú uvedené v iných položkách tejto prílohy v zastavanom území od 10000 m<sup>2</sup> podlahovej plochy, mimo zastavaného územia od 1000 m<sup>2</sup> podlahovej plochy, b) statickej dopravy od 100 do 500 stojísk). Rozhodnutie v zisťovacom konaní vydal Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie dňa 09.11.2022 pod č. OU-TN-OSZP3-2022/032612-018. Vzhľadom na uvedenú skutočnosť bola dňa 13.09.2024 zverejnená žiadosť stavebníka na úradnej tabuli správneho orgánu, ako aj na webovej stránke, s odkazom o sprístupnení rozhodnutia č. OU-TN-OSZP3-2022/032612-018 na stránke <https://www.enviroportal.sk/eia/detail/obchodno-skladovacie-centrum-ptacek-trencin-> v súlade s postupom podľa § 58a, ods. 4 stavebného zákona. Zároveň bol uplatnený postup podľa § 140c ods. 2 stavebného zákona.

Stavebník predložil ku konaniu doklady vyplývajúce zo stavebného zákona a vykonávacej vyhlášky: projektovú dokumentáciu, listy vlastníctva, snímku z mapy KN, rozhodnutie zo zisťovacieho konania EIA, vyhodnotenie

podmienok uvedených v rozhodnutí EIA, súhlasy a vyjadrenia dotknutých orgánov. Stavba sa realizuje na pozemkoch vo vlastníctve stavebníka. Dňa 16.09.2024 podal elektronicky vyjadrenie účastník stavebného konania - Združenie domových samospráv Bratislava (uvádzame v skrátenej znení):

Vyjadrenie dotknutej verejnosti uplatňujúcej si práva na životné prostredie

Podľa §15 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb „Každý sa môže určeným spôsobom domáhať na príslušnom orgáne svojich práv vyplývajúcich z tohto zákona a ďalších predpisov upravujúcich veci životného prostredia.“ Uvedené ustanovenie je základnou zásadou ochrany životného prostredia, nejde preto o procesné ustanovenie ale hmotno-právne ustanovenie definujúce zainteresovanú verejnosť ako advokáta životného prostredia ako subjektu práva sui generis.

Subjekt zainteresovanej verejnosti si môže v administratívnom konaní vybrať, či bude životné prostredia chrániť procesno-právne ako účastník konania alebo hmotno-právne ako zainteresovaná verejnosť, hoci súbeh týchto pozícií sa nevyklučuje (Správny súdny poriadok, Veľký komentár, C.H.BECK, ISBN: 978-80-7400-678-4; druhá odstavca na str.279). ZDS si vyberá hmotno-právnu ochranu životného prostredia ako zainteresovaná verejnosť; ZDS si preto neuplatňuje procesné práva účastníka konania ani si neuplatňuje subjektívne práva životného prostredia, ale uplatňuje si hmotno-právnu ochranu verejných záujmov životného prostredia ako zainteresovaná verejnosť teda ako advokát životného prostredia ako subjektu práva sui generis.

Podľa §17 ods.2 zákona o životnom prostredí je stavebník povinný posúdiť stavbu podľa zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, čo sa splnilo v procese EIA (<https://www.enviroportal.sk/eia/detail/obchodno-skladovacie-centrum-ptacek-trencin->). Podľa §40 ods.1 správneho poriadku je rozhodnutie zo zisťovacieho konania záväzné a stavebný úrad si ho má overiť preskúmaním vyhodnotenia plnenia podmienok rozhodnutia EIA podľa §140c ods.2 stavebného zákona a súčasne zabezpečením záväzného stanoviska podľa §38 ods.4 resp. ods.5 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v súbehu s §140b stavebného zákona. Žiadame, aby vyhodnotenie plnenia podmienok rozhodnutia EIA spolu so záväzným stanoviskom dotknutého orgánu EIA boli v rozhodnutí citované a aby si stavebný úrad overil, či stavebník reálne plní, to čo má a čo sám sľúbil.

Podľa §19 zákona o životnom prostredí „Každý, kto zistí, že hrozí poškodenie životného prostredia alebo že k nemu už došlo, je povinný urobiť v medziach svojich možností nevyhnutné opatrenia na odvrátenie hrozby alebo na zmiernenie následkov a bez meškania ohlásiť tieto skutočnosti orgánu štátnej správy; povinnosť zasiahnuť nemá ten, kto by tým ohrozil život alebo zdravie svoje alebo blízkej osoby.“ ZDS takúto skutočnosť zistilo z nasledovných skutočností:

1. Rozhodnutie zo zisťovacieho konania ako aj vyhodnotenie plnenia podmienok rozhodnutia zo zisťovacieho neboli súčasťou oznámenia o začatí stavebného konania a tak si verejnosť nemala možnosť overiť splnenie verejného záujmu v oblasti životného prostredia a teda v zmysle zásady predbežnej opatrnosti podľa §13 zákona o životnom prostredí je nutné predpokladať, že je pochybnosť o ich dôslednom splnení a to až do okamihu, kým stavebný úrad preukáže opak. Oznámenie o začatí konania bolo realizované podľa §58a ods.3 stavebného zákona, a teda rozhodnutie zo zisťovacieho konania ako aj vyhodnotenie plnenia podmienok rozhodnutia zo zisťovacieho konania mali byť zverejnené podľa čl.6 ods.5 konsolidovaného znenia Smernice o EIA v spojení s §3 ods.6 správneho poriadku ako osobitná náležitosť vyplývajúca z európskeho práva, ktorá má podľa čl.7 ods.2 Ústavy SR aplikačnú prednosť pred vnútroštátnou právnou úpravou.

Upozorňujeme stavebný úrad na obligatórnu náležitosť rozhodnutia podľa §38 ods.6 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie „Rozhodnutie povolujúceho orgánu musí obsahovať podmienky, ktoré určil príslušný orgán v rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní alebo v záverečnom stanovisku.“

Osobitne nás vo vydanom stavebnom povolení zaujíma určenie prvkov zelenej infraštruktúry podľa §2 písm.zh až písm. zj zákona OPK č.543/2002 Z.z., ktoré bol projektant podľa §3 zákona OPK povinný zapracovať do projektu. V prípade ak projekt uvedené prvky zelenej infraštruktúry neobsahuje, žiadame, aby bola táto povinnosť uvedené ako záväzná podmienka stavebného povolenia (§66 ods.3 písm.b Stavebného zákona). Taktiež nás osobitne zaujíma splnenie verejných záujmov ochrany vôd podľa §5 až §11 Vodného zákona a Rámcovej smernice EÚ o vode, ktoré sa preukazujú najmä rozhodnutím podľa §16a Vodného zákona. Neposlednou osobitnou náležitosťou, ktorá nás zaujíma je obnova prirodzenej biodiverzity dotknutého územia a to primerane charakteru krajiny.

Preto žiadame stavebný úrad, aby zabezpečil vykonanie účinnej starostlivosti a ochrany životného prostredia uložením nasledovných opatrení ako podmienok územného rozhodnutia podľa §10 ods.1 písm.e stavebnej vyhlášky č.453/2000 Z.z., ktorými sa zabezpečuje verejný záujem starostlivosti a ochrany životného prostredia:

V urbanizovanom prostredí realizovať sadové úpravy a výsadbu stromov v súlade s technickými normami STN EN radu 83 7000 o ochrane životného prostredia. Treba sa však riadiť zásadami správnej aplikačnej praxe a najnovšími poznatkami tak, aby dreviny v urbanizovanom prostredí mali dostatok priestoru pre koreňový systém a ich založenie

bolo zrealizované tak, aby sa zabezpečila ich dlhodobá prosperita (<https://www.sizp.sk/files/priroda/dreviny/stn%2083%207010.pdf>, [https://www.pocitamesvodou.cz/wp-content/uploads/2022/04/prezentace\\_davidhora.pdf](https://www.pocitamesvodou.cz/wp-content/uploads/2022/04/prezentace_davidhora.pdf), [https://www.pocitamesvodou.cz/wp-content/uploads/2022/04/prezentace\\_jirivitek.pdf](https://www.pocitamesvodou.cz/wp-content/uploads/2022/04/prezentace_jirivitek.pdf)).

Realizácia výsadby vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státi; myslí sa tým nielen počet ale aj umiestnenie, aby svojou korunou tieto 4 parkovacie státi tienili. Koreňovú sústavu pri tom je potrebné zakladať tzv. švédskym systémom alebo ako alternatívu použiť systém tzv. stromových buniek. Dažďové záhrady. Dažďové záhrady zadržávajú vodu, čím pomáhajú udržiavať vodu v krajine a teda je to prevencia pred suchom, zachovávajú prirodzenú vodnú bilanciu a súčasne sú protipovodňovým opatrením a to nehovoríme o estetickej funkcionalite a ekostabilizačnej úlohe.

Biosolárne strechy. Zelené strechy sú efektívnou strešnou krytinou s výbornými izolačnými vlastnosťami, čím prirodzene prispievajú k zabezpečeniu optimálnych vnútorných podmienok bez energetických dotácií; fotovoltaická elektrárň navyše znižuje energetickú závislosť a prispieva k pozitívnej energetickej bilancii. Vďaka vegetačnému povrchu sa súčasne územie nestáva tepelným ostrovom, s dažďovými vodami sa prirodzene nakladá.

Zelené fasády. Zelené fasády sú prirodzenou tepelnou izoláciou a tienidlom pred prehrievaním budov, čím prispievajú k tepelnej pohode v interiéri a tak aj znižujú potrebu na tepelnú reguláciu vnútorného prostredia, čím prispievajú k znižovaniu energetickej potreby. Prispievajú k odstraňovaniu tepelných ostrovov v území.

Retenčné parkoviská so štrkovou povrchovou úpravou alebo zatrávnenou povrchovou úpravou

Zelené strechy parkovísk a iných vodorovných stavieb a spevnených plôch zabezpečujú bezpečné nakladanie s dažďovými vodami z povrchového odtoku prirodzenou plošnou infiltráciou do podlažia, čím prispievajú k zachovaniu vody v území, zachovaniu prirodzenej vodnej bilancie ako aj predchádzajú prehrievaniu územia a vzniku tepelných ostrovov; sú prirodzeným a efektívnym protipovodňovým opatrením. Parkovacie státi samotné prekryť popínavými rastlinami na nosných konštrukciách z oceľových laniek.

Toto vyjadrenie a spôsob ako ho úrad zohľadnil žiadame uviesť v rozhodnutí. S podkladmi rozhodnutia žiadame byť oboznámení pred samotným vydaním rozhodnutia a následne sa k nim podľa §33 ods.2 Správneho poriadku vyjadríme.

Uvedené vyjadrenie berieme na vedomie a uvádzame k nemu nasledovné:

Združenie domových samospráv (ďalej ZDS) má v tomto stavebnom konaní podľa § 59 ods. 1, písm. c) stavebného zákona postavenie účastníka konania so svojimi právami a povinnosťami. Je na účastníkovi, ako toto právo využije. ZDS uvádza, že „Rozhodnutie zo zisťovacieho konania ako aj vyhodnotenie plnenia podmienok rozhodnutia zo zisťovacieho neboli súčasťou oznámenia o začatí stavebného konania a tak si verejnosť nemala možnosť overiť splnenie verejného záujmu v oblasti životného prostredia a teda v zmysle zásady predbežnej opatrnosti podľa §13 zákona o životnom prostredí je nutné predpokladať, že je pochybnosť o ich dôslednom splnení a to až do okamihu, kým stavebný úrad preukáže opak. Oznámenie o začatí konania bolo realizované podľa §58a ods.3 stavebného zákona, a teda rozhodnutie zo zisťovacieho konania ako aj vyhodnotenie plnenia podmienok rozhodnutia zo zisťovacieho konania mali byť zverejnené podľa čl.6 ods.5 konsolidovaného znenia Smernice o EIA v spojení s §3 ods.6 správneho poriadku ako osobitná náležitosť vyplývajúca z európskeho práva, ktorá má podľa čl.7 ods.2 Ústavy SR aplikačnú prednosť pred vnútroštátnou právnou úpravou.“

Podľa čl. 1, ods. 1 Smernice EIA „Táto smernica sa vzťahuje na posudzovanie vplyvov tých verejných a súkromných projektov na životné prostredie, ktoré môžu mať pravdepodobne významný vplyv na životné prostredie.“

Podľa čl. 6, ods. 5 Smernice EIA „Podrobné pravidlá pre informovanie verejnosti, napríklad vyvesením oznamov v určitom okruhu alebo zverejnením v miestnej tlači, a konzultácie s dotknutou verejnosťou, napríklad písomnými podaniami alebo prostredníctvom verejnej ankety, určia členské štáty. Členské štáty prijímajú potrebné opatrenia s cieľom zabezpečiť, aby boli dôležité informácie dostupné pre verejnosť v elektronickej forme aspoň prostredníctvom centrálného portálu alebo ľahko dostupných prístupových bodov na príslušnej správnej úrovni.“;

Ako vyplýva z článku 1 Smernice, smernica upravuje okrem iného postup pri konaní o posudzovaní vplyvov určitých stavieb a činností na životné prostredie (EIA), definuje účastníkov konania a ich práva. Toto konanie je konaním stavebným, resp. vodoprávnym, teda aplikáciu smernice nemožno použiť tak ako v konaní o posudzovaní EIA. Navyiac, ak by sme aj pripustili aplikáciu čl. 6, ods. 5 Smernice na stavebné konanie, potom možno konštatovať, že spôsob informovania verejnosti je na členských štátoch únie. Toto konanie je konaním stavebným, hlavné procesné zásady, okruh účastníkov konania a ďalšie náležitosti určuje vnútroštátny stavebný zákon, čo nie je v rozpore s citovaným čl. 6 ods. 5 Smernice.

Podľa § 58a, ods. 4 stavebného zákona: „Kópiu žiadosti o stavebné povolenie týkajúce sa stavby, vo vzťahu ku ktorej sa uskutočnilo posudzovanie vplyvov alebo zisťovacie konanie podľa osobitného predpisu, bez príloh zverejní stavebný úrad bezodkladne na svojej úradnej tabuli a na svojom webovom sídle. Ak zverejnenie na webovom sídle nie je možné, zverejní ho stavebný úrad len na úradnej tabuli. Kópia žiadosti o stavebné povolenie musí byť zverejnená počas trvania konania až do jeho právoplatného ukončenia. Zverejnenie musí obsahovať okrem kópie

žiadosti o stavebné povolenie údaje o sprístupnení právoplatného rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní a záverečné stanovisko na webovom sídle orgánu, ktorý ho vydal, ak bolo k stavbe vydané.“ Správny orgán pri oznamovaní začatia konania postupoval v zmysle § 61 stavebného zákona a § 18 správneho poriadku. Zároveň v súlade s § 58a, ods. 4 (nie ods. 3, ako nesprávne uvádza ZDS) stavebného zákona bola zverejnená žiadosť stavebníka na úradnej tabuli správneho orgánu, ako aj na webovej stránke, s odkazom o sprístupnení rozhodnutia č. OU-TN-OSZP3-2022/032612-018 (rozhodnutie zo zisťovacieho konania podľa zákona č. 24/2006 Z. z.). Informovanie verejnosti bolo realizované v zmysle stavebného zákona. V prílohe č. 2 stavebného zákona sú uvedené preberané právne záväzné akty Európskej únie, vrátane citovanej Smernice o EIA.

Podľa § 140c, ods. 2 stavebného zákona: „Ak ide o také využívanie územia, stavbu alebo ich zmenu, ku ktorým vydal príslušný orgán podľa osobitného predpisu, záverečné stanovisko alebo rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní podľa osobitného predpisu, stavebný úrad zašle príslušnému orgánu elektronicky alebo písomne návrh na začatie územného konania, stavebného konania alebo kolaudačného konania, ktorý obsahuje písomné vyhodnotenie spôsobu zapracovania podmienok, určených v rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní alebo v záverečnom stanovisku, projektovú dokumentáciu, ak je súčasťou návrhu na začatie konania, spoločne s oznámením o začatí územného konania, stavebného konania alebo kolaudačného konania. Písomné vyhodnotenie pripomienok zabezpečuje ten, z podnetu ktorého sa začalo niektoré z konaní uvedených v prvej vete.“ Správny orgán uplatnil tento postup a vyššie uvedené doklady boli zaslané príslušnému orgánu.

Zo žiadneho ustanovenia stavebného zákona, zákona EIA, ani Smernice o EIA nevyplýva povinnosť, aby oznámenie o začatí stavebného konania obsahovalo rozhodnutie zo zisťovacieho konania a vyhodnotenie plnenia podmienok rozhodnutia zo zisťovacieho konania. V oznámení boli účastníci konania upozornení, že do podkladov rozhodnutia môžu nahliadnuť (a takto sa oboznámiť s podkladmi) na Okresnom úrade Trenčín, odbore starostlivosti o životné prostredie. ZDS toto svoje právo nevyužilo.

Čo sa týka určenia prvkov zelenej infraštruktúry a obnovy prirodzenej biodiverzity uvádzame, že stavba ako celok obsahuje objekty sadových úprav (napr. výsadba vzrastlých stromov), dažďové záhrady, zelenú strechu. Rovnako tak časť parkovacích miest bude realizovaná s povrchom z vodopriepustnej dlažby, čo je v súlade s podmienkou č. 5 rozhodnutia zo zisťovacieho konania. Tieto objekty nie sú predmetom tohto povolenia. Stavebník vytvorí zelené plochy, vysadí stromy a kry, zrealizuje zelenú strechu. Sme toho názoru, že sa vytvoria vhodné podmienky na biodiverzitu, primerané využívaniu územia podľa schváleného územného plánu – výrobná obslužná funkcia. Uvedené opatrenia vytvárajú potrebnú biodiverzitu v urbanizovanom prostredí, čo potvrdzuje aj zákon č. 543/2002 Z. z., ktorý v § 2 ods. 2 definuje napr. zelenú strechu ako vrchnú časť budovy pokrytú vegetáciou, ktorá poskytuje prostredie pre biodiverzitu v urbanizovanom prostredí. Tak isto aj plochy zelene na úrovni terénu zabezpečujú biologickú rozmanitosť a ekologickú stabilitu územia, primeranú charakteru a využívaniu územia.

ZDS ďalej uvádza, že sa zaujíma o „splnenie verejných záujmov ochrany vôd podľa §5 až §11 Vodného zákona a Rámcovej smernice EÚ o vode, ktoré sa preukazujú najmä rozhodnutím podľa § 16a Vodného zákona.“ K uvedenému uvádzame:

Podľa § 16a ods. 1 vodného zákona ten, kto má záujem realizovať činnosť, ktorou môže dôjsť k nesplneniu environmentálnych cieľov podľa § 16 ods. 6 písm. b), je povinný pred jej povolením požiadať orgán štátnej vodnej správy o vydanie záväzného stanoviska. V záväznom stanovisku orgán štátnej vodnej správy určí, či sa pred povolením činnosti vyžaduje výnimka. Zo samotného znenia „ktorou môže dôjsť k nesplneniu environmentálnych cieľov“ vyplýva, že povinnosť nevzniká vždy, ale iba vtedy ak danou činnosťou môže dôjsť k nesplneniu cieľov. Teda ak ten, komu povinnosť vznikla, požiadal o vydanie záväzného stanoviska a toto bolo podľa § 16a ods. 1 vydané, tak toto záväzné stanovisko je podľa § 73 ods. 21 vodného zákona podkladom pre vydanie vyjadrenia orgánu štátnej vodnej správy v územnom, prípadne v stavebnom konaní. Ale ak povinnosť požiadať o vydanie záväzného stanoviska nevznikla, záväzné stanovisko nebolo podľa § 16a vydané, nemôže byť podkladom pre vyjadrenie orgánu štátnej vodnej správy a nemožno žiadať jeho predloženie v územnom resp. v stavebnom konaní, ak jeho vydanie nebolo potrebné v inom konaní (podľa § 16a). Ako sa uvádza v rozsudku Najvyššieho správneho súdu SR zn. 3Svk/7/2022 „Ak sa predpokladá, že projekt nespôsobí zhoršenie ani neohrozí dosiahnutie dobrého stavu/potenciálu vôd, potom sa nevyžaduje žiadne testovanie podľa § 16a Vodného zákona a čl. 4 ods. 7 Rámcovej smernice o vode a projekt môže byť schválený (Common implementation strategy for the Water Framework Directive and the Floods Directive, Guidance Document No. 36 Exemptions to the Environmental Objectives according to Article 4(7), Document endorsed by EU Water Directors at their meeting in Tallinn on 4-5 December 2017, str. 16). V citovanom dokumente sa príkladmo uvádzajú aj navrhované činnosti, ktoré stanovené podmienky spĺňajú. Medzi ne patria napr. vodné elektrárne, systémy protipovodňovej ochrany či budúce plavebné projekty alebo odbery (str. 20). Rovnako dôvodová správa k Vodnému zákonu za projekty, ktoré je potrebné posúdiť v súlade s čl. 4 ods. 7 Rámcovej smernice o vode, považuje projekty priamo súvisiace s vodným hospodárstvom napr. úprava, zmena



alebo zriadenie koryta vodného toku, ochrana pred povodňami, projekty na akumuláciu a zadržiavanie vôd ako sú priehrady, vodné nádrže, rybníky, hate, hrádze, stavby na využívanie hydroenergetického potenciálu vodného toku, vodné elektrárne, hydromelioračné stavby na zavlažovanie a odvodňovanie pozemkov, alebo veľké stavby ako prístavy, cesty, diaľnice, mosty, tunely či železnice.“ Uvedená stavba nespadá do kategórie vyššie spomínaných stavieb, rozhodnutie podľa § 16a vodného zákona nebolo potrebné. Pre úplnosť dodávame, že najbližší útvar povrchovej vody je vodný tok Váh, nachádzajúci sa približne 400 m južným smerom. Navrhovaná činnosť nemá vplyv na zmenu fyzikálnych (geomorfologických) charakteristík tohto útvaru povrchovej vody. Stavba nemá vplyv ani na zmenu hladiny útvaru podzemnej vody SK1000500P Medzizrnové podzemné vody kvartérnych náplavov horného toku Váhu a jeho prítokov (1069 km<sup>2</sup>).

Jedným z podkladov rozhodnutia je aj stanovisko príslušného orgánu EIA podľa § 140c ods. 3 stavebného zákona. Toto stanovisko bolo doručené až po oznámení začatia konania, na základe zaslaných dokladov príslušnému orgánu podľa § 140c ods. 2 stavebného zákona. Toto stanovisko bolo novým podkladom rozhodnutia, preto dňa 3.10.2024 oznámil správny orgán účastníkom konania podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku, že zhromaždil všetky doklady potrebné na vydanie povolenia/povolení a zároveň ich vyzval na oboznámenie sa s podkladmi aj k spôsobu ich zistenia do 5 dní od doručenia oznámenia. Nový podklad bol prílohou oznámenia. Nikto z účastníkov konania sa k podkladom ani k spôsobu ich zistenia nevyjadril.

Podľa § 120 ods. 2 stavebného zákona, špeciálne stavebné úrady postupujú podľa tohto zákona, pokiaľ osobitné predpisy podľa odseku 1 neustanovujú inak; povoliť stavbu alebo jej zmenu možno len na základe záväzného stanoviska podľa § 140b vydaného miestne príslušným stavebným úradom, ktorý overuje dodržanie podmienok určených v územnom rozhodnutí. Ak sa územné rozhodnutie nevydáva, špeciálne stavebné úrady povolia stavbu alebo jej zmenu len na základe záväzného stanoviska miestne príslušného orgánu územného plánovania, ktorý overuje dodržania zastavovacích podmienok určených územným plánom zóny alebo súlad s priestorovým usporiadaním územia a funkčným využívaním územia, ktoré je určené v územnom pláne obce. Územné rozhodnutie vydalo mesto Trenčín dňa 10.08.2023 pod č. MSÚTN-ÚSaŽP/2023/36531/102966/DUM. Vyjadrenie podľa § 140b vydalo mesto Trenčín dňa 30.07.2024 pod č. MSÚTN-ÚSaŽP/2024/44162/97738/DUM.

Správny orgán si zároveň zabezpečil stanovisko podľa § 140c stavebného zákona (stanovisko orgánu EIA č. OU-TN-OSZP3-2024/041970-002 TBD). Orgán EIA uviedol, že s poukázaním na § 38 ods. 13 zákona EIA, nie je potrebné vydať záväzné stanovisko podľa § 38 ods. 4 zákona EIA pre povoľovacie konanie k navrhovanej činnosti alebo jej zmene, pre ktorú bolo vydané záverečné stanovisko, rozhodnutie zo zisťovacieho konania alebo rozhodnutie z konania o podnete podľa zákona EIA v znení účinnom od 1.januára 2015, z toho dôvodu vydáva Okresný úrad stanovisko v zmysle § 32 ods. 3 správneho poriadku. Orgán EIA skonštatoval, že návrh na vydanie stavebného povolenia na stavebný objekt SO 305 je v súlade so zákonom č. 24/2006 Z. z., s rozhodnutím č. OU-TN-OSZP3-2022/032612-018 a jeho podmienkami. Podkladom rozhodnutia ďalej boli stanoviská dotknutých orgánov, ktoré sú zapracované vo výrokovvej časti rozhodnutia. K stavbe sa vyjadrili: Mesto Trenčín č. MSÚTN-UM/2024/160/98959/ksl a MSÚTN-KPrim-UUp/2024/42837/85753/ond, Slovak Telekom, a.s. č. 6612408013, SPP-distribúcia, a.s. č. TD/PS/0160/2024/Ga, Okresný úrad Trenčín č. OU-TN-OSZP3-2024/015465-002, č. OU-TN-OSZP3-2024/020321-002, TVK, a.s. č. VTIR-2024/43-59, SVP, š.p. č. SVP 1911/2024/12, Dopravný úrad č. 16550/20231Rop-002-P/33078, MO SR č. SEMal-EL 13/2-3-1633/2022..

Správny orgán posúdil návrh podľa § 62 stavebného zákona a zistil, že realizáciou stavby nebude ohrozené životné prostredie, stavba nie je v rozpore s verejným záujmom a vyhovuje všeobecným technickým požiadavkám na výstavbu. Projektovú dokumentáciu overil autorizovaný stavebný inžinier, ktorý zodpovedá za správnosť a úplnosť vypracovania projektovej dokumentácie a za jej realizovateľnosť. Dokumentácia obsahuje požadované údaje v zmysle stavebného zákona a vykonávacej vyhlášky. Stavba sa bude realizovať na pozemku vo vlastníctve stavebníka. Povoľovaná vodná stavba nie je v rozpore s verejným záujmom, stanoviská dotknutých orgánov sú súhlasné a zapracované do výrokovvej časti rozhodnutia. Podľa § 38 ods. 6 zákona č 24/2006 Z. z. rozhodnutie povoľujúceho orgánu musí obsahovať podmienky, ktoré určil príslušný orgán v rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní alebo v záverečnom stanovisku. Medzi podmienkami stavebného povolenia sú aj podmienky z rozhodnutia EIA, niektoré sa prelínajú s podmienkami iných orgánov, niektoré už sú splnené tým, že sú obsiahnuté v projektovej dokumentácii (napr. zelená strecha, dažďová záhrada, priepustný povrch časti parkovísk). Podmienky, ktorých splnenie nie je možné kontrolovať špeciálnym stavebným úradom (§ 77 stavebného zákona) pri kolaudácii stavby podľa § 81 ods. 1 stavebného zákona, nie sú vo výrokovvej časti rozhodnutia uvedené.

So stavbou je spojené aj osobitné užívanie vôd – vypúšťanie vôd z povrchového odtoku do podzemných vôd. Stavbu a osobitné užívanie nie je možné od seba oddeliť. Podľa § 21 ods. 2 vodného zákona “Povolenie na osobitné užívanie vôd, ktoré možno vykonávať len s užívaním vodnej stavby, je potrebné vydať pred vydaním stavebného povolenia

na vodnú stavbu alebo súčasne so stavebným povolením v spoločnom konaní,...“ V súlade s citovaným paragrafom bolo povolenie na osobitné užívanie vôd vydané v spoločnom konaní. Vypúšťané budú vody z povrchového odtoku z parkovísk, ktoré budú predčistené v odľučovačoch ropných látok.. Vo všeobecnosti sa pri takýchto vodách (zo spevnených plôch) predpokladá, že môžu obsahovať malé znečistenie, limitné hodnoty sa však v zmysle § 9 ods. 3 nariadenia vlády č. 269/2010 Z. z. neurčujú. Platnosť povolenia bola v súlade s § 21 ods. 4 vodného zákona obmedzená na dobu 10 rokov.

Podľa odborného posudku, ktorý v októbri 2022 vypracoval RNDr. Juraj Minárik, pomery v lokalite umožňujú vypúšťanie vôd z povrchového odtoku do horninového prostredia. Je potrebné zachovať minimálne 1,0 m mocnú filtračnú vrstvu, vody z parkovísk budú predčistené v odľučovačoch ropných látok so zvyškovým znečistením 0,1 mg na liter v ukazovateli NEL. Povolené riešenie je v súlade s environmentálnymi cieľmi pre útvary podzemnej vody (dopĺňanie ich množstva) a tiež je v súlade s adaptačnými opatreniami na dôsledky zmeny klímy.

Na základe výsledkov konania a predložených dokladov orgán štátnej vodnej správy zistil, že nie sú dôvody, ktoré by bránili vydaniu povolenia na vodné stavby a povolenia na osobitné užívanie vôd za podmienok určených v rozhodnutí a preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

Správny poplatok: V zmysle zákona č. 145/1995 Z. z. o správnych poplatkoch v znení neskorších predpisov bol správny poplatok v sume 400 eur uhradený bankovým prevodom.

### Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu je podľa § 53 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia, na Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie, Hviezdoslavova 3, 911 01 Trenčín.

Proti tomuto rozhodnutiu, ktorému predchádzalo konanie podľa zákona č. 24/2006 Z. z. má právo podať odvolanie aj ten, kto nebol účastníkom konania, ale len v rozsahu, v akom namieta nesúlad povolenia s obsahom rozhodnutia podľa zákona č. 24/2006 Z. z. Lehota na podanie odvolania podľa § 140c ods. 8 stavebného zákona je 15 pracovných dní a začne plynúť odo dňa zverejnenia tohto rozhodnutia. Podľa § 140c ods. 10 stavebného zákona, podaním odvolania podľa § 140c ods. 8 stavebného zákona sa ten, kto ho podal, stáva účastníkom konania.

Toto rozhodnutie je po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov preskúmateľné súdom.

### Príloha pre stavebníka

Overená projektová dokumentácia

Ing. Jana Hurajová  
vedúca odboru

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky orgánom verejnej moci

IČO: 00151866 Suffix: 10126

### Doručuje sa

PIO KERAMOPROJEKT, a.s., Dolný Šianec 1/1013, 911 48 Trenčín, Slovenská republika

SIRS - Development, a.s., Framborská 12, 010 01 Žilina, Slovenská republika

INVEST 54 - BPO Trenčín s.r.o., Karloveská 34, 841 04 Bratislava-Karlova Ves, Slovenská republika

Mesto Trenčín, Mierové nám. 2, 911 01 Trenčín, Slovenská republika

Trenčiansky samosprávny kraj, K dolnej stanici 7282/20A, 911 01 Trenčín, Slovenská republika

Združenie domových samospráv, o.z., Rovniankova 1667/14, 851 02 Bratislava-Petržalka, Slovenská republika

PIO KERAMOPROJEKT, a.s., Ing. R.Hríbiková, Dolný Šianec 1/1013, 911 48 Trenčín, Slovenská republika

### Na vedomie

Slovak Telekom, a.s., Bajkalská 28, 817 62 Bratislava 15

SPP-distribúcia, a.s., Mlynské Nivy 44/b, 825 19 Bratislava 25

Západoslovenská distribučná, a.s., Čulenova 6, 816 47 Bratislava 1

Trenčianske vodárne a kanalizácie, a.s. skratka obchodného mena: TVK a.s. Trenčín, Kožušnícka 4, 911 05 Trenčín 5  
SLOVENSKÝ VODOHOSPODÁRSKY PODNIK, štátny podnik, Povodie dolného Váhu, odštepny závod, Ivana  
Krasku 3/834, 921 01 Piešťany 1

Dopravný úrad - divízia civilného letectva, Letisko M. R. Štefánika, 823 05 Bratislava

Ministerstvo obrany Slovenskej republiky, Kutuzovova 8, 832 47 Bratislava

Krajský pamiatkový úrad Trenčín, K dolnej stanici 7282/20, 911 01 Trenčín 1

Okresný úrad Trenčín, OSZP3, Hviezdoslavova 0/3, 911 01 Trenčín 1

Registrátorne číslo záznamu: 0127318/2024

Vec: Obchodno - skladovacie centrum Ptáček, Trenčín - dažďová kanalizácia - stavebné povolenie

Parafa	Dátum/čas	Meno	Pozícia	Org.útvár	Funkcia	V zast.	Zastúpil	Poznámka
Schválené	28.10.2024 09:48	Hurajová Jana, Ing.	vedúci	OU-TN- OSZP	vedúca odboru	Nie		