



•
• Podľa rozdeľovníka
•

Váš list číslo/zo dňa	Naše číslo	Vybavuje/linka	Trenčín
Výst-7139/2020-Lo	OU-TN-OOP3-2020/010543-025	Ing. Štefania Letašiová/412	03. 11. 2020

Vec

Oznámenie o pokračovaní odvolacieho konania a oboznámenie s podkladmi pred vydaním rozhodnutia

Okresný úrad Trenčín, odbor opravných prostriedkov, referát starostlivosti o životné prostredie, ako príslušný odvolací orgán podľa § 4 ods. 2 písm. b) a ods. 4 zákona č. 180/2013 Z. z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „odvolací orgán“) koná v súlade s § 59 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) v odvolacom konaní, ktoré na odvolacom orgáne začalo dňa 13. 02. 2020, o odvolaniach, ktoré podali mesto Dubnica nad Váhom, Bratislavská 434/9, 018 41 Dubnica nad Váhom a spoločnosť SGI s. r. o., Rusovská cesta 56, 851 01 Bratislava, IČO 51 190 516, proti rozhodnutiu Okresného úradu Ilava, odboru starostlivosti o životné prostredie, Mierové námestie 81/18, 019 01 Ilava, č. OU-IL-OSZP-2019/001383-08 SUC zo dňa 13. 11. 2019 (ďalej len „prvostupňové rozhodnutie“). Prvostupňovým rozhodnutím bola stavebníkovi PRIMUM, s.r.o., Záhradnícka 34, 821 08 Bratislava, IČO 35 789 646 zastúpenému spoločnosťou ARKÁDIA Dca s.r.o., Pod Hájom 952/1, 018 41 Dubnica nad Váhom, IČO 36 322 890 povolená líniová vodná stavba „OBCHODNÉ CENTRUM INTERCORA – DUBNICA NAD VÁHOM“ SO 302 PREKLÁDKA VEREJNÝCH VODOVODOV na pozemku C-KN parc. č. 3755/268 v k. ú. Dubnica nad Váhom.

Odvolací orgán rozhodnutím č. OU-TN-OOP3-2020/010543-006 zo dňa 17. 03. 2020 postupom podľa § 140b ods. 6 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „stavebný zákon“) v súlade s § 29 ods. 1 správneho poriadku prerušil odvolacie konanie na 90 dní. Rozhodnutím č. OU-TN-OOP3-2020/010543-019 zo dňa 03. 07. 2020 postupom podľa § 140b ods. 5 stavebného zákona v súlade s § 29 ods. 1 správneho poriadku prerušil odvolacie konanie na ďalších 90 dní.

Odvolací orgán po pominutí prekážok, pre ktoré bolo odvolacie konanie prerušené, po doručení stanoviska Okresného úradu Trenčín, odboru výstavby a bytovej politiky č. OU-TN-OVBP2-2020/030678-004 zo dňa 30. 10. 2020 oznamuje účastníkom konania, že pokračuje v predmetnom odvolacom konaní a podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku dáva účastníkom konania možnosť vyjadriť sa pred vydaním rozhodnutia k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie najneskôr do 8 dní od doručenia tohto oznámenia.

Deň a spôsob nazerania do spisu je potrebné dohodnúť so zamestnancom správneho orgánu prostredníctvom kontaktných údajov uvedených v hlavičke a päte tohto oznámenia. Ak sa nechá niektorý z účastníkov konania zastupovať, predloží jeho zástupca písomnú plnú moc.

Oznámenie sa doručí:

Telefón	E-mail	Internet	IČO
+421327411415	oop.tn.@minv.sk	www.minv.sk	00151866

OU-TN-OOP3-2020/010543-0092089/2020

1. PRIMUM, s.r.o., Záhradnícka 34, 821 08 Bratislava
2. ARKÁDIA Dca s.r.o., Pod Hájom 952/1, 018 41 Dubnica nad Váhom
3. Považská vodárenská spoločnosť, a.s., Nová 133, 017 01 Považská Bystrica
4. Milan Kamenár, Okružná 134/30, 018 51 Nová Dubnica
5. Mesto Dubnica nad Váhom, Bratislavská 434/9, 018 41 Dubnica nad Váhom
6. SGI s. r. o., Rusovská cesta 56, 851 01 Bratislava
7. Kaufland, Tnavská cesta 41/A, 831 04 Bratislava (IČO 35790164)
8. Verejnou vyhláškou sa oznámenie doručí účastníkom konania, ktorých pobyt nie je známy a vlastníkom susedných pozemkov a stavieb k stavebnému pozemku C-KN parc. č. 3755/268 v k. ú. Dubnica nad Váhom

Účastníkom konania, ktorých pobyt nie je známy a z dôvodu, že sa konanie týka líniovej vodnej stavby sa oznámenie doručuje verejnou vyhláškou podľa § 26 ods. 2 správneho poriadku v súlade s § 73 ods. 4 zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v znení neskorších predpisov a musí byť vyvesené po dobu 15 dní na úradnej tabuli správneho orgánu, oznámenie sa zároveň zverejňuje na webovom sídle úradu https://www.minv.sk/?verejne_vyhlasaky_oop_zivot, na Centrálnej úradnej elektronickej tabuli a na dočasnej úradnej tabuli správneho orgánu v dotknutej obci: Mesto Dubnica nad Váhom, Bratislavská 434/9, 018 41 Dubnica nad Váhom.

Dátum vyvesenia:.....

Podpis a odtlačok úradnej pečiatky:.....

Okresný úrad Trenčín
odbor opravných prostriedkov
referát starostlivosti o životné prostredie
Hviezdoslavova 3
911 01 Trenčín
- 2 -

Dátum zvesenia:

Podpis a odtlačok úradnej pečiatky:.....

Po uplynutí doby určenej na vyvesenie, žiadame Mesto Dubnica nad Váhom, aby oznámenie o dátume vyvesenia a zvesenia verejnej vyhlášky zaslalo späť Okresnému úradu Trenčín, odboru opravných prostriedkov, referátu starostlivosti o životné prostredie, Hviezdoslavova 3, 911 01 Trenčín, s vyznačením uvedených údajov.

JUDr. Eva Plevová
vedúci odboru

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky

Rozdeľovník k číslu OU-TN-OOP3-2020/010543-025

Mesto Dubnica nad Váhom, Bratislavská 434/9, 018 41 Dubnica nad Váhom 1
ARKÁDIA Dca s.r.o., Pod hájom 952/1, 018 41 Dubnica nad Váhom 1
PRIMUM s.r.o., Záhradnícka 34, 821 08 Bratislava-Ružinov
Považská vodárenská spoločnosť, a. s., Nová 133, 017 01 Považská Bystrica 1
SGI s. r. o., Rusovská cesta 56, 851 01 Bratislava 5
Kaufland Slovenská republika v.o.s., Trnavská cesta 41A, 831 04 Bratislava 3
Milan Kamenár, Okružná 134/30, 018 51 Nová Dubnica
Národná agentúra pre sieťové a elektronické služby, Kollárova 8, 917 02 Trnava 2

Okresný úrad Trenčín
odbor opravných prostriedkov
Hviezdoslavova 3
911 01 Trenčín

Váš list číslo/zo dňa
OU-TN-OOP3-
2020/010543-022 / 30.9.2020

Naše číslo
OU-TN-OVBP2-
2020/030678-004/Pn

Vybavuje/linka
Mgr. Panáčková
032/7411262

V Trenčíne dňa
30.10.2020

Vec

Žiadosť o potvrdenie alebo zmenu záväzného stanoviska podľa § 140b ods. 5 stavebného zákona – zmena záväzného stanoviska dotknutého orgánu

Okresný úrad Trenčín, odbor výstavby a bytovej politiky (ďalej len „okresný úrad“) ako nadriadený orgán dotknutého orgánu a príslušný správny orgán podľa čl. I § 4 ods. 1 písm. b) bod 1 zákona č. 608/2003 Z. z. o štátnej správe pre územné plánovanie, stavebný poriadok a bývanie a o zmene a doplnení zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov a § 118 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „stavebný zákon“) v spojení s § 9 ods. 1, 14 a 15 zákona č. 180/2013 Z. z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov postupom podľa § 140b ods. 5 stavebného zákona

m e n í

záväzné stanovisko mesta Dubnica nad Váhom č. j. Výst.-7139/2020-Lo zo dňa 27.04.2020 v doplnení č. j. Výst.-27 448/2020-Lo zo dňa 09.06.2020 v celom rozsahu takto:

„Mesto Dubnica nad Váhom (ďalej len „stavebný úrad“), ako príslušný stavebný úrad podľa § 117 ods. 1 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „stavebný zákon“), vykonávajúci prenesený výkon štátnej správy podľa § 5 písm. a) zákona č. 608/2003 Z. z. o štátnej správe pre územné plánovanie, stavebný poriadok a bývanie a o zmene a doplnení zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov preskúmal projektovú dokumentáciu stavby „OBCHODNÉ CENTRUM INTERCORA - DUBNICA NAD VÁHOM“, stavebný objekt SO 302 PREKLÁDKA VEREJNÝCH VODOVODOV a skontroloval a overil dodržanie podmienok určených v územnom rozhodnutí o umiestnení stavby: „OBCHODNÉ



CENTRUM Inter Cora – Dubnica nad Váhom“ č. j. Výst. –24798/2019-Va-TS1-A/20 zo dňa 08.06.2019, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 16.07.2019 a na základe toho

nesúhlasí

podľa § 120 ods. 2 a § 140b stavebného zákona s povolením vodnej stavby „OBCHODNÉ CENTRUM INTERCORA - DUBNICA NAD VÁHOM“, stavebný objekt SO 302 PREKLÁDKA VEREJNÝCH VODOVODOV.

Účelom stavebného objektu je preloženie dvoch verejných vodovodných potrubí SKV OC DN 400 Kameničany – Dubnica (dĺžka prekládky 200,0 m) a SKV OC DN 500 Pružina – Púchov – Dubnica (dĺžka prekládky 124,0 m), čím sa vytvorí možnosť realizácie Obchodného centra InterCora. Po preskúmaní projektovej dokumentácie stavby, ktorú vypracoval autorizovaný stavebný inžinier Ing. Alexander Kubis, č. osv. 0623*SP*A2, spol. KUBING s.r.o., Hadovce 171, 945 01 Komárno a projektovej dokumentácie - katodová ochrana, ktorú vypracoval autorizovaný stavebný inžinier Ing. Jozef Strna, č. osv. 3835*A*5-3 a skontrolovaní a overení dodržania podmienok územného rozhodnutia stavebný úrad dospel k záveru, že nie sú dodržané podmienky určené v územnom rozhodnutí o umiestnení stavby č. j. Výst. – 24798/2019-Va-TS1-A/20 zo dňa 08.06.2019, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 16.07.2019 a to konkrétne:

1. podmienka vo výrokovej časti II. v bode č. 8: *„Dopravné napojenie stavby, organizáciu peších trás zodpovedajúce objekty a inžinierske siete skoordinať s pripravovaným investičným zámerom „Obchodné centrum SEDUS GROUP““*. Stavebník nepredložil relevantný doklad, z ktorého by bolo zrejmé, ako skординuje práce s pripravovaným investičným zámerom „Obchodné centrum SEDUS GROUP“.
2. podmienka vo výrokovej časti II. v bode č. 9: *„K žiadosti o stavebné povolenie predložiť dopravnoinžiniersky prieskum na ceste I/61 ako i vyhovujúce dopravno – kapacitné posúdenie križovatiek ul. Továrenská s obslužnou komunikáciou predajne Kaufland a križovatiek na ceste I/61 a to v stave podľa plánovanej prestavby križovatiek na ul. Továrenská a na ceste I/61 podľa bodu 7/ tohto rozhodnutia.“* Stavebník tento doklad nepredložil.
3. podmienka dotknutého orgánu mesta Dubnica nad Váhom, ref. dopravy (vyjadrenie č. RCOaO -1736/2018 zo dňa 21.11.2018) vo výrokovej časti II. v bode č. 14: *„Pred vydaním stavebného povolenia vás žiadame, aby ste s investorom nového dopravného riešenia podľa možnosti projekčne a termínovo zosúladiť výstavby novej kruhovej križovatky na ceste I/61, navrhovanú zbernú komunikáciu B2 / mestský dopravný okruh“ s výstavbou obchodného centra „INTERCORA“ z dôvodu optimálneho dopravného riešenia kuvažovanému obchodnému stredisku s napojením sa až na cestu I/61.“* Stavebník nepredložil doklad o projekčnom a termínovom zosúladení výstavby novej kruhovej križovatky na ceste I/61 a navrhovanej zbernej komunikácie B2 z dôvodu optimálneho dopravného riešenia.
4. podmienka dotknutého orgánu mesta Dubnica nad Váhom, ref. dopravy (vyjadrenie č. Rd-2595,2609/2019-Fal zo dňa 08.04.2019) vo výrokovej časti II. v bode č. 14: *„Výstavbu obchodného centra mesto Dubnica nad Váhom požaduje časovo a projekčne zosúladiť s pripravovaným riešením zlepšenia kvality dopravného prúdu na ceste I/61 v inkriminovanej lokalite výstavbou novej okružnej križovatky v km 140,5 cesty I/61, ako aj výstavbou navrhovaného juhovýchodného obchvatu. Spôsob riešenia prístupovej*

komunikácie vedenej od Ul. Továrenskej k obchodnému centru požadujeme zosúladiť s riešením prístupových komunikácií navrhovaných v rámci stavby obchodného centra „Retail park“ tak, aby nedošlo k obmedzeniu dopravnej obsluhy predajne Kaufland. Na základe vydaného stanoviska Slovenskej správy ciest, so sídlom Miletičova 19, 826 19 Bratislava /ďalej len „SSC“/, evidovaného pod značkou SSC/7500/2019/2310/6843 zo dňa 27.02.2019 v ktorom SSC poukazuje, že je potrebné požiadať o písomné stanovisko vlastníka a správcu účelovej komunikácie, na základe vyššie uvedeného referátu dopravy má za to, že pre vydanie stavebného povolenia je potrebné predložiť súhlasné stanovisko vlastníka a správcu účelovej komunikácie Ul. Továrenskej cez ktorú sa stavba obchodného centra z hľadiska dopravy navrhuje napojiť. S pripravovaným riešením zlepšenia kvality dopravného prúdu na ceste I/61 v inkriminovanej lokalite s výstavbou obchodného centra OC InterCora požadujeme jeho realizáciu časovo, termínovo a projekčne zosúladiť s výstavbou novej okružnej križovatky, ako aj s výstavbou navrhovaného juhovýchodného obchvatu mesta z dôvodu optimálneho dopravného riešenia s napojením sa na cestu I/61. Uvedené požadujeme zapracovať do projektovej dokumentácie pre vydanie stavebného povolenia.“ Stavebník nepredložil doklady o splnení týchto podmienok.

5. podmienka dotknutého orgánu Okresného riaditeľstva policajného zboru v Trenčíne, Okresného dopravného inšpektorátu (vyjadrenie č. ORPZ-TN-ODI-428/001/2017 – ING zo dňa 10.11.2017) vo výrokovej časti II. v bode č. 14: „Dopravné napojenie obchodného centra na nadradený komunikačný systém je navrhované cez kolmiu stykovú križovatku Továrenskej ulice s obslužnou komunikáciou predajne Kaufland a následne stykovú križovatku na ceste I/61, pričom je predpoklad zvýšenia dopravného zaťaženia uvedených križovatiek po dobudovaní, resp. sprevádzkovaní navrhovaného obchodného centra. Vzhľadom na nevyhovujúce súčasné stavebné a kapacitné riešenie križovatky na ul. Továrenskej, ako aj nevyhovujúci stupeň vyťaženia (kvality) križovatiek na ceste I/61 (pravidelné vytváranie kongescií na jednotlivých vetvách križovatiek, nárast intenzity dopravy, ktorá prekračuje kapacitu jestvujúcich križovatiek) ODI upozorňuje na potrebu riešenia prestavby uvedených križovatiek, resp. nutnosť zlepšenia kvality dopravného prúdu na ceste I/61 tak, aby táto vyhovovala požiadavkám bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky v inkriminovanej lokalite. Výstavbe navrhovaného obchodného centra musí v súlade s bodom 1. tohto stanoviska predchádzať riešenie dopravnej situácie na ceste I/61, ako aj dopravného – kapacitného posúdenia križovatiek Továrenskej ulice s obslužnou komunikáciou predajne Kaufland a križovatiek na ceste I/61. Na základe vyššie uvedených pripomienok, ODI požaduje realizáciu stavby „OBCHODNÉHO CENTRA Inter Cora – Dubnica nad Váhom“, časovo a projekčne zosúladiť s pripravovaným riešením zlepšenia kvality dopravného prúdu na ceste I/61 v inkriminovanej lokalite. Uvedené požaduje ODI preukázať, resp. zapracovať do projektovej dokumentácie pre stavebné konanie.“ Stavebník nepredložil doklady, z ktorých by bolo evidentné ako vyrieši túto podmienku, t. z. znamená, ako sa časovo a projekčne zosúladí s pripravovaným riešením zlepšenia kvality dopravného prúdu na ceste I/61 v inkriminovanej lokalite.
6. podmienka dotknutého orgánu Okresného riaditeľstva policajného zboru v Trenčíne, Okresného dopravného inšpektorátu (vyjadrenie zo dňa 25.03.2019 č. ORPZ-TN-ODI-91-001/2019-ING) vo výrokovej časti II. v bode 14: „Výstavbu obchodného centra ODI požaduje časovo a projekčne zosúladiť s pripravovaným riešením zlepšenia kvality dopravného prúdu na ceste I/61 v inkriminovanej lokalite – výstavbou novej okružnej

križovatky v km 140,5 cesty I/61, ako aj s výstavbou navrhovaného severovýchodného obchvatu. Spôsob riešenia prístupovej komunikácie vedenej od Továrenskej ulice k obchodnému centru požadujeme projekčne zosúladiť s riešením prístupových komunikácií navrhovaných v rámci stavby „Retail Park“ tak, aby nedošlo k obmedzeniu dopravnej obsluhy predajne Kaufland“. Stavebník nepredložil doklady o tom ako vyriešil túto podmienku.

7. podmienka dotknutého orgánu Slovenskej správy ciest Bratislava (vyjadrenie č. SSC/7500/2019/2310/6843 zo dňa 27.02.2019) vo výrokovej časti II. v bode 14: „Je potrebné požiadať o písomné stanovisko vlastníka a správcu účelovej komunikácie, na ktorú sa Obchodné centrum InterCora navrhuje napojiť.“ Stavebník nepredložil toto stanovisko.“

Odôvodnenie:

Dňa 30.09.2020 bola okresnému úradu doručená z Okresného úradu Trenčín, odboru opravných prostriedkov (ďalej len „odvolací orgán“) žiadosť č. OU-TN-OOP3-2020/010543-022 zo dňa 30.09.2020 o potvrdenie alebo zmenu záväzného stanoviska podľa § 140b ods. 5 stavebného zákona.

Odvolací orgán v žiadosti uviedol, že koná v súlade s § 59 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov o odvolaniach, ktoré podali mesto Dubnica nad Váhom, Bratislavská 434/9, 018 41 Dubnica nad Váhom a spoločnosť SGI s. r. o., Rusovská cesta 56, 851 01 Bratislava, IČO: 51 190 516 (ďalej len „spoločnosť SGI s. r. o.“), proti rozhodnutiu Okresného úradu Ilava, odboru starostlivosti o životné prostredie č. OÚ-IL-OSŽP-2019/001383-08 SUC zo dňa 13.11.2019 (ďalej len „prvostupňové rozhodnutie“). Prvostupňovým rozhodnutím bola stavebníkovi PRIMUM, s.r.o., Záhradnícka 34, 821 08 Bratislava, IČO: 35 789 646, v zast. spoločnosťou ARKÁDIA Dca s.r.o., Pod Hájom 952/1, 018 41 Dubnica nad Váhom, IČO: 36 322 890 (ďalej aj „stavebník“) povolená líniová vodná stavba „OBCHODNÉ CENTRUM INTERCORA – DUBNICA NAD VÁHOM“ SO 302 PREKLÁDKA VEREJNÝCH VODOVODOV na pozemku C-KN parc. č. 3755/268 v k. ú. Dubnica nad Váhom (ďalej len „vodná stavba“). Územné rozhodnutie na stavbu „OBCHODNÉ CENTRUM Inter Cora – Dubnica nad Váhom“ vydalo mesto Dubnica nad Váhom pod č. j. Výst. -24798/2019-Va-TS1-A/20 zo dňa 08.06.2019, právoplatné dňa 16.07.2019 (ďalej len „územné rozhodnutie o umiestnení stavby“).

Odvolací orgán ďalej uviedol, že po preskúmaní odvolaním napadnutého prvostupňového rozhodnutia a s ním súvisiaceho spisového materiálu zistil, že odvolanie spoločnosti SGI s.r.o., smeruje aj proti záväznému stanovisku č. j. Výst.26570/2019-Va – TS2-A/5 zo dňa 25.07.2019, ktoré vydalo mesto Dubnica nad Váhom (ďalej len „dotknutý orgán“) ako miestne príslušný stavebný úrad a ktorým bol podľa § 120 ods. 2 a § 140b stavebného zákona vydaný súhlas s povolením vodnej stavby. Odvolací orgán ďalej uviedol, že požiadal v súlade s § 140b ods. 6 stavebného zákona listom č. OU-TN-OOP3-2020/010543-004 zo dňa 19.02.2020 dotknutý orgán o stanovisko k obsahu odvolania. Dňa 04.05.2020 bolo odvolaciemu orgánu doručené od dotknutého orgánu pod č. Výst.-7139/2020-Lo, 2873/2019;536/2020 zo dňa 27.04.2020

„Vyjadrenie k žiadosti o stanovisko k obsahu odvolania a zmena záväzného stanoviska“. Odvolací orgán na základe toho požiadal listom č. OU-TN-OOP3-2020/010543-009 zo dňa 07.05.2020 okresný úrad ako nadriadený orgán dotknutého orgánu v súlade s § 140b ods. 6 stavebného zákona o potvrdenie alebo zmenu záväzného stanoviska č. Výst.-7139/2020-Lo, 2873/2019; 536/2020 zo dňa 27.04.2020. Odvolací orgán ďalej uviedol, že mu bol dňa 23.06.2020 doručený z okresného úradu list „Žiadosť o potvrdenie alebo zmenu záväzného stanoviska podľa § 140b ods. 6 stavebného zákona - odpoveď“ pod č. OU-TN-OVBP2-2020/016882-015/Pn zo dňa 23.06.2020, v ktorom uviedol, že v danom prípade nemá kompetenciu postupom podľa § 140b ods. 6 stavebného zákona na potvrdenie alebo zmenu záväzného stanoviska dotknutého orgánu č. Výst.-7139/2020-Lo, 2873/2019; 536/2020 zo dňa 27.04.2020, nakoľko proti obsahu tohto záväzného stanoviska nesmerovalo odvolanie odvolateľa.

Odvolací orgán ďalej uviedol, že mu bol dňa 30.06.2020 doručený elektronicky list „Námietka voči nesúhlasnému záväznému stanovisku mesta Dubnica nad Váhom č.j. Výst.-7139/2020-Lo zo dňa 27.04.2020 v doplnení Výst.-27 448/2020-lo zo dňa 09.06.2020, od spoločnosti ARKÁDIA Dca s.r.o. pod č. AR/2020/345 zo dňa 30.06.2020. Odvolací orgán na základe toho v súlade s § 140b ods. 5 stavebného zákona požiadal listom č. OU-TN-OOP3-2020/010543-009 zo dňa 03.07.2020 dotknutý orgán o stanovisko k námietkam. Dňa 29.09.2020 bolo odvolaciemu orgánu doručené stanovisko dotknutého orgánu k námietkam č. Výst.-33 126/2020-Lo, 2873/2019; 536/2020 zo dňa 24.09.2020. Dotknutý orgán svoje nesúhlasné záväzné stanovisko nezmenil, preto odvolací orgán pristúpil k ďalšiemu postupu podľa § 140b ods. 5 stavebného zákona a požiadal nadriadený orgán dotknutého orgánu o potvrdenie alebo zmenu záväzného stanoviska dotknutého orgánu. Dňa 14.10.2020 bolo okresnému úradu doručené od odvolacieho orgánu „Vyjadrenie k stanovisku č.j. Výst. – 33126/2020-Lo zo dňa 24.09.2020 k námietkam účastníka konania proti obsahu záväzného stanoviska dotknutého orgánu podľa § 140b odst.5 stavebného zákona – vodná stavba „Obchodné centrum InterCora Dubnica nad Váhom“ SO 302 PREKLÁDKA VEREJNÝCH VOVODOV“, od spoločnosti ARKÁDIA Dca s.r.o. pod č. AR/2020/453 zo dňa 12.10.2020 ako doplnenie k žiadosti č. OU-TN-OOP3-2020/010543-022 zo dňa 30.09.2020.

Okresný úrad ako nadriadený orgán dotknutého orgánu preskúmal žiadosť odvolacieho orgánu a všetky doklady predložené spolu so žiadosťou. Od odvolacieho orgánu si zároveň zapožičal administratívny spis č. OU-TN-OOP3-2020/010543, súčasťou ktorého bola aj projektová dokumentácia vodnej stavby. Súčasne si od dotknutého orgánu zapožičal dokumentáciu pre územné rozhodnutie stavby: OBCHODNÉ CENTRUM InterCora – Dubnica nad Váhom, ktorú vypracoval autorizovaný architekt: Ing. arch. Roman HALMI, ev. č. 0428AA. Z predložených dokladov zistil nasledovné skutočnosti:

Dotknutý orgán ako miestne príslušný stavebný úrad vydal dňa 27.04.2020 pod č. Výst.-7139/2020-Lo „Vyjadrenie k žiadosti o stanovisko k obsahu odvolania a zmena záväzného stanoviska“, v ktorom uviedol, že po opätovnom preskúmaní predložených dokladov a analýze ustanovení právnych predpisov podľa § 140b ods. 3 stavebného zákona mení vydané pôvodné záväzné stanovisko č. j. Výst.26570/2019-Va zo dňa 25.07.2019 a nesúhlasí podľa § 120 ods. 2 stavebného zákona a podľa § 140b stavebného zákona s povolením vodnej stavby. Dotknutý orgán ďalej uviedol, že v stanovisku č. j. Výst.26570/2019-Va zo dňa 25.07.2019 je uvedené, že

stavebný úrad preskúmal predloženú projektovú dokumentáciu navrhovanej vodnej stavby, ktorú vypracoval Ing. Alexander Kubis, č. osv. 0623*SP*A2, Kubing s.r.o. Hadovce 171, Komárno a že je v súlade s územným rozhodnutím o umiestnení stavby, avšak po analýze ustanovení právnych predpisov, hlavne § 120 ods. 2 stavebného zákona, kde sa píše o. i. „stavebný úrad, ktorý vydáva záväzné stanovisko overuje dodržanie podmienok určených v územnom rozhodnutí“ stavebný úrad v tomto prípade preskúmal len súlad predloženej projektovej dokumentácie s územným rozhodnutím o umiestnení stavby a nie dodržanie podmienok uvedených v predmetnom územnom rozhodnutí. Stavebník okrem predloženia projektovej dokumentácie nepredložil doklady, z ktorých by bolo evidentné, že splnil aj ostatné podmienky z vydaného a právoplatného územného rozhodnutia o umiestnení stavby.

Na základe výzvy okresného úradu ako nadriadeného orgánu pod č. OU-TN-OVBP2-2020/016882-004 zo dňa 22.05.2020 bolo okresnému úradu doručené od dotknutého orgánu pod č. j. Výst. – 27 448/200-Lo zo dňa 09.06.2020 „Doplnenie záväzného stanoviska na základe výzvy OU TN“, v ktorom uviedol, že týmto dopĺňa záväzné stanovisko č. j. Výst.7139/2020-Lo zo dňa 27.04.2020 o konkrétne nesplnené podmienky určené v územnom rozhodnutí o umiestnení stavby, a to konkrétne podmienky v bodoch 7., 8., 9., 11., 12. a 14. vo výrokovej časti II. rozhodnutia, ktoré stavebník nesplnil.

Spoločnosť ARKÁDIA Dca s.r.o. v námietke voči nesúhlasnému záväznému stanovisku mesta Dubnica nad Váhom č. j. Výst-7139/2020-Lo zo dňa 27.04.2020 v doplnení Výst.-27 448/2020-lo zo dňa 09.06.2020 pod č. AR/2020/345 zo dňa 30.06.2020 uviedla, že ako splnomocnený zástupca stavebníka považuje nesúhlasné záväzné stanovisko a postup ktorý jeho vydaniu predchádzal za nesúladné so zákonom. Ďalej uviedla, že má za to, že v čase medzi vydaním súhlasného a nesúhlasného záväzného stanoviska nenastala žiadna zmena zákonných ustanovení ani podstatná zmena skutkových okolností, teda žiadny z dôvodov, pre ktorý by dotknutý orgán nebol svojim predchádzajúcim záväzným stanoviskom viazaný. Ďalej tiež uviedla, že trvá na tom, že mesto nezistilo presne a úplne skutočný stav vecí a že uvedené dôvody a podmienky územného rozhodnutia sú vo vzťahu k objektu prekládky verejných vodovodov bezpredmetné, nezohľadňujú skutočný stav vecí a nemajú oporu v príslušných ustanoveniach právnych predpisov. K podmienkam uvedeným pod a, b, h, i, j, k, ktoré sa týkajú dopravného riešenia uviedla, že: 1. Na dopravné riešenie navrhované spol. SGI s.r.o. nie je v súčasnosti vydané platné, resp. akékoľvek územné rozhodnutie.; 2. Projekt spoločnosti SEDUS Group a. s. nie je v súlade s platným územným plánom Mesta Dubnica nad Váhom (vid'. Rozhodnutie EIA č.j. OU-IL-OSŽP-2017/001691-035 GRA zo dňa 11.12.2017).; 3. Stavebný úrad ani spol. SGI s.r.o. neposkytli/odmietajú poskytnúť projektovú dokumentáciu pre územné rozhodnutie na dopravné riešenie. Z uvedených dôvodov nie je objektívne možná požadovaná koordinácia s projektom: (i) ktorý je v rozpore s existujúcim územným plánom, (ii) pre ktorý neexistuje územné rozhodnutie, (iii) ktorého celkové riešenie odmieta sprístupniť ako stavebný úrad tak i investor (objednávateľ projektu). Ak to bude potrebné v súlade s vydaným územným rozhodnutím a ust. § 7 ods. 4 vyhlášky č. 532/2002 Z. z. predloží vlastné riešenie dopravy. K podmienke uvedenej pod písm. c), ktorá sa týka dopravného riešenia uviedla, že kapacitné posúdenie križovatky bolo predložené stavebnému úradu už v územnom konaní a bolo posudzované ako podklad rozhodnutia už v územnom konaní. K podmienke uvedenej pod d) uviedla, že v prílohe prikladá kópie sprievodných listov s dokladom pošty o odoslaní koordinačnej

situácie, pričom zdôraznila, že spoločnosť SGI s.r.o. ani spol. SEDUS GROUP a.s. ako účastníci konania nemali k prekládke vodovodov v územnom konaní žiadne pripomienky. K podmienke uvedenej pod e), m), ktorá sa týka hlavného objektu OC InterCora uviedla, že s podmienkou sa vysporiadali v projektovej dokumentácii pre stavebné povolenie (ďalej ako „SP“) na hlavný objekt, pričom žiadosť o SP s prílohami bola podaná dňa 12.12.2019. K podmienke uvedenej pod f) uviedla, že výskumná správa z archeologického výskumu je predložená na stavebnom úrade ako príloha k žiadosti o SP na hlavný objekt a bola doložená aj k SP na stavebný objekt SO 302 – prekládka verejných vodovodov. K podmienke uvedenej pod g, ktorá sa týka SO 203 - sadové úpravy uviedla, že s touto podmienkou sa vysporiadali pri návrhu sadových úprav, pričom ochranné pásmo vodovodov rešpektuje v súlade s normou v príslušnej PD pre stavebné povolenie. K podmienke uvedenej pod l, uviedla, že súhlas vlastníka a správcu účelovej komunikácie na ktorú sa napájajú, t. j. spol. Kaufland Slovenská Republika v.o.s. bol doložený špeciálnemu stavebnému úradu a je doložený aj stavebnému úradu ako príloha k žiadosti o SP na dopravnú stavbu. Ďalej uviedla, že všetky podmienky územného rozhodnutia vzťahujúce sa k objektu SO 302 prekládka verejných vodovodov boli splnené, z tohto dôvodu bolo vydané Súhlasné záväzné stanovisko zo dňa 25.7.2019 č.j. Výst.26570/2019 Va – TS2 – A5.

Dotknutý orgán vydal dňa 24.9.2020 pod č. Výst.-33 126/2020-Lo stanovisko k námietkam v zmysle § 140b ods. 5 stavebného zákona, v ktorom uviedol, že trvá na nesúhlasnom záväznom stanovisku č. j. Výst.-7139/2020-Lo zo dňa 27.04.2020 v doplnení č. j. Výst.-27 448/2020-Lo zo dňa 09.06.2020 vydanom podľa § 120 ods. 2 a § 140b stavebného zákona k vodnej stavbe. Dotknutý orgán ďalej uviedol, že po opätovnom posúdení súladu projektovej dokumentácie a splnenia podmienok vydaného územného rozhodnutia dospel k tomu, že podmienky ÚR neboli dodržané a zmenil svoje stanovisko na nesúhlasné. Ďalej uviedol, že nie je možné vydať súhlasné stanovisko na časť stavby, pokiaľ nie sú splnené všetky podmienky územného rozhodnutia o umiestnení stavby, ktoré posudzovalo stavbu ako celok s vecnou a časovou koordináciou opatrení, ktoré sa majú uskutočniť v danom území a že stavebný úrad pri vydávaní stanovísk a povolení na jednotlivé stavebné objekty (časti stavby) musí overiť dodržanie podmienok určených v územnom rozhodnutí ako celku pokiaľ v územnom rozhodnutí nie je uvedené inak. Tiež uviedol, že podľa posledných informácií z mesta Dubnica nad Váhom, referát životného prostredia, stavebník stále nepredložil spôsob ako zabezpečiť súlad normy STN 73 6110/ZI - projektovanie miestnych komunikácií bod 16.3.17, kde *„na všetkých navrhovaných parkovacích plochách na teréne so stojiskami vo viacerých radoch za sebou sa musí realizovať výsadba vysokej zelene v počte minimálne 1 strom na 4 parkovacie miesta v priestore medzi protiahlými stojiskami“*, nakoľko nad prekládkou verejných vodovodov je navrhnuté parkovisko s protiahlými stojiskami a musí sa tam realizovať výsadba vysokej zelene, ktorá by bola umiestnená v ochrannom pásme verejného vodovodu.

Spoločnosť ARKÁDIA Dca s.r.o. vo vyjadrení k stanovisku dotknutého orgánu č. j. Výst. – 33126/2020-Lo zo dňa 24.09.2020 pod č. AR/2020/453 zo dňa 12.10.2020 uviedla, že dotknutý orgán ako správny orgán nezistil presne a úplne skutočný stav veci, nakoľko po preštudovaní územného rozhodnutia môže konštatovať, že požiadavka týkajúca sa spôsobu zabezpečenia súladu normy STN 73 6110/ZI - projektovanie miestnych komunikácií bod 16.3.17, nie je uvedená v územnom rozhodnutí vo výrokovej časti II, ale takáto požiadavka vznikla až v procese prípravy stavených povolení po predložení projektovej dokumentácie pre SP na

vyjadrenie, a preto nesúhlasné záväzné stanovisko nie je dôvodné, pričom skonštatovala, že s touto požiadavkou sa vie vysporiadať. Uviedla, že sú splnené všetky podmienky pre stavbu ako celok, uvedené vo výrokovej časti II. vydaného a právoplatného územného rozhodnutia o umiestnení stavby. Stavebný úrad mesta Dubnica nad Váhom má k dispozícii od decembra 2019 a apríla 2020 podané žiadosti o stavebné povolenia pre OC InterCora s potrebnými prílohami, vyjadreniami a stanoviskami dotknutých orgánov a žiadosť spoločnosti SGI s.r.o. o územné rozhodnutie zo dňa 17.01.2020 na dopravné riešenie križovatiek a JV mestský okruh, severovýchodný úsek, pričom z uvedených podaní je zrejmé, že podmienky vydaného územného rozhodnutia vo výrokovej časti II. sú splnené. Zároveň uviedla zdôvodnenie splnenia podmienok územného rozhodnutia nasledovne: Podmienky č. 1, 2, 3, 4, 10 a 14 sú splnené, čo je zrejmé z PD pre stavebné povolenie. Podmienka č. 5 je splnená, nakoľko jednotlivé projekty boli spracované autorizovanými projektantami s príslušným oprávnením. Plnenie podmienky č. 6 je možné až v čase realizácie stavby. Plnenie podmienky č. 7 je v súlade s vyhláškou č. 532/2002 Z. z. ods. 4 do začatia užívania stavby (OC InterCora), pričom v prípade, že konanie na základe návrhu na vydanie územného rozhodnutia podaného spoločnosťou SGI s.r.o. dňa 17.01.2020 bude zastavené, podajú vlastný návrh (konanie bolo prerušené do 30.08.2020, stavebný úrad zatiaľ nekoná, vo veci nečinnosti stavebného úradu vykonávajú potrebné právne kroky, ak to bude potrebné). Plnenie podmienky č. 8 je primerané stavu projektu „Obchodné centrum SEDUS GROUP“, ktorý je v súčasnosti v rozpore s územným plánom a nemá vydané územné rozhodnutie a zároveň podlieha zmenám, ktoré vyplývajú z rôznych návrhov dopravy spoločnosti SGI s.r.o. v danom území (Vid'. Rozhodnutie EIA Obchodné centrum DnV zo dňa 11.12.2017 OU-ILOSŽP-2017/001691-035 GRA str.2.), preto na základe zákonnej príčinnej postupnosti riešia vlastný projekt podľa právoplatného územného rozhodnutia s prihliadnutím na projekt spoločnosti SEDUS GROUP a .s. - „Obchodné centrum DnV“, tak aby projekt OC InterCora pripravovaný susedný zámer „Obchodné centrum DnV“ v budúcnosti neobmedzoval. Podmienka č. 9 je splnená nakoľko kapacitné posúdenie podľa vlastného návrhu dopravy bolo stavebnému úradu predložené v územnom rozhodnutí a kapacitné posúdenie na okružnú križovatku podľa bodu 7/ tohto rozhodnutia je bezpredmetné, nakoľko spoločnosť SGI s.r.o. dopravné riešenie - PD s okružnou križovatkou nepredložila, pričom k žiadosti o územné rozhodnutie je podľa vyjadrenia autora PD Ing. Ševčíka zo dňa 01.07.2020 na osobnom stretnutí priložená PD so sústavou križovatiek, preto spracovanie kapacitného posúdenia navrhovanej sústavy križovatiek nie je bez poskytnutia projektovej dokumentácie možné. Uviedla zároveň, že vzhľadom na skutočnosť, že návrh okružnej križovaty nebol zo strany spoločnosti SGI s.r.o. predložený a na takéto dopravné riešenie nepožiadali o územné rozhodnutie, odkazy v územnom rozhodnutí na okružnú križovatku nie sú opodstatnené. Podmienka č. 11 je splnená, nakoľko obom spoločnostiam boli zaslané podklady včas v rozsahu, ktorý je v súlade s autorským zákonom, pričom túto skutočnosť zdokladovali v prílohe námietky voči stanovisku AR/2020/345 zo dňa 30.06.2020. Podmienka č. 12 je splnená, nakoľko ponuku prehodnotili a po zvážení všetkých technických parametrov spracovali pôvodný návrh riešenia zásobovania teplom, ktorý rieši zároveň aj chladenie v čase letných horúčav a vetranie, pričom navrhované zariadenie spĺňa všetky požiadavky na prevádzku z pohľadu ekologických kritérií. Podmienku č. 13 vzali na vedomie. Uviedla ďalej, že súhlas vlastníka a správcu účelovej komunikácie, na ktorú sa pripája projekt OC InterCora je v prílohe žiadosti o stavebné povolenie, pričom vlastnícke a iné práva k pozemkom budú preskúmané v rámci príslušných stavebných povolení. JV mestský okruh a jeho vyústenie na cestu I/61 je verejnoprospešná stavba, na ktorú je možné pozemky vyvlastniť.

Podľa § 140b ods. 5 stavebného zákona pri riešení rozporov medzi dotknutými orgánmi vyplývajúcich zo záväzných stanovísk sa postupuje podľa § 136. Ak námietky účastníkov konania smerujú proti obsahu záväzného stanoviska, stavebný úrad konanie preruší a vyžiada si od dotknutého orgánu stanovisko k námietkam. Ak dotknutý orgán stanovisko nezmení, stavebný úrad si vyžiada potvrdenie alebo zmenu záväzného stanoviska od orgánu, ktorý je nadriadeným orgánom dotknutého orgánu. Počas prerušenia konania neplynú lehoty na rozhodnutie veci stavebným úradom.

Podľa § 140b ods. 3 stavebného zákona dotknutý orgán je viazaný obsahom svojho predchádzajúceho záväzného stanoviska, ktoré vo veci vydal; to neplatí, ak došlo k zmene ustanovení právneho predpisu, podľa ktorých dotknutý orgán záväzné stanovisko vydal, alebo k podstatnej zmene skutkových okolností, z ktorých dotknutý orgán vychádzal. Ak dotknutý orgán vydá neskoršie záväzné stanovisko, uvedie v ňom, či jeho predchádzajúce záväzné stanovisko sa neskorším záväzným stanoviskom potvrdzuje, dopĺňa, mení alebo nahrádza s uvedením dôvodov podľa zákona.

Podľa § 120 ods. 2 stavebného zákona špeciálne stavebné úrady postupujú podľa tohto zákona, pokiaľ osobitné predpisy podľa odseku 1 neustanovujú inak; povoliť stavbu alebo jej zmenu možno len na základe záväzného stanoviska podľa § 140b vydaného miestne príslušným stavebným úradom, ktorý overuje dodržanie podmienok určených v územnom rozhodnutí. Ak sa územné rozhodnutie nevydáva, špeciálne stavebné úrady povolia stavbu alebo jej zmenu len na základe záväzného stanoviska miestne príslušného orgánu územného plánovania, ktorý overuje dodržanie zastavovacích podmienok určených územným plánom zóny alebo súlad s priestorovým usporiadaním územia a funkčným využívaním územia, ktoré je určené v územnom pláne obce.

Okresný úrad po preskúmaní všetkých predložených dokladov konštatuje, že zistil dôvody na zmenu záväzného stanoviska dotknutého orgánu č. j. Výst.-7139/2020-Lo zo dňa 27.04.2020 v doplnení č. j. Výst.-27 448/2020-Lo zo dňa 09.06.2020, spočívajúcu v zmene predmetného záväzného stanoviska v jeho doplnení v celom rozsahu z dôvodu jednoznačnosti a prehľadnosti. Okresný úrad dospel k záveru, že podmienky určené v územnom rozhodnutí o umiestnení stavby nie sú splnené, avšak v menšom rozsahu, než aké uviedol dotknutý orgán v predmetnom záväznom stanovisku a v jeho doplnení. Konkrétne v územnom rozhodnutí o umiestnení stavby nie sú splnené podmienky uvedené vo výrokovej časti II. v bode č. 8 a č. 9 a podmienky dotknutých orgánov uvedené vo výrokovej časti II. v bode č. 14: mesta Dubnica nad Váhom, ref. dopravy (vyjadrenie č. RCOaO -1736/2018 zo dňa 21.11.2018), mesta Dubnica nad Váhom, ref. dopravy (vyjadrenie č. Rd-2595,2609/2019-Fal zo dňa 08.04.2019), Okresného riaditeľstva policajného zboru v Trenčíne, Okresného dopravného inšpektorátu (vyjadrenie č. ORPZ-TN-ODI-428/001/2017 – ING zo dňa 10.11.2017), Okresného riaditeľstva policajného zboru v Trenčíne, Okresného dopravného inšpektorátu (vyjadrenie zo dňa 25.03.2019 č. ORPZ-TN-ODI-91-001/2019-ING), Slovenskej správy ciest Bratislava (vyjadrenie č. SSC/7500/2019/2310/6843 zo dňa 27.02.2019). Z uvedených podmienok územného rozhodnutia o umiestnení stavby jednoznačne a bez akýchkoľvek pochybností vyplýva, že stavebník musí výstavbu obchodného centra InterCora časovo a projekčne zosúladiť s výstavbou novej okružnej križovatky, ako aj s výstavbou navrhovaného juhovýchodného obchvatu mesta z dôvodu optimálneho dopravného riešenia s napojením sa na cestu I/61, pričom uvedené sa požaduje zapracovať do projektovej

dokumentácie stavby pre vydanie stavebného povolenia, pričom zároveň je potrebné zosúladiť spôsob riešenia prístupovej komunikácie vedenej od ul. Továrenskej k obchodnému centru s riešením prístupových komunikácií navrhovaných v rámci stavby obchodného centra „Retail park“ tak, aby nedošlo k obmedzeniu dopravnej obsluhy predajne Kaufland. Taktiež z týchto podmienok územného rozhodnutia o umiestnení stavby vyplýva, že dopravné napojenie stavby, organizáciu peších trás, zodpovedajúce objekty a inžinierske siete je potrebné skoordinať s pripravovaným investičným zámerom „Obchodné centrum SEDUS GROUP“, ako aj požiadať o písomné stanovisko vlastníka a správcu účelovej komunikácie, na ktorú sa obchodné centrum InterCora navrhuje napojiť a k žiadosti o stavebné povolenie predložiť dopravnoinžiniersky prieskum na ceste I/61 ako i vyhovujúce dopravno – kapacitné posúdenie križovatiek ul. Továrenská s obslužnou komunikáciou predajne Kaufland a križovatiek na ceste I/61 a to v stave podľa plánovanej prestavby križovatiek na ul. Továrenská a na ceste I/61 podľa bodu 7/ tohto rozhodnutia. Okresný úrad konštatuje, že stavebník nepredložil doklady o splnení týchto podmienok. Spoločnosť ARKÁDIA Dca s.r.o. uviedla, že súhlas vlastníka a správcu účelovej komunikácie, na ktorú sa napájajú, t. j. spol. Kaufland Slovenská Republika v.o.s. bol doložený špeciálnemu stavebnému úradu a je doložený aj stavebnému úradu ako príloha k žiadosti o SP na dopravné stavby. Okresný úrad však uvádza, že z podmienky mesta Dubnica nad Váhom, ref. dopravy (vydarenie č. Rd-2595,2609/2019-Fal zo dňa 08.04.2019) vyplýva, že na základe stanoviska Slovenskej správy ciest má za to, že pre vydanie stavebného povolenia je potrebné predložiť súhlasné stanovisko vlastníka a správcu účelovej komunikácie ul. Továrenskej, cez ktorú sa stavba obchodného centra z hľadiska dopravy navrhuje napojiť. V tejto súvislosti okresný úrad poukazuje na § 47 písm. b) stavebného zákona, z ktorého vyplýva, že stavby sa musia navrhovať tak, aby boli po celý čas životnosti v súlade so základnými požiadavkami na stavby, so zastavovacími podmienkami a aby boli zhotovené z vhodných stavebných výrobkov a pritom aby stavba bola prístupná z cesty, miestnej komunikácie alebo z účelovej komunikácie. V zmysle § 7 ods. 1 vyhlášky č. 532/2002 Z. z. stavba podľa druhu a účelu musí mať kapacitne vyhovujúce pripojenie na pozemné komunikácie, prípadne na účelové komunikácie. Uvedená požiadavka je zaradená medzi územnotechnické požiadavky. Tým, že stavebný úrad preniesol skúmanie splnenia podmienky kapacitne vyhovujúceho pripojenia stavby na pozemné komunikácie, prípadne na účelové komunikácie, ako aj požadovanie záväzného stanoviska cestného správneho orgánu podľa § 3b cestného zákona do stavebného konania, okresný úrad má za to, že vyššie uvedené podmienky územného rozhodnutia o umiestnení stavby sa vzťahujú na stavbu ako celok a nie na konkrétny stavebný objekt, tzn. ich skontrolovanie a overenie sa vyžaduje aj vo vzťahu k stavebnému objektu SO 302 Prekládka verejných vodovodov. Okresný úrad uvádza, že z § 120 ods. 2 stavebného zákona vyplýva, že špeciálne stavebné úrady môžu povoliť stavbu, alebo jej zmenu len na základe záväzného stanoviska podľa § 140b stavebného zákona, vydaného miestne príslušným stavebným úradom, ktorý jediný môže po preskúmaní projektovej dokumentácie skontrolovať a overiť dodržanie podmienok územného rozhodnutia a na ich základe vydá záväzné stanovisko k stavbe. Uvedené má zabezpečiť nevyhnutný súlad územného rozhodnutia a stavebného povolenia v procese povoľovania stavieb, pretože každé rozhodnutie vydáva iný správny orgán. Má teda umožniť všeobecnému stavebnému úradu kontrolu splnenia podmienok územného rozhodnutia, pretože sa na ďalších krokoch pri povoľovaní špeciálnych stavieb už nezúčastňuje.

Spoločnosť Arkádia Dca s.r.o. v námietke voči nesúhlasnému záväznému stanovisku uviedla, že považuje nesúhlasné záväzné stanovisko a postup, ktorý jeho vydaniu predchádzal za nesúladné so zákonom, pričom zároveň uviedla, že má za to, že v čase medzi vydaním súhlasného a nesúhlasného záväzného stanoviska nenastala žiadna zmena zákonných ustanovení ani podstatná zmena skutkových okolností, teda žiadny z dôvodov, pre ktorý by dotknutý orgán nebol svojim predchádzajúcim záväzným stanoviskom viazaný. Okresný úrad uvádza, že ak odvolanie proti rozhodnutiu smeruje proti obsahu záväzného stanoviska, odvolací orgán aplikuje postup podľa § 140b ods. 6 stavebného zákona a vyžiada si stanovisko k obsahu odvolania od dotknutého orgánu príslušného na vydanie záväzného stanoviska. Ak dotknutý orgán stanovisko nezmení, stavebný úrad si vyžiada potvrdenie alebo zmenu záväzného stanoviska od orgánu, ktorý je nadriadeným orgánom dotknutého orgánu. Z uvedeného vyplýva, že na základe dôvodov odvolania môže dotknutý orgán, ktorý vydal záväzné stanovisko, proti obsahu ktorého smeruje odvolanie, na základe vyžiadania stanoviska k obsahu odvolania od odvolacieho orgánu toto svoje záväzné stanovisko prehodnotiť a postupom ho podľa § 140b ods. 3 stavebného zákona zmeniť. V nadväznosti na § 140b ods. 3 stavebného zákona je stavebný úrad viazaný obsahom svojho predchádzajúceho záväzného stanoviska, ktoré vo veci vydal; to neplatí, ak došlo k zmene ustanovení právneho predpisu, podľa ktorých dotknutý orgán záväzné stanovisko vydal, alebo k podstatnej zmene skutkových okolností, z ktorých dotknutý orgán vychádzal. Okresný úrad uvádza, že podstatná zmena okolností, z ktorých dotknutý orgán vychádzal znamená, že sa zmenili tie okolnosti, ktoré boli podstatné pre formulovanie obsahu záväzného stanoviska a pri zmene ktorých už obsah vydaného záväzného stanoviska nezodpovedá skutočnosti, pričom stavebný zákon vyžaduje, aby išlo o zmenu podstatnú. Zo záväzného stanoviska dotknutého orgánu č. j. Výst.-7139/2020-Lo zo dňa 27.04.2020 vyplýva, že dôvodom zmeny pôvodného záväzného stanoviska č. j. Výst.26570/2019-Va-TS2-A/5 zo dňa 25.07.2019 je skutočnosť, že v ňom stavebný úrad posúdil len súlad projektovej dokumentácie stavby s územným rozhodnutím o umiestnení stavby a nie dodržanie podmienok uvedených v predmetnom územnom rozhodnutí. Z § 120 ods. 2 stavebného zákona však jednoznačne vyplýva, že úlohou príslušného stavebného úradu, ktorý vydáva záväzné stanovisko je skontrolovať a overiť dodržanie podmienok určených v územnom rozhodnutí. Vzhľadom na vyššie uvedené podľa názoru okresného úradu dotknutý orgán pri zmene záväzného stanoviska postupoval v súlade s § 140b ods. 3 stavebného zákona.

S pozdravom

Ing. Milan Petřík
vedúci odboru
výstavby a bytovej politiky

Registratúrne číslo záznamu: 0091901/2020

Vec: Žiadosť o potvrdenie alebo zmenu záväzného stanoviska podľa § 140b ods. 5 stavebného zákona - zmena záväzného stanoviska dotknutého orgánu

Parafa	Dátum/čas	Meno	Pozícia	Org. útvar	Funkcia	V zast.	Zastúpil	Poznámka
Schválené	02.11.2020 13:25	Petrík Milan, Ing.	vedúci	OU-TN- OVBP	vedúci odboru	Áno	Kaniariková Henrieta, Mgr.	

Doložka o autorizácii

Tento listinný rovnopis elektronického úradného dokumentu bol vyhotovený podľa vyhlášky č. 85/2018 Z. z. Úradu podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre investície a informatizáciu z 12. marca 2018, ktorou sa ustanovujú podrobnosti o spôsobe vyhotovenia a náležitostiach listinného rovnopisu elektronického úradného dokumentu.

Údaje elektronického úradného dokumentu	
Názov:	[Oznámenie o pokračovaní odvolacieho konania a oboznámenie s podkladmi pred vydaním rozhodnutia]
Identifikátor:	OU-TN-OOP3-2020/010543-0092089/2020

Autorizácia elektronického úradného dokumentu	
Dokument autorizoval:	Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, OÚ TN 10126 SK IČO: 00151866
Spôsob autorizácie:	Kvalifikovaná elektronická pečať
Dátum a čas autorizácie:	03.11.2020 08:24:10
Dátum a čas vystavenia časovej pečiatky:	03.11.2020 08:24:10
Označenie listov, na ktoré sa autorizácia vzťahuje:	OU-TN-OOP3-2020/010543-0092089/2020

Ostatné prílohy
Označenie listov príloh, ktoré nie sú platne autorizované alebo nie sú autorizované vôbec: OU-TN-OOP3-2020/010543-0092089/2020-P001

Informácia o vyhotovení doložky o autorizácii	
Doložku vyhotovil:	Letašiová Štefania, Ing.
Funkcia alebo pracovné zaradenie:	hlavný radca
Označenie orgánu:	Okresný úrad Trenčín IČO: 00151866
Dátum vytvorenia doložky:	03.11.2020
Podpis a pečiatka:	 