

OKRESNÝ ÚRAD TRENČÍN

ODBOR OPRAVNÝCH PROSTRIEDKOV

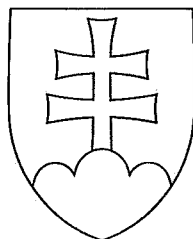
Hviezdoslavova 3, 911 01 Trenčín

Číslo spisu

OU-TN-OOP3-2025/018594-002

Trenčín

10. 04. 2025



Rozhodnutie

Rozhodnutie o odvolaní

VEREJNÁ VYHLÁŠKA

Popis konania / Účastníci konania

1. NICOLL ONE s. r. o., Veľké Stankovce 795, 913 11 Veľké Stankovce
2. NICOL ONNE 2 s. r. o., Veľké Stankovce 823, 913 11 Veľké Stankovce
3. Obec Horná Streda, Horná Streda 407, 916 24 Horná Streda
4. Západoslovenská distribučná, a.s., Čulenova 6, 816 47 Bratislava
5. Milan Koman, Mnešická 61, 915 01 Nové Mesto nad Váhom
6. Helena Komanová, Mnešická 61, 915 01 Nové Mesto nad Váhom
7. Obec Brunovce, Brunovce 106, 916 25 Brunovce
8. Miroslav Pažitný, Brunovce 63, 916 25 Brunovce
9. Emília Dedíková, Malinovského ulica 1226/7, 915 01 Nové Mesto nad Váhom
10. Dušan Pažitný, Estónska 8618/47, 821 07 Bratislava-Vrakuňa
11. Jozef Hlatký, Mošovce 78, 916 26 Mošovce
12. Ing. Lenka Ondrášiková, Vilová 2242/15, 851 01 Bratislava-Petržalka
13. Ingrida Krasniqi, Pobedim 62, 916 23 Pobedim
14. Peter Ľahký, Sedličná 111, 913 11 Sedličná
15. Združenie domových samospráv, o.z., Rovniankova 1667/14, 851 02 Bratislava
16. Pavol Jedlička, Brunovce 202, 916 25 Brunovce
17. Janka Vojteková, Horná Streda 1022, 916 24 Horná Streda
18. Rastislav Vojtek, Horná Streda 1022, 916 24 Horná Streda
19. Vojtech Marek, Vinohradnícka ulica 926/4, 915 01 Nové Mesto nad Váhom
20. MUDr. Peter Kentoš PhD., Horná Streda 1023, 916 24 Horná Streda
21. Mgr. Michal Sviatko, Horná Streda 1023, 916 24 Horná Streda
22. Ing. Alexandra Tamášová, Horná Streda 1027, 916 24 Horná Streda
23. Peter Šrámka, Brunovce 127, 916 25 Brunovce
24. Igor Moravčík, Brunovce 155, 916 25 Brunovce
25. Mgr. Tatiana Šmirjaková, Brunovce 149, 916 25 Brunovce
26. Ing. Roman Kišška, Brunovce 156, 916 25 Brunovce
27. Lukáš Psoťný, Brunovce 154, 916 25 Brunovce
28. Adriána Psoťná, Brunovce 154, 916 25 Brunovce
29. Marián Lazarčík, Horná Streda 111, 916 24 Horná Streda
30. Jana Lazarčíková, Horná Streda 299, 916 24 Horná Streda
31. Ľuboš Lazarčík, Horná Streda 104, 916 24 Horná Streda
32. Simona Moravanská, Brunovce 127, 916 25 Brunovce
33. Richard Šutovský, Ulica Eugena Suchoňa 5091/29, 921 01 Piešťany

34. Matej Zelko, Brezová 2871/3, 921 01 Piešťany
35. Júlia Valaštiaková, Brunovce 195, 916 25 Brunovce
36. Ivan Šimunčík, Brunovce 166, 916 25 Brunovce
37. Jozef Michalka, Brunovce 146, 916 25 Brunovce
38. Mgr. Jozefína Michalková, Brunovce 146, 916 25 Brunovce
39. Pavlína Nemcová, Rakoľuby 1429, 916 31 Rakoľuby
40. Michal Masár, Horná Streda 812, 916 24 Horná Streda
41. Ing. Maroš Nemeč, Horná Streda 490, 916 24 Horná Streda
42. Peter Ondro OSIPK-ONDROVA SÚKROMNÁ INŽINIERSKO PROJEKTOVÁ KANCELÁRIA, A.Trajana 4652/18, 921 01 Piešťany
43. SLOVENSKÝ VODOHOSPODÁRSKY PODNIK, štátny podnik, Povodie dolného Váhu, odštepny závod, Nábřeží Ivana Krasku 3/834, 921 01 Piešťany

Účastníkom konania sa rozhodnutie doručuje verejnou vyhláškou podľa § 26 ods. 1 a ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov, v súlade s § 73 ods. 4 a ods. 9 zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v znení neskorších predpisov a bude vyvesené po dobu 15 dní na úradnej tabuli správneho orgánu, rozhodnutie sa zároveň zverejňuje na webovom sídle úradu <https://www.minv.sk/?okresne-urady-klientske-centra&urad=12&odbor=13&sekcia=uradna-tabula#popis>, na Centrálnej úradnej elektronickej tabuli a na dočasnej úradnej tabuli správneho orgánu v obci Horná Streda.

Dátum vyvesenia:.....10.4.2025.....

Podpis a odtlačok úradnej pečiatky:



Dátum zvesenia:

Podpis a odtlačok úradnej pečiatky:

Po uplynutí doby určenej na vyvesenie, správny orgán žiada obec Horná Streda, aby oznámenie o dátume vyvesenia a zvesenia verejnej vyhlášky zaslalo späť Okresnému úradu Trenčín, odboru opravných prostriedkov, referátu starostlivosti o životné prostredie, Hviezdoslavova 3, 911 01 Trenčín, s vyznačením uvedených údajov.

Výrok

Okresný úrad Trenčín, odbor opravných prostriedkov ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 4 ods. 2 písm. b) a ods. 4 zákona č. 180/2013 Z. z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 58 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“), odvolaní zo dňa 27. 12. 2024, ktoré podal Vojtech Marek, Vinohradnícka ulica 926/4, 915 01 Nové Mesto nad Váhom, proti rozhodnutiu č. OU-NM-OSZP-2024/013319-016 zo dňa 17. 12. 2024, takto rozhodol:

Podľa ustanovenia § 59 ods. 3 správneho poriadku rozhodnutie Okresného úradu Nové Mesto nad Váhom, odboru starostlivosti o životné prostredie, Hviezdoslavova 36, 915 41 Nové Mesto nad Váhom, č. OU-NM-OSZP-2024/013319-016 zo dňa 17. 12. 2024, ktorým spoločnosti NICOLL ONE s.r.o., Veľké Stankovce 795, 913 11 Trenčianske Stankovce, IČO: 52021530

A) povolil podľa § 26 ods. 1 zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „vodný zákon“) v súlade s § 66 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „stavebný zákon“), vodnú stavbu „SO – 101 Odvodnenie betónovej plochy“, ktorá bude realizovaná v rámci stavby „Odvodnenie betónovej plochy, Horná Streda, p. č. 985/1“ na pozemku parcela KN-C č. 985/1, v k. ú. Horná Streda;

B) povolil podľa § 21 ods. 1 písm. d) vodného zákona osobitné užívanie vôd, vypúšťanie vôd z povrchového odtoku do podzemných vôd v rámci stavby „Odvodnenie betónovej plochy, Horná Streda, p. č. 985/1“ na pozemku parcela KN-C č. 985/1, v k. ú. Horná Streda za určených podmienok,

zrušuje a vec vracia správne orgánu, ktorý ho vydal na nové prejednanie a rozhodnutie.

Odôvodnenie

Okresnému úradu Trenčín, odboru opravných prostriedkov, Hviezdoslavova 3, 911 01 Trenčín (ďalej len „odvolací orgán“), bolo dňa 21. 03. 2025 z Okresného úradu Nové Mesto nad Váhom, odboru starostlivosti o životné prostredie, Hviezdoslavova 36, 915 41 Nové Mesto nad Váhom (ďalej len „prvostupňový orgán“), doručené pod č. OU-NM-OSZP-2025/000798-028 zo dňa 20. 03. 2025, podanie „Postúpenie rozhodnutia v zmysle § 57 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov“. Zároveň bol odvolaciemu orgánu doručený spisový materiál spolu s odvolaním napadnutým rozhodnutím č. OU-NM-OSZP-2024/013319-016 zo dňa 17. 12. 2024 a s odvolaním zo dňa 27.12.2024, ktoré podal Vojtech Marek, Vinohradnícka ulica 926/4, 915 01 Nové Mesto nad Váhom (ďalej len „odvolateľ“).

I.

Prvostupňový orgán rozhodnutím č. OU-NM-OSZP-2024/013319-016 zo dňa 17. 12. 2024 spoločnosti NICOLL ONE s.r.o., Veľké Stankovce 795, 913 11 Trenčianske Stankovce, IČO: 52021530 (ďalej len „stavebník“)

A) povolil podľa § 26 ods. 1 vodného zákona v súlade s § 66 stavebného zákona vodnú stavbu „SO – 101 Odvodnenie betónovej plochy“, ktorá bude realizovaná v rámci stavby „Odvodnenie betónovej plochy, Horná Streda, p. č. 985/1“ na pozemku parcela KN-C č. 985/1, v k. ú. Horná Streda. Účelom stavby bude odvedenie dažďovej vody z betónovej plochy cez uličný vpust a následne potrubím po prečistení v odlučovači ropných látok so zaústením do vsakovacích boxov. Na betónovú plochu nebudú zvedené dažďové vody zo strechy blízkej budovy. Celá dažďová kanalizácia je navrhnutá gravitačná, celková dĺžka dažďovej kanalizácie je 16,9 m, DN 150;

B) povolil podľa § 21 ods. 1 písm. d) vodného zákona osobitné užívanie vôd, vypúšťanie vôd z povrchového odtoku do podzemných vôd v rámci stavby „Odvodnenie betónovej plochy, Horná Streda, p. č. 985/1“ na pozemku parcela KN-C č. 985/1, v k. ú. Horná Streda za určených podmienok.

II.

Proti tomuto rozhodnutiu podal odvolateľ odvolanie zo dňa 27. 12. 2024, ktoré bolo prvostupňovému orgánu doručené dňa 30. 12. 2024. Odvolateľ v odvolaní uviedol, v skrátenom znení, že

1. Betónová plocha bola vyhotovená bez povolenia a skolaudovania, na vybetónovanej ploche je osadený rošt, ktorý je napojený na odvodňovacie potrubie. Dňa 30.05.2024 na nariadenej miestnej obhliadke zástupca konateľa na otázku, či budú rezať a šrámovať betón a napájať naň žľab odpovedal, že odpadové potrubie je na žľab už napojené a zabetónované, teda bez akejkoľvek dokumentácie a stavebného odborného dohľadu.

2. Na základe podnetu odvolateľa bol dňa 20.06.2024 vykonaný štátny stavebný dohľad na predmetnom mieste, kde stavebník bol vyzvaný na nemožnosť využívania schátraného kravína na parcele č. 985/8, aj ostatné stavby zapísané na LV č. 1532 v k.ú. Horná Streda sú v havarijnom stave a tieto žiada zbúrať.

3. Na betónovej ploche sú parkované vraky nákladných automobilov, ktoré odtiaľ miznú, pravdepodobne sú rozoberané.

4. Z námietky Miroslava Pažitného vyplýva, že mu je znemožnený prístup na jeho pozemky.

5. Mieni sa obrátiť na inštitúcie na európskej úrovni.

6. Žiada, aby betónová plocha i s odtokovým potrubím boli odstránené, staré maštale zbúrané, nesúhlasí s prevádzkovaním zberného dvora v tejto lokalite, ktorá je určená platným Územným plánom obce Horná Streda k výstavbe rodinných domov.

III.

Prvostupňový orgán listom č. OU-NM-OSZP-2025/000798-020 zo dňa 29.01.2025 upovedomil v zmysle § 56 správneho poriadku účastníkov konania o obsahu podaného odvolania a zároveň ich vyzval, aby sa k podanému odvolaniu vyjadrili v lehote do siedmych pracovných dní odo dňa doručenia výzvy, ktorá bola doručená aj verejnou vyhláškou. V stanovenej lehote boli prvostupňovému orgánu doručené vyjadrenia niektorých účastníkov konania.

Stavebník listom zo dňa 04.02.2025 požiadal o predĺženie termínu ukončenia stavby do januára 2026.

Miroslav Pažitný, 916 25 Brunovce 63, v liste zo dňa 05.02.2025 uviedol, že nemá prístup na svoj pozemok parc. č. 985/60. Na pozemku sa nachádza stavebná suť – zručanina z bývalej na čierno postavenej ošipárne, žiada aby príslušné orgány konali.

Jozej Hlatký, Mošovce 78, 916 26 Považany, doručil prvostupňovému orgánu list zo dňa 05.02.2025 v rovnakom znení ako Miroslav Pažitný.

Dušan Pažitný, Estónska 47, 821 07 Bratislava, v liste zo dňa 10.02.2025 vyjadril nesúhlas s návrhom na vybudovanie vodnej stavby na pozemku parc. č. 985/1 v k.ú. Horná Streda stavebníkom.

Prvostupňový orgán o odvolaní sám nerozhodol, preto ho v súlade s § 57 ods. 2 správneho poriadku predložil odvolaciemu orgánu na odvolacie konanie a rozhodnutie dňa 21. 03. 2025.

IV.

Odvolací orgán preskúmal v odvolacom konaní podané odvolanie, odvolaním napadnuté rozhodnutie a celý s ním súvisiaci odstúpený správny spis, pričom porovnával súlad postupu konania a vydania rozhodnutia s ustanoveniami vodného zákona, stavebného zákona a správneho poriadku a na základe tohto preskúmania zistil nasledovné skutočnosti:

Dňa 19.08.2024 doručil stavebník prvostupňovému orgánu žiadosť o vydanie vodoprávneho povolenia podľa § 26 vodného zákona v súlade s § 66 stavebného zákona na vodnú stavbu „SO – 101 Odvodnenie betónovej plochy“, ktorá bude realizovaná v rámci stavby „Odvodnenie betónovej plochy, Horná Streda, p. č. 985/1“ na pozemku parcela KN-C č. 985/1, v k. ú. Horná Streda a zároveň o vydanie povolenia na osobitné užívanie vôd v zmysle § 21 ods. 1 písm. d) vodného zákona, povolenie na osobitné užívanie vôd, na vypúšťanie vôd z povrchového odtoku do podzemných vôd.

Prvostupňový orgán oznámil dňa 27.09.2024 listom č. OU-NM-OSZP-2024/013319-004 začatie vodoprávneho konania o povolení vodnej stavby známym účastníkom konania a dotknutým orgánom, nakoľko boli správne orgány dobre známe pomery staveniska upustil v zmysle § 61 ods. 2 stavebného zákona od miestneho zisťovania a ústneho pojednávania. Účastníci konania mohli svoje námietky a pripomienky k predmetu pojednávania uplatniť do 7 pracovných dní odo dňa doručenia oznámenia, v oznámení boli upozornení, že inak k nim nebude prihliadnuté. V rovnakej lehote mali oznámiť svoje stanoviská dotknuté orgány, v oznámení boli upozornení, že ak tak neurobia má sa za to, že s umiestnením a vybudovaným navrhovanej vodnej stavby z hľadiska nimi sledovaných záujmov súhlasia.

Prvostupňový orgán z dôvodu vykonaného posudzovania vplyvov na životné prostredie a vydaného záverečného stanoviska pod č. OU-NM-OSZP-2023/000164-096 zo dňa 14.11.2023, zverejnil v súlade s § 58a ods. 3 stavebného zákona žiadosť stavebníka pod č. OU-NM-OSZP-2024/013319-005 zo dňa 04.10.2024 a prizval do konania verejnosť, ktorá mala postavenie účastníka konania v procese posudzovania vplyvov na životné prostredie. Z uvedeného dôvodu prvostupňový orgán opakovane oznámil dňa 04.10.2024 listom č. OU-NM-OSZP-2024/013319-006 začatie vodoprávneho konania. V oznámení uviedol: „Z dôvodu, že vodná stavba „SO – 101 Odvodnenie betónovej plochy“ je súčasťou navrhovanej činnosti podľa zámeru „Zberný dvor Horná Streda“, musí byť oznámenie o začatí vodoprávneho konania zverejnené verejnou vyhláškou a taktiež doručené účastníkom konania z procesu posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Z vyššie uvedeného dôvodu oznamujeme začatie vodoprávneho konania opakovane.“

Oznámenie o začatí vodoprávneho konania bolo doručené verejnou vyhláškou v obci Horná Streda v dňoch od 07.10.2024 do 23.10.2024 na mieste spôsobom obvyklým, na verejnej tabuli prvostupňového orgánu v dňoch od 08.10.2024 do 23.10.2024 a na webovom sídle prvostupňového orgánu v dňoch od 08.10.2024 do 23.10.2024.

V stanovenej lehote boli prvostupňovému orgánu doručené námietky účastníkov konania. Dňa 04.10.2024 od Milana Komana a Heleny Komanovej, trvale bytom Pri Klanečnici 1945/5, 915 01 Nové Mesto nad Váhom. Dňa 07.10.2024 od Jozefa Hlatkého, trvale bytom Mošovce 78, 916 26 Považany. Dňa 07.10.2024 od Miroslava Pažitného, trvale bytom Brunovce 63, 916 25 Brunovce. Dňa 09.10.2024 od Vojtecha Mareka, Vinohradnícka 4, 915 01 Nové Mesto nad Váhom. Dňa 16.10.2024 od Miroslava Pažitného, trvale bytom Brunovce 63, 916 25 Brunovce. Prvostupňový orgán zaujal k jednotlivým námietkam stanovisko, ktoré uviedol vo výrokovej časti rozhodnutia. Prvostupňový orgán uviedol: „Všeobecne záväzné nariadenie obce Horná Streda č. 1/2024, ktoré nadobudlo účinnosť 08.10.2024, a ktorým sa vyhlásila záväzná časť Zmien a doplnkov č. 10 Územného plánu obce

(ZaD č. 10 ÚPN-O) Horná Streda, stanovuje v bode 10.2 Zmenu funkčného využitia územia z jestvujúcich plôch poľnohospodárskej výroby (bývalý majer) na obytné územie s rodinnými domami. Obec Horná Streda vydala dňa 15.10.2024 záväzné stanovisko podľa § 120 č. OCUHS/S2024/00633, z ktorého vyplýva, že ako miestne príslušný stavebný úrad a orgán územného plánovania súhlasí s umiestnením vodnej stavby v katastrálnom území Horná Streda, keďže stavbou sú dodržané zastavovacie podmienky určené územným plánom zóny alebo súlad so záväznou časťou územnoplánovacej dokumentácie príslušného stupňa a dodržiavajú sa všeobecné požiadavky na priestorové usporiadanie územia a funkčné využívanie územia.“

Prvostupňový orgán v odôvodnení rozhodnutia uviedol zoznam dokladov, ktoré mu boli predložené, medzi nimi boli aj záväzné stanovisko podľa § 120 stavebného zákona obce Horná Streda č. OCUHS/S2024/00633 zo dňa 15.10.2024 a záväzné stanovisko obce Horná Streda č. OCUHS/S2024/00462 zo dňa 31.07.2024.

Prvostupňový orgán v odôvodnení rozhodnutia uviedol, že z hľadiska ochrany podzemných vôd a zdravia verejnosti je vybudovanie dažďovej kanalizácie, pre odvádzanie vôd z povrchového odtoku cez odlučovač ropných látok do vsakovacích boxov nevyhnutné. Stavebník predložil požadované dokumenty a splnil podmienky vyplývajúce z vodného zákona na to, aby mu bolo vydané povolenie na vybudovanie vodnej stavby a povolenie na osobitné užívanie vôd v zmysle vodného zákona. Prvostupňový orgán nezistil také dôvody, ktoré by bránili vydaniu povolenia.

Prvostupňovému orgánu dňa 16.01.2025 doručil stavebník „Oznámenie o začatí stavby – „Odvodnenie betónovej plochy, Horná Streda, p.č. 985/1“, v ktorom uviedol, že dňa 16.01.2025 bolo odovzdané a prevzaté stavenisko a začalo sa so stavebnými prácami na stavbe „Odvodnenie betónovej plochy, Horná Streda, p. č. 985/1“, ktorá bola povolená rozhodnutím č. OU-NM-OSZP-2024/013319-016 zo dňa 17. 12. 2024.

V.

Odvolačný orgán preskúmal napadnuté rozhodnutie v celom rozsahu, čo znamená preskúmanie správnosti a zákonnosti rozhodnutia. Odvolačný orgán nie je viazaný iba dôvodmi uvedenými v odvolaní. Rovnako nie je viazaný skutkovými zisteniami ani právnym názorom, ku ktorým dospel prvostupňový orgán. V rámci preskúmania napadnutého rozhodnutia sa preskúmava tak výrok rozhodnutia, ako aj jeho odôvodnenie, vrátane konania, ktoré mu predchádzalo. Odvolačný orgán v odvolacom konaní podľa ustanovenia § 34 ods. 5 správneho poriadku hodnotil dôkazy podľa svojej úvahy, a to každý dôkaz jednotlivo a všetky dôkazy v ich vzájomnej súvislosti, pričom bol povinný v súlade s ustanovením § 32 správneho poriadku zistiť presne a úplne skutočný stav veci.

Odvolačný orgán po preskúmaní spisového dokladového materiálu a na základe zistených skutočností konštatuje, že prvostupňový orgán nepostupoval v súlade s ustanoveniami vodného zákona a správneho poriadku, a to z nasledujúcich dôvodov:

Podľa § 3 ods. 1 správneho poriadku správne orgány postupujú v konaní v súlade so zákonmi a inými právnymi predpismi. Podľa § 3 ods. 2 správneho poriadku správne orgány sú povinné postupovať v konaní v úzkej súčinnosti s účastníkmi konania, zúčastnenými osobami a inými osobami, ktorých sa konanie týka a dať im vždy príležitosť, aby mohli svoje práva a záujmy účinne obhajovať, najmä sa vyjadriť k podkladu rozhodnutia, a uplatniť svoje návrhy. Účastníkom konania, zúčastneným osobám a iným osobám, ktorých sa konanie týka, musia správne orgány poskytovať pomoc a poučenia, aby pre neznalosť právnych predpisov neutrpeli v konaní ujmu. Podľa § 3 ods. 5 správneho poriadku, rozhodnutie správnych orgánov musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci.

Podľa § 32 ods. 1 správneho poriadku správny orgán je povinný zistiť presne a úplne skutočný stav veci a za tým účelom si obstaráť potrebné podklady pre rozhodnutie. Pritom nie je viazaný len návrhmi účastníkov konania.

Podľa § 34 ods. 4 správneho poriadku vykonávanie dôkazov patrí správne orgánu.

Podľa § 34 ods. 5 správneho poriadku správny orgán hodnotí dôkazy podľa svojej úvahy, a to každý dôkaz jednotlivo a všetky dôkazy v ich vzájomnej súvislosti.

Podľa § 46 správneho poriadku rozhodnutie musí byť v súlade so zákonmi a ostatnými právnymi predpismi, musí ho vydať orgán na to príslušný, musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci a musí obsahovať predpísané náležitosti.

Podľa § 47 ods. 2 správneho poriadku, výrok obsahuje rozhodnutie vo veci s uvedením ustanovenia právneho predpisu, podľa ktorého sa rozhodlo, prípadne aj rozhodnutie o povinnosti nahradiť trovy konania. Pokiaľ sa v rozhodnutí ukladá účastníkovi konania povinnosť na plnenie, správny orgán určí pre ňu lehotu; lehota nesmie byť kratšia, než ustanovuje osobitný zákon.

Podľa § 47 ods. 3 správneho poriadku, v odôvodnení rozhodnutia správny orgán uvedie, ktoré skutočnosti boli podkladom na rozhodnutie, akými úvahami bol vedený pri hodnotení dôkazov, ako použil správnu úvahu pri použití právnych predpisov, na základe ktorých rozhodoval, a ako sa vyrovnal s návrhmi a námietkami účastníkov konania a s ich vyjadreniami k podkladom rozhodnutia.

Podľa § 73 ods. 1 vodného zákona na konanie orgánov štátnej vodnej správy (ďalej len „vodoprávne konanie“) podľa tohto zákona a na vydanie súhlasu podľa § 48 ods. 4 písm. t) až v) sa vzťahujú všeobecné predpisy o správnom konaní, ak tento zákon neustanovuje inak. Na rozhodovanie týkajúce sa vodných stavieb sa vzťahujú všeobecné predpisy o stavebnom konaní, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 73 ods. 4 vodného zákona, v prípadoch, v ktorých rozhodnutie orgánu štátnej vodnej správy môže vo veľkom rozsahu ovplyvniť vodné pomery v obci alebo na území viacerých obcí alebo sa týka veľkého počtu účastníkov konania, orgán štátnej vodnej správy oznámi začatie konania, termín a predmet ústneho pojednávania verejnou vyhláškou, prostredníctvom ktorej pozve všetkých jemu známych účastníkov konania, a ktorá sa uverejní vo všetkých dotknutých obciach a zároveň ho zverejní aj na svojom webovom sídle. V takýchto prípadoch je účastníkom konania aj obec. Súčasťou oznámenia je aj zastavovací plán z projektovej dokumentácie.

Podľa § 73 ods. 9 vodného zákona, orgán štátnej vodnej správy môže v prípadoch uvedených v odseku 4 doručiť rozhodnutie účastníkom konania verejnou vyhláškou s výnimkou žiadateľa, správcu vodného toku, prípadne toho, kto podal námietky.

Podľa § 66 ods. 1 stavebného zákona v znení účinnom do 14.03.2025, v stavebnom povolení určí stavebný úrad záväzné podmienky uskutočnenia a užívania stavby a rozhodne o námietkach účastníkov konania. Stavebný úrad zabezpečí určenými podmienkami najmä ochranu záujmov spoločnosti pri výstavbe a pri užívaní stavby, komplexnosť stavby, dodržanie všeobecných technických požiadaviek na výstavbu, prípadne iných predpisov a technických noriem a dodržanie požiadaviek určených dotknutými orgánmi, predovšetkým vylúčenie alebo obmedzenie negatívnych účinkov stavby a jej užívania na životné prostredie.

Podľa § 88a ods. 1 stavebného zákona v znení účinnom do 14.03.2025, ak stavebný úrad zistí, že stavba bola postavená bez stavebného povolenia alebo v rozpore s ním, začne z vlastného podnetu konanie o odstránení stavby pričom je povinný posúdiť možnosť dodatočného povolenia stavby. Stavebný úrad vyzve vlastníka stavby, aby v určenej lehote, ktorá nesmie byť kratšia ako 60 dní, predložil žiadosť o dodatočné povolenie stavby a doklady o tom, že dodatočné povolenie nie je v rozpore s verejnými záujmami chránenými týmto zákonom, najmä s cieľmi a zámermi územného plánovania a osobitnými predpismi. Ak bola stavba začatá bez právoplatného stavebného povolenia, ktoré už bolo vydané, stavebný úrad posúdi súlad stavby s verejnými záujmami na základe záväzných stanovísk podľa § 140b a podkladov predložených v stavebnom konaní.

Podľa § 120 ods. 3 stavebného zákona v znení účinnom do 14.03.2025, špeciálne stavebné úrady postupujú podľa tohto zákona, pokiaľ osobitné predpisy podľa odseku 1 neustanovujú inak; povoliť stavbu alebo jej zmenu možno len na základe záväzného stanoviska podľa § 140b vydaného miestne príslušným stavebným úradom, ktorý overuje dodržanie podmienok určených v územnom rozhodnutí. Ak sa územné rozhodnutie nevydáva, špeciálne stavebné úrady povolia stavbu alebo jej zmenu na základe záväzného stanoviska orgánu územného plánovania, ktorý overuje dodržanie zastavovacích podmienok určených územným plánom zóny alebo súlad so záväznou časťou územnoplánovacej dokumentácie príslušného stupňa a dodržanie všeobecných požiadaviek na priestorové usporiadanie územia a funkčné využívanie územia. Podmienky na umiestnenie stavby sa určia v stavebnom povolení.

Podľa § 38 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon EIA“) v znení účinnom do 31.12.2024, príslušný orgán má v povoloňovacom konaní k navrhovanej činnosti alebo jej zmene postaviť dotknutého orgánu, ak k nej vydal záverečné stanovisko alebo rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní. V záväznom stanovisku príslušný orgán uvedie, či návrh na začatie povoloňovacieho konania k navrhovanej činnosti je v súlade s týmto zákonom, s rozhodnutiami vydanými podľa tohto

zákona a ich podmienkami. Ak ide o povoľovacie konanie podľa osobitného predpisu, vydá príslušný orgán záväzné stanovisko osobitne vo vzťahu a) k územnému konaniu o umiestnenie stavby, b) k územnému konaniu o využití územia, c) k stavebnému konaniu, d) ku kolaudačnému konaniu.

Odvolačný orgán uvádza, že podľa § 32 ods. 1 správneho poriadku je správny orgán povinný zistiť presne a úplne skutočný stav veci a za tým účelom si obstaráť potrebné podklady pre rozhodnutie. Povinnosťou správneho orgánu je, aby zistil všetky skutočnosti dôležité pre rozhodnutie a tak doplnil podklad pre rozhodnutie do takej miery, aby bol spoľahlivým základom pre rozhodnutie. Rozhodnutie správneho orgánu zasahuje do právnych pomerov osôb, preto musí byť vydané na základe spoľahlivo a presne zisteného skutočného stavu veci, v súlade so zásadou materiálnej pravdy upravenou v § 3 ods. 5 správneho poriadku.

Z predložených dokladov je zrejmé, že prvostupňový orgán nezistil presne a úplne skutočný stav veci a za tým účelom si neobstaral potrebné podklady pre rozhodnutie, a to najmä vyplývajúce z ustanovenia § 120 ods. 3 stavebného zákona, teda záväzné stanovisko podľa § 140b stavebného zákona vydané miestne príslušným stavebným úradom, ktorý overuje dodržanie podmienok určených v územnom rozhodnutí. Prvostupňovému orgánu boli predložené: záväzné stanovisko podľa § 120 stavebného zákona obce Horná Streda č. OCUHS/S2024/00633 zo dňa 15.10.2024 a záväzné stanovisko obce Horná Streda podľa § 120 stavebného zákona č. OCUHS/S2024/00462 zo dňa 31.07.2024. Ani v jednom z nich neoveril miestne príslušný stavebný úrad dodržanie podmienok určených v územnom rozhodnutí, v predmetných záväzných stanoviskách ani v predloženom spise prvostupňového orgánu sa nenachádza informácia o vydanom územnom rozhodnutí na povoľovanú vodnú stavbu. Odvolací orgán to považuje za chybu, ktorú je potrebné pri novom prejednaní veci odstrániť.

Prvostupňový orgán nepostupoval v konaní podľa ustanovení zákona EIA, keď nezabezpečil záväzné stanovisko príslušného orgánu, v ktorom v zmysle § 38 ods. 4 zákona EIA príslušný orgán uvedie, či návrh na začatie povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti je v súlade s týmto zákonom, s rozhodnutiami vydanými podľa tohto zákona a ich podmienkami. Odvolací orgán to považuje za chybu, ktorú je potrebné pri novom prejednaní veci odstrániť.

Výrok je najdôležitejšou časťou rozhodnutia, pretože obsahuje rozhodnutie vo veci, ktorá musí byť jednoznačne špecifikovaná. Iba vo výroku rozhodnutia možno vysloviť vznik, zmenu alebo zánik individuálneho právneho vzťahu, ktorým sa zakladajú práva, určujú povinnosti, prípadne menia právne vzťahy. Výrok musí byť formulovaný presne, určito, stručne a musí úplne vyjadrovať vyriešenie veci, ktorá je predmetom správneho konania. Z výroku musí byť predovšetkým zrejmé, čo bolo predmetom rozhodovania, na základe akého právneho predpisu a ktorého ustanovenia správny orgán rozhodoval.

Zákonnou obsahovou náležitosťou rozhodnutia je odôvodnenie, ktoré plní niekoľko funkcií. Predovšetkým má presvedčiť účastníkov o správnosti postupu správneho orgánu a o zákonnosti jeho rozhodnutia. V odôvodnení rozhodnutia musí správny orgán reagovať na dva okruhy problémov: na skutkové okolnosti a právne posúdenie veci. Za skutkové okolnosti treba považovať najmä skutočnosti, ktoré boli nepochybne zistené, a ich právny význam. Ďalej treba uviesť, aké dôkazy boli vykonané, ako ich hodnotí správny orgán, prečo neboli vykonané niektoré navrhované dôkazy, a napokon, ako sa správny orgán vyrovnal s návrhmi a námietkami účastníkov. Právne posúdenie veci znamená, že správny orgán subsumuje zistený skutkový stav pod príslušné ustanovenie hmotnoprávneho predpisu. Medzi právnym posúdením a skutkovými zisteniami musí byť logický vzťah. Právne posúdenie veci musí obsahovať konkrétny odkaz na príslušný právny predpis, z ktorého správny orgán vo výrokovej časti rozhodnutia vychádzal a z ktorého vyvodzuje svoje právne posúdenie. Nestačí len citácia príslušného ustanovenia, ale je žiaduce, aby sa vložil aj obsah právnej normy, aby účastníci pochopili vzťah medzi skutkovým zistením a právnym posúdením.

Zmyslom a účelom odôvodnenia rozhodnutia je zhrnúť a zhodnotiť všetky skutočnosti, ktoré sú podkladom pre jeho výrok, preto je potrebné uviesť nielen hodnotenie dôkazov, ktoré správny orgán vykonal, ale aj reagovať na vyjadrenia a návrhy účastníkov, ktoré pri svojom rozhodovaní nebral do úvahy. Z odôvodnenia musí byť zrejmé, ktoré námietky účastníka považuje za nesprávne a z akého dôvodu a ktoré skutočnosti považuje za preukázané, a aké úvahy ho viedli k danému záveru.

Prvostupňovému orgánu boli v stanovenej lehote doručené námietky účastníkov konania. Prvostupňový orgán o námietkach nerozhodol v zmysle ustanovenia § 66 ods. 1 stavebného zákona vo výrokovej časti rozhodnutia, ale k jednotlivým námietkam zaujal stanovisko, ktoré uviedol vo výroku rozhodnutia. Odvolací orgán to považuje

za chybu, ktorú je potrebné pri novom prejednaní veci odstrániť. Výrok rozhodnutia bude obsahovať len stručné rozhodnutie o jednotlivých námietkach v zmysle, či im prvostupňový orgán vyhovuje alebo ich zamietá, v odôvodnení rozhodnutia uvedie svoju správnu úvahu a zdôvodní rozhodnutie o námietkach.

Odvolačný orgán upozorňuje prvostupňový orgán, že stavebník doručil dňa 16.01.2025 prvostupňovému orgánu podanie „Oznámenie o začatí stavby – „Odvodnenie betónovej plochy, Horná Streda, p.č. 985/1“, v ktorom uviedol, že dňa 16.01.2025 bolo odovzdané a prevzaté stavenisko a začalo sa so stavebnými prácami na stavbe „Odvodnenie betónovej plochy, Horná Streda, p. č. 985/1“, ktorá bola povolená rozhodnutím č. OU-NM-OSZP-2024/013319-016 zo dňa 17. 12. 2024. Odvolačný orgán poukazuje na skutočnosť, že rozhodnutie prvostupňového orgánu, na ktoré sa odvoláva stavebník, v čase začatia stavby nebolo právoplatné, z čoho je zrejmé, že stavebník postupoval v rozpore s ustanoveniami stavebného zákona. Na základe týchto nových skutočností bude úlohou prvostupňového orgánu v prvom rade zistiť skutočný stav veci vykonaním kontroly na mieste stavby a následne, na základe výsledkov kontroly, postupovať podľa príslušných ustanovení stavebného zákona.

VI.

Odvolačný orgán k podanému odvolaniu uvádza, že sa s ním oboznámil, a že sa ním zaoberal pri preskúmaní predloženého rozhodnutia, súvisiaceho spisu ako aj postupu prvostupňového orgánu. Odvolačný orgán odvolaniu vyhovel a napadnuté rozhodnutie prvostupňového orgánu zrušil.

Odvolačný orgán považuje za neopodstatnenú námietku odvolateľa, že betónová plocha bola vyhotovená bez povolenia a skolaudovania, pretože betónová plocha nebola predmetom vodoprávneho povolenia. To či bolo odvodnenie betónovej plochy vybudované pred vydaním vodoprávneho povolenia prešetrí prvostupňový orgán v rámci kontroly v zmysle vysloveného právneho názoru odvolacieho orgánu.

Odvolačný orgán považuje za neopodstatnené ostatné námietky odvolateľa, pretože tieto sa nevzťahujú na predmetné vodoprávne konanie, okrem námietky týkajúcej sa nesúlady s platným Územným plánom obce Horná Streda.

Skutočnosť, ktoré sa týkajú nového schváleného dodatku k Územnému plánu obce Horná Streda, bude musieť zohľadniť prvostupňový orgán v pokračujúcom konaní. Povoľovaná vodná stavba „SO – 101 Odvodnenie betónovej plochy“ je súčasťou navrhovanej činnosti podľa zámeru „Zberný dvor Horná Streda“, čo nezodpovedá schválenému dokumentu Zmeny a doplnky č.10 ÚPN-O Horná Streda, ZaD č.10.2 Zmena funkčného využitia územia lokality 11a z jestvujúcich plôch poľnohospodárskej výroby (bývalý hospodársky dvor) na obytné územie s rodinnými domami. Zmena funkčného využitia lokality z plôch poľnohospodárskej výroby (bývalý hospodársky dvor) na obytné územie s prevahou plôch pre bývanie v rodinných domoch. Zmena sa týka parcel KN-C: 985/1, 985/5, 985/6, 985/7, 985/8, 985/13, 985/35, 985/46, 985/47, 985/48, 985/51, 985/54, 985/55, 985/56, 985/60, 985/61, 985/70. Navrhovaná funkcia: Obytné územie s prevahou plôch pre bývanie v rodinných domoch. Prvostupňový orgán sa bude musieť vysporiadať so skutočnosťou, že medzi parcelami uvedenými v schválenom dokumente je aj parcela určená stavebníkom na vybudovanie predmetnej vodnej stavby, ktorá má byť súčasťou plánovaného Zberného dvora Horná Streda.

Odvolačný orgán zároveň uvádza, že podnety Miroslava Pažitného a Jozefa Hlatkého zo dňa 05.02.2025 je potrebné odstúpiť na riešenie príslušnému orgánu odpadového hospodárstva.

VII.

Podľa § 59 ods. 1 správneho poriadku odvolačný orgán preskúma napadnuté rozhodnutie v celom rozsahu; ak je to nevyhnutné, doterajšie konanie doplní, prípadne zistené vady odstráni.

Podľa § 59 ods. 3 správneho poriadku odvolačný orgán rozhodnutie zruší a vec vráti správne orgánu, ktorý ho vydal, na nové prejednanie a rozhodnutie, pokiaľ je to vhodnejšie najmä z dôvodov rýchlosti alebo hospodárnosti; správny orgán je právny názorom odvolacieho orgánu viazaný.

Odvolačný orgán po preskúmaní spisového dokladového materiálu, postupu a rozhodnutia prvostupňového orgánu uvádza, že pri rozhodovaní nebol dodržaný zákonný postup podľa ustanovení vodného zákona, stavebného zákona a správneho poriadku. Odvolačný orgán rozhodol v predmetnej veci v súlade s § 59 ods. 3 správneho poriadku tak, ako

je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia, zrušuje napadnuté rozhodnutie vydané prvostupňovým orgánom a vec vracia späť na nové prejednanie a rozhodnutie. Pri novom prejednaní veci prvostupňový orgán odstráni všetky vytknuté pochybenia uvedené v odôvodnení tohto rozhodnutia.

Podľa § 59 ods. 3 správneho poriadku je správny orgán viazaný právnym názorom odvolacieho orgánu. Po nadobudnutí právoplatnosti sa rozhodnutie doručí spolu so spisovým materiálom prvostupňovému orgánu.

Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu sa podľa § 59 ods. 4 správneho poriadku nemožno ďalej odvolať. Rozhodnutie nie je preskúmateľné súdom.

JUDr. Eva Plevová
vedúca odboru

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky orgánom verejnej moci

IČO: 00151866 Sufix: 10126

Doručuje sa

NICOLL ONE s. r. o., Veľké Stankovce 795, 913 11 Trenčianske Stankovce, Slovenská republika
SLOVENSKÝ VODOHOSPODÁRSKY PODNIK, štátny podnik, Povodie dolného Váhu, odštepny závod,
Nábřežie Ivana Krasku 3/834, 921 01 Piešťany, Slovenská republika
Obec Horná Streda, Horná Streda 407, 916 24 Horná Streda, Slovenská republika
Milan Koman, Pri Klanečnici 1945/5, 915 01 Nové Mesto nad Váhom, Slovenská republika
Helena Komanová, Pri Klanečnici 1945/5, 915 01 Nové Mesto nad Váhom, Slovenská republika
Miroslav Pažitný, Brunovce 63, 916 25 Brunovce, Slovenská republika
Jozef Hlatký, Považany 78, 916 26 Považany, Slovenská republika
Vojtech Marek, Vinohradnícka ulica 926/4, 915 01 Nové Mesto nad Váhom, Slovenská republika
Národná agentúra pre sieťové a elektronické služby, Ulica Kollárova 543/8, 917 01 Trnava, Slovenská republika

Doložka o autorizácii

Tento listinný rovnopis elektronického úradného dokumentu bol vyhotovený podľa vyhlášky č. 85/2018 Z. z. Úradu podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre investície a informatizáciu z 12. marca 2018, ktorou sa ustanovujú podrobnosti o spôsobe vyhotovenia a náležitostiach listinného rovnopisu elektronického úradného dokumentu.

Údaje elektronického dokumentu

Názov: [Rozhodnutie o odvolaní, , VEREJNÁ VYHLÁŠKA]
Identifikátor: OU-TN-OOP3-2025/018594-0050284/2025

Autorizácia elektronického dokumentu

Dokument autorizoval: Eva Plevová
Oprávnenie: 1109 , podľa (§ 9 ods. 2 písm. a) zákona č. 272/2016 Z. z.
Zastúpená osoba: Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky
SK IČO 00151866
Spôsob autorizácie: kvalifikovaný elektronický podpis vyhotovený s použitím mandátneho certifikátu s pripojenou kvalifikovanou elektronickou časovou pečiatkou
Deklarovaný dátum a čas autorizácie: 10.04.2025 13:54:10 časové pásmo +02:00
Dátum a čas vystavenia kvalifikovanej časovej pečiatky: 10.04.2025 13:54:21 časové pásmo +02:00
Označenie listov, na ktoré sa autorizácia vzťahuje:
OU-TN-OOP3-2025/018594-0050284/2025

Informácia o vyhotovení doložky o autorizácii

Doložku vyhotovil: Ing. Štefania Letašiová
Funkcia alebo pracovné zaradenie: hlavný radca
Označenie orgánu verejnej moci: Okresný úrad Trenčín
IČO: 00151866
Dátum vytvorenia doložky: 10.04.2025
Podpis a pečiatka:

