OKRESNÝ ÚRAD TRENČÍN

KÓPIA

ODBOR CESTNEJ DOPRAVY A POZEMNÝCH KOMUNIKÁCIÍ

Hviezdoslavova 3, 911 01 Trenčín

Číslo spisu
OU-TN-OCDPK-2026/019849-006

Trenčín
19. 05. 2026

Rozhodnutie

o odvolaní proti rozhodnutiu č. MSÚTN-ÚSaŽP/2026/2526/4843/DUM zo dňa 20.01.2026
Verejná vyhláška

Popis konania / Účastníci konania

Konanie vo veci podaného odvolania účastník konania: Slovenská správa ciest, Dúbravská cesta 1152/3, 841 04 Bratislava, proti rozhodnutiu o stavebnom zámere, ktoré vydalo Mesto Trenčín ako príslušný špeciálny stavebný úrad pre miestne a účelové cesty pod č. MSÚTN-ÚSaŽP/2026/2526/4843/DUM zo dňa 20.01.2026 na stavbu: „Záchytné parkovisko Trenčín Východ – Pred poľom“, na pozemkoch KN-C parc. č. 2301/33, 2301/31, 2301/30, 814/1, 814/26, 1837/126, 2301/5 a 2301/29 v katastrálnom území Kubrá, pre stavebníka: Mesto Trenčín, Mierové námestie 1/2, 911 64 Trenčín, IČO: 00312037.

Toto rozhodnutie sa doručuje účastníkom konania verejnou vyhláškou vyvesením po dobu 15 dní na úradnej tabuli Okresného úradu Trenčín (posledný deň vyvesenia je dňom doručenia) a zároveň bude zverejnené na centrálnej úradnej elektronickej tabuli a na webovom sídle Okresného úradu Trenčín. Rozhodnutie sa súčasne zverejní na úradnej tabuli Mesta Trenčín a jeho webovom sídle.

Dátum vyvesenia: .....

Podpis a odtlačok úradnej pečiatky: .....

Dátum zvesenia: .....

Podpis a odtlačok úradnej pečiatky: .....

Po uplynutí lehoty určenej na vyvesenie žiadame Mesto Trenčín, aby bezodkladne oznámilo skutočnosť o vyvesení a zvesení tohto rozhodnutia Okresnému úradu Trenčín, odboru cestnej dopravy a pozemných komunikácii.

Výrok

Okresný úrad Trenčín, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, ako vecne a miestne príslušný orgán štátnej správy podľa § 2 ods. 3 zákona č. 180/2013 Z. z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov a príslušný orgán vykonávajúci v druhom stupni štátnu správu vo veciach, v ktorých v správnom konaní v prvom stupni rozhoduje obec (ďalej len „odvolací orgán“) podľa § 3 ods. 5 písm. c) zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 135/1961 Zb.“) a § 58 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 71/1967 Zb.“), preskúmal v súlade s ustanovením § 59 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. odvolaním, ktoré podal účastník konania - Slovenská správa ciest, Dúbravská cesta 1152/3, 841 04 Bratislava (ďalej len „odvolateľ“), napadnuté rozhodnutie mesta Trenčín (ďalej len „prvostupňový orgán“) vydané dňa 20.01.2026 pod číslom MSÚTN-ÚSaŽP/2026/2526/4843/DUM a takto rozhodol:

KÓPIA

Podľa § 59 ods. 3 zákona č. 71/1967 Zb.

r u š í

prvostupňové rozhodnutie – rozhodnutie o stavebnom zámere, vydané prvostupňovým orgánom dňa 20.01.2026 pod číslom MSÚTN-ÚSaŽP/2026/2526/4843/DUM (ďalej len „prvostupňové rozhodnutie“) a vec vracia prvostupňovému orgánu na nové prejednanie a rozhodnutie.

Odôvodnenie

Prvostupňový orgán ako príslušný špeciálny stavebný úrad pre miestne a účelové cesty podľa § 16 ods. 1 zákona č. 25/2025 Z. z. Stavebný zákon a o zmene a doplnení niektorých zákonov (Stavebný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 25/2025 Z. z.“) v spojení s § 3a ods. 4 zákona 135/1961 Zb. vykonávajúci prenesený výkon štátnej správy, vydal v správnom konaní prvostupňové rozhodnutie, ktorým bol na základe žiadosti stavebníka: Mesto Trenčín, Mierové námestie 1/2, 911 64 Trenčín, IČO: 00312037 (ďalej len „stavebník“), odsúhlasený stavebný zámer na stavbu „Záchytné parkovisko Trenčín Východ – Pred poľom“ v členení: SO 101 Záchytné parkovisko, SO 102 Odvodnenie, SO 103 Verejné osvetlenie, SO 104 Preložka a ochrana SLP vedenia, SO 105 NN vedenie, SO 106 Kamerový systém, SO 107 Sadové úpravy, SO 108 Elektrická prípojka pre nabíjacie stanice; umiestnenej, na pozemkoch KN-C parc. č. 2301/33, 2301/31, 2301/30, 814/1, 814/26, 1837/126, 2301/5 a 2301/29 v katastrálnom území Kubrá, (ďalej len „stavba“).

Prvostupňové rozhodnutie obsahovalo riadne poučenie podľa § 47 ods. 4 zákona č. 71/1967 Zb. o možnosti podať proti nemu odvolanie. Prvostupňové rozhodnutie bolo v súlade s ustanovením § 61 ods. 2 a 3 zákon č. 25/2025 Z. z. oznámené verejnou vyhláškou.

Odvolateľ podal odvolanie proti prvostupňovému rozhodnutiu v zákonom stanovenej lehote. Odvolanie bolo prvostupňovému orgánu doručené dňa 06.02.2026. Odvolateľ v podanom odvolaní uvádza:
„Slovenskej správe ciest bolo dňa 21.01.2026 elektronicky doručené Rozhodnutie č.j. MSÚTN-ÚSaŽP/2026/2526/4843/DUM zo dňa 20.01.2026 stavby „Záchytné parkovisko Trenčín Východ – Pred poľom“ vydané Špeciálnym stavebným úradom pre pozemné komunikácie mesta Trenčín.
K uvedenej stavbe sme sa vyjadrili súhlasným stanoviskom č. SSC/6192/2025/2320/15397 zo dňa 15.05.2025 pre stupeň DÚR s podmienkami do stupňa DSP. Dňa 01.12.2025 bolo na Slovenskú správu ciest doručené Oznámenie o začatí konania o stavebnom zámere v spojení s overením projektu stavby a upustenie od ústneho pojednávania na stavbu „Záchytné parkovisko Trenčín Východ – Pred poľom“ na pozemkoch registra C-KN parc. č. 2301/33; 2301/31; 2301/30; 2301/5; 2301/29; 814/1; 814/26; 1837/126; 1837/105; 1837/1; 818; 816 k. ú. Kubrá č. j. MSÚTN-ÚSaŽP/2025/50041/138923/DUM zo dňa 28.11.2025. K uvedenému oznámeniu SSC podala námietku pod č. SSC/6176/2025/2320/42264 zo dňa 10.12.2025, v ktorej sme žiadali predložiť našej organizácii na vyjadrenie projektovú dokumentáciu pre stavebný zámer a projekt stavby „Záchytné parkovisko Trenčín Východ – Pred poľom“ v zmysle našich pripomienok uvedených v súhlasnom stanovisku pre stupeň DÚR a platnou legislatívou, STN, TP a všetkými náležitosťami uvedenými v našom linku: https://www.ssc.sk/sk/cinnosti/ziadost.ssc. Kompletná projektová dokumentácia pre stavebný zámer a projekt stavby nebola do dnešného dňa Slovenskej správe ciest predložená na posúdenie.
Podľa § 3 ods. 2 zákona 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v platnom znení sú „správne orgány sú povinné postupovať v konaní v úzkej súčinnosti s účastníkmi konania, zúčastnenými osobami a inými osobami, ktorých sa konanie týka, a dať im vždy príležitosť, aby mohli svoje práva a záujmy účinne obhajovať, najmä sa vyjadriť k podkladu rozhodnutia, a uplatniť svoje návrhy. Účastníkom konania, zúčastneným osobám a iným osobám, ktorých sa konanie týka, musia správne orgány poskytovať pomoc a poučenia, aby pre neznalosť právnych predpisov neutrpeli v konaní ujmu“. Podľa nášho názoru správny orgán porušil povinnosť konať v úzkej súčinnosti, keď neumožnil SSC vyjadriť sa k podkladom rozhodnutia. Podľa nášho názoru je SSC účastníkom konania v pozícii dotknutej právnickej osoby, ktorej vlastnícke alebo iné práva k pozemkom alebo stavbám, ako aj k susedným pozemkom môžu byť týmto rozhodnutím priamo dotknuté, nakoľko je správcom cesty I/61 vo vlastníctve Slovenskej republiky v katastri Kubrá, mesto Trenčín.
Podľa § 22 ods. 1 písm. a) Stavebného zákona v platnom znení je dotknutou právnickou osobou právnická osoba, ktorá sa vyjadruje ako vlastník, správca alebo prevádzkovateľ stavby dopravnej infraštruktúry a súčasne podľa ods. 3 dotknutá právnická osoba vydáva záväzné vyjadrenie, v ktorom uvedie konkrétne oprávnené požiadavky na zapracovanie do projektu stavby.

KÓPIA

Vzhľadom na skutočnosť, že sme k predmetnej stavbe „Záchytné parkovisko Trenčín Východ – Pred poľom“ podali námietku pod č. SSC/6176/2025/2320/42264 zo dňa 10.12.2025 a projektová dokumentácia pre stavebný zámer (vrátane navrhovaných inžinierskych sietí a dopravno-kapacitného posúdenia) nám nebola predložená, nie je možné vylúčiť zásah do telesa cesty I/61.
Podľa nášho názoru správny orgán porušil povinnosť, keď nepostepoval v úzkej súčinnosti so SSC ako dotknutou právnickou osobou a neumožnil SSC oboznámiť sa s podkladmi k stavebnému zámeru. Správny orgán taktiež pochybil v postupe, keď nezohľadnil námietku pre stavebný zámer pod č. SSC/6176/2025/2320/42264 zo dňa 10.12.2025 pri vydaní rozhodnutia a vydal rozhodnutie bez toho, aby sa s námietkou pre stavebný zámer našej organizácie vysporiadal. Na základe takéhoto konania správneho orgánu došlo k porušeniu povinnosti, nakoľko je správny orgán povinný rešpektovať námietku dotknutej právnickej osoby a pred vydaním rozhodnutia sa s ňou vysporiadať.“

Prvostupňový orgán o dovolaní sám nerozhodol a podľa § 57 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. predložil podané odvolanie spolu so spisovým materiálom prvostupňového rozhodnutia odvolaciemu orgánu listom č. MSÚTN-ÚSaŽP/2026/2526/18292/DUM zo dňa 24.03.2026, doručeným dňa 30.03.2026.

Prvostupňový orgán v súlade s § 56 zákona č. 71/1967 Zb. upovedomil ostatných účastníkov konania o obsahu podaného odvolania verejnou vyhláškou listom č. MSÚTN-ÚSaŽP/2026/2526/16082/DUM zo dňa 11.03.2026.

Odvolací orgán po preskúmaní odvolaním napadnutého prvostupňového rozhodnutia a s ním súvisiaceho spisového materiálu v celom rozsahu, posúdení podaného odvolania a na základe výsledku vlastného zisťovania a hodnotenia dôkazov v konaní o odvolaní zistil porušenia ustanovení § 3 ods. 1 a 2, § 32 ods. 1, § 33 ods. 2, § 46 a § 47 ods. 1 - 3 zákona č. 71/1967 Zb.; § 52 ods. 3, § 57 ods. 1 a 3, § 60 ods. 1 písm. b) a § 84 ods. 17 zákona č. 25/2025 Z. z. Zistené porušenia sú vo svojom súhrne dôvodmi pre zrušenie prvostupňového rozhodnutia a vrátenie veci prvostupňovému orgánu na nové prejednanie a rozhodnutie.

Podľa ustanovenia § 3 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. správne orgány postupujú v konaní v súlade so zákonmi a inými právnymi predpismi. Sú povinné chrániť záujmy štátu a spoločnosti, práva a záujmy fyzických osôb a právnických osôb a dôsledne vyžadovať plnenie ich povinností.

Podľa ustanovenia § 3 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. správne orgány sú povinné postupovať v konaní v úzkej súčinnosti s účastníkmi konania, zúčastnenými osobami a inými osobami, ktorých sa konanie týka, a dať im vždy príležitosť, aby mohli svoje práva a záujmy účinne obhajovať, najmä sa vyjadriť k podkladu rozhodnutia, a uplatniť svoje návrhy. Účastníkom konania, zúčastneným osobám a iným osobám, ktorých sa konanie týka, musia správne orgány poskytovať pomoc a poučenia, aby pre neznalosť právnych predpisov neutrpeli v konaní ujmu.

Podľa ustanovenia § 32 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. správny orgán je povinný zistiť presne a úplne skutočný stav veci a za tým účelom si obstarať potrebné podklady pre rozhodnutie. Pritom nie je viazaný len návrhmi účastníkov konania.

Podľa ustanovenia § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. správny orgán je povinný dať účastníkom konania a zúčastneným osobám možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie.

Podľa ustanovenia § 46 zákona č. 71/1967 Zb. rozhodnutie musí byť v súlade so zákonmi a ostatnými právnymi predpismi, musí ho vydať orgán na to príslušný, musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci a musí obsahovať predpísané náležitosti.

Podľa ustanovenia § 47 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. rozhodnutie musí obsahovať výrok, odôvodnenie a poučenie o odvolaní (rozklade). Odôvodnenie nie je potrebné, ak sa všetkým účastníkom konania vyhovuje v plnom rozsahu.

Podľa ustanovenia § 47 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. výrok obsahuje rozhodnutie vo veci s uvedením ustanovenia právneho predpisu, podľa ktorého sa rozhodlo, prípadne aj rozhodnutie o povinnosti nahradiť trovy konania. Pokiaľ sa v rozhodnutí ukladá účastníkovi konania povinnosť na plnenie, správny orgán určí pre ňu lehotu; lehota nesmie byť kratšia, než ustanovuje osobitný zákon..

KÓPIA

Podľa ustanovenia § 47 ods. 3 zákona č. 71/1967 Zb. v odôvodnení rozhodnutia správny orgán uvedie, ktoré skutočnosti boli podkladom na rozhodnutie, akými úvahami bol vedený pri hodnotení dôkazov, ako použil správnu úvahu pri použití právnych predpisov, na základe ktorých rozhodoval, a ako sa vyrovnal s návrhmi a námietkami účastníkov konania a s ich vyjadreniami k podkladom rozhodnutia.

Podľa ustanovenia § 52 ods. 3 zákona č. 25/2025 Z. z. správny orgán je povinný zaoberať sa všetkými návrhmi, pripomienkami a námietkami uplatnenými účastníkmi konania.

Podľa ustanovenia § 57 ods. 1 zákona č. 25/2025 Z. z. predmet konania vyplýva zo žiadosti a zo správy o prerokovaní stavebného zámeru. Správny orgán je viazaný týmto predmetom konania a musí viesť konanie k rozhodnutiu o ňom.

Podľa ustanovenia § 57 ods. 3 zákona č. 25/2025 Z. z. správny orgán môže na žiadosť stavebníka rozhodovať o stavebnom zámere a zároveň overiť projekt stavby, ak stavebník predložil v konaní súhlasné doložky súladu vydané dotknutými orgánmi a dotknutými právnickými osobami.

Podľa ustanovenia § 60 ods. 1 písm. b) zákona č. 25/2025 Z. z. rozhodnutím vo veci je rozhodnutie o stavebnom zámere. Správny orgán v rozhodnutí o stavebnom zámere odsúhlasí stavebný zámer, pričom rozhodne o námietkach účastníkov konania.

Podľa ustanovenia § 84 ods. 17 zákona č. 25/2025 Z. z. ak sa v konaní o stavebnom zámere použije záväzné stanovisko k územnému konaniu podľa predpisov účinných do 31. marca 2025, ktorým sa podľa ods. 11 písm. d) rozumie záväzné stanovisko k stavebnému zámeru podľa tohto zákona, platí, že si dotknutý orgán v záväznom stanovisku k stavebnému zámeru vyhradil posúdenie projektu stavby podľa tohto zákona.

Odvolací orgán pri preskúmaní napadnutého prvostupňového rozhodnutia a pri dôkladnom preštudovaní spisovej dokumentácie zistil nasledovné:

Stavebník podal dňa 10.11.2025 na prvostupňovom orgáne žiadosť o vydanie rozhodnutia o stavebnom zámere podľa § 50 zákona č. 25/2025 Z. z.

Prvostupňový orgán oznámením č. MSÚTN-ÚSaŽP/2025/50041/138923/DUM zo dňa 28.11.2025 oznámil verejnou vyhláškou začatie konania o stavebnom zámere v spojení s overením projektu stavby podľa § 51 ods. 1 a § 57 ods. 3 zákona č. 25/2025 Z. z. a upustenie od ústneho pojednávania v zmysle § 53 ods. 2 zákona č. 25/2025 Z. z. Prvostupňový orgán v uvedenom oznámení o začatí konania o stavebnom zámere určil v súlade s § 51 ods. 2 zákona č. 25/2025 Z. z. účastníkom konania, dotknutým orgánom a dotknutým právnickým osobám, že svoje návrhy, pripomienky a námietky môžu písomne uplatniť najneskôr v lehote do 7 pracovných dní odo dňa doručenia oznámenia. Uvedené oznámenie bolo podľa vyznačenia na predmetnom liste vyvesené na úradnej tabuli dňa 01.12.2025 a zvesené dňa 16.12.2025.

Dňa 12.12.2025 bola prvostupňovému orgánu doručená námietka odvolateľa ako účastníka konania, listom č. SSC/6176/2025/2320/42264 zo dňa 08.12.2025, v ktorom sa uvádza: „K uvedenému konaniu podávame nasledovnú námietku: K predmetnej stavbe sme sa vyjadrili súhlasným stanoviskom č. SSC/6192/2025/2320/15397 zo dňa 15.05.2025 pre stupeň DÚR s podmienkami do stupňa DSP. Vzhľadom na uvedené žiadame predložiť našej organizácii na vyjadrenie projektovú dokumentáciu pre stavebný zámer a projekt stavby „Záchytné parkovisko Trenčín Východ – Pred poľom“ v zmysle našich pripomienok uvedených v súhlasnom stanovisku pre stupeň DÚR a platnou legislatívou, STN, TP a všetkými náležitosťami uvedenými v našom linku: https://www.ssc.sk/sk/cinnosti/ziadost.ssc. Až do vydania záväzného vyjadrenie SSC s vydaním rozhodnutia o stavebnom zámere a projekte stavby „Záchytné parkovisko Trenčín Východ – Pred poľom“ nesúhlasí.“

Dňa 20.01.2026 vydal prvostupňový orgán v správnom konaní prvostupňové rozhodnutie pod č. MSÚTN-ÚSaŽP/2026/2526/4843/DUM, ktorým bol na základe žiadosti stavebníka odsúhlasený stavebný zámer na stavbu „Záchytné parkovisko Trenčín Východ – Pred poľom“. V predmetnom prvostupňovom rozhodnutí uviedol prvostupňový orgán v závere výrokovej časti rozhodnutia (str. 16/18), že „Námietky účastníkov konania: neboli vznesené“, čo potvrdil aj v odôvodnení prvostupňového rozhodnutia (str. 17/18), kde uviedol, že „pripomienky a návrhy účastníkov konania neboli vznesené“.

KÓPIA

Oznámenie č. MSÚTN-ÚSaŽP/2025/50041/138923/DUM zo dňa 28.11.2025 bolo podľa vyznačenia na predmetnom liste vyvesené na úradnej tabuli dňa 01.12.2025 a zvesené dňa 16.12.2025. V súlade s § 26 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. sa tento deň t. j. 16.12.2025 považuje za deň doručenia predmetného oznámenia. Procesná lehota (7 pracovných dní na podanie námietok) určená prvostupňovým orgánom začala plynúť až v nasledujúci deň od dátumu doručenia. Z uvedeného vyplýva, že účastníci konania mohli svoje námietky uplatniť až do 30.12.2025.

Odvolací orgán konštatuje, že námietka odvolateľa ako účastníka konania, ktorá bola prvostupňovému orgánu doručená dňa 12.12.2025, listom č. SSC/6176/2025/2320/42264 zo dňa 08.12.2025 a je súčasťou predloženého spisového materiálu, bola podaná riadne v zákonnej lehote a teda prvostupňový orgán sa s ňou mal dôkladne zaoberať. S poukazom na uvedené, má odvolací orgán za jednoznačne preukázané, že vydaniu napadnutého prvostupňového rozhodnutia predchádzal nezákonný postup prvostupňového orgánu, ktorý nevzal do úvahy podanú námietku účastníka konania a vydal prvostupňové rozhodnutie bez toho aby sa predmetnou námietkou zaoberal a vysporiadal sa s ňou. Prvostupňový orgán tak vydal prvostupňové rozhodnutie v rozpore s vyššie uvedenými ustanoveniami § 47 ods. 3 zákona č. 71/1967 Zb., § 52 ods. 3 a § 60 ods. 1 písm. b) zákona č. 25/2025 Z. z. Týmto konaním bola zo strany prvostupňového orgánu porušená zásada kontradiktórnosti konania. Nedostatočné, resp. žiadne vysporiadanie sa s námietkami účastníka konania spôsobuje nepreskúmateľnosť napadnutého prvostupňového rozhodnutia a jeho nezákonnosť.

Súčasťou predloženého spisového materiálu je aj projektová dokumentácia pre stavebný zámer (ID stavby: 25C9AC) zo dňa 12.08.2025, ktorá je uvedená aj v prvostupňovom rozhodnutí.

Odvolací orgán po preskúmaní odvolaním napadnutého prvostupňového rozhodnutia a súvisiaceho spisového materiálu zistil, že takmer všetky stanoviská a vyjadrenia, nachádzajúce sa v predloženom spise, ktoré sú tiež uvedené v „Zozname záväzných stanovísk a záväzných vyjadrení uplatnených v konaní“ v prvostupňovom rozhodnutí a tiež citované v prvostupňovom rozhodnutí, vrátane stanoviska odvolateľa č. SSC/6192/2025/2320/15397 zo dňa 15.05.2025, boli vydané pre potreby územného konania a pred dátumom 12.08.2025 (prevažne vo februári a v marci 2025) t. j. pred vydaním vyššie uvedenej projektovej dokumentácie pre stavebný zámer. Z uvedeného jednoznačne vyplýva, že predmetné stanoviská a vyjadrenia sú síce stanoviskami k predmetnej stavbe: „Záchytné parkovisko Trenčín Východ – Pred poľom“, avšak nie k aktuálnej projektovej dokumentácii stavby riešenej v predmetnom konaní o stavebnom zámere. Na túto skutočnosť upozornil aj odvolateľ vo svojej námietke v liste č. SSC/6176/2025/2320/42264 zo dňa 08.12.2025 (s ktorou sa prvostupňový orgán nevysporiadal), keď odvolateľ požadoval predložiť na vyjadrenie projektovú dokumentáciu pre stavebný zámer a svoju námietku zopakoval aj v odvolaní proti prvostupňovému rozhodnutiu.

Podľa ustanovenia § 84 ods. 11 písm. d) zákona č. 25/2025 Z. z. ak sa v osobitných predpisoch používa pojem „záväzné stanovisko k územnému konaniu“ podľa predpisov účinných do 31. marca 2025, rozumie sa tým od 1. apríla 2025 „záväzné stanovisko k stavebnému zámeru“ podľa tohto zákona.

Podľa ustanovenia § 84 ods. 17 zákona č. 25/2025 Z. z. ak sa v konaní o stavebnom zámere použije záväzné stanovisko k územnému konaniu podľa predpisov účinných do 31. marca 2025, ktorým sa podľa ods. 11 písm. d) rozumie záväzné stanovisko k stavebnému zámeru podľa tohto zákona, platí, že si dotknutý orgán v záväznom stanovisku k stavebnému zámeru vyhradil posúdenie projektu stavby podľa tohto zákona.

Podľa ustanovenia § 21 ods. 6 zákona č. 25/2025 Z. z. dotknutý orgán uplatňuje svoje zákonné oprávnenie v príprave projektovej dokumentácie a v konaniach podľa tohto zákona formou záväzného stanoviska alebo doložky súladu. Dotknutý orgán v záväznom stanovisku uplatňuje požiadavky len v rozsahu svojej zákonnej pôsobnosti a na ochranu záujmov, ktoré mu z tejto pôsobnosti vyplývajú. V záväznom stanovisku je dotknutý orgán povinný uviesť ustanovenie právneho predpisu, na ktorého základe uplatňuje svoju pôsobnosť, uviesť konkrétne požiadavky a návrhy a preskúmateľne ich odôvodniť a uviesť údaj, či sa týmto záväzným stanoviskom zároveň nahrádza stanovisko pre posúdenie nasledujúcich stupňov dokumentácie podľa tohto zákona. Právo dotknutého orgánu na vydanie samostatného rozhodnutia podľa osobitného predpisu týmto nie je dotknuté.

Podľa ustanovenia § 22 ods. 4 zákona č. 25/2025 Z. z. dotknutá právnická osoba vydáva doložku súladu k projektu stavby, ak si v záväznom vyjadrení k stavebnému zámeru vyhradila posúdenie projektu stavby a uplatnila požiadavky na zapracovanie do projektu stavby.

KÓPIA

Podľa ustanovenia § 24 ods. 2 zákona č. 25/2025 Z. z. stavebník alebo ním poverený projektant si vyžiada doložku súladu od dotknutých orgánov, ktoré si v záväznom stanovisku k stavebnému zámeru vyhradili posúdenie projektu stavby a uplatnili požiadavky na dopracovanie projektu stavby. Dotknutý orgán je povinný vydať doložku súladu k projektu stavby v lehote 30 dní odo dňa doručenia žiadosti, pri zložitých stavbách v lehote 60 dní. Doložkou súladu dotknutý orgán overuje dodržanie požiadaviek zo záväzného stanoviska a rozhodnutia podľa osobitného predpisu v projekte stavby.

Vzhľadom na to, že prvostupňový orgán začal konanie o stavebnom zámere v spojení s overením projektu stavby podľa § 51 ods. 1 a § 57 ods. 3 zákona č. 25/2025 Z. z., mal by predložený spisový materiál obsahovať aj doložky súladu, pretože v zmysle vyššie uvedeného ustanovenia § 84 ods. 17 zákona č. 25/2025 Z. z. ak sa v konaní o stavebnom zámere použije záväzné stanovisko k územnému konaniu podľa predpisov účinných do 31. marca 2025 platí, že si dotknutý orgán v záväznom stanovisku k stavebnému zámeru vyhradil posúdenie projektu stavby podľa zákona č. 25/2025 Z. z.

Odvolací orgán sa však pozastavuje nad skutočnosťou, prečo prvostupňový orgán oznámil listom č. MSÚTN-ÚSaŽP/2025/50041/138923/DUM zo dňa 28.11.2025 začatie konania o stavebnom zámere v spojení s overením projektu stavby podľa § 51 ods. 1 a § 57 ods. 3 zákona č. 25/2025 Z. z., vzhľadom na to, že predložený spisový materiál neobsahuje žiadosť o overenie projektu, ale len žiadosť o vydanie rozhodnutia o stavebnom zámere a taktiež spisový materiál neobsahuje súhlasné doložky súladu vydané dotknutými orgánmi a dotknutými právnickými osobami.

Podľa ustanovenia § 57 ods. 3 zákona č. 25/2025 Z. z. správny orgán môže na žiadosť stavebníka rozhodovať o stavebnom zámere a zároveň overiť projekt stavby, ak stavebník predložil v konaní súhlasné doložky súladu vydané dotknutými orgánmi a dotknutými právnickými osobami.

Odvolací orgán má za to, že z uvedeného ustanovenia § 57 ods. 3 zákona č. 25/2025 Z. z. jednoznačne vyplýva, že rozhodovať o stavebnom zámere a zároveň overiť projekt stavby možno len na základe žiadosti stavebníka a aj to len v prípade ak stavebník predložil v konaní súhlasné doložky súladu vydané dotknutými orgánmi a dotknutými právnickými osobami.

Vzhľadom na vyššie uvedené tak prvostupňový orgán spojením konania o stavebnom zámere s overením projektu konal v rozpore s ustanovením § 57 ods. 3 zákona č. 25/2025 Z. z., pretože neboli splnené zákonné podmienky stanovené v tomto ustanovení, ktoré umožňujú rozhodovať o stavebnom zámere a zároveň overiť projekt stavby.

V súvislosti s oznámením č. MSÚTN-ÚSaŽP/2025/50041/138923/DUM zo dňa 28.11.2025 odvolací orgán upozorňuje aj na skutočnosť, že v uvedenom oznámení sú v zozname pozemkov, na ktorých má byť umiestnená stavba (KN-C parc. č. 2301/33, 2301/31, 2301/30, 814/1, 814/26, 1837/126, 2301/5 a 2301/29 v k.ú. Kubrá), nesprávne uvedené aj susedné parcely ((KN-C parc. č. 1837/105, 818, 816 a 1837/1 v k.ú. Kubrá), na ktorých stavba umiestnená nebude.

Odvolací orgán ďalej zistil, že vo výroku napadnutého prvostupňového rozhodnutia sa prvostupňový orgán špecifikoval nasledovným spôsobom: „Mesto Trenčín ako príslušný stavebný úrad podľa § 16 ods. 1 zákona č. 25/2025 Z. z. Stavebný zákon a o zmene a doplnení niektorých zákonov (Stavebný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „Stavebný zákon“) v nadväznosti na zák. č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) ...“).

Odvolací orgán má za to, že takáto špecifikácia je nedostatočná, nakoľko pôsobnosť špeciálneho stavebného úradu je jasne a jednoznačne zadefinovaná v zákone č. 135/1961 Zb., konkrétne v ustanovení § 3a ods. 4 zákona č. 135/1961 Zb., podľa ktorého pôsobnosť špeciálneho stavebného úradu pre miestne cesty a účelové cesty vykonávajú obce ako prenesený výkon štátnej správy.

Odvolací orgán upozorňuje aj na skutočnosť, že v poučení prvostupňového rozhodnutia je uvedený nepríslušný odvolací orgán - Regionálny úrad pre územné plánovanie a výstavbu Trenčín, pričom príslušným odvolacím orgánom je v tomto prípade Okresný úrad Trenčín, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií. Vzhľadom k tomu, že ustanovenie § 47 ods. 4 zákona č. 71/1967 Zb. neukladá správnym orgánom povinnosť špecifikovať odvolací orgán v poučení rozhodnutia, odvolací orgán preto doporučuje prvostupňovému orgánu, aby do budúcnosti

KÓPIA

v rozhodnutiach neuvádzal v poučení odvolací orgán alebo v prípade, ak ho chce uvádzať, tak aby ho uvádzal správne podľa príslušnosti. Odvolací orgán má za to, že uvedenie nepríslušného odvolacieho orgánu v poučení napadnutého prvostupňového rozhodnutia pôsobí pre účastníkov konania zmätočne.

Podľa ustanovenia § 59 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. odvolací orgán preskúma napadnuté rozhodnutie v celom rozsahu; ak je to nevyhnutné, doterajšie konanie doplní, prípadne zistené vady odstráni.

Podľa ustanovenia § 59 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. ak sú pre to dôvody, odvolací orgán rozhodnutie zmení alebo zruší, inak odvolanie zamietne a rozhodnutie potvrdí.

Podľa ustanovenia § 59 ods. 3 zákona č. 71/1967 Zb. odvolací orgán rozhodnutie zruší a vec vráti správnemu orgánu, ktorý ho vydal, na nové prejednanie a rozhodnutie, pokiaľ je to vhodnejšie najmä z dôvodov rýchlosti alebo hospodárnosti; správny orgán je právnym názorom odvolacieho orgánu viazaný.

Podľa ustanovenia § 59 ods. 4 zákona č. 71/1967 Zb. proti rozhodnutiu odvolacieho orgánu o odvolaní sa nemožno ďalej odvolať.

Na základe vyššie uvedených skutočností odvolací orgán ruší podľa § 59 ods. 3 zákona 71/1967 Zb. prvostupňové rozhodnutie – rozhodnutie o stavebnom zámere, vydané prvostupňovým orgánom dňa 20.01.2026 pod číslom MSÚTN-ÚSaŽP/2026/2526/4843/DUM a vec vracia prvostupňovému orgánu na nové prejednanie a rozhodnutie.

Prvostupňový orgán je povinný zistiť presný a skutočný stav veci, dať možnosť všetkým účastníkom konania a dotknutým orgánom, aby sa pred vydaním rozhodnutia vo veci mohli vyjadriť k podkladom rozhodnutia, k spôsobu ich zistenia, prípadne navrhnúť ich doplnenie a taktiež je povinný zaoberať sa všetkými námietkami účastníkov konania, vrátane námietok uplatnených v predchádzajúcom konaní ako aj v novom konaní (v prípade, ak budú uplatnené), rozhodnúť o nich vo výroku rozhodnutia a riadne sa s nimi vysporiadať v odôvodnení rozhodnutia.

Nové prejednanie musí byť uskutočnené a nové rozhodnutie musí byť vydané v súlade so všeobecne záväznými právnymi predpismi, pričom sa prvostupňový orgán vyvaruje pochybení, na ktoré poukázal odvolací orgán v tomto rozhodnutí. Právny názor vyjadrený v tomto rozhodnutí o odvolaní je pre prvostupňový orgán záväzný.

Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu sa podľa § 59 ods. 4 zákona č. 71/1967 Zb. nemožno ďalej odvolať. Rozhodnutie o odvolaní, ktorým sa prvostupňové rozhodnutie vracia na nové prejednanie a rozhodnutie, nie je samostatne preskúmateľné súdom, považuje sa za procesné rozhodnutie.

Mgr. Lea Kolářová
vedúca odboru

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky orgánom verejnej moci

IČO: 00151866 Sufix: 10126

Doručuje sa

Slovenská správa ciest, Dúbravská cesta 1152/3, 841 04 Bratislava-Karlova Ves, Slovenská republika

Na vedomie

Mesto Trenčín, Mierové námestie 2, 911 64 Trenčín 1
Železnice Slovenskej republiky, Klemensova 8, Bratislava
ARGUS - DS, s. r. o., Puškinova 0, Trenčín
Mesto Trenčín, útvar územného plánovania, Mierové nám. 2, 911 01 Trenčín 1
Mesto Trenčín, útvar ekonomický, Mierové nám. 2, 911 01 Trenčín 1

Číslo spisu	Por.č.záznamu	Číslo záznamu	Dátum odoslania	Forma originálu
OU-TN-OCDPK-2026/019849	006	0058650/2026	20.5.2026	hodnoverná elektronická

KÓPIA

Mesto Trenčín, útvar mobility, Mierové námestie 2, 911 64 Trenčín 1
Mestské hospodárstvo a správa lesov, m.r.o., Trenčín, Soblahovská 65, 912 50 Trenčín 1
Krajský pamiatkový úrad Trenčín, K dolnej stanici 7282, Trenčín
Okresný úrad Trenčín, OSŽP, Hviezdoslavova 0/3, 911 01 Trenčín 1
Okresný úrad Trenčín, PLO, Hviezdoslavova 0/3, 911 01 Trenčín 1
Okresný úrad Trenčín, OKR, Hviezdoslavova 0/3, 911 01 Trenčín 1
Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Trenčíne, Jesenského, 911 01 Trenčín 1
Okresné riaditeľstvo Policajného zboru v Trenčíne, ODI, Bratislavská 1021, 911 05 Trenčín 5
Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Trenčíne, Nemocničná 4, 911 01 Trenčín 1
Ministerstvo obrany SR, Sekcia majetku a infraštruktúry, Námestie generála Viesta 11694/2, Bratislava-Nové Mesto, Bratislava III
Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky, odbor špeciálny stavebný úrad pre stavby dráh, Námestie slobody 6, Bratislava-Staré Mesto, Bratislava I
SLOVENSKÝ VODOHOSPODÁRSKY PODNIK, štátny podnik, Povodie dolného Váhu, odštepný závod, Nábrežie Ivana Krasku 3/834, Piešťany
Dopravný úrad, Letisko M. R. Štefánika, Bratislava-Ružinov, Bratislava II
Železnice Slovenskej republiky, GR, odbor expertízy, Klemensova 8, Bratislava
Železnice Slovenskej republiky, Oblastná správa majetku Žilina, Klemensova 8, Bratislava
Železnice Slovenskej republiky, Oblastné riaditeľstvo Žilina, Klemensova 8, Bratislava
SPP - distribúcia, a.s., Plátennícka 2, 821 09 Bratislava 2
Trenčianske vodárne a kanalizácie, a.s. skratka obchodného mena: TVK a.s. Trenčín, Kožušnícka 4, 911 05 Trenčín 5
Západoslovenská distribučná, a.s., Čulenova 6, 816 47 Bratislava 1
Slovak Telekom, a.s., Bajkalská 28, Bratislava
UPC BROADBAND SLOVAKIA, s.r.o., Ševčenkova, 851 01 Bratislava-Petržalka
MICHLOVSKÝ, spol. s r.o., Letná, 921 01 Piešťany 1
Národná agentúra pre sieťové a elektronické služby, Pribinova 25, 811 09 Bratislava 18