OKRESNÝ ÚRAD TRENČÍN

KÓPIA

ODBOR CESTNEJ DOPRAVY A POZEMNÝCH KOMUNIKÁCIÍ

Hviezdoslavova 3, 911 01 Trenčín

Číslo spisu
OU-TN-OCDPK-2026/029256-015

Trenčín
16. 07. 2026

Rozhodnutie

o predčasnom užívaní

Popis konania / Účastníci konania

Konanie vo veci vydania povolenia na predčasné užívanie stavby podľa § 83 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov, na stavebné objekty stavby: „Cesta I/9 v úseku Chocholná - Mníchova Lehota“.

Účastníci konania:
1. Slovenská správa ciest, Dúbravská cesta 1152/3, 841 04 Bratislava
2. Trenčiansky samosprávny kraj, K dolnej stanici 7282/20A, 911 01 Trenčín
3. Obec Trenčianska Turná, Trenčianska Turná 86, 913 21 Trenčianska Turná
4. SLOVENSKÝ VODOHOSPODÁRSKY PODNIK, štátny podnik, Povodie dolného Váhu, odštepný závod, Ivana Krasku 3/834, 921 01 Piešťany

Toto rozhodnutie má povahu verejnej vyhlášky a musí byť vyvesené po dobu 15 dní na úradnej tabuli Okresného úradu Trenčín, rozhodnutie sa zároveň zverejňuje na webovom sídle Okresného úradu Trenčín, ako aj na centrálnej úradnej elektronickej tabuli a na úradnej tabuli správneho orgánu v dotknutých obciach: Mníchova Lehota, Trenčianska Turná, Trenčianske Stankovce, Veľké Bierovce, Chocholná - Velčice.

Dátum vyvesenia: ……..….....

Podpis a odtlačok úradnej pečiatky: .....

Dátum zvesenia: ….……....

Podpis a odtlačok úradnej pečiatky: .....

Po uplynutí lehoty určenej na vyvesenie žiadame dotknuté obce: Mníchova Lehota, Trenčianska Turná, Trenčianske Stankovce, Veľké Bierovce, Chocholná - Velčice, aby bezodkladne oznámili skutočnosť o vyvesení a zvesení tohto rozhodnutia Okresnému úradu Trenčín, odboru cestnej dopravy a pozemných komunikácií.

Výrok

Okresný úrad Trenčín v sídle kraja, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, ako vecne a miestne príslušný orgán štátnej správy podľa § 2 ods. 3 zákona č. 180/2013 Z. z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov a príslušný špeciálny stavebný úrad pre cesty I. triedy (ďalej len „špeciálny stavebný úrad“) podľa § 3a ods. 2 a § 16 zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov, v nadväznosti na § 120 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 50/1976 Zb.“) a v súlade s § 12 písm. d) zákona

KÓPIA

č. 25/2025 Z. z. Stavebný zákon a o zmene a doplnení niektorých zákonov (Stavebný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 25/2025 Z. z.“) v spojení s § 84 ods. 6 zákona č. 25/2025 Z. z. a podľa § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 71/1967 Zb.“) vydáva rozhodnutie, ktorým

stavebníkovi: Slovenská správa ciest, Dúbravská cesta 1153/3, 841 04 Bratislava, v zastúpení: Slovenská správa ciest, IVSC Žilina, M. Rázusa 104/A, 010 01 Žilina (ďalej len „stavebník“)

p o v o ľ u j e

podľa § 83 zákona č. 50/1976 Zb. časovo obmedzené predčasné užívanie stavebných objektov:
• SO 030-01 Spätná rekultivácia dočasných záberov k. ú.: Veľké Bierovce
• SO 030-02 Spätná rekultivácia dočasných záberov k. ú.: Sedličná
• SO 030-03 Spätná rekultivácia dočasných záberov k. ú.: Trenčianska Turná
• SO 030-04 Spätná rekultivácia dočasných záberov k. ú.: Mníchova Lehota
• SO 040-00 Vegetačné úpravy častí OK v správe SSC
• SO 040-01 Vegetačné úpravy častí OK v správe TSK
• SO 101-00 Cesta I/9 (I/50) Chocholná- Mníchova Lehota
• SO 101-01 Cesta I/9 v úseku medzi mostami 201-00 a 202-00
• SO 101-04 Chodníky v km 0,658 – 1,250 vľavo
• SO 114-00 Okružná križovatka a súvisiaca úprava cesty I/9
• SO 121-00 Úprava cesty II/507 v OK
• SO 151-00 Autobusová zástavka v km 0,240 v k. ú.: Veľké Bierovce
• SO 185-00 Obchádzka v okružnej križovatke
• SO 201-00 Rekonštrukcia mosta – most ev. č. 50-80, časť: Projekt novej mostnej konštrukcie
• SO 202-00 Rekonštrukcia mosta – most ev. č.50-81, časť: Projekt novej mostnej konštrukcie
• SO 203-00 Rekonštrukcia mosta – most ev. č. 50-82
• SO 204-00 Rekonštrukcia mosta – most ev. č. 50-83
• SO 205-00 Rekonštrukcia mosta – most ev. č. 50-84
• SO 206-00 Rekonštrukcia mosta – most ev. č. 50-85
• SO 207-00 Rekonštrukcia mosta – most ev. č. 50-86
• SO 221-00 Zosilnenie oceľového mosta cez Biskupický kanál
• SO 650-00 Preložka MK v km 2,190 cesty I/9
• SO 651-00 Preložka MK v km5,600 cesty I/9
• SO 670-00 Preložka a ochrana VN a NN káblov v km 1,260 cesty I/9, I. etapa km 0,680 – 1,207
• SO 671-00 Preložka VN kábla v km2,190 cesty I/9
• SO 672-00 Preložka NN kábla v km 5,600 cesty I/9
• SO 680-00 Preložka VO križovatka Trenčianske Stankovce km 2,500
• SO 681-00 Preložka VO križovatka Vaillant km 2,800
• SO 682-00 Prípojka NN pre VO okružnej križovatky a súvisiacej úpravy cesty I/9(I/50) v km 5,400
• SO 684-00 VO okružnej križovatky a súvisiacej úpravy cesty I/9 (I/50) v km 5,400
• SO PredĺženieVTL chráničky na plynovode

stavby: „Cesta I/9 v úseku Chocholná - Mníchova Lehota“ (ďalej len „stavba“)

a z dôvodu naliehavého všeobecného záujmu podľa § 55 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. odníma odkladný účinok prípadného odvolania proti tomuto rozhodnutiu.

Stavba je umiestnená v katastrálnom území: Chocholná-Velčice, Veľké Bierovce, Sedličná, Trenčianska Turná, Mníchova Lehota, na pozemkoch:

• k. ú.: Chocholná-Velčice
Trvalý záber: KN-C parc. č.:. 2163/16, 2163/17

• k. ú.: Veľké Bierovce
Trvalý záber:

KÓPIA

Stav právny:
KN-C parc. č.: 383, 385/2, 385/3, 455/2, 455/3, 457, 469/1, 471/1, 540/1, 540/2, 542/1
KN-E parc. č.: 540, 815, 10849, 11036/2
Stav podľa registra C KN parc. č.: 371/1, 377, 382, 383, 385/2, 385/3, 455/2, 455/3, 457, 463, 469/1, 471/1, 514, 518, 529, 530, 539/2, 539/3, 540/1,540/2, 542/1

Dočasný záber:
Stav právny:
KN-C parc. č.: 379, 380, 383, 464, 469/1, 471/1, 471/3, 532/12, 537, 540/1, 540/2, 541, 542/1, 542/2,
KN-E parc. č.: 540, 541, 815, 10848, 10849, 10980, 11036/2
Stav podľa registra C KN parc. č.: 371/1, 372/1, 377, 379, 380, 381, 382, 383, 462/2, 462/3, 463, 464, 467/1, 467/2, 469/1, 471/1, 471/3, 514, 516/1, 516/2, 518, 529, 530, 532/12, 535/2, 537, 539/2, 539/3, 540/1, 540/2, 541, 542/1, 542/2

Ročný záber:
Stav právny:
KN-E parc. č.: 540, 10848, 10979, 10980
Stav podľa registra C KN parc. č.: 370/1, 371/1, 518

• k. ú.: Sedličná
Trvalý záber:
Stav právny:
KN-E parc. č.: 96/1, 96/2, 96/3
KN-C parc. č.: 290/5, 290/43, 291/4, 293/3
Stav podľa registra C KN parc. č.: 290/4, 290/5, 290/43, 291/1, 291/2, 291/4, 293/3

Dočasný záber:
Stav právny:
KN-C parc. č.: 290/5, 290/43, 290/44, 291/3, 291/4
KN-E parc. č.: 96/1, 96/2, 96/3
Stav podľa registra C KN parc. č.: 290/4, 290/5, 290/43, 290/44, 291/1, 291/2, 291/3, 291/4

Ročný záber:
Stav právny:
KN-C parc. č.: 290/5, 290/13, 290/42, 290/43, 290/44, 292, 297/4, 297/6, 358/2
KN-E parc. č.: 95/2, 96/1, 96/2, 96/3, 97/203
Stav podľa registra C KN parc. č.: 290/1, 290/4, 290/5, 290/13, 290/42, 290/43, 290/44, 291/1, 291/2, 292,297/4, 297/6, 358/2

• k. ú.: Trenčianska Turná
Trvalý záber:
Stav právny:
KN-C parc. č.: 1035/28, 1100/1, 1100/2, 1102, 1103/2, 1103/5, 1103/24, 1103/26, 1103/30, 1166/1, 1507/5, 1511/2, 3933, 4231, 4352, 4353, 4373, 4378
KN-E parc. č.: 1009, 1040/12, 2100/2
Stav podľa registra C KN parc. č.: 1035/28, 1100/1, 1100/2, 1102, 1103/2, 1103/5, 1103/24, 1103/26, 1103/30, 1166/1, 1137/1, 1507/5, 1511/2, 1518, 1549/2, 3933, 4231, 4352, 4353, 4373, 4378

Dočasný záber:
Stav právny:
KN-C parc. č.: 1035/17, 1035/28, 1100/1, 1100/2, 1101/5, 1101/6, 1102, 1166/1, 1459, 1507/5, 1511/2, 3310, 4369, 4378
KN-E parc. č.: 582/1, 1040/12, 2100/2
Stav podľa registra C KN parc. č.: 1035/17, 1035/28, 1100/1, 1100/2, 1101/5, 1101/6, 1102, 1137/1, 1139, 1166/1,1459, 1507/5, 1511/2, 1549/2,1575/3, 3310, 4369, 4378

KÓPIA

Ročný záber:
Stav právny:
KN-C parc. č.: 1166/1, 1166/16, 1166/33, 1166/34, 1511/2
Dodatok:
KN-C parc. č.: 1511/1, 1511/2, 1569/2
KN-E parc. č.: 1016/4, 1040/12, 2036/2
Stav podľa registra C KN parc. č.: 1166/1, 1166/16, 1166/33, 1166/34, 1511/2
Dodatok: 1511/1, 1511/2, 1569/2, 1572/2

• k. ú.: Mníchova Lehota
Trvalý záber: KN-C parc. č.: 1517, 1518

Dočasný záber:
Stav právny: KN-C parc. č.: 2662, 3859, 3861, 3868

Účel stavby:

Cesta I/9 v predmetnom úseku bola dlhodobo v neúnosnom stave z hľadiska bezpečnosti a plynulosti premávky. Cementobetónový povrch vozovky vykazoval priečne a pozdĺžne nerovnosti, praskliny, lokálne výtlky, medzery a časti zaliate asfaltom. Tento stav nevyhovoval dopravnému zaťaženiu, ani jazdnej rýchlosti vozidiel.
Účelom stavby bolo odstránenie dlhodobého havarijného stavu existujúcej betónovej vozovky z dôvodu zosúladenia charakteristík komunikácie s podmienkami pre dopravu, zvýšenie bezpečnosti, plynulosti a rýchlosti cestnej premávky. Rekonštrukcia cesty I/9 zahŕňala odstránenie betónovej vozovky, ktorú nahradila polotuhá so živičným povrchom, rekonštrukciu vybraných križovatiek s cestami II. a III. triedy, ktoré boli doplnené o prídavné pruhy pre odbočenie a pripájacie pruhy z dôvodu zabezpečenia bezpečnosti a plynulosti dopravy, rekonštrukciu mostných objektov nachádzajúcich sa na predmetnom úseku v kritickom stave a demoláciu a výstavbu mostných objektov ponad Biskupický kanál (most ev. č. 50-080) a ponad rieku Váh (most ev. č. 50-081) a realizáciu protihlukových opatrení.

Špeciálny stavebný úrad určuje pre užívanie stavby tieto záväzné podmienky:

1. Predčasné užívanie stavebných objektov stavby sa povoľuje do 31. 07. 2027.
2. Stavebník v dostatočnom časovom predstihu pred uplynutím časovo obmedzeného predčasného užívania stavebných objektov podá návrh na kolaudáciu.
3. Stavebník je povinný počas predčasného užívania stavby zabezpečiť priebežné monitorovanie dopravno-bezpečnostnej situácie na celom úseku stavby, najmä v úsekoch dotknutých protihlukovými stenami a v križovatkách napojených na cestu I/9, a to najmenej raz týždenne. O vykonanom monitorovaní stavebník vyhotoví písomný záznam, ktorý spolu s výsledkami predloží špeciálnemu stavebnému úradu a Krajskému dopravnému inšpektorátu KR PZ Trenčín. V prípade zistenia nedostatkov alebo zhoršenia bezpečnosti cestnej premávky je stavebník povinný bezodkladne prijať a realizovať primerané technické alebo dopravno-organizačné opatrenia po prerokovaní s príslušným dopravným inšpektorátom a cestným správnym orgánom.
4. Stavebné objekty stavby možno užívať len na účel povolený týmto rozhodnutím. Zmena účelu užívania je možná len po predchádzajúcom ohlásení špeciálnemu stavebnému úradu, ktorý o nej rozhodne alebo nariadi nové konania na užívanie objektov stavby.
5. Pri prevádzkovaní predmetných stavebných objektov budú dodržané platné predpisy a príslušné technické normy a technologické predpisy tak, aby bola zabezpečená ochrana verejných záujmov, dopravných záujmov, záujmov životného prostredia, bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci a bezpečnosť a plynulosť cestnej premávky.
6. Stavebník je povinný stavebné objekty udržiavať v dobrom technickom stave, aby nedochádzalo k ich znehodnoteniu.
7. Stavebník je počas trvania predčasného užívania stavby povinný dodržať podmienky stanoviska Leteckých opravovní Trenčín, a.s. pod č.: LOTN-34-17/2026-EÚ zo dňa 03. 07. 2026:
• v celom riešenom území predmetnej stavby je zakázané dodatočne meniť výškové riešenie stavby, vysádzať a nechať rásť porast, resp. umiestňovať ďalšie stavby a zariadenia nestavebnej povahy nad výšky určené ochrannými pásmami Letiska Trenčín,
• v riešenom území (časti stavby, ktoré plošne zasahujú do ochranných pásiem letiska Trenčín) je zakázané vytvárať reflexné plochy a umiestňovať nebezpečné a klamlivé svetlá, ktoré by mohli viesť k mylnej informácii pre posádky

KÓPIA

lietadiel, prípadne oslepiť posádky lietadiel alebo odpútať ich pozornosť; realizovať nové vedenia (prípojky) VN a VVN formou vzdušného vedenia; zriaďovať, prevádzkovať a používať laserové zariadenia, ktorých úroveň vyžarovania by prevyšovala hodnotu 50 nW/cm2, pričom žiarenie nesmie zapríčiniť vizuálne rušenie letovej posádky lietadla.
8. Stavebník je počas trvania predčasného užívania stavby povinný dodržať podmienky záväzného stanoviska Ministerstva dopravy SR, Útvaru vedúceho hygienika rezortu pod č.: 23508/2026/ÚVHR/64818 zo dňa 02. 07. 2026:
• v súlade s ust. § 52 ods. 1 písm. c) zákona č. 355/2007 Z. z., za účelom overenia účinnosti zrealizovaných protihlukových opatrení, zabezpečiť objektivizáciu hluku v životnom prostredí z pozemnej dopravy na Ceste I/9 v úseku Chocholná - Mníchova Lehota a výsledný protokol o objektivizácii hluku z pozemnej dopravy na posudzovanom úseku predložiť na Útvar vedúceho hygienika rezortu, oddelenie oblastného hygienika Žilina, Na priekope 170/4, 010 01 Žilina,
• v prípade, že sa objektivizáciou hluku preukáže prekračovanie prípustných hodnôt hluku ustanovených vyhláškou MZ SR č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení vyhlášky č. 237/2009 Z. z., zrealizovať dodatočné protihlukové opatrenia na ochranu vonkajšieho, resp. vnútorného prostredia dotknutých obytných budov v zmysle požiadaviek platnej legislatívy.

Rozhodnutie o námietkach účastníkov konania:
Na ústnom pojednávaní spojenom s miestnym zisťovaním dňa 06. 07. 2026 boli podané tieto námietky účastníkov konania:

Obec Trenčianske Stankovce
„Súčasťou objekty SO 101-00 sú aj protihlukové steny. Ako chce stavebný úrad umožniť predčasné užívanie, keď je tu čierna stavba - protihlukové steny (trvalé), ktoré neboli žiadnym rozhodnutím povolené. Trvalé PHS boli vybudované pred rokom a pol, ako sa stavebný úrad vysporiadal jednak s podnetom obce Trenčianske Stankovce a jednak s informáciou, že bola postavená stavba PHS bez povolenia. Ako boli stavebným úradom vyčlenené PHS na samostatné konanie, ako to tvrdí stavebný úrad, keď obci ako účastníkovi konania nebolo doručené žiadne rozhodnutie.“

Špeciálny stavebný úrad námietkam obce Trenčianske Stankovce nevyhovel.

Obec Trenčianska Turná
„Obec Trenčianska Turná požaduje, aby bola stavba daná do užívania, keď bude bezpečná. Žiadame doložiť porealizačné zameranie na podklade katastrálnej mapy, kde sú zaznamenané všetky stavby. Taktiež žiadame posúdenie kapacity vsakov dažďových vôd z cesty I/9.“

Špeciálny stavebný úrad požiadavke obce Trenčianska Turná vyhovel.

Obec Veľké Bierovce
„Obec Veľké Bierovce k povoleniu predčasnému užívaniu stavby „Cesta I/9 v úseku Chocholná - Mníchova Lehota“ predkladá písomné pripomienky vedené pod sp. značkou OCU VB-S2026/009-060 zo dňa 29. 06. 2026. Obec trvá na riadnom prešetrení pripomienok, vyhodnotení vrátane nových stanovísk.“

Pripomienky obce Veľké Bierovce k povoleniu predčasného užívania stavby „Cesta I/9 v úseku Chocholná - Mníchova Lehota“ pod č.: OCU VB-S2026/009-060 zo dňa 29. 06. 2026.
Predložené pripomienky nepredstavujú nové námietky obce. Ide o opakovane uplatňované požiadavky, na ktoré obec Veľké Bierovce upozorňuje počas celého procesu prípravy, povoľovania a realizácie stavby „Cesta I/9 v úseku Chocholná - Mníchova Lehota“ a ktoré doposiaľ neboli uspokojivo vyriešené ani zohľadnené v realizovanom stave stavby.
1. Obec Veľké Bierovce si uvedomuje význam predmetnej stavby pre dopravnú obslužnosť územia a potrebu jej čo najskoršieho sprejazdnenia. Súčasne však poukazuje na pretrvávajúce nedostatky majúce priamy vplyv na bezpečnosť cestnej premávky, ochranu života a zdravia účastníkov cestnej premávky a žiada ich zohľadnenie v rozhodnutí o povolení predčasného užívania stavby.
2. Stavba v súčasnom stave podľa názoru obce nevytvára dostatočne bezpečné podmienky pre pohyb peších a cyklistov medzi obcami Veľké Bierovce, Opatovce a Trenčianske Stankovce. Realizované protihlukové steny, zvodidlá a ďalšie stavebné prvky významne obmedzili možnosti bezpečného prechádzania cez cestu I/9, pričom

KÓPIA

nebolo vybudované adekvátne náhradné riešenie vo forme riadeného priechodu alebo iného bezpečného dopravného opatrenia. Realizáciou stavby zároveň došlo k podstatnému zhoršeniu možností bezpečného pohybu peších a cyklistov oproti stavu pred realizáciou stavby, pričom primerané náhradné riešenie nebolo zabezpečené.
3. Obec poukazuje na pretrvávajúce zhoršenie rozhľadových pomerov v križovatkách a napojeniach na cestu I/9, najmä:
• pri výjazde z obce Veľké Bierovce v lokalite SO 203,
• v priestore križovatky I/9 - cesta III/1868,
• v priestore križovatky I/9 - cesta III/1878,
• miestach, kde protihlukové steny, vodiace tabule a zvodidlá obmedzujú výhľad vodičov.
Uvedený stav vytvára zvýšené riziko vzniku dopravných nehôd, pričom obec už eviduje kolízne situácie, dopravné incidenty a dopravné nehody súvisiace so zhoršenými rozhľadovými pomermi.
4. Obec poukazuje na podnet Krajského riaditeľstva Policajného zboru - KDI Trenčín zo dňa 11.05.2026, ktorý upozorňuje na nepriaznivú dopravno-bezpečnostnú situáciu v predmetnom úseku cesty I/9 a na riziká vyplývajúce z umiestnenia protihlukových stien, zvodidiel, absencie primeraného obmedzenia rýchlosti a nedostatočného zabezpečenia pohybu peších a cyklistov.
5. Na predmetnej komunikácii nie sú prijaté dostatočné opatrenia na zníženie rýchlosti vozidiel v úseku Veľké Bierovce - Trenčianske Stankovce napriek tomu, že ide o územie s pravidelným pohybom obyvateľov priľahlých obcí. Predčasné užívanie stavby bez vyriešenia tejto otázky môže viesť k ďalšiemu zhoršeniu bezpečnostnej situácie.
6. Protihlukové steny SO 301-00 až SO 304-00 sú predmetom dlhodobých odborných a vecných námietok obce. Ich realizácia podľa názoru obce:
• zhoršila rozhľadové pomery na napojeniach komunikácií a v koridore cesty I/9,
• vytvorila prekážky pre bezpečný pohyb peších a cyklistov,
• v prípade SO 304-00 obmedzuje prístup k pozemkom a zasahuje do koridoru plánovanej cyklotrasy podľa platného ÚPN obce,
• nezodpovedá deklarovanému účelu ochrany obytnej zástavby pred dopravným hlukom, keďže v lokalitách SO 301-00 až SO 303-00 sa nenachádza existujúca obytná zástavba a ani platná územnoplánovacia dokumentácia v predmetných lokalitách neuvažuje s jej rozvojom,
• nezodpovedá ani v technickej správe deklarovanému cieľu priaznivého estetického pôsobenia na územie uvedenému v technickej správe stavby, keďže z pohľadu obce došlo k výraznému zhoršeniu krajinného a vizuálneho charakteru dotknutého územia,
• pri objektoch SO 301-00 a SO 302-00 vznikajú vzhľadom na ich obmedzenú dĺžku pochybnosti o primeranosti, účinnosti a reálnom prínose navrhovaného protihlukového opatrenia,
• realizáciou protihlukových stien došlo k vytvoreniu nových bariér v území, ktoré významne ovplyvňujú pohyb obyvateľov medzi jednotlivými časťami dotknutého územia,
• realizované protihlukové steny v kombinácii so zvodidlami vytvárajú v niektorých úsekoch uzavretý koridor bez dostatočného priestoru pre bezpečný únik osôb z vozovky v prípade dopravnej nehody, poruchy vozidla, požiaru alebo inej mimoriadnej udalosti, v niektorých úsekoch je priestor medzi zvodidlom a protihlukovou stenou podľa názoru obce nedostatočný na bezpečný pohyb a evakuáciu osôb, čo môže pri dopravných nehodách s účasťou viacerých vozidiel viesť k ohrozeniu života a zdravia účastníkov cestnej premávky.
7. Obec namieta aj odvádzanie vôd zo stavebného objektu SO 203 do koridoru plánovanej a stavebne povolenej cyklotrasy Vel'ké Bierovce, pričom táto otázka nebola doposiaľ uspokojivo vyriešená.
8. Obec žiada, aby pred rozhodnutím o povolení predčasného užívania stavby stavebný úrad
• vykonal miestne zisťovanie za účasti dotknutých obcí, zástupcov stavebníka a Krajského riaditeľstva Policajného zboru - KRPZ KDI Trenčín,
• vyžiadal aktuálne stanovisko KRPZ KDI Trenčín,
• preveril splnenie rozhľadových pomerov podľa príslušných technických predpisov nielen v križovatkách, ale aj v miestach, kde sú umiestnené betónové zvodidlá ako je uvedené v liste KDI - 2026/001491-021,
• preveril zabezpečenie bezpečného pohybu peších a cyklistov popri ceste I/9, v jej tesnej blízkosti, vrátane možností bezpečného prechádzania medzi dotknutými obcami,
• preveril zabezpečenie bezpečného vstupu chodcov do obcí Veľké Bierovce a Opatovce z cesty I/9, nakoľko iná možnosť pre týchto obyvateľov neexistuje,
• preveril bezpečnosť únikových a deštrukčných zón v úsekoch ohraničených protihlukovými stenami a zvodidlami vrátane možnosti bezpečnej evakuácie osôb z priestoru komunikácie pri dopravných nehodách, poruchách vozidiel a iných mimoriadnych udalostiach a vyžiadal stanovisko KRPZ KDI Trenčín práve k bezpečnosti únikových a deštrukčných zón
• preveril súlad realizovaného stavu s územnoplánovacou dokumentáciou obce Veľké Bierovce.

KÓPIA

9. Obec zároveň poukazuje na skutočnosť, že viaceré z uvedených nedostatkov sa prejavili až po realizácii jednotlivých stavebných objektov v teréne a ich reálny dopad na bezpečnosť cestnej premávky, pohyb peších a cyklistov, rozhľadové pomery a užívanie územia nebolo možné v plnom rozsahu posúdiť len na základe projektovej dokumentácie. Obec preto považuje za nevyhnutné, aby boli tieto skutočnosti vyhodnotené podľa skutočne realizovaného stavu stavby.
10. Obec na uvedených pripomienkach naďalej trvá a žiada, aby sa stavebný úrad s jednotlivými pripomienkami vecne a konkrétne vysporiadal a aby boli stavebníkovi uložené primerané opatrenia na odstránenie zistených nedostatkov v čo najkratšom možnom termíne.
11. Povolenie predčasného užívania stavby nemožno považovať za potvrdenie správnosti všetkých realizovaných riešení ani za vysporiadanie všetkých doteraz vznesených pripomienok. Obec požaduje, aby boli uvedené nedostatky odstránené najneskôr pred vydaním kolaudačného rozhodnutia.
Pri posudzovaní možnosti predčasného užívania stavby je nevyhnutné posúdiť, či je stavba v aktuálnom stave bezpečne užívateľná a či neexistujú neodstránené vady alebo okolnosti, ktoré môžu ohroziť život, zdravie alebo majetok účastníkov cestnej premávky.
Obec Veľké Bierovce žiada, aby sa stavebný úrad s každou jednotlivou pripomienkou uvedenou v tomto podaní výslovne, samostatne a vecne vysporiadal v odôvodnení rozhodnutia vrátane uvedenia dôvodov, na základe ktorých jednotlivé pripomienky akceptoval alebo neakceptoval.
Obec Veľké Bierovce zároveň žiada, aby toto podanie bolo v plnom rozsahu založené do administratívneho spisu a aby sa o jeho predložení vykonal záznam v zápisnici z konania.

Špeciálny stavebný úrad námietkam obce Veľké Bierovce v bode č. 1, 4, 5, 8, 9, 10, 11 vyhovel, v bode č. 3 čiastočne vyhovel a v bode č. 2, 6, 7 nevyhovel.

Ústneho pojednávania a miestnej obhliadky sa zúčastnili aj obyvatelia dotknutých obcí, ktorí nie sú účastníkmi tohto konania. Špeciálny stavebný úrad im napriek tomu umožnil zúčastniť sa na ústnom pojednávaní a miestnej obhliadke, ako aj vyjadriť svoje podnety a pripomienky k skutočne realizovanému stavu stavby, najmä k umiestneniu protihlukových stien, rozhľadovým pomerom a možnostiam bezpečného pohybu a opustenia priestoru komunikácie v prípade mimoriadnej udalosti.

Špeciálny stavebný úrad vzal tieto podnety na vedomie a v rozsahu, v akom sa týkali bezpečnosti predčasného užívania predmetného úseku cesty I/9, na ne prihliadol pri posudzovaní skutočne realizovaného stavu stavby. Podnety smerujúce ku konkrétnemu stavebno-technickému riešeniu protihlukových stien budú posudzované v príslušnom samostatnom konaní týkajúcom sa týchto stavebných objektov.

Odôvodnenie

Špeciálny stavebný úrad prijal dňa 05. 06. 2026 návrh stavebníka pod č.: pod č.: SSC/5411/2026/6461/18383 zo dňa 04. 06. 2026 o predčasné užívanie stavebných objektov:
• SO 030-01 Spätná rekultivácia dočasných záberov k. ú.: Veľké Bierovce
• SO 030-02 Spätná rekultivácia dočasných záberov k. ú.: Sedličná
• SO 030-03 Spätná rekultivácia dočasných záberov k. ú.: Trenčianska Turná
• SO 030-04 Spätná rekultivácia dočasných záberov k. ú.: Mníchova Lehota
• SO 040-00 Vegetačné úpravy častí OK v správe SSC
• SO 040-01 Vegetačné úpravy častí OK v správe TSK
• SO 101-00 Cesta I/9 (I/50) Chocholná- Mníchova Lehota
• SO 101-01 Cesta I/9 v úseku medzi mostami 201-00 a 202-00
• SO 101-04 Chodníky v km 0,658 – 1,250 vľavo
• SO 114-00 Okružná križovatka a súvisiaca úprava cesty I/9
• SO 121-00 Úprava cesty II/507 v OK
• SO 151-00 Autobusová zástavka v km 0,240 v k. ú.: Veľké Bierovce
• SO 185-00 Obchádzka v okružnej križovatke
• SO 201-00 Rekonštrukcia mosta – most ev. č. 50-80, časť: Projekt novej mostnej konštrukcie
• SO 202-00 Rekonštrukcia mosta – most ev. č.50-81, časť: Projekt novej mostnej konštrukcie
• SO 203-00 Rekonštrukcia mosta – most ev. č. 50-82
• SO 204-00 Rekonštrukcia mosta – most ev. č. 50-83
• SO 205-00 Rekonštrukcia mosta – most ev. č. 50-84
• SO 206-00 Rekonštrukcia mosta – most ev. č. 50-85

KÓPIA

• SO 207-00 Rekonštrukcia mosta – most ev. č. 50-86
• SO 221-00 Zosilnenie oceľového mosta cez Biskupický kanál
• SO 650-00 Preložka MK v km 2,190 cesty I/9
• SO 651-00 Preložka MK v km5,600 cesty I/9
• SO 670-00 Preložka a ochrana VN a NN káblov v km 1,260 cesty I/9, I. etapa km 0,680 – 1,207
• SO 671-00 Preložka VN kábla v km2,190 cesty I/9
• SO 672-00 Preložka NN kábla v km 5,600 cesty I/9
• SO 680-00 Preložka VO križovatka Trenčianske Stankovce km 2,500
• SO 681-00 Preložka VO križovatka Vaillant km 2,800
• SO 682-00 Prípojka NN pre VO okružnej križovatky a súvisiacej úpravy cesty I/9(I/50) v km 5,400
• SO 684-00 VO okružnej križovatky a súvisiacej úpravy cesty I/9 (I/50) v km 5,400
• SO Predĺženie chráničky na VTL plynovode
stavby: „Cesta I/9 v úseku Chocholná - Mníchova Lehota“.

Uvedeným dňom podania návrhu bolo začaté konanie o predčasnom užívaní vyššie uvedených stavebných objektov stavby. Dôvodom predčasného užívania stavby je majetkoprávne vysporiadanie založenia nových pilierov mosta v koryte Váhu pre SO 202-00, ktoré nie je možné urýchliť a zároveň legislatívne doriešenie stavebných objektov protihlukových stien, ktoré si vyžadujú väčší časový priestor.

Podľa § 12 písm. d) zákona č. 25/2025 Z. z. štátnu správu vo výstavbe vykonáva špeciálny stavebný úrad.

Podľa § 84 ods. 6 zákona č. 25/2025 Z. z. ak ide o stavbu, pre ktorú je vydané stavebné povolenie podľa doterajších predpisov, ak sa územné rozhodnutie nevyžadovalo, použijú sa doterajšie predpisy v znení účinnom do 31. marca 2025 aj na vybavenie žiadosti o povolenie na zmenu stavby pred dokončením, povolenie na predčasné užívanie stavby, povolenie na dočasné užívanie stavby na účel skúšobnej prevádzky, kolaudačné rozhodnutie alebo zmenu rozhodnutia, podanej po 31. marci 2025 vrátane vydania záväzných stanovísk pre tieto konania.

Doterajším právnym predpisom sa rozumie zákon č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov a jeho vykonávacie predpisy.

Stavebné povolenie vydal Okresný úrad Trenčín, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií pod č.: OU-TN-OCDPK-2020/010385-015 zo dňa 15. 07. 2020, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 19. 08. 2020.

Špeciálny stavebný úrad oznámil začatie konania o predčasnom užívaní stavby verejnou vyhláškou pod č.: OU-TN-OCDPK-2026/029256-003 zo dňa 05. 06. 2026 a nariadil ústne pojednávanie spojené s miestnou obhliadkou na deň 06. 07. 2026. Zároveň špeciálny stavebný úrad upozornil účastníkov konania a dotknuté orgány, že svoje námietky a stanoviská môžu uplatniť najneskôr na ústnom konaní, inak sa na ne podľa § 80 ods. 2 zákona č. 50/1976 Zb. neprihliadne.

Dňa 17. 06. 2026 bolo špeciálnemu stavebnému úradu elektronicky doručené stanovisko Krajského riaditeľstva Hasičského a záchranného zboru v Trenčíne (ďalej len „KR HaZZ“) pod č.: KRHZ-TN-OPP-2026/000043-054 zo dňa 16. 06. 2026 v ktorom KR HaZZ súhlasilo s vydaním predčasného užívania stavby bez potreby riešenia protipožiarnej bezpečnosti stavby bez pripomienok.

Dňa 25. 06. 2026 bolo špeciálnemu stavebnému úradu elektronicky doručené vyjadrenie spoločnosti Trenčianske vodárne a kanalizácie, a.s. (ďalej len „TVK“) pod č.: VTIR-2026/162 zo dňa 22. 06. 2026, v ktorom TVK súhlasilo s vydaním rozhodnutia na predčasné užívanie stavby bez pripomienok.

Špeciálny stavebný úrad dňa 06. 07. 2026 uskutočnil ústne konanie spojené s miestnym zisťovaním o predčasnom užívaní stavby. Na miestnom zisťovaní neboli zistené závady, ktoré by bránili vydaniu rozhodnutia o predčasnom užívaní stavby. O priebehu ústneho jednania spojeného s miestnym šetrením špeciálny stavebný úrad vyhotovil protokol pod č.: OU-TN- OCDPK-2026/029256-014. Na ústnom pojednávaní spojenom s miestnym zisťovaním dňa 06. 07. 2026 boli podané tieto námietky účastníkov konania:

Obec Trenčianske Stankovce

KÓPIA

„Súčasťou objekty SO 101-00 sú aj protihlukové steny. Ako chce stavebný úrad umožniť predčasné užívanie, keď je tu čierna stavba - protihlukové steny (trvalé), ktoré neboli žiadnym rozhodnutím povolené. Trvalé PHS boli vybudované pred rokom a pol, ako sa stavebný úrad vysporiadal jednak s podnetom obce Trenčianske Stankovce a jednak s informáciou, že bola postavená stavba PHS bez povolenia. Ako boli stavebným úradom vyčlenené PHS na samostatné konanie, ako to tvrdí stavebný úrad, keď obci ako účastníkovi konania nebolo doručené žiadne rozhodnutie."

Špeciálny stavebný úrad námietkam obce Trenčianske Stankovce nevyhovel.
K námietkam zástupcu obce Trenčianske Stankovce špeciálny stavebný úrad uvádza, že protihlukové steny nie sú predmetom tohto konania o povolení predčasného užívania stavby. Ide o samostatné stavebné objekty, ktoré boli z predmetu tohto konania vyčlenené a nie sú týmto rozhodnutím povoľované na predčasné užívanie.

Uvedená skutočnosť však neznamená, že špeciálny stavebný úrad pri posudzovaní možnosti predčasného užívania cesty I/9 neprihliadal na ich existenciu a na ich vplyv na bezpečnosť a plynulosť cestnej premávky. Skutočne realizovaný stav úseku cesty I/9 vrátane miest, v ktorých sú umiestnené protihlukové steny, bol v priebehu konania opakovane preverovaný priamo v teréne.

Špeciálny stavebný úrad prihliadol aj na písomné stanovisko obce Trenčianske Stankovce pod č.: OcÚ TS 89/30/2025 zo dňa 28. 01. 2025. Z uvedeného stanoviska vyplýva, že obec proti realizácii protihlukových stien ako takých nenamietala, pričom jej námietka smerovala ku konkrétnemu materiálovému vyhotoveniu protihlukových stien. Obec požadovala, aby boli protihlukové steny transparentné, a to z dôvodu zachovania viditeľnosti obce z cesty I/9.

Obec zároveň v tom istom stanovisku osobitne upozornila na umiestnenie protihlukových stien po oboch stranách cesty I/9 v blízkosti križovatky cesty I/9 s cestou III/1878 a na potrebu zachovania dostatočných rozhľadových pomerov v predmetnej križovatke.
Pred povolením predčasného užívania stavby bola predmetná križovatka opakovane preverovaná priamo v teréne. Na základe vykonaných obhliadok a požiadaviek príslušných dotknutých orgánov boli v predmetnej križovatke vykonané konkrétne technické a dopravno-organizačné úpravy, a to:
• bola odstránená zvislá dopravná značka 706 pri výjazde vľavo v smere jazdy na D1,
• bol odstránený smerový stĺpik na zvodidle a zvodidlová odrazka bola umiestnená priamo na zvodidlo pri výjazde vpravo v smere jazdy na Trenčín,
• pôvodná zvislá dopravná značka č. 201 Daj prednosť v jazde! bola nahradená zvislou dopravnou značkou č. 202 Stoj, daj prednosť v jazde!,
• pôvodné vodorovné dopravné značenie 605-60 Čakacia čiara bola nahradené vodorovným dopravným značením 604 STOP čiara, dĺ. 9,0m.

Rozhľadové pomery a dopravno-bezpečnostná situácia tak neboli posudzované výlučne na základe projektovej dokumentácie, ale aj podľa skutočne realizovaného stavu priamo v teréne, pričom na základe zistení boli ešte pred povolením predčasného užívania stavby vykonané uvedené konkrétne úpravy.

K požiadavke zástupcu obce na doloženie dopravného zamerania rozhľadových vzdialeností špeciálny stavebný úrad uvádza, že splnenie rozhľadových pomerov preveril podľa príslušných technických predpisov nielen v predmetnej križovatke, ale aj v ďalších miestach, v ktorých sú umiestnené betónové zvodidlá, a to v nadväznosti na požiadavku Krajského dopravného inšpektorátu Krajského riaditeľstva Policajného zboru v Trenčíne uvedenú v liste č. KDI-2026/001491-021 zo dňa 11. 05. 2026.

K požiadavke na posúdenie kapacity všetkých priľahlých vjazdov z cesty I/9 špeciálny stavebný úrad uvádza, že predmetom tohto konania je povolenie predčasného užívania stavby realizovanej na základe právoplatného stavebného povolenia, a nie nové posudzovanie kapacity všetkých existujúcich priľahlých vjazdov v celom úseku cesty I/9. V konaní bolo potrebné posúdiť, či je stavba v skutočne realizovanom stave spôsobilá na predčasné užívanie a či jej užívaním nedôjde k ohrozeniu bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky.

Na základe vykonaného dokazovania, obhliadok skutočne realizovaného stavu stavby, stanovísk príslušných dotknutých orgánov a vykonaných technických a dopravno-organizačných úprav špeciálny stavebný úrad dospel k záveru, že samotná existencia protihlukových stien ako samostatných stavebných objektov, ktoré nie sú predmetom

KÓPIA

tohto konania, nebráni povoleniu predčasného užívania predmetného úseku cesty I/9. Ich vplyv na bezpečnosť užívania cesty bol v rozsahu potrebnom na rozhodnutie v tomto konaní zohľadnený a posúdený podľa skutočne realizovaného stavu.

Zároveň bola stavebníkovi na obdobie predčasného užívania stavby uložená povinnosť pravidelne, najmenej raz týždenne, monitorovať dopravno-bezpečnostnú situáciu v celom úseku stavby dotknutom protihlukovými stenami, najmä v križovatkách a miestach napojenia na cestu I/9, a v prípade zistenia nedostatkov alebo zhoršenia bezpečnosti cestnej premávky bezodkladne prijať primerané technické alebo dopravno-organizačné opatrenia po prerokovaní s príslušným dopravným inšpektorátom a cestným správnym orgánom.

Obec Trenčianska Turná
„Obec Trenčianska Turná požaduje, aby bola stavba daná do užívania, keď bude bezpečná. Žiadame doložiť porealizačné zameranie na podklade katastrálnej mapy, kde sú zaznamenané všetky stavby. Taktiež žiadame posúdenie kapacity vsakov dažďových vôd z cesty I/9.“

Špeciálny stavebný úrad námietkam obce Trenčianska Turná vyhovel.
Požadované podklady - porealizačné zameranie na podklade katastrálnej mapy, kde sú zaznamenané všetky stavby a posúdenie kapacity vsakov dažďových vôd z cesty I/9 boli starostovi obce Trenčianska Turná odovzdané dňa 11. 07. 2026.
Špeciálny stavebný úrad si k námietke obce vyžiadal odborné stanovisko projektanta. Z jeho vyjadrenia vyplýva, že návrh a riešenie odvodnenia stavby boli spracované v súlade s platnými technickými normami (STN) a platnými právnymi predpismi účinnými v čase projektovania. Projektová dokumentácia rešpektuje požiadavky na mechanickú odolnosť, bezpečnosť a ochranu životného prostredia. Odvodnenie vozovky je zabezpečené jej pozdĺžnym a priečnym sklonom, pričom zrážkové vody sú odvádzané do pozdĺžnych priekop a vsakovacích zariadení s cieľom zachovať čo najväčšie množstvo zrážkových vôd v území.
Z predložených výpočtov kapacity vsakovacích zariadení zároveň vyplýva, že pri vsakovacom zariadení VS 15 bola vypočítaná doba vyprázdnenia 1,56 hodiny a pri vsakovacom zariadení VS 7 doba vyprázdnenia 1,97 hodiny, pričom v oboch prípadoch je splnená požiadavka maximálnej doby vyprázdnenia do 72 hodín (výsledok „VYHOVUJE“). Špeciálny stavebný úrad preto dospel k záveru, že navrhnuté riešenie odvádzania a vsakovania dažďových vôd je z hľadiska kapacity dostatočné a námietka obce v tejto časti nie je dôvodná.

Obec Veľké Bierovce
Námietka č. 1
„Obec Veľké Bierovce si uvedomuje význam predmetnej stavby pre dopravnú obslužnosť územia a potrebu jej čo najskoršieho sprejazdnenia. Súčasne však poukazuje na pretrvávajúce nedostatky majúce priamy vplyv na bezpečnosť cestnej premávky, ochranu života a zdravia účastníkov cestnej premávky a žiada ich zohľadnenie v rozhodnutí o povolení predčasného užívania stavby.“

Špeciálny stavebný úrad námietke č. 1 vyhovel.
Špeciálny stavebný úrad v rozhodnutí uložil stavebníkovi povinnosť počas predčasného užívania stavby zabezpečiť pravidelné monitorovanie dopravno-bezpečnostnej situácie v celom úseku stavby, najmä v úsekoch dotknutých protihlukovými stenami a v križovatkách napojených na cestu I/9, a to najmenej raz týždenne. O vykonanom monitorovaní stavebník vyhotoví písomný záznam, ktorý spolu s výsledkami predloží špeciálnemu stavebnému úradu a Krajskému dopravnému inšpektorátu KR PZ Trenčín. V prípade zistenia nedostatkov alebo zhoršenia bezpečnosti cestnej premávky je stavebník povinný bezodkladne prijať a realizovať primerané technické alebo dopravno-organizačné opatrenia po prerokovaní s príslušným dopravným inšpektorátom a cestným správnym orgánom.

Námietka č. 2
„Stavba v súčasnom stave podľa názoru obce nevytvára dostatočne bezpečné podmienky pre pohyb peších a cyklistov medzi obcami Veľké Bierovce, Opatovce a Trenčianske Stankovce. Realizované protihlukové steny, zvodidlá a ďalšie stavebné prvky významne obmedzili možnosti bezpečného prechádzania cez cestu I/9, pričom nebolo vybudované adekvátne náhradné riešenie vo forme riadeného priechodu alebo iného bezpečného dopravného opatrenia. Realizáciou stavby zároveň došlo k podstatnému zhoršeniu možností bezpečného pohybu peších a cyklistov oproti stavu pred realizáciou stavby, pričom primerané náhradné riešenie nebolo zabezpečené.“

KÓPIA

Špeciálny stavebný úrad námietke č. 2 nevyhovel.
V priebehu prípravy projektovej dokumentácie boli s cieľom zabezpečenia pohybu chodcov v predmetnom území do projektového riešenia cesty I/9 doplnené stredové ostrovčeky v mieste kríženia peších trás s cestou I/9.
K požiadavke obce na vybudovanie riadeného priechodu pre chodcov alebo iného náhradného riešenia špeciálny stavebný úrad uvádza, že priechod pre chodcov nebol súčasťou stavebného povolenia ani projektovej dokumentácie overenej v stavebnom konaní a nie je ani predmetom žiadosti stavebníka o povolenie predčasného užívania stavby. Vybudovanie nového priechodu pre chodcov nemožno riešiť v rámci konania o povolení predčasného užívania stavby bez príslušného projektového riešenia a splnenia požiadaviek vyplývajúcich z osobitných predpisov. Špeciálnemu stavebnému úradu nebola predložená žiadosť ani projektová dokumentácia riešiaca vybudovanie priechodu pre chodcov a jeho nadväzujúce napojenie na existujúce alebo navrhované pešie trasy.
Z uvedeného dôvodu nie je možné v tomto konaní posudzovať ani povoliť vybudovanie nového priechodu pre chodcov, ktorý nebol predmetom stavebného povolenia, overenej projektovej dokumentácie ani žiadosti stavebníka o povolenie predčasného užívania stavby.

Námietka č. 3
„Obec poukazuje na pretrvávajúce zhoršenie rozhľadových pomerov v križovatkách a napojeniach na cestu I/9, najmä:
• pri výjazde z obce Veľké Bierovce v lokalite SO 203,
• v priestore križovatky I/9 - cesta III/1868,
• v priestore križovatky I/9 - cesta III/1878,
• v miestach, kde protihlukové steny, vodiace tabule a zvodidlá obmedzujú výhľad vodičov.
Uvedený stav vytvára zvýšené riziko vzniku dopravných nehôd, pričom obec už eviduje kolízne situácie, dopravné incidenty a dopravné nehody súvisiace so zhoršenými rozhľadovými pomermi.“

Špeciálny stavebný úrad námietke č. 3 čiastočne vyhovel.
Špeciálny stavebný úrad námietku obce týkajúcu sa zhoršených rozhľadových pomerov v križovatkách a miestach napojenia na cestu I/9 posúdil podľa skutočne realizovaného stavu stavby. Na základe vykonaných obhliadok stavby a požiadaviek príslušných dotknutých orgánov boli pred povolením predčasného užívania stavby v jednotlivých križovatkách a miestach napojenia na cestu I/9 vykonané konkrétne technické a dopravno-organizačné úpravy, a to najmä:
• v križovatke pri spoločnosti Dalitrans v obci Veľké Bierovce:
- pôvodná zvislá dopravná značka (ďalej len „ZDZ“) 201 Daj prednosť v jazde! bola nahradená ZDZ č. 202 Stoj, daj prednosť v jazde!,
- pôvodné vodorovné dopravné značenie (ďalej len „VDZ“) 605-60 Čakacia čiara bolo nahradené VDZ 604 STOP čiara, dĺ. 9,0m.
• v križovatke pri objekte Casino Eurogold v obci Veľké Bierovce:
- bol odstránený poškodený smerový stĺpik pri výjazde vpravo v smere jazdy na D1,
- pôvodná ZDZ 201 Daj prednosť v jazde! bola nahradená ZDZ 202 Stoj, daj prednosť v jazde!,
- pôvodné VDZ 605-60 Čakacia čiara bola nahradené VDZ 604 STOP čiara, dĺ. 9,0m,
- boli odstránené štyri kusy betónových zvodidiel v celkovej dĺžke 32 m,
- pôvodné VDZ 605-60 Čakacia čiara sa nahradí VDZ 604 STOP čiara, dĺ. 9,0m.
• v križovatke ciest I/9 a III/1868 v obci Veľké Bierovce:
pri výjazde vľavo v smere jazdy na Trenčín:
- bola upravená výška osadenia dopravnej značky s označením obce Veľké Bierovce, Opatovce,
- bol odstránený smerový stĺpik na zvodidle v počte 3 ks a zvodidlové odrazky boli umiestnené priamo na zvodidlo,
- bolo upravené osadenie tabuliek s označením správcovského a evidenčného čísla mosta tak, aby bolo rovnobežne so smerom jazdy.
• v križovatke ciest I/9 a III/1878 v obci Trenčianske Stankovce:
- bola odstránená ZDZ 706 pri výjazde vľavo v smere jazdy na D1,
- bol odstránený smerový stĺpik na zvodidle a zvodidlová odrazka bola umiestnená priamo na zvodidlo pri výjazde vpravo v smere jazdy na Trenčín,
- pôvodná ZDZ 201 Daj prednosť v jazde! bola nahradená ZDZ 202 Stoj, daj prednosť v jazde!,
- pôvodné VDZ 605-60 Čakacia čiara bola nahradené VDZ 604 STOP čiara, dĺ. 9,0m.
• v križovatke ciest I/9 a II/507 v obci Trenčianska Turná:
- bol odstránený smerový stĺpik na zvodidle v počte 2 ks a zvodidlové odrazky boli umiestnené priamo na zvodidlo pri výjazde vľavo v smere jazdy na D1.

KÓPIA

• v križovatke pri čerpacej stanici Slovnaft v obci Trenčianska Turná:
- bolo zrušené odbočenie vľavo v smere na Zvolen - ZDZ 201 Daj prednosť v jazde a 210-10 Prikázaný smer vľavo umiestnené vľavo boli demontované,
- pôvodné VDZ 605-60 Čakacia čiara bolo nahradené VDZ 601-50 Pozdĺžnou súvislou čiarou dĺ. 11,0m,
- pôvodné VDZ v strede komunikácie 602-55 Pozdĺžna prerušovaná čiara bolo nahradené VDZ 601-60 Pozdĺžna súvislá čiara, aby sa upravil dopravný tieň v strede komunikácie,
- na zabránenie odbočenia vľavo sa osadil vodiaci prah so smerovacími doskami vo vzdialenosti á = 1,0m v počte 5ks.
• v križovatke pri firme Heitec v obci Trenčianska Turná:
- bol odstránený vyvýšený ostrovček a nahradený plošnou dopravnou značkou č. 620 Vyšrafovaný priestor,
- pôvodná ZDZ 201 Daj prednosť v jazde!, bola nahradená ZDZ 202 Stoj, daj prednosť v jazde!,
- pôvodné VDZ 605-60 Čakacia čiara bolo nahradené VDZ 604 STOP čiara, dĺ. 4,0m.
Zároveň bude v celom úseku stavby pozdĺž cesty I/9 a v priestoroch jednotlivých križovatiek pokosený trávnatý porast.

Špeciálny stavebný úrad si zároveň k námietkam týkajúcim sa rozhľadových pomerov vyžiadal odborné vyjadrenie projektanta stavby. Z jeho vyjadrenia vyplýva, že v rámci projektovej dokumentácie boli pre jednotlivé križovatky spracované rozhľadové trojuholníky v súlade s STN 73 6102 pri použití dopravnej značky č. 202 „Stoj, daj prednosť v jazde!“. V ploche rozhľadových trojuholníkov sa nenachádzajú žiadne konštrukcie, ktoré by znemožňovali alebo obmedzovali rozhľad; protihlukové steny sú umiestnené mimo týchto plôch a prípadné porasty boli odstránené v rámci záberov stavby.

Osobitne bola preverená situácia v križovatke pri objekte Casino Eurogold v obci Veľké Bierovce. Z odborného vyjadrenia projektanta vyplýva, že betónové zvodidlo s výškou 0,80 m podľa STN 73 6102 nevytvára prekážku v rozhľade z cesty III/1868 na cestu I/9. Začiatok, resp. koniec protihlukovej steny tvorí prekážku, ktorú je nevyhnutné chrániť. Betónové zvodidlo, pôvodne navrhnuté v dĺžke 98 m, bolo preto v súlade s odporúčaním projektanta skrátené o 32 m, teda v maximálnom rozsahu, ktorý bolo možné vykonať pri zachovaní potrebnej ochrany začiatku protihlukovej steny.

Špeciálny stavebný úrad preto námietke čiastočne vyhovel, keďže na základe zistení v teréne boli pred povolením predčasného užívania stavby vykonané konkrétne technické a dopravno-organizačné úpravy. V časti, v ktorej obec namieta pretrvávajúce nevyhovujúce rozhľadové pomery, námietke nevyhovel, keďže z odborného vyjadrenia projektanta vyplýva, že rozhľadové trojuholníky boli riešené v súlade s STN 73 6102 a protihlukové steny sa nachádzajú mimo ich plôch; pri objekte Casino Eurogold bolo betónové zvodidlo skrátené v maximálnom rozsahu prípustnom z hľadiska zachovania bezpečnosti cestnej premávky.

Námietka č. 4
„Obec poukazuje na podnet Krajského riaditeľstva Policajného zboru - KDI Trenčín zo dňa 11.05.2026, ktorý upozorňuje na nepriaznivú dopravno-bezpečnostnú situáciu v predmetnom úseku cesty I/9 a na riziká vyplývajúce z umiestnenia protihlukových stien, zvodidiel, absencie primeraného obmedzenia rýchlosti a nedostatočného zabezpečenia pohybu peších a cyklistov.“

Špeciálny stavebný úrad námietke č. 4 vyhovel.
Špeciálny stavebný úrad prerokoval dopravno-bezpečnostnú situáciu na viacerých pracovných stretnutiach za účasti zástupcu Krajského dopravného inšpektorátu Krajského riaditeľstva Policajného zboru v Trenčíne, zástupcu Okresného dopravného inšpektorátu Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Trenčína, zástupcov stavebníka, zástupcov zhotoviteľa. Na základe vykonaných obhliadok a prerokovania skutkového stavu boli prijaté konkrétne opatrenia uvedené v bode č. 3 za účelom prijatia riešenia zodpovedajúceho požiadavkám bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky v predmetnom úseku cesty I/9.

Námietka č. 5
„Na predmetnej komunikácii nie sú prijaté dostatočné opatrenia na zníženie rýchlosti vozidiel v úseku Veľké Bierovce - Trenčianske Stankovce napriek tomu, že ide o územie s pravidelným pohybom obyvateľov priľahlých obcí. Predčasné užívanie stavby bez vyriešenia tejto otázky môže viesť k ďalšiemu zhoršeniu bezpečnostnej situácie.“

Špeciálny stavebný úrad námietke č. 5 vyhovel.

KÓPIA

V úseku od objektu Casino Eurogold až po križovatku s cestou III/1892 v Trenčianskej Turnej a opačne bola znížená najvyššia dovolená rýchlosť jazdy na 50 km/h.

Námietka č. 6
„Protihlukové steny SO 301-00 až SO 304-00 sú predmetom dlhodobých odborných a vecných námietok obce. Ich realizácia podľa názoru obce:
• zhoršila rozhľadové pomery na napojeniach komunikácií a v koridore cesty I/9,
• vytvorila prekážky pre bezpečný pohyb peších a cyklistov,
• v prípade SO 304-00 obmedzuje prístup k pozemkom a zasahuje do koridoru plánovanej cyklotrasy podľa platného ÚPN obce,
• nezodpovedá deklarovanému účelu ochrany obytnej zástavby pred dopravným hlukom, keďže v lokalitách SO 301-00 až SO 303-00 sa nenachádza existujúca obytná zástavba a ani platná územnoplánovacia dokumentácia v predmetných lokalitách neuvažuje s jej rozvojom,
• nezodpovedá ani v technickej správe deklarovanému cieľu priaznivého estetického pôsobenia na územie uvedenému v technickej správe stavby, keďže z pohľadu obce došlo k výraznému zhoršeniu krajinného a vizuálneho charakteru dotknutého územia,
• pri objektoch SO 301-00 a SO 302-00 vznikajú vzhľadom na ich obmedzenú dĺžku pochybnosti o primeranosti, účinnosti a reálnom prínose navrhovaného protihlukového opatrenia,
• realizáciou protihlukových stien došlo k vytvoreniu nových bariér v území, ktoré významne ovplyvňujú pohyb obyvateľov medzi jednotlivými časťami dotknutého územia,
• realizované protihlukové steny v kombinácii so zvodidlami vytvárajú v niektorých úsekoch uzavretý koridor bez dostatočného priestoru pre bezpečný únik osôb z vozovky v prípade dopravnej nehody, poruchy vozidla, požiaru alebo inej mimoriadnej udalosti, v niektorých úsekoch je priestor medzi zvodidlom a protihlukovou stenou podľa názoru obce nedostatočný na bezpečný pohyb a evakuáciu osôb, čo môže pri dopravných nehodách s účasťou viacerých vozidiel viesť k ohrozeniu života a zdravia účastníkov cestnej premávky.“

Špeciálny stavebný úrad námietke č. 6 nevyhovel.
Špeciálny stavebný úrad uvedeným námietkam v tomto konaní nevyhovel, keďže smerujú proti stavebným objektom protihlukových stien SO 301-00 až SO 304-00, ktoré nie sú predmetom konania o povolení predčasného užívania stavby. Uvedené námietky budú predmetom posúdenia v samostatnom konaní týkajúcom sa predmetných stavebných objektov. Predmetom tohto konania sú stavebné objekty vymedzené vo výroku tohto rozhodnutia.
Námietky obce smerujúce proti samotnému umiestneniu, rozsahu, dĺžke, účinnosti, estetickému pôsobeniu a ďalším technickým riešeniam protihlukových stien preto nie je možné vecne posudzovať v tomto konaní. Tieto otázky budú predmetom samostatného konania týkajúceho sa predmetných stavebných objektov.

Námietka č. 7
„Obec namieta aj odvádzanie vôd zo stavebného objektu SO 203 do koridoru plánovanej a stavebne povolenej cyklotrasy Veľké Bierovce, pričom táto otázka nebola doposiaľ uspokojivo vyriešená.“

Špeciálny stavebný úrad námietke č. 7 nevyhovel.
Špeciálny stavebný úrad uvádza, že stavebné povolenie na stavbu „Cesta I/9 v úseku Chocholná - Mníchova Lehota“ č. k.: OU-TN-OCDPK-2020/010385-015, v rámci ktorého bol riešený mostný stavebný objekt SO 203-00 Rekonštrukcia mosta - most ev. č. 50-82 a teda aj jeho odvodnenie, bolo vydané dňa 15. 07. 2020. Stavebný objekt SO 203 bol kompletne zrealizovaný v marci roku 2025 a následne odovzdávacím protokolom zo dňa 31. 03. 2025 zhotoviteľ odovzdal a stavebník prebral predmetný stavebný objekt. Stavebné povolenie na cyklotrasu Veľké Bierovce bolo vydané pod č.: OCU VB-S/2025/012-035 bolo vydané dňa 30. 04. 2025.
Z uvedeného vyplýva, že stavebný objekt SO 203 bol stavebne povolený a zrealizovaný skôr, ako bola stavebne povolená predmetná cyklotrasa. Preto nemožno dôvodne namietať, že pri realizácii stavebného objektu SO 203 mala byť zohľadnená projektová dokumentácia cyklotrasy, ktorá v tom čase ešte nebola právoplatne stavebne povolená a nepredstavovala záväzný podklad pre realizáciu stavebného objektu SO 203. Uvedená námietka preto nepredstavuje dôvod na nepovolenie predčasného užívania stavby.

Námietka č. 8
„Obec žiada, aby pred rozhodnutím o povolení predčasného užívania stavby stavebný úrad
• vykonal miestne zisťovanie za účasti dotknutých obcí, zástupcov stavebníka a Krajského riaditeľstva Policajného zboru - KRPZ KDI Trenčín,

KÓPIA

• vyžiadal aktuálne stanovisko KRPZ KDI Trenčín,
• preveril splnenie rozhľadových pomerov podľa príslušných technických predpisov nielen v križovatkách, ale aj v miestach, kde sú umiestnené betónové zvodidlá ako je uvedené v liste KDI - 2026/001491-021,
• preveril zabezpečenie bezpečného pohybu peších a cyklistov popri ceste I/9, v jej tesnej blízkosti, vrátane možností bezpečného prechádzania medzi dotknutými obcami,
• preveril zabezpečenie bezpečného vstupu chodcov do obcí Veľké Bierovce a Opatovce z cesty I/9, nakoľko iná možnosť pre týchto obyvateľov neexistuje
• preveril bezpečnosť únikových a deštrukčných zón v úsekoch ohraničených protihlukovými stenami a zvodidlami vrátane možnosti bezpečnej evakuácie osôb z priestoru komunikácie pri dopravných nehodách, poruchách vozidiel a iných mimoriadnych udalostiach a vyžiadal stanovisko KRPZ KDI Trenčín práve k bezpečnosti únikových a deštrukčných zón
• preveril súlad realizovaného stavu s územnoplánovacou dokumentáciou obce Veľké Bierovce.“

Špeciálny stavebný úrad námietke č. 8 vyhovel.
Obec žiada, aby pred rozhodnutím o povolení predčasného užívania stavby stavebný úrad.
• vykonal miestne zisťovanie za účasti dotknutých obcí, zástupcov stavebníka a Krajského riaditeľstva Policajného zboru - KRPZ KDI Trenčín,
Špeciálny stavebný úrad po ústnom jednaní, ktoré sa uskutočnilo dňa 06. 07. 2026, vykonal miestnu obhliadku v čase od cca 11:30 do 15:30 hod. v celom úseku stavby. Na miestnej obhliadke sa zúčastnili zástupcovia stavebníka, zástupcovia zhotoviteľa stavby, zástupcovia SVP, š.p., zástupca Správy ciest Trenčianskeho samosprávneho kraja a zástupca spoločnosti GETOS, s.r.o. ako realizátor trvalého dopravného značenia.
Účastníci konania a dotknuté orgány, teda aj zástupcovia dotknutých obcí a zástupcovia Krajského riaditeľstva Policajného zboru - KRPZ KDI Trenčín, mali možnosť zúčastniť sa nielen ústneho pojednávania, ale aj miestnej obhliadky stavby, pričom o tejto skutočnosti, že sa bude realizovať miestna obhliadka, mali vedomosť z oznámenia o začatí konania o predčasnom užívaní stavby pod č.: OU-TN-OCDPK-2026/029256-003 zo dňa 05. 06. 2026, avšak špeciálny stavebný úrad si ich účasť nemohol vynútiť.

• vyžiadal aktuálne stanovisko KRPZ KDI Trenčín.
Špeciálny stavebný úrad disponuje aktuálnym stanoviskom KRPZ KDI Trenčín zo dňa 12. 06. 2026, v rámci ktorého KRPZ KDI žiada, aby bol k predčasnému užívaniu stavby spracovaný jeden kompletný projekt dopravného značenia, v ktorom budú zahrnuté všetky doposiaľ odsúhlasené zmeny v dopravnom značení v dôsledku umiestnenia protihlukových stien.

• preveril splnenie rozhľadových pomerov podľa príslušných technických predpisov nielen v križovatkách, ale aj v miestach, kde sú umiestnené betónové zvodidlá ako je uvedené v liste KDI - 2026/001491-021.
Špeciálny stavebný úrad si k námietkam týkajúcim sa rozhľadových pomerov v križovatkách a na miestach napojenia na cestu I/9 vyžiadal stanovisko projektanta stavby. Z jeho vyjadrenia vyplýva, že v rámci projektovej dokumentácie boli pre jednotlivé križovatky spracované rozhľadové trojuholníky v súlade s STN 73 6102. Rozhľadové pomery boli posudzované pri použití dopravnej značky č. 202 Stoj, daj prednosť v jazde!. V ploche rozhľadových trojuholníkov sa podľa vyjadrenia projektanta nenachádzajú žiadne konštrukcie, ktoré by znemožňovali alebo obmedzovali rozhľad. Protihlukové steny boli umiestnené mimo týchto rozhľadových trojuholníkov a prípadné porasty boli odstránené v rámci záberov stavby.
Osobitne bola preverená situácia v križovatke pri objekte Casino Eurogold v obci Veľké Bierovce. Betónové zvodidlo bolo v tomto úseku pôvodne navrhnuté v celkovej dĺžke 98 m pred začiatkom protihlukovej steny. Zvodidlo má výšku 0,80 m a podľa vyjadrenia projektanta v zmysle STN 73 6102 nevytvára prekážku v rozhľade z cesty III/1868 na cestu I/9. Začiatok, resp. koniec protihlukovej steny tvorí prekážku, ktorú je nevyhnutné chrániť.
Minimálna účinná dĺžka betónového zvodidla pred prekážkou je 28,0 m v zmysle TP 037 Zvodidlá na pozemných komunikáciách - Betónové zvodidlá. Vzhľadom na potrebu ochrany začiatku protihlukovej steny a zvýšenia bezpečnosti cestnej premávky projektant odporučil ponechanie zvodidla v dĺžke 64 m a koncového kusa zvodidla v dĺžke 4 m, pričom pripustil jeho skrátenie maximálne o 32 m. Uvedené skrátenie betónového zvodidla bolo dňa 26. 06. 2026, t. j. pred povolením predčasného užívania stavby zrealizované.
Špeciálny stavebný úrad zároveň pri posudzovaní možnosti predčasného užívania stavby prihliadal aj na skutočne realizovaný stav zistený pri vykonaných obhliadkach. Na základe zistení v teréne a požiadaviek príslušných dotknutých orgánov boli pred povolením predčasného užívania stavby vykonané konkrétne technické a dopravno-organizačné úpravy uvedené v bode č. 3 odôvodnenia tohto rozhodnutia.

KÓPIA

• preveril zabezpečenie bezpečného pohybu peších a cyklistov popri ceste I/9, v jej tesnej blízkosti, vrátane možností bezpečného prechádzania medzi dotknutými obcami.
• preveril zabezpečenie bezpečného vstupu chodcov do obcí Veľké Bierovce a Opatovce z cesty I/9, nakoľko iná možnosť pre týchto obyvateľov neexistuje.
K uvedeným požiadavkám špeciálny stavebný úrad odkazuje na vysporiadanie námietky obce uvedené v bode č. 2, v ktorom sa podrobne zaoberal pohybom peších a cyklistov, riešením stredových ostrovčekov, ako aj požiadavkou na vybudovanie nového priechodu pre chodcov.

• preveril bezpečnosť únikových a deštrukčných zón v úsekoch ohraničených protihlukovými stenami a zvodidlami vrátane možnosti bezpečnej evakuácie osôb z priestoru komunikácie pri dopravných nehodách, poruchách vozidiel a iných mimoriadnych udalostiach a vyžiadal stanovisko KRPZ KDI Trenčín práve k bezpečnosti únikových a deštrukčných zón.
Špeciálny stavebný úrad si k uvedenej požiadavke vyžiadal stanovisko projektanta stavby. Z jeho vyjadrenia vyplýva, že únikové východy a únikové cesty upravuje TP 052 „Návrh a posúdenie protihlukových opatrení pre cestné komunikácie“, podľa ktorého sa únikové východy spravidla navrhujú vo vzájomnej vzdialenosti najviac 300 m. Protihlukové steny SO 304-00 a SO 305-00 pri obci Veľké Bierovce majú dĺžku približne 250 m a 279 m, pričom podľa vyjadrenia projektanta je z priestoru komunikácie naďalej možné prejsť na voľné priestranstvo za záchytné bezpečnostné zariadenia. Na základe uvedeného špeciálny stavebný úrad pri posudzovaní možnosti predčasného užívania stavby nezistil, že by v uvedenom úseku vznikol uzavretý priestor bez možnosti jeho opustenia v prípade dopravnej nehody alebo inej mimoriadnej udalosti.

• preveril súlad realizovaného stavu s územnoplánovacou dokumentáciou obce Veľké Bierovce.
K tejto požiadavke špeciálny stavebný úrad uvádza, že predmetom konania je povolenie predčasného užívania stavby realizovanej na základe právoplatného stavebného povolenia a v rozsahu povolených stavebných objektov. Predmetnej stavbe nepredchádzalo územné konanie ani vydanie územného rozhodnutia, nakoľko išlo o rekonštrukciu existujúcej cesty I/9.
Súlad stavby s územnoplánovacou dokumentáciou obce preto nie je otázkou, ktorá by sa v konaní o povolení predčasného užívania stavby opätovne posudzovala. V tomto konaní špeciálny stavebný úrad posudzuje skutočne realizovaný stav stavby, jeho súlad s právoplatným stavebným povolením a overenou projektovou dokumentáciou a splnenie podmienok na povolenie jej predčasného užívania.

Námietka č. 9
„Obec zároveň poukazuje na skutočnosť, že viaceré z uvedených nedostatkov sa prejavili až po realizácii jednotlivých stavebných objektov v teréne a ich reálny dopad na bezpečnosť cestnej premávky, pohyb peších a cyklistov, rozhľadové pomery a užívanie územia nebolo možné v plnom rozsahu posúdiť len na základe projektovej dokumentácie. Obec preto považuje za nevyhnutné, aby boli tieto skutočnosti vyhodnotené podľa skutočne realizovaného stavu stavby.“

Špeciálny stavebný úrad námietke č. 9 vyhovel.
Špeciálny stavebný úrad uvádza, že pri posudzovaní možnosti predčasného užívania stavby nevychádzal výlučne z projektovej dokumentácie, ale posudzoval aj skutočne realizovaný stav stavby. V priebehu konania boli vykonané obhliadky predmetného úseku cesty I/9 vrátane miestnej obhliadky celého úseku stavby dňa 06. 07. 2026. Na základe zistení zo skutočne realizovaného stavu a požiadaviek príslušných dotknutých orgánov boli vykonané konkrétne technické a dopravno-organizačné úpravy uvedené v bode č. 3.
Skutočne realizovaný stav stavby, vrátane jeho vplyvu na rozhľadové pomery a podmienky cestnej premávky, bol teda v konaní posudzovaný priamo v teréne. Zároveň bola stavebníkovi na obdobie predčasného užívania stavby uložená povinnosť pravidelného monitorovania dopravno-bezpečnostnej situácie v celom úseku stavby dotknutom protihlukovými stenami, najmä v križovatkách a miestach napojenia na cestu I/9, najmenej raz týždenne, s povinnosťou bezodkladne reagovať na prípadné zistené nedostatky alebo zhoršenie bezpečnosti cestnej premávky.

Námietka č. 10
„Obec na uvedených pripomienkach naďalej trvá a žiada, aby sa stavebný úrad s jednotlivými pripomienkami vecne a konkrétne vysporiadal a aby boli stavebníkovi uložené primerané opatrenia na odstránenie zistených nedostatkov v čo najkratšom možnom termíne.“

Špeciálny stavebný úrad námietke č. 10 vyhovuje.

KÓPIA

Špeciálny stavebný úrad sa s jednotlivými pripomienkami obce vecne a konkrétne vysporiadal v predchádzajúcich bodoch odôvodnenia tohto rozhodnutia. Na základe skutočností zistených v priebehu konania, vykonaných obhliadok stavby a stanovísk príslušných dotknutých orgánov boli pred povolením predčasného užívania stavby vykonané konkrétne technické a dopravno-organizačné úpravy uvedené v bode č. 3. Ďalšie povinnosti stavebníka súvisiace s bezpečnosťou cestnej premávky boli uložené v podmienkach tohto rozhodnutia.

Námietka č. 11
„Povolenie predčasného užívania stavby nemožno považovať za potvrdenie správnosti všetkých realizovaných riešení ani za vysporiadanie všetkých doteraz vznesených pripomienok. Obec požaduje, aby boli uvedené nedostatky odstránené najneskôr pred vydaním kolaudačného rozhodnutia.“

Špeciálny stavebný úrad námietke č. 11 vyhovuje.
Špeciálny stavebný úrad uvádza, že povolením predčasného užívania stavby sa neposudzuje správnosť všetkých realizovaných riešení, ani sa týmto rozhodnutím nenahrádza kolaudačné rozhodnutie. V tomto konaní špeciálny stavebný úrad posudzuje splnenie podmienok na povolenie predčasného užívania stavby, najmä či jej predčasným užívaním nedôjde k ohrozeniu života a zdravia osôb ani bezpečnosti cestnej premávky.
Požiadavka obce, aby boli prípadné nedostatky odstránené najneskôr pred vydaním kolaudačného rozhodnutia je opodstatnená a splnenie podmienok na trvalé užívanie stavby bude predmetom v kolaudačnom konaní. Ak sa však už počas predčasného užívania zistenia nedostatky alebo zhoršenie bezpečnosti cestnej premávky, stavebník je povinný bezodkladne prijať a realizovať primerané technické alebo dopravno-organizačné opatrenia po prerokovaní s príslušným dopravným inšpektorátom a cestným správnym orgánom.

Ústneho pojednávania a miestnej obhliadky sa zúčastnili aj obyvatelia dotknutých obcí, ktorí neboli účastníkmi tohto konania. Špeciálny stavebný úrad im napriek tomu umožnil zúčastniť sa na ústnom pojednávaní a miestnej obhliadke, ako aj vyjadriť svoje podnety a pripomienky k skutočne realizovanému stavu stavby, najmä k umiestneniu protihlukových stien, rozhľadovým pomerom a možnostiam bezpečného pohybu a opustenia priestoru komunikácie v prípade mimoriadnej udalosti.
Špeciálny stavebný úrad vzal tieto podnety na vedomie a v rozsahu, v akom sa týkali bezpečnosti predčasného užívania predmetného úseku cesty I/9, na ne prihliadol pri posudzovaní skutočne realizovaného stavu stavby. Podnety smerujúce ku konkrétnemu stavebno-technickému riešeniu protihlukových stien budú posudzované v príslušnom samostatnom konaní týkajúcom sa týchto stavebných objektov.

Stavebník ku konaniu doložil tieto doklady, ktoré boli poskytnuté k nahliadnutiu: dokumentáciu overenú v stavebnom konaní, dokumentáciu kvality stavby (kontrolno-skúšobné plány, technologické postupy, protokoly laboratórnych skúšok, certifikáty, prehlásenia o zhode a atesty), mostné zošity, kópiu stavebného denníka, výsledky predpísaných skúšok (správa Technického a skúšobného ústavu stavebného, n. o. pod č.: M-02/2026 z vykonania základnej statickej záťažovej skúšky mostného objektu SO 202-00, správa Technického a skúšobného ústavu stavebného, n. o. pod č.: M-03/2026 z vykonania základnej statickej záťažovej skúšky mostného objektu SO 201-00), vyjadrenie autorského dozoru Ing. Miroslava Striešku, PhD. k predčasnému užívaniu mostného objektu SO 201-00 a SO 202-00, ktoré preukazujú že stavba bola zrealizovaná v súlade so súvisiacimi STN a rezortnými predpismi.

Ďalej stavebník ku konaniu o predčasnom užívaní stavby doložil nasledovné súhlasné stanoviská dotknutých orgánov:
• Ministerstvo dopravy SR, útvar vedúceho hygienika rezortu pod č.: 23508/2026/ÚVHR/64818 zo dňa 02. 07. 2026,
• Ministerstvo dopravy SR, sekcia vodnej dopravy pod č.: 22344/2026/SVD/62220 zo dňa 23. 06. 2026,
• Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie pod č.: OU-TN-OSZP3-2026/031925-003 zo dňa 24. 06. 2026,
• Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie pod č.: OU-TN-OSZP3-2026/033095-002 zo dňa 03. 07. 2026,
• Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie pod č.: OU-TN-OSZP3-2026/034309-003 zo dňa 10. 07. 2026,
• Slovenský vodohospodársky podnik, š.p. pod č.: SVP 14266/2026/2 zo dňa 03. 07. 2026,
• Letecké opravovne Trenčín, a.s. pod č.: LOTN-34-17/2026-EÚ zo dňa 03. 07. 2026.
• Západoslovenská distribučná, a. s. pod č.: CDP007817/2026 zo dňa 13. 07. 2026.

KÓPIA

Špeciálny stavebný úrad uvádza, že pred uvedením stavby do predčasného užívania bol celý úsek stavby opakovane preverovaný v súvislosti s jeho pripravovaným užívaním. Na základe vykonaných obhliadok a požiadaviek príslušných dotknutých orgánov boli v jednotlivých križovatkách a miestach napojenia na cestu I/9 vykonané konkrétne technické a dopravno-organizačné úpravy, a to najmä:

• v križovatke pri spoločnosti Dalitrans v obci Veľké Bierovce:
- pôvodná zvislá dopravná značka (ďalej len „ZDZ“) 201 Daj prednosť v jazde! bola nahradená ZDZ č. 202 Stoj, daj prednosť v jazde!,
- pôvodné vodorovné dopravné značenie (ďalej len „VDZ“) 605-60 Čakacia čiara bolo nahradené VDZ 604 STOP čiara, dĺ. 9,0m.

• v križovatke pri objekte Casino Eurogold v obci Veľké Bierovce:
- bol odstránený poškodený smerový stĺpik pri výjazde vpravo v smere jazdy na D1,
- pôvodná ZDZ 201 Daj prednosť v jazde! bola nahradená ZDZ 202 Stoj, daj prednosť v jazde!,
- pôvodné VDZ 605-60 Čakacia čiara bola nahradené VDZ 604 STOP čiara, dĺ. 9,0m,
- boli odstránené štyri kusy betónových zvodidiel v celkovej dĺžke 32 m,
- pôvodné VDZ 605-60 Čakacia čiara sa nahradí VDZ 604 STOP čiara, dĺ. 9,0m.

• v križovatke ciest I/9 a III/1868 v obci Veľké Bierovce:
pri výjazde vľavo v smere jazdy na Trenčín:
- bola upravená výška osadenia dopravnej značky s označením obce Veľké Bierovce, Opatovce,
- bol odstránený smerový stĺpik na zvodidle v počte 3 ks a zvodidlové odrazky boli umiestnené priamo na zvodidlo,
- bolo upravené osadenie tabuliek s označením správcovského a evidenčného čísla mosta tak, aby bolo rovnobežne so smerom jazdy.

• v križovatke ciest I/9 a III/1878 v obci Trenčianske Stankovce:
- bola odstránená ZDZ 706 pri výjazde vľavo v smere jazdy na D1,
- bol odstránený smerový stĺpik na zvodidle a zvodidlová odrazka bola umiestnené priamo na zvodidlo pri výjazde vpravo v smere jazdy na Trenčín,
- pôvodná ZDZ 201 Daj prednosť v jazde! bola nahradená ZDZ 202 Stoj, daj prednosť v jazde!,
- pôvodné VDZ 605-60 Čakacia čiara bola nahradené VDZ 604 STOP čiara, dĺ. 9,0m.

• v križovatke ciest I/9 a II/507 v obci Trenčianska Turná:
- bol odstránený smerový stĺpik na zvodidle v počte 2 ks a zvodidlové odrazky boli umiestnené priamo na zvodidlo pri výjazde vľavo v smere jazdy na D1.

• v križovatke pri čerpacej stanici Slovnaft v obci Trenčianska Turná:
- bolo zrušené odbočenie vľavo v smere na Zvolen - ZDZ 201 Daj prednosť v jazde a 210-10 Prikázaný smer vľavo umiestnené vľavo boli demontované,
- pôvodné VDZ 605-60 Čakacia čiara bolo nahradené VDZ 601-50 Pozdĺžnou súvislou čiarou dĺ. 11,0m,
- pôvodné VDZ v strede komunikácie 602-55 Pozdĺžna prerušovaná čiara bolo nahradené VDZ 601-60 Pozdĺžna súvislá čiara, aby sa upravil dopravný tieň v strede komunikácie,
- na zabránenie odbočenia vľavo sa osadil vodiaci prah so smerovacími doskami vo vzdialenosti á = 1,0m v počte 5ks.

• v križovatke pri firme Heitec v obci Trenčianska Turná:
- bol odstránený vyvýšený ostrovček a nahradený plošnou dopravnou značkou č. 620 Vyšrafovaný priestor,
- pôvodná ZDZ 201 Daj prednosť v jazde!, bola nahradená ZDZ 202 Stoj, daj prednosť v jazde!,
- pôvodné VDZ 605-60 Čakacia čiara bolo nahradené VDZ 604 STOP čiara, dĺ. 4,0m.

Zároveň bude v celom úseku stavby pozdĺž cesty I/9 a v priestoroch jednotlivých križovatiek pokosený trávnatý porast.

Špeciálny stavebný úrad zároveň v rozhodnutí uložil stavebníkovi povinnosť počas predčasného užívania stavby zabezpečiť pravidelné monitorovanie dopravno-bezpečnostnej situácie v celom úseku stavby, najmä v úsekoch dotknutých protihlukovými stenami a v križovatkách napojených na cestu I/9, a to najmenej raz týždenne. O vykonanom monitorovaní stavebník vyhotoví písomný záznam, ktorý spolu s výsledkami predloží špeciálnemu

Číslo spisu	Por.č.záznamu	Číslo záznamu	Dátum odoslania	Forma originálu
OU-TN-OCDPK-2026/029256	015	0084634/2026		hodnoverná elektronická

KÓPIA

stavebnému úradu a Krajskému dopravnému inšpektorátu KR PZ Trenčín. V prípade zistenia nedostatkov alebo zhoršenia bezpečnosti cestnej premávky je stavebník povinný bezodkladne prijať a realizovať primerané technické alebo dopravno-organizačné opatrenia po prerokovaní s príslušným dopravným inšpektorátom a cestným správnym orgánom. Monitorovanie predstavuje preventívny a kontrolný mechanizmus, ktorého účelom je priebežné sledovanie dopravnej situácie po obnovení reálnej premávky v celom rozsahu a vyhodnocovanie podmienok cestnej premávky pri skutočnom dopravnom zaťažení.

Odňatie odkladného účinku odvolania proti rozhodnutiu špeciálny stavebný úrad odôvodňuje tým, že v tomto prípade je naliehavý všeobecný záujem daný potrebou bezodkladného sprístupnenia dokončenej dopravnej infraštruktúry verejnosti, zabezpečením plynulosti dopravy na ceste I. triedy medzinárodného významu, odľahčením dopravy a znížením dopravného zaťaženia existujúcej cestnej siete v dotknutých obciach, najmä na obchádzkových trasách, a zlepšením dopravnej obslužnosti územia. Zároveň uvedenie stavby do užívania prispeje k obnoveniu tranzitnej dopravy bez dočasných dopravných obmedzení súvisiacich s výstavbou.

Užívaním stavebných objektov stavby nebudú ohrozené verejné záujmy z hľadiska bezpečnosti, ochrany zdravia a života osôb, životného prostredia a bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky.

Na základe vyššie uvedených skutočností špeciálny stavebný úrad povolil podľa ustanovenia § 83 zákona č. 50/1976 Zb. predčasné užívanie stavebných objektov stavby, za predpokladu rešpektovania všetkých podmienok tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia, podaním na Okresný úrad Trenčín, Odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Hviezdoslavova 3, 911 01 Trenčín.
Podľa § 47 zákona č. 71/1967 Zb. možno toto rozhodnutie po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov preskúmať súdom.
Proti rozhodnutiu o vylúčení odkladného účinku podľa § 55 ods. 3 zákona č. 71/1967 Zb. sa nemožno odvolať.

Mgr. Lea Kolářová
vedúca odboru

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky orgánom verejnej moci

IČO: 00151866 Sufix: 10126

Doručuje sa

Slovenská správa ciest, Dúbravská cesta 1152/3, 841 04 Bratislava-Karlova Ves, Slovenská republika
Trenčiansky samosprávny kraj, K dolnej stanici 7282/20A, 911 01 Trenčín, Slovenská republika
Obec Trenčianska Turná, Trenčianska Turná 86, 913 21 Trenčianska Turná, Slovenská republika
SLOVENSKÝ VODOHOSPODÁRSKY PODNIK, štátny podnik, Povodie dolného Váhu, odštepný závod, Ivana Krasku 3/834, 921 01 Piešťany, Slovenská republika

Na vedomie

Obec Veľké Bierovce, Veľké Bierovce 24, 913 11 Veľké Bierovce
Obec Trenčianske Stankovce, Trenčianske Stankovce 362, 913 11 Trenčianske Stankovce
Slovak Telekom, a.s., Bajkalská, 817 62 Bratislava-Staré Mesto
Západoslovenská distribučná, a.s., Čulenova 6, 816 47 Bratislava-Staré Mesto
Valbek SK, spol. s r. o., Eurovea Central 1, Pribinova 4, Bratislava-Staré Mesto, Bratislava I
ISPO spol. s r.o., inžinierske stavby, Slovenská 86, 080 01 Prešov 1
PROEL s.r.o., Opatovská 238/87, 911 01 Trenčín 1
DS Projekcia, s.r.o., Na Troskách 3, Banská Bystrica
JUDr. Katarína Jančárová, advokát, Legionárska 618, 911 01 Trenčín 1

Číslo spisu	Por.č.záznamu	Číslo záznamu	Dátum odoslania	Forma originálu
OU-TN-OCDPK-2026/029256	015	0084634/2026		hodnoverná elektronická

KÓPIA

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Námestie Ľ. Štúra, Bratislava-Staré Mesto, Bratislava I
Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky, sekcia právnej podpory a majetkových práv, Námestie slobody 6, Bratislava-Staré Mesto, Bratislava I
Ministerstvo obrany Slovenskej republiky, Kutuzovova 8, 832 47 Bratislava
Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, sekcia informatiky, telekomunikácií a bezpečnosti, odbor bezpečnosti, Pribinova 2, 812 72 Bratislava 1
Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie, Hviezdoslavova 0/3, 911 01 Trenčín 1
Krajské riaditeľstvo Policajného zboru v Trenčíne, Krajský dopravný inšpektorát, Jilemnického 1, 911 42 Trenčín 1
Okresné riaditeľstvo Policajného zboru v Trenčíne, Okresný dopravný inšpektorát, Kvetná 7, 911 05 Trenčín 5
Krajský pamiatkový úrad Trenčín, K dolnej stanici 7282/20, 911 01 Trenčín 1
Krajské riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Trenčíne, Štefánikova 20, 911 49 Trenčín 1
Správa ciest Trenčianskeho samosprávneho kraja, Brnianska 3, 911 05 Trenčín 5
Národná diaľničná spoločnosť, a. s., Dúbravská cesta 14, 841 04 Bratislava-Karlova Ves
Obec Chocholná-Velčice, Chocholná-Velčice, Trenčín
Obec Mníchova Lehota, Mníchova Lehota 90, 913 21 Mníchova Lehota
Slovenská autobusová doprava Trenčín, akciová spoločnosť skrátene: SAD Trenčín, a.s., Zlatovská cesta 29, 911 37 Trenčín 1
Hydromeliorácie, š.p., Vrakunská 29, Bratislava
Regionálny úrad verejného zdravotníctva Trenčín, Nemocničná 4, 911 01 Trenčín 1
Technická inšpekcia, a.s., Južná trieda 95/POBOX A 18, 040 01 Košice 1
Trenčianske vodárne a kanalizácie, a.s. skratka obchodného mena: TVK a.s. Trenčín, Kožušnícka 4, 911 05 Trenčín 5
SPP - distribúcia a.s., Mlynské Nivy 44/b, 825 11 Bratislava 25
MICHLOVSKÝ, spol. s r.o., Letná, 921 01 Piešťany 1