



Číslo: OU-TN-OOP4-2021/037671-002

Trenčín, 17.12.2021

## ROZHODNUTIE

Okresný úrad Trenčín, odbor opravných prostriedkov, ako príslušný orgán štátnej správy lesného hospodárstva a poľovníctva podľa § 4 ods. 2 a ods. 4 zákona č. 180/2013 Z. z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 71 ods. 2 písm. b) zákona č. 274/2009 Z. z. o poľovníctve a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, v súlade s § 58 ods.1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „Správny poriadok“) rozhodol o odvolaniach 1. Poľovníckej spoločnosti Sihot'- Považany, IČO: 52218899 doručenom Okresnému úradu Nové Mesto nad Váhom, pozemkovému a lesnému úradu (ďalej len „OÚ Nové Mesto n./V., PLO“) dňa 13.09.2021, 2. Podielníckeho družstva Považie, 916 26 Považany, IČO: 00207187 (ďalej len „PD Považie Považany“) doručenom OÚ Nové Mesto n./V., PLO, dňa 14.09.2021 proti rozhodnutiu OÚ Nové Mesto n./V., PLO, č. OU-NM-PLO-2021/008665-010 vydaného dňa 31.08.2021 o poverení Poľovníckeho združenia Váh – Brunovce so sídlom Považany 916 26, IČO: 35593156 podľa § 13 ods. 5 zákona č. 274/2009 Z. z. o poľovníctve a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vykonávaním ochrany poľovníctva a starostlivosti o zver v Poľovnom revíri Brunovce podľa § 24 ods. 1 a § 26 zákona č. 274/2009 Z. z. o poľovníctve a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov takto:

Podľa ustanovenia § 59 ods. 3 Správneho poriadku **zrušuje rozhodnutie** OÚ Nové Mesto n./V., PLO, č. OU-NM-PLO-2021/008665-010 vydané dňa 31.08.2021 **a vec vracia na nové prejednanie a rozhodnutie.**

## O d ô v o d n e n i e

Dňa 18.10.2021 bolo Okresnému úradu Trenčín, odboru opravných prostriedkov (ďalej len „OÚ Trenčín, OOP“), doručené z OÚ Nové Mesto n./V., PLO, podanie - predloženie spisového materiálu vo veci poverenia podľa § 13 ods. 5 zákona č. 274/2009 Z. z. o poľovníctve a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o poľovníctve“) vykonávaním ochrany poľovníctva a starostlivosti o zver v Poľovnom revíri Brunovce (ďalej len „PR Brunovce“) podľa § 24 ods. 1 a § 26 zákona o poľovníctve. Súčasťou spisového materiálu boli aj odvolania proti rozhodnutiu OÚ Nové Mesto n./V., PLO, č. OU-NM-PLO-2021/008665-010 vydaného dňa 31.08.2021 (ďalej len „rozhodnutie o poverení“), ktorým bolo určené poverenie pre Poľovnícke združenie Váh – Brunovce so sídlom Považany PSČ 916 26, IČO: 35593156 (ďalej len „PZ Váh - Brunovce“).

OÚ Trenčín, OOP, z predloženého materiálu zistil, že rozhodnutím o poverení OÚ Nové Mesto n./V., PLO, ako prvostupňový orgán štátnej správy lesného hospodárstva a poľovníctva, v zmysle § 13 ods. 5 zákona o poľovníctve poveril PZ Váh – Brunovce vykonávaním ochrany poľovníctva a starostlivosti o zver v rozsahu podľa § 24 ods. 1 a § 26 zákona o poľovníctve v PR Brunovce, uznaného rozhodnutím Lesného úradu Trenčín č. LÚ-358/94-206.9 zo dňa 12.10.1994 (právoplatné dňa 27.10.1994). Poverenie pre PZ Váh Brunovce bolo vydané podľa výroku rozhodnutia o poverení najviac na jeden rok pre jednu poľovnícku organizáciu a zaniká dňom evidencie zmluvy alebo zmluvy vlastníkov a vymenovaním poľovníckeho hospodára podľa § 13 ods. 7 zákona o poľovníctve do zaevidovania zmluvy vlastníkov spoločného poľovného revíru o jeho užívaní podľa § 12 zákona o poľovníctve alebo na dobu do evidencie zmluvy o užívaní poľovného revíru podľa § 16 zákona o poľovníctve.

Proti vydanému rozhodnutiu o poverení v zákonnej lehote doručila dňa 13.09.2021 odvolanie Poľovnícka spoločnosť Sihot' – Považany, IČO:52218899 (ďalej len „PS Sihot'-Považany), ktorá uviedla nasledovné dôvody odvolania:

Správny orgán – OÚ Nové Mesto n./V., PLO, svojím konaním a rozhodnutím porušil zákon č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (ďalej len „Správny poriadok“) a to v ustanoveniach § 3 ods. 1, § 3 ods. 2, § 3 ods. 4, § 3 ods. 5, § 33 ods. 2, § 46 a § 47 ods. 3 Správneho poriadku,

- keď sa žiadnym spôsobom nevysporiadal so žiadosťou PD Považie Považany o poverenie PS Sihot' – Považany vykonávaním ochrany poľovníctva a starostlivosti o zver v PR Brunovce, čím porušil § 3 a § 46 Správneho poriadku,

- keď sa žiadnym spôsobom nevysporiadal so žiadosťou PS Sihot' Považany o poverenie PS Sihot'-Považany vykonávaním ochrany poľovníctva a starostlivosti o zver v PR Brunovce, čím porušil § 3 a § 46 Správneho poriadku,

- OÚ Nové Mesto n./V., PLO, sa nevysporiadal s dôvodnými argumentmi v žiadosti PD Považie Považany a PS Sihot' Považany, že PS Sihot' Považany bola užívateľom PR Brunovce a má v predmetnom revíri svoje poľovnícke zariadenia, že má znalosti prírodných podmienok a vykonávali výkon práva poľovníctva podľa platných predpisov a v súčinnosti s obhospodarovateľmi poľovných pozemkov v PR Brunovce, čím porušil § 3, § 46 a § 47 ods. Správneho poriadku,

- OÚ Nové Mesto n./V., PLO, sa nevysporiadal s našou žiadosťou, resp. dôvodnými argumentmi v tejto žiadosti, že Poľovnícka spoločnosť Sihot' Považany bola posledným platným užívateľom PR Brunovce, a že v PR Brunovce má svoje zariadenia, výkon práva poľovníctva vykonávala podľa svojho najlepšieho vedomia a svedomia, čím porušil § 3, § 46 a § 47 ods. 3 správneho poriadku,

- neumožnil nám pred vydaním rozhodnutia o poverení PZ Váh - Brunovce vyjadriť sa k podkladu a k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie čím porušil § 33 ods. 2 Správneho poriadku.

PZ Sihot' – Považany má za to, že konajúci správny orgán nesprávne a neúplne posúdil písomné podklady nachádzajúce sa v predmetnom spise, resp. vôbec neposúdil našu žiadosť o poverenie PS Sihot' Považany a žiada o zrušenie rozhodnutia o poverení.

Proti vydanému rozhodnutiu o poverení v zákonnej lehote doručilo odvolanie dňa 14.09.2021 aj PD Považie Považany, ktoré uviedlo úplne identické dôvody svojho odvolania ako PZ Sihot' - Považany:

Správny orgán – OÚ Nové Mesto n./V., PLO, svojím konaním a rozhodnutím porušil zákon č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (ďalej len „Správny poriadok“) a to v ustanoveniach § 3 ods. 1, § 3 ods. 2, § 3 ods. 4, § 3 ods. 5, § 33 ods. 2, § 46 a § 47 ods. 3 Správneho poriadku,

- keď sa žiadnym spôsobom nevysporiadal so žiadosťou PD Považie Považany o poverení PS Sihot' – Považany vykonávaním ochrany poľovníctva a starostlivosti o zver v PR Brunovce, čím porušil § 3 a § 46 Správneho poriadku,

- keď sa žiadnym spôsobom nevysporiadal so žiadosťou PS Sihot' Považany o poverenie PS Sihot' - Považany vykonávaním ochrany poľovníctva a starostlivosti o zver v PR Brunovce, čím porušil § 3 a § 46 Správneho poriadku,

- OÚ Nové Mesto n./V., PLO, sa nevysporiadal s dôvodnými argumentmi v žiadosti PD Považie Považany a PS Sihot' Považany, že PS Sihot' Považany bola užívateľom PR Brunovce a má v predmetnom revíri svoje poľovnícke zariadenia, že má znalosti prírodných podmienok a vykonávali výkon práva poľovníctva podľa platných predpisov a v súčinnosti s obhospodarovateľmi poľovných pozemkov v PR Brunovce, čím porušil § 3, § 46 a § 47 ods. Správneho poriadku,

- OÚ Nové Mesto n./V., PLO, sa nevysporiadal s našou žiadosťou, resp. dôvodnými argumentmi v tejto žiadosti, že Poľovnícka spoločnosť Sihot' Považany bola posledným platným užívateľom PR Brunovce, a že v PR Brunovce má svoje zariadenia, výkon práva poľovníctva vykonávala podľa svojho najlepšieho vedomia a svedomia, čím porušil § 3, § 46 a § 47 ods. 3 správneho poriadku,

- neumožnil nám pred vydaním rozhodnutia o poverení PZ Váh - Brunovce vyjadriť sa k podkladu a k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie čím porušil § 33 ods. 2 Správneho poriadku.

OÚ Nové Mesto n./V., PLO, ako prvostupňový orgán štátnej správy poľovníctva o odvolaniach sám nerozhodol a napadnuté rozhodnutie spolu so spisovým materiálom odstúpil OÚ Trenčín, OOP, ako príslušnému odvolaciemu orgánu.

OÚ Trenčín, OOP, sa zaoberal odvolaním v celom rozsahu, preskúmal napadnuté rozhodnutie, celý spisový materiál, priebeh konania, podľa ktorého prvostupňový správny orgán vydal rozhodnutie a zistil nasledujúce skutočnosti:

OÚ Nové Mesto n./V., PLO, po uplynutí 30 dňovej lehoty v zmysle § 13 ods. 5 zákona o poľovníctve, v ktorej vlastníci poľovných pozemkov nepredložili od ukončenia platnosti poslednej zmluvy o užívaní poľovného revíru podľa § 13 zákona o poľovníctve buď zmluvu vlastníkov v zmysle § 12 zákona o poľovníctve alebo zmluvu o užívaní poľovného revíru podľa § 13 zákona o poľovníctve listom č. OU-NM-PLO-2021/008665-001 (ďalej len „oznámenie“) vydal oznámenie o začatí konania vo veci poverenia poľovníckej organizácie vykonávaním ochrany poľovníctva a starostlivosti o zver podľa § 24 ods. 1 a § 26 v zmysle § 13 ods. 5 zákona o poľovníctve v PR Brunovce. V oznámení zároveň určil, že námietky, pripomienky a návrhy k začatému konaniu v súlade s ustanovením § 33 ods. 2 Správneho poriadku si mohli účastníci konania uplatniť na OÚ Nové Mesto n./V. v lehote do 10 dní odo dňa doručenia predmetného oznámenia. Z uvedeného vyplýva, že OÚ Nové Mesto, súčasne s oznámením o začatí konania, uplatnilo smerom k účastníkom konania aj možnosť podľa § 33 ods. 2 Správneho poriadku vyjadriť sa pred vydaním rozhodnutia k jeho podkladu a k spôsobu zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie, hoci nemal žiadne podklady k rozhodnutiu o poverení od účastníkov konania a nebol ani navrhnutý subjekt, ktorý by mal vykonávať ochranu poľovníctva a starostlivosti

o zver podľa § 24 ods. 1 a § 26 v PR Brunovce. Týmto postupom uprel účastníkom konania podávať v predmetnom konaní o poverení podklady k rozhodnutiu.

V zmysle § 32 ods. 2 Správneho poriadku podkladom pre rozhodnutie sú najmä podania, návrhy a vyjadrenia účastníkov konania.

Túto možnosť OÚ Nové Mesto n./V., PLO, ale účastníkom konania nedal, keď v oznámení o začatí konania t.j., v prvom úkone v predmetnom konaní o poverení zároveň určil, že námietky, pripomienky a návrhy k začatému konaniu v súlade s ustanovením § 33 ods. 2 Správneho poriadku si mohli účastníci konania uplatniť na OÚ Nové Mesto n./V. v lehote do 10 dní odo dňa doručenia predmetného oznámenia. Tento postup nie je v súlade v ustanoveniami Správneho poriadku.

Z priebehu predmetného konania nie je zrejmé kto v konaní vystupuje ako účastník konania, ktorým sa doručujú všetky písomnosti dotknutého konania o poverení. Na každom jednom procesnoprávnom úkone OÚ Nové Mesto n/V. je uvedené, že doručuje sa podľa rozdeľovníka, ale v rozdeľovníku sú uvedené Obec Brunovce, Obec Potvorice, Obec Považany, Obec Horná Streda, Obec Čachtice, Obec Potvorice, Obec Hrádok, Obec Hôrka nad Váhom a Národná agentúra pre sieťové a elektronické služby. Vo výpočte týchto účastníkov, ale absentuje minimálne PZ Váh – Brunovce, PS Sihot' – Považany, PD Považie Považany, ktoré si uplatnili svoje práva a do konania vstúpili a o ich právach OÚ Nové Mesto n./V. konal, keď PZ Váh – Brunovce rozhodnutí o poverení určil subjektom, ktorý mal vykonávať ochranu poľovníctva a starostlivosti o zver podľa § 24 ods. 1 a § 26 v zmysle § 13 ods. 5 zákona o poľovníctve v PR Brunovce.

OÚ Nové Mesto n./V., PLO, vo všetkých procesnoprávných úkonoch neuviedol ďalších účastníkov konania, ktorými mali byť a sú vlastníci poľovných pozemkov PR Brunovce a poľovnícka organizácia, o ktorej OÚ Nové Mesto n./V., PLO, uvažuje, že bude v konaní poverená.

Podľa § 14 ods. 1 Správneho konania účastníkom konania je ten, o koho právach, právom chránených záujmoch alebo povinnostiach sa má konať alebo koho práva, právom chránených záujmoch a lebo povinnostiach môžu byť rozhodnutím priamo dotknuté a účastníkom konania je aj ten, kto tvrdí, že môže byť rozhodnutím vo svojich právach, právom chránených záujmoch alebo povinnostiach priamo dotknutý, a to až do času, kým sa preukáže opak.

OÚ Nové Mesto n./V., PLO, nesplnením povinnosti doručiť všetkým účastníkom konania, ktorými sú aj vlastníci poľovných pozemkov, ktorým neadresoval všetky dôležité písomnosti v konaní, neumožnil všetkým účastníkom konania uplatniť si svoje práva, aby mohli podávať návrhy a vyjadrenia a aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie a aby sa mohli odvolať proti rozhodnutiu o odvolaní, resp. aby boli o podaní odvolania informovaní. Táto možnosť predstavuje pre účastníkov konania zákonný nárok, ktorý im bol nedoručením písomností upretý.

Jedná sa o zásadné procesné úkony, ktorých výkon je neodstrániteľnou chybou v rámci odvolacieho konania. Všetky procesné úkony v konaní – oznámenie, rozhodnutie o poverení, upovedomenie o odvolaní (list č. OU-NM-PLO-2021/008665-13) - boli doručované verejnou vyhláškou v zmysle § 26 ods. 2 Správneho poriadku, v zmysle ktorého sa doručovanie verejnou vyhláškou vykoná tak, že sa písomnosť vyvesí po dobu 15 dní na úradnej tabuli správneho orgánu. Správny orgán zverejňuje písomnosť súčasne na svojom webovom sídle, ak ho má

zriadené a ak je to vhodné aj iným spôsobom v mieste obvyklým, najmä v miestnej tlači, rozhlase alebo na dočasnej úradnej tabuli správneho orgánu na mieste, ktorého sa konanie týka.

Ani z jedného administratívneho úkonu v konaní o poverení (oznámenie o začatí konania, rozhodnutia o poverení, upovedomení o odvolaní) vydaného OÚ Nové Mesto n./V., PLO, nie je možné preukázať, že bolo adresované všetkým účastníkom konania, keďže vlastníci poľovných pozemkov v PR Brunovce, PZ Váh – Brunovce ani PS Sihot' Považany medzi adresátmi uvedení nie sú.

Podľa § 3 ods. 1 Správneho poriadku, správne orgány postupujú v konaní v súlade so zákonmi a inými právnymi predpismi. Sú povinné chrániť záujmy štátu a spoločnosti, práva a záujmy fyzických a právnických osôb a dôsledne vyžadovať plnenie ich povinností.

Podľa § 3 ods. 2 Správneho poriadku správne orgány sú povinné postupovať v konaní v úzkej súčinnosti s účastníkmi konania, zúčastnenými osobami a inými osobami, ktorých sa konanie týka, a dať im vždy príležitosť, aby mohli svoje práva a záujmy účinne obhajovať, najmä sa vyjadriť k podkladu rozhodnutia, a uplatniť svoje návrhy. Účastníkom konania, zúčastneným osobám a iným osobám, ktorých sa konanie týka, musia správne orgány poskytovať pomoc a poučenia, aby pre neznalosť právnych predpisov neutrpeľi v konaní ujmu.

Podľa § 3 ods. 5 Správneho poriadku rozhodnutie musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci. Správne orgány dbajú o to, aby v rozhodovaní o skutkovo zhodných alebo podobných prípadoch nevznikali neodôvodnené rozdiely.

Podľa § 33 ods. 2 Správneho poriadku správny orgán je povinný dať účastníkom konania a zúčastneným osobám možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie.

OÚ Nové Mesto n./V., PLO, v konaní a pri rozhodovaní v danej veci nesprávne aplikoval zásady správneho konania tým, že v procese správneho konania nepostupoval v úzkej súčinnosti so všetkými účastníkmi správneho konania, keď nedoručoval formu úkonov v procese správneho konania všetkým účastníkom konania.

OÚ Nové Mesto n./V., PLO, ako vyplýva z priebehu konania akceptoval postavenie účastníkov konania PZ Váh – Brunovce, keď túto poľovnícku organizáciu poveril vykonávaním ochrany poľovníctva a starostlivosti o zver podľa § 24 ods. 1 a § 26 v zmysle § 13 ods. 5 zákona o poľovníctve v PR Brunovce a PS Sihot' – Považany, keď táto si žiadosťou o poverenie uplatnila svoje práva a nebola počas konania o poverení vylúčená z predmetného konania.

OÚ Nové Mesto n./V., PLO, mal súčasne akceptovať postavenie vlastníkov poľovných pozemkov, ktorým právo byť účastníkom v konaní o poverení vyplýva z podstaty § 11 ods. 1 zákona o poľovníctve, podľa ktorého o využití práva poľovníctva rozhoduje vlastník samostatného poľovného revíru alebo vlastníci spoločného poľovného revíru. OÚ Nové Mesto n./V., PLO však nedoručil všetky procesné úkony všetkým účastníkom konania, v ním vydaných písomnostiach v rámci konania o poverení neurčil ako adresáta, ktorému sa písomnosť doručuje všetkých vlastníkov poľovných pozemkov v PR Brunovce.

Jedná sa o zásadné procesné porušenia Správneho poriadku, pretože nie je preskúmateľné či OÚ Nové Mesto n./V., PLO, dal všetkým účastníkom konania možnosť predkladať podania, návrhy a vyjadrenia v zmysle § 32 ods. 2 Správneho poriadku a tiež vyjadriť sa k úplným

podkladom i k spôsobu zistenia rozhodnutia v zmysle § 33 ods. 2 Správneho poriadku a či im neuprel iné práva vyplývajúce zo Správneho poriadku. Právo priznané účastníkom konania v ustanovení § 33 ods. 2 Správneho poriadku sa vzťahuje na všetky dôkazné prostriedky a podklady, ktoré správny orgán v správnom konaní má k dispozícii ako podklady rozhodnutia. Správny orgán nesmie svojím postupom v konaní pozbaviť účastníka konania ich zákonného práva. V spisovom materiáli OÚ Nové Mesto n./V., PLO, č. OU-PB-PLO-2021/008665 týkajúceho sa poverenia nie je doklad o skutočnosti, že oznámenie, rozhodnutie o poverení a upovedomenie o odvolaní bolo adresované všetkým účastníkom konania, teda aj všetkým vlastníkom poľovných pozemkov v PR Brunovce, keďže na týchto písomnostiach ako adresáti absentujú.

Touto skutočnosťou je spochybnená zásada súčinnosti v nadväznosti na § 3 ods. 2 Správneho poriadku, ktorá patrí medzi základné procesné pravidlá správneho konania.

OÚ Trenčín, OOP, zistil porušenie aj v odôvodnení rozhodnutia o poverení, keď OÚ Nové Mesto n./V. v odôvodnení rozhodnutia neuviedol všetky náležitosti, ktoré mal, keď síce konštatoval, že PD Považie Považany podalo žiadosť na poverenie PS Sihot' Považany a rovnako žiadosť podala aj sama PS Sihot' Považany, pričom hodnotenie dôkazov a správnu úvahu ako sa OÚ Nové Mesto n./V. vyrovnal s návrhmi a námietkami účastníkov konania v odôvodnení rozhodnutia neuviedol.

Podľa § 47 ods. 3 Správneho poriadku v odôvodnení rozhodnutia správny orgán uvedie, ktoré skutočnosti boli podkladom na rozhodnutie, akými úvahami bol vedený pri hodnotení dôkazov, ako použil správnu úvahu pri použití právnych predpisov, na základe ktorých rozhodoval a ako sa vyrovnal s návrhmi a námietkami účastníkov konania a s ich vyjadreniami k podkladom rozhodnutia.

V správnom konaní o poverení vykonávaním ochrany poľovníctva a starostlivosti o zver podľa § 24 ods. 1 a § 26 zákona o poľovníctve v PR Brunovce sa OÚ Nové Mesto n./V., PLO, dopustil procesných chýb, ktoré OÚ Trenčín, OOP, nemohol odstrániť v odvolacom konaní. OÚ Nové Mesto, n./V., PLO, nepostupoval v súlade so všetkými ustanoveniami Správneho poriadku najmä základným zásadami § 3, § 32, § 46 a § 47 ods. 3 Správneho poriadku.

Z vyššie uvedených dôvodov rozhodnutie OÚ Nové Mesto n./V., PLO, č. OU-NM-PLO-2021/008665-010 vydané dňa 31.08.2021, v ktorom poveril podľa § 13 ods. 5 zákona o poľovníctve PZ Váh – Brunovce vykonávaním ochrany poľovníctva a starostlivosti o zver v rozsahu § 24 ods. 1 a § 26 zákona o poľovníctve nemožno považovať z procesných dôvodov za zákonné a dôvody odvolania podané PS Sihot' Považany a PD Považie Považany boli opodstatnené.

V novom prejednaní OÚ Nové Mesto n./V., PLO:

- doručí v predmetnom konaní o poverení všetkým účastníkom konania, nevynímajúc vlastníkov poľovných pozemkov v PR Brunovce a účastníkov konania, ktorí si právo byť účastníkom uplatnili, všetky písomnosti vydané OÚ Nové Mesto n./V., PLO, tak, aby bola zachovaná zásada procesnej rovnosti,
- preukázateľne a nespochybniteľne dá účastníkom konania a zúčastneným osobám možnosť, podať návrhy a vyjadrenia k predmetnému konaniu v určenej lehote, aby sa následne pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu a k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie,
- doplní odôvodnenie rozhodnutia v zmysle ustanovení § 47 ods. 3 Správneho poriadku,

- bude sa v plnom rozsahu zaoberať návrhmi a pripomienkami účastníkov konania uvedenými vo svojich podaniach, stanoviskách a vyjadreniach v priebehu celého konania.

Vzhľadom na vyššie uvedené OÚ Trenčín, OOP, rozhodol tak, ako je to uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

**Poučenie:** Proti tomuto rozhodnutiu sa podľa ustanovenia § 59 ods. 4 správneho poriadku nie je možné odvolať. Rozhodnutie nie je preskúmateľné súdom.



*E. Plevová*  
JUDr. Eva Plevová  
vedúca odboru

Doručuje sa účastníkom konania verejnou vyhláškou podľa § 79 ods.3 zákona o poľovníctve na zverejnením na dobu 15 dní na úradných tabuliach dotknutých obcí Brunovce, Považany, Potvorice, Horná Streda, Čachtice, Hôrka nad Váhom, Hrádok a na úradnej tabuli Okresného úradu Trenčín:

- 1.vlastníci poľovných pozemkov v PR Brunovce
- 2.Podielnícke družstvo Považie Považany, IČO: 00207187, 916 26 Považany
- 3.Poľovnícke združenie Váh – Brunovce so sídlom Považany, IČO: 35593156, 916 26 Považany
- 4.Poľovnícka spoločnosť Sihot' Považany, IČO:52218899, so sídlom 951 21 Rišňovce č.473

Doručuje sa po nadobudnutí právoplatnosti:

1. Okresný úrad Nové Mesto n. /V. , pozemkový a lesný odbor, Hviezdoslavova 36, 915 41 Nové Mesto nad Váhom

Vyvesené dňa .....

Zvesené dňa .....