

OKRESNÝ ÚRAD TRENČÍN
ODBOR VÝSTAVBY A BYTOVEJ POLITIKY
Oddelenie štátnej stavebnej správy
Hviezdoslavova 3, 911 01 Trenčín

Číslo spisu

OU-TN-OVBP2-2022/003707-002

Trenčín

16. 02. 2022



Rozhodnutie

o odvolaní - verejná vyhláška

Popis konania / Účastníci konania

Rozhodnutie o odvolaní Miroslava Liptáka a manželky Anny Liptákovvej, obaja bytom 913 21 mníchova Lehota 179 v zastúpení Advokátskou kanceláriou JUDr. Jozef Kováčik, s.r.o., Legionárska 6434/2, 911 01 Trenčín, proti rozhodnutiu obce Mníchova Lehota, vydané dňa 30.08.2021 pod spisovým číslom MNL-SÚ 739/24/2021-MT

Toto rozhodnutie sa podľa ust. § 26 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov doručuje neznámym účastníkom konania a účastníkom konania, ktorých pobyt nie je známy verejnou vyhláškou a musí byť vyvesené po dobu 15 dní na úradnej tabuli odvolacieho orgánu, rozhodnutie sa zároveň zverejňuje na webovom sídle úradu <https://www.minv.sk/?okresne-urady-klientskecentra&urad=12&odbor=8&sekcia=uradna-tabula#popis>, na centrálnej úradnej elektronickej tabuli a na dočasnej úradnej tabuli správneho orgánu v dotknutej obci: Mníchova Lehota

Dátum vyvesenia:

Dátum zvesenia:

Po uplynutí lehoty 15 dní určenej na vyvesenie žiadame obec Mníchova Lehota, aby bezodkladne oznámila skutočnosť o vyvesení a zvesení verejnej vyhlášky odvolaciemu orgánu.

Výrok

Okresný úrad Trenčín, odbor výstavby a bytovej politiky, ako príslušný úrad vykonávajúci štátnu stavebnú správu v druhom stupni (ďalej len „odvolací orgán“) podľa čl. I. § 4 ods. 1 písm. b) bod 1 zák. č. 608/2003 Z.z. o štátnej správe pre územné plánovanie, stavebný poriadok a bývanie a o zmene a doplnení zákona č.50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov v spojení s ust. § 118 zák. č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „stavebný zákon“), preskúmal v súlade s ust. § 59 ods. 1 zák. č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) odvolaním, ktoré podali účastníci konania Miroslav Lipták a manželka Anna Liptáková, obaja bytom 913 21 mníchova Lehota 179 v zastúpení Advokátskou kanceláriou JUDr. Jozef Kováčik, s.r.o., Legionárska 6434/2, 911 01 Trenčín (ďalej len „odvolatelia“), napadnuté rozhodnutie obce Mníchova Lehota (ďalej len „prvostupňový orgán“) ako správneho orgánu, vydané dňa 30.08.2021 pod spisovým číslom MNL-SÚ 739/24/2021-MT.

Na základe tohto preskúmania a výsledkov konania o odvolaní takto

r o z h o d o l :

OU-TN-OVBP2-2022/003707-0015575/2022

Podľa ustanovenia § 59 ods. 3 správneho poriadku ruší rozhodnutie obce Mníchova Lehota zo dňa 30.08.2021, vedené pod spisovým číslom MNL-SÚ 739/24/2021-MT (ďalej len „prvostupňové rozhodnutie“) a vec vracia na nové prerokovanie a rozhodnutie.

Odôvodnenie

Prvostupňový orgán ako stavebný úrad príslušný podľa § 117 ods. 1 stavebného zákona vykonávajúci prenesený výkon štátnej správy vydal v správnom konaní prvostupňové rozhodnutie v konaní začatom z úradnej povinnosti podľa § 88 ods. 1 písm. b) a § 88a stavebného zákona, ktorým bolo dodatočne povolené uskutočniť stavbu „Letná kuchyňa s terasou a sklad“ na pozemku parcelné číslo 549/1 CKN v katastrálnom území Mníchova Lehota (ďalej len „stavba“) pre stavebníka Františka Chorváta, bytom 913 21 Trenčianska Turná 469, v zastúpení Ing. Martinom Chorvátom, bytom 913 21 Trenčianska Turná 469, (ďalej len „stavebník“).

Stavba pozostáva z letnej kuchyne s terasou a skladom za jestvujúcim objektom reštaurácie Corleone v Mníchovej Lehote. Pôdorysný rozmer objektu stavby je 13,64 m x 5,43. Je nepodpivničená, prízemná, s pultovou strechou so sklonom 8° a bude využívaná sezónne na prípravu pizze a studených jedál pre ľudí s možnosťou stolovania na terase.

Prvostupňové rozhodnutie nebolo oznámené všetkým známym účastníkom konania resp. ich splnomocneným zástupcom doručením do vlastných rúk a bolo tiež oznámené podľa § 61 ods. 4 stavebného zákona a § 26 správneho poriadku verejnou vyhláškou.

Odvolací orgán poukazuje na to, že chýba doručenie prvostupňového rozhodnutia v súlade s § 59 ods. 1 písm. b) stavebného zákona účastníkovi konania Ing. Ľubošovi Záhorákovi, Lavičková 2925/12, 911 08 Trenčín, spracovateľovi projektovej dokumentácie riešenia protipožiarnej bezpečnosti stavby.

Prvostupňové rozhodnutie obsahovalo riadne poučenie podľa § 47 ods. 4 správneho poriadku o možnosti podať proti nemu odvolanie. Odvolateľom bolo rozhodnutie oznámené dňa 20.09.2021.

Odvolatelia podali odvolanie na prvostupňovom orgáne v zákonom stanovenej lehote dňa 01.10.2021.

V podanom odvolaní odvolatelia navrhujú napadnuté rozhodnutie ako nesprávne a vydané v rozpore so zákonom zrušiť.

Napadnutým rozhodnutím stavebný úrad dodatočne povolil stavbu letnej kuchyne s terasou v obci Mníchova Lehota na pozemku CKN parc. č. 549/1 k.ú Mníchova Lehota, Obec Mníchova Lehota pre stavebníka František Chorvát, 913 21 Trenčianska Turná 469.

Odvolatelia tvrdia, že aj toto rozhodnutie je nezákonné, nakoľko pre jeho vydanie neboli splnené zákonné podmienky. Základným nedostatkom je nepresná a neurčitá formulácia výroku, ktorá nevyjadruje úplne vyriešenie veci, ktorá je predmetom stavebného konania, a to nepresné určenie účelu stavby.

Z obsahu spisu nepochybne vyplýva, že žiadateľ František Chorvát ako stavebník žiada dodatočne povoliť stavbu letnej kuchyne s terasou a sklad v obci Mníchova Lehota v súlade s projektom č. 07/2019 projektanta Ing. Martina Filinu. Obsahom tohto projektu je sprievodná správa, z ktorej vyplýva, že stavba sa nachádza za jestvujúcim objektom reštaurácie Corleone v Mníchovej Lehote, bude drobnou stavbou a bude plniť doplnkovú funkciu v hlavnej stavbe tejto reštaurácie. Z rozhodnutia Okresného úradu Trenčín, odbor výstavby a bytovej politiky č. OU-TN-OVBP2-2020/016121-002/Be zo dňa 10.07.2020 je zrejmé, že dôvodom na zrušenie predchádzajúceho prvostupňového rozhodnutia a vrátenie veci na nové prejednanie je nepresné určenie účelu stavby. Je rozhodujúcim faktorom, či sa dodatočne povoľovaná stavba bude využívať na súkromné účely stavebníka, alebo bude využívaná ako prevádzka spoločného stravovania. Okresný úrad v tomto zrušujúcom rozhodnutí podrobne uviedol nedostatky konania, ktorých sa stavebný úrad dopustil. Zo zápisnice o ústnom pojednávaní zo dňa 09.08.2021 vyplýva, že odvolatelia žiadali stavebný úrad o oznámenie, aké doklady boli do spisu od zrušujúceho rozhodnutia okresného úradu zo dňa 10.07.2020 doložené. Oznámené bolo, že žiadne, čo aj korešponduje s obsahom spisu.

Za takéhoto skutkového stavu vydal stavebný úrad rozhodnutie, ktorým opätovne dodatočne povolil stavbu bez jednoznačného určenia účelu povoľovanej stavby. Týmto postupom porušil ustanovenie § 59 ods. 3 zák. č. 71/1967 Zb. o správnom konaní, podľa ktorého je správny orgán právnym názorom odvolacieho orgánu viazaný.

Ako sme už uviedli, aj napadnuté rozhodnutie stavebného úradu vo výrokovej časti obsahuje odkaz na projektovú dokumentáciu Ing. Martina Filinu, ktorá však ako účel stavby uvádza doplnkovú funkciu v hlavnej stavbe reštaurácie. Taktiež obsahuje v popise stavby, že sa jedná o stavbu za jestvujúcim objektom reštaurácie Corleone, a že do areálu

reštaurácie Corleone sú vybudované existujúce spevnené plochy, vjazd a parkovanie. Takýto opis účelu stavby odporuje podmienke, ktorú stavebný úrad stavebníkovi uložil, a to povolenie RÚVZ podľa vyhl. č. 533/2007 Z.z. pre prípad využívania stavby ako prevádzkarne na podnikanie. Uložením takejto podmienky prekročil stavebný úrad návrh stavebníka, nakoľko tento žiadal dodatočne povoliť stavbu za účelom jej prevádzkovania na spoločné stravovanie a nie na súkromné účely a ani na prípadné budúce využitie ako prevádzkarne na podnikanie.

Odvolatelia opakovane tak ako už v odvolaní zo dňa 19.02.2020 žiadajú, aby v dodatočnom povolení stavby bolo zrozumiteľne, jednoznačne a nezameniteľne určené, že dodatočne povoľovaná stavba bude slúžiť výlučne súkromným účelom stavebníka a nepovoľuje sa jej využívanie pre podnikateľské účely, či už stavebníkom alebo akýmkoľvek tretími osobami.

Prvostupňový orgán v súlade s ust. § 56 správneho poriadku upovedomil účastníkov konania o podanom odvolaní oznámením zo dňa 12.11.2021 a taktiež verejnou vyhláškou. Na vyjadrenie sa účastníkov konania k podanému odvolaniu určil primeranú lehotu do 10 dní odo dňa doručenia oznámenia. K podanému odvolaniu sa v určenej lehote nikto nevyjadril.

Prvostupňový orgán podľa § 57 ods. 1 správneho poriadku o odvolaní sám nerozhodol a predložil ho podľa § 57 ods. 2 správneho poriadku spolu s výsledkami jeho prerokovania a so spisovým materiálom prvostupňového rozhodnutia dňa 16.11.2021 odvolaciemu orgánu.

Odvolačný orgán po preskúmaní odvolaní napadnutého rozhodnutia a s ním súvisiaceho spisového materiálu v celom rozsahu, posúdení podaného odvolania a na základe výsledku vlastného zisťovania a hodnotenia dôkazov v konaní o odvolaní zistil dôvody pre zrušenie napadnutého rozhodnutia a keďže je to vhodnejšie najmä vo vzťahu k rýchlosti alebo hospodárnosti konania, vrátil vec prvostupňovému orgánu na nové prejednanie (prerokovanie) a rozhodnutie.

V roku 2020 odvolačný orgán v odvolacom konaní v danej veci už rozhodoval, kedy rozhodnutím č. OU-TN-OVBP2-2020/016121-002 zo dňa 10.07.2020 napadnuté rozhodnutie prvostupňového orgánu č. j. MNL-SÚ 50/23/2020-MT zo dňa 27.01.2020 zrušil a vec vrátil na nové prerokovanie a rozhodnutie.

V tomto rozhodnutí o odvolaní uviedol, že nie je odvolaciemu orgánu zrejmé, na základe akej úvahy rozhodol prvostupňový orgán a podľa čoho posúdil, na aký účel sa dodatočne povoľovaná stavba bude využívať, pretože v predloženej doplnenej projektovej dokumentácii, v sprievodnej správe sa uvádza, že stavba, ktorá sa nachádza za jestvujúcim objektom reštaurácie Corleone v Mníchovej Lehote, plní doplnkovú funkciu k hlavnej stavbe reštaurácie Corleone a letná kuchyňa s terasou a sklad bude využívaný sezónne na prípravu pizze a studených jedál pre ľudí s možnosťou stolovania na terase a v sklade budú skladované veci, ktoré sú potrebné pre sezónne využitie letnej terasy (stoličky, stoly, lavice...). Z uvedeného vyplýva, že stavba sa má využívať na podnikateľské účely ako zariadenie spoločného stravovania. Dôvodom zrušenia rozhodnutia a vrátenie veci na nové prejednanie bolo nepresné určenie účelu stavby, či sa dodatočne povoľovaná stavba bude využívať na súkromné účely stavebníka alebo bude využívaná ako prevádzka spoločného stravovania.

Ďalej odvolačný orgán uviedol, že podľa § 62 ods. 1 písm. b) stavebného zákona v stavebnom konaní stavebný úrad preskúma najmä, či dokumentácia spĺňa požiadavky týkajúce sa verejných záujmov, predovšetkým ochrany životného prostredia, ochrany zdravia a života ľudí, a či zodpovedá všeobecným technickým požiadavkám na výstavbu ustanoveným týmto zákonom a osobitnými predpismi. V prípade prevádzky zariadenia spoločného stravovania musí projektová dokumentácia spĺňať a zohľadňovať požiadavky na stavebno-technické riešenie prevádzky podľa vyhlášky Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky č. 533/2007 Z. z. o podrobnostiach o požiadavkách na zariadenia spoločného stravovania (ďalej len „Vyhláška o požiadavkách na zariadenia spoločného stravovania“).

Ďalej sa odvolal na stanovisko č. B/2019/04851-002 zo dňa 06.11.2019 Regionálneho úradu verejného zdravotníctva so sídlom v Trenčíne, v ktorom je uvedené, že predložená projektová dokumentácia nerieši spôsob odvetrávania jednotlivých stavebných oddelených častí, spôsob zabezpečenia WC pre zákazníkov, spôsob zabezpečenia WC a šatne pre pracovníkov a sklad potravín potrebných na prípravu jedál, teda predloženú projektovú dokumentáciu nie je možné komplexne posúdiť, nakoľko neobsahuje a nezohľadňuje požiadavky na stavebno-technické riešenie prevádzky zariadenia spoločného stravovania podľa Vyhlášky o požiadavkách na zariadenia spoločného stravovania. Toto stanovisko v spise absentuje.

Prvostupňový orgán v zmysle právneho názoru odvolacieho orgánu listom č. j. MNL-SÚ 874/23/2020-MT zo dňa 28.09.2020 vyzval stavebníka, aby v lehote do 90 dní odo dňa doručenia doplnil žiadosť o nasledovné podklady:

Vypracovaný projekt skutočného vyhotovenia stavby „Letná kuchyňa s terasou a sklad v obci Mníchova Lehota“ pre dodatočné povolenie stavby, zosúladiť účel stavby so žiadosťou a presným určením využitia stavby. Doložiť doplnenie žiadosti o dodatočné povolenie stavby v súlade s ust. vyhlášky č. 453/2000 Z.z. Zároveň stavebníka poučil, že v prípade, ak požadované doklady nepredloží v určenej lehote alebo ak sa preukáže rozpor s verejnými záujmami je prvostupňový orgán v zmysle § 88a odst. 2 povinný nariadiť odstránenie stavby. Následne rozhodnutím č. j. MNL-SÚ 873/23/2020-MT zo dňa 28.09.2020 konanie o dodatočnom povolení stavby prerušil.

Odvolací orgán poukazuje na to, že v žiadosti o dodatočné povolenie stavby je ako stavebník uvedené spoločnosť VII spol. s.r.o., 913 21 Trenčianska Turná 469, IČO : 46046381 a nie je zrejmé, prečo prvostupňový orgán ako stavebníka uviedol Františka Chorváta, bytom 913 21 Trenčianska Turná č. 469.

Stavebník predložil podklady prvostupňovému orgánu dňa 16.12.2020, na podklade čoho prvostupňový orgán listom č. j. MNL-SÚ 1118/23/2020-MT zo dňa 21.12.2020 oznámil pokračovanie konania o dodatočnom povolení stavby a zároveň nariadil ústne pojednávanie spojené s miestnym zisťovaním na deň 28.01.2021. Zároveň účastníkov konania poučil, že svoje námietky a pripomienky môžu uplatniť najneskôr pri ústnom pojednávaní, inak sa na ne neprihliadne. Oznámenie o pokračovaní konania bolo oznámené aj verejnou vyhláškou ostatným účastníkom konania, pozemok parc. č. EKN 129.

Prvostupňový orgán neoznámil v súlade s § 59 ods. 1 písm. e) stavebného zákona pokračovanie účastníkovi konania spracovateľovi projektovej dokumentácie, časť – riešenie protipožiarnej bezpečnosti stavby Ľubošovi Záhórákovi, Lavičková 2925/12, 911 08 Trenčín.

Projektová dokumentácia bola predložená nedoplnená bez zmien (dátum vypracovania 07/2019), ktoré mali byť doplnené v zmysle právneho názoru odvolacieho orgánu a bez vyjadrení (stanovísk) dotknutých orgánov k nej v súlade s ustanoveniami vyhlášky č. 453/2000 Z.z.. Odvolací orgán k danej veci dodáva, že v prípade konania o dodatočnom povolení stavby, je stavebník povinný predložiť všetky požadované vyjadrenia (stanoviská) dotknutých orgánov k projektovej dokumentácii stavby.

Prvostupňový orgán po zrušení núdzového stavu listom č. j. MNL-SÚ 366/24/2021-MT zo dňa 24.05.2021 oznámil účastníkom konania pokračovanie konania a nariadil ústne pojednávanie spojené s miestnym zisťovaním na deň 21.06.2021.

Z ústneho pojednávania spísal prvostupňový orgán zápisnicu, ktorá obsahuje predpísané náležitosti podľa § 22 správneho poriadku.

Na ústnom pojednávaní si uplatnili námietku odvolatelia, ktorí navrhujú konanie zastaviť z dôvodu, že žiadosť je neúplná, zmätočná a neprípustná.

Stavebník (spol. VII s.r.o.) vzal žiadosť o dodatočné povolenie stavby zo dňa 16.12.2020 späť.

Prvostupňový orgán v zápisnici na záver uviedol, že akceptuje žiadosť o späťvzatie (§ 30 ods. 1 písm. b) a ods. 3 správneho poriadku). Ďalej uviedol, že týmto krokom je úkon stavebníka zastavený a stavebný úrad bude pokračovať v konaní o dodatočnom povolení stavby v zmysle stavebného zákona.

Odvolací orgán k záverom prvostupňového orgánu prijatým v zápisnici zo dňa 21.06.2021 uvádza, že sú zmätočné a nezákonné, pretože v konaní o dodatočnom povolení nie je možné vziať žiadosť o dodatočné povolenie stavby späť, je možné ju doplniť. V takýchto prípadoch, pokiaľ nie je dotknutý verejný záujem a sú splnené všetky požiadavky, vydá prvostupňový orgán rozhodnutie o dodatočnom povolení stavby, v opačnom prípade nariadi odstránenie stavby.

Prvostupňový orgán listom č. j. MNL-SÚ 630/24/2021-MT zo dňa 16.07.2021 oznámil pokračovanie konania o dodatočnom povolení stavby a nariadil ústne pojednávanie spojené s miestnym zisťovaním na deň 09.08.2021.

Z ústneho pojednávania spísal prvostupňový orgán zápisnicu, ktorá obsahuje predpísané náležitosti podľa § 22 správneho poriadku.

Na ústnom pojednávaní si uplatnili námietku odvolatelia, ktorí uviedli, že zotrávajú na svojich doterajších stanoviskách a nesúhlasia aby bolo vydané dodatočné stavebné povolenie za účelom prevádzkovania zariadenia spoločného stravovania. Situáciu na mieste samom dokonale poznajú a vzdávajú sa práva zúčastniť sa miestnej obhliadky. Žiadajú oznámiť aké doklady stavebník alebo iný účastník do spisu od zrušujúceho rozhodnutia okresného úradu zo dňa 10.07.2020 do spisu doložil.

Stavebník uviedol, že projektová dokumentácia spĺňa požiadavky vyhlášky č. 532/2002 Z.z. Ďalej uvádza, že v prípade, že stavba bude využívaná ako prevádzkareň na podnikanie, bude povolená Regionálnym úradom verejného zdravotníctva, 911 01 Trenčín, Nemocničná 4 a doriešená v zmysle vyhlášky č. 533/2007 Z.z. o podrobnostiach o požiadavkách na zariadenia spoločného stravovania.

Prvostupňový orgán konštatoval, že pri obhliadke stavby bolo zistené, že predmetná stavba je dokončená v plnom rozsahu podľa projektovej dokumentácie. Prvostupňový orgán ďalej uviedol, že stavba v tom čase nie je využívaná. K zápisnici je priložená fotodokumentácia.

Prvostupňový orgán vydal podľa § 88a ods. 4 stavebného zákona prvostupňové rozhodnutie. Vyhovel v ňom žiadosti, stanovil podmienky pre dokončenie stavby a rozhodol o podaných námietkach účastníkov konania.

Námietke odvolateľov týkajúcej sa zotrávania na svojich doterajších stanoviskách a nesúhlasom, aby bolo vydané dodatočné stavebné povolenie za účelom prevádzkovania zariadenia spoločného stravovania, situáciu na mieste samom dokonale poznajú a vzdávajú sa práva zúčastniť sa miestnej obhliadky, žiadajú oznámiť aké doklady stavebník alebo iný účastník do spisu od zrušujúceho rozhodnutia okresného úradu zo dňa 10.07.2020 do spisu doložil, vyhovel čiastočne a to z dôvodu, že:

Rozhodnutím o odvolaní zo dňa 10.07.2020 pod č.j. OU-TN OVBP2-2020/016121-002/Be bolo zrušené rozhodnutie o dodatočnom povolení stavby „Letná kuchyňa s terasou a sklad v obci Mníchova Lehota“. Žiadateľ/stavebník František Chorvát, 913 21 Trenčianska Turná 469 v zastúpení splnomocneným Ing. Martinom Chorvátom, 913 21 Trenčianska Turná 469 bol na základe výzvy stavebného úradu č. MNL-SÚ 874/23/2020 - MT zo dňa 28.9.2020 vyzvaný, o doplnenie žiadosti a zosúladenie účelu stavby s presným určením využitia stavby.

Žiadateľ v novom prerokovaní stavebnému úradu oznámil, že pôvodne podaná projektová dokumentácia spĺňa požiadavky na uvedenú stavbu a zhoduje sa s účelom na ktorý je uvedené. To znamená, ako je uvedené v projektovej dokumentácii stavby spracovanej podľa zákona č. 50/1976 Zb. (Stavebný zákon) a následných noviel a vykonávacích predpisov autorizovaným stavebným inžinierom Ing. Martinom Filinom, č.opr.5451*11: Letná kuchyňa s terasou a sklad bude využívaná sezónne na prípravu pizze a studených jedál pre ľudí s možnosťou stolovania na terase. V sklade budú skladované veci, ktoré sú potrebné pre sezónne využitie letnej terasy (stoličky, stoly, lavice, ...). Jedná sa o objekt letnej kuchyne s terasou a sklad na pozemku p.č. 549/1 za jestvujúcim objektom reštaurácie Corleone v Mníchovej Lehote.

Z toho dôvodu žiadateľ nedoložil nové doklady, nakoľko účel využitia stavby uvedený v projektovej dokumentácii je zhodný plánovaným využitím stavby.

Stavba bude po vydaní dodatočného povolenia stavby doriešená pre podnikateľské účely v súvislosti s prevádzkou Corleone v zmysle zákona, a následne povolená Regionálnym úradom verejného zdravotníctva, 911 01 Trenčín, Nemocničná 4 a doriešená podľa požiadaviek v zmysle vyhlášky č.533/2007 Z. z. o podrobnostiach o požiadavkách na zariadenia spoločného stravovania. Námietke sa čiastočne vyhovel.

Odvolací orgán k danej veci uvádza, že výroková časť prvostupňového rozhodnutia je neurčitá, nepresná a zmätočná. V jednej časti výroku sa uvádza, že letná kuchyňa s terasou a sklad bude využívaná sezónne na prípravu pizze a studených jedál pre ľudí s možnosťou stolovania na terase a v sklade budú skladované veci, ktoré sú potrebné pre sezónne využitie letnej terasy (stoličky, stoly, lavice...). Z uvedenej citácie jasne vyplýva, že ide o činnosť, ktorá je zaradená do kategórie zariadenia pre spoločné stravovanie.

Ďalej na konci výrokovej časti prvostupňového rozhodnutia v podmienkach pre dokončenie stavby prvostupňový orgán sa uvádza, že v prípade, že stavba bude využívaná ako prevádzkareň na podnikanie, musí byť posúdená a povolená regionálnym úradom verejného zdravotníctva, 911 01 Trenčín, Nemocničná 4 a v zmysle vyhlášky č. 533/2007 Z.z. o podrobnostiach a požiadavkách na zariadenia spoločného stravovania.

Obe vyššie uvedené časti výroku prvostupňového rozhodnutia si odporujú a potvrdzujú skutočnosť, že prvostupňový orgán sa nedostatočne pridržiaval právneho názoru odvolacieho orgánu, čo je dôvodom na opätovné zrušenie prvostupňového rozhodnutia a vrátenie veci na nové prerokovanie a rozhodnutie.

Odvolací orgán poukazuje na to, že v administratívnom spise nie sú doložené podklady preukazujúce skutočnosť, že verejný záujem touto stavbou nie je dotknutý. Samotný doklad, resp. výňatok z Územného plánu obce Mníchova Lehota, že stavba je v súlade s ÚP, resp. nie je v rozpore s územným plánom nepostačuje.

V spise nie sú doložené všetky podklady, ktoré boli súčasťou spisu od začatia konania o dodatočnom povolení stavby. Sú doložené podklady v čase, odkedy bolo zrušené rozhodnutie prvostupňového orgánu odvolacím orgánom.

Z obsahu administratívneho spisu nie je jednoznačne zrejmé, kto je stavebníkom. V zmluve o nájme nebytového priestoru vystupuje ako nájomca spoločnosť VII, spol. s.r.o., 913 21 Trenčianska Turná 469, zastúpená konateľom

Ing. Martinom Chorvátom, ktorá ako žiadateľ požiadala o dodatočné povolenie stavby v žiadosti zo dňa 16.12.2020, ktorú mal podľa zápisnice zo dňa 21.06.2021 vziať späť. Iná žiadosť v spise nie je doložená. V prvostupňovom rozhodnutí je ako stavebník, resp. žiadateľ uvedený František Chorvát, 913 21 Trenčianska Turná 469, v zastúpení splnomocneným Ing. Martinom Chorvátom, 913 21 Trenčianska Turná 469.

V novom prejednaní veci prvostupňový orgán s odkazom na § 60 ods. 1 stavebného zákona vyzve stavebníka, ktorého jednoznačne identifikuje, na doplnenie žiadosti v súvislosti s doplnením projektu stavby a jednoznačného určenia využitia stavby ako zariadenia spoločného stravovania, o doloženie stanovísk dotknutých orgánov k projektu stavby, dostatočne sa vysporiada s námietkami účastníkov konania, doplní projektanta požiarneho zabezpečenia stavby medzi účastníkov konania, správne vyhodnotí všetky predložené podklady žiadosti a vyvaruje sa chýb vytknutých v rozhodnutí o odvolaní.

Odvolací orgán pri preskúmaní podaného odvolania sa zaoberal i dôvodmi odvolateľov. Dôvody odvolateľov sú v odôvodnení tohto rozhodnutia vytykané ako pochybenia prvostupňového orgánu v prvostupňovom konaní a rozhodnutí.

Na základe vyššie uvedených dôvodov rozhodol v predmetnej veci odvolací orgán tak, ako je uvedené vo výroku tohoto rozhodnutia. Toto rozhodnutie nadobudne právoplatnosť doručením známym účastníkom konania a doručením verejnej vyhlášky podľa § 26 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov neznámym účastníkom konania a účastníkom konania, ktorých pobyt nie je známy (pozemok EKN parc. č. 129).

Poučenie

Toto rozhodnutie je podľa § 59 ods. 4 správneho poriadku v inštančnom poradí konečné a nemožno sa proti nemu ďalej odvolať. Rozhodnutie o odvolaní, v ktorom sa vec vracia na nové prejednanie a rozhodnutie, nie je možné preskúmať súdom, považuje sa za procesné rozhodnutie.

Ing. Milan Petrik
vedúci odboru

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky orgánom verejnej moci

IČO: 00151866 Sufix: 10126

Doručuje sa

(CUET) Centrálna Úradná Elektronická Tabuľa, ,
Martin Chorvát, Trenčianska Turná 469, 913 21 Trenčianska Turná, Slovenská republika
Advokátska kancelária JUDr. Jozef Kováčik, s.r.o., Legionárska 0/6434, 911 01 Trenčín, Slovenská republika
Peter Hrnčár, Hámre 951, 913 21 Hámre, Slovenská republika
Arch Konstrukt s. r. o., J. Braneckého 179/14, 911 01 Trenčín, Slovenská republika
Euboš Záhorák, Lavičková 2925/12, 911 08 Trenčín, Slovenská republika
Obec Mníchova Lehota, Mníchova Lehota 90, 913 21 Mníchova Lehota, Slovenská republika

Doložka o autorizácii

Tento listinný rovnopis elektronického úradného dokumentu bol vyhotovený podľa vyhlášky č. 85/2018 Z. z. Úradu podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre investície a informatizáciu z 12. marca 2018, ktorou sa ustanovujú podrobnosti o spôsobe vyhotovenia a náležitostiach listinného rovnopisu elektronického úradného dokumentu.

Údaje elektronického úradného dokumentu

Názov: [Rozhodnutie o odvolaní - verejná vyhláška]
Identifikátor: OU-TN-OVBP2-2022/003707-0015575/2022

Autorizácia elektronického úradného dokumentu

Dokument autorizoval: Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, OÚ TN 10126
SK IČO: 00151866
Spôsob autorizácie: Kvalifikovaná elektronická pečať
Dátum a čas autorizácie: 16.02.2022 11:23:34
Dátum a čas vystavenia časovej pečiatky: 16.02.2022 11:23:34
Označenie listov, na ktoré sa autorizácia vzťahuje:
OU-TN-OVBP2-2022/003707-0015575/2022

Informácia o vyhotovení doložky o autorizácii

Doložku vyhotovil: Ing. Marián Krajčo
Funkcia alebo pracovné zaradenie: odborný radca
Označenie orgánu: Okresný úrad Trenčín
IČO: 00151866
Dátum vytvorenia doložky: 16.02.2022
Podpis a pečiatka: