



Ing. Soňa Škovránková
Česká 4756
76005 Zlín
Česká republika
Ivona Herz
Munster
Nemecká spolková republika

Váš list číslo/zo dňa

Naše číslo
Xo5/2022

Vybavuje/linka
Mgr. Gogoláková
032/7441378

Miesto
Trenčín, 13.05.2022

Vec : Oznámenie o vydaní rozhodnutia č. Xo 5/2022 – doručenie oznámením na úradnej tabuli okresného úradu a na webovom sídle okresného úradu

Okresný úrad Trenčín, odbor opravných prostriedkov rozhodoval v druhostupňovom správnom konaní sp. zn. Xo 5/2022 o odvolaní Anastázie Malovej, bytom Omšenie 619, 914 43 Omšenie zo dňa 14.06.2021 proti rozhodnutiu Okresného úradu Trenčín, katastrálneho odboru č. X 130/2020-2 zo dňa 22.11.2021, ktorým bol zamietnutý návrh Anastázie Malovej na vykonanie opravy údajov v liste vlastníctva č. 3888 a č. 3889 pre katastrálne územie Omšenie. Rozhodnutie č. Xo 5/2022 vydal Okresný úrad Trenčín, odbor opravných prostriedkov dňa 10.05.2022.

Okresný úrad Trenčín, odbor opravných prostriedkov zistil, že účastníčky konania sp. zn. Xo 5/2022 Ivona Herz a Ing. Soňa Škovránková, nemajú adresu evidovanú v registri obyvateľov Slovenskej republiky a v návrhu na začatie katastrálneho konania zn. X 130/2020 nebola uvedená ich adresa na doručovanie v tuzemsku.

V súlade s § 25 zákona č. 162/1995 Z. z. o katastri nehnuteľností a o zápise vlastníckych a iných práv do katastra nehnuteľností (katastrálny zákon) v znení neskorších predpisov, doručuje okresný úrad písomnosti tejto fyzickej osobe oznámením na úradnej tabuli okresného úradu a na webovom sídle príslušného okresného úradu. Písomnosť sa považuje po 15 dňoch od zverejnenia oznámenia na úradnej tabuli okresného úradu za doručенú, a to aj vtedy, ak sa adresát o tom nedozvie.

Rozhodnutie č. Xo 5/2022 bolo na úradnej tabuľe vyvesené dňa **13.05.2022**

Rozhodnutie č. Xo 5/2022 sa vo vzťahu k Ivone Herz a Ing. Sone Škovránkovvej bude považovať za doručенé dňa **29.05.2022**.

Príloha :

Rozhodnutie č. Xo 5/2022 zo dňa 10.05.2022

Okresný úrad Trenčín
odbor opravných prostriedkov
Hviezdoslavova 3
911 01 Trenčín

JUDr. Eva Plévoová
vedúca odboru

OKRESNÝ ÚRAD TRENČÍN

ODBOR OPRAVNÝCH PROSTRIEDKOV

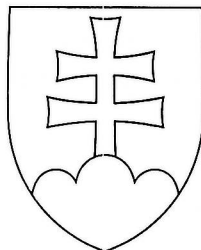
Hviezdoslavova 3, 911 01 Trenčín

Číslo spisu

OU-TN-OOP5-2022/019106-002

Trenčín

06. 05. 2022



Rozhodnutie

č. Xo 5/2022

Popis konania / Účastníci konania

Druhostupňové konanie

Výrok

Okresný úrad Trenčín, odbor opravných prostriedkov ako orgán príslušný podľa § 4 ods. 2 písm. b) zákona č. 180/2013 Z. z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v spojení s § 18 ods. 1 písm. a) zákona č. 162/1995 Z. z. o katastri nehnuteľností a o zápise vlastníckych a iných práv k nehnuteľnostiam (katastrálny zákon) v znení neskorších predpisov a podľa § 58 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov, o odvolaní Anastázie Malovej, bytom Omšenie 619, 914 43 Omšenie, proti rozhodnutiu Okresného úradu Trenčín, katastrálneho odboru č. X 130/2020-2 zo dňa 24.11.2021, ktorým bol zamietnutý návrh na opravu údajov v katastrálnom území Omšenie takto

r o z h o d o l :

Odvolaním napadnuté rozhodnutie zn. X 130/2020-2 zo dňa 24.11.2022 vydané Okresným úradom Trenčín, katastrálnym odborom s poukázaním na § 59 ods. 3 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov zrušuje a vec vracia na nové konanie.

Odôvodnenie

Okresný úrad Trenčín, katastrálny odbor (ďalej len „prvostupňový správny orgán“) vydal napadnuté rozhodnutie v konaní o oprave chýb v katastrálnom operáte podľa § 59 ods. 2 písm. e) zákona č. 162/1995 Z. z. o katastri nehnuteľností a o zápise vlastníckych a iných práv k nehnuteľnostiam (katastrálny zákon) v znení neskorších zákonov (ďalej len „katastrálny zákon“), označenom ako sp. zn. X 130/2020, ktoré bolo začaté na návrh Anastázie Malovej zo dňa 24.08.2020 (ďalej len „návrh“), ktorý bol prvostupňovému správne mu orgánu doručený dňa 26.08.2020.

Napadnuté rozhodnutie je už druhým rozhodnutím prvostupňového správneho orgánu, ktoré bolo vydané v konaní sp. zn. X 130/2020. Prvé rozhodnutie č. X 130/2020 zo dňa 09.12.2020 bolo zrušené Okresným úradom Trenčín, odborom opravných prostriedkov (ďalej len „odvolací správny orgán“) a vec bola podľa § 59 ods. 3 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) vrátená na nové prejedanie a rozhodnutie prvostupňovému správne mu orgánu rozhodnutím č. Xo 5/2021 zo dňa 14.06.2021.

Návrhom zo dňa 24.08.2020 sa Anastázia Malová (ďalej len „navrhovateľka“) domáhala opravy chyby v katastrálnom operáte podľa § 59 ods. 1 a ods. 2 písm. e) katastrálneho zákona vo vzťahu k CKN parc. č. 42 katastrálne územie Omšenie.

OU-TN-OOP5-2022/019106-0044185/2022

* Oprava podľa § 47 ods. 6 správneho poriadku

Okresný úrad Trenčín
odbor opravných prostriedkov
referát katastra nehnuteľností
Hviezdoslavova 3
911 01 Trenčín

Prílohou k návrhu bolo:

- potvrdenie štátneho notárstva v Trenčíne zo dňa 23.03.1960 o tom, že Františka Homolová, rod. Hollá podala pozemnoknižný návrh na vklad vlastníckeho práva na dom č. 688, parc. č. 280 na základe dedičstva č. D 369/55-14,
- uznesenie štátneho notárstva č. D 369/55 zo dňa 12.10.1955 o dedičstve po Eve Hollej a Demeterovi Hollom s pozemnoknižným výpisom,
- pozemnoknižný výpis D 370/55.

Dňa 09.12.2020 vydal prvostupňový správny orgán rozhodnutie č. X 130/2020, ktorým zamietol návrh na vykonanie opravy.

Prvostupňový správny orgán v odôvodnení uviedol rozdiel medzi evidenciou nehnuteľností v pozemkovej knihe a v pozemkovom katastri. Poukázal, že pozemkový kataster sa viedol na účel výberu daní ako register užívateľov, nie vlastníkov nehnuteľností. Prvostupňový správny orgán v odôvodnení vysvetlil, že usporiadanie vlastníckych vzťahov k pozemkom sa začalo komplexne riešiť prijatím zákona č. 180/1995 z. z. o niektorých opatreniach na usporiadanie vlastníctva pozemkov v znení neskorších zákonov (ďalej len „zákon č. 180/1995 Z. z.“) formou registrov obnovennej evidencie pozemkov. Schválené rozhodnutie o ROEP je verejnou listinou, ktorá sa zapisuje do katastra nehnuteľností.

Prvostupňový správny orgán v odôvodnení uviedol, že spracovateľ ROEP-u identifikoval CKN parc. č. 40 a 41 s pôvodnou pozemkovoknižnou parcelou č. 288, ku ktorej vlastnícke právo bolo zaznamenané v pozemkovej knihe pre pôvodné katastrálne územie Omšenie v pozemkovoknižnej vložke č. 1262.

K CKN parc. č. 41, ktorá bola časťou pozemnoknižnej parcely č. 288 bolo počas konania ROEP vlastníctvo určené podľa § 11 zákona č. 180/1995 Z. z. na základe rozhodnutia Obvodného pozemkového úradu v Trenčíne č. 2008/00014-051 v prospech Stanislava Homolu. V druhej časti pozemkovoknižnej parcely č. 288 – CKN parc. č. 42 určil spracovateľ vlastnícke vzťahy podľa zápisu v pozemkovoknižnej vložke č. 1262 s prihladením na verejnú listinu – D 254/86, ktorá bola pôvodne zapísaná do tzv. hluchého listu vlastníctva č. 829, pričom uvedená parcela bola v rámci konania ROEP označená ako parcela registra EKN č. 288/41.

Prvostupňový správny orgán prešetril zápis CKN parc. č. 54 a uviedol, že túto parcelu zidentifikoval spracovateľ ROEP-u ako časť pôvodnej pozemkovoknižnej parcely č. 285, ku ktorej bolo vlastníctvo zaznamenané v pozemkovoknižnej vložke č. 446. Vlastnícke vzťahy boli určené podľa pozemkovej knihy a následných verejných listín

- č. D 546/84, pôvodne zapísaného v hluchom liste vlastníctva č. 790 a

- D 834/87 pôvodne zapísaného v hluchom liste vlastníctva č. 893.

Uvedená parcela bola počas konania ROEP označená ako parcela registra EKN č. 285/2.

Prvostupňový správny orgán v napadnutom rozhodnutí uviedol, že rozhodnutie o ROEP bolo zapísané do katastra nehnuteľností ako záznamová listina zn. Z 4621/09 pod číslom zmeny 96/09. Na základe rozhodnutia o ROEP boli založené nové listy vlastníctva č. 3889 (pre EKN parc. č. 288/41) a č. 3888 (pre EKN parc. č. 285/2), v ktorých boli uvedení vlastníci podľa pozemkovej knihy a vyššie uvedených verejných listín – dedičských rozhodnutí. Prvostupňový správny orgán konštatoval, že navrhovateľka žiada opravu vlastníckych vzťahov k EKN parc. č. 285/2 (CKN č. 54) a k EKN parc. č. 288/41 (CKN č. 42) z dôvodu, že sa domnieva, že právny stav daných parciel nebol zhotoviteľom ROEP-u správne prešetrový a uvedené nehnuteľnosti mali byť zapísané ako vlastníctvo rodičov navrhovateľky – Antona Homolu a Františky Homolovej, rod. Hollej.

Po prešetrovaní skutkového a právneho stavu prvostupňový správny orgán konštatoval, že nie sú splnené podmienky na opravu údajov uvedené v § 59 ods. 2 katastrálneho zákona, pretože údaje k EKN parc. č. 285/2 a 288/41 sú v súlade s listinami, na základe ktorých boli zapísané a sú zobrazené v súlade s geometrickým a polohovým určením podľa mapy určeného operátu a katastrálnej mapy.

K verejným listinám – právoplatnému uzneseniu Štátneho notárstva sp. zn. D 369/55 a sp. zn. D 370/55 po Eve Hollej a Demeterovi Hollom - ktoré navrhovateľka predložila v priebehu napadnutého konania prvostupňový správny orgán uviedol, že dotknuté nehnuteľnosti – pozemkovoknižné parcely č. 288 a 285 neboli predmetom týchto rozhodnutí a tak nemohli byť v pozemkovej knihe zapísané ako vlastníctvo rodičov navrhovateľky. Prvostupňový správny orgán poukázal, že v priebehu konania neboli doručené žiadne iné listiny, ktoré by preukazovali nadobudnutie vlastníckeho práva v prospech navrhovateľkiných rodičov. Evidenčný list č. 179, na ktorý sa navrhovateľka vo svojom návrhu odvolávala slúžil iba na evidovanie užívateľského práva k nehnuteľnosti a nie práva vlastníckeho. Prvostupňový správny orgán zároveň uviedol, že navrhovateľka mohla počas konania ROEP využiť inštitút vydržania podľa § 11 zákona č. 180/1995 Z. z.

vyhotovený dňa 25.10.1985 na „majetkovoprávne usporiadanie“. Tento geometrický plán bol podľa prvoradného správneho orgánu vyhotovený nesprávne, pretože týmto geometrickým plánom „mali byť vysporiadané vedľajšie pozemkovoknižné parcely č. 295 a č. 301 a teda chybné identifikoval pozemkovoknižné parcely, čím došlo aj k nesprávnemu majetkovoprávnemu vysporiadaniu pozemkovoknižnej parcely č. 294. V súvislosti s touto chybou prvoradný správny orgán v napadnutom rozhodnutí konštatoval, že pri zápise geometrických plánov neskúma opodstatnenosť a účel vyhotovenia overených geometrických plánov.

Zvyšná časť pozemkovoknižnej parcely č. 294 bola následne v časti zobrazenia CKN parc. č. 23, č. 24 a č. 3255 v rámci ZRPS označená ako EKN parcela č. 294 a ako vlastníci boli zapísané osoby podľa zápisu v pozemkovoknižnej vložke č. 940. Schválený ZRPS bol následne zapísaný do katastra nehnuteľností ako záznamová listina spis. č. Z 1680/98 pod číslom zmeny 70/98. Pre EKN parc. č. 294 bol založený list vlastníctva č. 1768, kde ako podieloví spoluvlastníci boli zapísaní aj právni predchodcovia navrhovateľky Eva Hollá rod. Václavová v podiele 1/12 (30/360) s titulom nadobúdania č. d. 904/1940 a František Homola rod. Hollý v podiele 5/36 (50/360) s titulom nadobudnutia č. d. 416/1960.

Následne bola EKN parc.č. 294 predmetom konania o ROEP, v rámci ktorého bola parcela č. 294 rozdelená na parc. č. 294/1 a č. 294/4, pričom časť parcely č. 294/1 (CKN č. 24) bola predmetom vydržania podľa § 11 ods. 1 a 2 zákona č. 180/1995 Z. z. na základe rozhodnutia č. 2008/00014-213 v prospech Jarolíma Bajzika a následne evidovaná v liste vlastníctva č. 4312.

Na zvyšnú časť parcely č. 294/1 a parcelu č. 294/4 bol založený nový list vlastníctva č. 3891 (ďalej len „LV č. 3891“) a ako vlastníci v tomto liste vlastníctva boli uvedení pozemkovoknižní vlastníci resp. ich právni nástupcovia. V LV č. 3891 boli zapísaní aj právni predchodcovia navrhovateľky Eva Hollá rod. Václavová v podiele 1/12 (30/360) s titulom nadobúdania č. d. 904/1940 a Františka Homolová rod. Hollá v podiele 5/36 (50/360) s titulom nadobudnutia č. d. 416/1960.

Na základe osvedčenia o dedičstve sp. zn. 15D/1033/2015 po Františke Homolovej, ktoré bolo predložené na zápis ako záznamová listina č. Z 2216/21 sa ako vlastníčka spoluvlastníckeho podielu v LV č. 3891 zapísala sestra navrhovateľky – Marta Vániová.

K zápisu pozemkovoknižnej parcely č. 289, ktorá bola evidovaná v pozemkovoknižnej vložke č. 461 pre k. ú. Omšenie prvoradný správny orgán uviedol, že vo vložke č. 461 bol ako jeden zo spoluvlastníkov zapísaný právny predchodca navrhovateľky Demeter Hollý v podiele 1/18. Na spoluvlastnícky podiel Demetera Homolu bola podľa uznesenia štátneho notárstva v Trenčíne zo dňa 12.10.1955 spis. zn. D 369/55 zapísaná Františka Homolová rod. Hollá, zápis bol vykonaný dňa 30.03.1960 pod č. d. 416/1960. Uznesenie štátneho notárstva bolo zapísané podľa prvoradného správneho orgánu chybné, pretože do vlastníctva Františky Homolovej bol zapísaný spoluvlastnícky podiel 1/18 iba na nehnuteľnostiach pod B 7. Spoluvlastnícky podiel na nehnuteľnostiach pod 22 a 23b zapísaný nebol. Za správnosť zápisu zodpovedalo podľa prvoradného správneho orgánu Štátne notárstvo.

Prvoradný správny orgán prešetrením zistil, že pozemkovoknižnej parcele č. 289 zodpovedá súčasná CKN parcela č. 45/1, ktorá bola počas konania ROEP vyvlastnená podľa § 11 zákona č. 180/1995 Z. z. na základe rozhodnutia Obvodného pozemkového úradu v Trenčíne č. 2008/00014-190, na základe ktorého získala vlastníctvo Jana Dvorská rodená Homolová. Nehnuteľnosť bola zapísaná na list vlastníctva č. 4315.

Prvoradný správny orgán v napadnutom rozhodnutí uviedol, že opravu chyby je možné vykonať iba v prípadoch ustanovených zákonom, pričom v napadnutom konaní nie je možné opravu vykonať z dôvodu, že nespadá pod žiaden dôvod opravy uvedený v § 59 ods. 2 písm a) až g) katastrálneho zákona. Prvoradný správny orgán konštatoval, že údaje sú zapísané v súlade s listinami a preto návrh navrhovateľky zamietol. Konštatoval zároveň, že opravu údajov pri parcele č. 40/1 nemožno vykonať aj z dôvodu, že v katastri nehnuteľností došlo k ďalším právnym zmenám zapísaným na základ verejných listín týkajúcich sa vlastníctva uvedenej nehnuteľnosti. Poukázal, že spory o vlastníctvo môžu prejednávať iba všeobecné sudy.

Proti rozhodnutiu podala navrhovateľka dňa 14.12.2021 odvolanie, v ktorom uviedla, že žiada o podrobné a dôkladné prešetrenie zápisu pozemkovoknižnej parcely č. 288/41, ktorej zodpovedá parcela č. 42, konkrétne všetkých úkonov vykonaných v pozemkovoknižnej vložke č. 1262 a parcely č. 285/2, ktorej zodpovedá parcela č. 54 a pozemkovoknižnej parcely č. 285/2, ktorej zodpovedá CKN parc. č. 54.

Odvolací správny orgán podrobne preskúmal napadnuté rozhodnutie č. X 130/2020-2 zo dňa 24.11.2021 i postup prvostupňového správneho orgánu, ktorý jeho vydaniu predchádzal. V konaní zistil vážne pochybenie prvostupňového správneho orgánu, na základe ktorého bolo potrebné napadnuté rozhodnutie zrušiť a vec vrátiť prvostupňovému správne mu orgánu na nové konanie. V postupe prvostupňového správneho orgánu boli zistené vady, ktoré by mali vplyv na zákonnosť a správnosť napadnutého rozhodnutia. Prvostupňový správny orgán síce úplne prešetril skutkový a právny stav parciel č. 289 a 294 k. ú. Omšenie, ku ktorému ho zaviazal odvolací správny orgán vo svojom rozhodnutí sp. zn. Xo 5/2021, avšak úplne opomenul zaoberať sa návrhom navrhovateľky zo dňa 24.08.2020 a v celom napadnutom rozhodnutí sa nezaoberal prešetrovaním stavu CKN parciel č. 42 a č. 54 k. ú. Omšenie.

Prvostupňový správny orgán prešetril právny a skutkový stav týchto parciel v rozhodnutí č. X 130/2021 zo dňa 09.12.2020 avšak toto prvostupňové rozhodnutie bolo zo strany odvolacieho správneho orgánu zrušené a preto bolo potrebné uviesť tieto skutočnosti opätovne do odôvodnenia nového rozhodnutia.

Odvolací správny orgán sa stotožňuje s právnym názorom prvostupňového správneho orgánu, že opravu, ktorú žiadala navrhovateľka nie je možné vykonať, pretože zápis vlastníckych vzťahov k EKN parc. č. 285/2 a 288/41 k. ú. Omšenie je evidovaný v súlade s listinami, ktoré boli na prvostupňový správny orgán doručené a ktoré má prvostupňový správny orgán v zbierke listín.

Výrok napadnutého rozhodnutia pokladá odvolací správny orgán za správny a zákonný.

Z tohto dôvodu nemôže odvolací správny orgán rozhodnutie prvostupňového správneho orgánu zmeniť a tak sám rozhodnúť vo veci, pretože zmena rozhodnutia podľa § 59 ods. 2 správneho poriadku je vždy viazaná iba na zmenu výroku napadnutého rozhodnutia. Výrok napadnutého rozhodnutia je však podľa odvolacieho správneho orgánu správny a zákonný a neexistuje zákonný dôvod na jeho zmenu.

Odvolací správny orgán konštatuje, že prvostupňový správny orgán vo výroku napadnutého rozhodnutia uviedol, že rozhoduje o návrhu opravy zápisu EKN parciel č. 285/2 a 288/41 k. ú. Omšenie evidovaných v listoch vlastníctva č. 3888 a č. 3889, avšak v odôvodnení napadnutého rozhodnutia sa prešetrovaním stavu týchto parciel vôbec nezaoberal. V prípade CKN parcely č. 42 k. ú. Omšenie uviedol v odôvodnení napadnutého rozhodnutia pri opise procesných postupov závery, ktoré zistil na základe prešetrovania zo dňa 10.09.2020, avšak prešetrovanie CKN parc. č. 54 k. ú. Omšenie sa v celom odôvodnení napadnutého rozhodnutia nenachádza. Takýmto postupom prvostupňový správny orgán spôsobil nejednotnosť medzi výrokom a odôvodnením rozhodnutia a tým založil vadu nezrozumiteľnosti a neurčitosti napadnutého rozhodnutia. Takéto rozhodnutie je podľa odvolacieho správneho orgánu nepreskúmateľné a teda nezákonné.

Napriek tomu, že vo výroku rozhodnutia prvostupňový správny orgán uviedol, že opravu údajov podľa § 59 ods. 2 písm. e) katastrálneho zákona vo vzťahu k EKN parc. č. 285/2 a č. 288/41 k. ú. Omšenie zamietla, v odôvodnení napadnutého rozhodnutia dôvody zamietnutia bližšie nevysvetlil a objasňoval stav zápisu iba k pozemkovoknižným parcelám č. 289 a č. 294 k. ú. Omšenie. Absencia odôvodnenia je zásadnou vadou rozhodnutia a porušením § 46 a § 47 správneho poriadku.

Odvolací správny orgán konštatuje, že prvostupňový správny orgán doplnil prešetrovanie skutkového stavu tak, ako mu nariadil odvolací správny orgán vo svojom rozhodnutí č. Xo5/2021, avšak opomenul uviesť ostatné zásadné skutočnosti, ktoré uviedol vo svojom prvom rozhodnutí č. X 130/2020 zo dňa 09.12.2020. Toto rozhodnutie bolo ale zrušené a preto bolo potrebné v novom rozhodnutí prvostupňového správneho orgánu tieto skutočnosti opätovne uviesť spolu s ďalším prešetrovaním, ktoré vyžadoval odvolací správny orgán.

K námietke navrhovateľky uvedenej v odvolaní, aby správne orgány identifikovali, aký právny úkon bol pozemkovoknižnej vložke č. 1262 „robený na Štátnom notárstve v Trenčíne dňa 26.06.1969, odvolací správny orgán uvádza, že dňa 26.06.1969 nebol urobený v pozemkovoknižnej vložke č. 1262 k. ú. Omšenie žiadny právny úkon, ale v ten deň bol iba vyhotovený výpis z pozemkovej knihy, ktorý bol evidovaný ako výpis č. 6093/69. Na základe tohto výpisu je zrejmé, že ku dňu 26.06.1969 boli spoluvlastníkmi pozemkovoknižnej parcely č. 288 osoby uvedené v časti B tohto výpisu, t.j. Eva Bielik, rod Homola (2/6), Anna Homola rod. Bačech (2/6) – obidve na základe č. d. 3384/1875, Jozef Hollý ml. (1/6) na základe č.d. 1566/1941, Jozef Hollý (žen. s Agnesou Kijačik) (1/6) na základe č.d. 3925/1960.

Odvolací správny orgán záverom uvádza, že v novom rozhodnutí rozhodne prvostupňový správny orgán opätovne o návrhu navrhovateľky a v odôvodnení nového rozhodnutia sa bude primárne zaoberať prešetrovaním stavu zápisov

Doložka o autorizácii

Tento listinný rovnopis elektronického úradného dokumentu bol vyhotovený podľa vyhlášky č. 85/2018 Z. z. Úradu podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre investície a informatizáciu z 12. marca 2018, ktorou sa ustanovujú podrobnosti o spôsobe vyhotovenia a náležitostiach listinného rovnopisu elektronického úradného dokumentu.

Údaje elektronického úradného dokumentu	
Názov:	[Rozhodnutie č. Xo5/2022]
Identifikátor:	OU-TN-OOP5-2022/019106-0044185/2022

Autorizácia elektronického úradného dokumentu	
Dokument autorizoval:	Eva Plevova
Oprávnenie:	1109 Vedúci odboru okresného uradu
Zastupovaná osoba:	Okresný úrad Trenčín
Spôsob autorizácie:	Kvalifikovaný mandátny certifikát
Dátum a čas autorizácie:	10.05.2022 05:51:32
Dátum a čas vystavenia časovej pečiatky:	10.05.2022 05:51:44
Označenie listov, na ktoré sa autorizácia vzťahuje:	
OU-TN-OOP5-2022/019106-0044185/2022	

Informácia o vyhotovení doložky o autorizácii	
Doložku vyhotovil:	Mgr. Elena Gogoláková
Funkcia alebo pracovné zaradenie:	Referent
Označenie orgánu:	Okresný úrad Trenčín IČO: 00151866
Dátum vytvorenia doložky:	13.05.2022
Podpis a pečiatka:	