

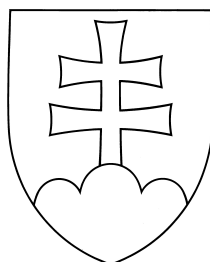
OKRESNÝ ÚRAD TRENČÍN
ODBOR VÝSTAVBY A BYTOVEJ POLITIKY
Oddelenie štátnej stavebnej správy
Hviezdoslavova 3, 911 01 Trenčín

Číslo spisu

OU-TN-OVBP2-2022/016220-002

Trenčín

25. 05. 2022



Rozhodnutie

o odvolaní

Popis konania / Účastníci konania

Rozhodnutie o odvolaní proti rozhodnutiu mesta Nováky o umiestnení stavby "Prípojka OZE zdroja na CZT Laskár"

Z dôvodu, že sa konanie týka líniovej stavby sa rozhodnutie účastníkom konania doručuje verejnou vyhláškou podľa § 42 ods. 2 stavebného zákona a musí byť vyvesené po dobu 15 dní na úradnej tabuli správneho orgánu, rozhodnutie sa zároveň zverejňuje na webovom sídle úradu <https://www.minv.sk/?okresne-urady-klientske-centra&urad=12&odbor=8&sekcia=uradna-tabula#popis>, na centrálnej úradnej elektronickej tabuli a na dočasnej úradnej tabuli správneho orgánu v meste Nováky

Dátum vyvesenia:

Dátum zvesenia:

Podpis a odtlačok úradnej pečiatky:

Po uplynutí doby určenej na vyvesenie žiadame mesto Nováky, aby bezodkladne oznámil skutočnosť o vyvesení a zvesení tohto rozhodnutia Okresnému úradu Trenčín, odboru výstavby a bytovej politiky.

Výrok

Okresný úrad Trenčín, odbor výstavby a bytovej politiky (ďalej len „odvolací orgán“), ako správny orgán príslušný podľa článku I § 4 ods. 1 písm. b) bod 1 zákona č. 608/2003 Z.z. o štátnej správe pre územné plánovanie, stavebný poriadok a bývanie a o zmene a doplnení zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov a ust. § 118 zák. č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „stavebný zákon“) v spojení s § 9 ods. 1 a ods. 14 a 15 zákona č. 180/2013 Z. z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov, preskúmal v súlade s ustanovením § 59 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) odvolaním, ktoré podal účastník konania Združenie domových samospráv, o.z., Marcel Slávik, predseda, so sídlom Rovniankova 14, P.O.BOX 218, 851 02 Bratislava, IČO: 31820174 (ďalej len „odvolateľ“), napadnuté rozhodnutie zo dňa 2.3.2022 č. sp. 1696/2021/451/SOÚ vydané správnym orgánom, mestom Nováky (ďalej len „prvostupňový orgán“).

Na základe tohto preskúmania a výsledkov konania o odvolaní podľa § 59 ods. 2 správneho poriadku odvolací orgán odvolanie zamieta

a prvostupňové rozhodnutie
č. 1696/2021/451/SOÚ, vydané dňa 2.3.2022 mestom Nováky,
(ďalej len „prvostupňové rozhodnutie“)

potvrďuje.

Odôvodnenie

Prvostupňový orgán ako miestne a vecne príslušný stavebný úrad vykonávajúci prenesený výkon štátnej správy podľa § 117 ods. 1 stavebného zákona vydal dňa 2.3.2022 prvostupňové rozhodnutie, ktorým na základe žiadosti navrhovateľa PTH, a.s., Priemyselná 82, 971 01 Prievidza, IČO: 36 325 961, v zastúpení spoločnosťou NOVOPE, spol. s r.o., Námestie Slobody 22, 971 01 Prievidza, IČO: 51 746 034, rozhodol o umiestnení stavby „Prípojka OZE zdroja na CZT Laskár“ na pozemkoch parc. č. CKN 1851/24, 6271, 6272, 6263, 3307 a 423/3 v katastrálnom území Nováky (ďalej len „stavba“).

Členenie stavby:

SO 301 Prípojka OZE zdroja na CZT Laskár – rieši doplnenie stavebných konštrukcií navrhnutého OZE zdroja Laskár na prepojenie s existujúcim tepelným napájačom na CZT Nováky.

PS 102 Prípojka OZE zdroja Laskár na CZT Nováky – prevádzkový súbor teplovodu v podobe dvoch potrubí DN 200 pre prívod a odvod vykurovacej vody v dĺžke trasy približne 530 m, ktoré začína na výstupe zo zdroja Laskár. Potrubie má byť vedené v areáli a sčasti aj po opustení areálu nadzemne na podperných oceľových konštrukciách, mimo areálu zdroja v ceste a v trase cez poľnohospodársku pôdu bude potrubie uložené v zemi.

Dňa 22.10.2021 podal stavebník žiadosť vydanie stavebného povolenia na stavbu. Prvostupňový orgán oznámil listom č. 1696/2021/451/SOÚ zo dňa 10.11.2021 začatie stavebného konania a upustil od ústneho pojednávania a miestneho zisťovania.

Dňa 3.12.2021 podal odvolateľ písomné námietky účastníka stavebného konania, v ktorom požadoval, aby v stavebnom povolení bolo uvedené, akým spôsobom stavebný úrad zabezpečil overenie verejných záujmov životného prostredia, akým spôsobom stavebník vyhodnotil splnenie záväzných podmienok rozhodnutia zo zisťovacieho konania a akým spôsobom bol tento súlad v stavebnom konaní overený. Zdôraznil najmä určenie prvkov zelenej infraštruktúry.

Poukázal na absenciu primárneho posúdenia vplyvov na vody podľa § 16 vodného zákona. Tvrdil, že rozhodujúcou okolnosťou je podľa odvolateľa ochrana osobitých vôd – liečivých vôd Bojnických kúpeľov podľa § 8 vodného zákona a podľa ustanovení osobitného zákona o prírodných liečivých vodách č. 538/2005 Z.z..

K žiadosti o stavebné povolenie boli predložené záväzné stanoviská dotknutých orgánov :

Okresný úrad Prievidza, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa ochrany prírody a krajiny, štátna vodná správa, odpadové hospodárstvo, ochrana ovzdušia, Okresný úrad Prievidza, odbor krízového riadenia, Krajský pamiatkový úrad, Okresné riaditeľstvo Policajného zboru v Prievidzi, Slovenská správa ciest, Slovak Telekom, a.s., Bratislava, Orange Slovensko, a.s., O2 Slovakia, s.r.o., DSiDATA, a.s., Slovenská elektrizačná prenosová sústava, a.s., SPP – Distribúcia, a.s., Stredoslovenská vodárenská prevádzková spoločnosť, a.s., Stredoslovenská vodárenská spoločnosť, a.s., Slovenský vodohospodársky podnik, š.p., SSD – Stredoslovenská distribučná, a.s., Žilina, HBP, a.s., Obvodný bankský úrad v Banskej Bystrici, Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Prievidzi, Krajské riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Trenčíne, Regionálny úrad verejného zdravotníctva Prievidza, mesto Nováky, BENET, s.r.o., VEPOS, s.r.o..

Okresný úrad Prievidza, odbor starostlivosti o životné prostredie, vydal dňa 19.10.2021 pod č. OU-PD-OSZP-2021/023603-024 rozhodnutie, že navrhovaná činnosť sa nebude posudzovať a určil podmienky pre povolenie činnosti.

Okresný úrad Prievidza, odbor starostlivosti o životné prostredie, vydal dňa 9.12.2021 pod č. OU-PD-PSZP-2021/027665-002 záväzné stanovisko podľa § 38 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, v ktorom na základe písomného vyhotovenia spôsobu zapracovania podmienok určených v rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní nezistil také skutočnosti, ktoré by boli v rozpore so zákonom o posudzovaní, s rozhodnutím č. OU-PD-OSZP-2021/023603-024 zo dňa 19.10.2021, právoplatným 18.11.2021, a s jeho podmienkami, a konštatuje, že predmetný návrh je z koncepcného hľadiska v súlade so zákonom o posudzovaní.

Dňa 2.3.2022 vydal prvostupňový orgán prvostupňové rozhodnutie, ktorým stavbu povolil. Prvostupňový orgán zamietol námietky odvolateľa s odôvodnením, s ktorým sa odvolací orgán stotožňuje a považuje ho za dostatočné.

Proti prvostupňovému rozhodnutiu podal v zákonnej lehote odvolateľ odvolanie, v ktorom tvrdil, že stavebný úrad nerešpektoval a nechránil záujmy verejnosti, nakoľko zamietol pripomienky odvolateľa, ktorý reprezentuje verejnosť s odvolaním sa na súhlasné stanoviská dotknutých orgánov. Poukázal na ustanovenie § 136 stavebného zákona, v zmysle ktorého sa postupuje pri riešení rozporov medzi dotknutými orgánmi vyplývajúcimi zo záväzných stanovísk. Namietal správnosť a zákonnosť záväzných stanovísk, o ktoré stavebný úrad oprel zamietnutie pripomienok a tvrdil, že v odvolacom konaní je potrebné rozhodnúť podľa § 140b ods. 6 stavebného zákona. Odvolateľ uviedol, že k rozhodnutiu doručovanému verejnosti nebol pripojený overený situačný výkres stavby podľa § 4 ods. 2 vyhl. č. 453/2002 Z.z. (správne má byť uvedené vyhl. č. 453/2000 Z.z.).

Prvostupňový orgán odstúpil administratívny spis listom č. 1696/2021/451/SOÚ zo dňa 8.4.2022 odvolaciemu orgánu s poznámkou, že odvolanie bolo podané po zákonnej lehote.

Odvolateľ sa k predmetnému odstúpeniu odvolania vyjadril dňa 21.4.2022. Vo svojom vyjadrení poukázal na to, že odvolanie bolo podané dňa 30.3.2022 emailom, t.j. elektronicky bez autorizácie, a následne bolo potvrdené písomne cez elektronickú podateľňu. Na základe uvedeného odvolateľ dôvodil, že odvolanie bolo podané včas.

Odvolací orgán konštatuje, že odvolanie bolo podané včas. Prvostupňové rozhodnutie bolo odvolateľovi doručené dňa 15.3.2022, odvolateľ podal dňa 30.3.2022 odvolanie emailom. Podanie bolo následne potvrdené cez elektronickú podateľňu.

Podľa § 59 ods. 1 správneho poriadku odvolací orgán preskúma napadnuté rozhodnutie v celom rozsahu; ak je to nevyhnutné, doterajšie konanie doplní, prípadne zistené vady odstráni. Ak sú pre to dôvody, odvolací orgán rozhodnutie zmení alebo zruší, inak odvolanie zamietne a rozhodnutie potvrdí. Pokiaľ je to vhodnejšie najmä z dôvodov rýchlosti alebo hospodárnosti, rozhodnutie zruší a vec vráti správnomu orgánu, ktorý ho vydal, na nové prejednanie a rozhodnutie.

Odvolací orgán po preskúmaní odvolaním napadnutého rozhodnutia a s ním súvisiaceho spisového materiálu v celom rozsahu, posúdení podaného odvolania a na základe výsledku vlastného zisťovania a hodnotenia dôkazov v konaní o odvolaní, súčasťou ktorých bolo porovnanie s príslušnými všeobecne záväznými právnymi predpismi, nezistil dôvody na zrušenie prvostupňového rozhodnutia a odvolanie zamietol.

K dôvodom odvolateľa odvolací orgán uvádza, že nie sú opodstatnené.

Prvostupňový orgán rozhodol vo veci na základe záväzných stanovísk dotknutých orgánov. Podľa § 140b ods. 1 stavebného zákona záväzné stanovisko je na účely konaní podľa tohto zákona stanovisko, vyjadrenie, súhlas alebo iný správny úkon dotknutého orgánu, uplatňujúceho záujmy chránené osobitnými predpismi, ktorý je ako záväzné stanovisko upravený v osobitnom predpise. Obsah záväzného stanoviska je pre správny orgán v konaní podľa tohto zákona záväzný a bez zosúladenia záväzného stanoviska s inými záväznými stanoviskami nemôže rozhodnúť vo veci.

Ustanovenie § 136 stavebného zákona sa používa v prípade, ak dôjde k protichodným stanoviskám medzi orgánmi štátnej správy spolupôsobiacimi v konaní, k čomu v tomto prípade nedošlo.

Odvolací orgán v odvolacom konaní neaplikoval postup podľa § 140b ods. 5 stavebného zákona, nakoľko z dôvodov odvolania nie je zrejماً námietka, ktorá by smerovala proti záväznému stanovisku dotknutého orgánu, ani samotný dotknutý orgán, proti záväznému stanovisku ktorého by predmetná námietka smerovala.

V spisovej dokumentácii je zdokladované zverejnenie verejnej vyhlášky spolu so situačným výkresom stavby od 14.3.2022 do 29.3.2022.

Na základe vyššie uvedených dôvodov rozhodol v predmetnej veci odvolací orgán tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia. Toto rozhodnutie nadobudne právoplatnosť doručením v časovom slede poslednému účastníkovi konania.

Poučenie

Toto rozhodnutie je podľa § 59 ods. 4 správneho poriadku konečné a nemožno sa proti nemu ďalej odvolať. Rozhodnutie o odvolaní po nadobudnutí právoplatnosti možno preskúmať súdom na základe žaloby podľa Správneho súdneho poriadku.

Ing. Milan Petrik
vedúci odboru

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky orgánom verejnej moci

IČO: 00151866 Sufix: 10126

Doručuje sa

Mesto Nováky, Nám. SNP 349/10, 972 71 Nováky, Slovenská republika
Mesto Nováky, Námestie SNP 349/10, 972 71 Nováky, Slovenská republika
Prievidzské tepelné hospodárstvo, a.s. (v skratke PTH, a.s.), G. Švéniho 3H, 971 01 Prievidza, Slovenská republika
NOVOPE spol. s r.o., Námestie slobody 22/9, 971 01 Prievidza, Slovenská republika

Na vedomie

Hornonitrianske bane Prievidza, a.s. v skratke HBP, a.s., Matice slovenskej 10, 971 01 Prievidza 1
KERAMOPROJEKT TRENČÍN a.s., Ing. Henrich Pavlík, Dolný Šianec 1013/1, 911 01 Trenčín 1
Katarína Ďurišová, Poštová 298/21, Nitrianske Rudno, Prievidza
Ing. Jozef Páleš, Duklianska 713/1, Nováky-Horné Lelovce, Prievidza
Milan Páleš, Opatovce nad Nitrou 519, 972 02 Opatovce nad Nitrou
Anna Hudecová, Ulica L. Ondrejova 843/8, Prievidza III Necpaly, 971 01 Prievidza 1
Anton Páleš, Bojnická cesta 594/38, 972 17 Kanianka
Ľuboš Páleš, Československých Partizánov 290/13, 972 26 Nitrianske Rudno
Drahomíra Pálešová, Bojnická cesta 594/38, 972 17 Kanianka
Anežka Kováčiková, Mostná 1942/17, 972 51 Handlová
Združenie domových samospráv, o.z., Rovniankova 1667/14, Bratislava, 851 02 Bratislava - mestská časť Petržalka
Alexandra Krivošíková, Jurkovičova 387/11, Klokočina, 949 11 Nitra 11

Doložka o autorizácii

Tento listinný rovnopis elektronického úradného dokumentu bol vyhotovený podľa vyhlášky č. 85/2018 Z. z. Úradu podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre investície a informatizáciu z 12. marca 2018, ktorou sa ustanovujú podrobnosti o spôsobe vyhotovenia a náležitostiach listinného rovnopisu elektronického úradného dokumentu.

Údaje elektronického úradného dokumentu

Názov: [Rozhodnutie o odvolaní - verejná vyhláška]
Identifikátor: OU-TN-OVBP2-2022/016220-0051517/2022

Autorizácia elektronického úradného dokumentu

Dokument autorizoval: Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, OÚ TN 10126
SK IČO: 00151866
Spôsob autorizácie: Kvalifikovaná elektronická pečať
Dátum a čas autorizácie: 25.05.2022 06:58:04
Dátum a čas vystavenia časovej pečiatky: 25.05.2022 06:58:04
Označenie listov, na ktoré sa autorizácia vzťahuje:
OU-TN-OVBP2-2022/016220-0051517/2022

Informácia o vyhotovení doložky o autorizácii

Doložku vyhotovil: Ing. Janka Kňazková
Funkcia alebo pracovné zaradenie: odborný radca
Označenie orgánu: Okresný úrad Trenčín
IČO: 00151866
Dátum vytvorenia doložky: 25.05.2022
Podpis a pečiatka: