

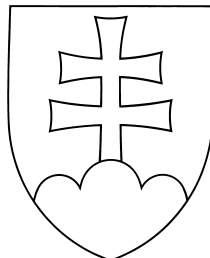
OKRESNÝ ÚRAD TRENČÍN
ODBOR VÝSTAVBY A BYTOVEJ POLITIKY
Hviezdoslavova 3, 911 01 Trenčín

Číslo spisu

OU-TN-OVBP2-2022/006284-015

Trenčín

18. 07. 2022



Rozhodnutie o odvolaní

verejná vyhláška

Popis konania / Účastníci konania

Toto rozhodnutie sa doručuje účastníkom konania verejnou vyhláškou v zmysle § 61 ods. 4 stavebného zákona a § 26 správneho poriadku z dôvodu veľkého počtu účastníkov konania a musí byť vyvesené po dobu 15 dní na úradnej tabuli odvolacieho orgánu, rozhodnutie sa zároveň zverejňuje na webovom sídle úradu <https://www.minv.sk/?okresne-urady-klientske-centra&urad=12&odbor=8&sekcia=uradna-tabula#popis>, na centrálnej úradnej elektronickej tabuli a na dočasnej úradnej tabuli správneho orgánu v dotknutej obci: mesto Bojnice.

Dátum vyvesenia:

Dátum zvesenia:

Podpis a odtlačok úradnej pečiatky:

Po uplynutí lehoty 15 dní určenej na vyvesenie žiadame mesto Bojnice, aby bezodkladne oznámilo skutočnosť o vyvesení a zvesení verejnej vyhlášky odvolaciemu orgánu.

Výrok

Okresný úrad Trenčín, odbor výstavby a bytovej politiky (ďalej len "odvolací orgán"), ako správny orgán príslušný podľa § 58 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) v spojení s článkom I § 4 ods. 1 písm. b) bod 1 zákona č. 608/2003 Z. z. o štátnej správe pre územné plánovanie, stavebný poriadok a bývanie a o zmene a doplnení zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov a ako príslušný odvolací orgán podľa § 118 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „stavebný zákon“) a v spojení s § 9 ods. 1 a ods. 14 a 15 zákona č. 180/2013 Z. z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, na základe odvolania účastníka konania: PhDr. Zora Lovišková, Vinohradnícka 2306/40, 949 01 Nitra v zastúpení LOVISKOVA s.r.o., advokátska kancelária, Lomnická 18, 949 01 Nitra (ďalej len "odvolateľka") preskúmal rozhodnutie mesta Bojnice číslo SP/1046/2019-3 zo dňa 26.03.2021 v odvolacom konaní a takto

r o z h o d l :

Odvolací orgán podľa § 59 ods. 2 správneho poriadku mení rozhodnutie mesta Bojnice číslo SP/1046/2019-3 zo dňa 26.03.2021 takto:

dopĺňa podmienku dotknutého orgánu Okresný úrad Prievidza, pozemkový a lesný odbor:

- pokračovať v realizácii oplotenia je možné až po nadobudnutí právoplatnosti rozhodnutia orgánu štátnej správy lesného hospodárstva podľa § 31 ods. 6 zákona č. 326/2005 Z.z. o lesoch.

Ostatné časti výroku prvostupňového rozhodnutia sa nemenia.

Odôvodnenie

Mesto Bojnice (ďalej len "prvostupňový orgán") ako stavebný úrad vykonávajúci prenesený výkon štátnej správy podľa § 117 ods. 1 stavebného zákona vydalo dňa 26.03.2021 rozhodnutie číslo SP/1046/2019-3 (ďalej len "prvostupňové rozhodnutie"), ktorým bola stavebníkovi: Miroslav Pánis, bytom Banícka 136/2, 971 01 Prievidza (ďalej len „stavebník“) dodatočne povolená drobná stavba „Oplotenie“ na pozemkoch registra KN-C parc.č. 131/49, 159/10, 159/36 v katastrálnom území Bojnice (ďalej „stavba“) podľa ustanovenia § 88 ods. 1 písm. b/ a § 88a ods. 4 stavebného zákona.

Prvostupňové rozhodnutie bolo doručované prostredníctvom verejnej vyhlášky vyvesenej dňa 31.03.2021, zvesenej dňa 15.04.2021. Prvostupňové rozhodnutie obsahovalo poučenie podľa § 47 ods. 4 správneho poriadku o možnosti podať proti nemu odvolanie.

Proti prvostupňovému rozhodnutiu podala odvolateľka prostredníctvom svojho právneho zástupcu odvolanie, ktoré bolo doručené prvostupňovému orgánu dňa 28.04.2021, t.j. odvolanie bolo podané v zákonom stanovenej lehote.

Odvolateľka ako dôvody svojho odvolania uviedla:

V prípade navrhovaného oplotenia podstatnú časť oplocovaného územia tvorí lesný pozemok (parc.č. 159/10 o výmere 1232 m²), pričom okolité parcely majú charakter lesa a sú zahrnuté do lesného pôdneho fondu. Podľa § 31 ods. 1 písm. a) zákona č. 326/2005 Z.z. o lesoch v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o lesoch“) na lesných pozemkoch je zakázané vykonávať terénne úpravy, stavať ploty alebo budovať chodníky. Umiestnenie lesa je navrhované na lesný pozemok. V zmysle zákona o lesoch, ak dochádza k stavbe v lese resp. v ochrannom pásme lesa a to do vzdialenosti 50 m od hranice lesného pozemku, k umiestneniu stavby je potrebné stanovisko orgánu štátnej správy lesného hospodárstva. Zároveň oplotenie na lesnom pozemku v zmysle zákona o lesoch nie je povolené.

V rozhodnutí o povolení stavby sa povinné organizácie touto problematikou osobitného charakteru územia dostatočne nezaoberali, neanalyzovali dotknuté územie, aj keď ide o lesný fond s bohatým zastúpením migrujúcich a aj trvale usadených zvierat. Okresný úrad Prievidza, odbor starostlivosti o životné prostredie, Štátna správa ochrany prírody a krajiny, Štátna ochrana prírody SR, Správa chránenej krajinej oblasti Ponitrie a chránenej krajinej oblasti Dunajské Luhy, Okresný úrad Prievidza, pozemkový a lesný odbor svoje stanoviská a vyjadrenia formulovali čisto formálne.

Realizácia navrhovaného oplotenia má jednoznačne trvalý vplyv na životné prostredie, trvale zhoršuje stav biodiverzity, obmedzuje pohyb a život zvierat, narúša charakter lesa.

Na základe vyššie uvedeného odvolateľka žiada, aby rozhodnutie bolo zmenené a to tak, že sa predmetná drobná stavba nepovoľuje a stavebníkovi bude uložené uviesť dotknuté územie do pôvodného stavu.

Prvostupňový orgán upovedomil podľa § 56 správneho poriadku ostatných účastníkov konania o obsahu podaného odvolania a umožnil im k podanému odvolaniu vyjadriť sa v lehote do 10 pracovných dní odo dňa obdržania oznámenia o podanom odvolaní. K odvolaniu sa v stanovenej lehote nikto nevyjadril.

Prvostupňový orgán o odvolaní sám nerozhodol a podľa § 57 ods. 2 správneho poriadku predložil doručením dňa 14.01.2022 odvolanie so súvisiacim spisovým materiálom odvolaciemu orgánu.

Podľa § 59 ods. 1 správneho poriadku odvolací orgán preskúma napadnuté rozhodnutie v celom rozsahu; ak je to nevyhnutné, doterajšie konanie doplní, prípadne zistené vady odstráni.

Podľa § 59 ods. 2 správneho poriadku ak sú pre to dôvody, odvolací orgán rozhodnutie zmení alebo zruší, inak odvolanie zamietne a rozhodnutie potvrdí.

Odvolací orgán po obdržaní postúpeného odvolania spolu so spisom pristúpil k preskúmaniu odvolaním napadnutého rozhodnutia a s ním súvisiaceho spisového materiálu podľa § 59 správneho poriadku.

Odvolací orgán po preskúmaní odvolaním napadnutého prvostupňového rozhodnutia a s ním súvisiaceho spisového materiálu v celom rozsahu, posúdení podaného odvolania a vyjadrení k nemu a na základe výsledku vlastného zisťovania a hodnotenia dôkazov v konaní o odvolaní, zistil tieto skutočnosti:

Stavebník podal dňa 21.10.2019 na prvostupňovom orgáne žiadosť o dodatočné stavebné povolenie na stavbu: „Oplotenie“ na pozemkoch registra KN-C parc.č. 131/49, 159/10, 159/36 v katastrálnom území Bojnice. K žiadosti boli doložené nasledovné stanoviská dotknutých orgánov:

Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky - Inšpektorát kúpeľov a žriadiel, Bratislava, Okresný úrad Prievidza, pozemkový a lesný odbor ako príslušný orgán štátnej správy na úseku lesného hospodárstva, Mesto Bojnice ako príslušný orgán štátnej vodnej správy, Okresný úrad Prievidza, odbor starostlivosti o životné prostredie ako príslušný orgán štátnej správy na úseku životného prostredia, Stredoslovenská vodárenská prevádzková spoločnosť, a.s., Banská Bystrica, Distribúcia SPP, a.s., Bratislava, Slovak Telekom, a.s., Bratislava. Projektovú dokumentáciu stavby vypracoval: Ing. Adrián Daubner - ATELIÉR INAK, Jesenského 620/33, 972 01 Bojnice.

Dňa 25.10.2019 prvostupňový orgán vydal oznámenie o zahájení dodatočného stavebného konania a nariadení ústneho pojednávania podacie číslo mesta: 1046/2019, podacie číslo SocÚ: 402/2019/SP-1, ktorým oznámil známym účastníkom konania a dotknutým orgánom začatie konania a nariadil ústne pojednávania na deň 28.11.2019. V oznámení upozornil účastníkov konania, že svoje námietky môžu uplatniť najneskôr na ústnom pojednávaní, v opačnom prípade nebudú vzaté do úvahy. V rovnakej lehote mali možnosť oznámiť svoje stanoviská dotknuté orgány.

Účastníčka Petra Bajzíkova v písomnom stanovisku zo dňa 27.11.2019 uviedla, že nesúhlasí s vydaním dodatočného stavebného povolenia stavby oplotenia a že už pri prvom jednaní dňa 15.10.2019 vznášala pripomienky, nie proti hranici spoločných pozemkov, ale proti výške stromov, nakoľko stavebník má slnko väčšinu dňa a ona musí slnko hľadať a jej zdravotný stav vyžaduje slnečný svit.

Z ústneho pojednávania spojeného s miestnym zisťovaním vyhotovil prvostupňový orgán zápisnicu. Na ústnom pojednávaní doložil písomné stanovisko účastníčky PhDr. Zory Loviškovej jej splnomocnený zástupca Ing. Jozef Loviška. Účastníčka konania PhDr. Zora Lovišková nesúhlasila s vydaním dodatočného stavebného povolenia stavby oplotenia a žiadala predložiť posúdenia vplyvu na životné prostredie EIA. Túto požiadavku odôvodnila tým, že sa jedná o prímestskú rekreačnú oblasť, nachádza sa tu najväčšia ZOO na Slovensku, sú tu kúpele s nadregionálnou nadnárodnou pôsobnosťou, Bojnicky je po Vysokých Tatrách druhá najnavštevovanejšia turistická oblasť na Slovensku. Na ústnom pojednávaní zástupca účastníčky konania požiadal, aby boli k zápisnici priložené aj nesúhlasné stanoviská účastníčky konania, ktoré dala k stavebnému konaniu dňa 25.10.2019. Tejto požiadavke prvostupňový orgán vyhovel. V stanovisku zo dňa 25.10.2019 účastníčka konania PhDr. Zora Lovišková nesúhlasila s vydaním stavebného povolenia stavby oplotenia a požadovala, aby vo vyjadrení orgánom lesného hospodárstva a životného prostredia bola zohľadnená skutočnosť, že pokiaľ sa vybuduje oplotenie, tým sa porušia migračné cesty lesnej zveriny; jedná sa o prímestskú rekreačnú oblasť.

Prvostupňový orgán následne vyzval stavebníka, aby dodatočne predložil stanovisko dotknutého orgánu – Okresný úrad Prievidza, odbor starostlivosti o životné prostredie, na úseku posudzovania vplyvov na životné prostredie a chýbajúce stanovisko Stredoslovenskej distribučnej, a.s., Žilina. Stavebník tieto stanoviská dodatočne doložil.

Dotknuté orgány sa vo svojich vyjadreniach vyjadrovali k stavbe oplotenia pozemkov na pozemkoch registra KN-C parc.č. 131/49, 159/10, 159/36 v katastrálnom území Bojnice, to znamená k jej umiestneniu do územia.

Okresný úrad Prievidza, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek ochrany prírody a krajiny ako príslušný orgán štátnej správy na úseku ochrany prírody a krajiny vydal dňa 03.09.2019 pod č. OU-PD-OSZP-2019/020508-004 stanovisko na základe žiadosti stavebníka a odborného stanoviska Štátnej ochrany prírody Slovenskej republiky, správa chránenej krajinej oblasti Ponitrie a chránenej krajinej oblasti Dunajské Luhy č. CHKOPNDL/329-002/2019 zo dňa 30.08.2019, v ktorom uviedol, že stavbu je možné umiestniť a realizovať pri dodržaní určitých podmienok, ktoré prvostupňový orgán presne špecifikoval v prvostupňovom rozhodnutí.

Okresný úrad Prievidza, pozemkový a lesný odbor ako príslušný orgán štátnej správy na úseku lesného hospodárstva vydal dňa 17.09.2019 pod č. OU-PD-PLO-2019/022913-002 záväzné stanovisko, že stavba „Oplotenie“ na pozemku parc.č. 159/10 v katastrálnom území Bojnice nie je v rozpore so záujmami chránenými príslušnými právnymi predpismi na úseku lesného hospodárstva a poľovníctva, stavebník je však povinný dodržať účel využívania lesných pozemkov na plnenie funkcií lesov.

Prvostupňový orgán požiadavke účastníčky konania o predloženie posúdenia vplyvu na životné prostredie EIA vyhovel a na ústnom pojednávaní vyzval stavebníka, aby doplnil stanovisko Okresného úradu Prievidza, odbor starostlivosti o životné prostredie na úseku posudzovania vplyvov na životné prostredie. Dňa 04.12.2019 pod č. OU-PD-OSZP-2019/028391-002 Okresný úrad Prievidza, odbor starostlivosti o životné prostredie ako príslušný orgán štátnej správy na úseku posudzovania vplyvov na životné prostredie oznámil, že predmetná navrhovaná činnosť nie je činnosťou uvedenou v § 18 zákona o posudzovaní, a preto nie je predmetom konania podľa jednotlivých ustanovení zákona o posudzovaní.

Vzhľadom na doplnenie podania, prvostupňový orgán vydal dňa 20.08.2020 oznámenie o zahájení doplňujúceho dodatočného stavebného konania podacie číslo mesta: SP/1046/2019-2, ktorým oznámil známym účastníkom konania a dotknutým orgánom začatie doplňujúceho konania a upustil od ústneho pojednávania. V oznámení upozornil účastníkov konania, že svoje námietky môžu uplatniť najneskôr do 7 pracovných dní odo dňa doručenia tohto oznámenia, v opačnom prípade sa na ne neprihľadne. V rovnakej lehote mali možnosť oznámiť svoje stanoviská dotknuté orgány.

V konaní si v stanovenej lehote uplatnila písomne námietky a pripomienky účastníčka konania PhDr. Zora Lovišková doručené prvostupňovému orgánu dňa 09.09.2020, ktorá žiadala o doplnenie stanoviska orgánu štátnej správy lesného hospodárstva a namietala, že stavba oplotenia nie je v súlade s územným plánom ÚPN – SÚ Mesta Bojnice.

Dňa 26.03.2021 pod č. SP/1046-2019-3 prvostupňový orgán vydal odvolaním napadnuté rozhodnutie, ktorým dodatočne povolil stavbu, určil podmienky pre jej dokončenie a upustil od kolaudácie stavby. Súčasne rozhodol o námietkach účastníkov konania. Dňa 09.02.2022 pod č. SP/1046/2019-6 prvostupňový orgán opravil chybu v písomnom vyhotovení prvostupňového rozhodnutia.

Voči rozhodnutiu sa v zákonom stanovenej lehote odvolala odvolateľka prostredníctvom svojho právneho zástupcu. Odvolanie bolo doručené prvostupňovému orgánu dňa 28.04.2021.

Odvolací orgán zistil, že odvolanie smeruje aj proti záväznému stanovisku č. OÚ-PD-PLO-2019/022913-002 zo dňa 17.09.2019, ktoré vydal Okresný úrad Prievidza, pozemkový a lesný odbor a záväznému stanovisku č. OU-PD-OSZP-2019/020508-004 zo dňa 03.09.2019, ktoré vydal Okresný úrad Prievidza, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek ochrany prírody a krajiny. Z uvedeného dôvodu a v súlade s § 140b ods. 6 stavebného zákona odvolací orgán konanie prerušil a vyžiadal si od dotknutých orgánov stanovisko k obsahu odvolania. Následne odvolanie spolu so stanoviskami dotknutých orgánov predložil nadriadeným orgánom dotknutých orgánov a vyžiadal si potvrdenie alebo zmenu záväzného stanoviska.

Listom č. OU-PD-OSZP-2022-017717-002 zo dňa 25.03.2022 Okresný úrad Prievidza, odbor starostlivosti o životné prostredie potvrdil, že realizáciou stavby nie sú dotknuté záujmy ochrany a prírody krajiny.

Listom č. OU-PD-PLO2-2022/017577-005 zo dňa 29.03.2022 Okresný úrad Prievidza, pozemkový a lesný odbor, oddelenie lesného hospodárstva potvrdil svoje stanovisko zo dňa 17.09.2019, avšak po zohľadnení aktuálneho stavu ho doplnil o nasledovnú podmienku:

- pokračovať v realizácii oplotenia je možné až po nadobudnutí právoplatnosti rozhodnutia orgánu štátnej správy lesného hospodárstva podľa § 31 ods. 6 zákona č. 326/2005 Z.z. o lesoch.

Okresný úrad Trenčín, odbor opravných prostriedkov ako nadriadený orgán Okresného úradu Prievidza, odbor starostlivosti o životné prostredie dňa 20.04.2022 listom č. OU-TN-OOP3-2022/016167-002 potvrdil záväzné stanovisko č. OU-PD-OSZP-2019/020508-004 zo dňa 03.09.2019, ktoré vydal Okresný úrad Prievidza, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek ochrany prírody a krajiny.

Okresný úrad Trenčín, odbor opravných prostriedkov ako nadriadený orgán Okresného úradu Prievidza, pozemkový a lesný odbor dňa 26.05.2022 listom č. OU-TN-OOP4-2022/016582-003 potvrdil záväzné stanovisko č. OÚ-PD-PLO-2019/022913-002 zo dňa 17.09.2019, ktoré vydal Okresný úrad Prievidza, pozemkový a lesný odbor.

Odvolací orgán po doručení všetkých vyžiadaných stanovísk listom č. OU-TN-OVBP2-2022/006284-013 zo dňa 31.05.2022 oznámil o pokračovaní v konaní a umožnil účastníkom konania pred vydaním rozhodnutia sa oboznámiť s podkladmi rozhodnutia a vyjadriť sa k nim v lehote do 7 dní odo dňa jeho doručenia.

Podľa § 32 ods. 1 správneho poriadku správny orgán je povinný zistiť presne a úplne skutočný stav veci a za tým účelom si obstaráť potrebné podklady pre rozhodnutie. Pritom nie je viazaný len návrhmi účastníkov konania.

Podľa § 32 ods. 2 prvej a druhej vety správneho poriadku podkladom pre rozhodnutie sú najmä podania, návrhy a vyjadrenia účastníkov konania, dôkazy, čestné vyhlásenia, ako aj skutočnosti všeobecne známe alebo známe správne orgánu z jeho úradnej činnosti. Rozsah a spôsob zisťovania podkladov pre rozhodnutie určuje správny orgán.

Podľa § 88a ods. 1 stavebného zákona ak stavebný úrad zistí, že stavba bola postavená bez stavebného povolenia alebo v rozpore s ním, začne z vlastného podnetu konanie a vyzve vlastníka stavby, aby v určenej lehote predložil doklady o tom, že dodatočné povolenie nie je v rozpore s verejnými záujmami chránenými týmto zákonom, najmä s cieľmi a zámermi územného plánovania, a osobitnými predpismi. Ak bola stavba začatá bez právoplatného stavebného povolenia, ktoré už bolo vydané, stavebný úrad posúdi súlad stavby s verejnými záujmami na základe záväzných stanovísk podľa § 140b a podkladov predložených v stavebnom konaní.

Podľa § 88a ods. 4 stavebného zákona v rozhodnutí o dodatočnom povolení stavby stavebný úrad dodatočne povolí už vykonané stavebné práce a určí podmienky na dokončenie stavby alebo nariadi úpravy už realizovanej stavby.

Podľa § 140b ods. 1 stavebného zákona záväzné stanovisko je na účely konaní podľa tohto zákona stanovisko, vyjadrenie, súhlas alebo iný správny úkon dotknutého orgánu, uplatňujúceho záujmy chránené osobitnými predpismi, ktorý je ako záväzné stanovisko upravený v osobitnom predpise. Obsah záväzného stanoviska je pre správny orgán v konaní podľa tohto zákona záväzný a bez zosúladenia záväzného stanoviska s inými záväznými stanoviskami nemôže rozhodnúť vo veci.

Odvolací orgán po preskúmaní odvolaním napadnutého prvostupňového rozhodnutia a s ním súvisiaceho spisového materiálu v celom rozsahu, posúdení podaného odvolania a vyjadrení k nemu a na základe výsledku vlastného zisťovania a hodnotenia dôkazov v konaní o odvolaní, zistil dôvody na zmenu prvostupňového rozhodnutia, spočívajúcu v doplnení podmienky pre realizáciu stavby, ktorú žiadal doplniť Okresný úrad Prievidza, pozemkový a lesný odbor ako dotknutý orgán štátnej správy na úseku lesného hospodárstva.

Z podkladov spisového materiálu je zrejmé, že prvostupňový orgán v posudzovanej veci na základe skutkových zistení dospel k záveru, že nebolo preukázané, že by došlo nad mieru primeranú pomerom k obmedzeniu alebo ohrozeniu práv a oprávnených záujmov účastníkov konania, alebo k rozporu s verejným záujmom. Prvostupňový orgán nenašiel v priebehu konania dôvody, ktoré by bránili dodatočnému povoleniu posudzovanej stavby v zmysle projektovej dokumentácie odsúhlasenej v konaní a za rešpektovania podmienok uložených vo výrokovej časti prvostupňového rozhodnutia a a k takému záveru dospel aj odvolací orgán.

Prvostupňový orgán vo výroku prvostupňového rozhodnutia dodatočne povolil stavbu, určil podmienky pre dokončenie stavby a upustil od kolaudácie stavby. Odvolací orgán teda dospel k názoru, že skutkový stav bol zo strany prvostupňového orgánu zistený dostatočne a vec bola taktiež správne posúdená. Prvostupňový orgán taktiež v konaní postupoval podľa príslušných procesnoprávných ustanovení a dostatočným spôsobom zabezpečil procesné práva účastníkov konania a rozhodol o ich námietkach a svoj postup odôvodnil v dôvodovej časti prvostupňového rozhodnutia. V priebehu odvolacieho konania doplnil dotknutý orgán Okresný úrad Prievidza, pozemkový a lesný odbor podmienku pre pokračovanie stavby. Odvolací orgán z uvedeného dôvodu zmenil prvostupňové rozhodnutie a to doplnením tejto podmienky a v ostatných častiach ponechal prvostupňové rozhodnutie nezmenené.

Odvolací orgán sa zaoberal aj námietkami, ktoré si účastníčka Petra Bajzíkova a PhDr. Zora Lovišková uplatnili v konaní a dospel k záveru, že sa stotožňuje s rozhodnutím prvostupňového orgánu o ich námietkach a požiadavkách.

Odvolací orgán k podanému odvolaniu uvádza, že sa s ním dôkladne oboznámil, zaoberal sa dôvodmi odvolania a vyhodnotil ich nasledovne:

V prípade navrhovanej stavby podstatnú časť oplocovaného územia tvorí lesný pozemok, ktorý je podľa programu starostlivosti o lesy pre lesný celok Prievidza schváleného na obdobie rokov 2019-2028, zaradený do ostatného lesného pozemku, špecifikovaný ako druh lesného pozemku so špeciálnym funkčným zameraním, resp. funkčná plocha označená CH7. Okresný úrad Prievidza, pozemkový a lesný odbor ako príslušný orgán štátnej správy na úseku lesného hospodárstva vydal dňa 17.09.2019 záväzné stanovisko, v ktorom uviedol, že stavba nie je v rozpore so záujmami chránenými príslušnými právnymi predpismi na úseku lesného hospodárstva a poľovníctva, stavebník je však povinný dodržať účel využívania lesných pozemkov na plnenie funkcií lesov. Okresný úrad Trenčín, odbor opravných prostriedkov ako nadriadený orgán Okresného úradu Prievidza, lesný a pozemkový odbor obhliadkou

vykonanou dňa 13.05.2022 zistil, že v predmetnej lokalite, t.j. na dotknutej funkčnej ploche CH7, sa nachádzajú početné stavby, chaty, domy, ktoré sú oplotené a taktiež v bezprostrednej blízkosti od predmetného lesného pozemku je postavená nová bytovka a skonštatoval, že využívanie danej lokality ako aj dotknutého lesného pozemku súvisí s využívaním funkcií lesa, najmä ako rekreačné miesto podľa § 3 ods. 1 písm. e) zákona č. 326/2005 Z.z. o lesoch v znení neskorších predpisov. Okresný úrad Trenčín, odbor opravných prostriedkov potvrdil záväzné stanovisko Okresného úradu Prievidza č. OÚ-PD-PLO-2019/022913-002 zo dňa 17.09.2019 a skonštatoval, že navrhovaná stavba je v súlade s platným územným plánom mesta Bojnice, v predmetnej lokalite sa stavbou nezamedzí pohyb lesnej zveri, ako poukazuje odvolateľka vo svojom odvolaní. Migrujúca zver má možnosť prechádzať susednými pozemkami a lesnými pozemkami s lesným porastom do okolitého lesa. Naopak, keďže ide o rekreačnú oblasť, môže byť zver rekreatantmi a obyvateľmi chat a domov skôr rušená ich rekreačnou činnosťou v danej lokalite. Odvolateľka vo svojom odvolaní taktiež poukazuje na to, že v zmysle § 31 ods. 1 písm. a) zákona o lesoch je na lesných pozemkoch zakázané stavať ploty. Podľa § 31 ods. 6 zákona o lesoch vecne a miestne príslušný orgán štátnej správy lesného hospodárstva môže však po písomnom súhlase vlastníka alebo správcu povoliť výnimku zo zákazu uvedeného v § 31 ods. 1 písm. a) až h), j) a n) zákona o lesoch aj iným právnickým osobám alebo fyzickým osobám. Z uvedeného dôvodu bolo prvostupňové rozhodnutie zmenené a doplnená podmienka, že pokračovať v realizácii oplotenia je možné až po nadobudnutí právoplatnosti rozhodnutia orgánu štátnej správy lesného hospodárstva podľa § 31 ods. 6 zákona č. 326/2005 Z.z. o lesoch.

Okresný úrad Trenčín, odbor opravných prostriedkov ako nadriadený orgán Okresného úradu Prievidza, pozemkový a lesný odbor dňa 26.05.2022 potvrdil záväzné stanovisko č. OÚ-PD-PLO-2019/022913-002 zo dňa 17.09.2019, ktoré vydal Okresný úrad Prievidza, pozemkový a lesný odbor ako príslušný orgán štátnej správy vo veci ochrany prírody a krajiny, v ktorom uviedol, že stavbou nie sú dotknuté záujmy ochrany prírody a krajiny.

Odvolací orgán vyhodnotil, že v konaní prvostupňového orgánu boli dodržané základné pravidlá správneho konania, príslušné ustanovenia správneho poriadku, stavebného zákona a jeho vykonávacích predpisov. Dospel k právnomu názoru, že prvostupňové rozhodnutie so zmenami v tomto rozhodnutí o odvolaní je vydané v súlade so stavebným zákonom, jeho vykonávacími a s ním súvisiacimi predpismi.

Na základe vyššie uvedených dôvodov ako aj akceptovaných dôvodov v prvostupňovom rozhodnutí rozhodol odvolací orgán vo veci tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Toto rozhodnutie nadobudne právoplatnosť dorúčením v časovom slede poslednému účastníkovi konania.

Poučenie

Toto rozhodnutie je podľa § 59 ods. 4 správneho poriadku konečné a nemožno sa proti nemu ďalej odvolať. Rozhodnutie o odvolaní po nadobudnutí právoplatnosti možno preskúmať súdom na základe žaloby podľa Správneho súdneho poriadku.

Ing. Milan Petřík
vedúci odboru

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky orgánom verejnej moci

IČO: 00151866 Sufix: 10126

Doručuje sa

(CUET) Centrálna Úradná Elektronická Tabuľa, ,
Mesto Bojnice, zverejnenie vyhlášky, Sládkovičova 1, 972 01 Bojnice, Slovenská republika

Na vedomie

Ing. Peter Šimrák, Banícka 176/13, Prievidza
LOVISOVA s.r.o., Lomnická 18, Nitra

Doložka o autorizácii

Tento listinný rovnopis elektronického úradného dokumentu bol vyhotovený podľa vyhlášky č. 85/2018 Z. z. Úradu podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre investície a informatizáciu z 12. marca 2018, ktorou sa ustanovujú podrobnosti o spôsobe vyhotovenia a náležitostiach listinného rovnopisu elektronického úradného dokumentu.

Údaje elektronického úradného dokumentu

Názov: [Rozhodnutie o odvolaní]
Identifikátor: OU-TN-OVBP2-2022/006284-0070142/2022

Autorizácia elektronického úradného dokumentu

Dokument autorizoval: Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, OÚ TN 10126
SK IČO: 00151866
Spôsob autorizácie: Kvalifikovaná elektronická pečať
Dátum a čas autorizácie: 18.07.2022 06:58:28
Dátum a čas vystavenia časovej pečiatky: 18.07.2022 06:58:28
Označenie listov, na ktoré sa autorizácia vzťahuje:
OU-TN-OVBP2-2022/006284-0070142/2022

Informácia o vyhotovení doložky o autorizácii

Doložku vyhotovil: Ing. Ivana Póšová
Funkcia alebo pracovné zaradenie: Referent
Označenie orgánu: Okresný úrad Trenčín
IČO: 00151866
Dátum vytvorenia doložky: 18.07.2022
Podpis a pečiatka: